

## برآورد ضرایب آب پویایی دشت همدان- بهار با استفاده از روش تراز جزء به جزء

پگاه رئوفی منش<sup>\*</sup><sup>۱</sup>، نجم الدین واصلی<sup>۲</sup>، محمود رضا شقاچیان<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۴/۳/۲۴ تاریخ دریافت: ۹۳/۹/۲۴

### چکیده

ضرایب ذخیره و انتقال آب از نظر مطالعه‌ی آبخوانها برای تعیین بهترین نقاط حفر چاه و بهره برداری از آبهای زیرزمینی اهمیت زیادی دارند. برآورد این ضرایب معمولاً با استفاده از آزمون آبکشی چاه صورت می‌گیرد، ولی غالباً چاههایی که برای آزمونهای آبکشی مناسب باشند به شمار کافی وجود ندارند یا انجام آزمونهای آبکشی در تمام چاهها عملی نیستند. در محدوده‌ی مطالعاتی دشت همدان- بهار به علت محدود بودن تعداد چاه اکتشافی و کمبود انجام آزمایشهای آبکشی و پائین بودن دقت این آزمایشهای اطلاعات دقیقی در مورد ضرایب آب پویایی گزارش نشده است. منابع آبهای سطحی از لحاظ کمی و کیفی دارای وضعیت مناسبی نبوده و آب زیرزمینی، مهمترین منبع تأمین آب مورد نیاز منطقه می‌باشد، به همین دلیل، باعث وارد آمدن فشار مضاعف بر سفره‌ها و زیانهای جبران ناپذیری شده است؛ بنابراین، بررسی خصوصیات آبخوان این دشت از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هدف این تحقیق محاسبه‌ی ضریب ذخیره آبخوان دشت بهار با استفاده از روش تراز جزء به جزء می‌باشد. در این روش، با معلوم بودن یکی از ضرایب آب پویایی، ضریب دیگر محاسبه می‌شود. البته، در بسیاری از موارد، با محاسبه‌ی ضریب قابلیت انتقال، ضریب ذخیره به دست می‌آید. شرط عمده‌ی کار وجود دو نقشه‌ی صحیح تراز آب زیرزمینی است که یکی مربوط به زمان حداقل تراز (زمان  $t$ ) که تبادلات آبی از طریق سطح سفره ناچیز است و دیگری با اختلاف زمانی  $\Delta t$  باشد (زمان  $t + \Delta t$ ). برای دشت بهار از نقشه‌های همتراز آب زیرزمینی تیر و شهریور سال ۱۳۹۱ استفاده شده و با کاربرد روش مذکور مقدار متوسط ضریب ذخیره‌ی آبخوان در حدود ۱/۵ درصد برآورد گردید، که مقدار قابل قبولی به نظر می‌رسد.

**واژه‌های کلیدی :** تراز جزء به جزء، ضرایب آب پویایی، دشت بهار

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد عمران آب، دانشگاه علوم و تحقیقات فارس، گروه آب، فارس، ایران

<sup>۲</sup> استادیار گروه آب، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، ایران

<sup>۳</sup> استادیار گروه آب دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت، ایران

\* - نویسنده مسؤول مقاله: P.raoufimanesh@gmail.com

یکی دیگر از روش‌های کاربردی و اقتصادی در برآورده ضریب ذخیره یک آبخوان، تراز جزء به جزء می‌باشد که ناصری و کوهستان نجفی<sup>(۱۳۷۹)</sup> به کاربرد تراز جزء به جزء در واسنجی شبیه ریاضی و برآورد ضریب ذخیره آبخوان دشت زنجان پرداختند که در نتیجه‌ی این روش مذبور را راهی مناسب در جهت کمک به بهینه سازی وضعیت فراسنجهای آبخوان زیرزمینی در کنار سایر روش‌های دیگر می‌دانند. و نیز طهماسبی نژاد و علاف نجیب<sup>(۱۳۸۹)</sup> به برآورد متوسط ضریب ذخیره آبخوان منطقه قوریگل به کمک تراز جزء به جزء پرداختند که با توجه به ناکافی بودن آمار مربوط به ضریب ذخیره در بیشتر دشت‌های ایران، استفاده از این روش را روشی مناسب و کار آمد در تهیه ضریب ذخیره می‌دانند.

اصغری مقدم و همکاران<sup>(۱۳۸۷)</sup> به برآورده ضریب ذخیره آبخوان دشت بیلوردی با تراز جزء به جزء پرداخته و آن را، روشی مطلوبی در برآورده ضریب ذخیره می‌دانند. یکی از روش‌های کاربردی استفاده از الگوریتم ژنتیک است، که پس بهینه سازی مورد استفاده قرار می‌گیرد که این راهکار غیرخطی و پیچیده مهندسی از لحاظ کاربرد و نتایج، عملکرد مناسبی نسبت به سایر الگوریتمها نشان داده است. اکبرپور و بهرامی<sup>(۱۳۸۷)</sup> یک برنامه رایانه‌ای را در حالت کلی تحت عنوان شبیه ریاضی ST برای بهینه‌سازی ضرایب آب پویایی ارائه کردند. قدرتی و همکاران<sup>(۱۳۸۸)</sup> به برآورده و بهینه سازی هدایت آبی آبخوان با کمک الگوریتم ژنتیک پرداختند که نتایج تقریباً منطبق با واقعیت است و از نتایج این شبیه می‌توان برای اعمال سیاستهای مدیریتی و بهره برداری بهینه از منابع آب زیرزمینی استفاده کرد. دهقان منشادی و همکاران<sup>(۱۳۹۲)</sup> به کمک الگوریتم ژنتیک به بهینه سازی تخصیص آب با تابع هدف بیشینه کردن سود خالص پرداختند که در نهایت به جواب نهایی بسیار نزدیک است. تاکنون تحقیق در خصوص محاسبه ضرایب آب پویایی آبخوانهای دشت همدان- بهار صورت نگرفته است و در این تحقیق محاسبه ضرایب آب پویایی آبخوانهای دشت همدان- بهار با استفاده از روش تراز جزء به جزء مدنظر است.

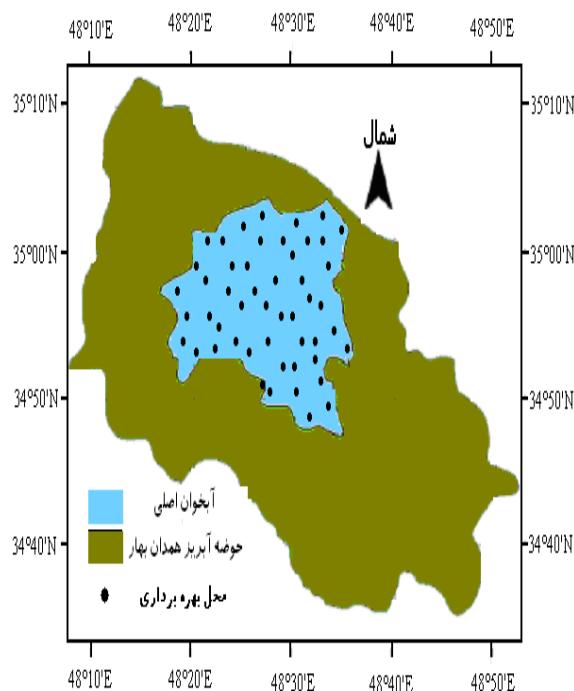
## مقدمه

ضریب قابلیت انتقال<sup>۱</sup> (T) و ضریب ذخیره<sup>۲</sup> (S) مشخص کننده خصوصیات هیدرولیکی آبخوانها است. این ضرایب که ضرایب آب پویایی نیز خوانده می‌شوند، نشان می‌دهند که آب در محیط‌های متخلخل با چه سرعتی داخل شده، در منافذ آنها حرکت کرده و از آن خارج می‌شود و همچنین مشخص می‌کنند که چگونه سطح ایستایی یا فشاری تغییر می‌کند. برآورد فراسنجهای تراز منابع آب، توان آب زیرزمینی و امکان توسعه بهره برداری و مدیریت مخازن ثابت و دینامیکی آب زیرزمینی قبل از هر چیز بستگی به آن دارد که تا چه حد فراسنجهای آب پویایی یک آبخوان دقیق برآورد شده است. مهم ترین راه محاسبه ضرایب فوق برای هر آبخوان، استفاده از داده‌های آزمایش آبکشی می‌باشد که برای سفره‌های آزاد، تحت فشار و نشتی روش‌های متفاوت محاسباتی وجود دارد. ولی با توجه به وضعیت آماری منابع آبی کشور و به لحاظ نبود اطلاعات کافی به ویژه در مورد وضعیت آبخوان دشت های مختلف کشور و محدود بودن تعداد چاه‌های اکتشافی جهت آزمایش آبکشی در قسمت‌های مختلف یک دشت و پرهزینه بودن عملیات حفاری و آبکشی چاه‌های اکتشافی، استفاده از روش آبکشی روش مناسب، کار آمد و مقرر به صرفه به نظر نمی‌رسد.

یکی از روش‌های ابتدایی برای محاسبه ضرایب آب پویایی آبخوانها، روش تک چاهی است که نخعی و افشاری<sup>(۱۳۷۴)</sup> به ارزیابی روش تک چاهی جهت تعیین ضرایب آب پویایی آبخوان پرداختند. ولی غالباً چاه‌هایی که برای آزمون نهایی آبکشی مناسب باشند به قدر کافی وجود ندارد. یا انجام آزمون‌های آبکشی در تمام چاه‌ها عملی نیستند. یا در صورت انجام بسیار پرهزینه می‌باشد از طرف دیگر در اکثر مناطق به سبب افزایش عمق حفاری با محدودیتهای زیادی مواجه است (نخعی و افشار، ۱۳۷۴). لذا، محققانی چون دئوتی و بابو<sup>(۱۹۶۴)</sup> و مونخ<sup>(۱۹۸۷)</sup> به تحلیل داده‌های آزمون آبکشی و انتخاب روش حل مناسب برای تخمین دقیق و صحیح ضرایب آب پویایی آبخوانها پرداختند (مونخ، ۱۳۷۶) (دئوتی و بابو، ۱۳۶۳).

<sup>1</sup> Transmissivity coefficient

<sup>2</sup> Storage coefficient



شکل ۱- محدوده حوزه آبریز دشت بهار.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

حوزه آبریز دشت همدان- بهار که به سیمینه رود نیز مرسوم است با وسعت ۲۴۵۹ کیلومترمربع در دامنه شمالي ارتفاعات الوند واقع است. دشت در محدوده طول شرقی ۱۷، ۴۸، ۳۳، ۴۸ و عرض شمالي ۳۴، ۴۹ تا ۳۵ قرار دارد. متوسط آمار بارندگی سالانه در دوره آماري ۳۰ ساله ۳۳۰ میلیمتر بوده و مجموع متوسط تبخیر سالانه (دوره آماري ۳۰ ساله) حدود ۱۸۵۸/۵ میلیمتر بوده و متوسط درجه حرارت دوره آماري ایستگاه- های دشت ۱۱/۲ درجه سانتیگراد می باشد. بر اساس اقلیم نمای آبریزه اقلیم منطقه مورد نظر از نوع نیمه خشک سرد و دارای آب و هوای سرد کوهستانی می باشد.

نقش بسزای دشت همدان- بهار در تامین آب شرب استان همدان و آب کشاورزی شهرستان بهار، نیز وجود روند آب نگار مصرف آب زیرزمینی دشت بصورت نزولی و نشانگر بروز افتی مداوم همراه با کاهش ذخایر آب زیرزمینی که این مسئله حاکی از تغییرات نگران کننده‌ای در کاهش ذخایر آب زیرزمینی منطقه دارد، لذا لزوم محاسبه‌ی ضرایب آب پویایی آبخوانهای این دشت را جهت مدیریت و برنامه ریزی منابع آبهای زیرزمینی آن و جلوگیری از برداشت بیش از حد مجاز و بروز افتی مداوم از آبهای زیرزمینی منطقه خصوصاً به وسیله‌ی چاههای کشاورزی را چندین برابر می کند (سعید فتحی، ۱۳۹۱).

### تراز جزء به جزء

در این روش با معلوم بودن ضریب قابلیت انتقال، ضریب ذخیره‌سازی سفره محاسبه می‌گردد. شرط عمده کار وجود دو نقشه هم‌تراز آب زیرزمینی با اختلاف زمانی  $\Delta t$ ، می‌باشد. که باید یکی مربوط به زمان حداقل(زمان  $t$ ) که تقریباً تبدلات آبی از طریق سطح سفره ناچیز است، باشد. برای این کار لازم است که نقشه هم‌تراز را به شبکه‌های مربعی شکل به ابعاد  $a$  تقسیم نموده و برای مراکز شبکه‌ها، مقدار ارتفاع پیزومتری در زمان  $t$  و  $\Delta t$  را تعیین نمود و با معلوم بودن ضریب قابلیت انتقال با استفاده از معادله ساده شده هیدرولوژی، مقدار  $S$  هر شبکه محاسبه می‌گردد.

(مهندسين مشاور تماب، ۱۳۷۸) (شمسائي ، ۱۳۷۷).

ترتیب ارتفاع پیزومتری آنها در زمان  $t$  برابر  $H_E H_N$ , است دارای تبادلات آبی می باشد. در این روش برای تک تک شبکه ها، معادله تراز با توجه به شبکه های مجاور آن بسته می شود و طبق معادله های (۱، ۲، ۳، ۴) رابطه دارسی به صورت زیر است: چون عرض مقطع (ابعاد شبکه ها) با فاصله مرکز شبکه ها برابر و مساوی  $a$  است،  $a$  در رابطه حذف می شود.

$$Q_N = T_N \times \frac{H_N - H_C}{a} \times a \Rightarrow Q_N = T_N (H_N - H_C) \quad (۱)$$

$$Q_E = T_E \times \frac{H_E - H_C}{a} \times a \Rightarrow Q_E = T_E (H_E - H_C) \quad (۲)$$

$$Q_S = T_S \times \frac{H_S - H_C}{a} \times a \Rightarrow Q_S = T_S (H_S - H_C) \quad (۳)$$

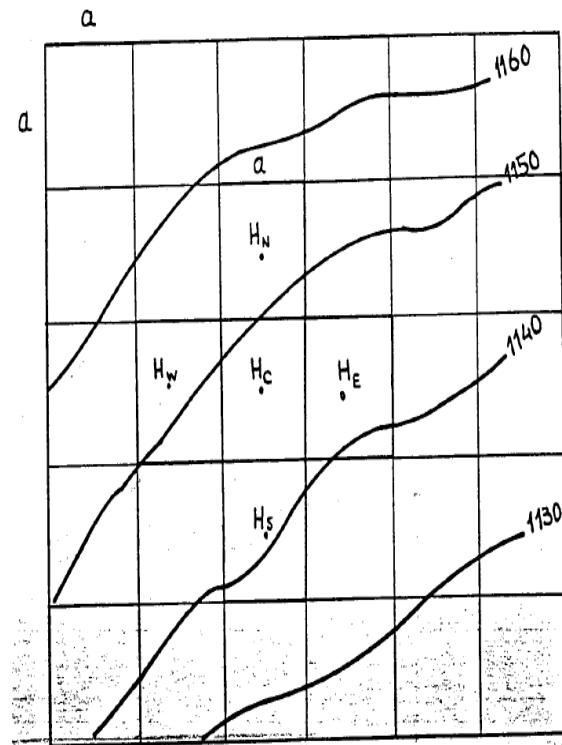
$$Q_W = T_W \times \frac{H_W - H_C}{a} \times a \Rightarrow Q_W = T_W (H_W - H_C) \quad (۴)$$

حال جمع جبری این چهار معادله با مجموع تبادلات آبی شبکه مرکزی ( $C$ ) و چهار شبکه مجاورش در رژیم پایدار (Steady) که عامل تغییر زمان وجود ندارد، معادل صفر می شود (معادله ۵).

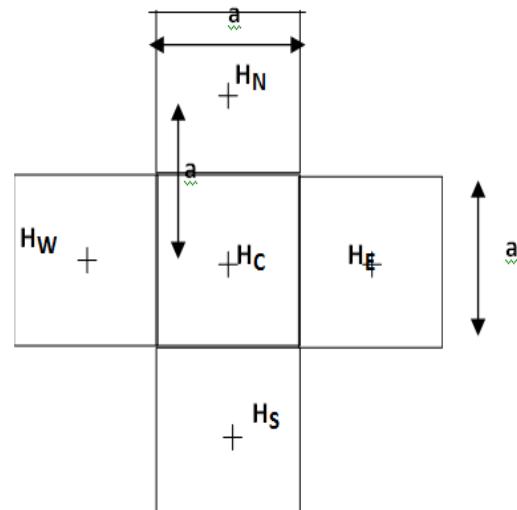
$$T_N (H_N - H_C) + T_E (H_E - H_C) + T_S (H_S - H_C) + T_W (H_W - H_C) = 0 \quad (۵)$$

ولی در رژیم غیرپایدار (Unsteady) مجموع تبادلات آبی بین شبکه مرکزی ( $C$ ) و چهار شبکه مجاور آن، برابر تغییر حجم ذخیره ( $V$ ) در شبکه مرکزی می شود (معادله ۶). اگر ارتفاع پیزومتری در زمان  $t$  برابر  $H_C$  باشد پس از تغییر زمان  $t + \Delta t$  یعنی در زمان  $t + \Delta t$  به اندازه  $\Delta H_C$  تغییر می نماید، پس تغییر حجم ذخیره شبکه  $C$  برابر با :

$$\Delta V = a^2 \times S \times \Delta H_C \quad (۶)$$



شکل ۲- نقشه تراز آبی شبکه بندی شده.

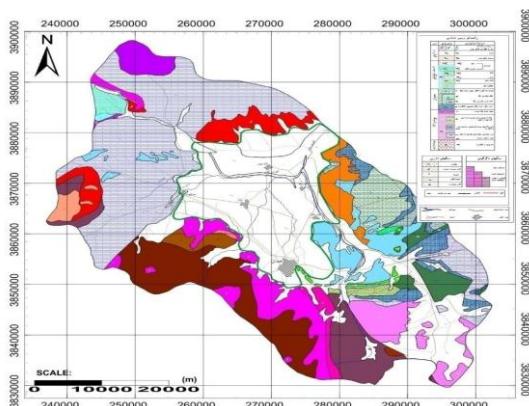


شکل ۳- موقعیت مرکز شبکه ها.

برای توضیح بیشتر یک شبکه در روی نقشه به نام شبکه  $C$  (شبکه مرکزی) با ارتفاع پیزومتری  $H_C$  در نظر گرفته این شبکه با چهار شبکه مجاورش در جهاتی شمال (N)، شرق (E)، جنوب (S) و غرب (W) که به

بوده و آبخوان مورد نظر دریازه‌ی زمانی تیر تا شهریور ماه کمترین تبادلات آبی را با محیط خارج داشته است. محدوده آبخوان به سلولهایی با ابعاد ۴ در ۴ کیلومتر شبکه بندی گردید و مقادیر تراز آب زیرزمینی در ماههای تیر و شهریور ۱۳۹۱ و همچنین قابلیت انتقال آبخوان در هر کدام از مراکز شبکه‌ها تعیین شد. با استفاده از معادله ساده هیدروژئولوژی که از تراز جزء به جزء به دست آمد مقدار متوسط ضریب ذخیره آبخوان بهار ۱.۵ درصد برآورد شد.

نتیجه به دست آمده در مقایسه با ضریب ذخیره منطقه قوریگل که به وسیله‌ی طهماسبی نژاد و همکاران (۱۳۸۳)، ۵ درصد و همچنین در مقایسه با ضریب ذخیره دشت بیلوردی به وسیله‌ی اصغری مقدم، علاف نجیب و همکاران (۱۳۸۷) که ۲.۵ درصد محاسبه گردیده است و با توجه به اینکه انتظار می‌رود ضریب ذخیره در بازه‌ی ۰.۰۰۱-۰.۰۱٪ (٪۳۰-٪۰.۳) باشد، مقدار قابل قبولی به نظر می‌رسد (نخعی، ۱۳۹۱).



شکل ۴-زمین‌شناسی دشت بهار.

ضریب قابلیت انتقال که از چاههای اکتشافی با استفاده از آزمایش آبکشی به دست آمده، فقط مربوط به ۳ چاه می‌باشد (حسام آباد، دهپیاز، بهرام آباد امزادر). برای به دست آوردن ضریب قابلیت انتقال باقی چاهها از معادله زیر استفاده می‌شود:

$$T = B \cdot K \quad (9)$$

که در این فرمول:

B: ضخامت اشباع

K: نفوذپذیری (ضریب آبگذری)

ضریب قابلیت انتقال محاسبه شده در جدول ۱ آمده است.

که  $a^2$  سطح شبکه  $c$ ،  $\Delta H_c$  تغییر سطح آب در زمان  $\Delta t$  و  $S$  ضریب ذخیره آن شبکه است.  $(7)$

$$\begin{aligned} & [T_N(H_N - H_C) + T_E(H_E - H_C) + T_S(H_S - H_C) + T_W(H_W - H_C)] \Delta t \\ & = a^2 \times S \times |\Delta H_C| \end{aligned}$$

در صورت برابر بودن  $T$  در چهار جهت شبکه، مقدار ضریب ذخیره را می‌توان از معادله ۸ محاسبه نمود.

$$(8)$$

$$S = \frac{H_N + H_E + H_S + H_W - 4H_C}{a^2} \left( \frac{T \times \Delta t}{|\Delta H_C|} \right)$$

در این معادلات  $H_C, H_N, H_E, H_S, H_W$  با استفاده از نقشه هم‌تراز آب در زمان  $t$  بر حسب متر  $\Delta H_C$  با استفاده از تفاضل ارتفاع پیزومتر در زمان  $t+t$  در زمان  $t$  و  $H_C$

$a^2$  مساحت شبکه‌ها،  $\Delta t$  تغییرات زمان،  $T$  قابلیت انتقال، ضریب ذخیره می‌باشد (مهندسین مشاور تماب، ۱۳۷۸).

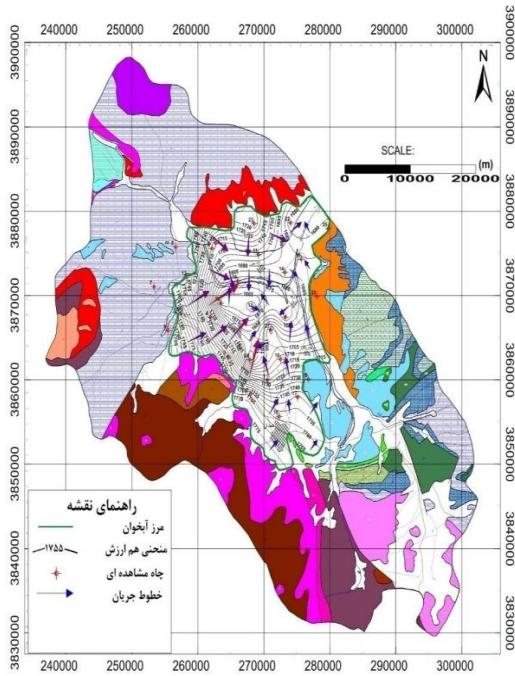
## نتایج و بحث

برآورد ضریب ذخیره برای سال ۱۳۹۱ برای دشت بهار از نقشه‌های هم‌تراز آب زیرزمینی تیر و شهریور ماه سال ۱۳۹۱ و هم قابلیت انتقال سال ۱۳۹۱ استفاده شده (اشاره ۱۱ و ۱۰) (سازمان آب منطقه‌ای استان همدان، ۱۳۸۱) و با استفاده از روش مذکور و رابطه شماره ۷، مقدار متوسط ضریب ذخیره آبخوان دشت محاسبه شده است. شکل شماره ۱۳ ضریب ذخیره آب زیرزمینی آبخوان دشت بهار برای سال ۱۳۹۱ نشان می‌دهد.

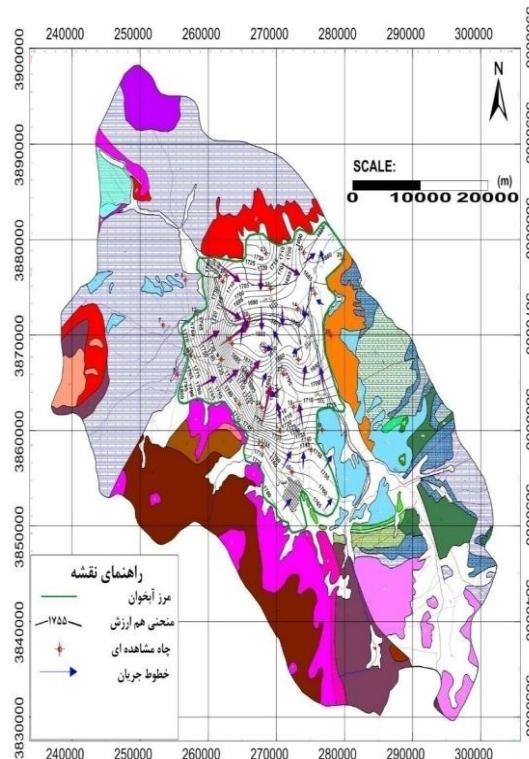
اعداد منفی و صفر که در محاسبات ضریب ذخیره به دست آمده، غیرقابل قبول می‌باشد. با توجه به نتایج حاصل از اندازه‌گیری ماهانه تراز آب زیرزمینی در چاههای مشاهداتی موجود در محدوده آبخوان بهار، حداقل تراز متوسط آبخوان در سال آبی ۹۱-۹۰ مربوط به تیر ماه

جدول ۱- محاسبه ضرایب قابلیت انتقال.

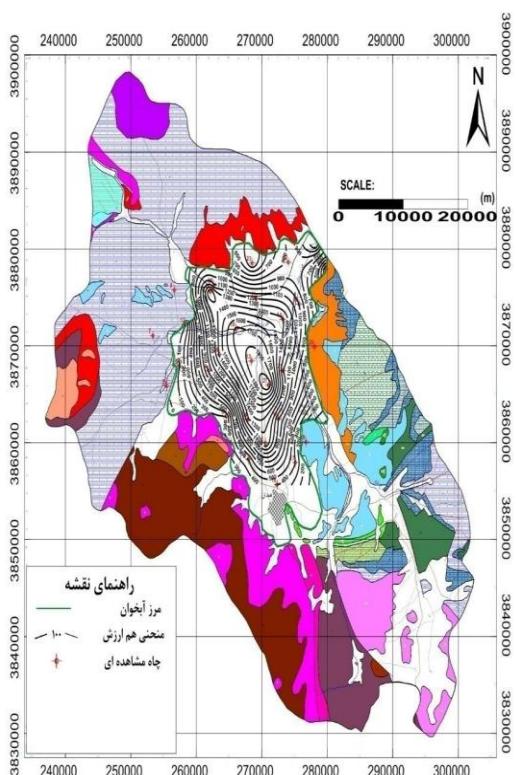
شماره	نام محل	x	y	z	نشانه	تراز شهریور ۹۱	سنگ کف اصلی	T ایستایی	سنگ کف عمق	T اصلی
۱	ینگجه	۲۷۰۵۶۹	۳۸۸۹۹۵۱	۱۷۴۲.۵۴	۱۷۲۰.۱۴۲	۳۶.۵	۳۶/۱۴	۷	۶۵	۱۳۰
۲	مریانچ	۲۶۷۹۷۱	۳۸۸۸۲۹۶	۱۷۷۸.۵	۱۷۶۶.۰۰۲				۲۵	۵۰
۳	جاده کرمانشاه	۲۶۴۵۵۵	۳۸۶۲۷۴۵	۱۷۵۹.۰۵	۱۷۳۸.۹۰۴	۳۰	۱۵	۳۰۴	۱۵	۳۰
۴	صالح آباد پهله	۲۶۱۸۷۵	۳۸۶۷۴۲۸	۱۷۴۹.۴۹	۱۷۲۶.۳۳۹	۴۸	۴۶	۱۸	۴۶	۹۲
۵	ابرومند	۲۵۵۵۱۶	۳۸۶۵۸۴۲	۱۸۰۷.۸۴	۱۸۰۳.۲۵۷				.	.
۶	صالح آباد	۲۵۷۴۴۷	۳۸۶۷۹۲۶	۱۷۸۶.۳۲	۱۷۷۴.۷۲۲				۵	۱۰
۹	هارون آباد	۲۶۲۱۲۰	۳۸۷۵۵۹۰	۱۷۷۴.۴۱	۱۷۱۳.۶۴	۷۸	۷۶	۶۰	۷۶	۱۵۲
۱۰	حسام آباد	۲۶۶۰۴۰	۳۸۷۱۷۳۷	۱۷۲۸.۶۴	۱۶۷۷.۳۶	۹۰	۸۶	۱۴	۱۷۵۰	۸۶
۱۱	لله جن	۲۶۹۲۱۰	۳۸۷۴۸۷۹	۱۷۲۴.۹۷	۱۷۰۱.۳۷	۶۵	۶۰	۲۰	۶۰	۱۲۰
۱۲	کریم آباد	۲۵۸۴۰۵	۳۸۷۲۱۸۵	۱۷۶۶.۳	۱۷۴۷.۵۷۴				۵	۱۰
۱۳	گنج تپه	۲۶۸۴۳۹	۳۸۶۸۴۱۸	۱۷۱۸.۰۸	۱۶۵۶.۶۸	۸۰	۸۰.۴		۹۳	۱۸۶
۱۴	دهنگرد	۲۷۳۱۷۰	۳۸۷۲۷۲۲	۱۷۰۳.۶۹	۱۶۸۷.۶۹۴				۷۱	۱۴۲
۱۵	لنگاه	۲۷۵۶۹۹	۳۸۷۴۳۰۵	۱۶۹۵.۹۸	۱۶۸۵.۶۸۵				۵۰	۱۰۰
۱۶	حصار امام	۲۷۲۲۳۱۶	۳۸۸۵۶۶۵	۱۷۷۲.۰۹	۱۷۵۷.۵۹۱				۲۰	۴۰
۱۷	حسن آباد قاسم آباد	۲۷۵۱۳۶	۳۸۸۷۹۳۶	۱۷۶۲.۸۴	۱۷۵۲.۱۸۴	۶۲	۱۰	۱	۲۰	۴۰
۱۸	دهپیاز	۲۷۲۵۲۰	۳۸۶۲۴۴۱	۱۷۲۹.۳۴	۱۷۱۲.۷۴۵	۱۰۰	۹۰	۲	۱۰۰	۹۰
۱۹	جورقان	۲۷۶۷۴۶	۳۸۶۰۰۷۲	۱۷۳۵.۶۶	۱۷۳۰.۳۰۶	۱۵۰	.		.	.
۲۱	پهرام آباد امزاجرد	۲۷۳۲۵۵	۳۸۶۷۴۴۲	۱۷۱۴.۱	۱۶۶۹.۱۰۳	۸۰	۷۰	۲۱	۱۲۰	۷۰
۲۲	دستجرد	۲۷۴۰۵۶	۳۸۷۸۶۲۸	۱۷۰۳.۵۳	۱۶۷۵.۵۲۹				۴۰	۸۰
۲۳	لله جن جمشید آباد	۲۶۸۵۲۸	۳۸۷۸۵۲۳	۱۷۲۴.۹۷	۱۷۳۵.۸۱۲				۲۰	۴۰
۲۴	ینک آباد	۲۶۷۸۷۳	۳۸۶۲۴۰۰	۱۷۳۲.۷۲	۱۶۸۱.۷۲	۴۸	۴۸۴	۱۸	۶۴	۱۲۸
۲۵	حسین آباد	۲۷۹۷۴۸	۳۸۷۷۹۳۷	۱۶۸۸.۲۶	۱۶۸۳.۵۶۳				۵	۱۰
۲۶	بند ۳ پهله	۲۶۳۴۹۳	۳۸۶۹۱۲۱	۱۷۳۷.۵۴	۱۶۶۰.۷۰۴				۷۱	۱۴۲
۲۷	آب شرب	۲۷۱۰۰۵	۳۸۶۹۹۴۵	۱۷۱۸.۷۱	۱۷۰۷.۰۴	۱۰۲	۱۰۰	۴۹	۱۰۰	۲۰۰
۲۸	نقذیه هارون آباد	۲۶۲۶۷۴	۳۸۷۶۲۵۶	۱۷۶۶.۸۹	۱۷۱۱.۲۴۴				۵۵	۱۱۰



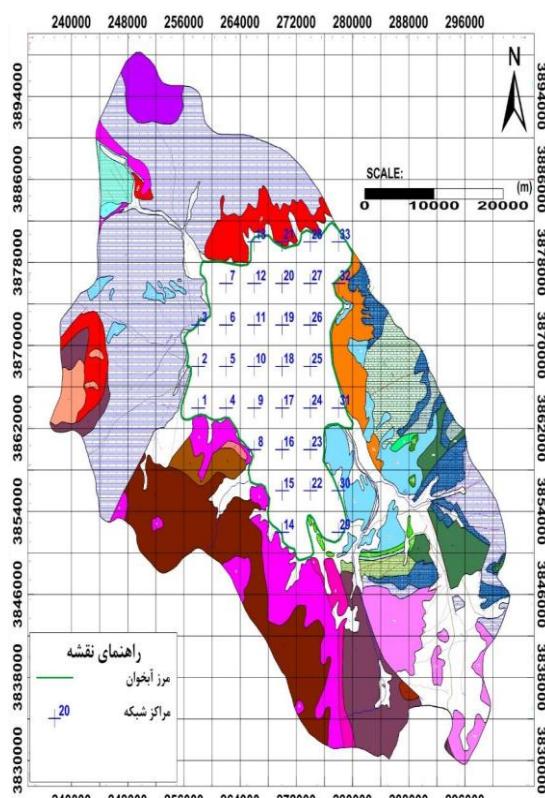
شکل ۶- تراز آب در شهریور ۱۳۹۱.



شکل ۵- تراز آب در تیر ۱۳۹۱.



شکل ۸- موقعیت مراکز شبکه



شکل ۷- مقادیر قابلیت انتقال آب زیرزمینی آبخوان دشت بهار در سال ۱۳۹۱.

		1736/41	1720/66	1685/43	1677/56
	1723/95	1711/55	1705/76	1686/42	1683/83
1755/41	1705/1	1679/64	1678/72	1683/76	
1769/11	1716/94	1669/05	1674/86	1675/84	
1786/6	1750/83	1705/64	1699/2	1705/16	1708/21
		1749/25	1724/96	1731/65	
		1767/07	1757/99	1752/02	
		1779/84		1762/03	

شکل ۱۱- مقادیر تراز آب زیرزمینی در آبخوان دشت بهار  
در تیرماه ۱۳۹۱.

		13	21	28	33
	7	12	20	27	32
3	6	11	19	26	
2	5	10	18	25	
1	4	9	17	24	31
		8	16	23	
		15	22	30	
		14		29	

شکل ۹- شبکه بندی آبخوان دشت بهار.

		593/6	537/6	819/8	1065
	1365	1097	1001	986/3	540/9
105/3	1165	1698	1595	1309	
198/6	979/5	1604	1850	1139	
103/7	399/5	957/8	1605	936/1	358
		490/1	1197	625/9	
		447/9	355/9	62/81	

شکل ۱۲- مقادیر تراز آب زیرزمینی آبخوان  
دشت بهار در سال ۱۳۹۱.

	1735/13	1719/878	1682/48	1676/93
1717/703	1709/309	1705/421	1685/162	1682/078
1750/185	1700/173	1678/727	1679/395	1684/118
1767/816	1713/801	1666/718	1673/331	1673/458
1785/667	1750/244	1703/983	1695/924	1704/246
	1746/808	1722/587	1731/956	
	1764/632	1756/667	1751/226	
	1777/122		1761/016	

شکل ۱۰- مقادیر تراز آب زیرزمینی آبخوان در  
شهریور ماه ۱۳۹۱.

### نتیجه گیری

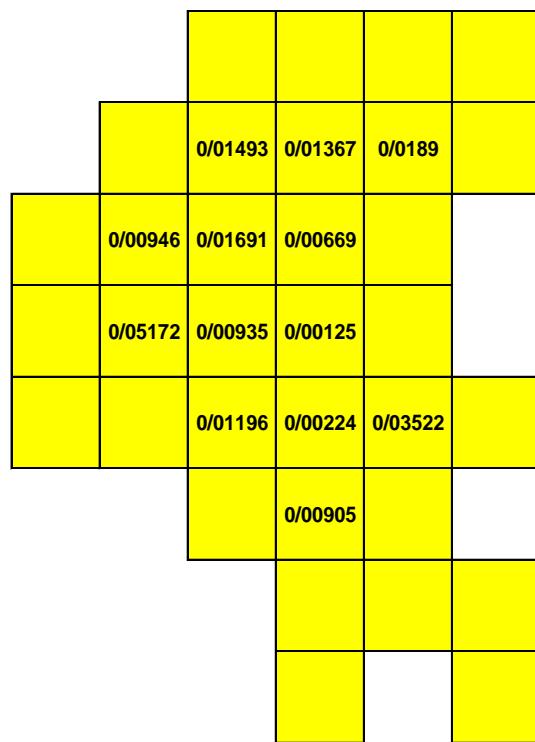
در این تحقیق بطور موفقیت آمیزی از روش تراز جزء به جزء در محاسبه ضرایب ذخیره استفاده شد. روش تراز جزء به جزء، با توجه به عدم نیاز به انجام آزمایش‌های آبکشی که در بیشتر مواقع نتایج به دست آمده از اعتبار و اعتماد کافی برخوردار نمی‌باشد و در بعضی مناطق نیاز به حفاری با عمق بالا را دارد که بسیار هزینه بر است، استفاده از تراز جزء به جزء روشنی مناسب و کارآمد دربرآورد ضریب ذخیره به نظر می‌رسد.

با توجه به ناچیز بودن تبادلات آبی از سطح سفره در ماههای تیر و شهریور ماه ۱۳۹۱ و با استفاده از دو نقشه سطح تراز آب زیرزمینی این دو ماه در روش تراز جزء به جزء، ضریب ذخیره آبخوان دشت بهار ۱.۵ درصد محاسبه گردید. که می‌توان از این نتایج برای اعمال سیاستهای مدیریتی و بهره برداری بهینه از منابع آب زیرزمینی استفاده کرد.

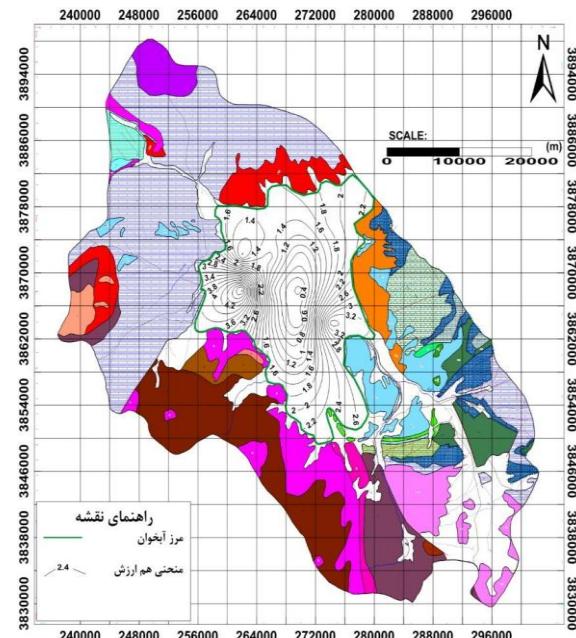
همانطور که در شکل ۱۳ دیده می‌شود بعضی از ضرایب ذخیره دارای علامت منفی هستند (که آنها حذف شده اند) که در ارتباط با کمتر بودن میزان ورودی نسبت به خروجی است و دلیل آن، کمتر در نظر گرفتن مقدار قابلیت انتقال می‌باشد.

از آنجا که دشت همدان- بهار دارای حساسیت خاصی در امر تغذیه، تخلیه و همچنین تأمین آب شرب استان همدان را دارد و نظر به اینکه روند کلی هیدرولوگی مصرف آب زیرزمینی دشت نزولی و نشانگر بروز افتی مداوم همراه با کاهش ذخایر آب مخزن زیرزمینی می‌باشد. که این مسئله حاکی از تغییرات نگران کننده‌ای در کاهش ذخایر آب زیرزمینی منطقه است و مهمترین دلیل آن برداشت بیش از حد مجاز از آبهای زیرزمینی منطقه مخصوصاً به وسیله‌ی چاههای کشاورزی می‌باشد. مدیریت این منطقه حائز اهمیت می‌باشد.

به دست آوردن ضریب ذخیره که میزان آبدهی مجاز یا برداشت قبل اطمینان را می‌دهد (میزان برداشت که اثر نامطلوب بر آبخوان نداشته باشد) کمک می‌کند همان مقدار آبی برداشت شود که از منابع مختلف به سفره تغذیه خواهد شد.



شکل ۱۳- ضریب ذخیره آبخوان دشت بهار در سال ۱۳۹۱



- جزء، سومین کنفرانس منابع آب، دانشگاه تبریز، آذربایجان شرقی، ایران.
۲. اکبرپور، ا.، بهرامی، ر.، ۱۳۷۸. شبیه ریاضی ST. مجله آبانگان، شماره شانزدهم.
  ۳. پیری، بامری. ۱۳۹۳. برآورد نسبت جذبی سدیم در آب های زیرزمینی با استفاده از وایازی خطی چند متغیره شبکه عصبی مصنوعی (مطالعه موردی دشت بجستان). مجله مهندسی منابع آب، دوره ۷، شماره ۲۱.
  ۴. دهقان منشادی، نیک سخن، اردستانی. ۱۳۹۲. برآورد آب مجازی حوضه آبخیز و نقش آن در سامانه های انتقال آب بین حوضه ای. مجله مهندسی منابع آب، دوره ۶، شماره ۱۹.
  ۵. سازمان آب منطقه ای استان همدان. ۱۳۸۱. آمار دشت بهار- همدان.
  ۶. سازمان مدیریت منابع آب ایران (تماب)، ۱۳۸۷. دستورالعمل تهیه تراز آب.
  ۷. سعید فتحی. ۱۳۹۱. شبیه سازی سیستم جریان آب زیرزمینی دشت همدان - بهار با استفاده از GMS. شانزدهمین همایش انجمن زمین شناسی ایران.
  ۸. شمسائی، الف. ۱۳۷۷، هیدرولیک جریان آب در محیطهای متخلخل جلد سوم، دانشگاه صنعتی امیرکبیر
  ۹. طهماسبی نژاد، علاف نجیب. ۱۳۸۹. برآورد متوسط ضریب ذخیره آبخوان منطقه قوریگل به کمک تراز جزء به جزء. نخستین کنفرانس ملی پژوهش های کاربردی منابع آب ایران. دانشگاه آزاد بهبهان، فارس، ایران.
  ۱۰. فلاح مهدی پور و همکاران. ۱۳۹۲. بهره وری بهینه از سامانه تلفیقی آبخوان- سد: رویکرد برنامه ژنتیکی. مجله مهندسی منابع آب، دوره ۷، شماره ۲۱.
  ۱۱. قدرتی، نوجوان، اکبرپور. ۱۳۸۸. برآورد و بهینه سازی هدایت هیدرولیکی آبخوان به کمک الگوریتم ژنتیک. نخستین کنفرانس سراسری آب های زیرزمینی، دانشگاه آزاد بهبهان، فارس، ایران.

## پیشنهادات

با توجه به مطالعات انجام شده در سطح کشور و بررسی بحران آب مصرفی (شرب و کشاورزی) در شهرهای بزرگ از جمله تهران، اصفهان، مشهد و غیره لزوم مطالعات و پژوهش در خصوص مدیریت منابع آبی این مناطق را دو چندان می نماید.

در سالهای اخیر به علت رشد صعودی تقاضای آب، استفاده بیش از پیش از منابع محدود آب، اعم از سطحی و زیرزمینی، و در برخی مناطق توامان از این منابع، افزایش یافته است. (فلاح مهدی پور و همکاران، ۱۳۹۲) منابع آب زیرزمینی نه تنها از نظر تامین آب شرب انسان مهم است، بلکه برای حفاظت و حمایت زیستگاههای حیات وحش، و نیز برای حفظ نگه داری جریان پایه رودها ضروری می باشند. (پیری و بامری، ۱۳۹۳)

از طرفی به نظر می رسد روشهای معمول در برنامه ریزی و کنترل مصرف آب با توجه به پیچیدگی پیک مصرف روزانه یا سالیانه چنین استانهایی و از طرف دیگر گسترده بودن منطقه مورد مطالعه جوابگو نمی باشد. لذا بايستی از روشهای مدرن از جمله روش تراز جزء به جزء و الگوریتم ژنتیک جهت مدیریت بحران استفاده کرد اما استفاده از روشهای مدرن مستلزم پژوهشها و تحلیلهای دقیق از ویژگیها و شرایط موجود منابع آبهای زیرزمینی این مناطق و برداشت درست و صحیح اطلاعات آبخوان می باشد.

آمار و دادههای دقیق می تواند در محاسبه ضرایب آب پویایی آبخوان که مهمترین فراسنج در مدیریت آب زیرزمینی است بسیار حائز اهمیت باشد.

و در پایان امید است با استفاده از محاسبه دقیق ضرایب آب پویایی آبخوانهای هر منطقه و مدیریت و برنامه ریزی صحیح و کار آمد در مصرف منابع آبهای زیرزمینی از بروز افت سطح آب و غیرقابل استفاده شدن آبخوانها و در نتیجه کمبود آب و خشکسالی در مراکز جمعیتی جلوگیری کرد.

## منابع

۱. اصغری مقدم، علاف نجیب، علیزاده. ۱۳۸۷. برآورد ضریب ذخیره آبخوان دشت بیلوردی با تراز جزء به

۱۲. ناصری، ح. کوهستان نجفی، ح. ۱۳۷۹. کاپردتراز جزء به جزء در کالیبراسیون شبیه ریاضی و براورد ضریب ذخیره دشت زنجان.
۱۳. نخعی. ۱۳۹۱. آب‌های زیرزمینی. انتشارات آراد کتاب.
۱۴. نخعی، افساری. ۱۳۷۴. ارزیابی روش تک چاهی جهت تعیین ضرایب آب پویایی آبخوانها. انجمن زمین شناسی ایران، دانشگاه تربیت معلم تهران، تهران، ایران.
15. Dougherty, D.E,Babu. D.K., 1363. Flow to a partially penetrating well in a double-porosity reservoir. Tfilter Resources Research, vol. 20 (8). 1116-1122.
16. Moench. AF. 1376. Flow to a well of finite diameter in a homogeneous, anisotropic water-table aquifer. Water Resources Researirh. vol. 33. no. 6. 1397-1407.

