

بررسی و مقایسه مقاومت کنه واروآ نسبت به کنه کش‌های آپیستان، بایوارول و چک‌مایت

محمد رضا پور علیمی^{۱*}، پویا پور فولادچی^۲، استفان فوکس^۳

تاریخ پذیرش: ۸۹/۵/۳۰

۸۸/۵/۳۰

چکیده

هدف از این بررسی تعیین مناسب‌ترین داروی کنه کش در کشور می‌باشد، نتایج حاصل از این تحقیقات نشان می‌دهند که درصد موفقیت سه کنه کش (آپیستان، بایوارول و چک‌مایت) بسیار متفاوت بوده است. اختلاف موجود در درصد موفقیت کنه کش‌ها را می‌توان ناشی از اختلاف در تأثیر مواد مؤثره آنها دانست. کنه کش چک‌مایت نسبت به کنه کش‌های دیگر در مقابله با کنه واروآ در کلیه تست‌ها تأثیر بهتر و سریعتر داشته است. همچنین از نتایج به دست آمده در این تحقیقات نمی‌توان از مقاوم بودن کلیه کنه‌ها در مقابل مواد مؤثره فلوروالینات مطمئن بود و مقاوم بودن تعدادی از آنها در مقابله با مواد مؤثره فلوروالینات را می‌توان در منشاء و سرچشمۀ متفاوت کنه‌ها (واریته‌های مختلف) که توسط زنبورهای نر غریبه از مکان‌های دیگر منتقل گردیده اند جستجو نمود. با توجه به نتایج حاصل از تحقیقات و احتمال مقاوم شدن کنه‌ها به مواد مؤثره پایروترونید بر اثر استفاده طولانی و مداوم، پیشنهاد می‌گردد، جهت پیشگیری از کنه کش‌های مختلف با مواد مؤثره دیگری همانند چک‌مایت برای یک دوره کوتاه استفاده گردد.

واژگان کلیدی: زنبور عسل ، کنه واروآ ، آپیستان ، بایوارول ، چک‌مایت

این کنه همانند زالو در حیوانات پستاندار، بعنوان زالوی خون‌خوار زنبور عسل مشهور است. تکامل و تکثیر این کنه روی زنبور بالغ اتفاق نمی‌افتد، بلکه روی نوزادان زنبور و در داخل حجره‌های سربسته می‌باشد. بدین جهت این بیماری را بعنوان بیماری نوزاد زنبور نیز می‌شناسند. این کنه تنها در طول زمستان و زمانی که جمعیت زنبور فاقد نوزاد می‌باشد جهت زنده ماندن روی زنبور بالغ بسر می‌برد(۲).

مقدمه

بیماری واروآ، بیماری است که توسط یک پارازیت به نام کنه واروآ دسترکتور (Varroa destructor) وجود می‌آید. اندازه این کنه کوچک، در ماده ۱/۶ میلی‌متر و در نر حدود ۱ میلی‌متر می‌باشد (شکل ۱).

۱- گروه کشاورزی و تولیدات دامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد چالوس، چالوس- ایران

۲- عضو باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی واحد چالوس، چالوس- ایران

۳- آپیستان پرورش زنبور عسل ، دانشگاه فرانکفورت، آلمان، فرانکفورت- آلمان

*- پست الکترونیکی نویسنده مسئول: pourelmi@iauc.ac.ir

زمستان ۲۰۰۷/۲۰۰۶ را تا حدودی مرتبط باکنه واروآ دسترکتور می‌دانند) (۲).

در حال حاضر بعضی از دانشمندان در رابطه با مرگ زنبور در زمستان فرمول زیر را به کار می‌برند.

$$X'' + \text{واروآ} = \text{مرگ زنبورها}$$

بیماری واروآ همانند بیماری‌های ناشناخته دیگر زنبور عسل توسط واردات ملکه به ایران وارد گردید. در خصوص شیوع اولیه بیماری واروآ در ایران تاریخ دقیقی وجود ندارد. در ایران بین سال‌های ۶۷-۶۴ شیوع بیماری در زنبورستان‌ها به اوج خود رسیده بود و تقریباً ۴۰ درصد کلنی زنبورستان‌ها در کشور از بین رفت. بهعلت عدم رابطه‌های تحقیقاتی و علمی با کشورهای غربی (وجود جنگ ۸ ساله) - و متخصصین در این رابطه، متأسفانه این بیماری با توجه به مشاهده کنها در روی زنبور دیر شناخته شد. براساس اطلاع شخصی، این بیماری توسط یکی از محققین همکار آقای دکتر پوراصغر عضو هیأت علمی دانشگاه تبریز بین سال‌های ۶۵-۶۴ با بردن زنبورهای آلوده به آلمان عامل بیماری، کنه واروآ شناخته شد. بعد از آن بود که سیر داروهای متفاوت جهت مبارزه به ایران سرازیر گردید. در مقابله با کنه واروآ در ایران کنه کش‌های متفاوتی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. که از مهم‌ترین آنها می‌توان به کنه کش‌های پریزین، آپیستان و بایووارول اشاره نمود. در ایران بیش از یک دهه می‌باشد که از دو کنه‌کش آپیستان و بایووارول به طور مداوم مورد استفاده قرار می‌گیرد. ولی تاکنون موفقیت کاملی به دست نیامده است و کنه واروآ کمافی‌السابق باعث خسارت در جمعیت زنبورها می‌گردد. در ارتباط با مسئله مقاوم شدن کنه واروآ به این دو دارو گزارشات متعددی وجود دارد (۳، ۱، ۶۸).

با نتیجه بدست آمده در این پژوهش می‌توان به بهترین نوع کنه کش در مبارزه با این بیماری دست یافت.



شکل ۱- کنه واروآ

بیماری واروآ که عامل آن یک کنه به نام واروآ دسترکتور می‌باشد، تا چندی پیش اشتباهاً آنرا واروآ جاکوبسنی (*Varroa jacobsoni* Oudemans) که روی گونه زنبور عسل جنوب‌شرقی آسیا، آپیسانانا (A.cerana) زندگی می‌کنند، می‌نامیدند. کنه واروآ دسترکتور بسیار خطیرناک‌تر از گونه شرقی آن بوده و برروی زنبور عسل غربی گونه آپیسان ملیفرا (A. mllifera) که زنبور عسل ایرانی نیز در داخل این گونه قرار دارد، شیوع پیدا نموده است.

کنه واروآ در سال ۱۹۷۷ جهت اهداف پژوهشی همراه زنبور عسل گونه سرانا و در داخل چمدان به اروپا، کشور آلمان به ائیستیوت پرورش زنبور عسل Oberursel وابسته به دانشگاه فرانکفورت وارد گردید. ابتدا این کنه توسط Oudemans در سال ۱۹۸۴ به واروآ جاکوبسنی که در جنوب‌شرقی آسیا پراکنده‌اند نام‌گذاری گردید. کنه واروآ هم‌چنین در حال حاضر مشکوک به انتقال تعدادی از بیماری‌های ناشناخته ویروسی، باکتریایی و قارچی که به صورت ناگهانی شیوع پیدا کرده و باعث مرگ زنبور زیادی از چند سال پیش می‌گردد، می‌باشد.

برای مثال؛ واروآ دسترکتور را به عنوان عامل اصلی مرگ تعدادی از جمعیت زنبورها در زمستان ۲۰۰۳/۲۰۰۲ که باعث مرگ حدود ۳۰ درصد جمعیت‌های زنبور در آلمان شده است می‌دانند. ضمناً در آمریکا نیز مرگ‌ومیر بالای زنبور عسل در

مواد مؤثره داروهای آپیستان، بایوارول و چک مایت:
هر سه داروی بکار برده شده در این تحقیقات به صورت نوارهای پلاستیکی می باشدند که مواد مؤثره آنها در داخل این نوارهای پلاستیکی قرار دارد و با تماس بدن زنبور با این نوارها مواد مؤثره آنها به داخل بدن زنبور نفوذ کرده (خون) و کنه نیز با خوردن خون زنبور و انتقال آن به خود از بین می رود. ضمناً زنبورها نیز در تماس با لاروهای خود مواد مؤثره دارو را به بدن آنها انتقال می دهند.

اندازه نوارها حدود ۳-۴ سانتی متر عرض، ۱-۲ میلی متر قطر و ۲۰-۲۵ سانتی متر ارتفاع دارند. مواد مؤثره نوار آپیستان فلووالینات (Fluvalinat) می باشد که در گروه پایرو تروئیدها (Pyretheroide) قرار دارد. هر نوار آپیستان ۰/۸ گرم ماده مؤثره فلووالینات دارد.

ماده مؤثره نوار بایوارول فلومترین (Flumethrin) می باشد که همانند آپیستان در گروه پایرو تروئیدها قرار دارد. مقدار فلومترین در داخل هر نوار بایوارول ۳/۶ میلی گرم می باشد.

هر دو نوار ذکر شده دارای ترکیب مصنوعی شیمیایی با مواد مؤثر تیپ II پیره تروئید که با ترکیب یک گروه شیمیایی a-cyano گردید و به عنوان یک حشره کش شناخته شده و مورد استفاده قرار می گیرد.

نوارهای چک مایت (Check Mite) دارای ماده O,O-Diethyl O-(3-chloro-4-methyl-2-oxo- 2H-1-benzopyran-7-yl)phosphorothioate است. که ۱۰ درصد آن Coumaphos و ۹۰ درصد آن Inter Ingredient می باشد و هر نوار آن در خود ۱/۴g مواد مؤثره Ingredient دارد.

در مبارزه با کنه واروآ هر یک از نوارهای ذکر شده به مدت ۴ هفته در داخل کندو قرار داده می شوند. بدین طریق کنه هایی که در داخل حجره های سربسته قرار داشته و تماس با دارو نداشتند، پس از پایان دوره سرپوشیدگی حجره ها (در زنبورهای کارگر ۱۲ روز، در زنبور نر ۱۵ روز و در زنبور ملکه ۶ روز) و باز شدن

مواد و روش کار

برای اجرای این طرح مواد و وسائل زیر تهیه و مورد استفاده قرار گرفتند: تهیه سه جمعیت کندوی آلدود به کنه واروآ و استقرار آنها در مکان آزمایش. شدت آلدودگی زنبورها به کنه واروآ بسیار بزرگ بوده است.

ساخت سه جعبه مخصوص طبق سفارش به رنگ های مختلف (تصویر ۲). سر جعبه ها متحرک بوده و در ته آنها یک توری پلاستیکی با مش ۲/۵ × ۲/۵ میلی متر که کنه ها به راحتی از آنها عبور کنند، نصب گردید. سپس برای کف آن نیز صفحه ای از جنس MDF به رنگ سفید، که بتوان براحتی کنه ها را مشاهده نمود ساخته شد. در زیر درب بالای جعبه نیز یک ظرف غذا جاسازی گردید. جعبه ها دارای ابعاد ۴۰ × ۲۵ سانتی متر (طول، عرض، ارتفاع) می باشند.



شکل ۲- جعبه های ساخته شده

برای اجرای طرح ۳ بسته از نوارهای آپیستان، بایوارول و چک مایت تهیه گردید. (تصویر ۳)



شکل ۳- نمایی از داروهای مورد استفاده

و بعد از آن در روز هفتم نیز مجدداً کنه‌های کشته شده جمع‌آوری می‌گردند. پس از پایان روز هفتم، کلیه زنبورها توسط آب جوش کشته شده تا کنه‌های باقی‌مانده از روی بدن آنها جدا و به کف جعبه بیافتد.

مجدداً آنها نیز جمع‌آوری و شمارش می‌گردد.

و بدین‌وسیله می‌توان از کل تعداد کنه‌های موجود روی زنبورها از ابتدای امر اطلاع دقیق حاصل نمود. بخش دوم مرحله اول آزمایش جهت تأیید نتیجه حاصل از بخش اول می‌باشد.

در مرحله دوم آزمایش بجای نصف نوار آپستان از نوار کامل آن استفاده می‌نماییم، تا تأثیر دُز بالای آن روی کنه‌ها را دقیقاً مورد مطالعه قرار دهیم. ابتدا داخل هر یک از جعبه‌ها دو قاب زنبور آلوده به کنه واروآ خالی می‌نماییم. سپس در داخل ظرف غذا، بمقدار کافی عسل رقیق شده برای مدت ۷ روز آن‌ها قرار می‌دهیم. زیر هر ظرف غذا، جعبه "A" یک نوار کامل آپستان، جعبه "B" یک نوار کامل بایوارول و جعبه "C" یک نوار کامل چکمایت آویزان می‌سازیم. ابتدا در روز چهارم و سپس در روز هفتم کنه‌های کشته شده که در کف کندوها افتاده‌اند، جمع‌آوری و شمارش می‌گردد. جهت اطلاع دقیق از وجود کل کنه‌ها بعد از شمارش کنه‌های کشته شده توسط داروهای زنبورها با آب جوش کشته شده تا کنه‌های باقی‌مانده روی بدن آنها نیز شمارش شوند.

ضمناً یادآوری می‌گردد، که سعی شده که در طول اجرای آزمایش کلیه شرایط محیطی برای همه جعبه‌ها یکسان و درجه حرارت در طول زمان آزمایش بین ۲۰ تا ۲۵ درجه سانتی‌گراد در نوسان بوده است.



شکل ۴- کنه‌های مرده و جمع‌آوری شده

سرجره‌ها با دارو تماس برقرار کرده و کشته می‌شوند. در مرحله اول روش کار به اینصورت بود که ابتدا در داخل هر یک از دو جعبه تهیه شده (A,B) دو قاب زنبور آلوده به کنه خالی می‌کنیم و داخل هر یک از آنها به مقدار کافی غذا برای مدت ۷ روز قرار می‌دهیم.

سپس در یک جعبه "B" زیر ظرف غذا یک نوار بایوارول و در جعبه دیگر "A" نیز نصف نوار آپستان (به‌خاطر اینکه در دستور العمل مصرف دارو تعداد نوار استفاده شده برای آپستان نصف تعداد نوارهای بایوارول و چک مایت برای هر جمعیت زنبور عسل می‌باشد) زیر ظرف غذا آویزان می‌نماییم. زنبورها جهت خوردن غذا بدنشان با نوارها تماس حاصل کرده و داروهای ابتدا به آنها و سپس به کنه‌ها انتقال داده می‌شود. بعد از ۴ روز تعداد کنه‌های کشته شده در روی صفحه زیرین جمع‌آوری و شمارش می‌گردد. سپس نوارهای داخل جعبه‌های "B", "A" برداشته شده و جای آنها نوار چکمایت آویزان می‌گردد.

در اینجا نیز پس از گذشت ۴ روز مجدداً کنه‌های کشته شده در کف جعبه‌ها جمع‌آوری و شمارش می‌گردد. بعد از آن روی زنبورهای داخل جعبه‌ها آب جوش ریخته تا کشته شوند. بدین‌وسیله کنه‌های زنده و باقی‌مانده روی بدن آن‌ها کشته شده و به پائین می‌افتدند، که آنها نیز جمع‌آوری و شمارش می‌گردد. بدین‌وسیله می‌توان از تعداد کل کنه‌ها روی زنبورها از ابتدای امر اطلاع حاصل کرد.

در بخش دوم مرحله اول آزمایش؛ در داخل هر سه جعبه ساخته شده، هر یک به اندازه دو قاب زنبور آلوده به کنه‌واروآ خالی می‌کنیم. سپس برای هر یک در ظرف غذایشان به مقدار کافی غذا برای مدت ۷ روز، قرار می‌دهیم و زیر ظرف غذای هر یک از جعبه‌ها، جعبه "A" نصف نوار آپستان جعبه "B" یک نوار کامل بایوارول و جعبه "C" یک نوار کامل چکمایت آویزان می‌کنیم. ابتدا پس از ۴ روز کنه‌های کشته شده در ته جعبه‌ها جمع‌آوری و شمارش می‌گردد(شکل ۴).

از گذشت ۷ روز را نشان می دهد.

جدول ۴ - نتیجه حاصل از تست بخش دوم مرحله اول

کنه کش ها	نام	نیازهای کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پس از کشن	تعداد کل کنه ها	درصد موفقیت	تعداد کنه های پیدا شده	
							نیازهای کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پس از کشن
آپستان	A	نصف نوار	۴۰	۹۱	۱۳۱	۳۱	۱	۹۱
بایوارول	B	۱ نوار کامل	۱۳۹	۱۵	۱۵۴	۹۰	۱	۱۵
چک مایت	C	۱ نوار کامل	۱۴۸	۴	۱۵۲	۹۷	۱	۴

از جدول شماره ۴ می توان نتیجه گرفت که درصد موفقیت با نصف نوار آپستان پس از گذشت ۷ روز ۳۱ درصد و همانند نتیجه قبلی می باشد. لذا درصد موفقیت نوارهای بایوارول و چکمایت پس از ۷ روز بکارگیری، افزایش محسوسی داشته است.

جدول شماره ۵، نتیجه حاصل از آزمایش مرحله دوم با بکارگیری نوار کامل آپستان را نشان می دهد. هر سه کنه کش به مدت هفت روز مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۵ - نتیجه حاصل از آزمایش مرحله دوم

کنه کش ها	نام	نیازهای کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پس از کشن	تعداد کل کنه ها	درصد موفقیت	تعداد کنه های پیدا شده	
							نیازهای کنه های پیدا شده	تعداد کنه های پس از کشن
آپستان	A	۱ نوار کامل	۷ روز	۶۵	۴۴	۱۰۹	۶	۶۰
بایوارول	B	۱ نوار کامل	۷ روز	۷۶	۲۰	۹۶	۷	۷۹
چک مایت	C	۱ نوار کامل	۷ روز	۱۰۹	۸	۱۱۷	۹	۹۳

جدول شماره (۵) نشان می دهد که با استفاده از نوار کامل آپستان درصد موفقیت آن حدود دو برابر بیشتر از بکارگیری نصف نوار می باشد. در رابطه با نوارهای بایوارول و چکمایت تغییر آنچنانی مشاهده نمی شود، که دال بر تأیید آزمایشات قبلی می باشد. در کل می توان نتیجه گرفت که درصد موفقیت با نوار چکمایت بیشتر از بایوارول، و بایوارول بیشتر از

نتایج

جدول ۱ - نتیجه حاصل از آزمایش بخش اول

نیازهای کنه کش	نام	تعداد زنیور	مدت زمان	تعداد قاب	مدت روز	تعداد کنه های پیدا شده
A	نوار کامل چک مایت	۱	۴	۲	۴	۴۷
B	نوار کامل چک مایت	۱	۴	۲	۴	۲۳

پس از استفاده از داروی چکمایت و بر اثر تاثیر آن در جعبه "A" مجدداً ۴۷ که و در جعبه "B" که کشته شده مشاهده و جمع آوری گردید.

جدول ۲ - نتیجه حاصل از بکارگیری نوار چکمایت بعد از استفاده از نوارهای آپستان و بایوارول را روی زنبورها نشان می دهد.

نیازهای کنه کش	نام	تعداد زنیور	مدت زمان	تعداد قاب	مدت روز	تعداد کنه های پیدا شده
A	Apistan	نصف نوار	۲	۲	۴	۲۳
B	Bayvarol	۱ نوار کامل	۲	۲	۴	۵۳

جدول ۳ - تعداد کنه های باقیمانده روی زنبورها پس از استفاده از کنه کش ها، که توسط آب جوشش شده اند

نیازهای کنه کش	نام	تعداد زنیور	تعداد کلهای زنیورها	تعداد کلهای پیدا شده	تعداد کلهای پیدا شده	تعداد کلهای پیدا شده
A		۲ قاب	۶	۷۶	۷۶	۷۶
B		۲ قاب	۵	۸۱	۸۱	۸۱

درصد موفقیت تأثیر نوار آپستان پس از گذشت ۴ روز ۳۰ درصد ($30 = \frac{76}{23} \times 100$) و درصد موفقیت نوار بایوارول پس از گذشت ۴ روز ۶۵ درصد ($65 = \frac{81}{53} \times 100$) بوده است. و درصد موفقیت داروی چکمایت در جعبه "A" پس از ۴ روز ۸۹ درصد ($89 = \frac{81}{47} \times 100$) و در جعبه "B" پس از ۴ روز ۸۲ درصد ($82 = \frac{81}{53} \times 100$) بوده است.

جدول شماره ۴ نتیجه حاصل از آزمایش بخش دوم مرحله اول، تأثیر کنه کش ها آپستان (نصف نوار)، بایوارول (۱ نوار کامل) و چکمایت (۱ نوار کامل) پس

چکمایت در مبارزه با کنه‌واروآ در آن منطقه صورت نگرفته یا اینکه به صورت کوتاه مدت بوده است، که در نتیجه درصد موفقیت آن بزرگتر و تأثیر آن سریعتر است.

آپستان می‌باشد.

بحث

نتیجه به دست آمده در جدول‌های ۱ و ۳ نشان می‌دهد که درصد موفقیت کنه‌کش‌های آپستان و بایوارول بعد از ۴ روز ۳۰ و ۶۵ درصد بوده است. و درصد موفقیت کنه‌کش چکمایت پس از ۴ روز بیش از ۸۰ درصد بوده است. و درصد موفقیت کنه‌کش‌ها پس از گذشت ۷ روز، در آپستان ۳۱ در بایوارول ۹۰ و در چکمایت بیش از ۷۷ درصد می‌باشد. و نسبت به آزمایش قبلی در آپستان آنچنان تغییری حاصل نشده است. ولی درصد موفقیت کنه‌کش بایوارول بیش از ۳۵ درصد و در چکمایت حدود ۱۰ درصد در ۷ روز استفاده افزایش داشته است. و این در حالی می‌باشد که نوار کنه‌کش آپستان به صورت نصف استفاده شده است. نتیجه حاصل از به کارگیری هر سه کنه‌کش‌ها به صورت نوار کامل (جدول ۵) در تست مرحله دوم، بیانگر تأیید بر نتایج تست‌های قبلی در خصوص کنه‌کش‌های بایوارول و چکمایت می‌باشد و آنچنان تغییری در درصد موفقیت آنها مشاهده نمی‌شود. درصورتی که درصد موفقیت در بکارگیری نوار آپستان (نوار کامل) با دو برابر افزایش (۶۰ درصد) نسبت به تست‌های قبلی با نصف نوار آن هستیم. و این نشان می‌دهد که با بکارگیری نوار کامل آن موفقیت بیشتری حاصل می‌گردد. اختلاف موجود در بین کنه‌کش‌ها را می‌توان ناشی از اختلاف در تأثیر مواد مؤثره، مقدار مواد مؤثره و طول درمان دانست. ضمناً مشاهده گردید که تأثیر کنه‌کش چکمایت نسبت به کنه‌کش‌های دیگر سریعتر عمل می‌کند. از نتایج به دست آمده از این تحقیقات نمی‌توان از درجه بالای مقاوم بودن کنه‌ها در مقابل مواد مؤثره فلووالینات (در آپستان) اظهار نظر نمود. و از طرفی مقاوم بودن تعداد کمی از کنه‌ها در مقابل مواد مؤثره فلووالینات را می‌تواند ناشی از واریته‌ها – و سرچشمۀ متفاوت کنه‌ها که توسط نرهای غریبۀ جمعیت‌های مختلف از مکان‌های دیگر که قبلاً در آنها جهت مقابله به طور مداوم و طولانی از آپستان استفاده شده باشد. ضمناً استفاده از مواد مؤثره

تقدیر و تشکر

مقاله حاضر بر گرفته از طرح پژوهشی با همین عنوان است که با حمایت مالی باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی واحد چالوس اجرا گردیده است که بدین وسیله از حمایت‌های مسئولین آن واحد تشکر می‌نماییم. همچنین از انسیستیو پرورش زنبور وابسته به دانشگاه فرانکفورت که در انجام بخشی از آزمون‌های طرح از مساعدت آنها برخوردار بودیم نیز تشکر می‌گردد.

منابع

- 1- Baxter,j . et al. (1998) : Detecton of fluvalinate- resistant Varroa- mite in U.S honey bess. American Bee Journal , 13, Heft 4, S. 291. Dr Spiegel (2008) ,25,S. 143
- 2- Eischen, F.A. (1998): Varroa Control Problems, American Bee Journal, 138, S. 267-268.
- 3- Sanford, Malcolm T. (1998): Varroa resistance to Fluvalinate. APIS, 16, S.1-3
- 4- S. Berg, N. Koeniger, S. Fuchs , M. Ullmann (1999) : Bayvarol resistente Varroa Milben in Hessen. Deutsches Bienen Journal. 12.
- 5- 6-Tobias Stever (1998):Fluvalinatresistente Varroamilben Werden Zum Weltweiten Problem. ADIZ 32/Die BIENE (1998) , 134, Heft 10, S , 12.
- 6- Trouiller J. and Hoosbeck-hofer, R.(1997): Resistent der Varroa gegen Pyrethroide. BienenWelt.
- 7- Trouiller, J. et al: (1997):Resistent der Varroa gegen Tau- Fluvalinat. Bienen Welt 121-123.