



kasraahasan@gmail.com

:

:

:

:

()

)

(

:

(

(

(



(Otto Sano 2002, 129) .

:

()

()

(Johnston and et al 1993, 2) .

(United Nation 2001, 11) .

()



(UNCHS 1999)

(: ()
(
(

(Kaufmann and et al 2004, 8) .

(World Bank 2000) .

« » :

»

«

() .





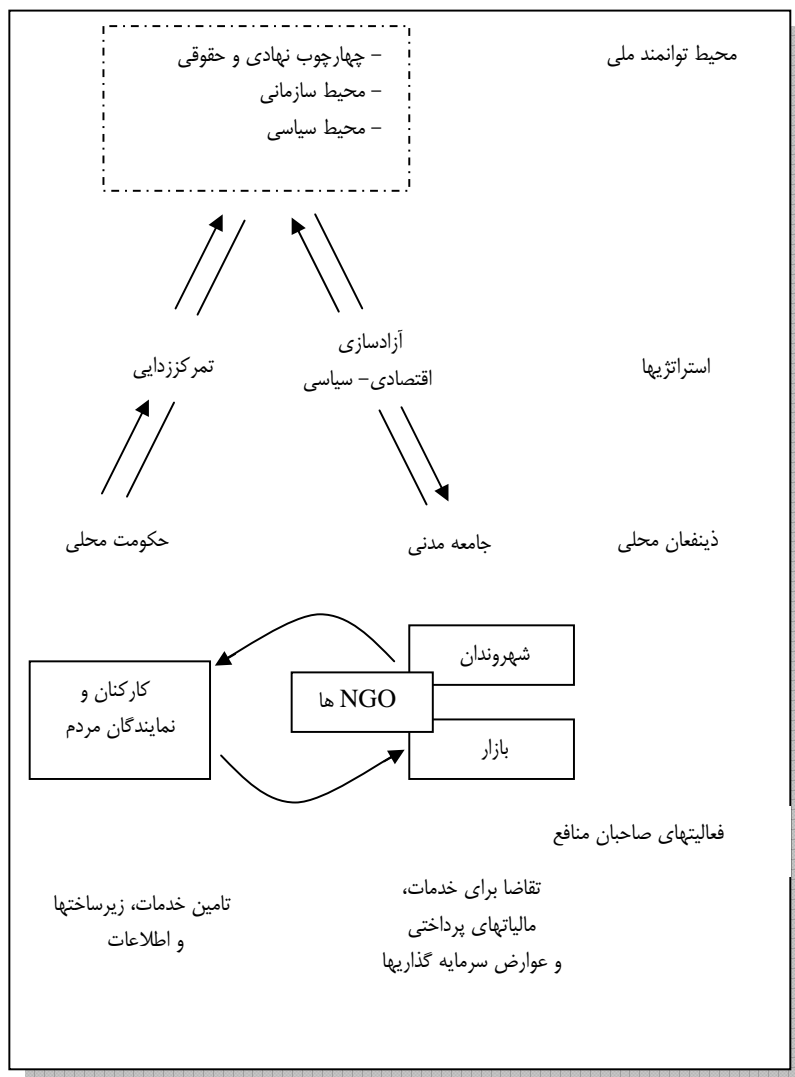
Johnston 1993 3 :

(Colebatch 2002, 10) .



Colebatch)

(2002, 4



Johnston 1993, 3 :

Hyden 1992,) .

185

(Andreasen 2002, 95) .

:

(C22 C21 D20)		
(C25 D21) (C19 D19) (D19) (C27)		
(C22 C21 D20) (C19 D19) (C16 D6) (C14 &28 D7)		
(D1) (C2 D2) (C25) (C19 D19) (C22&22 D20) (D28)		

Andreassen 2002, 100 :



« » « »

(Hyden 1992, 99)

(Crawford 1996, 8) .

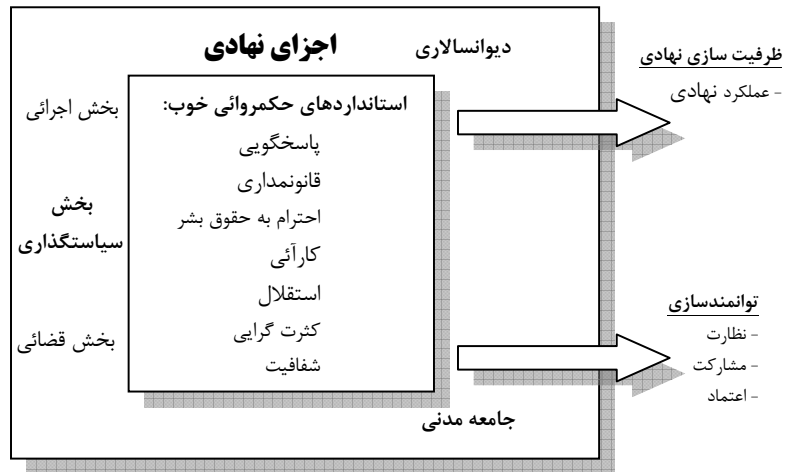
(Compos and et al 1999, 439) .

(Compos and et al 1999, 440) .

(Leftwich 1995 p 132)

" "





Campus & et al 1999, 19 :

()

(Moore 1997, 3) .

(:

Suksi 2002,) .

(206

(:

(Rosas 1999, 431) .

(:

(Suksi 2002, 212) .

(:

Suksi) .

(2002,216



(:)

(Suksi 2002, 218) .

(:)

« » .

« » .

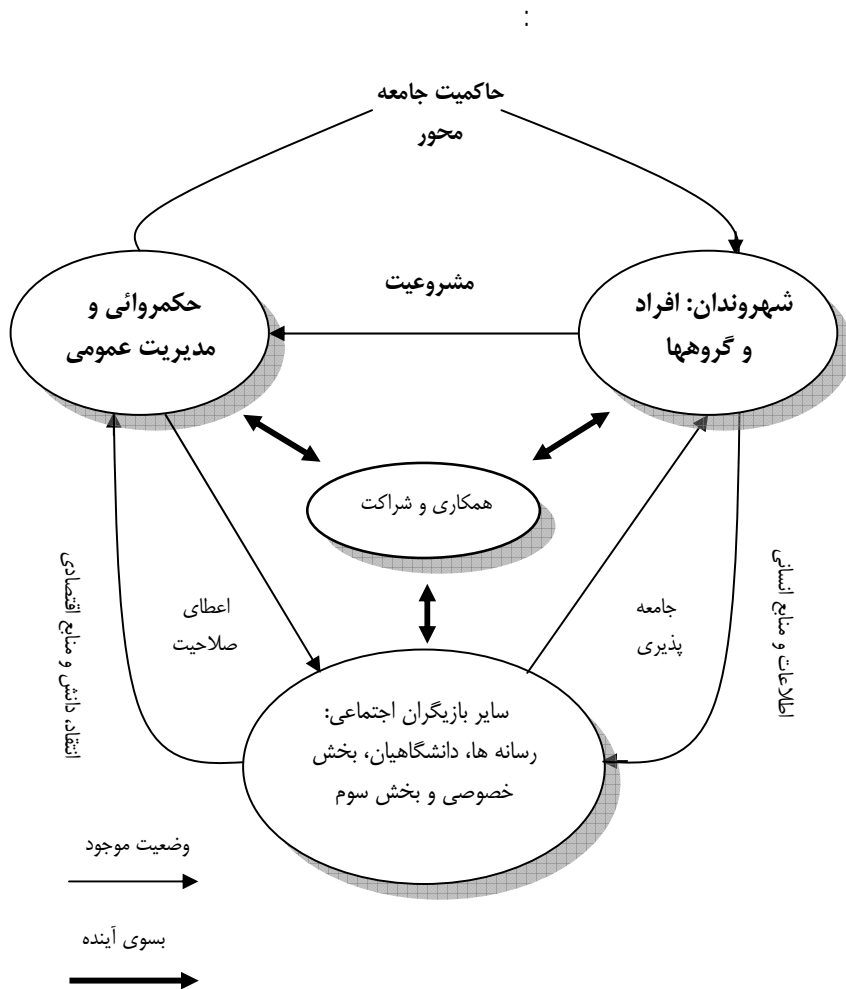
(Rosas 1999, 431) .

:

« »

(Suksi 2002, 219) .





Vigoda 2002, 53 :

« »

(plummer 1999, 7) .

: (

:

(plummer 1999, 8)

: (

(plummer 1999, 9)

_____ : _____ ()
» _____) _____ «
_____ (

(plummer 1999, 10) .

_____ : _____ ()
_____ : _____
_____ () .



()

:

)
(

(
: . ()
.
)
)
)

- 5) Adams, Brian. 2004. Public Meetings and the Democratic Process. Public Administration Review 64 (1):43 – 54.
- 6) Baker, William H. , H . Lon Addams and Brian Davis .2005. Critical Factors for Enhancing Municipal Public Hearings. Public Administration Review65 (4): 490 – 99 .
- 7) Berry, Jeffrey M. , Kent E . Portney , and Ken Thomson .1993 . The Rebirth of Urban Democracy .Washington, DC : Brookings Institution Press .
- 8) Carol Ebdon,Aimee L. Franklin, Citizen Participation in Budgeting Theory, Public Administration Review May | June 2006,
- 9) Ebdon , Carol , and Aimee Franklin . 2004. Searching for a Role for Citizens in the Budget Process. Public Budgeting and Finance 24 (1): 32 – 49.
- 10)Eran, vigoda,(2002) from responsiveness to collaboration: Governance, Citizens ,and the Next Generation of Public Administration, in Public Administration Review,vol.62,No,5,
- 11)Freeman, Michael, D.A., Lloyds, 2001, introduction to jurisprudence, 7th edition, London, sweet and Maxwell.
- 12)Gaddie , Ronald Keith . 2004. Born to Run: Origins of the Political Career. Lanham, MD: Rowman &Littlefi eld .
- 13)Government: Transformations in the Roles, Responsibilities, and Values of City Managers. San Francisco: Jossey-Bass.
- 14)Kweit , Mary G . , and Robert W. Kweit . 1981. Implementing Citizen Participation in a Bureaucratic Society . New York : Praeger .
- 15)Lukens Meyer, Carolyn J., and Lars H. Torres. 2006 .Public Deliberation: A Manager’s Guide to Public Deliberation. Washington, DC: IBM Center for the Business of Government.
- 16)Man Bridge, Jane J. 1983. Beyond Adversary Democracy. Chicago: University of Chicago Press.
- 17)Morgan, David L. 1997. Focus Groups as Qualitative Research. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- 18)Moser, 1989, community participation in urban projects in the third world, progress in plannigvol.32 part 2
- 19)Otto Sano, Hans. Good Governance and Human Right. Zimbabwe. 1998, 129.



- 20) Pacione, Michael, 2001, Urban Geography, first published .Rutledge, London.
- 21) Palfrey, Colin, C., Philips, P., Thomas, and D. Edvard. 1992, Policy Evaluation in the Public Sector: Approaches and Methods, Hants: Avenbury
- 22) Pamela D. Gibson, Donald P. Lacy, Michael J. Dougherty, (2005) Improving Performance and Accountability in Local Government with Citizen Participation, The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal Volume 10(1).
- 23) Plummer, Jeneller, 2000, municipalities and community participation .Earthscan Publications Ltd, London & Sterling, VA
- 24) Putnam, Robert D. 2000. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon & Schuster.
- 25) Rawls, John, 1990, A theory of justice, revised edition, oxford university press.
- 26) Reich, Robert. 1995. policy making in democracy, in the power of public ideas, edited by Robert Reich, 123-56, Cambridge, MA :Harvard University press
- 27) Renee A. Irvan, Jhon Stansbury, (2004) Citizen Participation in Decision Making: Is It Worth The Effort?, Public Administration Review, vol. 64, No. 1,
- 28) Schubler 1996, participation and partnership in urban infrastructure management UMP policy paper no. 19 world bank, Washington.
- 29) Terry L. Cooper, Thomas A. Bryer, Jack W. Meek, 2006, Citizen-Centered Collaborative Public Management, Special Issue, Public Administration Review E
- 30) Terry L. Cooper, Thomas A. Bryer, Jack W. Meek, 2006, Citizen-Centered Collaborative Public Management, Public Administration Review.
- 31) Thomas, John C . 1995. Public Participation in Public Decisions. San Francisco: Jossey-Bass.
- 32) Wang, Xiaohu . 2001. Assessing Public Participation in U.S. Cities. Public Performance Management Review 24 (4): 322 – 36.
- 33) Weeks, Edward C, 2000. the practice of deliberative Democracy: Results from four Large- Scale Trials .Public Administration Reviews 60(4):360-71.

¹ Good Governance

² Landell- Mills

³ Serageldin

⁴ استراتژیهای مطرح شده از سوی دستورکار برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد (UN-Habitat) در این خصوص

به قرار زیر می باشند:

تمرکززدایی امور و منابع به نهادهای محلی بر پایه اصول پاسخگویی و کمک کننده.

تشویق به مشارکت در جامعه مدنی بویژه از سوی زنان.

بهره گیری از تنوع وسیعی از مشارکت بین بخشهای دولتی و غیردولتی بمنظور دستیابی به اهداف پیش بینی شده.

ظرفیت سازی در میان تمامی بازیگران شهری جهت مشارکت در تصمیم گیری و فرایندهای توسعه شهری.

تسهیل ارتباطات در میان تمامی سطوح.

استفاده از مزایای ناشی از فناوریهای مدرن جهت حمایت از حکمروائی خوب و توسعه پایدار شهری.

⁵ برای نیل به راهبردهای فوق، نیاز به گزینه های سیاسی نوظهور که در سه دسته طبقه بندی می شوند وجود دارد:

الف) تمرکززدایی و تقویت نقش نهادهای محلی. ب) تشویق به مشارکت درونی. ج) اطمینان از حکمروائی شهری شفاف، پاسخگو و کارآمد (United Nation, 2001, p. 15).

⁶ بر اساس گردهمایی کارشناسان مرکز اسکان بشر سازمان ملل متحد (UNCHS) در خصوص فقر شهری و شاخصهای حکمروائی، در ۲۹ آوریل تا ۱ می ۱۹۹۹ در نایروبی کنیا، ۱۲ شاخص بعنوان شاخصهای اصلی حکمروائی خوب معرفی شد که عبارتند از: (۱) رضایت مصرف کننده، (۲) شفافیت رویه های مناقصه و مزایده خدمات شهری، (۳) رعایت عدالت در سیستم مالیاتی، (۴) منابعی برای سرمایه گذاری حکومت محلی (مالیات، شارژهای مصرف کننده، استقراض، و کمک های حکومت مرکزی و سازمانهای بین المللی)، (۵) درصد جمعیت فعال در عرصه خدمات رسانی، (۶) دسترسی عموم به مراحل چرخه سیاستگذاری، (۷) مطلوبیت قوانین اجرایی، (۸) مشارکت گروههای محروم جامعه در فرایند مشاوره، (۹) شفافیت رویه ها، مقررات و مسوولیتها، (۱۰) وجود فرایندهای مشارکتی، (۱۱) آزادی رسانه ها و وجود رسانه های محلی، و (۱۲) استقلال در منابع مالی.

⁷ جان رالز- متنقد ترین فیلسوف سیاسی قرن بیستم- در کتاب معروف تئوری عدالت خود بر این عقیده است که انسانها در وضعیت بیطرفی اولیه بر اصول عدالت توافق دارند یعنی در شرایط بیطرفانه اصول عدالت مورد نظر او را انتخاب می کنند. اصول عدالت تئوری اصلاح شده او بدین شرح است:

اصل اول: نیاز های مادی همه افراد باید تامین گردد.

اصل دوم: هر شخصی حق برابر نسبت به طرح مناسبی از آزادی های بنیادین دارد که با طرح مشابهی در مورد آزادی ها برای همگان سازگار باشد (اصل توزیع برابر آزادی) (Rawls, 1990, p. 229).

اصل سوم: فرصتها برای دستیابی به موقعیت اجتماعی مطلوب در نظام اجتماعی چنان توزیع شده باشد که فرصتها را برای نابرخوردارترین طبقه بیشینه کند. (اصل برابری منصفانه فرصت).

اصل چهارم: نابرابری اقتصادی باید چنان سامان یابد که ثروت فقیرترین طبقه را بیشینه کند. (اصل تفاوت). ضمن اینکه در نظر رولز عدالت بر کارائی و فرصت منصفانه بر اصل تفاوت تقدم و برتری دارد.

(Freman 2001, 477)

⁸ در جدول مربوطه، منظور از حرف D، اعلامیه جهانی حقوق بشر و منظور از حرف C، میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی می باشد و شماره ها گویای عدد قید شده برای تضمین یا میثاق مذکور در اسناد سازمان های بین المللی می باشد.

