

The place of geometric thinking in improving the capabilities of architecture students in basic undergraduate courses (Case example: Introduction to architectural design course 2)

Furugh Mirzaalipour^{1*}

¹ Ph.D.in Architecture, Department of Architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. furugh.mirzaalipuor@mail.um.ac.ir

ABSTRACT

Received: 12 December 2024
Revised: 29 December 2024
Accepted: 19 January 2025
Available Online: 1 February 2025

Article type: Research Paper
<https://doi.org/10.82394/sbea.2025.140309221193336>

Architecture education, as one of the influential branches needs innovative development. Teaching the basics of design in the field of architecture is one of the most important parts of education. The purpose of this research is to investigate the principles of the optimal teaching of design in the field of architecture in basic courses to students in order to improve the quality of all education. In order to carry out this research in the introductory course of architecture 2, in Urmia University, in the semester of 2018-2019, two groups of 25 people were selected as the experimental group and the control group. In the test group, lessons were taught in the traditional way, and in the experimental group, the design method based on geometric thinking was taught. In the qualitative part, data collection was done with the in-depth interview tool. In the quantitative part, the scores of both groups were analyzed by 4 expert professors of the university. The results showed that geometric thinking are concepts in architecture that imply the proper relationship between components with each other and with the whole effect, and these concepts are due to the creation of visual beauty and familiar concepts (connection with past geometry and architecture) and It is important to convey transcendental concepts in connection with human beings in architecture and viability.

The results show the effect of geometry on students' thinking and creativity, from the initial stages of design (idea) to the final stages and even the presentation of the design.

KEYWORDS

Architectural education, Geometrical thinking, Architectural basics, Geometry, Proportion.

* Corresponding author.

E-mail address: furugh.mirzaalipuor@mail.um.ac.ir



جایگاه تفکر هندسی در ارتقای قابلیت‌های دانشجویان معماری در دروس پایه در مقطع کارشناسی (نمونه موردی: درس مقدمات طراحی معماری ۲)

فروغ میرزاعلی پور^{۱*}

^۱دکتری معماری، گروه معماری، دانشکده عمران، هنر و معماری، دانشگاه علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران.

چکیده

آموزش معماری، به‌عنوان یکی از شاخه‌های تأثیرگذار در معماری و شهرسازی می‌باشد. آموزش درس مقدمات طراحی در رشته معماری، یکی از مهم‌ترین قسمت‌های آموزش در دوران تحصیلی به شمار می‌آید. هدف از این پژوهش، بررسی اصول آموزش مطلوب طراحی در رشته معماری در دروس پایه به دانشجویان در جهت ارتقای کیفیت هرچه بیشتر آموزش هست. این پژوهش با روش کمی- کیفی انجام شده است. برای انجام این پژوهش در درس مقدمات معماری ۲، در دانشگاه ارومیه، در نیمسال ۹۸-۹۷، دو گروه ۲۵ نفر به‌عنوان گروه آزمایش و گواه انتخاب گردید. در هر دو گروه موضوع طراحی، محدودیت‌ها و شرایط و سایت یکسان بودند. در گروه گواه تدریس درس به شیوه متداول و در گروه آزمایش شیوه طراحی مبتنی بر تفکر هندسی، آموزش داده شد. در بخش کیفی، گردآوری اطلاعات با ابزار مصاحبه عمیق انجام شد. در بخش کمی، نمرات هر دو گروه توسط ۴ استاد خبره دانشگاه تحلیل گردید. نتایج نشان داد، آموزش مبتنی بر هندسه، بر ارتباط مناسب میان اجزاء با یکدیگر و با کل اثر دلالت داشته و این مفاهیم به دلیل ایجاد زیبایی بصری و مفاهیم آشنا (ارتباط با هندسه و معماری گذشته) و انتقال مفاهیم متعالی در ارتباط با انسان در معماری حائز اهمیت می‌باشد.

نتایج نشان‌دهنده تأثیر هندسه بر تفکر و خلاقیت دانشجویان از مراحل ابتدایی طراحی (ایده) تا مراحل پایانی و حتی پرزانت طرح می‌باشد. همچنین با توجه به مطالعه گسترده در رابطه با موضوعات هندسی و طریقه ترسیم هندسی و آثار هندسی باعث تسلط کامل بر هندسه و ارتباط آن با موضوع قابل طراحی می‌شود.

واژگان کلیدی

آموزش معماری، تفکر هندسی، مقدمات معماری، هندسه، تناسب.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۲۲

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۰/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۳۰

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۱/۱۳

مقاله علمی پژوهشی

<https://doi.org/10.82394/sbea.2025.140309221193336>

مقدمه

به عنوان یکی از شاخه‌های ویژه‌ی آموزش، آموزش معماری می‌باشد که به گسترش توانایی ابتکاری نیاز دارد. دغدغه‌ی اصلی دانشجویان معماری به وجود آوردن فضا و فرم سه بعدی متناسب با عملکردهای انسانی با حفظ و انتقال ارزش‌های حرفه و جامعه در آن فضا است. درواقع آموزش معماری نیازمند به کارگیری روش‌های کارآمدی است تا در پاسخگویی به نیازهای کمی و کیفی برگرفته از توسعه اجتماعی - اقتصادی نوین کار آیی خود را به نمایش بگذارد. آموزش درس مقدمات طراحی در رشته معماری، یکی از مهم‌ترین قسمت‌های آموزش در دوران تحصیلی برای دانشجویان معماری به شمار می‌آید. هدف از این پژوهش، بررسی اصول آموزش مطلوب طراحی در رشته معماری در دروس پایه به دانشجویان در جهت ارتقای کیفیت هرچه بیشتر آموزش می‌باشد. ازجمله این اصول می‌توان به علم هندسه اشاره نمود که از دیرباز در معماری تأثیرات شگرفی داشته است. در گذشته‌ها معماران هندسه دان بودند و با کمک ابزارهای هندسی یک بنا را طراحی و با نظارت خود آن بنا را اجرا می‌کردند. به عبارت دیگر هندسه در دنیای معماری نقش اصلی را ایفا می‌نمود. گذشت زمان و به وجود آمدن نرم‌افزارهای و پیشرفت فناوری، بر دیدگاه‌ها و خواستگاه‌های طراحان معماری، سرمایه‌گذاران و کاربران تأثیرات شگرفی گذاشته است، به همین جهت نقش هندسه و تفکر هندسی به صورت گذشته در طراحی بنا کمرنگ گردیده است. حال در مقطع زمانی کنونی و نتایج مثبتی که از طراحی‌های گذشته به دست آمده است نقش هندسه و هندسه دان در طراحی بیش از پیش حائز اهمیت گردیده است. هدف این پژوهش به کارگیری شیوه تدریس تفکر هندسی در کلاس برای دانشجویان معماری در درس مقدمات طراحی می‌باشد. هندسه یکی از شاخه‌های علم است که در توانایی افراد جهت موفقیت، تحلیل موقعیت‌ها در شغل، اداره زندگی مؤثر بوده و بدین جهت است که در مقاطع مختلف تحصیلی بر روی آن تأکید می‌شود، حتی تا جایی که یک رشته مخصوص در، آموزش و پرورش را به خود اختصاص داده است (ضیایی و همکاران، ۱۴۰۳). از این منظر می‌توان هندسه را یک نوع نیاز ضروری به حساب آورد. ماهیت تفکر هندسی، بحث پیرامون نظم است و موضوع آن توصیف و درک نظم است که در وضعیت‌های ظاهراً پیچیده نهفته است. ابزارهای اصولی این علم، مفاهیمی هستند که ما را قادر می‌سازند تا این نظم را توصیف کند (شهریاری و همکاران، ۱۴۰۰). درواقع هندسه فهم و درک مسئله است که از آن طریق می‌توان جواب منطقی به مسئله داد. بنابراین می‌توان گفت هندسه؛ علم حل مسئله و بررسی اعداد، اشکال، اشیاء و نسبت‌های مورد نیاز در همه علوم است که در تمامی جنبه‌های زندگی اجتماعی از قبیل تصمیم‌گیری نیز تأثیرگذار بوده است (Reyna & Brainerd, 2007).

تحقیق حاضر درصدد پاسخ به این سؤال است که کاربرد تفکر هندسی در ایده پردازی راه حل مسئله طراحی، به چه میزان می‌تواند بر ارتقای کیفیت محصول طراحی دانشجویان تأثیر بگذارد؟ برای پاسخگویی به سؤال تحقیق این فرضیه را می‌توان مطرح نمود که: کاربرد تفکر هندسی در آموزش طراحی می‌تواند به کسب و بسط هر چه مؤثرتر و غنی‌تر طوفان‌های ذهنی طراحی بیانجامد که موجب پردازش ساختاریافته تفکر هندسی در ذهن دانشجویان و افزایش خلق ایده‌های نوین و خلاقانه در مراحل اولیه فرایند طراحی بالأخص در دانشجویان دروس مقدمات گردد.

پیشینه پژوهش

در پژوهشی بنام هندسه در معماری ایرانی پیش از اسلام و تجلی آن در معماری معاصر ایران که توسط، سیلویه، دانشجو و فراهانی (۱۳۹۱) صورت گرفته است، معتقدند، استفاده از نظم مهندسی در پلان با بهره‌گیری از هندسه پنهان و ایجاد درک هندسی با استفاده از احساس ایستایی در معماری معاصر دارای اهمیت بی‌شماری است. دستاوردهای پژوهش نشان‌دهنده آن هستند که استفاده از نظم هندسی در پلان همراه یا بهره‌گیری از هندسه پنهان و ایجاد درک هندسی با استفاده از احساس ایستایی بیش از سایر مفاهیم هندسی معماری سنتی، در معماری معاصر مورد توجه قرار گرفته است (سیلویه و همکاران، ۱۳۹۱). در پژوهشی دیگر که توسط ممتحن و ناری قمی (۱۳۹۷) صورت گرفته است در مقاله‌ای بنام معیار ارزش برای تربیت هندسی معمار: بررسی رویکردهای رایج و نگرش اسلامی به نتایج دست‌یافته‌اند: در این پژوهش پنج گونه پایهی هندسی بر اساس نحوه‌ی ظهور ارزش‌ها بازشناسی شد. 1: هندسه خنثی، 2: هندسه به‌منزله تصویر امر استعلایی، 3: هندسه به‌منزله‌ی ظهور سرشت فردی، 4: هندسه به‌منزله‌ی ظهور طبیعت مادی، و 5: هندسه به‌منزله‌ی سرشت واحد عالم. هر یک از این انواع هندسه دارای تداعیات مشخصی در آموزش معماری در دوره‌های تاریخی و معاصر بوده است. بررسی نسبت تربیت اسلامی با هندسه، نشان‌دهنده‌ی آن است که امکان بازتعریف برخی از گونه‌های پنج‌گانه در بالا به سود موضع‌گیری‌های انسانی‌تر و درنهایت اسلامی‌تر وجود دارد (ممتحن و ناری قمی، ۱۳۹۷). در پژوهشی توسط نویسندگان، کلانتری، اعتصام و حبیب (۱۳۹۴)، مقاله‌ای بنام بررسی هندسه و تناسبات طلایی در معماری ایران (نمونه مطالعاتی: خانه‌های سنتی شهر تبریز) نتایج حاکی از آن است که، اشراف معمار به علم هندسه و استفاده خلاقانه از آن تبدیل مفهوم به فضا و فرم را در فرآیند طراحی تسهیل می‌کند و فرسایش مفهوم را در این روند به حداقل می‌رساند. حاصل چنین فرآیندی، نوعی معماری است که به‌دوراز برداشت‌های سلیقه‌ای، به لحاظ نظم و تناسبات قابل‌درک است. طراحی معماری در قالب هندسه نمود می‌یابد. تحلیل روابط هندسی در بناهای ارزشمند روش تفکر و تصمیمات معمار را در برخورد با مسئله و یافتن راه‌حل مناسب برای پاسخ‌گویی به آن می‌نمایاند و قابلیت تفکر هندسی را در نظم بخشیدن به فرآیند طراحی معماری آشکار می‌سازد. هندسه و تناسبات، جزء گسست‌ناپذیر معماری محسوب می‌شوند. یکی از جالب‌ترین ویژگی‌های هندسی بسیاری از بناهای تاریخی، وجود تناسبات طلایی در آن‌ها است (کلانتری و همکاران، ۱۳۹۴). در پژوهشی که توسط موسویان (۱۳۹۶) بنام جایگاه هندسه مقدس در بازشناسی هویت معماری سنتی ایران صورت گرفته است نشان‌دهنده، همخوانی هندسه مقدس با هویت انسانی موجب تداوم ارتباط میان انسان و مکان می‌شود. مکانی که هویتش یا هویت مکانی انسان سازگار است. بطوریکه شاخص‌های کالبدی و عملکردی و معنایی هندسه مقدس حامل پیام و معنایی می‌شود که به هویت معماری سنتی معنا می‌بخشد (موسویان، ۱۳۹۶). در پژوهشی توسط جاوید مهر و هاشم‌پور (۱۳۹۴)، بنام بازنمود تأثیر هندسه بر حیات‌پذیری فضاهای معماری، مورد مطالعاتی: فرهنگسراها نتایج حاکی از آن است که، از آنجای یک هندسه می‌تواند بر کیفیت و چگونگی درک معنا و مفهوم بنا تأثیرگذار باشد، هدف از تحقیق، بررسی معیارهای تأثیرگذار هندسی معماری جهت ارتقاء مفهوم حیات‌پذیری و انتقال حس سرزندگی به کاربران است (جاوید مهر و هاشم‌پور، ۱۳۹۴). نتایج تحقیق، حاکی از تأثیرگذاری هندسه معقول و محسوس (هندسه حیات‌بخش) بر القای حس حیات در بنای فرهنگ‌سراهای موردبررسی است. در پژوهشی که توسط جانسون و براون (۱۹۹۴)، بنام مجموعه روش‌های مختلف

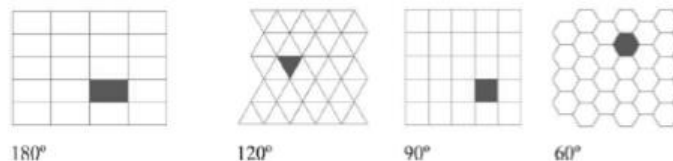
برای محاسبه پارامترهای مشخصه توپوگرافی مبتنی بر فراکتال صورت گرفته است، نتایج حاصل از استفاده از روش‌های فرکتالی در مورد بخش‌هایی نشان‌دهنده استفاده از الگوهای فرکتال در داخل شهر بیان شده است (Johnsen et al., 1994). در پژوهشی که توسط توماس، لورنزو و فرانک (۲۰۰۳)؛ استفاده از ابعاد فراکتال برای توصیف تنوع درون‌شهری: نمونه‌ای از بروکسل، تغییرات فضایی را با استفاده از متغیرهای جغرافیایی و اقتصاد و برنامه‌ریزی شهری تحلیل کرده است (Laurence et al, 2003). در یک پژوهش دیگر بنام، کاربرد اصول هندسه فرکتالی در پایگاه اطلاعاتی مکانی به ارزیابی مؤلفه‌های خود متشابه در تعامل باهم بررسی گردیده است که توسط مهر نیا (۱۳۸۶) صورت گرفته است.

چارچوب نظری پژوهش

علم هندسه معماری: اشکال هندسی و تفکر هندسی به‌عنوان دانش بنیادین در ترکیب و خلق آثار معماری استفاده می‌شود و این ترکیب در معماری توسط ارتباط اجزا هندسی و در همکنش آن‌ها رخ می‌دهد. هندسه به‌تنهایی قادر است از طریق اشکال و برگه‌های هندسی به‌عنوان اجزا و همچنین تناسبات و زوایا، تحولات بنیادینی را در ترکیب معماری ایجاد نماید. ماکس از طریق پژوهشی به رابطه ساختارها و هنر دست‌یافت. به نظر وی نظم موزون به‌عنوان کنش خلاقانه هنرمند، یک اثر هنری را آغاز می‌کند که از یک ساختار کلی شروع می‌شود. در طول تاریخ هندسه و معماری بر اساس برخی قوانین در هندسه که پایه و اساس ترکیب معماری را تشکیل داده است ایجاد می‌شود. در ادامه به بررسی نقش تفکر هندسی در ترکیبات معماری پرداخته خواهد شد (Leopold, 2006). تفکر هندسی در معماری یک حوزه تحقیقاتی می‌باشد، به‌طوری‌که هندسه کاربردی و معماری را با نگاهی بر فرایندهای طراحی، تحلیل و ساخت ترکیب می‌نماید. این علم با تکیه بر هسته طراحی معماری و فعالیت‌های معاصر، معماری را به‌شدت به چالش کشیده، چیزی که از آن به معماری عصر دیجیتال یاد می‌شود. زمینه‌های تخصصی نظیر هندسه محاسباتی هندسه دیفرانسیل، توپولوژی، هندسه فرکتال، توماتای سلولی و هندسه معماری را تحت تأثیر قرار داده است. هندسه در معماری را می‌توان در حالت کلی به هندسه اقلیدسی و نا اقلیدسی (شامل فرکتال، شبه-فرکتال) تقسیم نمود (مهر نیا، ۱۳۸۶). اشکال فرکتال با فرایندهای پویا تولید می‌شوند. فرایندهای پویا فرایندهایی هستند که دارای حافظه‌اند و رفتار آن‌ها به گذشته بستگی دارد. درحالی‌که هندسه اقلیدسی با استفاده از توابع ایستا تولید می‌شود. هندسه فرکتال دارای ساختارهایی با ظرفیت بالا است درحالی‌که هندسه اقلیدسی بسیار محدود و حاوی اطلاعات تکراری است (Pottmann et. al, 2007). هندسه فرکتال مطالعه اشکال ریاضی است که یک‌قسمتی از آن‌ها از قبیل جزئیات پایان‌ناپذیر، خود متشابهی، پیچ‌وخم را نمایش می‌دهد. بعد فرکتال یک معیار ریاضی برای میزان پیچ‌وخم است از بافت نمایش داده‌شده اشکال و ریتم‌های طبیعی، مانند برگ، درخت انشعاب، پشته کوه‌ها گرفته تا، سطح طغیان رودخانه، الگوهای موج و عصب تکانه‌ها را شامل می‌شود، که این پیشرفت فرم مشابه خود را نشان می‌دهد. مفاهیم فرکتال در بسیاری از زمینه‌ها از فیزیک تا ترکیب موسیقی استفاده می‌شود. ویژگی‌های فرکتال عبارت‌اند از:

جدول ۱- ویژگی‌های فرکتال

تکرار عناصر و اجزا در مقیاس‌های مختلف	هر شکل از قطعات کوچک‌تر، مشابه قطعات اولیه جزییات خودمانندی دارند ولی دقیقاً طرح یکسان ندارند
خرد مقیاس	فرکتالها در هر مقیاسی یکسان به نظر می‌رسند و از زیرمجموعه‌هایی تشکیل شده‌اند که خود شامل مجموعه‌های بزرگ‌تری هستند. این ویژگی را خرد مقیاسی می‌نامیم (بلیان، ۱۳۹۰).
ابعاد منحصر به فرد	به دلیل مقیاس بندی و تقارنی که در فرکتال تا به وجود دارد مغز انسان مجبور نیست تمامی مقیاس‌های مشخص در این ساختارهای پیچیده را تفسیر کند (سالینگاروس، ۱۳۹۴).
تعریف شده با ریاضی	بعد فرکتال یک معیار ریاضی در تعیین درجه پیچیدگی بافت در حال نمایش است که این ویژگی را بعد اعشار می‌نامیم (بلیان، ۱۳۹۰). فرکتالی، سنجش و اندازه‌گیری میزان پیچیدگی یک ساختار را ممکن می‌سازد و سنجه ترکیب نظم و بی‌نظمی در یک ساختار است (بوویل، ۲۰۰۰)



ویژگی‌های فرکتال از طریق مجموعه قوانین و قواعدی حاصل می‌شود که به‌طور خلاصه در جدول زیر تشریح گردیده است:

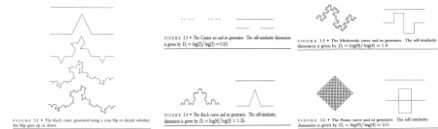
جدول ۲- دستیابی به ویژگی‌های فرکتال (source: Bovil, 1996)

مجموعه تئوری کانتور	جورج کانتور (۱۸۴۸-۱۹۱۴) یک ریاضیدان آلمانی که مبنای کار وی تئوری مجموعه کانتور بود. مجموعه کانتور همراه با سایر فراکتالهای مورد بحث در این قسمت، توسط مندلیبرت به‌عنوان هیولاهای ریاضی نامیده می‌شود. ویژگی‌های مبهم آن‌ها مجموعه کانتور با شروع با یک واحد تولید می‌شود
درک بصری و محدوده فرکتال	ویژگی واضح مجموعه تئوری کانتور که ساختار فراکتال در ساختار طبیعی باشد: ۱- شباهت به خود از مقیاس بزرگ به مقیاس کوچک ۲- خوشه‌بندی نقاط سیستم‌های طبیعی از ستاره تا در آسمان شب به گل کلم یک خوشه در طرح آن‌ها به‌جای یک توزیع یکنواخت یا کاملاً تصادفی نمایش داده می‌شود
درک تئوری تقسیمان و توپوگرافی زمین	مناطق سنتی شهرهای قدیمی ما مانند آناپولیس، مریلند و دیسپیا دارای یک ساختار پیچیده ریتمیک مشابهی هستند. در آناپولیس، این ساختار نتیجه تقسیمات زمین می‌باشد.
تئوری IFS	در این روند طراحی برای کشف تصاویری که از آن استفاده می‌شود، رایانه ضروری است شکل مقابل درختچه‌ای را که مایکل بامسلی ریاضیدان به‌عنوان بخشی از کار او با نظریه IFS تولید کرده است نشان می‌دهد. بامسلی نشان داد

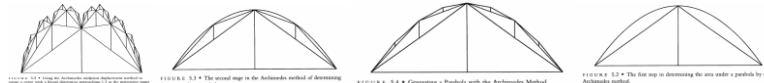
که فرم تا را می‌توان به همان نوعی که طبیعی است به ریاضی تبدیل کرد.

می‌توان تصادفی را در فرآیند تولید فراکتال تا وارد کرد این تصادف از طریق استفاده از پرتاب سکه، تاس یا اعداد تصادفی. منحنی کوچ مثال خوبی از چگونگی عملکرد این فرآیند را ارائه می‌دهد. منحنی Koch خواستار لغزش مثلی به مرکز است بخشی از هر بخش خط مستقیم در هر مرحله از تولید منحنی. می‌توان از یک سکه استفاده کرد تا به صورت تصادفی تصمیم بگیرد که آیا پلیپ باید ادامه یابد یا خیر بالا یا پایین هر بار که یکی اضافه می‌شود.

فراکتالهای تصادفی



منحنی‌هایی ترسیم می‌گردد بعد با انتخاب نقاط میانی و اتصال نقاط به گوشه‌های منحنی این روند ادامه میابد تا شکلی حاصل شود



منحنی‌های فراکتال توسط نقطه میانی

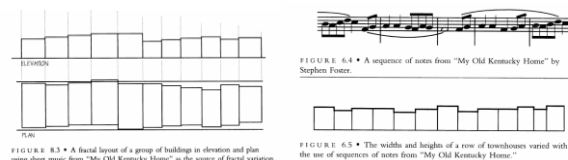
کوردلینگ نامی است که ماندلبروت به فرایندی که باعث تولید گردوغبار فراکتال می‌شود، داد. گردوغبار فراکتال مجموعه‌ای از نقاط جدا شده است که دارای یک ویژگی خوشه‌ای است.

شکل، نمونه‌ای از گردوغبار فراکتال است که در آن تصادفی است. مثل ستارگان در آسمان شب. فرآیند ترسیم بسیار ساده است. با یک شبکه کشیده شده روی یک قطعه روی کاغذ شروع می‌شود. سپس، با استفاده از یک سکه، یک قالب، یا یک مولد اعداد تصادفی، تصمیمی برای نگهداری یا دور انداختن هر یک از مربع‌های شبکه گرفته می‌شود. مفهوم این است که انبوه مواد پخش شده بر روی خمیرهای اولیه منطقه بر روی مربع‌هایی که با فرایند تصادفی انتخاب می‌شوند تا در مرحله بعدی باقی بمانند



نت موسیقی منبع آماده‌ای برای توزیع فراکتال بدون توسل به دست‌کاری‌های ریاضی یا رایانه‌ای را برای طراح فراهم می‌کند. توزیع موزیکال مقیاس برای تغییر برخی از ویژگی‌های یک طرح داده به راحتی قابل استفاده است. به عنوان مثال، می‌توان با انتخاب پایه یک ردیف از خانه‌های شهر را تغییر داد، می‌توان از توالی نت تا در نت موسیقی برای ایجاد تنوع استفاده کرد

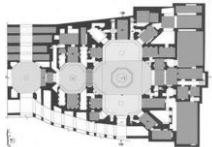
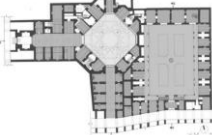
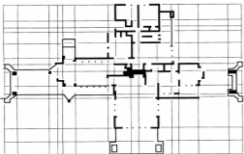
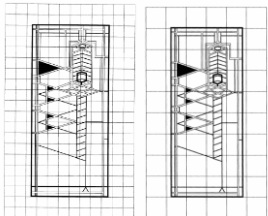
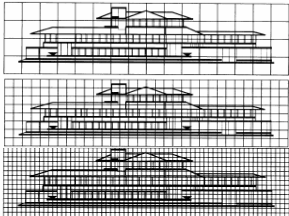
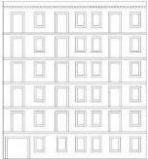
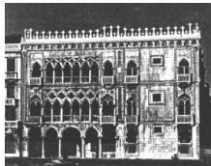
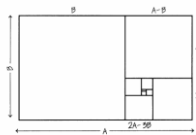
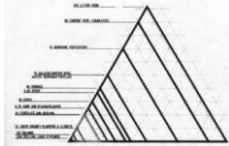
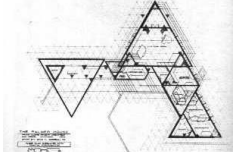
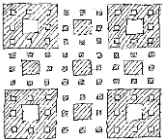
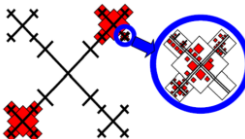
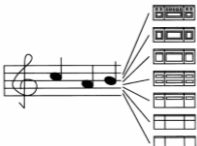
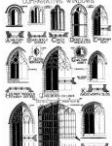
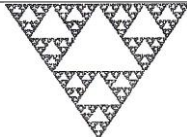
تولید ریتم‌های فراکتال با نت موسیقی

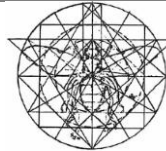
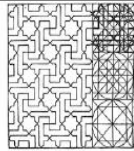
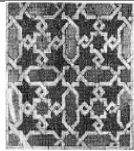


بدین ترتیب، نت موسیقی توزیع فراکتال را فراهم می‌کند که به راحتی به دست می‌آید و استفاده کنید. شکل یک خط نت موسیقی از "My Old Kentucky Home" است. برای طراحی یک ردیف از ساختمان‌ها مانند خانه‌های شهر یا فروشگاه‌های یک خیابان تجاری دارای تنوع مشابه طبیعت، با اندازه اولیه و مقدار مدو لار که اندازه می‌تواند تغییر کند شروع می‌شود.

ویژگی‌های فرکتال در معماری را می‌توان این‌گونه بیان کرد، تغییر مقیاس، انسجام ترکیب‌بندی، مقیاس انسانی پایدار. به‌طور قطع معماری نمی‌تواند عیناً همانند نمونه‌های طبیعی دقیقه فرکتال باشد. ویژگی‌های فرکتال برای معماری که صرفاً شامل استفاده از تعداد محدودی مقیاس، تغییر در جزییات و تشابهات بین جز و کل می‌تواند باشد، مناسب نیست. می‌توان گفت که در معماری، ساختارها بیشتر شبه-فرکتالی هستند، همان‌طور که طبیعت واقعاً فرکتال نیست بلکه شبه فرکتال است (علوی زاده و همکاران، ۱۳۹۷) (سالینگاروس، نیکوس آنجلوس، ۱۳۹۰). نمونه‌های شبه-فرکتال در معماری و شهرسازی در جدول شماره ۳ گردآوری شده است.

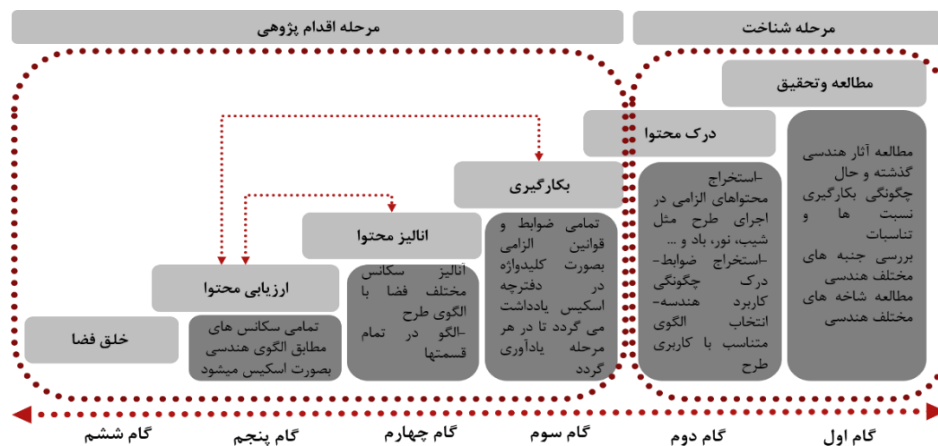
جدول ۳- ویژگی‌های فرکتال و شبه فرکتال در معماری و شهرسازی

فضا	نام فضاها	آنالیز اجزا متشابه و تکرارشونده در مقیاس میانه	آنالیز اجزا متشابه و تکرارشونده در مقیاس خرد
بازار سنتی	بازار کاشان: تیمچه امین‌الدوله علوی زاده و همکاران، (۱۳۹۷)		
	بازار تبریز: تیمچه حاج محمدقلی علوی زاده و همکاران، (۱۳۹۷)		
	خانه ویلیتز فرانک لوید رایت (Bovill, 1996)		
فضاهای تک عملکردی	خانه رویی اثر فرانک لوید رایت (Bovill, 1996)		
	ساختمان فراکتال در ونیز Lu, X., Clements-Croome, D., & Viljanen, M. (2012)		
	میدان فدراسیون ، ملبورن (استودیوی معماری آزمایشگاه). تصویر: استیون کانر (Joye, 2007)		
شهرسازی	نقشه خانه پالمر (الف) مثلث مشابه درون خانه پالمر (sala, 2000)		
	طرح برنامه‌ریزی شهری چند فرکتال استراتژیک (میرکتولی و همکاران، ۲۰۱۴)		
	دیتیل درب و پنجره (بر اساس نوت موسیقی) (Bovill, 1996)		
فرکتال	کف کلیسای جامع آناگنی در ایتالیا Lu, X., Clements-Croome, D., & Viljanen, M. (2012)		



کف پوش موزاییک اسلامی
(نسبت رادیکال ۲ در طرح و در شکل و
تناسبات کندوی زنبور عسل) خاک زند،
احمدی، ۲۰۰۷

بر اساس دغدغه‌ی بهبود تفکر طراحی متناسب با فناوری و گذشت زمان و باهدف بررسی عملی نقش هندسه در پیشبرد طراحی برم بنای توجه به پیشرفت فناوری، توجه به زندگی و خلق روابط معنادار میان فضا و ساکنین، پژوهشی مبتنی بر پیمایش میدانی در کارگاه مقدمات معماری دوره کارشناسی دانشگاه ارومیه انجام شد که در آن، تأکید بر روابط هندسی و شبه فرکتالی بود؛ در شیوه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی دانشجویان چندین مرحله را باید با همکاری استاد درس انجام می دادند.



شکل ۱- مراحل انجام طراحی

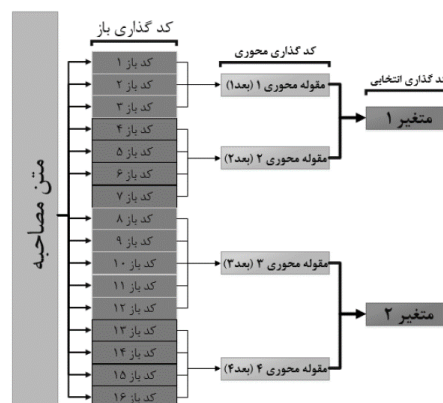
با توجه به هدف اساتید سوق دادن فرآیند طراحی در جهت توجه به کیفیت زندگی، توجه به معماری گذشته و سنتی و تطابق با الگوهای انسانی می باشد، که در این راستا تمرین هایی با محوریت اسکیس دنبال شدند، که هدف از این اسکیس های مبتنی بر روابط هندسی تا دستیابی به جنبه های مختلف نقش آفرین و سکانس های مختلف طراحی می باشد. این تمرین تا به دانشجویان در انتخاب زاویه دید، تمرکز بر نکات پراهمیت و کم اهمیت، تجسم بهتر فضای کاربردی، تقویت حافظه و تجسم آینده طرح کمک می نماید. دانشجویان ناخودآگاه در این تمرین تمام نواقص و معایب فضاهای مذکور را بهبود می بخشیدند و به دلیل درک بهتر فضا به دنبال حل مشکل از تمام جوانب می باشند.

روش شناسی پژوهش

برای انجام این پژوهش از دو روش کمی کیفی به صورت ترکیبی استفاده شده است. راهبرد کیفی پژوهش حاضر، مبتنی بر روش گرند تئوری و راهبرد بخش کمی، داده های به دست آمده از جامعه مورد مطالعه واکاوی می شود. برای انجام پژوهش در ورودی دانشجویان سال ۹۷ که دارای ۵۰ دانشجو هستند، باید به دو گروه گواه و آزمایش تقسیم شوند. در ابتدا جهت ارزیابی همگنی داده های دو گروه، در ابتدا یک پیش آزمون طراحی با عنوان «آتلیه رؤیایی من» اسکیزی در شیت های ۵۰ در ۷۰ برگزار می شود. نتایج اسکیس ها توسط اساتید هیئت علمی دانشگاه مورد ارزیابی قرار می گیرد که نشان دهنده همگنی و یکسان بودن وضعیت طراحی و تحصیلی دانشجویان می باشد. در گام بعد به صورت تصادفی دانشجویان به دو گروه ۲۵ نفر طبق لیست تقسیم می شوند. در گروه گواه آموزش درس مقدمات

به صورت روال قبلی آموزش شامل بررسی نمونه‌ها، ایده پردازی، اسکیس و ... انجام می‌شود. اما در گروه آزمایش دانشجویان تمام مراحل را بر مبنای تفکر هندسی پیش می‌برند و ایده‌ها و کانسپت‌ها بر مبنای تفکرات هندسی و تناسبات اصولی می‌باشد. در قسمت کمی از اساتید خواسته شد تا به تحلیل دقیق نتایج و ارائه نمرات بپردازند. جامعه آماری اساتید شامل اعضای هیئت علمی دانشگاه بوده‌اند که با استفاده از روش نمونه‌گیری نظری انتخاب شده‌اند. منظور از نمونه‌گیری نظری، نوعی نمونه‌گیری هدفمند است که تمرکز آن بر تدوین نظریه است. در این روش پژوهشگر افراد مطلع را انتخاب می‌کند تا بتواند در فرایند گردآوری، داده‌های مورد نیاز را غنی کند و امکان ساختن نظریه فراهم شود. ادامه مصاحبه‌ها بر اساس فن گلوله برفی ادامه یافت، بدین صورت که هر مصاحبه‌شونده افراد بعدی را معرفی می‌کرد. مصاحبه‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه پیدا کرده است و چون دیگر مفاهیم جدیدی یافت نمی‌شد با ۹ نفر به پایان رسید. همچنین معیار انتخاب مصاحبه‌شوندگان افراد با حداقل ۱۰ سال سابقه تدریس دروس پایه معماری در مقطع کارشناسی بوده است. ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کیفی مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته بوده که در نهایت مفهوم‌پردازی موضوع مدنظر با استفاده از کدگذاری‌های باز، محوری و انتخابی و با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا صورت گرفته است. در این پژوهش برای انجام فرایندهای سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی از نرم‌افزار مکس کیودا استفاده شده است. همچنین به منظور انجام معادلات ساختاری از نرم‌افزار واریانس محور اسمارت پی ال اس (Variance Base. SmartPLS19) استفاده شده است.

برای گردآوری و تفسیر داده‌ها، ابتدا مصاحبه‌ها بدون هیچ تغییری به صورت متن تایپ شده و وارد نرم‌افزار مکس کیودا شدند. بنابراین انبوهی از کدهای باز شناسایی شدند که با خواندن و تأمل در کدهای اولیه، کدهایی که به لحاظ مفهومی ارتباط نزدیکی داشتند باهم ترکیب شده و مفاهیم مشابهی (کدهای محوری) را تشکیل دادند و کدهای محوری نیز کدهای انتخابی را تشکیل دادند. شکل (۲) مسیری از انجام کار را نشان می‌دهد.



شکل ۲- روند کار استخراج کدها (خمش آیا و همکاران، ۱۳۹۸).

روش انجام کار

در این تحقیق به طور هم‌زمان از روش کیفی و کمی با تأکید بر کیفیت فرآورده‌های طراحی به صورت موردی به بررسی جایگاه تفکر هندسی در آموزش معماری و فرایند طراحی پرداخته شده است. در این جهت با استفاده از روش شبه آزمایشی و اثربخشی و انتخاب گروه گواه و آزمون، از طریق مداخله در برنامه درسی و تمرینات دانشجویان کارگاه

مقدمات طراحی معماری ۲ از طریق مباحث روابط هندسی شبه فرکتال در تمرینات مربوطه، میزان اثرگذاری این تمرینات بر ارتقای کیفیت طراحی آن‌ها سنجیده شد. دریافت اطلاعات بر اساس مطالعات بخش‌های مختلف کار به صورت کتابخانه‌ای و در حوزه میدانی انجام می‌گیرد و به صورت پیمایشی بررسی می‌گردد. همچنین در روش کمی داده‌های به دست آمده از جامعه مورد مطالعه واکاوی می‌شود. آزمودنی‌های این پژوهش، دانشجویان کارشناسی مهندسی معماری دانشگاه ارومیه در ورودی سال تحصیلی ۹۶-۹۷ بودند. تعداد دانشجویان درس مقدمات طراحی ۵۰ نفر بود که به دو گروه ۲۵ نفری توسط دانشگاه تقسیم گردیده بود و دخل و تصرفی در گروه تا صورت نگرفت. یک گروه به عنوان گروه آزمایش و یک گروه به عنوان گروه گواه انتخاب گردید.

سنجش توانایی پیش آزمودنی‌ها

توانایی پیشین آزمودنی تا را می‌توان با ارزیابی نمرات دانشجویان در دروس پایه در سال گذشته تحصیلی توانایی پیشین آن‌ها را سنجید. سپس با اتخاذ روش تحقیق شبه آزمایشی پیش‌آزمون - پس‌آزمون با شرکت گروه گواه، در قالب برگزاری یک پیش‌آزمون، از همسان بودن توانایی پیش آزمودنی‌های دو گروه قبل از اعمال متغیر آزمایشی اطمینان حاصل کرد. آزمودنی‌های دو گروه قبل از قرارگیری در این آزمایش یعنی در سال گذشته تحصیلی‌شان دروس پایه‌ای به شرح ذیل را گذرانده‌اند: مقدمات ۱ (شامل: هندسه کاربردی، درک و بیان محیط، کارگاه مصالح و ساخت)، بیان معماری ۱، هندسه مناظر و مرایا و دروس پایه ریاضی شامل ریاضیات پیش‌دانشگاهی و ریاضیات و آمار. با ارزیابی و مقایسه نمرات اخذ شده توسط آزمودنی‌ها در دروس پایه و با آزمون تی، مشخص شد که میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه آزمون با میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه گواه در تمامی دروس پایه تفاوت معناداری نداشت. به بیان ساده‌تر، سطح آزمون‌های دو گروه از نظر توانایی در دروس پایه تا حدودی دارای سطح توانایی یکسانی می‌باشند. پس از سنجش تفاوت توانایی پیشین آزمودنی تا در دروس پایه، جهت اطمینان از همسانی دو گروه، قبل از اجرای متغیر آزمایش یک پیش‌آزمون از آزمودنی‌های دو گروه نیز انجام شد.

پیش‌آزمون عبارت بود از یک تکلیف طراحی برای هر کارگاه که به مدت دو هفته اجرا شد. تکلیف کارگاه مقدمات طراحی ۱، طراحی یک کمپوزسیون دوبعدی بر مبنای تفکر هندسی بود. میانگین نمرات آزمودنی‌ها در پیش‌آزمون تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند؛ بنابراین می‌توان انتظار داشت که عملکرد بهتر آزمودنی‌ها پس از اعمال روش آموزشی و کنترل سایر متغیرهای مستقل، در نتیجه تأثیر متغیر آزمایش بوده باشد و نه توانایی پیشین آزمودنی‌ها.

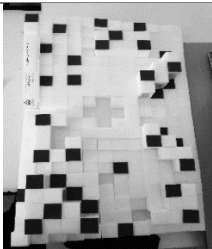
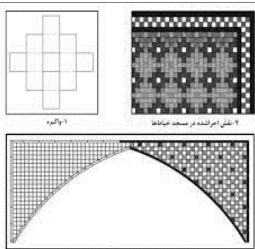
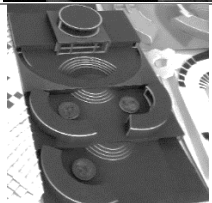
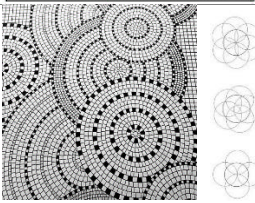
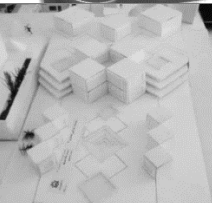
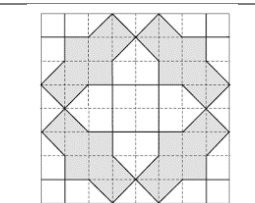
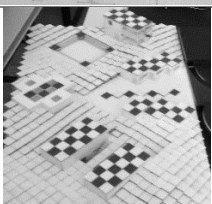
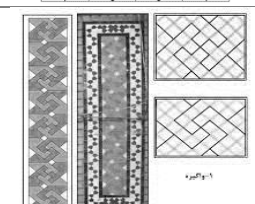
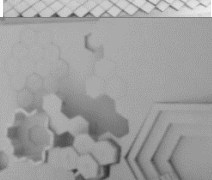
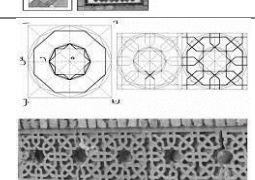
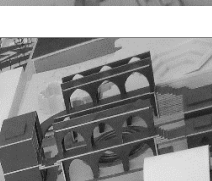
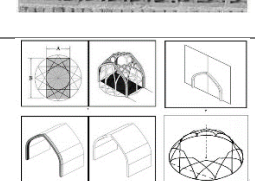
تکلیف طراحی مبتنی بر تفکر هندسی طی دو جلسه در هفته در نیمسال ۹۸-۹۷ انجام شد. قبل از شروع به طراحی سمینارهای جداگانه‌ای با موضوع کاربرد هندسه در معماری، دستیابی به پلان هندسی و اجزا معماری برای گروه آزمون برگزار شد. در توسعه برنامه آموزشی تلفیقی تفکر هندسی و طراحی معماری پرداخته شد. در این طراحی تا اصولی در هر دو گروه رعایت گردید، در گروه گواه دانشجویان برای تعریف موارد زیر آزاد بودند اما در گروه آزمون تمامی پاسخ تا باید بر مبنای تفکر هندسی باشد؛ از جمله این موارد انتخاب ایده اصلی، روند طراحی، فضا سازی بر مبنای کانسپت و ... اشاره کرد. در انتخاب ایده اصلی طرح، هدف اصلی شناخت زمینه‌های کاربردی تفکر هندسی و کار بست آن‌ها در فرایند طراحی است. پژوهشگر با در نظر گرفتن هر پروژه طراحی به عنوان یک مسئله طراحی که باید به راه حلی هندسی منتج شود، به تشریح مسئله می‌پردازد. با تکیه بر این اصول و توجه به تحلیل‌های هندسی جهت حل مشکل برمی‌آیند. که انتخاب ایده اصلی در گروه گواه آزادانه و بر مبنای خواسته دانشجویان بود. در هر دو کلاس درس موضوع طراحی فضای

چند عملکردی هنری همراه پلازای جمعی مطرح گردید که دارای ضوابط یکسان از قبیل محدودیت ارتفاع و سطح اشغال بودند. در طرح‌ها کلیدواژه‌های پل، پلازا و فضای جمعی به‌صورت مفهومی باید حتماً لحاظ می‌گردید.

یافته‌های پژوهش

مستندات حاکی از آن است که بعضی از دانشجویان، وجهی از طرح خود نظیر سلسله‌مراتب و برنامه کالبدی و عملکردی و فضایی آن و یا حتی کانسپت اولیه را از طریق تفکر مبتنی بر هندسه پیدا می‌کنند و طرح خود را به‌صورت هندسی درمی‌آورند. تعدادی از آثار دانشجویان که با روش فوق طراحی نمودند در جدول ۴ نشان داده شده است:

جدول ۴- آثار دانشجویان

تصاویر آثار دانشجویان	تصاویر هندسی	روند طراحی
		۱ دانشجویان از طریق شکل هندسی مربع، کلیت طراحی را با تقسیم‌بندی مدو لار به مربع‌های تبدیل کرده است. سپس کمپوزیسیون دوبعدی مربع را طبق برنامه فیزیکی، طرح و خواسته تا بعد داده است. که باعث ایجاد مکعب‌هایی در ارتفاع‌های مختلف گردیده است که خط آسمانی متناسب با تفکر هندسی اولیه دارد.
		۲ دانشجویان طبق اندیشه هندسی طرحی متناسب با ایده خود انتخاب می‌نماید که از دایره‌هایی تشکیل می‌شود. دانشجویان سایت را به سه زون تقسیم می‌نماید که با پله‌هایی به هم وصل می‌شوند. در هر قسمت دایره‌هایی به‌عنوان غرفه‌های نمایشی قرار داده شده است.
		۳ دانشجویان از طریق شکل هندسی تقسیم‌بندی مربع سایت را به مربع‌هایی تقسیم می‌کند، سپس با ترسیم قطر مربع تا باعث چرخش مربع تا می‌شود، سپس با بعد دادن به کمپوزیسیون دوبعدی، آن را به احجامی طبق خواسته طرح و برنامه فیزیکی تبدیل می‌نماید.
		۴ دانشجویان از طریق شبکه‌بندی مورب هندسی (گره چینی) در کمپوزیسیون دوبعدی طرح خود را مطابق ایده هندسی پیش می‌برد. در این طرح خود مربع تا مانند پله عمل می‌کنند و غرفه تا زیرزمین قرار دارند.
		۵ دانشجویان از طریق شکل هندسی بر پایه ۸ ضلعی، که در ارسى استفاده می‌شود، سایت را قطعات ۸ ضلعی تقسیم می‌نماید. و با پر و خالی کردن این ۸ ضلعی تا باعث فضاسازی می‌شود. و ترکیب تعدادی از این ۸ ضلعی تا فضاهای غرفه تا را ایجاد می‌کند.
		۶ دانشجویان از طریق طاق‌های ایجاد شده باعث ایجاد رواق تا و فضاسازی می‌شود

در این پژوهش، بر اساس داده‌های کیفی که از طریق مصاحبه با اساتید هیئت‌علمی در رشته معماری در دانشکده معماری شهرسازی و هنر دانشگاه ارومیه و بررسی آثار دانشجویان معماری در درس مقدمات طراحی معماری ۲ در دانشکده معماری شهرسازی و هنر دانشگاه ارومیه مبتنی بر نظریه‌های حاصل از مرور منابع کتابخانه‌ای حاصل گردید، با استفاده از نظری زمینه‌ای و با اجرای مراحل کدگذاری باز، محوری و گزینشی، به ترتیب ۱۲ مفهوم اولیه، ۷ مقوله عمده و ۵ مقوله نهایی استخراج شدند که در جدول ۵ آمده است.

جدول ۵- کدگذاری باز، محوری و منتخب

کدگذاری منتخب	کدگذاری محوری	کدگذاری باز
فرم بنا	عامل مبنا (تعادلی پویا بین فضای مثبت و منفی)	وجود یک جز اصلی برای اتحاد اجزا (چه منفی چه مثبت) تبعیت اجزا از جز مرکزی
	رعایت سلسله‌مراتب (انطباق با نوعی بی‌نظمی)	وجود تنوعی از مقیاس تا در طرح با هماهنگی یکدیگر وجود سلسله‌مراتب در نما-مقطع پلان و ...
بستر طراحی	همخوانی فرم تا و زمینه	استفاده از اشکال و فرم‌های همخوان با سایت که در کلیت فرم خاصی ارائه شود استفاده بهینه از سایت طراحی و فکر به کارگیری از فضای باز برای کاربری‌های مختلف
ارائه طرح	ارائه طرح از جز به کل	استفاده از الگوی طرحی هندسی در مراحل مختلف طراحی از کانسپت تا ارائه طرح ارائه کلی طرح از بابت پوزانته و انسجام احجام
الگو	الگوسازی (زایش متشابهات) تکرار الگو در تمام سکانس تا	وجود شباهت درونی میان اجزا و ارتباط آن‌ها استفاده از کلیت منسجم- انسجام اجزا باهم و با مرکز و با کل طوری که اگر جزئی جدا شود ترکیب به هم بخورد توجه به الگوی اولیه در تمام سکانس تا و صحنه تا
خلاقیت	انطباق با حرکت. پویایی خلاقیت در کانسپت اولیه	حیات‌بخشی، هماهنگی و تعادل در تمام مقاطع نامنظمی‌های اجرا در برخی مواقع باعث کاهش سکون و افزایش حرکت و پویایی مجموعه شود

معیارهای ارزشیابی معماری از نظر اساتید

نتایج حاصل از کدگذاری تا در جدول ۲، معیارهایی برای بررسی آثار دانشجویان می‌باشد که اساتید از طریق این فاکتورها برای هر دانشجو در ۵ کد منتخب نمره لحاظ گردیدند که میانگین این نمرات، نمره نهایی دانشجو را تعیین نمود. نمرات دانشجویان در دو گروه به شرح زیر می‌باشد.

جدول ۶- نمرات گروه آزمایش و گواه

نمره نهایی	بررسی فاکتورهای کدگذاری منتخب					دانشجو	شیوه آموزش
	خلاقیت	الگو	ارائه طرح	بستر طراحی	فرم بنا		
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	دانشجو ۱	معیارهای ارزشیابی معماری از نظر اساتید
۱۹,۱۵۶	۲۰	۲۰	۱۹,۲۳	۱۸,۱۲	۱۸,۴۳	دانشجو ۲	
۱۹,۸	۲۰	۲۰	۱۹,۵	۲۰	۱۹,۵	دانشجو ۳	
۱۹,۵۷۸	۱۸,۷۸	۲۰	۲۰	۱۹,۱۱	۲۰	دانشجو ۴	
۱۷,۶۲۸	۱۷,۱۲	۱۸,۳۳	۱۶,۲۳	۱۸	۱۸,۴۶	دانشجو ۵	
۱۸,۵۵۴	۱۸,۱۵	۱۹,۵	۱۶,۸۷	۱۸,۲۵	۲۰	دانشجو ۶	
۱۸,۶۵	۲۰	۱۹,۵	۱۶	۱۷,۷۵	۲۰	دانشجو ۷	
۱۸,۹۲۴	۱۹,۶۵	۲۰	۱۷,۱۱	۲۰	۱۷,۸۶	دانشجو ۸	

دانشجو ۹	۱۸,۲۳	۱۷	۱۷,۲۳	۱۸,۸۸	۱۸,۹۸	۱۸,۰۶۴
دانشجو ۱۰	۲۰	۱۹,۲۸	۱۶,۲۳	۱۹,۷۵	۲۰	۱۹,۰۵۲
دانشجو ۱۱	۲۰	۱۹,۵۰	۱۹,۱۷	۱۷,۲۵	۲۰	۱۹,۱۸۴
دانشجو ۱۲	۱۹,۵	۲۰	۱۶,۲۳	۲۰	۲۰	۱۹,۱۴۶
دانشجو ۱۳	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
دانشجو ۱۴	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷,۲۴	۱۹	۱۸,۶۴۸
دانشجو ۱۵	۲۰	۱۶,۳۱	۱۶,۲۳	۱۸,۲۳	۲۰	۱۸,۱۵۴
دانشجو ۱۶	۲۰	۱۶,۴۳	۱۹,۲۵	۱۷,۹۸	۲۰	۱۸,۷۳۲
دانشجو ۱۷	۲۰	۱۹,۷۵	۲۰	۱۹,۵	۱۸,۸۷	۱۹,۶۲۴
دانشجو ۱۸	۱۹,۵	۲۰	۱۶,۲۳	۲۰	۲۰	۱۹,۱۴۶
دانشجو ۱۹	۱۸,۸۷	۱۹,۷۵	۲۰	۲۰	۱۹,۵	۱۹,۶۲۴
دانشجو ۲۰	۲۰	۱۹	۱۹,۲۵	۱۹,۷۵	۱۹,۷۵	۱۹,۵۵
دانشجو ۲۱	۱۹,۱۱	۱۹	۱۹,۵۰	۱۹,۷۵	۲۰	۱۹,۴۷۲
دانشجو ۲۲	۲۰	۱۹,۵۰	۱۶,۲۳	۱۹,۷۵	۲۰	۱۹,۰۹۶
دانشجو ۲۳	۱۸,۷۷	۲۰	۱۷,۱۱	۲۰	۲۰	۱۹,۱۷۶
دانشجو ۲۴	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
دانشجو ۲۵	۱۹	۲۰	۱۶,۲۳	۲۰	۲۰	۱۹,۰۴۶
دانشجو ۱	۱۴	۱۴,۲۵	۱۴,۲۵	۱۱,۲۵	۱۴,۲۵	۱۳,۶
دانشجو ۲	۱۳,۵۴	۱۳,۵۴	۱۶,۵۴	۱۳,۳۴	۱۳,۵۴	۱۴,۱
دانشجو ۳	۱۵,۳۳	۱۱,۵۳	۱۶,۵۳	۱۱,۳۳	۱۱,۵۳	۱۳,۲۵
دانشجو ۴	۱۶,۱۲	۱۴,۵۲	۱۴,۵۲	۱۳,۵۲	۱۴,۵۲	۱۴,۶۴
دانشجو ۵	۱۱,۴۵	۱۵,۴۵	۱۶,۴۵	۱۲,۴۵	۱۵,۴۵	۱۴,۲۳
دانشجو ۶	۱۵,۵۸	۱۴,۵۲	۱۴,۵۲	۱۴,۳۲	۱۴,۵۲	۱۴,۶۹۲
دانشجو ۷	۱۶,۳۳	۱۶,۳۳	۱۶,۳۳	۱۴,۳۳	۱۶,۳۳	۱۵,۹۳
دانشجو ۸	۱۲,۱۱	۱۱,۵۵	۱۳,۵۵	۱۱,۵۳	۱۱,۵۵	۱۲,۰۵۸
دانشجو ۹	۱۲,۲۶	۱۲,۵۶	۱۵,۵۶	۱۲,۵۳	۱۲,۵۶	۱۳,۰۹۴
دانشجو ۱۰	۱۶,۱۱	۱۴,۶۶	۱۵,۱۱	۱۳,۳۱	۱۴,۱۱	۱۴,۶۶
دانشجو ۱۱	۱۳,۳۴	۱۳,۳۵	۱۳,۳۵	۱۳,۳۵	۱۳,۳۵	۱۳,۳۴۸
دانشجو ۱۲	۱۲,۶۷	۱۱,۶۷	۱۶,۶۷	۱۱,۳۷	۱۱,۶۷	۱۲,۸۱
دانشجو ۱۳	۱۷,۱۱	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵	۱۴,۶۵	۱۷,۶۵	۱۶,۹۴۲
دانشجو ۱۴	۱۳	۱۳,۱۱	۱۵,۱۱	۱۳,۱۳	۱۳,۱۱	۱۳,۴۹۲
دانشجو ۱۵	۱۲,۱۱	۱۶,۵۱	۱۶,۵۱	۱۴,۵۱	۱۶,۵۱	۱۵,۲۳
دانشجو ۱۶	۱۵,۵۵	۱۲,۵۵	۱۲,۴۳	۱۲,۳۵	۱۲,۵۴	۱۳,۰۸۴
دانشجو ۱۷	۱۴	۱۱,۵۱	۱۶,۵۱	۱۳,۵۵	۱۱,۵۶	۱۳,۴۲۶
دانشجو ۱۸	۱۶,۱۲	۱۵,۱۵	۱۵,۱۵	۱۵,۳۵	۱۵,۱۵	۱۵,۳۸۴
دانشجو ۱۹	۱۷	۱۶	۱۶	۱۳	۱۶	۱۵,۶
دانشجو ۲۰	۱۵,۲۲	۱۲,۲۵	۱۲,۲۵	۱۲,۲۵	۱۲,۲۵	۱۳,۰۴۴
دانشجو ۲۱	۱۲,۱۲	۱۲,۱۲	۱۵,۱۲	۱۲,۱۲	۱۲,۱۲	۱۲,۷۲
دانشجو ۲۲	۱۴	۱۳,۲۵	۱۳,۲۵	۱۳,۲۵	۱۳,۲۵	۱۳,۴
دانشجو ۲۳	۱۴,۱۲	۱۱,۱۲	۱۱,۱۲	۱۳,۱۲	۱۱,۱۲	۱۲,۱۲
دانشجو ۲۴	۱۲	۱۲,۵۸	۱۵,۵۸	۱۲,۳۸	۱۲,۵۸	۱۳,۰۲۴
دانشجو ۲۵	۱۷,۱۱	۱۴,۱۵	۱۴,۱۵	۱۲,۱۵	۱۴,۱۵	۱۴,۳۴۲

آموزش سنتی مقدمات طراحی

میانگین نمرات هر بخش به صورت مجزا در جدول ۷ نشان داده شده است.

جدول ۷- میانگین نمرات

میانگین	میانگین کدگذاری منتخب					شیوه آموزش
	خلاقیت	الگو	ارائه طرح	بستر طراحی	فرم بنا	
19.12016	19.592	19.4164	18.0732	19.03	19.4892	طراحی مبتنی بر تفکر هندسی
13.9288	13.6548	13.0136	14.9684	13.6752	14.332	طراحی سنتی مقدمات طراحی

یافته‌های تحقیق

H۰: بین نمرات گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی و گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی در دانشجویان تفاوت معناداری وجود ندارد.

H۱: بین نمرات گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی و گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی در دانشجویان تفاوت معناداری وجود دارد.

برای آزمون فرضیه در صورت نرمال بودن متغیرها از آزمون T مستقل استفاده می‌شود. برای نرمال بودن داده تا با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنو و شاپیرو ویلک مورد بررسی قرار گرفت:

جدول ۸- بررسی نرمال بودن داده تا در دو گروه

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnov ^a			group
Sig.	df	Statistic	Sig.	df	Statistic	
.071	25	.760	.062	25	.331	فرم بنا
.052	25	.812	.060	25	.210	بستر طراحی
.059	25	.812	.059	25	.230	ارائه طرح
.063	25	.698	.050	25	.298	الگو
.055	25	.641	.051	25	.352	خلاقیت
.277	25	.952	.200*	25	.132	نمره نهایی
.072	25	.926	.200*	25	.126	فرم بنا
.284	25	.952	.200*	25	.129	بستر طراحی
.239	25	.949	.200*	25	.135	ارائه طرح
.466	25	.962	.200*	25	.112	الگو
.265	25	.951	.200*	25	.126	خلاقیت
.250	25	.950	.073	25	.166	نمره نهایی

در این دو آزمون فرض صفر: نرمال بودن توزیع نمرات و فرض مقابل نرمال نبودن توزیع نمرات می‌باشد. با توجه به این که سطح معناداری برای تمامی مؤلفه‌ها بیشتر از ۰,۰۵ می‌باشد می‌توان بیان کرد که توزیع داده تا در به شکل نرمال می‌باشد ($p > 0.05$) در نتیجه می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده نمود. برای مقایسه‌ی دو گروه آموزش

مبتنی بر تفکر هندسی و گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی از آزمون T مستقل استفاده شده است. یکی از مهم‌ترین پیش‌فرض‌ها برای مقایسه‌ی میانگین‌ها، پیش‌فرض همگنی واریانس‌های نمرات است، در ادامه این پیش‌فرض مورد بررسی قرار گرفته است:

جدول ۹- بررسی همگنی واریانس‌ها

Sig.	df2	df1	Levene Statistic	
.000	48	1	31.476	فرم بنا
.016	48	1	6.264	بستر طراحی
.308	48	1	1.063	ارائه طرح
.304	48	1	1.081	الگو
.000	48	1	18.851	خلاقیت
.001	48	1	12.251	نمره نهایی

در آزمون لون برابری واریانس تا فرض صفر و فرض مقابل آن نابرابری واریانس تا می‌باشد. با توجه به این که برای دو متغیر سطح معناداری بیشتر از ۰,۰۵ می‌باشد می‌توان بیان کرد که واریانس متغیرهای مورد بررسی همگن می‌باشند و در نتیجه می‌توان از آزمون T تست و آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد ($p > 0.05$).

جدول ۱۰- آزمون مقایسه میانگین و تحلیل واریانس

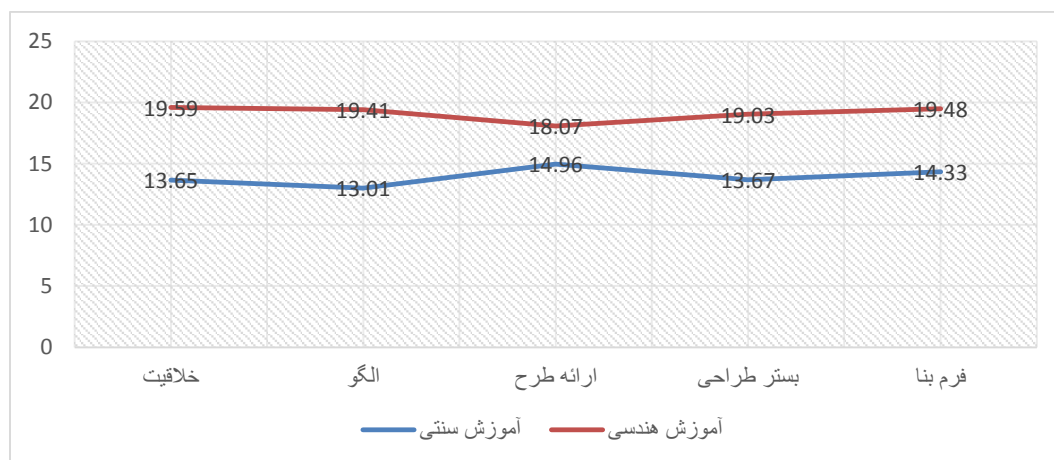
آزمون تحلیل واریانس		آزمون مقایسه میانگین‌ها				متغیرهای پژوهش
سطح معناداری	مقدار F	تفاوت میانگین	سطح معناداری	df	t	
.000	174.192	5.15720	.000	48	13.198	فرم بنا
.000	156.206	5.35480	.000	48	12.498	بستر طراحی
.000	45.451	3.10480	.000	48	6.742	ارائه طرح
.000	516.390	6.40280	.000	48	22.724	الگو
.000	236.265	5.93720	.000	48	15.371	خلاقیت
.000	361.039	5.19136	.000	48	19.001	نمره نهایی

هدف از انجام پژوهش بررسی تفاوت نمرات دانشجویان در گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی و گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی بود. داده‌های پژوهش با استفاده از دو روش آماری مقایسه‌ی میانگین‌ها تا در دو گروه (T-Test) و تحلیل واریانس مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها نشان می‌دهد که در دو گروه دانشجویان گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی و گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی تفاوت معناداری از نظر آماری وجود دارد ($p < 0.05$). بررسی تا نشان می‌دهد که آموزش مبتنی بر تفکر هندسی از کیفیت آموزشی بالاتری برخوردار بوده است و دانشجویانی که به این شیوه آموزش دیده‌اند نمرات بهتری داشته‌اند و عملکرد بهتری را از خود نشان داده‌اند.

جدول ۱۱- جدول توصیفات آماری به تفکیک گروه تا

Std. Deviation	Mean	Maximum	Minimum	N	group
.68793	19.4892	20.00	17.86	25	فرم بنا
1.16249	19.0300	20.00	16.31	25	بستر طراحی
1.62989	18.0732	20.00	16.00	25	ارائه طرح
.88793	19.4164	20.00	17.24	25	آموزش مبتنی بر تفکر هندسی الگو
.73018	19.5920	20.00	17.12	25	خلاقیت
.61441	19.1202	20.00	17.63	25	نمره نهایی
				25	Valid N (listwise)
1.82864	14.3320	17.11	11.45	25	فرم بنا
1.79937	13.6752	17.65	11.12	25	بستر طراحی
1.62656	14.9684	17.65	11.12	25	ارائه طرح
1.09376	13.0136	15.35	11.25	25	آموزش سنتی مقدمات طراحی الگو
1.78796	13.6548	17.65	11.12	25	خلاقیت
1.22010	13.9288	16.94	12.06	25	نمره نهایی
				25	Valid N (listwise)

با توجه به نتایج به دست آمده می توان بیان کرد که در گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی میانگین تا بیش از گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی می باشد. یافته تا نشان می دهد که میانگین تا در گروه آموزش مبتنی بر تفکر هندسی به صورت فرم بنا (۱۹,۴۸) بستر طراحی (۱۹,۰۳) ارائه طرح (۱۸,۰۷) الگو (۱۹,۴۱) خلاقیت (۱۹,۵۹) نمره نهایی (۱۹,۱۲) می باشد و در گروه آموزش سنتی مقدمات طراحی میانگین تا به صورت فرم بنا (۱۴,۳۳) بستر طراحی (۱۳,۶۷) ارائه طرح (۱۴,۹۶) الگو (۱۳,۰۱) خلاقیت (۱۳,۶۵) نمره نهایی (۱۳,۹۲) می باشد. به طور کلی می توان بیان کرد که آموزش مبتنی بر تفکر هندسی از کیفیت آموزشی بالاتری برخوردار بوده است و دانشجویانی که به این شیوه آموزش دیده اند نمرات بهتری داشته اند و عملکرد بهتری را از خود نشان داده اند در نمودار زیر این تفاوت در میانگین هر کدام از مؤلفه تا مشهود است:



شکل ۳- مقایسه شیوه های آموزش در درس مقدمات

نتیجه‌گیری

تفکر هندسی و آموزش مبتنی بر هندسه، مفاهیمی در معماری می‌باشند که بر ارتباط مناسب میان اجزاء با یکدیگر و با کل اثر دلالت داشته و این مفاهیم به دلیل ایجاد زیبایی بصری و مفاهیم آشنا (ارتباط با هندسه و معماری گذشته) و انتقال مفاهیم متعالی در ارتباط با انسان در معماری و حیات پذیری حائز اهمیت می‌باشد. ازجمله مفاهیمی که امروز به‌عنوان یک دغدغه در معماری مطرح می‌شود، ارتباط بنا با هندسه و سرزندگی مجموعه است که از گذشته تا با ایجاد فضاهای تجمعی و ارتباطی این فضاها ایجاد می‌گردید. اصول هندسی بکار گرفته‌شده در معماری سنتی، اگر در بناهای معماری معاصر به‌صورت اصولی و با تناسبات و متناسب با زمینه بکار گرفته شود سبب افزایش کار آیی بنا، آسایش و آرامش کاربران، حس تعلق و سرزندگی بنا، تعادل و هویت را نیز تا حدودی بهبود می‌بخشد. ازاین‌رو تأثیر هندسه در طراحی بنا و همچنین برقراری ارتباط مابین کاربران با بنا امری انکارناپذیر بالأخص برای دانشجویان دروس پایه در ابتدای طراحی می‌باشد. به همین جهت در این تحقیق با استفاده از روش تحقیق کمی-کیفی به بررسی تأثیر آموزش تفکر هندسی بر طراحی دانشجویان معماری پرداخته‌شده است. در این راستا مجموعه‌ای از معیارها و شاخص‌های مرتبط با مفهوم هندسی و ویژگی‌های بنا مبتنی بر تئوری گردند با مصاحبه از اساتید معماری، استخراج گردید و سپس مبنای ارزیابی و تحلیل نظر اساتید گردید. ویژگی‌های هندسی ارزیابی‌شده عبارت‌اند از: فرم بنا، بستر طراحی، ارائه طرح، الگو، خلاقیت.

با توجه به نتایج کسب‌شده از ارزیابی معیارهای تفکر هندسی در طراحی دانشجویان معماری؛ نشان‌دهنده تأثیر هندسه بر تفکر و خلاقیت دانشجویان از مراحل ابتدایی طراحی (ایده) تا مراحل پایانی و حتی پوزانته طرح نیز شامل می‌شود. همچنین با توجه به، مطالعه گسترده در رابطه با موضوعات هندسی و طریقه ترسیم هندسی و آثار هندسی می‌باشد، که این مطالعات باعث تسلط کامل بر هندسه و ارتباط آن با موضوع قابل طراحی می‌شود.

منابع

- بلیان اصل، لیدا. (۱۳۹۳). بررسی تحول ساختار فضائی شهر تبریز در دوره قاجار با استناد به نقشه‌های تاریخی. فصلنامه تاریخ نامه ایران بعد از اسلام، ۵(۱): ۵۵-۳۳.
- جاویدمهر، هاشم‌پور. (۱۳۹۴). بازنمود تأثیر هندسه بر حیات پذیری فضاهای معماری، مورد مطالعاتی: فرهنگ‌سراها. معماری و شهرسازی آرمان‌شهر، ۱۱(۲۵): ۲۶-۱۳.
- خاک زند، مهدی و احمدی، امیراحمد. (۱۳۹۳). نگاهی اجمالی به رویکرد میان طبیعت و معماری. باغ نظر، ۴(۸): ۴۷-۳۵.
- سالینگاروس، نیکوس آنجلوس. (۱۳۹۰). تئوری شبکه ای و شهر فراکتال. ترجمه کوروش سرورزاده. انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی جهرم.
- سیلوايه، سونيا، دانشجو، فرمهمین فراهانی. (۱۳۹۹). هندسه در معماری ایرانی پیش از اسلام و تجلی آن در معماری معاصر ایران. نقش جهان-مطالعات نظری و فناوری‌های نوین معماری و شهرسازی، ۳(۱): ۶۶-۵۵.
- شهریاری، خانکه، شهریاری، بهیه. (۱۴۰۰). بازآفرینی نقش مایه های هندسی معماری ایرانی-اسلامی در طراحی الگوریتمیک مبتنی بر آراء سنگرایان. رهپویه هنرهای صناعی، ۲(۲): ۵۰-۳۵.

- ضیایی قوچان عتیق، استاجی، کامیابی گل، عطیه. (1403). بررسی اثربخشی آموزش مهارت آگاهی واجی بر عملکرد حیطه کاربرد ریاضی. *نشریه پژوهش های زبان شناسی*، ۱۷(۱): ۸۰-۶۱.
- علوی زاده، سیده الهام، اسلامی، سید غلامرضا و حبیب، فرح. (۱۳۹۷). تبیین الگوی شبه-فرکتال در ساختار زمینه محور بازارهای سنتی ایرانی. *نشریه علمی-پژوهشی مطالعات هنر اسلامی*، سال 1397، شماره 29 فصل بهار، ۱۴(۲۹): ۵۷-۲۸.
- کلانتری، نسیم، اعتصام و حبیب، فرح. (۱۳۹۴). بررسی هندسه و تناسبات طلائی در معماری ایران (نمونه مطالعاتی: خانه های سنتی شهر تبریز). *مدیریت شهری و روستایی*، ۱۶(۴۶): ۴۷۷-۴۹۱.
- ممتحن، ناری قمی، مسعود. (۱۴۰۰). معیار ارزش برای تربیت هندسی معمار: بررسی رویکردهای رایج و نگرش اسلامی. *مجله پژوهش های معماری اسلامی*، ۶(۴): ۸۴-۶۳.
- مهر نیا، سیدرضا. (۱۳۸۶). تأملات فرکتالی در تعامل با سامانه های اطلاعات مکانی، همای ژئوماتیک.
- موسویان، سمیه. (۱۳۹۶). جایگاه هندسه مقدس در بازشناسی هویت معماری سنتی ایران.
- مولوی، بهزاد. (۱۳۸۱). بررسی کاربرد هندسه در معماری گذشته ایران دوران اسلامی. تهران: مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن
- میرکتولی، جعفر، بارگاهی، عقیلی، سیده زهرا. (۲۰۱۴). تبیین ابعاد استفاده از هندسه فرکتال در تحلیل های جغرافیا و برنامه ریزی شهری. *مجله آمایش جغرافیایی فضا*، ۴(۱۴): ۸۲-۵۵.
- Bovill, C., & Bovill, C. (1996). Fractal geometry in architecture and design. (1996): 37-49.
- Dehaene, S., Spelke, E., Pinel, P., Stanescu, R., & Tsivkin, S. (1999). Sources of mathematical thinking: Behavioral and brain-imaging evidence. *Science*, 284(5416), 970-974
- Johnsen, W., and Brown, C. (1994). Comparison of Several Methods for Calculating Fractal-based Topographic Characterization Parameters. *Aactals* 2(3).
- Joye, Y. (2007). Fractal architecture could be good for you. *Nexus Network Journal*, 9(2), 311-320
- Laurence M., Frankhauser P., and Thomas I. (2003). Using Fractal Dimensions for Characterizing Intra-urban Diversity: The Example of Brussels. Paper presented at the ERSA 2003 Congress September 2003 in Jyväskylä, Finland.
- Leopold, C. (2006). Geometry concepts in architectural design. In *12th International Conference on Geometry and Graphics* (Vol. 35, pp. 1-9).
- Lu, X., Clements-Croome, D., & Viljanen, M. (2012). Fractal geometry and architecture design: case study review. *Chaotic Modeling and Simulation (CMSIM)*, 2, 311-322.
- Mirkatouli, J. F., Bargahi, R., & Aghili, S. Z. (2014). Explanation of Fractal Geometry in Geography and Urban Planning. *Geographical Planning of Space*, 4(14), 55-82.
- Pottmann, H. A. Asperl, M. Hofer and A. Kilian, (2007), *Architectural Geometry* Bentley Institute Press, 724 pages, 2200 figures in color, ISBN 978-1-934493-04-5. Preprint submitted to Computers and Graphics, November 18, 2014.
- Reyna, V. F., & Brainerd, C. J. (2007). The importance of mathematics in health and human judgment: Numeracy, risk communication, and medical decision making. *Learning and Individual Differences*, 17(2), 147-159.
- Sala, N. (2000). Fractal models in architecture: a case of study. In *Proceedings International Conference on Mathematics for Living* (pp. 266-272). *Structures*, ISSN 0020-7926, 2008 Osterr. Math. Gesellschaft, Internat. Math. Nachrichten Nr.