

اثر رقم و تناوب زراعی بر بیماری ریشه سرخی پیاز در اصفهان

مهدی نصرافهانی^{۱*} و شهروز رفیع زاده^۲

تاریخ دریافت: ۹۲/۵/۲۰ تاریخ پذیرش: ۹۲/۲/۲۵

چکیده

بیماری ریشه سرخی ناشی از قارچ *Phoma terrestris* (syn. *Pyrenophaeta terrestris*) موجب وارد آمدن خسارات کمی و کیفی به محصول پیاز در اصفهان می‌گردد. در این مطالعه، ارزیابی اثر تناوب زراعی بر کاهش بیماری ریشه سرخی، در دو سال زراعی متوالی ۱۳۸۷-۸۸ و در دو منطقه‌ی مهم پیازکاری اصفهان شامل برآان و قهردیجان روی دو رقم غالب منطقه شامل تگزاس ارلی گرانو و یلو سوییت اسپانیش با بازدید از ۴۴۱ مزرعه‌ی پیاز با تعیین درصد آلودگی و شدت بیماری انجم گردید. تناوب غلات با کم ترین درصد آلودگی و شاخص بیماری نسبت به سایر تناوب‌ها، از بهترین تناوب‌ها در این پژوهش بشمار می‌رود. همچنین، باغاتی که اخیراً به زمین زراعی تبدیل گشته‌اند، از شدت ۲/۸۳ درصدی برخوردار بودند. درصد آلودگی پیاز در تناوب با سیزی و صیفی، یونجه و هنگامی که پیاز در چهار سال اخیر بیش از یکبار کشت شده بود به ترتیب ۱۷/۶۶، ۲۷ و ۳۶/۱۶٪ بود. همچنین نتایج حاصله از بررسی آلودگی ارقام مورد کشت به بیماری ریشه سرخی نشان داد که رقم تگزاس ارلی گرانو با شدت آلودگی ۲۰/۵٪ در مقایسه با رقم یلو سوییت اسپانیش با ۲۴/۷۸ درصد از شدت آلودگی کمتری برخوردار بود.

واژه‌های کلیدی: پیاز، ریشه سرخی، تناوب، رقم، اصفهان.

^۱- دانشیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، بخش تحقیقات گیاه پزشکی

^۲- کارشناس ارشد مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، بخش تحقیقات گیاه پزشکی

*- نویسنده مسئول مقاله: Mne2011@gmail.com

مقدمه

بیماری ریشه سرخی پیاز در اثر قارچ (*Phoma terrestris* (syn. *Pyrenopeziza terrestris*) از بیماری‌های بسیار مهم این محصول می‌باشد. این بیماری برای اولین بار در کشور توسط نصرالصوفهانی شناسایی و معروفی گردید (نصر اصفهانی، ۱۹۹۹). این بیماری انتشار جهانی دارد و فقط روی پیاز حائز اهمیت است. هر چند جدایه‌هایی از این قارچ روی برخی گیاهان زراعی مثل گندم، جو، یولاف، ذرت، ذرت خوش‌ای، خیار، طالبی، نخود فرنگی، گوجه، بادنجان، اسفناج و هویج نیز بیماری زا هستند. در همین راستا (Lorbber, 2008)، در پژوهشی تحت عنوان مدیریت بیماری‌ها در *Alliums*، تناوب ۳ تا ۴ ساله‌ی پیاز، سیر، موسیر و تره فرنگی را راهی افزایش و تشديد این بیماری قارچی در تناوب با یکدیگر می‌داند. قارچ عامل بیماری، ممکن است در هر مرحله از رشد پیاز، موجب وقوع بیماری گردد. گیاه پیاز آلوده، کمتر دچار بوته میری می‌شود و رشد آن نسبت به شدت بیماری کاهش می‌یابد. جذب مواد مختلف شده و گیاه عالیم کمبود از خود نشان می‌دهد. تعداد برگ و قطر سوخت پیاز کاهش یافته و زودتر تشکیل سوخت می‌دهد. سوخت‌های پیاز چروکیده و کوچکتر از سوخت‌های معمول می‌شود. لذا، بازاریابی آن را کاهش می‌دهد. ریشه‌های گیاه آلوده در آغاز به رنگ صورتی کم رنگ بوده که با گذشت زمان و پیشرفت آلودگی به رنگ قرمز و در نهایت بنفش تیره تبدیل می‌شود. گیاه پیاز آلوده، مرتب ریشه‌زایی می‌نماید که آنها نیز متعاقباً آلوده می‌گردند (Schwartz and Mohan, 1995; Nasr Esfahani and Ansaripour, 2007 and Mohan, 1995).

تناوب زراعی از دیرباز به عنوان ارکان سامانه‌های تولید کشاورزی موفق به شمار می‌آید. یک برنامه‌ی صحیح تناوب زراعی ممکن است، موجب افزایش عملکرد، کاهش آفات و بیماری‌ها شود. جمعیت عوامل بیماری‌زای گیاهی مهم اقتصادی، می‌تواند از راه کشت متناوب گیاهان تحت تأثیر قرار گیرد. برای مهار بیماری ریشه سرخی پیاز، روش‌های به زراعی شامل تناوب زراعی، بهداشت مزرعه، پرهیز از کشت غده‌های پیاز آلوده جهت بذرگیری، نحوه و دور آبیاری (Mohammed Ali, 1984) و حتی آفتاب دهی توسط محققین گوناگون توصیه شده و ارقام و هیبریدهای مقاومی نیز معرفی شده است (Schwartz and Mohan, 1963; Elroy, 1995). تناوب زراعی ۳-۶ ساله با محصولات غیرمیزبان، برای مهار این بیماری توصیه شده است. با این حال، ذرت و گیاهان خانواده‌ی گندم نیز بدین بیماری آلوده شده، ولی خسارت قابل توجهی نمی‌بینند (Sutton, 1993). هم‌چنین، پیشنهاد شده که کشت ارقام مقاوم، تواماً در مناطقی که دمای خاک آن، در زمان کشت و داشت کمتر از ۲۴ و تا برداشت به طور میانگین کمتر از ۳۰ درجه‌ی سلسیوس باشد، صورت بپذیرد. چون، مقاومت ارقام پیاز به این بیماری در دمای ۲۸ درجه‌ی سلسیوس کاهش می‌یابد (Schwartz and Mohan, 1993; Christ et al., 2002). بررسی‌های زراعی بالاخص تناوب زراعی در برخی از گزارشات بدان اشاره شده است. به عنوان مثال، شوارتز در سال ۲۰۱۳ در خصوص چگونگی مبارزه با بیماری ریشه سرخی پیاز، روش تناوب زراعی با غلات و سایر گیاهان غیر میزبان را به ۵ سال و بیش از آن توصیه نموده است (Schwartz, 2013). هم‌چنین لاس کروسس در سال ۲۰۰۹ تناوب زراعی را یکی از روش‌های مناسب در کنترل این بیماری می‌داند (Las Cruces, 2009). دیویس و اگرتر در سال ۲۰۱۲ نیز روش تناوب زراعی را در خصوص بیماری ریشه سرخی پیاز مناسب گزارش نموده‌اند (Davis and Aegerter, 2012). در گزارشی دیگر، کاربری و همکاران در سال ۲۰۱۳ نیز بدین روش اشاره داشته و آن را مناسب در کاهش این بیماری می‌داند (Carrieri et al., 2013).

در خصوص بیماری ریشه سرخی و چگونگی تناوب با سایر گیاهان گزارش مستند و قابل توجهی مشاهده نگردید. ولی، گزارشات در خصوص تناوب زراعی روى بیماری‌های پیاز توسط دیوید و همکاران، در سال ۲۰۱۳ در نشريات ترويجی در مدیریت تلفيقی به بیماری پوسیدگی فوزاريومی ریشه و طبق پیاز و هم‌چنین پوسیدگی سفید در اثر قارچ *Sclerotium cepivorum* اشاراتی به آنها شده است. آنها گزارش نمودند که تناوب زراعی به مدت ۴ الی ۵ سال برای پوسیدگی ریشه و طبق پیاز و مدت طولانی‌تری برای بیماری پوسیدگی سفید ریشه و غده‌ی پیاز توصیه نموده‌اند. البته، به همان گونه برای ریشه سرخی به مدت ۴ الی ۵ سال با سایر محصولات به غیر از خانواده‌ی پیاز اشاره شده است (Davis et al., 2013).

بررسی آلودگی ارقام پیاز رایج در اوريگون آمريكا، شامل سوييit اسپانيش زرد و تعدادی از هیبريدها نسبت به بیماری نشان داد که هیبريدهایی که کمترین آلودگی را داشته‌اند، ریشه‌های سالم‌تر و محصول بيش تری تولید نموده و تولید ریشه‌های

جدید سالم از ویژگی هیبریدهای مقاوم بود (Palani Kumar and Panneerselvam, 2007) در برزیل نیز در برنامه‌های اصلاحی رقم کمپوستو پیاز (Composto spp-6) مقاومت و سازگاری خوبی داشته، ولی اخیراً رقم ۶ IRA-6 دارای مقاومت بالا، سازگاری و محصول بیشتری بود (Franca *et al.*, 1997; Yüzbaşıoğlu *et al.*, 2003). بررسی حساسیت ارقام تگزاس ارلی گرانو، هیبرید گرانکس و زرد گرانکس نشان داد که هر سه رقم به بیماری حساس می‌باشند (Gonzalez *et al.*, 1994). همچنین، حساسیت ارقام سوییت اسپانیش در مقایسه با لاینهای هیبرید، نسبت به این بیماری در آمریکا بیشتر بوده است (Thornton and Mohan, 1996).

بررسی‌های ژنتیکی در خصوص وراشت و ظهور مقاومت به بیماری ریشه سرخی در لاینهای اینبرد پیاز نشان داده است که مقاومت توسط یک تک ژن مغلوب کنترل می‌گردد (Lindhout, 2002; Christ and Haynes, 2002; Woo *et al.*, 2008). با این حال، اخیراً مشخص شده است که مشخصه‌ی مقاومت به بیماری، توسط تعداد ژن بیشتری هدایت می‌گردد و مقاومت در هیبریدهای جدید از نوع چند ژنی و به صورت مقاومت افقی بروز می‌کند (Coleman *et al.*, 1997; Parlevliet, 1993).

با توجه به اهمیت این بیماری در کشور، لزوم انجام یک بررسی جامع در راستای کاهش مصرف سmom، به منظور تعیین مناسب‌ترین تناوب زراعی با این محصول نسبت به بیماری ریشه سرخی جهت به کارگیری در برنامه‌های به زراعی ضروری به نظر رسید. همچنین، در این راستا، آلدگی ارقام متداول پیاز شامل رقم یلو سوییت اسپانیش و تگزاس ارلی گرانو در دو سال متوالی در اصفهان شامل برآآن و قهدریجان در این مطالعه مورد ارزیابی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه، از مزارع پیاز در دو منطقه‌ی مهم پیازکاری اصفهان، شامل برآآن و قهدریجان بازدید به عمل آمد و میزان آلدگی به بیماری ریشه سرخی پیاز با کدنده یک صد عدد پیاز به طور تصادفی از قطر هر مزرعه اندازه گیری شد. در منطقه‌ی برآآن کشت رقم تگزاس ارلی گرانو (Texas Early Grano) معمول بوده که در فصل پاییز در ماه‌های مهر و آبان هر سال کشت می‌شود و از اواخر خرداد ماه سال بعد، شروع به برداشت می‌گردد. اکثر نمونه‌برداری‌های این منطقه، در نیمه‌ی خرداد ماه هر سال انجام شده و جمعاً در این منطقه طی دو سال زراعی تعداد ۲۶۷ مزرعه بررسی شد. در منطقه‌ی قهدریجان رقم یلو سوییت اسپانیش (Yellow-Sweet-Spanish) کشت شده که در اسفند ماه و متعاقباً در فروردین ماه سال بعد کشت آن ادامه داشته و از اواخر شهریور ماه هر سال شروع به برداشت و تا ماه‌های مهر و آبان ادامه می‌یابد. نمونه‌برداری‌ها، اکثراً در این منطقه در ماه‌های شهریور و مهر انجام گردید که جمعاً تعداد ۱۷۴ مزرعه بررسی شد. پس از شستشوی سطحی ریشه‌ها، تعداد پیازهای آلدده به بیماری ریشه سرخی با مشاهده‌ی آلدگی به رنگ قرمز یا بنفش رنگ روی ریشه‌ها شمارش و مشخص گردید. تعیین شدت بیماری در پیازهای آلدده به ریشه سرخی نسبت به شدت آلدگی در شش شاخص متفاوت صفر، ۱۰، ۲۵، ۵۰ و ۱۰۰ درصد آلدگی به تفکیک قرار داده شد. محاسبه‌ی شاخص بیماری برای هر مورد با ضرب تعداد گیاه آلدده در هر یک از شاخص‌ها و جمع آنها و در نهایت تقسیم بر تعداد کل گیاه آلدده برای هر مزرعه به شرح ذیل انجام شد.

$$\text{تعداد گیاه آلدده} \times (\text{صفر}، ۱۰، ۲۵، ۵۰ و ۱۰۰) = \text{مجموع پیازهای مورد بررسی} \div \text{تعداد پیاز آلدده}$$

البته، جهت جمع بندی بهتر، موارد فوق در سه طیف کمتر از ۱۰ درصد، بین ۲۵ تا ۷۵ درصد و بیشتر از ۷۵ درصد و به ترتیب به سه طیف ضعیف، متوسط و شدید تفکیک گردیدند. این محاسبات بر اساس توصیه انسنیتیوی ملی گیاه شناسی کشاورزی موسوم به National Institution of Agriculture Botany (NIAB) که برای سایر محصولات زراعی پیشنهاد شده است، مورد استفاده قرار گرفت (Anon, 1985). همچنین، شاخص بیماری بر حسب شدت و ضعف آلدگی به شرح ذیل در شش گروه، به طور جداگانه تفکیک شدند (Anon, 1985).

صفر- فاقد هر گونه علایم بیماری ریشه سرخی روی ریشه‌ها (سالم).

۱۰- ریشه‌ها با آلدگی بسیار کم به بیماری ریشه سرخی و به رنگ صورتی ضعیف و حدود ۱۰ درصد ریشه‌ها آلدده شده‌اند.

۲۵- ریشه‌ها با آلدگی بیشتر از ۱۰ درصد و به رنگ صورتی شدید و حدود ۲۵ درصد از ریشه‌ها آلدده شده‌اند.

- ۵۰- تعداد نیمی از ریشه‌ها به رنگ صورتی کامل و یا قرمز رنگ تبدیل شده‌اند (حدود ۵۰ درصد).
- ۷۵- تغییر رنگ ریشه‌ها به رنگ قرمز کامل تا بنفش روشن (حدود ۷۵ درصد).
- ۱۰۰- تغییر رنگ شدید و کامل ریشه‌ها به رنگ بنفش تیره و پوسیدگی کامل ریشه‌ها (بیش از ۷۵ درصد و یا تمام ریشه).

تعیین تناوب زراعی

برای تعیین مناسب‌ترین تناوب زراعی، در زمان بازدید مزارع پیاز، سابقه‌ی کشت هر مزرعه در تناوب با کشت پیاز از کشاورز مربوطه تا چهار سال قبل در فرم‌هایی ثبت گردید. این بررسی‌ها، هر سال به طور جداگانه برای هر منطقه به مدت دو سال انجام شد. در مزارعی که چهار سال در آن گندم، جو، برنج، ذرت و یا به ندرت ارزن قبل از پیاز کشت شده بود، تناوب با غلات منظور گردید. هم‌چنین، مزارعی که در چهار سال گذشته با سبزی و صیفی مثل گرمک، طالبی، خیار، گوجه فرنگی، بادمجان، کلم، گل کلم و یا سبز زمینی کشت شده بود، تناوب سبزی و صیفی با پیاز در این پژوهش قلمداد شد. کشت گیاه یونجه نیز به طور میانگین به مدت حداقل ۵ سال در زمین تداوم داشت. در برخی مزارع قهدریجان، قبل از کشت پیاز، زمین مربوطه به مدت ۳۰-۲۰ سال به کاشت درختان میوه اختصاص یافته بود. هم‌چنین، مزارعی هم وجود داشت که در چهار سال اخیر، به حز کشت پیاز فعلی، حداقل دو بار یا بیش‌تر کشت پیاز بود.

بررسی‌های آماری

داده‌های حاصله، در قالب طرح آماری بلوک‌های کامل تصادفی در دو سال متولی به وسیله‌ی نرم افزار SAS به صورت جداگانه و به صورت تجزیه‌ی مرکب مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. میانگین‌های حاصل از درصد آلودگی و شاخص بیماری با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن (DMRT) و آزمون T مقایسه گردید.

نتایج

بررسی‌های انجام شده در طی این دو سال نشان داد که، پیازهای آلوده به ریشه سرخی، از رشد کمتری برخوردار شده و زودتر از سایرین به سوخ رفتند. پیازهای آلوده، دارای برگ کمتر و نیز سوخ کوچک‌تری بودند. ریشه‌های آلوده، در آغاز به رنگ صورتی بوده که به تدریج قرمز رنگ و در نهایت به رنگ بنفش تیره تبدیل می‌شوند. گیاه آلوده، به طور دائم ریشه‌زایی نموده و انرژی خود را صرف تولید ریشه‌های جدید می‌کند. لذا، ریشه‌های جدید نیز متعاقباً آلوده شده و اندام‌های هوایی گیاه از نوک زرد رنگ شده و به قسمت‌های پایین تر تداوم می‌یابد. در نتیجه گیاه آلوده با علایم زردی ظاهر شده و حالت کمبود از خود نشان می‌داد. هم‌چنین، انتهای نوک برگ‌های اولیه‌ی گیاه آلوده زرد شده و این زردی به سمت پایین برگ ادامه یافته و در نهایت قهوه‌ای رنگ و واژگون شده بود. غده‌های پیاز آلوده نیز زودتر بالغ شده و به راحتی از جای کنده می‌شد.

بررسی وضعیت آلودگی در برآن که رقم تگزاس ارلی گرانو متداول است، نشان داد که این رقم از آلودگی قابل توجهی برخوردار است. میانگین درصد آلودگی ۲۰/۱۵ درصد در دو سال متولی بود. (جداول ۱ و ۲). البته، در این راستا، بایستی به شاخص بیماری در سه طیف مورد ذکر توجه داشت. که در اینجا بیش‌ترین شدت آلودگی در طیف بیش از ۷۵ درصد آلودگی ریشه‌ها (شدید) با، ۸/۱۱ درصد مشخص شده است. این میزان آلودگی نیز در واقع حساسیت رقم تگزاس ارلی گرانو را به بیماری ریشه سرخی در برآن نشان می‌دهد (جدول ۱).

جدول (۱). تجزیه واریانس بررسی اثر تناوب‌های مختلف زراعی و ارقام پیاز در کشت در اصفهان در سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸

منابع Source	درجه آزادی DF	مجموع مربعات در سال ۱۳۸۷ MS- 2008	مجموع مربعات در سال ۱۳۸۸ MS- 2009	مجموع مربعات در سال ۱۳۸۷-۸۸ MS-2008-09
(Variety) رقم	۱	۹/۹۷*	۱۳/۲۱**	۲۳/۰۲**
(Place) مکان	۱	۱۱/۸۲*	۳۸۶/۵۶**	۱۳۵/۱۳**
(Year) سال	۱	۳۴۱/۷۰**	۹/۷۹*	۱۱۹/۹۱**
(Place × Variety) مکان×رقم	۱	۰/۵۳**	۱/۱۹**	۰/۶۶**
(Year × Variety) سال×رقم	۱	۲/۷۶*	۵/۱۹ ^{ns}	۴/۶۶ ^{ns}
(Place × Year) مکان×سال	۱	۴۰۲/۳۴**	۱۰۲/۵۴*	۱۴۲/۸۷**
(Variety × Place × Year) رقم×مکان×سال	۱	۱۳۹/۴۶۶**	۲۵/۳۱**	۱۲۷/۰۵**
(Error) خطا	۵۳			
(Total) جمع	۶۰			
CV		۵/۲۶	۲۰/۵۷	۲۱/۴۵

-ns=فاقد اثر معنی دار در سطح ۵ درصد احتمال، *-اثر معنی دار در سطح ۵ درصد احتمال، **-اثر معنی دار در سطح ۱/۰ درصد احتمال، ***=-اثر معنی دار در سطح ۱/۰۰ درصد احتمال. MS=مربعات در مراحل مختلف بررسی بیماری.

میانگین درصد آلودگی بیماری ریشه سرخی در قهدریجان که رقم یلوسویت اسپانیش متداول است، ۲۴/۷۸ درصد در دو سال متوالی بوده که شاخص آن در سه طیف مختلف که البته برای هر سال به تفکیک ذکر گردیده است (جداول ۱ و ۲). در واقع رقم سویت اسپانیش از حساسیت بیشتری نسبت به رقم تگزاس ارلی گرانو برخوردار است (جدول ۲). میانگین آلودگی کل در این دو منطقه ۲۲/۴۶ درصد بوده که میانگین شاخص بیماری در سه طیف ضعیف، متوسط و شدید به ترتیب ۵/۰۳، ۸/۰۳ و ۹/۲۴ درصد می‌باشد. مقایسه درصد آلودگی در این دو منطقه که بیان گر میزان حساسیت ارقام نیز می‌باشد، از نظر آمار معنی‌دار نبود ($P>0.05$) و مقایسه میانگین آلودگی در دو منطقه تفاوت چندانی با یکدیگر نداشت ($P=0.49$). هم‌چنین، تفاوت قابل ملاحظه‌ای در شاخص بیماری در دو طیف ضعیف و متوسط مشاهده نشد ولی، در طیف آلودگی شدید که حائز اهمیت می‌باشد اثر معنی‌دار و قابل توجهی وجود داشت (جداول ۱ و ۲) ($P\leq 0.01$).

مقایسه آلودگی بیماری در این دو منطقه و روی این دو رقم نشان می‌دهد که آلودگی در قهدریجان در مجموع ۴/۶۳ درصد بیش از برآآن می‌باشد (جدول ۲). بررسی اثر تناوب‌های زراعی رایج در اصفهان در دو سال متوالی نشان داد که در مزارع برآآن که در چهار سال گذشته بیش از دو بار پیاز کشت گردیده است، میانگین آلودگی ۲۷/۸۳ درصد بود (جدول ۳). البته، این میزان در شاخص بیماری نسبت به تناوب‌ها متفاوت و با اثر معنی‌دار می‌باشد (جداول ۱ و ۳). تناوب یونجه با ۱۹ درصد آلودگی و با شدت و ضعف متفاوتی در شاخص‌های مربوطه محاسبه شده است. تناوب سبزی و صیفی و غلات نیز به ترتیب با ۱۵/۸۳ و ۱۳/۱۶ درصد آلودگی بوده که در مقایسه با یکدیگر و سایر تناوب‌ها در این جا معنی‌دار هستند (جداول ۱ و ۳) ($P\leq 0.05$).

اثر رقم و تناوب زراعی بر بیماری ریشه سرخی پیاز در اصفهان

جدول ۲- درصد آلودگی و شاخص بیماری ریشه سرخی پیاز در برآن (ژنوتیپ تگراس ارلی گرانو) و قهره‌یجان (ژنوتیپ یلو سویت اسپانیش)
اصفهان طی سال‌های ۸۸-۱۳۸۷

منطقه Location	سال Year	درصد آلودگی Infection (%)	شاخص بیماری (%)		
			Disease index (%)		
			(ضعیف) <۲۵-۱۰	(متوسط) ۲۵≤<۷۵	(شدید) ≥۷۵-۱۰۰
برآن (Braan)	۱۳۸۷	۱۹/۷۹	۷/۳۸	۵/۵۹	۶/۸۱
	۱۳۸۸	۲۰/۵۱	۶/۶۵	۴/۴۴	۹/۴۲
	میانگین	۲۰/۱۵	۷/۰۱	۵/۰۱	۸/۱۱
قهره‌یجان (Ghahderijan)	۱۳۸۷	۳۰/۷۲	۱۴/۵۷	۶/۴۸	۹/۶۷
	۱۳۸۸	۱۸/۸۴	۴/۱۷	۳/۵۹	۱۱/۰۸
	میانگین	۲۴/۷۸	۹/۳۷	۵/۰۳	۱۰/۳۷
Total Mean		۲۲/۴۶	۸/۱۹	۵/۰۲	۹/۲۴
Prob>T		NS	NS	NS	*
r(P≤0.05)		۰/۴۹	۰/۳۰	۰/۴۴	۰/۵۵

* مقایسه میانگین با آزمون تی انجام گردیده است.

جدول ۳- درصد آلودگی و شاخص بیماری ریشه سرخی پیاز تحت تأثیر تناوب‌های مختلف زراعی در برآن اصفهان

محصول تحت تناوب با پیاز Rotated crop with onion	درصد آلودگی Infection (%)	شاخص بیماری (%)		
		Disease index (%)		
		(ضعیف) <۱۰-۲۵	(متوسط) ۲۵≤<۷۵	(شدید) ≥۷۵-۱۰۰
یونجه(Lucerne)	۱۹/۰۰ b	۹/۱۶ b	۵/۱۶ b	۴/۶۶ b
غلات(Cereals)*	۱۳/۱۶ d	۶/۰۰ d	۲/۸۳ d	۴/۳۳ b
سبزی و صیفی(Vegetables)**	۱۵/۸۳ c	۷/۸۳ c	۳/۸۸ c	۴/۱۶ b
پیاز(Onion)	۲۷/۸۳ a	۱۰/۸۳ a	۶/۸۳ a	۱۰/۱۶ a

* - غلات منظور، تناوب با گندم، جو، برنج، ذرت و به ندرت ارزن می‌باشد.

**- سبزی و صیفی منظور تناوب با گوجه فرنگی، بادنجان، طالبی و خیار است.

- میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانک در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه گردیده‌اند.

در قهره‌یجان، آلودگی در مزارع با کشت متناوب پیاز بیشترین مقدار را داشته است که ۴۴/۵۰ درصد آلودگی تعیین گردید (جدول ۴). تناوب با یونجه با ۳۵ درصد آلودگی و به دنبال آن تناوب سبزی و صیفی و غلات به ترتیب با ۱۹/۵۰ و ۱۳/۸۳ درصد آلودگی در رتبه‌های بعدی واقع می‌شوند. البته، باغات میوه‌های که اخیراً به زمین‌های زراعی تبدیل شده‌اند با کمترین آلودگی ۲/۸۳ درصد بیماری قرار دارند. این محصولات در مقایسه با یکدیگر از نظر درصد آلودگی و شاخص بیماری معنی‌دار بودند (جداول ۱ و ۴). این نتایج نشان می‌دهد که در این جا، نیز بدون در نظر گرفتن تناوب باغات در قهره‌یجان، تناوب با غلات، کمترین آلودگی را در تناوب با کشت پیاز دارد.

جدول ۴- بررسی اثر تناوب زراعی روی بیماری ریشه سرخی پیاز در قهدریجان اصفهان.

Crop-rotation with onion	Infection (%)	شاخص بیماری (%)		
		(Disease index %)		
		(ضعیف)	(متوسط)	(شدید)
یونجه(Lucerne)	۳۵/۰۰ b	۱۲/۲۳ ab	۷/۱۶ b	۱۴/۵۰ a
غلات(Cereals)	۱۳/۸۳ d	۶/۷۳ c	۲/۹۱ c	۳/۵۰ b
سبزی و صیفی(Vegetables)*	۱۹/۵۰ c	۸/۸۳ bc	۴/۶۶ c	۶/۰۰ c
پیاز(Onion)	۴۴/۵۰ a	۱۸/۰۰ a	۱۱/۵۰ a	۱۵/۰۰ a
باغات(Orchard)	۲/۸۳ e	۱/۴۳ d	۰/۶۹ d	۵/۰ d

* - علاوه بر کشت سبزی و صیفی در جدول ۱، کلم و گل کلم نیز کشت می‌شد.

- میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه گردیده‌اند.

حال اگر تناوب رایج زراعی دو منطقه در مجموع و به طور مرکب مورد بررسی قرار گیرد، مشاهده می‌شود که کشت متناوب پیاز، موجب بیشترین آلودگی تا ۳۶/۱۶ درصد و با شدت و ضعفی به ترتیب برابر با ۱۲/۵۸ و ۱۴/۴۱ درصد گردیده است (جدوال ۱ و ۵). در این جا نیز، تناوب یونجه با ۲۷ درصد آلودگی و شدت و ضعف شاخص بیماری به ترتیب برابر با ۹/۵۸ و ۱۱/۲۵ درصد در مقام دوم قرار می‌گیرد که در مقایسه با یکدیگر و سایر تناوب‌ها در این بررسی معنی‌دار می‌باشند (جدول ۵) و $P=0.01$. به همین نسبت، نیز شاخص آنها در سه طیف مذکور متفاوت و معنی‌دار است. سپس، تناوب با سبزی و صیفی و غلات به ترتیب با ۱۷/۶۶ و ۱۳/۵۰ درصد آلودگی قرار دارند که هر دو از نظر آماری در یک گروه واقع می‌شوند. البته، شاخص بیماری آنها نیز کماکان در یک گروه قرار دارند.

جدول ۵- بررسی اثر تناوب رایج زراعی روی بیماری ریشه سرخی پیاز در برآن و قهدریجان اصفهان.

Crop-rotation with onion	Infection (%)	شاخص بیماری (%)		
		(Disease index %)		
		(ضعیف)	(متوسط)	(شدید)
یونجه(Lucerne)	۲۷/۰۰ b	۱۱/۲۵ b	۶/۱۶ b	۹/۵۸ b
غلات(Cereals)	۱۳/۵۰ c	۶/۳۷ c	۲/۸۷ d	۳/۹۱ c
سبزی و صیفی(Vegetables)*	۱۷/۶۶ c	۸/۳۳ c	۴/۲۵ c	۵/۰۸ c
پیاز(Onion)	۳۶/۱۶ a	۱۴/۴۱ a	۹/۱۶ a	۱۲/۵۸ a
باغات(Orchard)	۲/۸۳ d	۱/۴۳ d	۰/۶۹ e	۰/۵۰ d

* - میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه گردیده‌اند.

بحث

بررسی‌های انجام شده روی گیاه پیاز نشان داد که تناوب زراعی نقش اساسی و مهم در شدت و ضعف بیماری ریشه سرخی ایفا می‌نماید. هم‌چنین، آلودگی بیماری در دو منطقه‌ی مهم پیازکاری اصفهان (برآن و قهدریجان) حاکی از تفاوت درصد آلودگی و شاخص بیماری بود و گردش زراعی غلات با پیاز از کمترین آلودگی نسبت به سایر تناوب‌ها به غیر از باغات برخوردار می‌باشد. هرچند، در مجموع ۱۳/۵۰ درصد آلودگی در طول دو سال مشاهده گردید. در گزارش (Lorbeer, 2008) تناوب ۳ تا ۴ ساله‌ی پیاز، سیر، موسیر و تره فرنگی موجب افزایش بیش از حد آلودگی بیماری ریشه سرخی در مزرعه خواهد شد. هم‌چنین، شوارتز و موہان گندم، جو، یولاف، ذرت و ارزن را به عنوان میزان‌های دیگر با آلودگی بسیار پایین به این بیماری معرفی نموده‌اند (Schwartz and Mohan, 1995).

این جا با گزارش شوارتز و موہان در سال ۱۹۹۵ موافقت دارد و نشان می‌دهد که این محصولات نیز از جمله میزبان‌های این بیماری بشمار می‌رود. ولی غلات در مجموع از کمترین آلودگی بالا خص در دو طیف آلودگی متوسط و شدید برخوردار است که در تناوب با پیاز در این تحقیق بسیار حائز اهمیت می‌باشد.

نتایج حاصل از بررسی تناوب زراعی با یونجه نیز نشان داد که آلودگی بالا و قابل توجهی ایجاد می‌گردد. ولی، تا کنون گزارشی در این خصوص مشاهده نگردیده و برای اولین بار ارایه می‌شود. همچنین، در باغاتی که به تازگی به زمین زراعی تبدیل گردیده است، درصد آلودگی بسیار کمی وجود داشت که این مورد نیز برای اولین بار گزارش می‌گردد. در مجموع، با توجه به نتایج به دست آمده، تناوب زراعی با غلات در کاهش بیماری ریشه سرخی پیاز توصیه می‌گردد. در غیر این صورت، تلفیقی از تناوب غلات با سبزی و صیفی (به غیر از پیاز، تره و سیر) را می‌توان در تناوب با پیاز به مدت چهار سال پیشنهاد نمود.

مقدار اختلاف در دو منطقه مذکور در شدت آلودگی، به این دلیل است که در منطقه‌ی برآن، پیاز رقم تگزاس در اواخر خرداد ماه بالغ گردیده و برداشت آن شروع می‌شود. لذا، با گرمای تیر و مرداد ماه مواجه نمی‌گردد. ولی، در قهدریجان غده‌های پیاز در اواخر شهریور ماه بالغ شده که در آن زمان بستگی به قیمت بازار، برداشت پیاز شروع می‌شود. لذا، چون قارچ عامل بیماری یک قارچ گرما دوست می‌باشد و در دمای ۳۰ درجه‌ی سلسیوس و بیش از آن با شدت بیشتری عمل می‌نماید، در نتیجه شدت آلودگی در این منطقه بیش از برآن می‌باشد. البته، دمای خاک در ماههای تیر و مرداد در قهدریجان بیش از ۳۰ درجه‌ی سلسیوس است که درست مصادف با رشد و نمو فعال پیاز می‌باشد. واکنش متفاوت دو ژنتیپ پیاز مورد بررسی شامل تگزاس ارلی گرانو و یلو سوییت اسپانیش نسبت به بیماری بوده و ژنتیپ‌های مورد بررسی از لحاظ شدت آلودگی به بیماری ریشه سرخی در دو منطقه مورد بررسی شامل برآن و قهدریجان به سه گروه متفاوت قابل تفکیک است.

گروه اول، که در این جا به عنوان گروه ضعیف تلقی شده است، با شدتی کمتر از ۱۰ الی ۲۵ درصد از آلودگی بوده که ریشه‌های آلوده به بیماری به رنگ صورتی ضعیف بودند. در خصوص دو رقم تگزاس ارلی گرانو و رقم یلو سوییت اسپانیش در این شاخص عالیم یکسان بود. این نتایج با گزارشات گونزالز و همکاران در بررسی حساسیت سه ژنتیپ تگزاس ارلی گرانو و دو رقم دیگر به ریشه سرخی پیاز مطابقت دارد. در همین راستا، نصر اصفهانی و انصاری پور (2008, 2007) در مطالعه‌ای تحت عنوان بررسی حساسیت توده‌های پیاز ایرانی به بیماری ریشه سرخی که در دو سال متوالی ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ صورت پذیرفت، ۴۳ توده از پیازهای محلی کشور را در مقایسه با دو رقم تگزاس ارلی گرانو و سوییت اسپانیش مورد مطالعه قرار داده و نتایج حاکی از حساسیت متفاوت توده‌ها در واکنش به عامل بیماری زای ریشه سرخی در شاخص مربوطه بود. در همین راستا، سایر پژوهش‌گران در خصوص مقایسه‌ی رقم سوییت اسپانیش با هیبریدهای تولیدی در اریگون آمریکا، مشخص نمودند که هیبریدها دارای ریشه‌های سالم‌تر و محصول بیشتری بوده و نیز ریشه زایی مجدد نموده که با اثر معنی دار، همراه بوده است (Thornton and Mohan, 1996; Las Crures, 2009).

گروه دوم، که در این پژوهش از آن به عنوان گروه متوسط نام برده شده، با شدتی بیش از ۲۵ الی ۷۵ درصد آلودگی طیفی از محصول را تحت پوشش خود قرار می‌دهد که تعداد نیمی از ریشه‌ها به رنگ صورتی کامل تبدیل شده‌اند. در این خصوص نیز با نتایج به دست آمده از تحقیقات سایر پژوهشگران هم خوانی دارد (Schwantz, 2013; Davis and Aegenter, 2012).

گروه سوم، که در این جا از آن به عنوان گروه شدید نام برده می‌شود، باعث تغییر رنگ ریشه‌ها به رنگ صورتی تیره تا بنفش شده بود (بیش از ۷۵ الی ۱۰۰ درصد). رقم تگزاس ارلی گرانو در سال اول و دوم به ترتیب ۶/۸۱ و ۹/۴۲ درصد بود. در همین راستا، مطالعه‌ای در کشور آمریکا در بررسی ارقام تجاری و لاین‌های موجود در USDA صورت گرفت که این برداش MSU-6788 کم ترین عالیم بیماری را نسبت به ارقام تجاری از خود نشان داد. این در صورتی است که ارقام تجاری و حساس با شدت بالایی از بیماری بوده به طوری که ریشه‌های آلوده به رنگ بنفش بودند (Carrieri et al., 2013; Coleman et al., 1997).

در جمع بندی نتایج این تحقیق، نشان می‌دهد که برنامه تنابوب زراعی مناسب با میزبان‌های مناسب نقش اساسی و مهمی در کاهش بیماری ریشه سرخی پیاز خواهد داشت. در اینجا مشخص گردید که کشت غلات، سپس سبزی و صیفی و یا تلفیق هر دو به طرز قابل توجهی از ظهرور و شدت بیماری ریشه سرخی می‌کاهد. هم‌چنین، ارقام مورد کشت، زمان کاشت، سابقه کشت و نیز منطقه نقش کلیدی در ایجاد و توسعه بیماری خواهد داشت که بایستی قبل از کشت پیاز مدنظر قرار داده شود.

References

1. Ahmadi AR and Damadzadeh M. 2006. The effect of crop rotation on the population reduction of sugar beet cyst nematode (*Heterodera schachtii*) in Isfahan. Applied Entomology and Phytopathology 74:1–15.
2. Anon. 1985. Disease Assessment Manual for Crop Variety Trials, Vegetable Keys, Section-5. Cambridge: National Institute of Agricultural Botany. 218 p.
3. Christ BJ, Haynes KG and Vinyard BT. 2002. Inheritance of early blight resistance from open-pollinated 4x-2x potato hybrids. American Journal of Potato Research 79: 403–410.
4. Carrieri R, Francesco R, Alfonso P, Ernesto L. 2013. *Fusarium proliferatum* and *Fusarium tricinctum* as causal agents of pink rot of onion bulbs and the effect of soil solarization combined with compost amendment in controlling their infections in field. Crop Protection 43 31–37.
5. Coleman PM, Ellerbrock LA and Lorberrt JW. 1997. Reaction of selected onion cultigens to pink-root under field conditions in New York. Plant Disease 81: 138–142.
6. Davis RM and Aegerter BJ. 2012. Onion and garlic pink root. "uc ipm: uc management guidelines for pink root on onion and garlic". California: US Davis Press [cited 2013 Jun 12]. Available from: <http://www.ipm.ucdavis.edu/PMG/r584100711.html>
7. Davis RM, Aegerter BJ, Laemmlen FF and Voss RE. 2013. How to manage pests, UC pest management guidelines onion and garlic: Basal rot, white rot and pink rot. California: US Davis Press [cited 2013 Nov 28]. Available from: <http://www.ipm.ucdavis.edu/GENERAL/feedback.html>.
8. Elroy AC. 1963. Control of plant diseases by crop rotation. Botanical Review 29: 413–479.
9. Franca FGDE, Menezes FA, Maranthao JIDE, and Menezes AADE. 1997. Studies in susceptibility of onion cultivars to pink-root. Acta Horticulture 33: 258–289.
10. Gonzales H, Garcia G and Luque M. 1994. Response of three onion varieties (*Allium cepa*) in soil inoculated with *P. terrestris* (Hansen) and *F. oxysporum* f. sp. *cepa* (Schlecht). Plant Disease 74: 336–340.
11. Las Cruces, NM. 2009. Onion disease in New Mexico. New Mexico: New Mexico State University Press [cited 2011 Dec 21]. Available from: http://aces.nmsu.edu/pubs/_circulars/CR538/
12. Lindhout P. 2002. The perspectives of polygenic resistance in breeding for durable resistance. Euphytica 124: 217–226.
13. Lorbeer JW. 2008. Management of diseases in alliums. International Society for Horticultural Science 433: 122–130.
14. Mohammed Ali GH, Fregoon SO and El Hassan HS. 1984. Effect of frequency of irrigation and cultivar on the incidence of pink-root rot disease of onion. Acta Horticulture 143: 427–432.
15. Nasr Esfahani M. 1999. Studies on pink root rot disease of onion in Esfahan, Iran. Iranian Journal of Plant Pathology 35: 165–175.
16. Nasr Esfahani, M, and Ansaripour B. 2007. Differences in resistance in onion cultivars to pink root rot disease in Iran. Journal of General Plant Pathology 68: 32–41.
17. Nasr Esfahani M and Ansaripour B. 2008. Susceptibility assessment of Iranian onion clones to pink root-rot disease. Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources 12: 251–262.

18. Palani Kumar L and Panneerselvam N. 2007. Cytogenetic studies of food preservative in *Allium cepa* root meristem cells. *Medicine and Biology* 14: 60–63.
19. Parlevliet JE. 1993. What is durable resistance, a general outline. pp. 23–39. In TH Jacobs and JE Parlevliet (eds) *Durability of Disease Resistance*. London: Kluwer Academic Publisher.
20. Schwartz HF and Mohan SK. 1995. *Compendium of Onion and Garlic Diseases*. St. Paul, Minnesota: American Phytopathological Society Press. 54 p.
21. Schwartz H. 2013. Pest management strategic plan for dry bulb storage onions in the United States. Nebraska: Nebraska University publishing. [cited 2013 Nov 06]. Available from: <http://www.ipmcenters.org/pmsp/pdf/USonionPMSP.pdf>.
22. Sutton A. 1993. Onions, Ciba-Geigy, Vegetables and Ornamentals in Switzerland. *Phytopathology* 44: 285–296.
23. Thornton MH and Mohan SK. 1996. Response of sweet Spanish onion cultivars and numbered hybrids to basal rot and pink root. *Plant Diseases* 80: 660–663.
24. Woo S, Nou IS, Yang SY, Eun MY, Cha YS and Yun DW. 2008. Classification of welsh onion cultivars by RAPD. *Korean Journal of Horticultural Science and Technology* 26: 440–444.
25. Yüzbaşıoğlu D, Unal F, Sancak C and Kasab R. 2003. Cytological effects of herbicide racer flurochloridone on *Allium cepa*. *Caryologia* 56: 97–105.