

نژادپرستی یهودیان از دیدگاه قرآن

* سیدمهدی لطفی

تاریخ دریافت: ۹۱/۴/۱۵

** اکرم حیدری

تاریخ پذیرش: ۹۱/۹/۱۰

چکیده

یهودیان یکی از مهم‌ترین جوامع نژادپرست هستند، که در طول تاریخ با تمسمک به مبانی و اصول نادرست به روند نژادپرستی خود جلوه‌ای قانونی داده‌اند، و گاه با ادعای برتری نژاد و مذهب خود قوانین خداوند را نادیده گرفته‌اند. قرآن از جمله علل و عوامل نژادپرستی یهودیان را برتری طلبی، انحصار طلبی بیجا، حسادت، پیروی کورکرانه، گریز از واقعیات، داشتن عقاید اغراق‌آمیز و انعطاف‌ناپذیری ایشان در مقابل حق و حقیقت دانسته، و در بسیاری موارد نیرنگ و تعصب آنان را به مسلمانان یادآور شده است. در این مقاله ضمن بررسی مبانی نژادپرستی یهودیان در تورات به نقد قرآنی این موضوع پرداخته شده است.

کلیدواژه‌ها: قرآن، تورات، نژادپرستی، یهودیان.

مقدمه

در طول تاریخ برخی اقوام یا گروه‌ها خود را به دلایلی از دیگران برتر دانسته‌اند، که چنین دیدگاهی در نهایت به اندیشه‌های برتری جویانه و نژادپرستی آنان منجر شده است. در واقع نژادپرستی باوری است که بر پایه آن یک گروه نژادی خود را برتر از نژادهای دیگر می‌داند(کوئن، ۱۳۸۰: ۳۴۹).

آغاز پدیده نژادپرستی را می‌توان تفکر نژادپرستانه شیطان دانست، برتری طلبی شیطان بر انسان که زمینه خروج از بندگی خداوند و عصیانش شد(اعراف/۷)، اولین نقطه شروع نژادپرستی است که یهودیان نژادپرست ادامه‌دهنده مسیر او شدند؛ آن‌ها با تحریف تورات برتری قوم خود را به‌گونه‌ای بیان کردند که خود را نژاد برتر و قوم برگزیده خداوند جلوه داده، و دیگران را مقاعد کنند که دیگر نژادها به سبب تنها نماندن قوم یهود در زمین خلق شده‌اند. لذا مکر و حیله، نقض پیمان، غصب اموال، قتل، خیانت به غیریهودیان و گرفتن ربا از آنان را برای قوم یهود مباح دانستند(آجیلی، ۱۳۹۰: ۱۱۷).

یهودیان جایگاه ویژه‌ای برای قوم بنی اسرائیل به عنوان قوم و نژاد برگزیده قائل‌اند؛ و با بیان برتری طلبی‌های بی‌پایه، و دلایلی مبنی بر انحصار طلبی‌های خود سعی در اثبات چنین جایگاهی دارند. علمای یهود با نهادینه کردن برداشت‌های قومپرستانه و اغراق‌آمیز در ذهن و فکر مردم قومشان کم کم باعث استحکام تفکر نژادپرستی و برتری قوم و ملت خود شدند. قرآن با بیان اندیشه‌های برتری طلبانه یهودیان و ذکر حسادت‌ها، افکار منجمد و انعطاف‌ناپذیری آن‌ها به نقد چنین اندیشه‌هایی پرداخته است. این تحقیق با بررسی مبانی نژادپرستانه یهودیان در صدد تبیین اندیشه‌های تحریف‌شده و موهوم قوم یهود و ارائه نقدهای قرآنی در این زمینه است.

مبانی نژادپرستانه یهودیان

أ. برتری طلبی

اصل برتری طلبی از مهم‌ترین مبانی نژادپرستی نه تنها بین یهودیان بلکه تمام نژادپرستان محسوب می‌شود. جامعه‌شناسان نژادپرستی را باوری می‌دانند که بر حسب آن یک گروه نژادی خود را برتر از گروه‌های نژادی دیگر می‌داند(کوئن، ۱۳۸۰: ۳۴۹). گاه مرزهای جغرافیایی، نژادی، و طبقاتی و مانند آن که انسان‌ها را از یکدیگر جدا می‌کند اهمیتی ندارد، چنانکه اسلام با عصیت جاهلیت در هر شکل و صورت مبارزه کرده، تا مسلمانان جهان را از هر نژاد و قوم و قبیله زیر

پرچم واحد توحید گرد هم آورد، و نه پرچم قومیت و نژاد و غیر آن؛ چراکه اسلام هرگز این دیدگاه‌های تنگ و محدود را نمی‌پذیرد، و همه را موهوم و بی‌اساس می‌شمرد(مکارم، ۱۳۷۴: ۲۰۲)، اسلام تنها مرز ایمان و کفر شمرده است و به این ترتیب تمام جامعه انسانی را به دو گره مؤمن و کافر تقسیم می‌کند(تفاین/۲)(مکارم، ۱۳۷۴: ۲۳۱ و رازی، ۱۴۲۰: ۸، ج: ۱۱۲).

یهودیان به صورت عمدۀ در دو مقوله نژاد و مذهب در صدد اثبات برتری خود هستند، و با تمسک به مسائل دینی سعی در تقدّس‌بخشیدن به این دو داشته‌اند:

۱. نژاد

واژه نژاد در زبان فارسی به معنای اصل، نسب، دوده، و تبار به کار می‌رود(دهخدا، ۱۳۴۱: ۴۷، ج: ۴۶۰)، و از آنجا که دانشمندان قدیم صفات و خصوصیات اخلاقی، اجتماعی، هنری، و علمی را نیز غالباً موروثی می‌دانستند در نتیجه کلمه نژاد خصوصیات اجتماعی و فرهنگی و علمی را نیز شامل می‌شده است(روح‌الامینی، ۱۳۷۲: ۶۵).

برتری قوم یهود با توجه به تحریفاتی که در تورات صورت گرفته، به گونه‌ای است که خود را نژاد برتر و قوم برگزیده خداوند دانسته، و معتقد‌نند سایر مردم از اقوام و ملل مختلف به خاطر تنهان‌ماندن قوم یهود در زمین خلق شده‌اند. لذا مکر و حیله، نقض پیمان، غصب اموال، قتل، خیانت به غیریهودیان و گرفتن ربا از آنان را برای خود مباح می‌دانند(آجیلی، ۱۳۹۰: ۱۱۷).

ظرفداران نظریه برتری نژادی چون هیتلر، و دیگر نژادپرستان در صدداند که برتری خود و نژادشان را به طریقی به اثبات برسانند؛ ولی بسیاری از نژادشناسان به مقابله با این نظریه پرداخته و بر این گمان‌اند که بهترین نژاد دنیا نژادی است که نتیجه اختلاط چند خون مختلف باشد، و از هر یک از آن اقوام صفات و خصایص روحی و بدنی شان را به ارث برده باشند(منوچهری، ۱۳۷۳: ۳۱)؛ در واقع نژادهای انسانی ریشه و منشأ واحدی دارند و جریان تکامل یک نژاد خاص از لحاظ جسمانی برتر یا پستتر از دیگر نژادها قرار نگرفته است، یکسان‌بودن مبدأ و ریشه نژادهای امروزی نه تنها برای تشابه خصوصیات بدنی ظاهری بلکه برای یکسان‌بودن مشخصات ظرفی‌تر آن‌ها دلیلی کافی است(نستورخ، ۱۳۵۸: ۱۸۱).

بر اساس آیات قرآن ابتدای نسل کنوی بشر به یک پدر و مادر می‌رسد(ساء/۱، انعام/۹۸، اعراف/۱۸۹، زمر/۶، حجرات/۱۳)، و در بیشتر تفاسیر منظور از ذکر و اثنی در این آیات را انتساب به آدم و حوا دانسته‌اند(طوسی، بی‌تا، ج: ۹: ۳۵۲ و طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۸: ۴۸۷ و طبرسی، ۱۳۶۰: ج: ۲۳: ۲۲۳ و آلوسی، ۱۴۱۵: ۱۳: ۳۱۲ و زمخشri، ۱۴۰۷، ج: ۴: ۳۷۴). مطابق منطق آیات قرآنی

سلسله بشر که در زمین زندگی می‌کند از طریق توالد و تناصل به آدم متنه می‌شود، و مراد از نفس واحده در این آیات آدم است(حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج: ۳، ۳۱۵ و نعمتی کاردانی، ۲۲۳)، و این انسان‌ها هستند که فردی را بر دیگری به علت نسب ترجیح می‌دهند ولی نزد خداوند نسب هیچ اعتباری ندارد، و در قرآن نیز بیان شده است که انسان نتیجه سعی خود را می‌بیند(نجم/۳۹) و از آنجا که نسب چیزی نیست که با سعی و کوشش به دست باید پس نزد خداوند اعتباری ندارد(رازی، ۱۴۲۰، ج: ۲۸؛ ۱۱۳)، و یهودیان نیز از این قاعده مستثنی نیستند.

در قرآن مجید نه تنها از نژاد و مسئله آن چیزی نیامده است، بلکه در همه‌جا خطابات قرآن با «أَيُّهَا النَّاسُ» و «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» و امثال آن شروع می‌شود و در هیچ موردی نشان از توجه خاص به نژاد و قوم مشخصی نیست. حتی خداوند در قرآن کریم درباره خلقت بشر می‌فرماید:

﴿بِدَأْخَلَنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ﴾ (سجده/۷)

و یا در آیه دیگری خداوند می‌فرماید:

﴿وَقَدْ خَلَقْنَا إِنْسَانَ مِنْ صَلَالٍ مِّنْ حَمَّإٍ مَّسْنُونٍ﴾ (حجر/۲۶)

در روایتی آمده که از حضرت عیسی پرسیدند: «کدام قبیله و عشیره افضل است؟» حضرت عیسی مشتی خاک به یک دست، و مشتی با دست دیگر گرفت و فرمود: «کدامیک از این دو خاک برتر است؟» گفتند: «هر دو خاک هستند و مساوی!» پس فرمود: «ایشان هم از خاک خلق شده‌اند و همه مساوی‌اند»(طیب، ۱۳۷۸، ج: ۱۲؛ ۲۳۱ و طبرسی، ۱۳۶۰، ج: ۲۳؛ ۲۲۴).

خداوند در قرآن بنیانگذار نژادپرستی را شیطان معرفی می‌کند و در قالب داستان آفرینش آدم(ع) و سجده فرشتگان و عدم سجده شیطان از این راز بزرگ پرده بر می‌دارد. شیطان در جواب خداوند وقتی که از علت عدم سجده‌اش در برابر آدم پرسید به نژاد خود اشاره کرد، و خلقت خود از آتش را بر خلقت آدم از خاک برتری داد(اعراف/۱۲). شیطان در ابتدا دلیل عدم سجده خود را برتری‌اش بیان، و سپس به نژاد خود اشاره می‌کند که من از آتشم و انسان از خاک. بر پایه آیات قرآن در سرگذشت آفرینش آدم و عدم سجده شیطان، خداوند مُهر هبوط را نه تنها بر پیشانی شیطان بلکه بر پیشانی پیروان او زده، و خداوند در این ماجرا حکم بطلان و نفی ارزش‌های نژادی و خونی که برگرفته از برتری طلبی و تکبر است را صادر کرد: «از این مقام فرود آی که تو را نرسد که تکبر ورزی، بیرون شو که تو در زمرة فرومایگانی»(اعراف/۱۳).

۲. مذهب

با وجود آن که دین عنصری مشترک میان انسان‌ها است، هم در تقسیم و تمایز جوامع انسانی از هم، و هم در وحدت آن نقش بهسازی دارد(ابریشمی، ۱۳۷۳: ۲۹)؛ ولی گاهی برخی اقوام دین خود را برتراز دیگر ادیان دیگر می‌دانند، چنانکه یکی از دلایل تضاد شدید میان مسیحیت و یهودیت عقاید دینی ایشان است. این خدیت دینی منجر به جدایی نژادی ایشان گردید که ابتدا ارادی بود و بعدها اجباری شد. به دنبال آن در سال ۱۵۱۶م نخستین بار محله یهودی‌نشین به وجود آمد، یهودیان محرومیت خود را از ازدواج با مسیحیان را افتخاری بزرگ جلوه می‌دادند، آنان مسیحیان را مشرکینی خرافه‌پرست و کمی کندذهن می‌دانستند که با نیرنگ‌بازی و زبانی نرم، خشونت‌ها و شقاوت‌های خود را می‌پوشانیدند و در لباس پرستش «پیشوای صلح» جنگ‌های برادرکشی به راه می‌انداختند تحقیر می‌کردند. مسیحیان نیز یهودیان را تحقیر کرده، و ایشان را کفاری غاصب می‌دانستند(دورانت، ۱۳۴۵، ج ۶۶-۱۴۹).

خداآوند درباره برتی طلبی یهود از قول خودشان چنین می‌فرماید:

﴿وَقَالُوا إِنَّنَا تَمَسَّكْنَا بِالثَّارِ إِلَّا يَأْمَأْمَعَدُودَةً﴾ (بقره/۸۰)

«گفتند جز روزهایی چند هرگز آتش به ما نخواهد رسید»

قرآن از اعتقاد اشتباه ایشان سخن می‌گوید، ولی هرچند به بیان خودشان عذاب چند روزی بیشتر به ایشان آسیب نمی‌رساند، ولی باز جرئت رفتن پیش خداوند را ندارند؛ و یا در آیه: **﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لِكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْ دِلْلَهٖ خَالِصَةٌ مِّنْ دُولَتِ النَّاسِ فَمَنُّوا الْمُوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صادقين﴾**(بقره/۹۴)

«به ایشان بگو اگر نزد خدا سرای بازپسین یکسره به شما اختصاص دارد نه دیگر مردم پس اگر راست می‌گویید آرزوی مرگ کنید ولی ایشان هرگز آرزوی مرگ نمی‌کنند.»

در واقع ایشان نه تنها مذهب را ملاک برتی برای خویش می‌دانند بلکه از مفاهیم مذهبی مانند آخرت به سود خودشان استفاده می‌کنند و در آیه‌ای دیگر یهود و نصاری را فرزندان و دوستان خداوند به شمار می‌آورند و امتیازی موهوم برای خود قائل می‌شوند(مائده/۱۸). منظور ایشان از انتخاب این نام و عنوان برای خود بیان رابطه خاص با خداوند است(مکارم، ۱۳۷۴، ج ۴: ۳۲۹) ولی خداوند در ادامه همین آیه به ایشان پاسخ می‌دهد که اگر شما فرزندان و دوستان خدا هستید پس چرا خداوند شما را به خاطر گناهان تان عذاب می‌کند؟ مگر پدر نسبت به

فرزند دلسوز نیست و دوست به دوستش شفقت ندارد پس آن‌ها اقرار می‌کنند که عذاب می‌شوند ولی چند روز بیشتر به آن‌ها آسیب نمی‌رساند(بقره/۸۰)(طوسی، بی تا، ج: ۳؛ ۴۷۸). اکثر آیاتی که از برتری طلبی یهود در دین و مذهب سخن می‌گوید جزء سوره‌های مدنی است؛ این یعنی یهودیانی که منتظر ظهور پیامبر بودند و حتی برای دین پیامبر آخرالزمان به محلی که در کتب خود نوید ظهور او داده شده بود کوچ کردند، ولی وقتی دیدند پیامبر از ایشان نیست و در نظر ایشان به دینی غیر از یهودیت دعوت می‌کند بنای مخالفت را گذاشته و به هر طریقی می‌خواستند برتری دین و آیین خود را به اثبات برسانند ولی خداوند به همه شباهات آن‌ها پاسخ داده است.

یهود و نصاری در جایی دیگر بهشت را فقط مخصوص خود می‌پندارند(بقره/۱۱۱)، و در آیه‌ای دیگر هدایت را انحصاری پنداشته و پیروان دیگر ادیان را گمراه می‌دانند و معتقدند باید یهودی و مسیحی باشید تا هدایت یابید(بقره/۱۳۵). یهود به یهودیت و نصاری به نصرانیت فرامی‌خواند و هر گروهی به دین خویش فرامی‌خواند، و گمان می‌کنند که هدایت همان است؛ ولی خداوند در ادامه به آنان پاسخ می‌دهد که از آیین ابراهیم تبعیت کنید که همان آیین توحید است(رازی، ۱۴۲۰، ج: ۴؛ ۷۱) از /امام سجاد/ روایت شده که فرمود: «انما خلقت النار لمن عصى الله و لو كان سيدا قرشيا والجنة لمن أطاع الله و لو كان عبداً جحيشاً» یعنی دوزخ خلق نشده مگر برای کسی که از خدا نافرمانی کند و بر طریق عصیان او سلوک نماید اگرچه آن کس سید قریشی نسب باشد، و بهشت خلق نشده مگر برای کسی که فرمان الهی برد و کمر اطاعت او بینند اگرچه آن کس غلام حبشی باشد(مجلسی، ۱۴۰۴: ۸۲ و شهرآشوب مازندرانی، ۱۳۷۹، ج: ۴؛ ۱۵۱).

یهودیان یکی دیگر از دلایل برتری دین خود را این چنین بیان می‌کنند که پیامبران از ما بودند، و شریعت در بین ما نازل شد ولی در بین اعراب پیامبری نبوده، و شریعتی بر آنان نازل نشده پس باید تمام مردم تابع آیین ایشان باشند، ایشان سعی داشتند با بیان این مسئله در جامعه نوپای اسلامی شک و شباهه ایجاد کنند و مانع ایمان اعراب به اسلام شوند(جلالی کندری، ۱۳۸۲: ۱۴۵) خداوند متعال در جواب ایشان به صراحة می‌فرماید: آیا شما بهتر می‌دانید یا خداوند؟(بقره/۱۴۰) یهودیان اعتقاد محکمی به برگزیدگی قوم بنی اسرائیل دارند به نحوی که تاج سروری همه ملل را بر سر آنان می‌گذارند؛ ایشان سروران جهان‌اند و تورات چون مشعل داری در پیش‌آپیش رویشان است و یهودیان به دنبال او می‌روند(پندار رودسری، ۱۳۸۷: ۲۴۱).

ادیان جهان با تأکید بر مفاهیم انسانی چون برابری، برادری، مساوات و برقراری عدالت توانستند جهانگیر شوند، اما یهودیت نه تنها داعیه آزادی نوع بشر را در بُعد وسیع جهانی ندارد بلکه دقیقاً افتخار یهودی بودن را خاص نژاد یهود می‌دانند و در این ساختار از ورود نژادهای دیگر به

دین یهودیت ممانعت به عمل می‌آورند. این در حالی است که حضرت محمد(ص) در مدینه در کنار اهل کتاب(بیهودیان و مسیحیان) با صلح و صفا زندگی می‌کرد، و خداوند نیز قرآن را مصدق و تأییدکننده کتاب‌های آسمانی قبلی معرفی می‌کند(بقره: ۹۷، آل عمران: ۳ و آل عمران: ۵۰ و نساء: ۴۷ و مائدہ: ۴۸ و فاطر: ۳۰ و احقاف: ۹۲ و انعام: ۹۲) ولی در عین حال بیان می‌دارد که در دین اجباری نیست «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ»(بقره: ۲۵۶)، و به مسلمانان اجازه نمی‌دهد حتی کسانی که غیر خدا را می‌خوانند تحقیر کنند و دشمن دهند:

﴿وَلَا تَسْبِحُوا إِلَيْنَا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبِحُو إِلَيْهِمُ اللَّهُ عَذَابٌ بِأَغْيَرِ عِلْمٍ﴾ (انعام: ۱۰۸)

قرآن سیاست کلی اسلام را درباره مراوات حقوق ملل و دیگر مذاهب چنین بیان می‌کند:

﴿لَا يَهَاكِمُ اللَّهُ عَنِ النِّسَاءِ مَا لَمْ يَقْاتِلُوكُمُ الَّذِينَ لَمْ يُخْرِجُوكُمُ مِّن دِيَارِكُمْ أَنْ تَبْرُوْهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (ممتuhe: ۸)

«اگر اقلیت‌ها یا مخالفان اسلام با شما جنگ اعلام نکردند و به شما فشار نیاورند و شما را از وطن تان خارج نکردند باید با آن‌ها با عدالت و نیکی رفتار کنید». به این ترتیب اسلام اجازه می‌دهد اقلیت‌های مذهبی و مخالفان اسلام در جامعه اسلامی باشند، و از حقوق انسانی بهره‌مند شوند اما مشروط بر این که مزاحم اسلام و مسلمانان نباشد(کریمی نیا، ۱۳۸۳: ۲۶۷).

زمانی که دین رنگ قومیت به خود بگیرد به هدفی غیر از هدف اصلی اش دعوت می‌کند و مردم را به غیر ادب حقیقی اش مؤدب می‌سازد، تا آنجا که رفتارهای کاری که در دین منکر بوده است، معروف و جزء دین شود؛ و مردم چون چنین چیزی طبق هوس و شهوت‌شان است نسبت به آن تعصب به خرج می‌دهند(طباطبایی، ۱۳۷۴، ج: ۱، ۴۶۹). قرآن نه تنها به برتری طلبی‌های ساختگی بین بشر و قوعی نمی‌گذارد حتی به بعضی برتری طلبی‌های ایشان جواب داده است. قرآن در مورد انتقال برتری از طریق نسب با صراحة می‌فرماید که برتری از پدران به فرزندان منتقل نمی‌شود، از این‌رو وقتی نوح(ع) در مورد نجات فرزندش به پروردگار گفت: «او از خاندان من است»(هود: ۴۵)، خداوند به صراحة در جواب حضرت نوح فرمود: «ای نوح او از خاندان تو نیست، او عملی ناشایست انجام داده است. از سر ناآگاهی از من چیزی مخواه»(هود: ۴۶)، و پیامبر اکرم نیز در این‌باره می‌فرماید: «من بطأ به عمله لم يسرع به نسبه» هر کس عملش او را به تأخیر اندازد نسبش او را به جلو نمی‌اندازد(محدث نوری، ۱۴۰۸، ج: ۳، ۳۶۳).

خداوند در جواب حضرت ابراهیم که تقاضا کرد عهد امامت به فرزندانش برسد، خداوندی که

او را آزمود و امام قرار داد با صراحة تمام در جواب حضرت /براهیم فرمود:

﴿قَالَ لِيَالِيْلَمِينَ عَمَدِيَ الظَّالِمِينَ﴾ (بقره/۱۲۴)

و این یعنی برتری حضرت /براهیم به نسلش قبل انتقال نیست و ممکن است از نسل او نیز ظالم پیدا شود. این آیات نشان می‌دهند امکان این که فرزندان ارزش‌ها و فضایل پدران را به ارث ببرند وجود ندارد، چنانکه آنان گناهان و اشتباهات پدران شان را به دوش نمی‌کشند(مدثر/ ۳/۸ و طور/ ۲۱ و انعام/ ۱۶۴)؛ از دیدگاه قرآن دلیلی بر برتری نژادی وجود ندارد و این بر خلاف پندرار یهودیت است که برتری و انتخاب را ویژه خود دانسته، و بدون توجه به پاییندی یا حتی اعتقادشان به خدا، برتری را از پدران شان به ارث برد و به فرزندان شان منتقل می‌کنند(ساعده رودی، ۱۳۸۳: ۱۲۴) و نه تنها در قرآن بلکه در انجیل نیز جواب این برتری طلبی بیجای یهود چنین داده شده است:

«ای افعی زادگان چه کسی به شما گفت می‌توانید از غصب خدا بگریزید؟ پیش از این که شما را تعیید دهم باید با کارهای شایسته ثابت کنید که از گناهان تان توبه کرده‌اید با این فکر که ما یهودی و از نسل ابراهیم هستیم خود را فریب ندهید، این افکار بیهوده است خدا می‌تواند از همین سنگ‌ها نسلی برای ابراهیم به وجود آورد» (انجیل متی، باب سوم: ۷-۹).

قرآن جهانیان را به فروگذاردن تشتبهایی که باعث جنگ و خونریزی بود دعوت کرد، و از عصیت‌های قبیلگی، تفوق نژادی، تفوق غنی بر فقیر، سیاهپوست بر سفیدپوست باز داشت و مقیاس‌های باطلی که میزان سنجش شرافت و برتری در بین بشر بود را بر هم زد و مقیاس‌های جدیدی ارائه نمود.

اسلام چند امر معنوی را ملاک تمایز انسان‌ها قرار داد که عبارت‌اند از:

۱. علم: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (زمر/ ۲)

۲. ایمان: ﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوِونَ﴾ (سجده/ ۱۸)

۳. تقو: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَقْتَلُكُمْ﴾ (حجرات/ ۱۳)

۴. فدایکاری و از جان‌گذشتگی با عنوان جهاد: ﴿فَصَلَّ اللَّهُ عَلَى الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (نساء/ ۹۵).

این امتیازات تنها از نظر شرافت و احترامی است که دیگران برای عالم، مؤمن، متقدی، و مجاهد باید قائل باشند نه این که به طور مثال فرد دانا، خودش را از دیگران برتر شمارد که در این صورت نادانی بیش نیست، یا اگر مؤمن خود را از دیگران بالاتر ببیند متکبر است، یا متقدی که

زهدفروشی، و دیگران را تحقیر کند فاسق است(علم الهدی، ۱۳۷۱: ۱۵۳). باید دانست که همه افراد در برابر قانون یکسان‌اند و این یعنی این که برترین دانشمند حق تجاوز و تعدی به آزادی، حقوق جانی، عرضی و مالی به نادان‌ترین افراد را ندارد، به طوری که پیامبر درباره این اصل در حدیث فرموده‌اند: «همه مردم مانند دانه‌های شانه مساوی‌اند و هیچ فرقی بین ایشان نیست»(ابن بابویه قمی، ۱۴۱۳، ج ۴، ۳۷۹ و ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ و مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۷۵: ۲۵۱).

خداآوند در آیه ۱۳ سوره حجرات به طور آشکار معیار تقوا را ملاک برتری قرار می‌دهد. تقوا در لغت حفظ شیء است از آنچه اذیت و ضرر می‌رساند(راغب، ۱۴۱۲، ج ۱: ۸۸۱) و اسمی است از «اتفاقی» به معنای ترس از خداوند و عمل به طاعت او و پرهیزگاری او(امهیار، بی تا: ۲۴۹؛ ولی در اصطلاح تقوا همان احساس مسئولیت و تعهدی است که به دنبال رسوخ ایمان در قلب به وجود انسان حاکم می‌شود و او را از فجور و گناه باز می‌دارد، و به نیکی و پاکی و عدالت دعوت می‌کند، اعمال آدمی را خالص کرده و فکر و نیت او را از آلودگی‌ها می‌شوید(مکارم، ۱۳۷۴، ج ۲۲: ۲۰۵). تقوا سرچشمۀ همه اعمال خوب، و مزیتی است که آدمی را به سرسلسله هستی می‌رساند و به سعادت حقیقی که همان زندگی طبیه و ابدی در جوار رحمت پروردگار است می‌رساند، تنها وسیله برای رسیدن به سعادت آخرت همان تقوا است که به دنبال سعادت آخرت سعادت دنیا را هم تأمین می‌کند(طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۱۸: ۴۹۰).

تقوا میزانی است که به وسیله آن افراد و اجتماعات و ملیت‌ها را می‌توان ارزیابی کرد. تقوا اساس و بنیانی است که باید محور تمام حرکت‌های انسانی قرار گیرد؛ حرکت‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و به طور کلی همه تلاش‌های انسانی باید بر پایه تقوا هدایت شود. هر کاری که بر اساس تقوا انجام نگیرد در واقع بر پایه‌هایی از آتش قرار گرفته که هر آن امکان فروریختن آن وجود دارد(آصفی، خرداد و تیر ۱۳۷۹: ۷۸) و لذا خداوند متعال می‌فرماید:

﴿وَتَرَوْدُوا فِيٌّ خَيْرَ الرِّزْقِ الْتَّقْوَى﴾(بقره ۱۹۷)

اسلام آمد تا وحدت جنس بشری را در آغاز و سرانجام زندگی و مرگ، در حقوق و وظایف، در پیشگاه خدا و قانون، و دنیا و آخرت اعلام دارد، و بفهماند که جز عمل شایسته چیز دیگری نتیجه ندارد و عزت و شخصیت از آن پرهیز کاران است(حجتی کرمانی، ۱۳۶۱: ۲۷).

خداآوند در قرآن دوستی خدا و پیامبرش را بر نسب و نژاد اولویت داده، و حزب خدا را این چنین توصیف کرده است:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يَوْمَنَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا أَبَاءُهُمْ أَوْ أَبْنَاءُهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ (مجادله/۲۲)

قومی را نیابی که به خدا و روز بازپسین ایمان داشته باشد، و کسانی را که با خدا و رسولش مخالفت کرده‌اند هر چند پدران‌شان با پسران‌شان یا برادران‌شان یا عشیره آنان باشند دوست بدارند.

و این یعنی در کنف حمایت معبد قرار گرفتن، حزب خدا در پی یافتن حق هستند و از هیچ چیز هراسی ندارند و کسی که حق را پیدا کرد نسب، نژاد و یا ثروت را بر آن ترجیح نمی‌دهد.

پیامبر اسلام در سال هشتم هجرت بعد از فتح مکه در مقابل انبوه جمعیت ایستاد، و طی خطابهای افتخار به حسب و نسب را شدیداً مورد انتقاد قرار داده، و شرف و فضیلت را به عمل صالح منحصر فرمود: «ای مردم آنچه می‌گوییم حاضران به غایبان برسانند، خداوند متعال به وسیله اسلام نخوت و تکبر و غور دوران جاهلیت و افتخار به پدران و قبائل را از بین برده، ای مردم همه شما از نسل آدم هستید و آدم نیز از گل آفریده شده است، بهترین و گرامی‌ترین شما نزد خدا، پرهیز کارترین و فرمانبرترین شما نسبت به دستورات اوست» (کلینی، ۱۳۶۵، ج: ۵، ۳۳۹ و ابن بابویه قمی، ۱۴۱۳، ج: ۴، ۳۶۳ و حر عاملی، ۱۴۰۹، ج: ۱۶؛ ۴۴ و محدث نوری، ۱۴۰۸، ج: ۱۲؛ ۸۹ و مجلسی، ۱۴۰۴، ج: ۲۱، ۱۳۷؛ ۱۴۰۲ و اهوازی، ۱۴۱۲؛ ۸۷ و طبرسی، ۱۴۱۲؛ ۴۳۸).

خداوند در قرآن به معرفی امت برتر نیز پرداخته است، و مسلمان انتخاب الهی بر اساس معیارهای موضوعی و واقعی است؛ برای این که امت اسلامی بهترین امت باشد باید شرط‌های امر به معروف و نهی از منکر، و قبل از آن ایمان به خدا محقق گردد. کافران بنی اسرائیل از زبان پیامبران‌شان مورد لعنت قرار گرفته‌اند چون:

﴿كَانُوا لَا يَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوَهُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (مائده/۷۹)

«و از کار زشتی که آن را مرتکب می‌شدند یکدیگر را باز نمی‌داشتند».

ولی گروه مؤمنان را این‌گونه مورد خطاب قرار می‌دهد:

﴿كَتَمُ خَيْرَ أَمَةٍ أَخْرِجَتْ لِتَاصِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ (آل عمران/۱۱۰)

پس اگر این شروط در امت اسلامی یافت شود اینان بهترین امت هستند (ساعدي رودى، ۱۳۸۳: ۱۲۳) و این خود می‌رساند که اصلاح جوامع، چه در بعد داخلی و چه در بعد بین‌المللی بدون ایمان و دعوت به حق، و مبارزه با فساد ممکن نیست؛ اسلام هم دین است و هم فرهنگ و

به عنوان نموداری فعال و پویا از اراده جمعی تجلی می‌کند(بوازار، ۱۳۶۲: ۱۱۵). خداوند ملاک‌هایی صرفاً دنیایی را معیار برتری قرار نداده است، بلکه ملاک‌هایی که ضامن سعادت دنیا و آخرت بشر است را معرفی می‌کند؛ اگر جامعه اسلامی بر اساس معیارهای ارزشی اسلام بنا شود و ارزش‌های دروغینی مانند نژاد، مال و ثروت یا کثربت فرزندان، مناطق چغرافیایی، زبان و منطقه از میان ایشان جمع گردد و معیار تقوای الهی جای آن را بگیرد دیگر هیچ تضاد و تنافضی در جامعه دیده نخواهد شد.

۳. انحصار طلبی

انحصار طلبی یکی دیگر از مبانی نژادپرستی در بین یهودیان است؛ در انحصار طلبی افراد هر چیز شایسته‌ای را از آن ملت، نژاد، مذهب و یا خاندان خود می‌دانند و در این راستا به تحریف مطالب دست زده، و برای رسیدن به خواسته‌های نژادپرستانه خود حتی در مطالب دینی دست برد و نظرات خود را به آن اضافه کرده‌اند.

أ. انحصار طلبی در مفهوم خدا

در دین یهودیت قومیت و دیانت بر هم منطبق شده است؛ یهودیان هر امر معنوی را در انحصار خود می‌دانند، و با اینکه خداوند در قرآن خود را «رب‌الناس»(ناس/۱)، «رب‌کل شیع»(انعام/۱۶۲ و اعراف/۶۷ و اعراف/۶۱ و اعراف/۱۰۴ و یونس/۳۷ و یونس/۱۰ و جاثیه/۳۶) معرفی می‌کند؛ ولی برخی از نصوص تورات، خداوند را منحصر به بنی اسرائیل می‌کند: «من خداوند، خدای شما هستم که شما را از قوم‌های دیگر برگزیدم»(سفر لاویان، باب ۲۰: ۲۴)، و در بسیاری موارد دیگر در تورات خداوند خود را با لفظ «خدای تو» معرفی کرده است(سفر تثنیه، ۲۰: ۱۸تا۱۳، سفر خروج، ۲۰: ۵ و سفر تثنیه، ۷: ۶).

یهودیان در درگاه خدای تعالی برای خود احترام و کرامتی خاص قائل‌اند؛ به‌گونه‌ای که تصور می‌کنند خدای سبحان نبوت، کتاب و حکومت را به ایشان اختصاص داده، و هیچ قوم دیگری چنین امتیازاتی ندارند، پس سیاست و تقدم بر دیگران خاص ایشان است و از این اعتقاد باطل نتیجه‌ها گرفته‌اند(فعال عراقی، ۱۳۸۶: ۱۳۰)؛ ولی خداوند با توجه به آیات ۷۵ و ۷۶ آآل عمران فرموده که کرامت و احترام در درگاه خدا آن قدر مبتنل و آسان نیست که هر کس خود را به صرف خیال، منتبه به خدا کند یا به آن برسد، و یا متکبر و فریبکاری که نژاد و دودمانش را به ملاک

همین انتساب خیالی، تافته جدابافته بداند بلکه رسیدن به کرامت الهی شرایطی دارد و آن وفای به عهد و پیمان خدا و داشتن تقوای الهی است اگر این شرایط صورت پذیرد کرامت حاصل می‌شود. یعنی آدمی مورد محبت و ولایت الهی قرار می‌گیرد و اثر آن نصرت الهیه و حیات سعیده‌ای است که باعث آبادی دنیا و صلاح باطن اهل دنیا و رفعت درجات آخرت‌شان می‌شود. پس کرامت الهی این است، نه این که خداوند مردمی را بدون هیچ مزیتی بر گردان همه بندگان خود چه صالح و چه طالح سوار نموده و اختیار تمام به آن‌ها بدهد تا هر رفتاری دل‌شان خواست با بندگان او بکنند(طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۳: ۴۱۳-۴۱۹).

ب. انحصار طلبی در نبوت

از مواردی که یهودیان آن را مختص خود پنداشتند، و موجب نژادپرستی ایشان نیز شده انحصار طلبی آن‌ها در نبوت است. آنان نبوت را مقوله‌ای قومیتی، و منحصر به قوم خود می‌دانند، زیرا معتقدند موسی(ع) برای نجات قومش از دست فرعون آمده بود و نه ابلاغ پیام الهی به انسان‌ها، و بیوشع نیز قوم را به کنعان رسانده است. دیگر انبیاء بنی اسرائیل نیز مظاهر آرمان وحدت و خلوص قومی به‌ویژه در دوران اسارت در بابل بودند؛ لذا هرگاه به قوم اعتراض می‌کردند با تمدد ایشان رو به رو می‌شدند، زیرا به‌طور تلویحی حفظ حیات قومی و نه امر به معروف و نهی از منکر وظیفه انبیاء محسوب می‌شد، و چون شریعت یهود محسوب دوره اسارت است، انبیاء از نیروهای عمدۀ حفظ وحدت قومی یهود محسوب می‌شوند(راسل، ۱۳۶۵، ج ۱: ۴۴۴) به همین دلیل حساب نبوت در بنی اسرائیل، از حساب ابلاغ فرامین یهوه به بتپرستان(غیریهودیان) جدا می‌شود(ایروانی، ۱۳۸۳: ۱۸۷).

یهودیان علاوه بر این که نبوت را منحصر به قوم خود دانسته و در خدمت خود می‌دانند، به حدی آن را دست‌یافتنی پنداشته‌اند که در هر فرد یهودی استعداد نبوت را می‌بینند؛ یهودا/لوی ادعا می‌کند: «اسرائیل به کلی در ساختار روحی خویش با دیگر اقوام تفاوت دارد، هر فرد یهودی نوعی قابلیت نبوت به ارث برده که او را قادر می‌سازد از فکر و اراده خدا آگاه شود، و تازه‌کیش با آن که یهودی می‌شود این قابلیت را به دست نمی‌آورد، زیرا به قول امروزی‌ها وی از زن‌های روحی کسی که یهودی متولد می‌شود، بی‌بهره است»(آترمن، ۱۳۸۵: ۳۴۹).

در مقابل تعالیم نادرست یهودیان، اسلام به همه انسان‌ها تعلیم می‌دهد که میان پیامبران خدا تفرقه نیفکنند(بقره/۱۳۶)، و به آیین همه آن‌ها احترام گذاشته چراکه اصول آیین حق در همه‌جا

یکی است، و موسی(ع) و عیسی(ع) نیز پیرو آیین توحیدی و خالص از شرک/براهیم(ع) بودند. خودمحوری‌ها و تعصباتی نژادی هرگز سبب نمی‌شود که بعضی پیامبران را بپذیریم و بعضی را نفی کنیم؛ آن‌ها همه معلمان الهی بودند که در دوره‌های گوناگون تربیتی به راهنمایی انسان‌ها پرداختند، هدف همه آن‌ها یک چیز بیشتر نبوده و آن هدایت پسر در پرتو توحید خالص است(تحل/۳۶).

ج. انحصار طلبی معاد و آخرت

در مورد معاد اعتقاد تلمود آن است که در روز قیامت نیز فقط مردگانی که در سرزمین اسرائیل خفته باشند زنده می‌شوند(کهن، ۱۳۸۲: ۳۶۲)، و علمای یهود که در بابل مرده‌اند، توسط خداوند در زیر زمین زنده خواهند شد و به سوی بنی اسرائیل(ارض موعود) باز خواهند گشت، در نهایت هر کس که به نور تورات روشن باشد و آنکه به دنبال کسب تورات بوده باشد، بهره‌مند خواهد بود(کهن، ۱۳۸۲: ۳۶۷)؛ گویی هیچ سرزمین دیگری شایستگی برانگیختن مردگان را ندارد، و حتی مردگان علمای یهود اگر در نقطه‌ای غیر اسرائیل باشند اجازه ندارند به روی زمین بیانند و باید در زیر زمین زنده شوند. این ادعای یهودیان، قدرت خداوند که خود را قادر بر هر چیز معرفی می‌کند زیر سؤال می‌پرسد.

علاوه بر معاد حادثه‌ای به نام آخرین داوری نیز که به محاکمه ستمنگران ضد یهود اختصاص دارد در رستاخیز صورت گرفته و ایشان به سزای اعمال شان علیه یهود خواهند رسید(کهن، ۱۳۸۲: ۳۷۶) و گویی صحنه محشر برای جواب پس دادن غیر یهودیان مهیا گشته است، و یهودیان عذاب آخرت را از خود دور پنداشته و آن را برای دیگران می‌دانند و یا مدت عذاب آخرت برای خود را جز چند روزی محدود و اندک نمی‌شمارند:

﴿وَقَالُوا نَنْهَا إِلَّا يَأْمَمُ مَعْدُودةً﴾ (بقره/۸۰)

همین مضمون در آیه ۲۴ سوره آل عمران نیز آمده است. ادعای یهودیان در تورات نیز مشاهده می‌شود:

«خداوند رحمان و کریم است، دیرغضب و بسیار رحیم است. تا به ابد محاکمه نخواهد کرد و خشم را همیشه نگاه نخواهد داشت، با ما موفق گناهانمان عمل ننموده و به ما به حسب خطایای ما جزا نداده است؛ زیرا آن قدر که آسمان از زمین بلندتر است به همان قدر رحمت او بر ترسندگانش عظیم است. به اندازه‌ای که

مشرق از مغرب دور است گناهان ما را از ما دور کرده است، چنانکه پدر بر فرزندان خود رئوف است همچنان خداوند بر ترسندهای خود رأفت می‌نماید؛ زیرا جلت ما را میداند و یاد می‌دارد که ما خاک هستیم»(مزامیر، باب ۱۰۳: ۱۵-۸). ولی خداوند با صراحة در قرآن جواب ایشان را می‌دهد که «آیا عهدی از خداوند گرفته‌اند که نباید از آن عهد سرپیچی کند»(بقره/۸۰).

طبق فرموده خداوند یهود و نصاری، بهشت که جزء ارکان مثبت جهان دیگر است را منحصر به خود دانسته(بقره/۱۱)، و در آیه‌ای دیگر هدایت را که سبب سعادت جهان دیگر است را نیز در انحصار خود پنداشته و پیروان ادیان دیگر را گمراه می‌دانند(بقره/۱۳۵).

یهودیان به طریقی قصد دارند جهان آخرت و نیکی‌های آن را از آن خود دانسته و در انحصار خود بدانند و از این راه مهر صحت بر افکار نژادپرستانه خود بزنند، ولی خداوند در جواب این‌گونه افکار انحصار طلبانه، از نادیده نینگااشتن دانه خردلی در اعمال سخن می‌گوید(انبیاء/۴۷)؛ و در آیه دیگری خداوند از زبان لقمان دقت و سختگیری در حسابرسی قیامت را این‌گونه بیان می‌دارد: «اگر عمل تو هم‌وزن دانه خردلی و در تخته‌سنگی یا در آسمان‌ها یا در زمین باشد، خدا آن را به حساب می‌آورد که خدا بس دقیق و آگاه است(لقمان/۱۴)، پس چگونه ممکن است که افراد بدون حساب و کتاب وارد بهشت شوند؟! و این در حالی است که خداوند بهشت را از آن کسانی می‌داند که عمل صالح انجام داده و تقوا پیشه کرده‌اند(نساء/۱۲۴).

خداوند هیچ وقت به قوم یا ملتی به علت ملیت و قومیت‌شان، وعده بهشت و ثواب‌های اخروی نمی‌دهد، و به طور مساوی همه ادیان را در کنار هم آورده و می‌گوید: هر کس به خدا و روز آخرت ایمان بیاورد و عمل صالح انجام دهد پاداشش نزد خداوند مسلم است و ترس و غمی نداشته باشد(بقره/۶۲)، و آن‌گونه که یهودیان می‌گویند آخرت را به طور خالص برای قوم و مسلکی خاص قرار نداده است(بقره/۹۴). حتی در جواب این طرز تفکر یهودیان می‌گوید: «اگر چنین است پس آرزوی مرگ کنید» که یهودیان نه تنها معاد، آخرت، پاداش، و عقاب را در انحصار خود می‌دانند بلکه آن را بازی بچه‌گانه‌ای می‌پندارند که به نحو دلخواه‌شان اجرا می‌شود و از مالک واقعی روز جزا غافل‌اند(حمد/۵).

خداوند در آیه‌ای دیگر به صراحة می‌فرماید:

﴿يَسِّرْ يَأْمَانِكُمْ وَلَا أَمْلَأْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءً يَجْرِيهِ وَلَا يَجْدَلَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا وَلَا
كَسِيرًا﴾(نساء/۱۲۳)

«پاداش و کیفر به دلخواه شما و به دلخواه اهل کتاب نیست هر کس بدی کند در

برابر آن کیفر می‌بیند و جز خدا برای خود یار و مددکاری نمی‌باید». خداوند در آیه‌ای دیگر در برابر آرزوهای اهل کتاب حجت و برهانی قاطع می‌خواهد، آنجا که یهودیان و مسیحیان بهشت را در انحصار یهود و نصاری دانستند(بقره/۱۱۱) خداوند این خودستایی‌های آن‌ها را بی‌جهت و سخنانشان را دروغ‌ستن بر خدا می‌داند(نساء/۴۹ و ۵۰).

۴. حسادت

یکی دیگر از علل نژادپرستی یهودیان حسادت است؛ در کتب اخلاق ریشه‌های حسادت را کوردلی و انکار فضل و لطف خدا دانسته‌اند، و اگر کسی به اندازه کافی بینش و درک داشته باشد به این حقیقت ایمان خواهد آورد که ظرفیت‌های روحی افراد مختلف است(رشیدپور، ۱۳۷۴: ۲۶۳). پس چگونه است که یهودیان همه خوبی‌ها را از آن خود دانسته و حتی این حسادت آن‌ها را به جایی کشاند که بدخواه اسلام و مسلمانان شدند و حق را با باطل پوشانیدند(آل عمران/۷۱) و با این که پیامبر را مانند فرزندان شان می‌شناختند ولی بعضی از آن‌ها حق را کتمان کردند(بقره/۱۴۶). ریشه کارهای یهود به حسادت آن‌ها برمی‌گردد و قرآن به صراحت از آن پرده بر می‌دارد:

﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا تَاهَمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مَلَكًا عَظِيمًا﴾ (نساء/۵۴)

آن‌ها نمی‌توانستند ببینند پیامبر خاتم از نسل/سماعیل باشد، آن‌هم صاحب ملک عظیم چراکه آرزوی آن‌ها بود که پیامبر موعود و آخرالزمان از اولاد یعقوب(اسرائیل) باشد ولی چنین نشد، لذا حاضر شدند بمیرند، و آواره شوند اما عزت و شوکت دین محمد را نبینند و همچنین پیوسته با خدا و دین اسلام مخالفت کردند که چرا این نعمت بزرگ نصیب فرزند اسماعیل شده و به او کتاب آسمانی و حکمت و ملک عظیم داده شده است(صفایی: ۱۵۷).

۵. پیروی کورکرانه

یکی دیگر از علل خودبترینی یهودیان، پیروی از افکار باطل و نادرست پدران و اجدادشان است. تقليید یا صحیح، و یا کورکرانه است؛ منظور از تقليید صحیح آن است که آدمی در راه آشکار‌ساختن ذخایر مادی و معنوی و احیاء استعدادهای درونی، از روش عاقلانه دیگران استفاده کند و راهی که دیگران با طی آن به نتایج ثمربخش رسیدند را برود. ولی تقليید کورکرانه این است که آدمی بدون آنکه استعداد و لیاقت ذاتی خود را در نظر بگیرد و بدون آنکه در درستی یا

نادرستی روشی که می‌خواهد از آن تقلید کند اندیشه نماید، به طور کورکورانه از دیگران پیروی نماید(قربانی، ۱۳۷۲؛ ۲۴۰)؛ خداوند درباره این افراد که به دنبال پدرانشان بدون دلیل راه افتاده و دین ایشان را پذیرفته‌اند می‌فرماید:

»و چون به آنان گفته شود از آنچه خدا نازل کرده است پیروی کنید می‌گویند نه بلکه از چیزی که پدران خود را بر آن یافته‌ایم پیروی می‌کنیم. آیا هرچند پدران-شان چیزی را درک نمی‌کرده و به راه صواب نمی‌رفته‌اند باز هم در خور پیروی هستند؟«(بقره/۱۷۰).

يهودیان زمان پیامبر با تفکرات باطل موروشی نه تنها در پی یافتن حقیقت، و اصلاح خویش بر نیامند بلکه به تدریج با پر و بال دادن بیشتر به این اندیشه‌ها نادانسته سعی در قطع کردن ریشه خود به دست خود دارند، ایشان با تبلیغ این مسئله که جهان بدون قوم یهود هیچ ارزشی ندارد، و این قوم مقدس، پایه هستی است آن را قومی مقدس جلوه داده‌اند. «کابالا» نیز به این تفکر ژرفای بخشیده و این قوم مقدس را در کار سامان‌بخشی هستی، شریک خداوند بر می‌شمرد، از دیگر اصلاحاتی که برای اشاره به این تفکر به کار می‌رود، قوم برگزیده یا قوم ازلی است(صفاتچ، ۱۳۸۹، ج: ۵، ۳۵۹).

قرآن در بسیاری از آیات انسان‌ها را به اندیشه، و تفکر(بقره/۲۱۹ و ۲۶۶ و بقره/۲۱۹ و ۵۰ و آلمعran/۱۹۱ و اعراف/۱۷۶ و نحل/۴۴)، تعقل(هود/۵۱ و یوسف/۲ و انبیاء/۱۰ و مؤمنون/۸۰ و شعراء/۲۸ و غافر/۶۷ و حديد/۱۷)، تفقّه(انعام/۹۸ و انعام/۶۵) دعوت می‌کند و بیشتر زجرها و شکنجه‌هایی که پیامبران از مردم زمان خود دیدند و سرسختی‌هایی که مردم در برابر روش‌های اصلاحی ایشان نشان می‌دادند را به خاطر تقلیدهای کورکورانه آن‌ها می‌داند. به طور مثال وقتی افراد بر این اصل معتقد باشند که سیاهپستان حیواناتی انسان‌نما هستند و برای خدمت به سفیدپستان آفریده شده‌اند چگونه می‌توان آنان را قانع کرد که پندارشان و پندار پدرانشان که سالیان دراز به این اصل پاییند بوده‌اند نادرست است؟ ولی قرآن از مشرکان که به تقلید از پدران-شان به خدا شرک می‌ورزیدند مطالبه دلیل می‌کند(انبیاء/۲۴) و مطالبه دلیل با توجه به منطق قرآن یکی از مهم‌ترین موانع برای ادامه تقلید کورکورانه افراد است.

۶. گریز از واقعیات

نژادپرستان از رویه‌روشندن با واقعیاتی که به دلخواه‌شان نیست می‌گریزند و گاه وقتی این

واقعیات به مذاق شان خوش نمی‌آید علتی برای بروز نژادپرستی خفته‌شان می‌شود، خداوند برای انسان‌ها مثالی از این رفتار ایشان می‌آورد که:

﴿ولَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عَنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَقْتَحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَمَّا نَهَى اللَّهُ عَنِ الْكَافِرِينَ﴾ (بقره/۸۹)

«و هنگامی که از جانب خداوند کتابی مؤید آنچه نزد آنان است برایشان آمد و از دیرباز در انتظارش بر کسانی که کافر شده بودند پیروزی می‌جستند، ولی وقتی آنچه او صافش را می‌شناختند برایشان آمد انکارش کردند. پس لعنت خدا بر کافران باد.».

بر اساس آیات قرآن یهودیان می‌دانستند که پیامبر در سرزمین عربستان ظهر خواهد کرد و به محلی بین دو کوه عیر و أحد مهاجرت می‌کند، و حتی به همین سبب برای درک او به آن جا مهاجرت کردند. از اسم و مشخصات دقیق این پیامبر مطلع بوده و او را یاور خود می‌دانستند. تصور می‌کردند که این پیامبر باید از میان یهودیان، و به اصطلاح خودشان از قوم برگزیده، انتخاب شود و به همین سبب مشرکان را نسبت به انتقام پس از ظهر هشدار می‌دادند(آخوندی، ۱۳۸۵: ۱۸۵). یهودیان پس از روبرو شدن با واقعیت، چون پیامبر را از قوم خویشتن نمی‌دیدند روی برگردانیدند، برخی از آن‌ها وقتی دیدند که پیامبر از گروه اُمیین است، که قبله به آن‌ها فخر می‌فروختند، نبوت او را نپذیرفتند و این رفتارشان از نژادپرستی ناشی می‌شد.

۷. عقاید اغراق آمیز

نهادینه کردن عقاید اغراق آمیز در ذهن و فکر مردم کم کم باعث استحکام تفکر نژادپرستی و برتری قومی می‌شود؛ به طور مثال عقیده منع امتزاج یهود با دیگران در مواردی چنان اغراق آمیز عمل کرده که گویی از ابتدای نسل یهود هیچ امتزاجی صورت نگرفته است.

در "كتاب عزرا" از زبان او آمده است:

«وقتی به اورشلیم وارد شد دید که آن‌ها از دختران غیر یهودی برای خود و پسرانشان زن اختیار کرده‌اند، پس نطفه مقدس آن‌ها با اقوام ساکن سرزمین «مخلوط گردید. گفت: چون من این خبر را شنیدم پیراهن خویش را دریدم و را دایم پاره کردم و موهای صورت را کندم و وحشت‌زده بر زمین افتادم» (عزرا، ۹: ۳).

بالاخره بعد از یک روز یهودی عزرا به حال می‌آید و لی گریه و زاری و ندبه و ضجه و ناله را

ادامه داده و فریاد بر می‌آورد:

» خدایا من نمی‌توانم از این گناه کبیرهای که یهودیان مرتكب شده‌اند، چشم به
» روی تو گشوده و تو را نظاره کنم، گناه از سر ما بالا زده و تا آسمان کشیده شده
» است، به علت همین گناه بود که شاهان و کاهنان و مردم اسرائیل را خدا به تیغ
» دشمنان سپرد« (عزرا، ۹: ۵ و ۳ و ۷)

در این نمونه بزرگ‌ترین گناه اسرائیلیان در سراسر تاریخ، که سبب تحریک خشم یهود و
تسلط دشمن بر آنان گردید آن است که نطفه مقدس خود را با دیگران مخلوط کردند. در اینجا
هیچ سخنی از معتقدات اسرائیلیان و یهود پرستی نیست، یهودیان برای آنکه به خدای دیگری سر
فروند آورده‌اند و یا شرارت و فساد رواج داده‌اند سرزنش نمی‌شوند و فقط نژاد یهودی و نطفه
قدس‌شان اهمیت دارد (آشتیانی، ۱۳۶۲: ۳۴۴).

در میان دیگر اقوام نژادپرست در طول تاریخ حساسیت افراطی به بعضی عقاید منجر به
رفتارهای از حد گذشته آنان در مقابل دیگران شده؛ تمرکز حزب نازیسم روی نژاد برتر منجر به
جنگ‌های خونین و کشتارهای عظیم نژادی گردید، و یا اعتقاد رژیم آپارتاید به پست‌بودن سیاهان
که سبب ظلم بسیار به این افراد شد. این موارد ناشی از پایین‌دی به عقاید اغراق‌آمیزی است که
پایه و اساس درستی ندارند.

۸. انعطاف‌ناپذیری و خودرأی

خودرأی از مواردی است که تفکر نژادپرستی را به جامعه تزریق می‌کند؛ به گونه‌ای که برای
اثبات سخنان و افکار و رفتار خود به جامعه، هیچ نظر دیگری را نپذیرفته و گاه عکس‌عمل‌هایی
اجام می‌دهند که نشان‌دهنده انعطاف‌ناپذیری ایشان است، گویی اصلاً حق را نادیده گرفته یا
می‌خواهند نادیده بگیرند. خداوند از این رفتار یهودیان چنین پرده بر می‌دارد:

﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عَنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا مَهَمُوا وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَهِنُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا
فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ قَلْعَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ * بِشَكَّ اشْتَرَوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا إِيمَانَ
أَنْزَلَ اللَّهُ بَعْيَانَ يَنْزِلُ اللَّهُ مِنْ قَصْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَأْوُا وَإِنْفَضُّوا عَلَى عَصْبٍ وَلِلْكَافِرِينَ
عِذَابٌ مُّهِينٌ﴾ (بقره / ۸۹ - ۹۰)

از کلمه «کانوا» در این آیه چنین استنباط می‌شود که یهودیان همواره آرزوی رسیدن بعثت
خاتم الانبیاء را قبل از هجرت رسول خدا داشته‌اند به حدی که در میان همه کفار عرب نیز

مشهور شده بود(طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۳۳۴).

این آیات نشان می‌دهد قوم یهود با وجود آن که از نشانه‌های بعثت پیامبر اسلام مطلع بودند، و حتی خودشان آن خبر را به مشرکان می‌دادند، با بعثت پیامبر موعود به او کافر شدند؛ علت این کفر چه بود که منجر شد نزول فضل خدا یعنی نبوت را بر امت دیگری انکار کنند وقتی آنان دعوت شدند تا به آنچه خداوند نازل کرده ایمان آورند، گفتند: «ما تنها آنچه را که بر خودمان نازل شده می‌پذیریم و غیر از آن را انکار می‌کنیم». آن‌ها در این ادعای خود نیز دروغگو بودند زیرا حتی پیامبرانی که از میان خودشان مبعوث شده بودند را نیز کشتند و به آنان ایمان نیاورند، و به قرآن که مصدق تورات واقعی است ایمان نیاورند و این ناشی از خودرأی و لجاجت ایشان است(جالی کندری، ۱۹۸۲- ۱۹۹۱). حتی برخی از آنان این لجاجت را به حدی رسانند که برای مخالفت با پیامبر اکرم نزول وحی را بر بشر به طور کلی منکر شده و به اصل نبوت کافر گشتند: «خداوند بر هیچ بشری چیزی نازل نکرده است»(اعلام ۹۱).

از آنجا که یهود از باب عناد و فتنه‌انگیزی این سخن را گفته بودند، خداوند در ادامه آیه با صراحة جواب آن‌ها را داده و به دو طریق احتجاج می‌کند: یکی طریق نقض، و آن این است که اگر خداوند بر هیچ بشری کتاب و وحی نفرستاده پس تورات موسی چیست؟

﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ﴾

سپس اضافه کرده:

شما از تورات آنچه را که راجع به بشارت آمدن خاتم الانبیاء است پنهان داشته و کتمان کرده‌اید.

﴿تَجْعَلُونَهُ قِرَاطِيسَ تُبَدِّلُونَهَا وَتَخْفَوْنَ كَثِيرًا﴾

همچنین مردمی ناسپاس و نمک‌نشناس هستید؛ اگر خداوند بر هیچ بشری وحی و کتابی نفرستاده پس این همه معارف و شرایع که در بین شماست از کجا آمدند؟

﴿وَعَلِمْتُم مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَتَمْ وَلَا يَأْوِ كُمْ قُلْ اللَّهُ﴾

و در پایان آیه نیز می‌فرماید: «آنگاه رهایشان ساز تا همچنان به انکار خویش دلخوش باشند»

با این‌که درک این‌گونه معارف نه در وسع شماست و نه در وسع پدران شما بود تا شما از ایشان ارث ببرید، کجا پدران شما می‌توانستند به خودی خود به معارف الهی و اخلاقیات فاضله و شرایع و قوانینی که حافظ نظام اجتماع است و تعصب و کینه‌های بشری را خاتمه دهد دست

یابند، و بدون یاری وحی چنین معارفی را درک کنند؟ گو این که عقل بشر اگر در مقام کسب معارف برآید می‌تواند به پاره‌ای از کلیات معارف الهی از قبیل توحید، نبوت، و معاد و پاره‌ای از اخلاقیات دست یابد، ولی صرف پی‌بردن و درک کردن این حقایق، بشر از نتایج آن برخوردار نمی‌شود و جامعه بشریت را به سعادت انسانی اش نمی‌رساند(طباطبایی، ۱۳۷۴: ۷) و این نهایت خودرأیی ایشان و دشمنی آنان نسبت به اسلام است، زیرا برای مخالفت با اسلام حتی نبوت حضرت موسی(ع) را هم منکر شدند.

نتیجه بحث

۱. یهودیان به عنوان یکی از جوامع نژادپرست، مبانی و اصولی از تورات و دیگر کتاب‌های خود برای قانونی جلوه‌دادن نژادپرستی خود در طول تاریخ ارائه داده‌اند؛ که از جمله آن‌ها برتری طلبی، انحصار طلبی، حسادت، پیروی کورکورانه، گریز از واقعیت‌ها، عقاید اغراق‌آمیز و انعطاف‌ناپذیری و خودرأیی است.
۲. یهودیان به صورت عمدۀ در دو مقوله نژاد و مذهب، برتری طلب بوده و با تمسمک به مسائل دینی سعی در تقدس‌بخشی به این دو داشته‌اند، و به این طریق توجیهی برای برتری خود بر سایر اقوام داشته باشند، و به واسطه اسطوره قوم برگزیده معتقد به برتری نژاد یهود و رسالت نجات جهان و ایجاد نظامی نوین هستند، از این‌رو نژادهای دیگر را پست، و محکوم به سلطه خویش می‌دانند.
۳. قرآن برتری طلبی‌های ساختگی بین بشر را نفی کرده، و دوستی خدا و پیامبرش را بر نسب و نژاد اولویت داده؛ امتیازی که اسلام برای افراد قائل شده است عبارت‌اند از علم، ایمان، تقوا، فدایکاری و از جان گذشتگی.
۴. یهودیان خدا، نبوت، و معاد را مقوله‌ای قومیتی، منحصر به قوم خود، و در خدمت خودشان می‌دانند، آنان ارکان مثبت جهان دیگر را از آن خود دانسته و با ارائه مفاهیم تحریف‌شده از تورات به دنبال تأیید افکار انحصار‌طلبانه خود هستند، ولی قرآن در مقابل به نفی هرگونه انحصار‌طلبی یهودیان پرداخته است.
۵. حسادت، پیروی کورکورانه از سخنان نیاکان، گریز از واقعیات، نهادنیه‌شدن عقاید اغراق‌آمیز در ذهن و فکر یهودیان، و انعطاف‌ناپذیری و خودرأیی از دیگر مبانی نژادپرستانه یهودیان است؛ ولی قرآن در برابر این مبانی انسان‌ها را به تفکه، تعلق، اندیشه، و تفکر دعوت کرده و آن‌ها را به پذیرش حق راغب می‌کند.

کتابنامه قرآن کریم.

کتاب مقدس تورات. ۱۳۸۰ هـ. ترجمه فاضل خان همدانی و ولیام لگن و هنری مرتن. تهران: انتشارات اساطیر.

آجیلی، هادی. ۱۳۹۰ هـ. یهود و صهیونیسم از منظر قرآن کریم. تهران: دانشگاه امام صادق. آلوسی، محمود. ۱۴۱۵ هـ. روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم. بیروت: دارالكتب العلمیه. آترمن، آلن. ۱۳۸۵ هـ. باورها و آیین‌های یهودی. ترجمه رضا فرزین. قم: مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب.

ابرشیمی، عبدالله. ۱۳۷۳ هـ. نقد و بررسی ناسیونالیسم (ملی گرایی). بی‌جا. نگارنده. ابن بابویه قمی، محمد بن علی بن حسین. ۱۴۱۳ هـ. من لا يحضره الفقيه. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. ابن شعبه حرانی، ابو محمد حسن بن علی بن حسین. ۱۴۰۴ هـ. تحف العقول. قم: موسسه انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.

اهوازی، حسین بن سعید. ۱۴۰۲ هـ. الزهد. بی‌جا: سید ابوالفضل حسینیان. بوazar، مارسل. ۱۳۶۲ هـ. انسان‌دوستی در اسلام. ترجمه محمدحسن مهدوی اردبیلی و غلامحسین یوسفی. تهران: انتشارات طوس.

جلالی کندری، سهیلا. ۱۳۸۲ هـ. یهودشناخت؛ تأملی بر اندیشه عمل و فوجام بنی اسرائیل از نگاه قرآن. تهران: دفتر اندیشه فرهنگ اسلامی.

حجتی کرمانی، علی. ۱۳۶۱ هـ. اسلام و تبعیضات نژادی. بی‌جا: انتشارات شرکت سهامی انتشار. حر عاملی، محمد بن حسن بن علی بن محمد بن حسین. ۱۴۰۹ هـ. وسائل الشیعه. قم: موسسه آل‌البیت لایحاء التراث.

حسینی همدانی، محمد حسین. ۱۴۰۴ هـ. انوار در خشان. تهران: کتابفروشی لطفی. دورانت، ویل. ۱۳۴۵ هـ. تاریخ تمدن. ترجمه پرویز مرزبان. بی‌جا: انتشارات اقبال با همکاری انتشارات فرانکلین.

دهخدا، علی اکبر. ۱۳۴۱ هـ. لغتname دهخدا. تهران: چاپخانه دانشگاه تهران. رازی، فخرالدین ابو عبدالله محمد بن عمر. ۱۴۲۰ هـ. مفاتیح الغیب. بیروت: دار إحياء التراث العربي. راسل، برتراند. ۱۳۶۵ هـ. تاریخ فلسفه غرب. ترجمه نجف دریابندری. تهران: کتاب پرواز. راغب اصفهانی، حسین بن محمد. ۱۴۱۲ هـ. المفردات فی غریب القرآن. دمشق و بیروت: دار العلم و دار الشامية.

رشیدپور، مجید. ۱۳۷۴ هـ. مبانی اخلاق اسلامی. قم: موسسه انتشارات هجرت.

- رشید رضا، محمد و محمد عبدہ. ۱۳۳۷-هـ. **تفسیر القرآن الکریم الشهیر بتفسیر المنار**. بی جا: دارالفکر.
- روح الامینی، محمود. ۱۳۷۲-هـ. **زمینه فرهنگ‌شناسی**. تهران: انتشارات عطار.
- زمخشی، محمود. ۱۴۰۷-هـ. **الکشاف عن الحقایق غوامض التنزیل**. بیروت: دارالكتب العربی.
- سعادی روڈی، محمد ابراهیم. ۱۳۸۳-هـ. **قرآن کریم و ادعای حق دینی یهود در فلسطین**. تربت جام: شیخ الاسلام احمد جام.
- شهر آشوب مازندرانی، رشیدالدین محمد. ۱۳۷۹-هـ. **المناقب**. قم: موسسه انتشارات علامه.
- صفاتاج، مجید. ۱۳۸۹-هـ. **دانشنامه صهیونیسم و اسرائیل**. تهران: انتشارات آرون.
- طباطبایی، محمد حسین. ۱۳۷۴-هـ. **تفسیر المیزان**. ترجمه محمدباقر موسوی همدانی. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن. ۱۳۶۰-هـ. **مجمع البیان فی تفسیر القرآن**. ترجمه احمد امیری شادمهری. تهران: انتشارات فراهانی.
- طوسی، ابوجعفر محمد بن حسن. بی تا. **التیان فی تفسیر القرآن**. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- طیب، سید عبدالحسین. ۱۳۷۸-هـ. **اطیب البیان فی تفسیر القرآن**. تهران: انتشارات اسلام.
- علم الهدی، بهاءالدین. ۱۳۷۱-هـ. **نزادپرستی اسرائیل و امریکا**. بی جا: مولف.
- فعال عراقی، حسین. ۱۳۸۶-هـ. **یهود در المیزان**. تهران: نشر سبحان.
- قربانی، زین العابدین. ۱۳۷۲-هـ. **اسلام و حقوق بشر**. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- کریمی نیا، محمدمهدی. ۱۳۸۳-هـ. **همزیستی مسائلت‌آمیز در اسلام و حقوق بین الملل**. قم: مرکز انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- کلینی رازی، محمد بن یعقوب بن اسحاق. ۱۳۶۵-هـ. **اصول کافی**. تهران: دارالكتب الاسلامیة.
- کوئن، بروس. ۱۳۸۰-هـ. **مبانی جامعه‌شناسی**. ترجمه از غلامعباس توسلی و رضا فاضل. تهران: انتشارات سمت.
- کهن، ابراهام. ۱۳۸۲-هـ. **گنجینه‌ای از تلمود**. ترجمه از امیرفریدون گرگانی. تهران: انتشارات اساطیر.
- مجلسی، محمدباقر بن محمدتقی. ۱۴۰۴-هـ. **بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الأئمة الأطهار(ع)**. بیروت: موسسه الوفاء.
- محدث نوری، حسین. ۱۴۰۸-هـ. **مستدرک الوسائل**. قم: موسسه آل البيت لإحياء التراث.
- مکارم، ناصر. ۱۳۷۴-هـ. **تفسیر نمونه**. تهران: دارالكتب الإسلامية.
- مهیار، رضا. بی تا. فرهنگ ابجدی. بی جا.

مقالات

آصفی، مهدی. خداد و تیر ۱۳۷۹. «ملی گرایی در اسلام». ترجمه مسعود راعی، معرفت، شماره ۳۴.

- آخوندی، محمدباقر. ۱۳۸۵. «نگاه جامعه‌شناسی به قوم یهود در قرآن». مجله پژوهش‌های قرآنی. شماره ۴۵.
- ایروانی، شهری. ۱۳۸۳ هـ.ش. «ریشه‌های تاریخی و آثار تربیتی اعتقاد به برگزیدگی در آیین یهود». مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی. سال ۳۴. شماره ۱.
- پندار رودسری، حسین. پاییز ۱۳۸۷. «صهیونیسم به متابه بدفرجامی یک ایده نژادپرستی اعتقادی». مجله ۱۵ خداد. سال پنجم. شماره ۱۷.
- صفایی، عبدالحمید. «تاریخ اهل کتاب در قرآن». بینات. سال یازدهم. شماره ۴۱.
- نعمتی پیرعلی، دل آرا و راحله کاردوانی. ۱۳۹۰. «جایگاه زن در خانواده با اندیشه پولس و قرآن کریم». فدک سبزواران. شماره پنجم.