تولید تپ آتوثانیه توسط برهم کنش لیزر فمتوثانیه چیرپ شده با مولکول نیتروس اکساید

محمد، منفرد '*؛ الناز، ایرانی' ؛ رسول، صدیقی بنابی'

چکیده اثر چیرپ تپ لیزر در تولید هماهنگ های مراتب بالا و تپ آتوثانیه خروجی، توسط برهمکنش تپ لیزر پر شدت فمتوثانیه با مولکول نیتروس اکساید بررسی شده است. در این گزارش تاثیر چیرپ مثبت و منفی و نوع تاثیر آن ها مطالعه شده است. انجام محاسبات دقیق سه بعدی با استفاده از نظریه تابعی چگالی وابسته زمانی و تابع تبادلی-همبستگی مناسب از جمله مزایای این کار است. افزایش بسامد قطع به ازای چیرپ مثبت، افزایش شدت تپ آتوثانیه خروجی به ازای چیرپ منفی و کاهش پهنای تپ آتوثانیه خروجی (تا as 19) به ازای چیرپ مثبت، از نتایج برجسته این مقاله است.

واژه های کلیدی: هارمونیک های مراتب بالا، لیزر فمتو ثانیه، تپ آتوثانیه، چیرپ، نیتروس اکساید

۱. مقدمه

تپ همدوس آتوثانیه به دلیل کاربرد های گسترده آن در تصویربرداری و مطالعه دینامیک پدیده های اتمی و زیر اتمی که در ابعاد آنگستروم و بازه زمانی آتوثانیه رخ می دهند، در چند سال اخیر بسیار مورد توجه بوده است [۴–۱]. این تپ ها توسط برهم کنش لیزر فمتوثانیه پرشدت و ماده، با ایجاد هماهنگهای مراتب الا (HHG)^۲ قابل دستیابی است [۵]. فرآیند HHG توسط مدل «سهگام» توصیف می شود [۶]. طبق این مدل، ابتدا الکترون به روش تونل زنی تحت تاثیر میدان

لیزر یونیزه می شود. سپس در میدان لیزر شتاب گرفته و با معکوس شدن جهت میدان لیزر، الکترون به سمت یون مادر برمی گردد. این الکترون با یون مادر برخورد کرده و بازترکیب می شود. الکترون بازترکیب شده انرژی جنبشی و یونش را به صورت فوتون گسیل می کند. مدل نیمه کلاسیکی «سه گام»، بیشینه انرژی فوتون ها را به صورت رابطه زیر پیش بینی می کند:

 $E_{cut-off} = \hbar \omega_{max} = I_P + 3.17 U_P$ (۱) $U_P = E_0^2 / 4\omega_0^2$ و سامد میدان I_P و بسامد پتانسیل پاندرماتیو تپ لیزر با دامنه میدان E_0 و بسامد مرکزی ω_0 است. چیرپ کردن تپ یک روش پرکاربرد در کنترل یدیده های مربوط به برهمکنش تپ با

د دانشکده فیزیک، دانشگاه صنعتی شریف، خیابان آزادی، تهران 2 High harmonic generation

سیستم های فیزیکی است و با کنترل چیرپ تپ، می توان پدیدههای فیزیکی و شیمایی را به طور کوانتومی کنترل کرد [۹–۷]. بعنوان مثال می توان با کنترل چیرپ تپ انتقال جمعیت در اتم ریدبرگ را کنترل کرد [۱۰]. در این کار اثر چیرپ^۱ تپ لیزر در طیف هماهنگ های تولید شده و تپ آتوثانیه خروجی، در اثر برخورد لیزر فمتوثانیه با مولکول N₂O بررسی شده است. مولکول N₂O بررسی شده ساختار غیرمتقارن اوربیتالهای آخرین ترازهای پر شده آن، گزینه مناسبی برای بررسی می باشد.

۲. روش های محاسباتی

محاسبات به صورت سه بعدی، با بهره گیری از نظریه تابعی چگالی وابسته به زمان (TDDFT)⁷ و با انتخاب تابع پتانسیل تبادلی-همبستگی B3LYP⁷ انجام شده است. بخشی از محاسبات توسط نرم افزار اختاپوس⁴ صورت گرفته است. ابتدا ممان دوقطبی سیستم توسط تابع موج وابسته به زمان مطابق رابطه زیر محاسبه شده است.

$$\mathbf{d}(t) = \left\langle \Psi(t) \left| \mathbf{r}(t) \right| \Psi(t) \right\rangle \tag{(7)}$$

سپس با مشخص بودن ممان دوقطبی سیستم طیف هماهنگ های گسیل شده طبق رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$H(\omega) = \left| \frac{1}{T_{tot}} \int_0^{T_{tot}} \ddot{\mathbf{d}} \exp(-i\,\omega t) dt \right|^2$$
 (٣)

- 1 Chirp
- 2 Time dependent density functional theory
- 3 Becke, three-parameter, Lee-Yang-Parr
- 4 OCTOPUS

شدت تپ خروجی بر حسب زمان (یعنی تبدیل فوریه شدت تپ خروجی بر حسب زمان (یعنی تبدیل فوریه (
$$(\omega)$$
) $(H(\omega))$ $(I(t)) = \left|\sum_{q} a_{q} e^{iq\omega_{d}}\right|^{2}$, $a_{q} = \int \mathbf{\ddot{a}}(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 $I(t) = \left|\sum_{q} a_{q} e^{iq\omega_{d}}\right|^{2}$, $a_{q} = \int \mathbf{\ddot{a}}(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 λ_{p} a_{p} result $i(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 λ_{p} a_{p} result $i(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 d_{p} d_{p} result $i(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 d_{p} d_{p} result $i(t)e^{-iq\omega_{d}}dt$ (f)
 d_{p} d_{p

در رابطه فوق _{۲٬۰} زمان کل تپ است. همچنین می توان

تابع پوش تپ لیزر sech و بسامد لیزر به صورت زیر در نظر گرفته شده است:

$$\omega = \omega_0 + bt$$
 , $b = \frac{\beta}{\tau^2}$ (Δ)

 $\tau = 6fs$ بسامد مرکزی تپ، b پارامتر چیرپ، ω_0 بهنای زمانی تپ و β پارامتر کنترل است.

در این کار طیف هماهنگ های تولید شده و تپ آتوثانیه خروجی به ازای پارامترهای کنترل $\beta = \pm 15, \pm 30 \, rad$ مطالعه شده است. طول موج مرکزی تپ m 800 و شدت آن $W/cm^2 \times 10^{14} \, V/cm^2$ در نظر گرفته شده است. دلیل انتخاب این شدت این است که اگر شدت های پایین تری انتخاب شوند یونش به

روش جذب چند فوتونی رخ می دهد و اگر شدت های بالاترى استفاده شوند نيز يونش فرونشانى سد خواهيم داشت و در نتیجه الکترون یونیزه شده در میدان بسیار قوی لیزر شتاب گرفته و از اتم دور می شود و بازترکیب رخ نخواهد داد. در نتیجه شدت میانهای باید وجود داسته باشد که یونش به روش تونل زنی رخ دهد. با توجه به پارامتر های سیستم مورد مطالعه (مولکول N₂O) و طول موج مرکزی لیزر فرودی، این شدت میانه و بهینه در حدود 10¹⁴ W/cm² است که در این . گزارش از شدت $2 \times 10^{14} \ W/cm^2$ استفاده شده است. شکل میدان لیزر چیرپ شده به ازای پارمترهای مختلف چیرپ در شکل ۱ نشان داده شده است. همانطور که در شکل مشاهده می شود چیرپ مثبت باعث افزایش تعداد چرخه ها و چیرپ منفی باعث کاهش تعداد چرخه ها شده است. در ادامه، اثر افزایش و کاهش تعداد چرخه ها به دلیل چیرپ شدن تپ لیزر، روی طیف هماهنگ های گسیل شده را خواهیم دید.





شکل ۱. میدان لیزر چیرپ شده با طول موج مرکزی nm شکل ۱. بیشینه شدت 2×10¹⁴ W/cm² و به ازای پارامتر های کنترل چیرپ: الف) β=±15 rad و ب) β=±30 rad.

۳. نتايج

طیف هماهنگ های مراتب بالای تولید شده به ازای پارامتر های مختلف چیرپ در زیر نشان داده شده است. مشاهده می شود چیرپ مثبت باعث افزایش شدت هماهنگ های تولید شده است اما چیرپ منفی شدت را کاهش داده است. در واقع به ازای چیرپ مثبت بسامد تپ افزایش می یابد و تعداد چرخه ها نیز زیاد می شود. افزایش تعداد چرخه ها، تعداد فرآیند يونش و بازتركيب الكترون ها را افزايش داده و باعث افزایش فوتون های گسیل شده و افزایش شدت طیف می شود. علاوه بر این در چیرپ مثبت با افزایش بسامد، مدت زمان هر دوره کاهش یافته و در نتیجه فرآیند یونش و بازترکیب در مدت زمان کوتاه تری رخ می دهد. این امر باعث کاهش میزان پهن شدگی بسته موج الكترونى مى شود و در نتيجه احتمال بازتركيب و شدت فوتون تابشی ناشی از بازترکیب افزایش می یابد. همچنین افزایش بسامد تپ به ازای چیرپ مثبت، بسامد قطع را نیز افزایش می دهد که این امر در نمودار

200

free chirp

 $\beta = -30$ rad

free chirp $\beta = +15 \text{ rad}$

150

free chirp $\beta = +30$ rad

200

300

200

300

-og10 (Power spectrum)

-og10 (Power spectrum)

-og10 (Power spectrum)

0

-5

-10

-15└-0

0

-5

-10

-15└ 0

0

-5

-10

–15└ 0

100

50

Harmonic order (ب)

100

Harmonic order

(پ)

100

Harmonic order

(ت) شکل ۲. طیف هماهنگ های تولید شده به ازای طول موج مرکزی

800 nm و شدت تپ 1014 W/cm² و پارمتر های کنترل

چيرپ: الف) β=-15 rad (پβ=-30 rad (بβ=-15 rad (پ

شکل ۲ قابل مشاهده است. دلیل این امر افزایش انرژی جنبشی الکترون یونیزه شده تحت تاثیر میدان لیزر (در اثر کاهش دوره تناوب آن) است. به ازای چیرپ منفی تعداد چرخه ها و انرژی فوتون های فرودی کاهش و مدت زمان سفر الكترون ها پس از تونل زنی افزایش يافته است. اين سه عامل به ترتيب باعث: كاهش تعداد فرآیند های یونش-بازترکیب، کاهش بسامد قطع و افزایش پهن شدگی بسته موج الکترونی حین بازترکیب شده اند. نتیجه این سه عامل در نمودار های شکل ۲ به وضوح قابل مشاهده است. در نمودارهای شکل ۲ محور قائم بر حسب یکای اتمی' است. در شکل ۲ نمودار های مشکی رنگ مربوط طیف هماهنگ های گسیل شده ناشی از تپ لیزر فرودی بدون چیرپ، نمودار های قرمز رنگ مربوط به تپ لیزر چیرپ شده با پارامتر چیرپ منفی و نمودار های آبی رنگ مربوط به طیف گسیل شده از برخورد تپ لیزر چیرپ شده با پارامتر arphiچیرپ مثبت با مولکول N_2O است.





1 Atomic units (a.u.)



است (در واقع جهت بردار قطبش تپ لیزر به سمت

منفی عامل غالب کاهش اختلاف فاز فوتون های گسیلی بوده است. در چیرپ مثبت پهنای تپ خروجی کاهش بیشتری داشته است زیرا همانطور که در شکل ۲ مشاهده شد، در این چیرپ هماهنگ های بیشتر و بالاتری (بالای ۱۰۰) تولید شده اند و در تولید تپ آتوثانیه نیز ما از این مهم بهره گرفته ایم.



مولكول اكسيژن بوده است). نمودار تپ آتوثانیه خروجی نیز به ازای پارامترهای کنترل چیرپ ذکر شده، در شکل ۳ نمایش داده شده است. در هر مورد ابتدا تپ آتوثانیه منتج از بازه های مختلفی از طیف هماهنگ های تولید شده ساخته شد. سپس بازه ای که بهترین تپ خروجی را از نظر پهنا و شدت دارا بود انتخاب شده است. در مورد تپ بدون چیرپ، بهترین تپ آتوثانیه خروجی مربوط به بازه هماهنگ ۱۳ الی ۲۷ بوده است که یک تپ با پهنای 180 as تولید کرده است. همانطور که در شکل ۳ مشاهدہ می شود حاشیہ های تپ دارای قله هایی می باشد و یک تک تب باریک حاصل نشده است. در چیرب منفى بازه مربوط به هماهنگ ١٠ الى ١٠٠ بهترين تپ خروجی را تولید کرده اند. تپ حاصل از چیرپ منفی به طور قابل توجهی باریک شده است (تا پهنای as 30) و حاشیه های نا مرتب تپ خروجی اولیه (بدون چیرپ) را نیز از بین برده است. در چیرپ مثبت نیز هماهنگ های بالای ۱۰۰ تپ مطلوب تری نسبت به هماهنگ های زیر ۱۰۰ تولید کرده اند و پهنای تپ خروجی تا مقدار قابل توجه as (0.1 پهنای تپ خروجی اولیه) کاهش یافته است. کاهش پهنای زمانی تپ آتوثانیه خروجی به ازای هر دو نوع چیرپ مثبت و منفى به دو دليل است: الف) كاهش اختلاف فاز، ب) افزایش پهنای بسامدی (یا در واقع افزایش تعداد هماهنگ های سازنده تپ آتوثانیه). در چیرپ مثبت عامل غالب و تاثیر گذارتر در باریک شدن تپ خروجی افزایش بسامد قطع و پهنای بازه بسامدی و در چیرپ



شکل ۳. شدت تپ خروجی به ازای طول موج مرکزی 800 nm، شدت تپ 2×1014 W/cm² و پارمتر های کنترل چیرپ: =+15 (ت β=-30 rad (پβ=-15 rad ت) β=+30 rad (شام) -β=+30 rad ث) βrad

شدت تپ خروجی به ازای چیرپ منفی افزایش و به ازای چیرپ مثبت کاهش یافته است، در صورتیکه در نمودار شکل ۲ افزایش شدت هماهنگ ها به ازای چیرپ مثبت بیشتر بوده است. این پدیده به این دلیل است که علی رغم کاهش نسبی شدت طیف گسیلی در چیرپ منفی، اختلاف فاز بین فوتون های گسیل شده کاهش قابل توجهی داشته است، در نتیجه فوتون ها تداخل سازنده تری داشته اند و شدت تپ آتوثانیه خروجی افزایش یافته است. در چیرپ مثبت نیز با

بین فوتون های گسیل شده افزایش یافته و نهایتا شدت تپ خروجی نیز افت کرده است.

۴. نتیجه گیری

طبق نتایج به دست آمده استنباط می شود که چیرپ مثبت شدت هماهنگ های تولیدی و بسامد قطع را افزایش می دهد اما اختلاف فاز فوتون های گسیلی را نیز بیشتر می کند. به دلیل اثر غالب تر پهنای بسامدی نسبت به اختلاف فاز فوتون ها در پهنای تپ آتوثانیه خروجی، چیرپ مثبت جهت تولید تپ باریک تر موفق تر است. در مقابل چیرپ منفی به دلیل کاهش دادن اختلاف فاز فوتون های تابشی مربوط به هماهنگ های مختلف، باعث افزایش شدت تپ آتوثانیه خروجی می شود. بنابراین چیرپ منفی برای ساخت تپ آتو ثانیه با شدت بالاتر مناسب تر است.

۵. مراجع

 Haessler S., Caillat J., Salieres P., "Selfprobing of molecules with high harmonic generation", Journal of Physics B: Atomic, Molecular and Optical Physics. 2011 Sep 26;44(20):203001.
 Vozzi C., Negro M., Calegari F., Sansone

G., Nisoli M., De Silvestri S., Stagira S.,
"Generalized molecular orbital tomography",
Nature Physics. 2011 Oct 1;7(10):822-6.
[3] Chen Y. J., Fu L. B., Liu J., "Asymmetric molecular imaging through decoding odd-even high-order harmonics", Physical review letters. 2013 Aug 12;111(7):073902.

[4] Li Y., Zhu X., Lan P., Zhang Q., Qin M., Lu P., "Molecular-orbital tomography beyond the plane-wave approximation", Physical Review A. 2014 Apr 25;89(4):045401.

- [5] Winterfeldt C., Spielmann C., Gerber G., "Colloquium: Optimal control of highharmonic generation", Reviews of Modern Physics. 2008 Jan 2;80(1):117.
- [6] Lewenstein M., Balcou P., Ivanov M. Y., L'huillier A., Corkum P. B., "Theory of highharmonic generation by low-frequency laser fields", Physical Review A. 1994 Mar 1;49(3):2117.
- [7] Yudin G. L., Bandrauk A. D., Corkum P. B.,
 "Chirped attosecond photoelectron spectroscopy", Physical review letters. 2006 Feb 14;96(6):063002.
- [8] Ge X. L., Du H., Guo J., Liu X. S., "Quantum control of electron wave packet during high harmonic process of H2+ in a

combination of a circularly polarized laser field and a Terahertz field", Optics express. 2015 Apr 6;23(7):8837-44.

- [9] Guo J., Ge X. L., Zhong H., Zhao X., Zhang M., Jiang Y., Liu X. S., "Influence of vibrational states on high-order-harmonic generation and an isolated attosecond pulse from a N 2 molecule", Physical Review A. 2014 Nov 7;90(5):053410.
- [10] Lambert J., Noel M. W., Gallagher T. F., "Rydberg-atom population transfer by population trapping in a chirped microwave pulse", Physical Review A. 2002 Nov 22;66(5):053413.