

فصلنامه دانش‌شناسی

اطلاعات) فناوری و رسانی اطلاع و کتابداری (علوم

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

سال دوازدهم، شماره ۴۵، تابستان ۱۳۹۸، از صفحه ۱۲۵ الی ۸۹

بررسی میزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته توسط اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال ۱۳۹۷-۹۸

سعید غفاری^۱ | رویا رحیم زاده^۲ | علی فوجی^۳

۱- دانشیار، عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور قم، (نویسنده مسئول)، Ghaffari130@yahoo.com

۲- کارشناس ارشد کتابداری، گروه آموزشی کتابداری، دانشگاه تبریز، Rahimzadeh@tabrizu.ac.ir

۳- دانشجوی دکتری، گروه علوم کامپیوتر، دانشگاه تبریز، aftu_univ@tabrizu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۷/۹/۱۷ | تاریخ پذیرش: ۹۸/۲/۵

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف بررسی میزان استفاده، سطح رضایت و عوامل موثر بر استفاده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته، در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ به انجام رسیده است.

روش پژوهش: گردآوری داده‌ها با پرسشنامه صورت گرفت و پرسشنامه‌ای که روایی آن با انجام آزمایشی (Pilot Study) روی گروه ۱۸ نفره از اعضای هیات علمی و نظر متخصصان و پایایی آن با فرمول آلفای کرونباخ تایید شده بود، در بین ۱۴۰ نفر از اعضای نمونه توزیع و تکمیل شد. حجم نمونه نیز با استفاده از جدول مورگان تعیین شد و انتخاب از بین افراد جامعه نیز با روش تصادفی به نسبت جمعیت اعضای هیات علمی هر دانشکده (تصادفی طبقه‌ای) صورت گرفت.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش حاکی از این است که میزان تأثیر پایگاه‌های اطلاعاتی موجود در سایت دانشگاه در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز در حد متوسط است. از نظر تأثیر دوره‌های آموزشی در نحوه جستجوی اطلاعات، نشان می‌دهد که تعداد ۵۱ نفر (۳۶/۴ درصد) تأثیر دوره‌های آموزشی را در حد زیاد مفید می‌دانند و بیشترین عاملی که موجب محدودیت در استفاده اعضای هیات علمی از پایگاه‌ها می‌شود حجم پایین پهنه‌ای باند جهت دانلود با فراوانی ۳۵ نفر (۳۰/۱ درصد)، است. مهمترین هدف اعضای هیات علمی برای استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی، انجام فعالیت‌های پژوهشی (ارائه مقالات بین‌المللی، پر استاد و برتر)، بالا بردن کیفیت تدریس و روزآمد کردن اطلاعات تخصصی و حرفه‌ای است.

نتیجه گیری: نتایج این پژوهش نشان داد که پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت بیشتر از سایر پایگاه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و کمترین میزان استفاده نیز مربوط به پایگاه کلینیکال کی است. همچنین کمترین میزان رضایت از ویژگی‌های پایگاه‌ها، مربوط به تعداد و تنوع پایگاه‌ها و بالاترین سطح رضایت مربوط به دقت بازیابی از پایگاه‌ها و ساعات تدریس اعضای هیات علمی رابطه معکوسی وجود دارد ولی در بین اعضای هیات علمی با رتبه‌های علمی مختلف از لحاظ میزان استفاده تفاوت معنی داری مشاهده نشد.

واژه‌های کلیدی: پایگاه‌های اطلاعاتی، میزان استفاده، میزان رضایت، اعضای هیات علمی و دانشگاه علوم پزشکی تبریز.

همین اساس در این تحقیق به بررسی عوامل موثر بر استفاده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از پایگاه های اطلاعاتی در سال تحصیلی ۱۳۹۷ و بررسی میزان استفاده از پایگاههای اطلاعاتی و تاثیرات آن در انجام فعالیت پژوهشی و بالا بردن کیفیت تدریس می پردازیم تا با استفاده از نتایج بدست آمده، بتوانیم نسبت به شناسایی پایگاههای اطلاعاتی بر استناد و عوامل موثر بر استفاده بهینه از آنها اقدام و رابطه بین مطلوبیت و میزان استفاده از پایگاههای اطلاعاتی و ساعت تدریس اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز را بدست می آوریم.

اهمیت این مسئله در زمینه پزشکی که با جان و سلامتی انسانها سر و کار دارد دو چندان می باشد، زیرا علاوه بر مسائل آموزشی، پژوهشی و اطلاعات، درمان صحیح و اصولی بیماران نیز در سایه آشنازی با اطلاعات روزآمد و روش های جدید امکان پذیر است (ترابی، ۱۳۸۰)، هر سال بخش قابل توجهی از بودجه آموزش و پژوهش صرف عضویت این پایگاههای اطلاعاتی و مجلات الکترونیکی می شود بدون اینکه مطالعات و پژوهش های لازم در این جهت صورت گرفته باشد (زندیان، ۱۳۹۳)، مبنای شکل گیری این موضوع مشاهداتی بود که نشان می داد علی رغم اینکه در صد قابل توجهی از بودجه آموزشی و پژوهشی به عضویت پایگاههای اطلاعاتی اختصاص می یابد ولی استفاده از آنها در حدی نیست که این مخارج را توجیه کند یا اگر افرادی از آنها استفاده هم می کنند استفاده از آنها با شناخت نیست و از محتوای پایگاهها و اینکه هر پایگاهی چه موضوعاتی را پوشش می دهد و نوع ارائه اطلاعات آنها در هر موضوعی چگونه است آگاه نیستند. (شهبازی، ۱۳۸۸) اعتقاد دارد که پژوهش های دانشگاهی به صورت فعالیت های آکادمیک سهم مهمی در تولید علم دارند و بنابراین یافته های این پژوهشها تاثیر بسیاری در نوآوری و توسعه دارند. همچنین آثار پژوهش های دانشگاهی و تحلیل نتایج آن بر اقتصاد کشورها نیز تأثیرگذار بوده است. عواملی که به عنوان پایه واساس پژوهش در دانشگاهها می توان نام برد اعضای هیات علمی، دانشجویان خصوصاً دانشجویان تحصیلات تکمیلی، آزمایشگاهها، کتابخانه ها، منابع رایانه ای و

مقدمه

با شکل گیری پایگاه های اطلاعاتی و دسترسی پذیرشدن آنها در بستر شبکه های اطلاعاتی به ویژه اینترنت سبب شده تا بسیاری از تولید کنندگان مجلات علمی و پژوهشی و نیز سایر رسانه های اطلاعاتی، با عرضه مقالات خود در این پایگاهها موافقت کنند و به خاطر همین مسئله و نیز تمایل روزافرونوں استادی و پژوهشگران برای استفاده از این پایگاهها، امروزه شاهد عرضه هزاران مجله علمی و پژوهشی در قالب پایگاه های اطلاعاتی هستیم. این پایگاهها محدودیت جغرافیایی و زمانی دسترسی به گزارش های تحقیقات و یافته های علمی پژوهشگران در سراسر جهان را برطرف کرده اند (زندیان، ۱۳۹۳)، انتشار روزافرونو، تقاضای گسترده کاربران و امتیازات خاص پایگاه های اطلاعاتی از یکسو و قیمت رو به افزایش و بودجه محدود کتابخانه ها و مهتمر از همه، نیازی که متخصصان بخش سفارشات، جهت بالا بردن کیفیت خدمات و فراهم کردن اطلاعات مورد نیاز مراجعان احساس می کنند، آنها را وادر می کند تا خود را به گونه ای با این متغیرها سازگار کنند. لذا به کتابداران توصیه می شود که با توجه به اهمیت پایگاه های اطلاعاتی برای کتابخانه ها و با توجه به اینکه اشتراک و یا قطع اشتراک هر پایگاه اطلاعاتی غالباً با مشکل همراه است، قبل از هر اقدامی، اطلاعات آماری استفاده از مجموعه خود را در اختیار داشته باشند و انتخاب خود را بر پایه اصول علمی بنیان گذارند و از جمله روش های علمی در ارزیابی پایگاه های اطلاعاتی بررسی تعداد دفعات استفاده آنهاست، چرا که مجموعه خوب مجموعه ای است که جامعه استفاده کننده از آن استفاده کند و بتواند نیاز های اطلاعاتی خود را از طریق آن رفع کند (خلیلی، ۱۳۹۲).

باتوجه به آنچه گفته شد و اهمیت استفاده از پایگاه های اطلاعاتی پیوسته توسط اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و با استفاده از تحلیل استنادی که یکی از روش های کتاب سنجی است، کار انتخاب و چگونگی استناد به پایگاه های اطلاعاتی، یکی از عوامل موثر در مطلوبیت و میزان استفاده از پایگاه اطلاعاتی می باشد (سلمانی ندوشن، ۱۳۸۶)، بر

ترکیه، مصر، عربستان سعودی، ایران، پاکستان، کویت و عراق می باشدند. ایران دارای سهم (۰/۱۷) در بین ۱۶ کشور می باشد و در مرتبه سیزدهم قرار گرفته است. بعد از ایران، کشورهای پاکستان، کویت و عراق که مجموعاً (۰/۱۶) در تولید ۱۶ کشور را دارا می باشند، قرار گرفته‌اند. نکته مهم این است که پیشرفت فناوری اطلاعات در دنیا و استفاده از آن در ایران باعث بوجود آمدن چنین پیشرفتی در پژوهشها و تولیدات علمی ایران از سال ۲۰۰۲ به بعد شده است (شعبانی، ۱۳۸۵).

در تحقیقی از امین پور، (۱۳۸۷)، که در خصوص دستاوردهای دو دهه حضور دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در عرصه تولید علم صورت گرفت، تولیدات این دانشگاه از بدء تأسیس در سال ۱۳۶۴ تا سال ۱۳۸۵ مورد بررسی قرار گرفت و این نتایج بدست آمد که پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در طی سالهای مورد بررسی موفق به نمایه کردن ۳۱۳ مقاله علمی در پایگاه‌های اطلاعاتی مدلاین و ۳۵۰ مقاله در وب او ساینس^۱ شدند چنانچه این تعداد بدون در نظر گرفتن موارد همپوشانی بررسی شود، ۴۵۳ مقاله خواهد شد. درزی خلردى، (۱۳۸۶) در تحقیقات با عنوان "بررسی توانمندی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز در استفاده از منابع اطلاعاتی پیوسته قابل دسترس در دانشگاه علوم پزشکی شیراز" خود دریافت که پوشنش موضوعی پایگاه‌ها به میزان متوسط پاسخگوی نیاز اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز بوده و پایگاه ساینس دایرکت^۲ بیشتر از پایگاه‌های دیگر مورد استفاده قرار گرفته است. اعضای هیأت علمی هدف از جستجوی اطلاعات را تحقیق و پژوهش و تهیه و تنظیم مقاله عنوان کردند. کمتر از نیمی از آنها اظهار داشتند که اطلاعات بازیابی شده موجب رفع نیاز اطلاعاتی شان می‌شود. و سلمانی ندوشن، (۱۳۸۶) در پایان نامه خود با عنوان "بررسی میزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته توسعه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال ۱۳۸۵-۸۶". بهاین نتایج رسید که مهمترین اهداف اعضای هیأت علمی

الکترونیکی می باشند که سرمایه گذاری و توجه جدی به هر یک از این عوامل در ارتقاء کیفی و کمی پژوهش‌ها، مؤثر است. اما موج جدیدی که همراه با انقلاب در دانش بوجود آمد، استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی و اینترنت در پژوهش‌ها می باشد (داورپناه، ۱۳۸۷).

با توجه به اینکه تولیدات علمی پژوهشگران در دانشگاه‌ها از جمله شاخص‌های پویایی و بالندگی جوامع نیز محسوب می شود، یکی از منابع و ابزارهای قدرتمند در راستای تولید علم و پژوهش را بدون شک می توان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی و اینترنت نام برد، که در دهه اخیر باعث بوجود آمدن روند صعودی در تولید علم درجهان و همچنین ایران، گردیده است (دیلمقانی، ۱۳۷۵). در راستای تولیدات علمی توسط پژوهش‌های دانشگاهی در ایران تحقیقات زیادی انجام شده از جمله این تحقیقات صورت گرفته پژوهش معین و همکاران، (۱۳۸۶)، است که از طریق اینترنت و از پایگاه اطلاعاتی رُزنَت صورت گرفت. در این تحقیق ابتدا تولید علمی ایران از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۲ تحت یک مرور اجمالی قرار گرفت، سپس تولید علمی ایران و ۱۵ کشور توسعه یافته و در حال توسعه، تحت مقایسه قرار گرفت. یافته‌ها حاکی از آن است که تولید علمی ایران از سال ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰ روند صعودی داشته و با آغاز جنگ تحمیلی ایران و عراق، ابتدا دچار یک روند نزولی، سپس وضعیت ثابت شده است و چند سال پس از جنگ، مجدداً دچار یک سیر صعودی با شیب بسیار تند شده است. مقایسه بین ایران و ۱۵ کشور دیگر در سال ۲۰۰۰ نشان می دهد که این ۱۶ کشور در مجموع (۶۹/۲ درصد) تولید علمی جهانی را در ISI دارا می باشند که آمریکا، انگلستان و آلمان به ترتیب با (۳۲/۲، ۳۲/۲ و ۷/۸ درصد) در رده نخست قرار دارند و ایران با (۰/۱۲ درصد) در رده سیزدهم این ۱۶ کشور قرار دارد. مقایسه درون این ۱۶ کشور نشان داد که، آمریکا (۴۶/۵ درصد) تولیدات علمی و دیگر کشورهای توسعه یافته یعنی انگلستان، آلمان، ژاپن، فرانسه و کانادا در مجموع (۴۳/۹ درصد) تولید علمی این ۱۶ کشور را داشته‌اند. کشورهای چین، هندوستان و کره جنوبی دارای اختلاف قابل توجه و وضعیت نسبتاً بالاتری از نظر تولید علمی در مقایسه با کشورهای

¹. web of science

². Science Direct

علمی الکترونیکی می باشد به همین دلیل در تحقیق رخش،^(۱۳۸۵) درخصوص بررسی وضعیت استناد به منابع اینترنتی در مقالات علمی- پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی کشور در سال های (۱۳۷۹-۸۱) با توجه به اطلاعات کتاب شناختی و بررسی ۳۷۲۳ مقاله مجلات دانشگاه های علوم پزشکی کشور مربوط به سال های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۱ از نظر نوع منابع استناد شده و وضعیت مستندات اینترنتی که مورد بررسی قرار گرفت، شان داده شد که در مقالات مورد بررسی میزان استناد به منابع اینترنتی بسیار، پایین بود. به طوری که تنها ۰/۱ درصد استناد متعلق به این نوع منابع بوده است. لذا محققین نتیجه می گیرند که تا سال ۱۳۸۱ پژوهشگران بسیار کم از اینترنت استفاده کرده یا به اینترنت استناد می دهند. اما این روند قطعاً در حال حاضر بهبود یافته چرا که یکی از منابع مهم پژوهش هم اکنون استفاده از اینترنت و پایگاه های اطلاعاتی می باشد. دلایل این امر را (نظری)،^(۱۳۸۵) اینگونه بیان می کند که امتیازات خاصی که این منابع دارند در خصوص سرعت دسترسی و آسان بودن ارتباط با این منابع و همچنین فراوانی آنها در سطح کمی به انضمام گستردگی انواع مهارت های بازیابی اطلاعات از فناوری های نوین در حوزه اطلاعات، فناوری های نوین در حوزه ارتباطات، افزایش منابع اطلاعات، تنوع منابع اطلاعات، جهانی شدن، سرعت دو برابر شدن علوم و... باعث شده که سهم عمداء از تحقیقات، بر اساس منابع اطلاعاتی الکترونیکی تجزیه و تحلیل و بررسی شوند. از این رو توجه مسؤولین به استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی در پژوهش های اعضاء هیات علمی به عنوان بازوان قدرتمند تولید علم در جامعه ضروری می باشد.

اهداف پژوهش عبارتند از:

1. بررسی عوامل موثر بر استفاده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از پایگاه های اطلاعاتی آbonمان شده؛
2. بررسی میزان مطلوبیت از ویژگی های پایگاه های اطلاعاتی و استفاده از پایگاه های اطلاعاتی آbonمان شده دانشگاه علوم پزشکی تبریز توسط اعضای هیات علمی؛

دانشگاه علوم پزشکی مشهد در استفاده از پایگاه های اطلاعاتی تدریس، روزآمد کردن اطلاعات، پژوهش و مقاله نویسی برای سمینارها است. پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت بیشتر از سایر پایگاه ها مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین رسول آبادی،^(۱۳۹۱) در مقاله خود با عنوان " بررسی میزان آشنایی اعضای هیأت علمی و سایر مدرسین دانشگاه علوم پزشکی کردستان با شیوه های جستجوی اطلاعات در پایگاه های اطلاعاتی و رابطه آن بر فعالیت های علمی اعضای هیأت علمی دانشگاه " به این نتایج رسید که ۵۸/۷ درصد از جامعه مورد مطالعه با استراتژی جستجو آشنا نبوده و ۴۲ درصد اصلاً آن را به کار نمی برند. بیشتر از ۵۰ درصد افراد با پوشش موضوعی بانک های اطلاعاتی کلینیکال کی^۳ و پروکوئست^۴ آشنا نبودند و این امر سبب کاهش استفاده بهینه از آنها می شود و ۴۱/۹ درصد افراد مورد مطالعه بانک اطلاعاتی ساینس دایرکت و پروکوئست را بیشتر مورد استفاده قرار دادند. بر اساس نتایج بدست آمده از سال های ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۸ مقالات انتشار یافته دانشگاه در پایگاه های اطلاعاتی فوق بین صفر تا هفت مقاله در سال متغیر بوده و فاقد رشد بارزی است. حد فاصل سالهای ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۰ رشد کننده در مقالات دانشگاه مشاهده می شود که این رشد در سال ۲۰۰۲ شتاب افزون تری گرفته و به سرعت رو به افزایش گذارد، بطوری که هر سال نسبت به سال قبل تعداد مقالات دانشگاه به طور متوسط ۱/۵ تا ۲ برابر افزایش یافته است. محققین در این بررسی از جمله عوامل مؤثر در زمینه رشد پژوهش ها را ایجاد و گسترش زیر ساختار شبکه اینترنت و ارائه خدمات اینترنتی در دانشگاه، اشتراک پایگاه های اطلاعاتی و مجموعه مجلات الکترونیکی و برگزاری کارگاه های آموزش روش تحقیق و مقاله نویسی عنوان کرده اند. با توجه به تحقیقات مذکور می توان بیان نمود که میزان تولیدات علمی کشور طی سال های اخیر از سال ۱۳۸۱ به بعد رشد داشته است اما هرگز به سطح مطلوب نرسیده است. از عوامل مهم این رشد، میزان دسترسی دانشگاه ها و محققین به اینترنت و منابع الکترونیکی موجود در پایگاه های اطلاعاتی

³. Cilinicalkey

⁴. proquest

داده‌های جمع آوری شده از پرسشنامه‌ها می‌باشد و هیچ گونه دخل و تصریفی در شرایط جامعه مورد پژوهش و پاسخ‌های دریافتی نشده و فقط به بررسی و تحلیل دادها پرداخته است.

جامعه آماری این تحقیق اعضای هیات علمی گروه‌های آموزشی (از درجه مرتبه علمی مربی به بالا) دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی تبریز است که در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ در این دانشگاه مشغول به فعالیت می‌باشند و با توجه به آمار معاونت نیروی انسانی دانشگاه، تعداد اعضای هیات علمی در سال تحصیلی مذکور ۸۶۷ نفر (۵۱ نفر مرتبه مربی، ۴۲۴ نفر مرتبه استادیار، ۲۲۲ نفر مرتبه دانشیار، ۱۶۹ نفر مرتبه استاد، می‌باشد. حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان از انتخاب از بین افراد جامعه نیز با روش تصادفی به نسبت جمعیت اعضای هیات علمی هر دانشکده (تصادفی طبقه‌ای) صورت گرفت و پرسشنامه‌ای که روایی آن با انجام آزمایشی روی گروه ۱۸ نفره از اعضای هیات علمی و پایایی آن با فرمول آلفای کرونباخ تایید شده بود، بین آنها توزیع شد.

۳. بررسی میزان تاثیر پایگاه‌های اطلاعاتی موجود در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز برای اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز؛

۴. بررسی مهمترین اهداف استفاده از پایگاه‌های الکترونیکی آbonman شده توسط اعضای هیات علمی؛

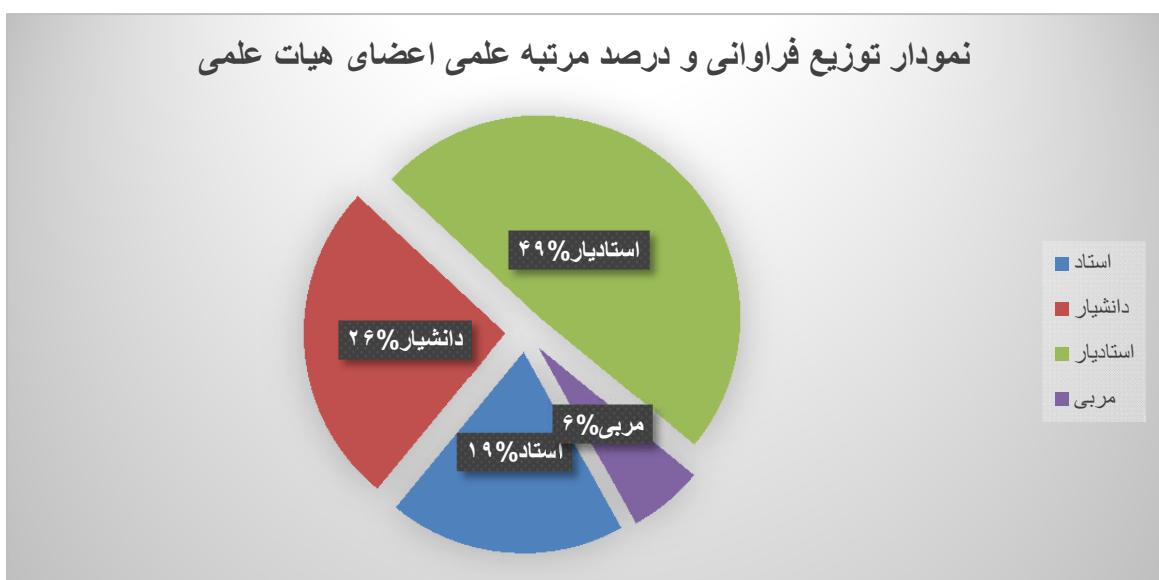
۵. بررسی مشکلات و محدودیت‌هایی که بر استفاده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز را از پایگاه‌های الکترونیکی آbonman شده تاثیر می‌گذارد؛

۶. تعیین میزان رضایت اعضای هیات علمی از منابع اطلاعاتی آbonman شده؛

۷. تعیین رابطه بین میزان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی و مرتبه علمی.

روش پژوهش

روش تحقیق مورد استفاده در پژوهش حاضر پیمایشی – توصیفی است. این روش بر اساس بررسی آمارهای دقیق سامانه علم سنجی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور و تحقیقات از کارشناسان سامانه علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و



نمودار ۱. نمودار توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

جهت تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS و برای رسم نمودارها و جداول از نرم افزار Excel استفاده شده است. اما در مورد فرضیه ها نیز با توجه به داده هایی که از تحقیق و پژوهش حاصل می شود، پاسخ به فرضیه ها را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهیم که در فرضیه اول یعنی مرتبه علمی در میزان استفاده از پایگاه ها چقدر موثر بوده است و در مورد فرضیه دوم یعنی ساعت تدریس روی میزان استفاده از پایگاه های اطلاعاتی چقدر موثر بوده است؟

یافته ها

1. چه پایگاه های اطلاعاتی توسط دانشگاه علوم پزشکی تبریز جهت استفاده اعضای هیات علمی آbonمان شده اند؟
بر اساس اطلاعات موجود در سامانه علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تعدادی از پایگاه های اطلاعاتی آbonمان شده برای استفاده استادی و اعضای هیات علمی دانشگاه به شرح جدول 1 می باشد.

روش اجرای تحقیق بدین صورت بود که پس از مشخص شدن اعضای نمونه (به صورت تصادفی) به صورت انفرادی به اعضای هیات علمی مراجعه و پس از توضیح در مورد اهداف تحقیق، پرسشنامه مربوطه را در اختیار آنها قرار داده تا در راستای سوالات و فرضیه های تحقیق، پرسشنامه را تکمیل نمایند و همچنین با مراجعه به سایت سامانه علم سنجی اعضای هیات علمی (ISID: Iranian Scientometric Information Database) با هدف استخراج و نمایش به روز شاخص های علم سنجی اعضای هیات علمی دانشگاه های علوم پزشکی ایران توسط مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی معاونت تحقیقات و فن آوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی کشور، تحقیقات جامع تری در خصوص موضوع پژوهش انجام گرفت. در راستای تجزیه و تحلیل داده های آماری این پژوهش، از روش پیمایشی - توصیفی استفاده شده است و نتایج تحقیقات و بررسی آمارهای سامانه و داده های حاصل از نتایج پرسشنامه، از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است و پرسشنامه، از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است و

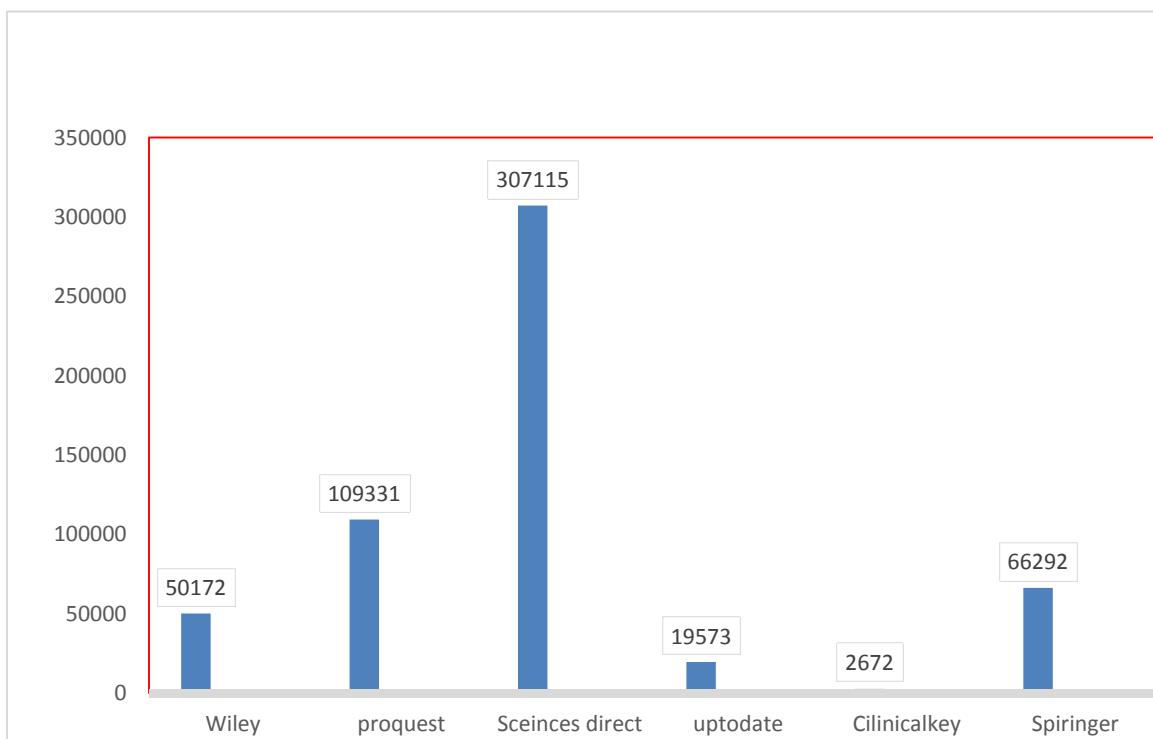
جدول 1. جدول پایگاه های اطلاعاتی آbonمان شده دانشگاه علوم پزشکی تبریز

پایگاه های اطلاعاتی معتبر استنادی
ISI Web of Science
Scopus
پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC)
پایگاه های اطلاعاتی معتبر غیر استنادی
PubMed
Clinical Key
Proquest
Embase
پایگاه اطلاعاتی نشریات کشور (Magiran)
جستجو در لیست مجلات پایگاه های معتبر
Clarivate Analytics
Chemical Abstracts
CINAHL Complete
Index Copernicus
IMEMR
ISC

گرفته که پایگاه اطلاعاتی Science Direct با تعداد استناد ۳۰۷۱۱۵ مرتبه در جامعه آماری ۱۵ ماه اخیر، بیشتر از سایر پایگاهها مورد استفاده قرار می‌گیرد و کمتری میزان استفاده نیز مربوط به پایگاه اطلاعاتی Cilinicalkey با تعداد استناد ۲۶۷۲ مرتبه در جامعه آماری مذکور داشته است.

۲. میزان استفاده اعضای هیات علمی از هر یک از پایگاههای الکترونیکی آbonمان شده چقدر است؟ همانگونه که از نمودار ۲ پیداست پایگاههای اطلاعاتی Sceinces Direct و Proquest و Cilinicalkey و Spiringer و Wiley و Uptodate به عنوان پایگاه های اطلاعاتی هسته در دانشگاه علوم پزشکی تبریز مورد استفاده قرار

نمودار ۲. نمودار مقایسه پایگاههای اطلاعاتی آbonمان شده دانشگاه علوم پزشکی تبریز



حد زیاد و تعداد ۹ نفر (۶/۴ درصد) در حد خیلی زیاد ارزیابی کرده‌اند. درواقع میزان تأثیر پایگاههای اطلاعاتی موجود در سایت دانشگاه در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز در حد متوسط است. از نظر تأثیر دوره‌های آموزشی در نحوه جستجوی اطلاعات، نشان می‌دهد که تعداد ۵۱ نفر (۳۶/۴ درصد) تأثیر دوره‌های آموزشی را در حد زیاد، تعداد ۸ نفر (۵/۷ درصد) در حد خیلی کم، ۴۱ نفر (۲۹/۳ درصد) در حد کم، ۱۸ نفر (۱۲/۸ درصد) در حد متوسط و تعداد ۲۲ نفر (۱۵/۸ درصد) در حد خیلی زیاد، تأثیر دوره‌های آموزشی در نحوه جستجوی اطلاعات را مفید می‌دانند.

۳. میزان تأثیر پایگاههای اطلاعاتی موجود در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و تأثیر دوره‌های آموزشی در نحوه جستجو از پایگاههای الکترونیکی آbonمان شده چقدر می‌باشد؟

یافته‌های پژوهش حاکی از این است که تعداد ۶۷ نفر (۴۷/۹ درصد) از اعضای هیات علمی میزان تأثیر پایگاه های آbonمان شده از سوی دانشگاه را در دستیابی به اطلاعات در حد متوسط می‌دانند. تعداد ۱ نفر (۰/۷ درصد) در حد خیلی کم، تعداد ۲۵ نفر (۱۷/۹ درصد) در حد کم، تعداد ۳۸ نفر (۱/۲۷ درصد) در

بررسی میزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پایگاه های اطلاعاتی ...

پایگاهها می شود حجم پایین پهنانی باند جهت دانلود با فراوانی ۳۵ نفر (۳۰/۱ درصد)، ناکافی بودن منابع اطلاعاتی مرتبط در پایگاهها با فراوانی ۲۰ نفر (۱۵/۲ درصد) و عدم اطلاع از منابع مرتبط با فراوانی ۱۹ نفر (۱۳/۶ درصد) اعلام شده است و کمیود سیستم های Online در کتابخانه با فراوانی ۱۹ نفر (۱۳/۶ درصد) و عدم آبونمان دانشگاه با پایگاههای موردنیاز با فراوانی ۱۸ نفر (۱۲/۸ درصد)، عدم آشنایی با پایگاهها و نحوه جستجو با فراوانی ۱۴ نفر (۱۰/۰ درصد)، عدم دسترسی به منابع سنتی گذشته با فراوانی ۱۲ نفر (۸/۵ درصد) و ناآشنایی با زبان های خارجی با فراوانی ۳ نفر (۲/۲ درصد) از سایر مشکلات مطرح شده می باشند.

داده ها نشان می دهد از نظر اعضای هیات علمی، برگزاری دوره های آموزشی تأثیر مثبتی بر بازیابی اطلاعات دارد.

۴. چه مشکلات و محدودیت هایی، استفاده اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از پایگاه های الکترونیکی آبونمان شده را تحت تاثیر قرار می دهد؟ طبق جدول ۲، برای نیل به این هدف برخی از مشکلات و محدودیت هایی که معمول و محتمل بود در گویه های پرسشنامه در اختیار اعضای هیات علمی قرار گرفت تا به انتخاب موارد مورد نظر پردازند که از تحلیل پاسخ ها مشخص شد که بیشترین عاملی که موجب محدودیت در استفاده اعضای هیات علمی از

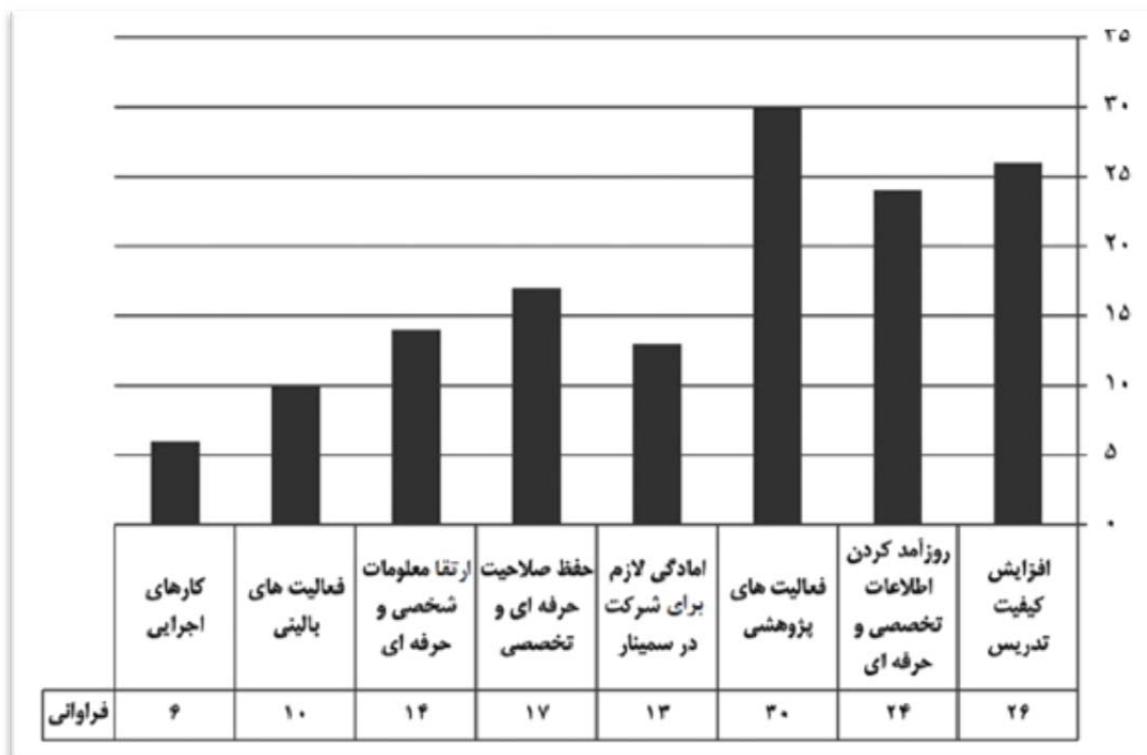
جدول ۲. جدول توزیع فراوانی و درصد مشکلات و محدودیت های استفاده از پایگاه های الکترونیکی آبونمان شده

ردیف	مشکلات و محدودیت ها	درصد	فراوانی
۱	ناکافی بودن منابع مرتبط در پایگاه ها	۱۵/۲	۲۰
۲	حجم پایین پهنانی باند جهت دانلود	۱۳/۰	۳۵
۳	عدم دسترسی به منابع سنتی گذشته	۸/۵	۱۲
۴	عدم آشنایی با پایگاه ها و نحوه جست و جو	۱۰	۱۴
۵	عدم اطلاع از منابع مرتبط	۱۳/۶	۱۹
۶	نا آشنایی با زبان های خارجی	۲/۲	۳
۷	کمیود سیستم های اینلاین در کتابخانه	۱۳/۶	۱۹
۸	عدم آبونمان دانشگاه با پایگاه های موردنیاز	۱۲/۸	۱۸

شخصی و حرفه ای با ۱۴ نفر، آمادگی لازم برای شرکت در سمینار با ۱۳ نفر و فعالیت های بالینی با ۱۰ نفر نیز دیگر اهدافی بودند که در رتبه های بعدی قرار گرفتند. در این بین فقط ۶ نفر از اعضای هیات علمی اعلام کردند که هدف شان از استفاده از پایگاه های اطلاعاتی انجام و آمادگی برای انجام کارهای اجرایی است.

۵. مهمترین اهداف استفاده از پایگاه های اطلاعاتی آبونمان شده توسط اعضای هیات علمی چیست؟ همانگونه که از جدول ۳ پیداست، یافته های تحقیق در مورد یکی از اهداف مهم تحقیق که به شناخت اهداف و اولویت آنها مربوط می شود، حاکی از آن است که بطوریکه ۸۰ نفر آزمودنی های جامعه آماری را شامل می شوند و همچنین حفظ صلاحیت حرفه ای و تخصصی با ۱۷ نفر، ارتقاء معلومات

جدول ۳. جدول توزیع فراوانی اهداف استفاده از پایگاههای اطلاعاتی آbonمان شده توسط اعضای هیات علمی



کرده‌اند. از نظر راحتی استفاده، $33/5$ درصد کم و بسیار کم، $45/7$ درصد متوسط و $20/7$ درصد در حد زیاد و بسیار زیاد ارزیابی کرده‌اند. در مورد ویژگی مرتبط بودن اطلاعات پایگاهها با موضوعات ادعاشده، $24/4$ درصد کم و بسیار کم، $47/1$ درصد متوسط و $26/5$ درصد زیاد و بسیار ارزیابی کرده‌اند. درخصوص همخوانی پایگاهها با نیازهای تخصصی $23/5$ درصد در حد زیاد و بسیار زیاد، 55 درصد متوسط و $21/5$ درصد زیاد و بسیار زیاد ارزیابی شده است و در مورد آخرین ویژگی یعنی روزآمد بودن اطلاعات، $25/7$ درصد آزمودنی‌ها کم و بسیار کم، $38/6$ درصد متوسط و $35/7$ درصد زیاد و بسیار زیاد ارزیابی کرده‌اند.

۶. میزان مطلوبیت از ویژگی‌های پایگاههای اطلاعاتی و استفاده از پایگاههای اطلاعاتی آbonمان شده دانشگاه علوم پزشکی تبریز توسط اعضای هیات علمی چقدر است؟

طبق جدول آماری ۴، درمجموع $48/9$ درصد از جامعه آماری میزان رضایت از ویژگی پایگاههای اطلاعاتی را در حد متوسط، $22/9$ درصد و $2/6$ درصد در حد زیاد و بسیار زیاد، و $4/7$ درصد و $20/9$ درصد در کم و بسیار کم ارزیابی کرده‌اند. $24/3$. درصد از آزمودنی‌ها ویژگی تعداد پایگاهها را در حد کم و خیلی کم، $47/1$ درصد در حد متوسط و $19/3$ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد ارزیابی کرده‌اند. از نظر کیفیت اطلاعات پایگاهها، $24/3$ درصد از آزمودنی‌ها کم و بسیار کم و $56/4$ درصد متوسط و $19/3$ درصد در حد زیاد و بسیار زیاد ارزیابی

بررسی میزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پایگاه های اطلاعاتی ...

جدول ۴. توزیع فراوانی و درصد میزان مطلوبیت اعضای هیات علمی از پایگاه های اطلاعاتی بر حسب ویژگی پایگاه ها.

میزان رضایت (فراوانی - درصد)					میزان رضایت ها ویژگی پایگاه ها
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	
(٪۲/۱) ۳	(٪۲۷/۱) ۳۸	(٪۴۷/۱) ۶۶	(٪۱۸/۶) ۲۶	(٪۴/۳) ۶	تعداد پایگاه ها
(٪۱/۴) ۲	(٪۱۷/۹) ۲۵	(٪۵۶/۴) ۷۹	(٪۱۹/۳) ۲۷	(٪۵) ۷	کیفیت اطلاعات پایگاه ها
(٪۱/۴) ۲	(٪۱۹/۳) ۲۷	(٪۴۵/۷) ۶۴	(٪۲۷/۸) ۳۹	(٪۵/۷) ۸	راحتی استفاده
(٪۰/۲/۲) ۳	(٪۲۴/۳) ۳۴	(٪۴۷/۱) ۶۶	(٪۲۴/۳) ۳۴	(٪۰/۲/۱) ۳	مرتبه بودن اطلاعات پایگاه ها با موضوع ادعا شده
(٪۰/۳/۷) ۵	(٪۲۱/۴) ۳۰	(٪۵۲/۱) ۷۳	(٪۲۰/۷) ۲۹	(٪۰/۲/۱) ۳	دقت جست و جو
(٪۰/۲/۹) ۴	(٪۱۸/۶) ۲۶	(٪۵۵) ۷۷	(٪۱۷/۸) ۲۵	(٪۰/۵/۷) ۸	همخوانی اطلاعات پایگاه ها با نیازهای تخصصی
(٪۰/۳/۶) ۵	(٪۳۲/۱) ۴۵	(٪۳۸/۶) ۵۴	(٪۱۷/۹) ۲۵	(٪۰/۷/۸) ۱۱	روزآمد بودن اطلاعات
(٪۰/۲/۶) ۲۵	(٪۲۲/۹) ۲۲۴	(٪۴۸/۹) ۴۷۹	(٪۰/۲۰/۹) ۲۰۵	(٪۰/۴/۷) ۴۶	جمع (و سهم هر امتیاز از ۱۰۰ درصد)

اطلاعاتی استفاده می کنند. تعداد ۴۱ نفر (۳ درصد) کمتر از ۲ ساعت در هفته، تعداد ۱۷ نفر (۱۲/۱ درصد) بین ۷-۵ ساعت در هفته، تعداد ۲۴ نفر (۱۷/۱ درصد) بیشتر از ۸ ساعت در هفته از پایگاه های اطلاعاتی استفاده می کنند و تعداد ۹ نفر (۶/۵ درصد) از اعضای هیات علمی از پایگاه های اطلاعاتی موجود در سامانه کتابخانه مرکزی دانشگاه اصلاً استفاده نمی کنند.

۷. چه رابطه ای بین مرتبه علمی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و میزان استفاده از پایگاه های اطلاعاتی وجود دارد؟ (یعنی چند ساعت از هفته یک عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از پایگاه های اطلاعاتی استفاده می نمایند؟)

باتوجه به جداول ۵ و ۶، بیشترین تعداد اعضای هیات علمی ۴۹ نفر (۳۵ درصد) بین ۲-۵ ساعت در هفته از پایگاه های

جدول ۵. جدول توزیع فراوانی و درصد میزان استفاده اعضای هیات علمی از پایگاه های اطلاعاتی

درصد	فراوانی	میزان استفاده
۶/۵	۹	اصلا
۲۹/۳	۴۱	کمتر از ۲ ساعت
۳۵	۴۹	بین ۵-۲ ساعت
۱۲/۱	۱۷	بین ۷-۵ ساعت
۱۷/۱	۲۴	بیشتر از ۸ ساعت
۱۰۰	۱۴۰	مجموع

جدول ۶. جدول تعیین رابطه بین مرتبه علمی اعضای هیات علمی و میزان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی.

دانشیار، استاد	استادیار	مرجی	مرتبه علمی	مدت استفاده	
				در صد مرتبه علمی	در صد استفاده
۵۹/۳ در صد	۶۴/۳ در صد	۷۹/۲ در صد	در صد مرتبه علمی	۲۰-۰ ساعت	در صد استفاده
۱۷/۸ در صد	۴۰ در صد	۴۲/۲ در صد	در صد استفاده		
۳/۷ در صد	۱۶/۱ در صد	۱۴/۶ در صد	در صد مرتبه علمی	۵-۲ ساعت	در صد استفاده
۵/۹ در صد	۵۲/۹ در صد	۴۱/۲ در صد	در صد استفاده		
۳۷ در صد	۱۹/۶ در صد	۶/۳ در صد	در صد مرتبه علمی	بیش از ۵ ساعت	در صد استفاده
۴۱/۷ در صد	۴۵/۸ در صد	۱۲/۵ در صد	در صد استفاده		
۱۰۰ در صد	۱۰۰ در صد	۱۰۰ در صد	در صد مرتبه علمی	مجموع	در صد استفاده
۲۰/۶ در صد	۴۲/۷ در صد	۳۶/۶ در صد	در صد استفاده		

به نظر می‌رسد آشنایی بیشتر کاربران با این مجموعه، تعداد زیاد و پوشش موضوعی متنوع مجلات آن و وجود مجلات هسته رشته‌های مختلف دانشگاهی و اعتبار و رتبه بالای مجلات موجود در آن، عامل موثری در این زمینه باشد و این در حالی است که راحتی استفاده و محیط کاربر پسند این پایگاه نیز در استفاده بالا از این پایگاه تاثیر بسزایی داشته است.

میزان رضایت اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی از ویژگی‌های مورد بررسی پایگاهها از جمله روزآمد بودن اطلاعات پایگاهها، تعداد پایگاه‌های اطلاعاتی، مرتبط بودن اطلاعات پایگاه‌های اطلاعاتی، دقت جستجو، همخوانی اطلاعات پایگاه‌ها با نیازهای تخصصی، کیفیت اطلاعات پایگاه‌ها و راحتی استفاده در حد متوسط است و مهمترین هدف استفاده اعضای هیات علمی از پایگاه‌های اطلاعاتی انجام فعالیتهای اطلاعات پژوهشی است و افزایش کیفیت تدریس و روزآمد کردن اطلاعات تخصصی و حرفه‌ای در رتبه‌های بعدی اهمیت قرار دارد. از بین اهداف موجود، کم اهمیت‌ترین اهداف مربوط به انجام فعالیتهای بالینی و کارهای اجرایی است. یافته‌های این تحقیق با یافته‌های تحقیق (سلمانی ندوشن، ۱۳۸۶)، (دیلمقانی، ۱۳۷۵) و در پژوهش (خلیلی، ۱۳۹۲)، (زنديان، ۱۳۹۳)، که مهمترین هدف استفاده از مجلات الکترونیکی را آموزش و تدریس می‌دانند، تقریباً مشابه است. براساس یافته‌های پژوهش، بین مرتبه علمی اعضای هیات علمی دانشگاه و استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی آbonمان شده

با توجه به جداول مذکور، برای تعیین رابطه بین میزان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی و مرتبه علمی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز از آزمون فیشر استفاده کردیم که با استفاده از آزمون فیشر این رابطه، معنادار بوده که در سطح $Pvalue = 0.012 < \alpha = 0.05$ است، پس فرض تحقیق تأیید می‌شود و رابطه معناداری می‌توان بین مرتبه علمی و میزان استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی را مشاهده کرد.

بحث و نتیجه گیری

بر اساس یافته‌هایی که بیان شد، نتایج این پژوهش نشان داد که پایگاه‌های اطلاعاتی Cilinicalkey و Proquest و Wiley و Uptodate و Sceinces Direct و Springer به عنوان پایگاه‌های اطلاعاتی هسته در دانشگاه علوم پزشکی تبریز مورد استفاده قرار گرفته که پایگاه اطلاعاتی Science Direct با تعداد استناد ۳۰۷۱۱۵ مرتبه در جامعه آماری ۱۵ ماه اخیر، بیشتر از سایر پایگاه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و کمترین میزان استفاده نیز مربوط به پایگاه اطلاعاتی Cilinicalkey با تعداد استناد ۲۶۷۲ مرتبه در جامعه آماری مذکور داشته که این نتایج با یافته‌های تحقیق نسبتاً مشابه (درزی خلدی، ۱۳۸۶) و همچنین (آبادی، ۱۳۹۱)، همخوان بود. در پژوهش (درزی خلدی، ۱۳۸۶) و پژوهش (سلمانی ندوشن، ۱۳۸۶)، نیز این پایگاه اطلاعاتی دارای بهترین وضعیت از لحاظ نسبت هزینه - سودمندی شناخته شد.

به خود اختصاص داده اند. این یافته ها تقریباً با یافته های تحقیق (خلیلی، ۱۳۹۲) و (سلمانی ندوشن، ۱۳۸۶)، همخوانی دارد. در تحقیق وی بیش از ۶۳ درصد افراد، ناکافی بودن منابع مرتبط در پایگاه ها و ۴۲ درصد عدم دسترسی آسان به اینترنت را به عنوان مشکل اساسی در استفاده از پایگاه ها ذکر کرده اند. همچنین یافته های این تحقیق با یافته های (دیلمقانی، ۱۳۷۵)، که مهمترین عامل را کافی نبودن منابع مرتبط و به روز نبودن اطلاعات می داند، همخوانی دارد. در یافته های (اخوتی، ۱۳۷۷)، نیز مهمترین عامل مؤثر بر عدم استفاده، عدم دسترسی به اینترنت ۶۶ درصد و اشکال در اتصال ۴۲/۷ درصد بود.

پیشنهادهای کاربردی و تحقیقاتی برگرفته از پژوهش عبارتند از:

- نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد انتخاب و ادامه اشتراک پایگاه های اطلاعاتی؛
- نیاز سنجی و همچنین مطالعه ویژگی های پایگاه های اطلاعاتی قبل از آbonمان شدن آنها؛
- آموزش تخصصی استفاده از اینترنت و بطور خاص پایگاه های اطلاعاتی آbonمان شده؛
- برای استفاده بیشتر از پایگاه های اطلاعاتی، عضویت در پایگاه های علمی و ارزشمند جدید و نیز قطع اشتراک پایگاه هایی که کمتر با استقبال مواجه می شوند، لازم است درخصوص مفید بودن پایگاه ها ارزیابی های دوره ای انجام شود؛
- بررسی و مقایسه میزان استفاده از پایگاه های اطلاعاتی در دانشکده های تابع دانشگاه علوم پزشکی؛
- بررسی رابطه بین آموزش استفاده از پایگاه های اطلاعاتی و میزان استفاده از آنها؛
- بررسی رابطه بین تولیدات علمی دانشکده ها و گروه های آموزشی با میزان استفاده آنها از پایگاه های اطلاعاتی؛
- سنجش هزینه سودمندی پایگاه های اطلاعاتی.

دانشگاه رابطه وجود دارد. در این پژوهش برای تعیین رابطه بین مرتبه علمی و میزان استفاده از پایگاه های اطلاعاتی و نیز برای آزمون فرضیه پژوهش از آزمون فیشر استفاده شده است. آزمون فیشر تفاوت معناداری را بین میزان استفاده از پایگاه ها و مرتبه علمی نشان می دهد.

بیشتر اعضای هیات علمی (۳۶/۴ درصد) مفید بودن برگزاری دوره های آموزشی را در نحوه جستجوی اطلاعات علمی در حد زیاد ارزیابی کرده اند. در نتیجه از نظر اعضای هیات علمی میزان مفید بودن دوره های آموزشی برگزار شده توسط دانشگاه در حد نسبتاً زیاد است. از نظر اعضای هیات علمی بیشترین میزان تأثیر پایگاه های اطلاعاتی در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز، در حد متوسط و ۴۷/۹ درصد است. درواقع بیشتر اعضای هیات علمی میزان این تأثیر را در دستیابی به اطلاعات مورد نیاز خود، در حد متوسط ارزیابی کرده اند.

یافته های این پژوهش نشان داد که پایگاه هایی هستند که استفاده بسیار کمی از آنها می شود و در صورتیکه تمایل داشته باشیم که از این پایگاه ها که هر یک بودجه قابل ملاحظه ای را برای عضویت طلب می کنند بیشتر استفاده شود، ناگزیر از تجدید نظر در برخی رویکردهای انتخاب و عضویت پایگاه هستیم. استفاده کم اعضا از برخی پایگاه های اطلاعاتی ضرورت اهمیت دادن به نحوه اطلاع رسانی و آموزش را نیز نشان می دهد.

براساس یافته های پژوهش، تعداد واحد هایی است که هر عضو هیات علمی بایستی در طول ترم، تدریس کند پس فرض تحقیق تأیید می شود و رابطه معناداری می توان بین ساعت تدریس و استفاده از پایگاه های اطلاعاتی بدست آورد و همانگونه که مشاهده شد در صورتیکه تعداد واحد های اعضا کمتر باشد در این صورت فرصت بیشتری برای جستجو در پایگاه های اطلاعاتی و مطالعه خواهد داشت که در صورت پیشگیری آمدن چنین شرایطی، کیفیت آموزش آنها افزایش خواهد یافت.

از بین مشکلات موجود، سرعت پایین خطوط ارتباطی با فرآونی ۲۳/۶ بالاترین درصد و عدم دسترسی به منابع سنتی گذشته و ناآشنایی با زبان های خارجی کمترین سطح اهمیت را

منابع

- های علوم پزشکی کشور در سالهای ۸۱-۱۳۷۹. مدیریت اطلاعات سلامت، ۳، ۲۵-۳۱.
- زنديان، ف؛ دشتی، آ؛ حسن زاده، م. (۱۳۹۳). بررسی ميزان استناد به پايدگاه های اطلاعاتي تمام متن در علوم کتابداری و اطلاع رسانی در سال ۱۳۹۳. تعامل انسان و اطلاعات، ۱(۱).
- سامانه علم سنجي اعضای هيأت علمي دانشگاه های علوم پزشکي ايران / مرکز توسعه و هماهنگي اطلاعات و انتشارات علمي معاونت تحقيقات و فن آوري وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکي کشور. © 2018 ISID.RESEARCH.AC.IR, TEHRAN, IRAN
- سلماني ندوشن، ا. (۱۳۸۶). بررسی ميزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پايدگاههای اطلاعاتي پيوسته توسط اعضای هيأت علمي دانشگاه علوم پزشکي تبريز در سال ۱۳۸۵-۱۳۸۶. پيان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکي، دانشگاه علوم پزشکي و خدمات بهداشتی درمانی تبريز، تبريز.
- شهراري، ش؛ بدري شاه طالبي، م. (۱۳۸۸). بررسی ميزان استفاده اعضای هيأت علمي از بانکهای اطلاعاتي الکترونيکي در فعالiteای اموزشی و پژوهشی دانشگاه اصفهان. علوم تربیتی، ۲، ۵۵-۸۳.
- فتاحي، ر؛ منصوريان، ي. (۱۳۸۵). مدیریت نشریات ادواری، جنبه های نظری و کاربردی گرینيش، فراهام آوري، سازماندهی و ارائه خدمات ادواری. تهران: ديزش، ۲۸-۲۴.
- درزي خلردي، ح. (۱۳۸۶). بررسی توانمندی اعضای هيأت علمي دانشگاه علوم پزشکي شيراز در استفاده از منابع اطلاعاتي پيوسته قابل دسترس در دانشگاه علوم پزشکي شيراز. اطلاع شناسی، ۱۹۵-۱۸۸.
- رسول آبادي، ع. (۱۳۹۱). بررسی ميزان آشنایي اعضای هيأت علمي و سایر مدرسین دانشگاه علوم پزشکي کردستان با شيوه های جستجوی اطلاعات در پايدگاه های اطلاعاتي و رابطه آن بر فعالiteای علمي اعضای هيأت علمي دانشگاه.
- معين، م؛ محمودي، م؛ رضائي، ن. (۱۳۸۶). توليد علمي ايران از سال ۱۹۷۰ تا سال ۲۰۰۲ ميلادي. مجلة پژوهشی حكيم، ۱۰، ۸-۱۴.
- نظری، م. (۱۳۸۵). طراحی، آزمون، اجرا و ارزیابی درس سواد اطلاعاتي برای دوره های تحصیلات تكميلي. مجلة کتابداری و اطلاع رسانی، ۲(۹)، ۹۲-۵۳. دسترسی در: <http://www.sid.ir/fa/view paper.asp>
- اخوتی، م. (۱۳۷۷). بررسی استفاده از شبکه اينترنت توسط اعضای هيأت علمي دانشگاههای علوم پزشکي - تهران و شهید بهشتی. پيان نامه کارشناسی ارشد کتابداري و اطلاع رسانی پزشکي، دانشگاه علوم پزشکي ايران، تهران.
- اسدی، م؛ شريفی، ش. (۱۳۸۵). نياز سنجي پايدگاههای اطلاعاتي و مجلات الکترونيکي موجود در کتابخانه دانشگاه صنعتي شریف. نما، مجله الکترونيکي پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمي.
- امین پور، ف؛ كبيري، پ؛ ناجي، ه. (۱۳۸۷). دستاوردهای دو دهه حضور دانشگاه علوم پزشکي اصفهان در عرصه توليد علم. مجله ايراني آموزش در علوم پزشکي، ۵، ۱۷۴-۱۶۴.
- باكلند، م. (۲۰۰۱). کتابخانه های آينده. ترجمه: بابک پرتو(۱۳۷۹). تهران: نشر کتابدار.
- برهمند، ن. (۱۳۸۴). بررسی استفاده از اينترنت در ارتباطات و تولیدات علمي اعضای هيأت علمي دارای مقاله در ISI. پيان نامه کارشناسی ارشد کتابداري و اطلاع رسانی، دانشگاه شيراز، شيراز، شيراز، ج. (۱۳۸۲). سنجش نيازهای اطلاعاتي محققان وزارت جهاد کشاورزی. فصلنامه کتاب، (۳)، ۴۸-۵۴.
- ترابي، ل. (۱۳۸۰). بررسی ميزان استفاده از منابع پزشکي الکترونيکي در کتابخانه های مرکзи و دانشکده های دانشگاههای پزشکي دولتي شهر تهران از ديدگاه کتابداران. پيان نامه کارشناسی ارشد کتابداري و اطلاع رسانی پزشکي، دانشگاه علوم پزشکي ايران، تهران.
- خليلی، م؛ مطلبی، د. (۱۳۹۲). استفاده و رضایت اعضای هيأت علمي از پايدگاههای اطلاعاتي آbonman شده دانشگاه علوم پزشکي اروميه. فصلنامه مطالعات ملي کتابداري و سازماندهی اطلاعات، ۴(۲۴)، ۲۴-۴۰.
- داورپناه، م.ر. (۱۳۸۷). جستجوی اطلاعات علمي و پژوهشی در منابع چاپی و الکترونيکي. تهران: نشر چاپار.
- ديلمقاني، م. (۱۳۷۵). بررسی رفتار اطلاع یابي اعضای هيئت علمي رشته مهندسي مکانيك در كسب اطلاعات تخصصي در پنج دانشگاه شهر تهران. پيان نامه کارشناسی ارشد کتابداري، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- دخش، ف؛ علي بيك، م.ر؛ حسيني، ف. (۱۳۸۵). بررسی وضعیت استناد به منابع اينترنتي در مقالات مجلات علمي - پژوهشی دانشگاه

بررسی میزان مطلوبیت و عوامل موثر بر استفاده از پایگاه های اطلاعاتی ...

behaviour of high school students. *Journal of the American Society Information*, 47(۲), 24-3

Geoffrey M. Elmer. (1999). The use of the internet among faculty at Utah state University:a demographic analysis.Utah state University, 28
Fortin, Maurice G.(2000). *Faculty use of the www modeling information seeking behaviors in a digital environment*. Thesis of Ph.D.,University of North Texs, 97-98.

Rogers, Sally.A.(2001). *Electronic journal usage at ohio state University.Collelge & Reasearch Libraries*.

Avilableat:<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/crljournal/backissuesro2001b/january/orgers.pdf>
(AC cessed in sep.2007).

نوروزی، ع.ر؛ علیمحمدی، د. (۱۳۸۵). بررسی مشارکت علمی کتابداران ایرانی در سطح بین المللی با تاکید بر مقاله‌های مندرج در نمایه‌های استنادی. *اطلاع شناسی* (۳ و ۴)، ۱۹۹-۱۸۰

نوری، ر؛ نوروزی، ع.ر؛ میرزایی، ع. (۱۳۸۵). تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در پایگاه اطلاعاتی web of science از سال ۱۹۷۶ تا پایان سال ۲۰۰۶. *مجله مدیریت اطلاعات سلامت*، ۲

Carayol, M. Matt, M.(2006). Individual and collective determinants of academic scientists – productivity. *Information Economics and policy* , 18, 55-72.

Liebscher, P.; Eileen, C.; Denman, D. (1996).Factors that influence the use of electronic networks by science and engineering faculty at small institutions mall:web searching

Evaluation of Factor affecting the use and utility of information Zhayghanhay Joined by Faculty members of Tabriz University of Medical Sciences during 2018-2019

Saeed Ghaffari¹ | Roya Rahimzadeh² | Ali Faraji³

1- Associate Professor, Faculty Member of Payame Noor University of Qom, (Corresponding author)

2- Master of Science, Librarianship Department, Payame Noor University of Qom,

3-PhD student, Department of Computer Science, Tabriz University

Abstract

Objective: The aim of this study was to investigate the use, level of satisfaction and factors affecting the use of online databases by faculty members of Tabriz University of Medical Sciences during 2018-2019.

Methods: Data were collected using a questionnaire and the validity of which was confirmed by conducting a pilot study on a group of 18 faculty members and experts and its reliability with Cronbach's alpha formula. It was distributed among 140 members of the sample. And completed. The sample size was determined using Morgan table and the selection was made by random method in proportion to the population of faculty members of each faculty (class random).

Results: The lowest level of satisfaction with the characteristics of the bases is related to the number and variety of bases and the highest level of satisfaction is related to the retrieval accuracy of the bases and the teaching hours of faculty members, but among faculty members with rank There was no significant difference in the use of different scientific methods.

Conclusion: The results of this study showed that the Science Direct database is used more than other databases and the lowest usage is related to the Clinical key database.

Key word: Databases, Usage, Satisfaction, Faculty Members , Tabriz University of Medical Sciences.