



معناشناسی تدبر در قرآن کریم با تکیه بر روابط همنشینی و جانشینی

دکتر محسن قاسم پور^۱
مرتضی سلمان نژاد^۲

(صفحه ۱۰۳ – ۱۴)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳ / ۷ / ۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳ / ۴ / ۱۵

چکیده

در پی جویی نگرش بازتابیده در قرآن کریم به موضوع ادراک و فهم، با حوزه معنایی گسترده‌ای رو به رو می‌شویم که در آن مفاهیم متعددی به یکدیگر پیوند خورده‌اند. از مفاهیم بنیادین این حوزه، «تدبر» است. افزون بر آیات متعدد قرآن که با کاربرد تعابیر مختلف از لزوم تدبر گفته‌اند، در چهار آیه از قرآن کریم نیز با کاربرد هم‌ریشه‌های واژه تدبر، از این عمل همچون یک تکلیف، یا حتی غایت نزول قرآن یاد می‌شود. بناست که در این مطالعه، با کاربرد روشهای معناشناسانه این مفهوم قرآنی را بازنگاریم؛ مفهومی که از دیرباز مفسران مختلف به بحث در باره‌اش پرداخته‌اند و البته، میزان توجهات بدان در سده اخیر افزایشی چشمگیر دارد. بدین منظور، نخست با مروری بر آیات تدبر و سنت تفسیری، تصویری اجمالی از جایگاه این مفهوم در قرآن کریم بازخواهیم نمود. آن گاه از رویکرد معناشناسی ساختگرا و با تحلیل واژگان

۱. دانشیار دانشگاه کاشان
mghasempour40@yahoo.com

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه امام صادق (ع)
msnd66@gmail.com

همنشین و جانشین «تَدْبِرٌ» در قرآن کریم، برای شناخت مؤلفه‌های معنایی بنیادین این واژه قرآنی کوشش خواهیم کرد.

کلید واژه‌ها: معناشناسی ساختارگرا، مفهوم قرائت، مفهوم تلاوت، مفهوم سمع، مفهوم قلب.

مقدمه

در قرآن کریم از «تَدْبِرٌ» در کنار رفتارهای دیگری همچون «قرائت»، «ترتیل»، «تلاوت»، و «انصات»، همچون وظیفه‌ای هنگام رویارویی با کتاب و سخن خدا یاد شده است. همخانواده‌های واژه «تَدْبِرٌ» در چهار جای قرآن دیده می‌شود. در سه آیه (نساء/۸۲؛ مؤمنون/۶۸؛ محمد/۲۴) خداوند، مخاطبان قرآن را به «تَدْبِرٌ» دعوت نموده است و آهنگ و سیاق این آیات، نوعی توبیخ و اعتراض شدید همراه دارد. در چهارمین آیه نیز (ص/۲۹)، به محتوای پر خیر قرآن کریم اشاره، و تَدْبِرٌ همچون شرط بهره‌مندی از این برکات برشمرده شده است.

الف) طرح مسئله

مفسران کهن معمولاً تدبیر در قرآن را مترادف با تأمل و تفکر در باره آن تلقی کرده، و بارزترین مثال عمل به این دستور قرآنی را در ایمان آوردن جسته‌اند؛ آن سان که گاه گفته‌اند مؤمنان از این وظیفه معافند؛ چون به نتیجه‌های که قرار است از آن حاصل آید نائل گشته‌اند (فخر رازی، ۲۳/۵۵). با اینحال، به نظر می‌رسد با نزدیک شدن به دوران معاصر و پایه‌پایی گسترش نهضتهاي احیاگرانه در جوامع اسلامي برای بازگشت به قرآن، تأکيدها بر ضرورت تدبیر هم افزایش یافته، و تدبیر نه همچون فعالیتی ثمربخش برای نامعتقدان، که همچون تکلیفی مقتضای مسلمانی و رفتاری حق‌گزارنده در برابر کلام الاهی، و بدین سان، عبادتی بزرگ تلقی گردیده است (تنها برای یک نمونه، رک: طباطبایی، ۱/۲۶۶ تفسیر «یتلونه حق تلاوته»). این درک از مفهوم تدبیر، عملاً موجب

شده است مفسران شیوه مقبول تفسیر قرآن از نگاه خود را تدبر بینگارند و کوشش‌های نظری گسترده‌ای را برای روشنمند سازی چنین تدبری پی گیرند و آثاری مستقل نیز در این باره پدید آورند (برای فهرستی از این آثار، رک: سلمان نژاد، ۱۰-۱۱).

ب) پرسش‌های اصلی بحث

با اینحال، کمتر کسی تا کنون کوشیده است از این اصطلاح برگرفته از ادبیات قرآن کریم، در کی فراتر از معانی لغوی مشهور ارائه دهد، یا از نگاهی تاریخی، تحول فهمها از آن را بکاود، یا مفاهیم تداعی شونده با آن را در گذر زمان و تحول این قبیل مفاهیم را بازشناسد. مطالعه پیش رو گامی آغازین برای نزدیک شدن به چنین هدفی است. بناست که در آن با مطالعه معناشناسانه قرآن کریم دریابیم: اولاً، ساختهای صرفی همراه با «تدبر» در قرآن با کدام حوزه معنایی پیوند خورده است؛ ثانیاً، مؤلفه‌های معنایی این واژگان در کاربردهای قرآنیش کدام است؛ و ثالثاً، بر پایه چنین شناختی از حوزه معنایی و مؤلفه‌های معنایی پیش گفته واژگان، چه تعریفی از مفهوم قرآنی تدبر می‌توان بازنمود.

پ) روش تحقیق

برای پاسخ گفتن به این پرسشها، از رویکرد معناشناسی ساختگرا (برای تبیین این رویکرد، رک: سلمان نژاد، ۱۵-۱۶؛ قس: رهنما، «معناشناسی...»، سراسر اثر، که همین موضوع را از رویکرد تحلیل منطقی فرایند ادراک مطالعه کرده است)، به ۴ آیه دربردارنده ساختهای صرفی همراه با «تدبر» خواهیم نگریست. نخست خواهیم کوشید واژه‌ای خواهیم رفت که با بسامد بیشتری هم‌نشین و ازگان تدبر شده‌اند. گام بعد، شناسایی واژه‌های دیگری است که در آیات مختلف قرآن کریم با همنشینهای واژگان

تدبر همنشین شده، و روابط معنایی مختلفی را با آنها برقرار کرده‌اند. نتیجه این مرحله کشف واژگانی است که رابطه جانشینی^۱ با تدبر دارند. این واژگان از میان پرسامدترین واژگان همنشین مرتبط با معنای مورد نظر شناخته خواهند شد. سرآخ، با مرور همنشینهای این واژگان جانشین و کوشش برای کشف روابط میان این واژگان با تدبر، خواهیم توانست مؤلفه‌های معنایی واژه تدبر را بازشناسیم (برای تبیین این روش، رک: بی‌پرویش، ۳۰-۳۱).

۱. واژگان همنشین تدبیر

مشتقات مختلف ریشه «د ب ر» ۴۴ بار در ساختهای متفاوت در آیات قرآن کریم به کار رفته است (عبدالباقي، ۲۵۲-۲۵۳). از این موارد، ۴۰ مورد هیچ ارتباطی با مضمون تدبیر در قرآن ندارند. در ۴ مورد دیگر، واژه تدبیر در وزن «تَفْعُل» آمده است. جدول زیر این چهار آیه را در بردارد؛ همچنان که نشان می‌دهد مشتقات واژه تدبیر در آنها، با چه واژه‌های دیگری همنشین شده‌اند.

آیه	واژه اصل همنشین	رابطه	واژه اصل همنشین	آیه
اولاً يتذربون القرآن و لو كان من عند غير الله... (نساء / ۸۲)	يتذربون	القرآن	مکملی	يتذربون القرآن ما لم يأت آباءهم الاولين (مؤمنون / ۶۸)
اولم يذربوا القول ام جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين (مؤمنون / ۶۸)	يذربوا	القول	مکملی	كتاب انزلناه اليك مبارك ليذربوا آياته و ليذرك... (ص / ۲۹)
كتاب انزلناه اليك مبارك ليذربوا آياته و ليذرك... (ص / ۲۹)	ليذربوا	آيات	مکملی	ليذربوا
اولاً يتذربون القرآن ام على قلوب افالها (محمد / ۲۴)	يتذربون	القرآن	اشتدادی	ليذرك
يتذربون (قفل) قلوب تقابلی	يتذربون	(قفل) قلوب	مکملی	يتذربون

رابطه همنشینی میان دو واژه خود می‌تواند اشکال مختلفی داشته باشد. معناشناسان از وجود سه نوع رابطه مکملی، اشتدادی و تقابلی میان دو واژه همنشین بحث کرده‌اند.

1. paradigmatic relation

مراد از روابط مکملی، نوعی از روابط معنایی است که بر پایه ساختار نحوی بین دو واژه برقرار می‌گردد. به عنوان مثال می‌توان به روابط «مبتدا و خبر»، «فعل و فاعل»، «فعل و مفعول»، « مضاف و مضافق» و ... اشاره داشت. رابطه اشتدادی، رابطه دو مفهومی است که مؤلفه معنایی مشترک دارند و در مقام تقویت و معارضت یکدیگرند. تقابل معنایی نیز، رابطه دو مفهومی است که مؤلفه معنایی مشترک دارند؛ ولی یکدیگر را نقض می‌کنند و در مقام تضعیف و نفی هم هستند؛ یعنی در عین اتحاد در کلیت معنا از دیگر جهات با یکدیگر افتراق دارند. برای نمونه، می‌توان به «نور و ظلمت» یا «سرد و گرم» همچون زوجهایی با تقابل معنایی اشاره کرد (سلمان نژاد، ۱۶ بی).

باری، چنان که در جدول پیش رو مشاهده می‌شود، واژه تدبیر در ۴ مورد، رابطه مکملی، یک مورد رابطه اشتدادی، و یک مورد هم رابطه تقابلی را با واژگان همنشین خود برقرار نموده است. نیز، تدبیر در همه موارد به عنوان رکن اصلی جمله، و در ساخت فعلی به کار رفته است. بر این پایه، نخست به جستجوی واژه‌های همنشین با آن دسته از واژه‌های همنشین با تدبیر بخواهیم آمد که رابطه مکملی با تدبیر دارند. آن گاه به دیگر موارد نیز خواهیم پرداخت.

الف) قرآن

این واژه در دو مورد از آیات تدبیر به عنوان مفعول و همچون یکی از رکن‌های اصلی جمله به کار رفته است؛ رکنی که دلالت معناشناختی آیه بدون آن کامل نیست. در هر دو مورد همنشینی قرآن با همخانواده‌های تدبیر، واژه به صورت معرفه کاربسته شده است و بهوضوح، مراد از آن همین کلام خداست. اگر بخواهیم واژه‌های همنشین با هر یک از واژه‌های همنشین تدبیر - از جمله همین قرآن - را بیابیم، حتماً باید به جایگاه واژه همنشین تدبیر در آیات تدبیر توجه داشته باشیم. به عبارت دیگر، از میان ۷۰ مورد کاربرد واژه قرآن در قرآن کریم، آن دسته از روابط همنشینی با قرآن در این مطالعه

برای ما شایان توجهند که در آنها نیز، کلمه قرآن به عنوان رکن اصلی جمله در نقش مفعول استفاده شده باشد؛ چرا که از میان همنشینهای واژه‌های همنشین تدبر، تنها واژه‌ای در آیات تدبیر می‌تواند جانشین همخانواده‌های تدبیر گردد که خود، نقشی مشابه را در جمله‌ها داشته باشد.

برای نمونه، در عبارت «فإِذَا قرأتُ الْقُرْآنَ فاستعذ...» (نحل / ۹۸)، می‌توان پذیرفت که قرائت، رابطه‌ای جانشینی با همخانواده‌های تدبیر دارد؛ اما مثلاً در «انْ قرآنَ الْفَجْرَ كَانَ مَشْهُودًا» (اسراء / ۷۸) چنین رابطه‌ای را نمی‌توان بازجست؛ چرا که مراد از «قرآن الفجر» در این آیه نماز صبح است و خلاف اقتضای رابطهٔ فعل و مفعول در مثال نخست، این تعبیر هیچ اشاره‌ای به نحوه تعامل با قرآن ندارد و از این‌رو، در کشف مؤلفه‌های معنایی تدبیر در آیات قرآن به ما کمکی نخواهد کرد. پس بررسی همه همنشینهای واژه قرآن در آیات مختلف لزومی ندارد و باید بر آن مواردی تمرکز کرد که واژه قرآن در بافت نحوی مشابهی استعمال شده است.

بر این پایه، ۲۳ مورد از ۷۰ مورد استعمال واژه قرآن، ربطی به بحث ندارد (برای این موارد، رک: سلمان نژاد، ۴۴). باری، آن دسته از کاربردهای واژه قرآن هم که جایگاه مفعولی دارند، خود چند سنخند. برخی با کلماتی همنشین شده‌اند که حاکی از افعال خداوند هستند؛ نه انسان (رک: یونس / ۱۵؛ حجر / ۹۱؛ فصلت / ۴۴؛ زخرف / ۳؛ طه / ۲؛ فرقان / ۳۲؛ انسان / ۲۳؛ یوسف / ۲؛ طه / ۲۶؛ بقره / ۱۸۵؛ مائدہ / ۱۰۱؛ زخرف / ۳۱؛ حشر / ۲؛ قصص / ۸۵؛ قمر / ۲۲، ۴۰ و ۳۲؛ الرحمن / ۲؛ شوری / ۷؛ یوسف / ۳؛ اسراء / ۴۱، ۸۹؛ روم / ۵۸؛ زمر / ۲۷؛ اسراء / ۱۰۶). این قبیل موارد، ارتباط مستقیمی با مسئلهٔ فعالیتهای انسان به عنوان مخاطب اصلی آیات ندارند و از این‌رو، از بحث حاضر خارجند.

باری، برخی کاربردهای واژه قرآن هم بیانگر صفات قرآن هستند (یوسف / ۲؛ طه / ۲۶؛ شوری / ۷؛ زخرف / ۳؛ فصلت / ۴۴). این قبیل موارد، گذشته از آن که رابطهٔ قرآن و

انسان را تفسیر نمی‌کند، ارتباطی ضروری با مسئله فهم و ادراک ندارند و درنتیجه، نمی‌توانشان لزوماً به با کاربردهای قرآنی تدبیر، مرتبط فرض کرد.

دسته سوم و آخر از واژگان همنشین، افعالی هستند که باید انسان در هنگام رویارویی با آیات به انجام رساند. واژه‌های حاکی از افعال انسان بر قرآن، تنها همنشینان قرآن هستند که می‌توانند به ما برای شناخت جانشین تدبیر یاری رسانند. آنها عبارتند از **قری**/**قرأت** «۶ بار»، **سمعنا**/**یستمعون** «۴ بار»، **تتلوا** «۲ بار»، **لاتعجل** «۱ بار»، **رَتَل** «۱ بار»، **اتَّبَع** «۱ بار»، **اتَّخَذُوا** «۱ بار»، **تَلَقَّى** «۱ بار»، **ذَكَر** «۱ بار» (رك: سلمان نژاد، ۴۳-۴۲).

بر پایه این شواهد، اصلی‌ترین و پرسامدترین همنشین قرآن، ریشه «قرء» در ساخت فعلی معلوم و مجھول است، اما باید گفت که این واژه، تفاوت اساسی با مؤلفه‌های معنایی تدبیر دارد؛ مؤلفه‌هایی که از بافت و سیاق آیات پیش گفته می‌توان دریافت. از بافت آیات چهارگانه تدبیر، کمینه می‌توان فهمید که تدبیر، هر چه باشد، مقوله‌ای از جنس فهم و ادراک است و تدبیر کردن، فعالیتی اداراکی محسوب می‌شود (نیز، رک: ازهري، ۱۱۳/۱۴؛ طبری، ۱۱۴/۵).

از آن سو، نمی‌توان در ساختار مفاهیم و فعالیتهاي از جنس فهم و ادراک در قرآن، سراغی از «قرائت» گرفت. ریشه «ق ر ء» در ساخت فعلی ۱۷ مرتبه در قرآن استعمال شده است (عبدالباقي، ۵۲۹). همه موارد کاربرد مذکور، حکایت از این دارد که مقوله «قرائت» در حوزه معنایی ادراک و فهم قرار نمی‌گیرد. موارد متعددی از کاربردهای قرآنی این ریشه را می‌توان سراغ داد که بهوضوح تنها بر «خواندن» دلالت می‌کند (رك: اعلی/۶؛ مزمل/۲۰؛ حقه/۱۹، و موارد متعدد دیگر). عالمان لغت نیز در مطالعات خویش، هرگز معنایی از جنس فهم و درک را در این ریشه نیافته‌اند. برای نمونه، ابن‌منظور قرائت چیزی را به ضمیمه کردن بخشی از آن بر بخش دیگر تفسیر می‌کند

(۱۲۸/۱). از نگاه او، سبب اضافه قرائت به قرآن، همین است که در حین قرائت قرآن، گویی مجموعی از الفاظ آیات به هم‌دیگر ضمیمه و با هم تلفظ می‌شوند (ابن منظور، ۱/۶۶۸؛ نیز راغب، ۱۲۹).

پس در پی جویی واژه‌های جانشین تدبیر در قرآن، باید قرائت و همخانواده‌هایش را کنار گذاشت. بعد از قرائت و همخانواده‌هایش، مشتقات ریشه «س م ع» و «ت ل و» می‌توانند به عنوان مهم‌ترین واژگان جانشین تدبیر در قرآن کریم محسوب گردند (برای ریشه «س م ع»، رک: احقاف/۲۹؛ جن/۱؛ فصلت/۲۶؛ اعراف/۲۰۴؛ برای ریشه «ت ل و»، رک: یونس/۱۶؛ نمل/۹۲). مشتقات ریشه‌های دیگر، با توجه به بسامد اندک آنها نسبت به این دو ریشه از پیمایش کنار گذاشته می‌شوند.

ب) قول

دومین همنشین تدبیر کلمه «القول» است. واژه قول ۹۲ بار در قرآن آمده (عبدالباقي، ۵۷۵)، و فقط یک جا به عنوان مفعول تدبیر واقع شده است (مؤمنون/۶۸). در باره مفهوم این واژه قرآنی اختلاف نظرهایی نیز هست؛ اما غالب مفسران این واژه را چونان تعبیری برای اشاره به خود قرآن کریم تلقی کرده‌اند (برای نمونه، رک: طبری، ۱۸/۳۳؛ زمخشri، ۳/۱۹۵؛ طبرسی، ۷/۱۸۰).

باری، واژه قول در ۷۱ مورد از کاربردهای قرآنیش، نقشهای گوناگون و معانی متعددی را پذیرا گردیده، که با ساخت دستوری کاربرد تدبیر در قرآن متفاوت است و چنان که پیش از این هم توضیح دادیم، به کشف مؤلفه‌های معنایی تدبیر کمکی نمی‌کند (رک: سلمان نژاد، ۴۷-۴۹). با مطالعه سایر موارد آشکار می‌شود که اصلی‌ترین و پرسامدترین واژه همنشین که ۴ بار با کلمه «قول» آمده، صورت ثلاثی مجرد و ثلاثی مزید باب افعال از ریشه «س م ع» است (رک: آل عمران/۱۸۱؛ زمر/۲۸؛ منافقون/۴؛ مجادله/۲). به جز اینها، دیگر واژه‌های همنشین با قول که نقش مفعولی و کاربردی

مشابه با ساخت دستوری کاربرد تدبیر در قرآن دارند، یک یا دو بار با کلمه «قول» همنشین شده‌اند و از این رو، نمی‌توانند همچون جانشین تدبیر در نظر گرفته شوند.

پ) آیات

دیگر همنشین تدبیر، واژه «آیات» به صورت اسم جمع و در همراهی با ضمیر متصل مجبور است: لیدبروا آیاته (ص/۲۹). این ضمیر به کلمه «کتاب» در صدر آید برمی‌گردد؛ یعنی متعلق و موضوع تدبیر بر طبق این آیه، «آیات الكتاب» است. واژه آیات ۲۹۵ مرتبه در قرآن استعمال شده، و صورت مفرد آن هم ۸۷ بار به کار رفته است (عبدالباقي، ۱۰۳).

برای انتخاب همنشینهای مؤثر در تعیین واژگان جانشین تدبیر، افزون بر مراجعات قاعده‌ای که در همنشینهای قبلی (القرآن و القول) رعایت شد، نکته دیگری را هم نباید از نظر دور داشت: به رغم امکان استعمال صورت مفرد واژه در نقش مفعول، در آیه ۲۹ سوره ص، شکل جمع به کار گرفته شده، که ناظر به مجموعه آیات قرآن است. به عبارت بهتر، «آیاته» به معنای مجموعه‌ای از آیات الكتاب در نظر گرفته شده است. اکنون بر این پایه می‌گوییم این واژه در قرآن کریم در معانی متعددی استعمال شده، و از ۲۹۵ مورد کاربرد آن، صرفا ۱۰۰ مورد ناظر به آیات قرآن کریم است (برای فهرست این موارد، رک: سلمان نژاد، ۵۰-۵۴). با نظر در این موارد صد گانه می‌توان گفت اصلی‌ترین و پرسامدترین واژه همنشین آیات، صورت ثُلثی مجرد از ریشه «ت ل و» در ساختهای فعلی معلوم و مجھول است (برای موارد ۲۴ گانه کاربرد آن در همنشینی با «آیات»، رک: سلمان نژاد، ۵۴).

تا کنون توانستیم با مطالعه آن دسته از همنشینهای واژه تدبیر که رابطه مکملی با آن دارند، متعلقات تدبیر را بازشناسیم. «قرآن»، «قول» و «آیات» تنها متعلقهای تدبیر در قرآن کریم هستند؛ قول و آیاتی که آنها نیز، با نظر به بافت آیه به خود قرآن کریم و

آیات آن اشاره دارند. به عبارتی دیگر، متعلق تدبیر در قرآن کریم، صرفاً از جنس کلام، و آن هم کلام الاهی است. این با تلقی رایج از مفهوم تدبیر که آن را همطراز با واژگانی چون تفکر، تفقه و خردورزی می‌نشاند، مغایر است. متعلق تفکر، تفقه، و خردورزی، ممکن است اموری تکوینی باشد یا تشریعی؛ همچون خلقت آسمانها و زمین، هلاک امتهای عاصی، احکام الاهی، گزاره‌های اخلاقی، و البته سخنان خداوند. به بیانی دیگر، متعلق تدبیر **اَخْصُّ** من وجه از متعلق این قبیل امور است.

ت) واژگان همنشین تدبیر با رابطه اشتدادی و تقابلی

اکنون دو دیگر واژه همنشین تدبیر را مطالعه می‌کنیم. چنان که دیدیم، از این دو یکی رابطه اشتدادی با تدبیر دارد و دیگری، رابطه تقابلی. آن واژه که رابطه اشتدادی با تدبیر دارد، تذکر است. این واژه و همخانواده‌هایش ۵۲ بار در قرآن کریم دیده می‌شود (عبدالباقي، ۲۷۲) و در آیه ۲۹ سوره ص، با واژه «**لِيَدْبُرُوا**» همنشین شده است. رابطه همنشینی این دو از نوع اشتدادی است؛ چرا که تذکر به مثابه فعلی ادراکی و هم‌جنس با تدبیر، تقویت کننده همان معناست که تدبیر بر آن دلالت می‌کند. با مروری بر کاربردهای قرآنی مصدر تذکر، در می‌یابیم که پربسامدترین واژه همنشین آن واژه «**اُولُوا الْأَلْبَاب**» است (برای شش مورد همنشینی این دو واژه در قرآن کریم، رک: رعد / ۱۹؛ ص / ۲۹؛ زمر / ۹؛ بقره / ۲۶۹؛ ابراهیم / ۵۲؛ آل عمران / ۷).

آخرین همنشین واژه «**تَدْبِيرٌ**» کلمه «**قلوب**» است. این واژه در آیه ۲۴ سوره محمد (ص)، به طور مشخص عضو **مدرک** و قوه عملگر در تدبیر دانسته شده است که اگر قفل باشد و عمل نکند، هرگز تدبیر صورت نمی‌پذیرد. «**قلوب**» ۱۰۳ بار در آیات قرآن، و صورت مفردش «**قلب**» هم ۲۰ بار دیده می‌شود (عبدالباقي، ۵۴۹). بر پایه بررسی کاربردهای این دو در قرآن می‌توان دریافت که اولاً، رابطه همنشینی قلوب و تدبیر، از نوع تقابلی است؛ زیرا تدبیر در برابر قفل قلوب قرار دارد. ثانياً، گرچه موارد

کاربرد قلب/ قلوب در آیات بسیار زیاد است، اصلی‌ترین و پربسامدترین واژه که ۱۲ بار با قلب/ قلوب همنشین شده، واژه «مرض» است (برای این موارد، رک: سلمان نژاد، ۶۵).

۲. واژه‌های جانشین تدبر

اکنون می‌توان بر پایه دستاوردهای بخش اول بحث، پربسامدترین کلمات جانشین تدبر را بازشناخت؛ یکی ماده «س م ع» در ساخت فعلی به عنوان همنشینهای «القرآن» و «القول»، و دیگری، ماده «ت ل و» در ساخت فعلی به عنوان همنشین «آیات». لازم به ذکر است که دو واژه «اولوا الالباب» و «مرض» هم پربسامدترین واژگان همنشین با «تذکر» و «قلوب» محسوب می‌شدند؛ اما نمی‌توانشان در عرض مشتقات دو ریشه «س م ع» و «ت ل و» قرار داد. سبب آن است که واژگان جانشین اصلی را تنها باید از میان آن زوجهای معنایی برگزید که رابطه مکملی با همنشینهای تدبر دارند. واژه‌های «اولوا الالباب» و «مرض» نمی‌توانند از نظر معنایی جایگزین تدبر شوند؛ اما بی‌تردد به فهم بهتر معنای تدبر و شناخت دقیق‌تر مؤلفه‌های آن یاری خواهند رساند. حال یکایک واژه‌های جانشین پربسامد را مطالعه می‌کنیم و خواهیم کوشید با شناخت همنشینهای هر یک، مؤلفه‌های معنایی آنها، و در نتیجه، مؤلفه‌های معنایی تدبر را بهتر بشناسیم.

الف) «س م ع» در ساخت فعلی

این ریشه در قرآن کریم ۱۰۸ مرتبه در ساخت فعلی به کار رفته است (عبدالباقي، ۳۵۸). بنا بر قاعدة پیش گفته، از این میان، مواردی که مفعول فعل سمع اسم ظاهر نیست، از پیمایش ما کنار گذاشته می‌شود؛ مثل آیه «... و لا تُولوا عنہ و انتم تَسْمِعُونَ» (انفال / ۲۰). از ۱۰ مورد اینچنینی که بگذریم، پراکندگی همنشینهای «س م ع» را

می توان به چهار دسته تفکیک نمود. یک دسته، نمونه هایی را دربر می گیرد که به عنوان فاعل، رابطه مکملی با «سمع» دارند: الله، الصم، الموتی، نفر (رک: سلمان نژاد، ۷۰-۶۶). دسته دوم از همنشینها، در نقش مفعول رابطه مکملی با «س م ع» دارند: قول، مکر، آیات، کتاب، قرآن، الهدی، تغیظ، لغو، دعاء، شهیق، ذکر، رکز، همس، لاغیه، کلام، تحاور، حسیس، صیحه، مثل، منادی، فتی، اذی، سر (رک: همانجا). اکثر این قبیل همنشینهای سمع از جنس قول و سخن هستند. در موارد استثنایی محدودی مثل منادی، فتی، اذی، و سر نیز می توان گفت که با عنایت به سیاق آیه، می توانشان به سخن و کلام تأویل کرد. تشابه متعلقهای فعل تدبیر با متعلقهای سمع شایان توجه می نماید؛ چه، متعلق هر دوی آنها در نمونه های مکرر، از جنس کلام و سخن است.

دسته سوم از همنشینها، مواردی را دربر می گیرد که عطف بر مشتقات سمع شده اند. برخی از این معطوفها رابطه تقابلی با «س م ع» دارند - همچون عصینا، اطعنا، و لا یسمعون - و برخی هم رابطه اشتدادی همچون اری، نعقل / یعقلون، لا یبصر / ابصر، انظر، خذوا، اتقوا، تهدی، یتیعون (برای آیات دربردارنده این روابط، رک: همانجا). در مروری بر مجموع این موارد می توان گفت همه وجه مشترکی را دنبال می کنند: واکنشهای شنونده بعد از شنیدن آیات الاهی. این واکنش دو جور می تواند باشد. برخی از همان آغاز راه انکار و عصیان را دنبال می نمایند و سمع و بصر خود را از بهره مندی آیات الاهی محروم می گردانند. رفتار اینان در رابطه تقابلی عصینا، لا یسمعون، و لا یبصر با مشتقات سمع بازتاب یافته است. به همین ترتیب، گروهی دیگر نیز، به درستی سخنان رسول خدا را می شنوند، اطاعت می کنند و هدایت می شوند و از این رو، برخوردار از نعمت تعقل و بصیرتند. رفتار اینان در رابطه اشتدادی مشتقات سمع با اطعنا، اری، نعقل / یعقلون، ابصر، انظر، خذوا، اتقوا، تهدی، و یتیعون پی جستنی است. باید بدین هم توجه داشت که معنای سمع در قرآن کریم، شنیدن صرف نیست؛ بلکه به طور معمول می توان

مفهوم ادراک را در مؤلفه‌های معنایی آن بازشناخت.

دستهٔ چهارم از همنشینهای «س م ع»، مواردی را دربرمی‌گیرد که ذیل عناوین پیش گفته نگنجیده‌اند و البته، از نظر محتوا بی‌ارتباط با مفهوم سخن و کلام نیستند: یستجیب، ^{تُنْلَى} طبع قلوب، آذان، يُصْرُون، زَفِير، تَولُوا، يُؤْمِنُون، المَلَأُ الْأَعْلَى، آباء، المَلَة (رک: همانجا).

اکنون می‌توانیم سمع را همچون واژهٔ جایگزین تدبر در نظر بگیریم، و با تکیه بر روابط همنشینی، مؤلفه‌های معنایی آن را با مؤلفه‌های معنایی تدبر مقایسه کنیم. در این مقایسه، یک نکتهٔ چشمگیر، همنشینی آذان با سمع، و شbahت آن با همنشینی تدبر با قلوب است. همچنان که تدبر به کمک ظرف قلب تحقق عینی پیدا می‌کند، سمع نیز به‌وسیلهٔ آذان محقق می‌گردد. نکتهٔ شایان توجه دیگر این است که در یکی از آیات تدبر (مؤمنون / ۶۸)، تقلید کورکورانه از آباء سبب دوری جستن از تدبر عنوان شده بود. اکنون می‌بینیم تقلید کورکورانه و نابجا از موانع سمع آیات نیز شمرده می‌شود (برای نمونه، رک: مؤمنون، رک: مؤمنون، ۲۴؛ ص / ۷). گویی سمع نیز در قرآن کریم همچون تدبر، از قبیل فعالیتهای ادراکی تصویر شده است.

ب) «ت ل و» در ساخت فعلی

این ماده در ساخت فعلی ۶۱ مرتبه در قرآن کریم استعمال شده است (عبدالباقي، ۱۵۵). جز آیه دوم از سوره شمس (والقمر اذا تلاها) که «تلو» صرف^۱ معنای لغوی دارد، در بقیه موارد فعل مذکور به معنای «تلاوت کردن» است. بنا به قاعدةٔ پیش گفته، از میان کاربردهای مختلف این ماده در ساخت فعلی، در این مطالعه تنها به نمونه‌هایی پرداخته‌ایم که در آنها متعلق تلاوت، اسم مفعولی ظاهر باشد (برای مرور روابط همنشینی کلمات مختلف با ۶۱ مورد کاربرد این ریشه در قرآن کریم، رک: سلمان نژاد، ۷۵-۷۶).

می‌توان همنشینهای تلاوت را از سه سمع مجزا دانست. اولین دسته از همنشینها، رابطه مکملی از نوع فعل و فاعل با تلاوت دارند: شیاطین، رسول، امة، شاهد (به ترتیب، رک: بقره/۱۰۲؛ طلاق/۱۱؛ بینه/۲؛ آل عمران/۱۱۳؛ هود/۱۷). در تحلیل این روابط همنشینی، فرق میان فعل و فاعلهای واژه تلاوت و تدبیر با واژه سمع جلب نظر می‌کند. در قرآن فاعل تدبیر و تلاوت، انسان است و خدا هرگز نه متدبیر معرفی می‌شود و نه تالی. اما در مورد واژه سمع، خداوند نیز در کنار انسان به عنوان سامع در نظر گرفته شده است.

دسته دوم از همنشینها، رابطه مکملی از نوع فعل و مفعول با تلاوت دارند: ذکر، القرآن، آیات، من کتاب، الكتاب، من نبأ، من الآیات، صحف، نبأ، تورات (رک: سلمان نژاد، همانجا). از این میان، پربسامدترین واژه همنشین تلاوت، «آیات» با ۲۵ مورد کاربرد است و همه این کاربردها نیز، به صورت اسم جمع است.

مقایسه روابط همنشینی تلاوت با همنشینهای تدبیر نشان می‌دهد که متعلق تلاوت، بر عکس تدبیر، صرفاً از جنس کلام (کتاب، صحف، تورات) نیست. نیز، در عمدۀ موارد متعلق تلاوت، کتاب مقدس است؛ خواه قرآن یا تورات و صحف. چنان که گذشت، متعلق واژه تدبیر صرفاً قرآن بود، یا تعبیری دیگر که باز به قرآن اشاره داشت (القرآن، القول، آیات). بر این پایه، در یک نگاه کلی به متعلقهای سمع، تلاوت و تدبیر باید اذعان داشت که هر یک از این موارد سه گانه هم از جهت کمی متفاوتند و هم از جهت پراکندگی معنایی، طیف خاصی از معانی را دنبال می‌کنند. واژه‌های همنشین با سمع، هم تعداد متعلقهای بیشتری دارند و هم پراکندگی معنایی آنها نسبت به تلاوت و تدبیر افزون‌تر است؛ چنان که در میان متعلقهای سمع، هم قرآن و آیات و کتاب دیده می‌شود و هم مسموعهایی غیر از آن، مثل شهیق یا رکز. در رتبه بعد، متعلقهای تلاوت است. اینها از نظر کمی شمارشان، و از جهت معنایی هم تشتمشان از متعلقهای سمع کمتر

است؛ چنان که می‌توان همه متعلقهای تلاوت را به کتاب مقدس، خواه قرآن یا تورات و صحّف راجع دانست. سر آخر، تدبیر در رتبه بعد از تلاوت، فقط ۴ متعلق دارد و تمامی آنها راجع به قرآن کریم است.

اکنون می‌توانیم ادعا کنیم که همسانی و اشتراک متعلق «قرآن» و «آیات» برای هر سه ماده «س م ع»، «ت ل و»، و «د ب ر» در ساخت فعلی، و تشابه همنشینی واژگان «قول»، «آیات» و «قرآن» در جایگاه اسم مفعول برای هر دو ماده تدبیر و سمع، مؤیدی برای گزینش بجای واژگان جانشین تدبیر در قرآن کریم است.

دسته سوم از همنشینهای تلاوت، مواردی را دربرمی‌گیرد که در نقش معطوف رابطه اشتدادی با تلاوت برقرار کرده‌اند: یعلم، یزکی (رک: بقره / ۱۵۱؛ بقره / ۱۲۹؛ آل عمران / ۱۶۴؛ جمعه / ۲). در تحلیل این رابطه باید گفت که تلاوت آیات، یا نخستین گام رسول الاهی برای دعوت انسانها به هدایت، با تعلیم و تزکیه ایشان دنبال می‌گردد. بدینسان، تلاوت، تعلیم و تزکیه از شئون رسول خدا برای تحقق بخشیدن هدایت الاهی مخاطبان برشمرده می‌شود.

اکنون بر پایه مجموع آنچه گفته شد، می‌توان مؤلفه‌های معنایی تلاوت را بازشناخت. معمولاً اول چنین به ذهن متبار می‌گردد که تلاوت کاری از مقوله قرائت یا ترتیل قرآن کریم است. خلاف این تصور، در کاربردهای فعلی این ریشه تلاوت جانشین تدبیر، و درنتیجه، نوعی فعالیت ادراکی محسوب می‌شود (برای اشاره بدین معنا در کلام مفسران، رک: طبرسی، ۱ / ۳۷۵). بدینسان، باید سمع، تدبیر و تلاوت را در قرآن، یک حوزه معنایی مستقل تلقی کرد.

می‌توان مؤیداتی نیز برای این فرضیه بازجست. از جمله، در تحلیل همنشینهای سمع و تدبیر دیدیم تقلید نابجا از آباء و اجداد مانعی برای اثربخشی سمع و تدبیر در رویارویی با آیات قرآن بود. با پیگیری کاربردهای تلاوت نیز به پدیده‌ای مشابه

برمی خوریم. در چهار مورد از کاربردهای «آیات»، سخن از آن رفته است که مخاطبان تلاوت، سعی در فروکوفتن شأن پیامبر اکرم (ص) داشته‌اند (سبأ / ۴۳)، یا پیام وی را سحر تلقی کرده‌اند (احقاف / ۷)، یا آن را نوشه‌های پیشینیان بازنموده‌اند (قلم / ۱۵؛ مطففين / ۱۳). به بیانی دیگر، تلاوت قرآن هم چونان سمع و تدبرش با معانی رو به رو بوده است.

نکته دیگری که در تأیید استنباط فوق می‌توان یاد نمود، همنشینی «یعقلون» با تلاوت است: «...تتلون الكتاب أفالا تعقلون» (بقره / ۴۴). مشابه این همنشینی برای واژه سمع نیز روی داده است (یونس / ۴۲؛ فرقان / ۴۴؛ حج / ۴۶؛ ملک / ۱۰)؛ امری که نشان می‌دهد چنان که ساخته‌ای فعلی از ریشه «ع ق ل» بر فرایندی ادراکی دلالت می‌کنند، سمع و تلاوت نیز، معنایی نزدیک بدان دارند.

پ) دیگر همنشینهای پرسامد

تا کنون کوشیده‌ایم از میان پرسامدترین واژه‌های همنشین با همنشینهای تدبر، آنهایی را مطالعه کنیم که با همنشینهای تدبر، رابطه مکملی برقرار کرده‌اند. از میان دیگر همنشینهای پرسامد، اکنون به دو موردی خواهیم پرداخت که با دو واژه همنشین تدبر و برخوردار از بسامد بالا، رابطه همنشینی با بسامد بالا دارند و نوع رابطه آنها نیز، در یک مورد استدادی، و در دیگری، تقابلی است. آن دو مورد، واژه‌های اولوا الالباب و مرض هستند که پیش از این هم ذکرشان رفت و دیدیم با دو همنشین تدبر، یعنی تذکر و قلوب همنشینی دارند.

واژه اولوا الالباب ۱۴ بار در قرآن کریم کاربسته (عبدالباقي، ۶۴۴)، و یک بار هم با «تذکر» همنشین شده است (آل عمران / ۷). در همنشینی تذکر با آن، چیزی فراتر از ارتباط معنایی میان واحدهای یک حوزه معنایی را می‌توان دید. تذکر از ماده ذکر است و معمولاً متادف با تفکر و عبرت گرفتن معنا می‌شود (رک: طبرسی، ۵۰۰ / ۶، ۶۴۳ / ۷)

۲۷۱). این درک از واژه بی‌تردید به سبب کاربردش در بافت‌هایی پدید آمده که در باره رویارویی انسان با آیات الاهی است؛ بافت‌هایی که در آنها می‌توان تذکر را با واژه‌هایی نظیر تفکر و تعقل جانشین کرد.

با اینحال، به نظر می‌رسد معنای تذکر قدری با آنچه معمولاً تصور می‌شود، متفاوت است. هر جا در قرآن سخن از آیات و نشانه‌هایی می‌رود که خداوند برای راهیابی بشر قرار داده، آیات با ذکر همنشین شده است؛ چه آن گاه که از خلقت آسمانها و زمین می‌گوید، یا از نعمت‌های الاهی، یا عذاب سرکشان و ناسپاسان، یا نشانه‌ها و معجزات پیامبران (رك: ق / ۸-۱۵؛ قمر / ۱۵؛ هود / ۱۲۰؛ انبیاء / ۸۴؛ غافر / ۵۳-۵۴). در همه این موارد کاربرد ذکر در همنشینی با آیات را می‌توان دید.

ذکر در این کاربردها وجه بارز «آیه» و نشانه‌ای پیش چشمان انسان است؛ باشد که انسان با آن بصیرت یابد (قصص / ۴۳)، انذار شود (اعراف / ۲)، هدایت جوید (غافر / ۵۳) و به رحمت الاهی برسد (عنکبوت / ۵۱). پس کارکرد ذکر در قرآن، یادآوری حضور همیشگی خداوند برای فرد است. بر این پایه، تذکر به معنای خودرزی و عبرت‌گیری نیست؛ چرا که چنین رفتارهایی مقتضی نخستین رویارویی انسان با کلام خداست (رهنما، معنی‌شناسی.... ۲۹-۳۰)، حال آن که دیدیم تذکر، به سطحی فراتر از رویارویی با کلام الاهی اشاره دارد و حاکی از یادآوری حضور همیشگی خداست.

واژه شایان توجه دیگر از میان واژه‌های همنشین با همنشینهای تدبیر، مرض است که با «قلوب» همنشین شده. این واژه را ۱۲ بار می‌توان در قرآن کریم سراغ گرفت (عبدالباقي، ۶۶۴) و البته در همه این موارد، مرض تنها با قلب/ قلوب همنشین است. اگر به خاطر داشته باشیم که در آیه ۲۴ سوره محمد (ص)، چه ارتباط معناداری میان تدبیر با «قلوب» هست، می‌توانیم با عنایت به رابطه تقابلی قلوب و مرض در جایجای قرآن، تناسب کاملی میان آیه پیش گفته با بیستمین آیه از همین سوره بازبینیم. یک

آیه نهیب می‌زند که چرا در قرآن تدبر نمی‌کنند و مگر قلی بر دل دارند (محمد/۲۴)؛ آن دیگری خبر می‌دهد که چون سوره‌ای نازل گردد و از جنگ در آن ذکری شود، بیمار دلان چه می‌کنند (محمد/۲۰). آنها از شدت ترس همچون کسی که مرگ بر او سایه افکنده است به پیامبر (ص) می‌نگردند. اینان که خداوند از آنها چون بیمار دلان (فی قلوبهم مرض) یاد کرده، به‌واقع همانهایند که بر دلهاشان قفل نهاده شده است و از این رو، تدبری در آیات الاهی نمی‌کنند.

۳. مؤلفه‌های معنایی تدبر

به‌طور کلی سه مؤلفه معنایی را برای واژه تدبر می‌توان برشمرد که در ادامه به تفصیل، بیان هریک آمده است. در میان این سه مؤلفه، اولی شرط لازم و به‌نوعی همان جنس قریب در تعریف منطقی تدبر است. مؤلفه‌های دوگانه بعدی نیز در کنار هم، شرط کافی در تحقق مفهوم فصل تعریف را پیدید می‌آورند.

الف) فهم و ادراک

چنان که دیدیم، اولین مؤلفه معنایی تدبر بر پایه آیات قرآن کریم، فهم و ادراک است. بر این پایه، تدبر در کنار دیگر مفاهیم حوزه معنایی ادراک در قرآن کریم جای می‌گیرد؛ حوزه‌ای که مفاهیم دیگری چون سمع، تلاوت، تعقل، تذکر، تفکر، توسّم، شعور، علم، فقه و جز آنها را دربردارد. این حوزه معنایی خود به چند حوزه معنایی کوچک‌تر قابل تفکیک است. برای نمونه، می‌توان به حوزه معنایی ادراک فرایندی اشاره نمود که مفاهیمی چون فکر، عقل و فقه را در خود جا می‌دهد؛ یا حوزه معنایی ادراک دفعی، که مفهوم قرآنی شعور به این حوزه تعلق دارد؛ یا حوزه معنایی ادراک قلبی و عاطفی، که مفهوم تدبر از جمله مفاهیم مندرج در آن است (برای این سه حوزه معنایی، رک: کرمانی، ۹). باید بدین توجه داشت که مفاهیم مختلف در یک حوزه معنایی، واحدهای

یک نظام معنایی را تشکیل می‌دهند و نسبتشان به همدیگر، «تباین معنایی»^۱ است (همانجا).

ب) سمع

امور تکوینی و افعال نیز می‌توانند متعلق تدبیر باشند. باینحال، در قرآن کریم فقط کلام و آن هم کلام الاهی همچون متعلق تدبیر در نظر گرفته شده است. واژه‌های «قرآن» و «قول»، این مفهوم را در دلالت لفظی خود دارند و در واژه «آیات» نیز، این شمول معنایی با دلالت واژه بر مجموعه اجزای کلام فهمیده می‌شود.

اکنون جا دارد از نظریه ارتباط رومن یاکوبسن^۲ زبان‌شناس روسی یاد کنیم. وی هرگونه ارتباط زبانی را متشکل از شش رکن فرستنده، گیرنده، پیام، رمز، زمینه و مجرای ارتباط می‌داند (احمدی، ۶۵؛ نیز رک: یاکوبسن، سراسر مقاله). بر پایه این رویکرد، می‌توان انحصار متعلق تدبیر قرآنی در جنسی از قول و کلام را حاکی از وجود نوعی دیالوگ تلقی کرد؛ ارتباطی زبانی که در آن پیام عبارت است از آیات الاهی، و فرستنده آن را تلاوت، و گیرنده آن را سمع می‌کند (رک: رهنما، معنی‌شناسی، ۱۷-۱۸).

به بیانی دیگر، در فضای مفهومی کلام الله، جز مفهوم کلام و سخن، مفهوم خدا همچون فرستنده، و رسول هم در جایگاه گیرنده حضور دارند. بر این پایه می‌توان دیگر مؤلفه معنایی تدبیر در قرآن را سمع کلام خدا و سنجش نسبت آن با تلاوتگرش یعنی رسول الاهی دانست. انتقال این کلام، به اراده فرستنده برای برقراری ارتباط با دریافت کننده آغاز می‌شود و کیفیت تحقیقش منوط به تعامل میان فرستنده و دریافتگر است.

1 . semantic contrast

2. Roman Jakobson

پ) دریافت قلبی منشأ الاهی آیات

بر پایه هر آنچه تا کنون بیان شد، می‌توان مؤلفه سوم معنای تدبیر در قرآن را دریافت قلبی منشأ الاهی آیات شناساند. اگر کسی آیات الاهی را بشنود و در آنها بیندیشد، اما به منشأ الاهی آن راه نجوید، به‌واقع در آنها تدبیر نکرده است. چنین کسی قرآن را صرفا چون کلامی شگفت و اعجازگونه خواهد شناخت؛ راهی که مشرکان پیمودند و شگفتانگیزی قرآن را در خاستگاهی فرالسانی، اما نه الاهی جستند.

نتیجه

می‌توان تدبیر را چنین تعریف کرد: فهم و ادراکی نتیجه سمع کلام خدا و سنجش نسبت آن با تلاوت کننده‌اش - همان رسول الاهی - به منظور دریافت قلبی دلالت آیات بر منشأ الاهی. بر پایه این تعریف و با تکیه بر بافت آیات تدبیر در قرآن، می‌توان گفت کارکرد اصلی و اولیه تدبیر در زمان نزول، به‌نوعی اثبات حقانیت رسالت پیامبر (ص) با تأیید برخورداری قرآن از منشأ الاهی است. تدبیر نوعی رویارویی با آیات قرآن کریم است که زمینه پذیرش هدایت الاهی را فراهم می‌کند. سرآخر، با توجه به رابطه همنشینی پرسامد تدبیر با آیات - و نه آیه - باید پذیرفت که تدبیر در یک آیه محقق نمی‌شود؛ بلکه متعلق عمل تدبیر، مجموعه آیات الاهی است.

منابع

علاوه بر قرآن کریم:

- ۱- ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان‌العرب، بیروت، دارصادر، ۱۴۱۴ق.
- ۲- احمدی، بابک، ساختار و تأویل متن، تهران، مرکز، ۱۳۹۰ش.
- ۳- ازهri، محمد بن احمد، تهذیب اللّغة، به کوشش یعقوب عبدالنبی، قاهره، الدار المصریه للتألیف و الترجمه.
- ۴- بی‌یرویش، مانفرد، زبان‌شناسی جدید، ترجمه محمدرضا باطنی، تهران، آگاه، ۱۳۷۴ش.
- ۵- جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح، به کوشش احمد عبد الغفور، بیروت، دارالعلم للملایین، ۱۴۰۷ق.
- ۶- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، به کوشش صفوان عدنان داودی، دمشق، دار العلم / الدار الشامية، ۱۴۱۲ق.
- ۷- رهنما، هادی، «معناشناسی تدبیر در قرآن کریم»، مجموعه مقالات بیست و چهارمین دوره مسابقات بین‌المللی قرآن کریم، جلد دوم، تهران، اسوه، ۱۳۸۶ش.
- ۸- معنی‌شناسی نامهای معاد در قرآن کریم، تهران، دانشگاه امام صادق (ع)، ۱۳۸۲ش.
- ۹- زمخشri، محمود بن عمر، الکشاف، بیروت، دارالکتاب العربي، ۱۴۰۷ق.
- ۱۰- سلمان نژاد، مرتضی، معناشناسی تدبیر در قرآن با سه رویکرد ساختاری، ریشه‌شناسی و تاریخ انگاره، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، تهران، دانشگاه امام صادق (ع)، ۱۳۹۱ش.

- ۱۱- طباطبائی، محمد حسین، *المیزان*، قم، جامعه مدرسین.
- ۱۲- طبرسی، فضل بن حسن، *مجمع البیان*، تهران، ناصر خسرو، ۱۳۷۲ش.
- ۱۳- طبری، محمد بن جریر، *جامع البیان*، بیروت، دار المعرفة، ۱۴۱۲ق.
- ۱۴- عبدالباقي، محمد فؤاد، *المعجم المفہرس لالفاظ القرآن الکریم*، قاهره، دار الكتب المصریه، ۱۳۶۴ق.
- ۱۵- فخر رازی، محمد بن عمر، *التفسیر الكبير*، قاهره، المطبعة البھیه.
- ۱۶- کرمانی، سعید، *معناشناسی «عقل» در قرآن کریم*، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، تهران، دانشگاه امام صادق (ع)، ۱۳۸۴ش.
- ۱۷- یاکوبسن، رومن، «*زبانشناسی و شعرشناسی*»، ترجمه فرزان سجودی، *ساختگرایی پس از ساختگرایی و مطالعات ادبی*، تهران، حوزه هنری، ۱۳۸۰ش.