

## بررسی ارتباط میان جهت‌گیری مذهبی و بهزیستی روان شناختی در دانشجویان

محمد ابراهیم مذاхی<sup>۱\*</sup>، منا صمد زاده<sup>۲</sup>، محمد مجتبی کیخای فرزانه<sup>۳</sup>

(۱) استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه شاهد

(۲) کارشناس ارشد روانشناسی

(۳) دانشگاه آزاد اسلامی، واحد زاهدان، باشگاه پژوهشگران جوان، زاهدان، ایران

\*نویسنده مسئول: memaddahi@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله ۸۹/۱۱/۱۸ تاریخ آغاز بررسی مقاله ۸۹/۱۱/۲۵ تاریخ پذیرش مقاله ۹۰/۳/۲

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط جهت‌گیری مذهبی (دروني/ بیرونی) با بهزیستی روانشناسی و به روش همبستگی انجام گرفته است. جامعه‌ی آماری پژوهش، شامل کلیه‌ی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد تهران شمال می‌باشد. نمونه‌ی آماری پژوهش به حجم ۷۱ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌ای از دانشکده‌های مدیریت، حقوق و روانشناسی انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از روش تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد. نتایج نشان داد که ضریب همبستگی به دست آمده بین نمره‌ی جهت‌گیری مذهبی درونی و بیرونی با بهزیستی روانشناسی از نظر آماری معنادار بود. از طرفی دیگر نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که جهت‌گیری مذهبی هم از نوع درونی و هم از نوع بیرونی آن قابلیت پیش‌بینی بهزیستی روانشناسی را دارد. این نتایج را این طور می‌توان تبیین کرد هرچه میزان جهت‌گیری مذهبی جوانان درونی‌تر باشد، بهزیستی روان شناختی آن‌ها بیشتر خواهد بود. و هرچه میزان جهت‌گیری مذهبی جوانان بیرونی‌تر باشد، بهزیستی روانشناسی آن‌ها کمتر خواهد بود. از سوی دیگر، جهت‌گیری مذهبی قابلیت پیش‌بینی بهزیستی روانشناسی را دارد.

کلید واژه‌ها: بهزیستی روانشناسی، جهت‌گیری مذهبی، دین، سلامت روان.

### مقدمه

است و پس از آن اندیشمندانی نظیر آپورت<sup>۵</sup> به تبیین مذهب پرداخته‌اند. در سالیان اخیر رویکرد آسیب شناختی به مطالعه‌ی سلامتی انسان مورد انتقاد قرار گرفته است. برخلاف این دیدگاه که سلامتی را به عنوان نداشتن بیماری تعریف می‌کند، رویکردهای جدید بر "خوب بودن"<sup>۶</sup> به جای "بد یا بیمار بودن"<sup>۷</sup> تأکید می‌کنند(ریف<sup>۸</sup> و

نیاز انسان به دین<sup>۱</sup> قدمتی به عمر تاریخ دارد.

زیرا بشر از همان آغاز زندگی خود به حامی مقندر و تکیه گاهی نیرومند احساس نیاز می‌کرده است. موضوع دین، مورد بحث محققان پیشگامی همچون جیمز<sup>۲</sup>، فروید<sup>۳</sup>، یونگ<sup>۴</sup> و دیگران بوده

<sup>5</sup>.Allport

<sup>6</sup>.Wellness

<sup>7</sup>.Illness

<sup>8</sup>.Ryff

<sup>1</sup>. Religion

<sup>2</sup>. William James

<sup>3</sup>. Freud

<sup>4</sup>. Jung

۱۹۶۷، ص ۴۳۹). به دنبال ظهور این نظریه ها و جنبش روانشناسی مثبت که در سلامتی روانی بر وجود ویژگی های مثبت و رشد توانایی های فردی تأکید داشتند، گروهی از روانشناسان به جای اصطلاح سلامتی روانی<sup>۹</sup> از سبیزیستی روانشناختی<sup>۱۰</sup> استفاده کرده اند. زیرا معتقدند این واژه بیشتر ابعاد مثبت را به ذهن متبار می کنند(ریف و سینگر<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۸، ص ۹). در این راستا، مدل هایی مانند مدل جاهودا<sup>۱۲</sup>، مدل بهزیستی ذهنی<sup>۱۳</sup> داینر<sup>۱۴</sup> و مدل ۶ عاملی بهزیستی روانشناختی ریف، تدوین شده اند که در تعریف و تبیین سلامت روانی به جای تمرکز بر بیماری و ضعف بر توانایی ها و داشته های فرد متتمرکز هستند(کمپتون<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۱، ص ۴۹۳). در دهه ی گذشته، ریف و کیز<sup>۱۶</sup> (۱۹۹۵) الگوی بهزیستی روان شناختی<sup>۱۷</sup> یا بهداشت روانی مثبت را ارایه کردند. بر اساس الگوی ریف، بهزیستی روان شناختی از ۶ عامل تشکیل می شود: پذیرش خود<sup>۱۸</sup>، رابطه ای مثبت با دیگران<sup>۱۹</sup>، خود مختاری<sup>۲۰</sup>، زندگی هدفمند<sup>۲۱</sup>، رشد شخصی<sup>۲۲</sup> و تسلط بر محیط<sup>۲۳</sup>، این الگو به طور گسترده در

همکاران، ۲۰۰۴، ص ۳۸۵). از این منظر، عدم وجود نشانه های بیماری های روانی، شاخص سلامتی نیست. بلکه سازگاری، شادمانی، اعتماد به نفس و ویژگی های مثبتی از این دست نشان دهنده ی سلامت است و هدف اصلی فرد در زندگی، شکوفا سازی قابلیت های خود است. نظریه هایی مانند نظریه ی خودشکوفایی مازلو<sup>۱</sup>، کارکرد کامل<sup>۲</sup> راجرز<sup>۳</sup> و انسان بالغ یا بالیدگی<sup>۴</sup> آپورت در شکل بندي مفهوم سلامتی روانشناختی، این فرض بنیادین را پذیرفته و از آن بهره جسته اند (ریان و دسی<sup>۵</sup>، ۲۰۰۱، ص ۱۶۳). مذهب می تواند به عنوان یک اصل وحدت بخش و یک نیروی عظیم برای سلامت روان مفید و کمک کننده باشد. از دیدگاه آپورت جهت گیری مذهبی به دو صورت «دروونی<sup>۶</sup>» و «بیرونی<sup>۷</sup>» می باشد. در جهت گیری مذهبی درونی، ایمان به خودی خود به عنوان یک ارزش متعالی تلقی می گردد و یک تعهد انگیزش فراگیر، نه وسیله ای، برای دستیابی به اهداف در نظر گرفته می شود. اما در جهت گیری مذهبی بیرونی، مذهب امری خارجی و ابزاری برای ارضای نیازهای فردی از قبیل مقام و امنیت مورد استفاده قرار می گیرد، به عبارت دیگر دین داری برای کسب امنیت و پایگاه اجتماعی است و افرادی که چنین جهت گیری دارند از دین به عنوان وسیله برای رسیدن به حاجات خود استفاده می کنند(آپورت و راس<sup>۸</sup>،

<sup>9</sup>. Mental health

<sup>10</sup>. Psychological well-being

<sup>11</sup>. Ryff & Singer

<sup>12</sup>. Jahoda

<sup>13</sup>. Mental well-being

<sup>14</sup>. Diener

<sup>15</sup>. Compton

<sup>16</sup>. Ryff & Keyes

<sup>17</sup>. Psychological

<sup>18</sup>. Its Acceptance

<sup>19</sup>. Positive Relationship With Others

<sup>20</sup>. Autonomy

<sup>21</sup>. Purpose in Life

<sup>22</sup>. Personal Growth

<sup>23</sup>. Dominate the Environments

<sup>1</sup>. Maslow

<sup>2</sup>. Full function

<sup>3</sup>. Rogers

<sup>4</sup>. Development

<sup>5</sup>. Ryan and Deci

<sup>6</sup>. Internal

<sup>7</sup>. Outer

<sup>8</sup>. Allport & Ross

ساندرز، ۲۰۰۳، ص ۵۴). آرین و همکاران (۱۳۸۷) در پژوهشی نشان دادند که بین توکل به خدا و احساس آرامش روانی رابطه‌ی مستقیم معنی داری وجود دارد(آرین و همکاران، ۱۳۸۷، ص ۴۳). اعتقادات شناختی افراد مذهبی به آنان در مقابله با فشار روانی کمک می‌کند. اعتقادات و رفتارهایی مانند توکل به خدا، زیارت، دعا، نماز، روزه و مانند این‌ها می‌توانند از طریق ایجاد امید و تشویق به نگرش‌های مثبت موجب آرامش درونی فرد شود(شطی و همکاران، ۱۳۸۳، ص ۳). دسروسیروس و میلر<sup>۵</sup> (۲۰۰۷) در پژوهشی روی نمونه ۶۱۵ نفری از دختران جوان نشان دادند که کسانی که از اعتقادات مذهبی قوی تری برخوردارند نسبت به مقابله با فشارهای روانی، شخصی، تحصیلی و ... از نیروی بیشتری برخوردارند و کمتر دچار بیماری می‌شوند و در واقع از سلامت روان بالاتری برخوردارند (دسروسیروس و میلر، ۲۰۰۷، ص ۱۰۳۴). آی<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۷) در پژوهشی که به بررسی ۳۰۹ بیمار قلبی در مرکز پژوهشی دانشگاه میشیگان انجام دادند، به نتایج قابل توجهی در مورد اهمیت و نقش مثبت اعتقادات معنی دست یافتند(آی و همکاران، ۲۰۰۷، ص ۸۷۰). نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که بیمارانی که اعتقادات مذهبی قوی تری دارند و در زندگی روزانه خود از روش‌های مقابله‌ای مثبت مانند عفو، بخشن، جستجو برای ارتباط معنی با خدا، دوستی با افراد مذهبی، دریافت حمایت معنی- اجتماعی، امید داشتن، شناخت خدا به عنوان خیرخواه و مهربان استفاده

<sup>5</sup>.Desrosiers & Miller  
<sup>6</sup>. Ai

جهان مورد توجه قرار گرفته است (چنگ و چن<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲، ص ۱۳۰۹).

در تعداد زیادی از پژوهش‌ها رابطه‌ی بین معنیت و بهزیستی روان شناختی بررسی شده است. حسنی و بهرامی (۱۳۸۴) در پژوهشی، رابطه‌ی مقابله‌ی معنی و خوشبختی معنی را با سلامت روان در نمونه‌ای با حجم ۱۲۰ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که بین مقابله‌ی مذهبی مثبت و سلامت روانی همبستگی مثبت و معنی داری وجود دارد (حسنی و بهرامی، ۱۳۸۴، ص ۲۵۷). کوئینگ<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) در تحقیقی نشان داده است که سلامت روانی و جسمانی انسان با زندگی معنی او رابطه‌ی مثبت دارد و افراد که اعتقادات مذهبی قوی تری دارند، سازگاری بهتری با موقعیت‌های زندگی دارند(کوئینگ، ۲۰۰۷، ص ۷۳۸). فرگوسن<sup>۳</sup> (۱۹۹۳) در مطالعات و پژوهش‌های خود به این نتیجه رسید که تجربه‌های معنی - مذهبی اغلب باعث جا به جایی در ارزش‌های اخلاقی فرد می‌شود. و در نتیجه، این جا به جایی در جهت دور شدن از مادی گری و به سمت یاوری و نوع دوستی و در نتیجه باعث بهزیستی روان فرد می‌شود (فرگوسن، ۱۹۹۳، ص ۱۳۶).

هاکنی و ساندرز<sup>۴</sup> (۲۰۰۳) در بررسی رابطه‌ی معنیت با سلامت روان شناختی، دریافتند که افرادی که اعتقادات مذهبی- معنی قوی تری دارند در آزمون‌های سلامت روانی و جسمانی نمره‌های بالاتری کسب می‌کنند(هاکنی و

<sup>1</sup>. Cheng & Chan

<sup>2</sup>. Koenig

<sup>3</sup>. Ferguson

<sup>4</sup>. Hackney & Sanders

در تحقیق دیگری که برگین<sup>۶</sup> و همکاران (۱۹۸۸) انجام دادند به این نتیجه رسیدند که دانشجویان مذهبی اغلب در دامنهٔ بهنجهار مقیاس‌های اضطراب و افسردگی، مفهوم خود، باورهای غیرمنطقی و سایر اندازه‌های عینی ارزشیابی شخصیت و سلامت روانی قرار می‌گیرند. این یافته‌ها و تحقیقات دیگری که از دهه ۸۰ به بعد انجام شد نشان داده اند که اعتقاد مذهبی در عمل در خدمت سلامت روانی هستند (برگین و همکاران، ۱۹۸۸، ص ۹۱).

بیکر و گورساج<sup>۷</sup> (۱۹۸۲) در افراد سالخورده، رابطه‌ای مثبت میان سلامت جسم و روان آنها با مذهب به دست آورد (بیکر و گورساج، ۱۹۸۲، ص ۱۱۹). همچنین در تحقیق آلوارادو<sup>۸</sup> و همکاران (۱۹۹۵) مشاهده کردند که در سنین پیری، نگرش مذهبی قوی باعث کاهش اضطراب و افسردگی ناشی از مرگ می‌شود و اثر این نگرش مذهبی از انجام اعمال مذهبی به مراتب بیشتر است (آلوارادو و همکاران، ۱۹۹۵، ص ۲۰۲).

در ایران نیز اخیراً استقبال گسترده‌ای در خصوص بررسی ابعاد، ویژگی‌ها و پیامدهای روانشناسی مذهب پدید آمده است. به طور مثال، بهرامی مشعوف (۱۳۷۳) رابطه‌ی منفی معناداری میان میزان عبادت و بروز افسردگی و اضطراب یافت (بهرامی مشعوف، ۱۳۷۳، ص ۵۶).

همچنین تحقیق اسلامی (۱۳۷۶) نیز وجود همبستگی منفی میان افسردگی و نگرش، مذهبی را تأیید کرد (اسلامی، ۱۳۷۶، ص ۶۱). با توجه به

می‌کنند، سریع‌تر بهبود می‌یابند و سلامت روان بالاتری دارند. وی دریافت از آن جا که مقابله‌های معنوی، منع حمایت عاطفی - اجتماعی و امید هستند، افرادی که از این مقابله‌ها در زندگی روزانه خود استفاده می‌کنند افسردگی و اضطراب کمتری دارند و سریع‌تر بهبود می‌یابند.

الیس<sup>۹</sup> (۱۹۸۱) در گزارش‌هایی ادعا می‌کرد که افراد مذهبی دارای اختشاش‌های هیجانی<sup>۱۰</sup> بیشتری در مقایسه با افراد غیر مذهبی اند و تأکید داشت که مناسب‌ترین راه‌های درمان در حل مشکلات هیجانی، فقط راه‌های غیر مذهبی است. وی معتقد بود که مذهبی بودن افراطی به طور قابل توجهی با اختشاش‌های هیجانی رابطه دارد (الیس، ۱۹۸۱، ص ۱۵۷). در پاسخ به نظریه‌ی ایس، برگین<sup>۱۱</sup> (۱۹۸۳) به بررسی فراتحلیلی<sup>۱۲</sup> تمام پژوهش‌های انجام شده دربارهٔ نقش مذهب تا سال ۱۹۷۹ پرداخت. او درصد بود که با این بررسی، نقش مذهبی بودن و تأثیر و ایجاد انواع اختلالات روانی<sup>۱۳</sup> را آزمون کند. وی در جمع بندهی نهایی خود ۲۰ تأثیر به دست آورد: در ۲۳ محور تأثیر معناداری مشاهده نشد، در ۵ محور اثر مثبت مشاهده شد و در ۲ مورد اثر منفی بین مذهبی بودن و علایم آسیب شناختی به دست آمد. وی اعلام کرد که شواهد به دست آمده، فرضیه‌ی ایس را تأیید نمی‌کند و همچنین شواهد اندکی نیز وجود دارد که نقش مثبت مذهب در درمان را نشان دهد (برگین، ۱۹۸۳، ص ۱۹۷).

<sup>1</sup>. Ellis

<sup>2</sup>. Emotional disturbance

<sup>3</sup>. Bergin

<sup>4</sup>. Meta-analysis

<sup>5</sup>. Mental disorders

---

<sup>6</sup>. Bergin  
<sup>7</sup>. Baker & Gorsuch  
<sup>8</sup>. Alvarado

ارضای نیازهای فردی از قبیل مقام و امنیت مورد استفاده قرار می‌گیرد. منظور آپورت از جهت‌گیری مذهبی درونی، عبارت از یک تعهد انگیزشی فرآگیر که غایت و هدف است نه وسیله‌ای برای دستیابی به اهداف فردی (جان بزرگی، ۱۳۷۸، ص ۹۳). در مطالعات اولیه‌ای که بر این مبنای صورت گرفت مشاهده شد که همبستگی جهت‌گیری بیرونی با درونی ۰/۲۱ است (آلپورت و راس، ۱۹۶۷، ص ۴۳۲). و در ایران نیز همبستگی درونی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ و پایایی بازآزمایی آن ۰/۷۴ است (مختاری و همکاران، ۱۳۸۰، ص ۶۰) و نمره گذاری آن بر مبنای لیکرت است که دامنه‌ی آن از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف است و به پاسخ‌ها نمره ۱ تا ۵ تعلق می‌گیرد. در این پژوهش برای آزمون فرضیه از روش تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده گردید.

#### یافته‌ها

شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی بین متغیرها در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. ضریب همبستگی پرسنون بین بهزیستی روان

#### شناختی و جهت‌گیری مذهبی

<b>r</b>	<b>SD</b>	<b>M</b>	متغیرها
۱	۱۲۱/۴۱	۲۱۵/۳	۱ بهزیستی روان شناختی
۰/۶۹۶**	۸/۲۹	۳۰/۴۶	۲ جهت‌گیری مذهبی درونی
-۰/۶۹۵**	۱۰/۰۰	۳۵/۶۱	۳ جهت‌گیری بیرونی

\*\*P < 0/001

رشد روزافزون مطالعات در زمینه‌ی بهزیستی روانشناسی در جهان و با وجود سابقه‌ی اندک این موضوع در کشور، پژوهش حاضر در صدد بررسی فرضیه زیر می‌باشد:

**فرضیه:** بین جهت‌گیری مذهبی با بهزیستی روانشناسی رابطه وجود دارد.

#### روش تحقیق

پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط جهت‌گیری مذهبی (دروندی/ بیرونی) با بهزیستی روانشناسی و به روش همبستگی انجام گرفته است. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه‌ی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد تهران شمال می‌باشد. نمونه‌ی آماری پژوهش به حجم ۷۱ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌ای از دانشکده‌های مدیریت، حقوق و روانشناسی انتخاب شدند.

**ابزار پژوهش:** پرسشنامه‌ی بهزیستی روانی<sup>۱</sup> کارول (۱۹۹۸)؛ یک مقیاس ۸۲ ماده‌ای است که ۶ جنبه‌ی مجزا از بهزیستی روانی را می‌سنجد. آزمودنی‌ها براساس یک ساخت شش درجه‌ای به سؤال‌ها پاسخ می‌دهند که ضرایب آلفای کرونباخ مؤلفه‌ها از ۰/۹۱ تا ۰/۸۳ از ۰/۹۱ گزارش شده است (مداحی، ۱۳۸۳، ص ۷۰).

پرسشنامه‌ی جهت‌گیری مذهبی آپورت؛ آپورت و راس در سال ۱۹۵۰ این مقیاس را برای سنجش جهت‌گیری‌های درونی و بیرونی مذهب تهیه کردند. و براساس نظریه‌ی آپورت، مذهب درونی، مذهبی فرآگیر و دارای اصل و سازمان یافته و درونی شده است در حالی که مذهب بیرونی، امری است خارجی و ابزاری، که برای

<sup>۱</sup>. Psychological

سوی دیگر، ضریب همبستگی به دست آمده بین جهت‌گیری مذهبی بیرونی با بهزیستی روان شناختی ( $r = -0.695$ ) و از نظر آماری معنادار و منفی می‌باشد که نشان می‌دهد هر چه میزان جهت‌گیری مذهبی جوانان بیرونی تر باشد بهزیستی روان شناختی آنها کمتر خواهد بود.

جدول ۲. خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام برای پیش‌بینی بهزیستی روان شناختی براساس جهت‌گیری مذهبی

گام	B	R	$\Delta R^2$	$R^2$	ضریب همبستگی	F	چندگانه
اول. جهت‌گیری مذهبی بیرونی	۷۸/۱۸	۶/۲۹۵	.۰/۴۳۰ **	.۰/۵۸۵	.۰/۵۹۷	۰/۷۷۳	۵۰/۴۲
دوم. جهت‌گیری مذهبی درونی	۸۷/۷۸	-۵/۱۹۷	-۰/۴۲۸ **	.۰/۴۷۷	.۰/۴۸۵	۰/۶۹۶	۶۴/۸۹

\*\*P < 0.001

کمتر از ۰/۰۰۱ معنا دار است، بنابراین امکان تبیین جهت‌گیری مذهبی درونی و بیرونی بر پایه می‌بوزیستی روان شناختی وجود دارد.

در تبیین فرضیه می‌پژوهش حاضر می‌توان گفت در هر پژوهشی در حوزه می‌علوم انسانی، توجه به شرایط اجتماعی و متضایعات زمان امری لازم و قابل توجه است. امروزه یکی از مباحث اساسی در این زمینه مبحث سلامت می‌باشد و از طریق آن، می‌توان راهبردهای موفقیت انسان را به کار گرفت. همین امر سبب شده که برخی سازمان های جهانی بهداشت، به بازنگری تعاریف موجود درباره ای انسان و ابعاد وجودی او پردازند. سازمان جهانی بهداشت<sup>۵</sup> در تعریف ابعاد وجودی انسان، به ابعاد جسمانی، روانی و معنوی اشاره می

همانطور که جدول ۱ نشان می‌دهد ضریب همبستگی به دست آمده بین نمره می‌جهت‌گیری مذهبی درونی با بهزیستی روان شناختی ( $r = -0.696$ ) از نظر آماری معنادار بود. بدین ترتیب هرچه میزان جهت‌گیری مذهبی جوانان درونی تر باشد بهزیستی روان شناختی آنها بیشتر خواهد بود. از

جدول ۲. خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام برای پیش‌بینی بهزیستی روان شناختی براساس جهت‌گیری مذهبی

در جدول ۲ نیز نتایج تحلیل رگرسیون گزارش شده است. نتایج دو مدل تحلیل رگرسیون برای تبیین بهزیستی روان شناختی نشان داد که ضریب F مربوط به هر دو مدل از لحاظ آماری در سطح

### بحث و نتیجه گیری

بر اساس یافته های حاصل از این تحقیق بین سازگاری معنی با بهزیستی روان شناختی در دانشجویان رابطه مثبت معنی دار وجود دارد. نتایج حاصل با یافته های حسنی و بهرامی (۱۳۸۴)، شطی و همکاران (۱۳۸۳)، کوئینگ<sup>۱</sup> (۲۰۰۷)، فرگوسن<sup>۲</sup> (۱۹۹۳)، آرین (۱۳۸۷)، هاکنی و ساندرز<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) دسروسیروس و میلر (۲۰۰۷)، آی<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۰۷) همخوانی دارد.

<sup>1</sup>. Koenig

<sup>2</sup>. Ferguson

<sup>3</sup>. Hackney & Sanders

<sup>4</sup>. Ai

<sup>5</sup>. World Health Organization (WHO)

مورد نظر وی نمونه‌ای محدود بوده است. برگین به منظور رفع این اشکالات فراتحلیلی انجام داده و نشان داد که مذهب باعث به وجود آمدن اختلالات روانی مدنظر الیس، نمی‌شود. در تحقیقات انجام شده از دهه ۸۰ به بعد نیز نتایجی با نتایج پژوهش حاضر به دست آمده است که البته به صورت اختصاصی مؤلفه‌های مختلف روانی را مورد بررسی قرار داده اند. به طور مثال، در تحقیق برگین<sup>۵</sup> و همکاران (۱۹۸۸) این نتیجه به دست آمد که دانشجویان مذهبی، اغلب در دامنه‌ی بهنجار مقیاس‌های اضطراب، افسردگی و سایر مؤلفه‌های شخصیت و درکل سلامت روانی قرار می‌گیرند. این نتایج نیز در راستای تحقیقاتی نظری تحقیق بیکر و گورساج<sup>۶</sup> (۱۹۸۲)، برگین (۱۹۸۳)، برگین و همکاران (۱۹۸۸) است که جهت گیری دینی و گرایش به مذهب، از بروز اختلالات و یا رفتارهای نابه هنجار پیشگیری می‌کند. تحقیقاتی که در ایران انجام شده نیز این رابطه را نشان می‌دهد. به طور مثال بهرامی احسان (۱۳۸۰) میان جهت گیری مذهبی و عزت نفس دانشجویان همبستگی مثبت به دست آورد (بهرامی احسان، ۱۳۸۰، ص. ۶۷). در پژوهش‌های بهرامی مشعوف (۱۳۷۳)، اسلامی (۱۳۷۶) نیز وجود همبستگی میان نگرش مذهبی و مذهبی بودن، با افسردگی و اضطراب بررسی شده و نتایج، وجود رابطه‌ی منفی را اثبات می‌کنند. بنابراین، با تمام این بررسی‌ها می‌توان گفت که میان گرایش و جهت گیری مذهبی و سلامت روانی در فرهنگ‌ها و ادیان مختلف رابطه وجود دارد و همچنین می-

کند و بعد چهارم یعنی بعد معنوی را نیز در رشد و تکامل انسان مطرح می‌سازد (انجمان روانپرشنگی آمریکا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰، ص. ۱۸۸). تردیدی وجود ندارد که معنویت یکی از موضوعات اساسی است و افراد در جستجوی معنا در کارشان هستند، آنها به دنبال راهی هستند که زندگی شان را با معنویت پیوند دهند. و همین پیوند و معنویت به آنها اجازه می‌دهد که با خداوند متعال در همه‌ی جوانب زندگی شان مرتبط شوند.

برای درک بهتر از یافته‌های ماهیت جهت گیری مذهبی بیشتر مورد بحث قرار می‌گیرد. بر اساس نظر آلپورت<sup>۲</sup> (۱۹۶۸) مذهب درونی، مذهبی فraigیر، دارای اصول سازمان یافته و درونی شده است، در حالی که مذهب با ملاک بیرونی، امری خارجی و ابزاری<sup>۳</sup> است که برای ارضای نیازهایی مثل مقام و ایمنی به کار می‌رود (آلپورت، ۱۹۶۸، ص. ۱۵۳). آلپورت (۱۹۶۳) اظهار می‌دارد تنها مذهب با بعد درونی، سلامت روانی را بهبود می‌بخشد (آلپورت، ۱۹۶۳، ص. ۱۸۸). بدین ترتیب او بر اهمیت رابطه، بین مذهب درونی و سلامت روانی تأکید می‌ورزد. پژوهش‌های متعددی این نکته‌ی آلپورت را بر جسته ساخته اند. نتیجه‌ی پژوهش حاضر دقیقاً مخالف با نظر الیس<sup>۴</sup> (۱۹۸۱) است. وی معتقد است که افراد مذهبی دارای اغتشاش‌های هیجانی بیشتری هستند. دلیل این نظر می‌تواند به عقیده‌ی الیس در مورد راهکارهای درمان مرتبط باشد و اینکه نمونه‌ی

<sup>1</sup>.American psychiatric Association

<sup>2</sup>.Allport

<sup>3</sup>.Instrumental

<sup>4</sup>.Ellis

<sup>5</sup>.Bergin

<sup>6</sup>.Baker & Gorsuch

- اسلامی، احمدعلی. (۱۳۷۶). بررسی نگرش فرد نسبت به مذهبی بودن و رابطه آن با افسردگی در دانش آموزان سال آخر دبیرستان های اسلام شهر در سال ۱۳۷۵-۱۳۷۶. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی.
- بهرامی احسان، هادی. (۱۳۸۰). بررسی مقدماتی میزان اعتبار و قابلیت اعتماد مقیاس جهت گیری مذهبی. *مجله روانشناسی و علوم تربیتی*. دوره ۶. شماره ۱، ص ۶۷-۹۷.
- بهرامی مشعوف، عباس. (۱۳۷۳). بررسی رابطه بین میزان عبادت و سلامت روان در دانشجویان پسر مرکز تربیت معلم همدان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی. دانشگاه تربیت معلم همدان.
- جان بزرگی، مسعود. (۱۳۷۸). بررسی اثربخشی روان درمانی کوتاه مدت «آموزش خود مهار گری» با و بدون جهت‌گیری مذهبی (اسلامی) بر مهار اضطراب و تنیدگی. پایان نامه دکتری چاپ نشده. تهران. دانشگاه تربیت مدرس.
- حسنی واجاری، کتایون و بهرامی، احسان هادی. (۱۳۸۴). نقش مقابله مذهبی و خوشبختی معنوی در تبیین سلامت روان، *مجله روانشناسی*. دوره ۹، شماره ۳، ۲۴۹-۲۶۰.

توان نتیجه گرفت که مذهب و جهت گیری مذهبی در افراد نتایج مثبت و سلامت روانی را به همراه دارد. بدین ترتیب که هر چه جهت گیری مذهبی در افراد بالاتر باشد میزان مشکلات روانی در آنها و حتی نشانگان بدنی کاهش خواهد یافت. از محدودیت های پژوهش حاضر می توان به محدودیت نمونه گیری اشاره کرد. برای پیگیری معتبرتر نتایج لازم است گروه وسیع تری از افراد مورد سنجش قرار گیرند. نتایج این پژوهش تنها می تواند راهگشایی پژوهش های بزرگتری قرار گیرد. از طرفی ابزار سنجش مذهبی نیز در پژوهش هایی مورد انتقاد قرار گرفته است. در این راستا به درآمیختگی تعهد مذهبی و پیامدهای مذهبی و نیز ضعیف بودن چارچوب مبدأ درونی و بیرونی که آپورت مطرح کرده است، اشاره شده است. در مجموع می توان گفت به رغم بی توجهی روانشناسان بزرگ، مذهب می تواند چهارچوب معتبر و پایداری برای سلامتی روانی افراد فراهم کند. چنانچه شرایطی فراهم شود که فرد بتواند مذهب را در چارچوب و ساختار شناختی و عاطفی خود درونی کند و از سطح باور به سطح ایمان مذهبی انتقال یابد، چنین مذهبی می تواند وحدت یافتنگی فرد را تضمین کرده و سلامت روانی او را فراهم کند.

#### منابع

- آرین، خدیجه؛ منصور، محمود و دلاور، علی. (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین دینداری و روان درستی ایرانیان مقیم کانادا. رساله دکتری چاپ نشده، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی ایران.

- Allport, G. W. (1968). *The person in psychology: Selected essays*, Boston, MA, US: Beacon Press.
- Allport, G. W. Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol.5, Iss.4, 432-443.
- Alvarado, K. A. Templer, D. I. Bresler, C. Thomas-Dobson, S. (1995). The relationship of religious variables to death depression and death anxiety, *Journal of Clinical Psychology*, Vol.51, Iss.2, 202-204.
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition*, Text Revision, Washington, D.C.
- Baker, M. Gorsuch, R. (1982). Trait anxiety and intrinsic-extrinsic religiousness, *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol.21, No.2, 119-122.
- Bergin, Allen E. (1983). Religiosity and mental health: A critical reevaluation and meta-analysis, *Professional Psychology: Research and Practice*, Vol.14, Iss.2, 170-184.
- Bergin, Allen E. Stinchfield, R. D. Gaskin, T. A. Masters, K. S. Sullivan, C. E. (1988). Religious life-styles and mental health: An exploratory study, *Journal of Counseling Psychology*, Vol.35, Iss.1, 91-98.
- Compton, William C. (2001). Toward a Tripartite Factor Structure of Mental Health: Subjective Well-Being, Personal Growth, and Religiosity, *the Journal of Psychosocial Mediation of Religious Coping Styles: A Study of Short-Term Psychological Distress Following Cardiac Surgery, Personality and Social Psychology Bulletin*, Vol.33, Iss. 6, 867-882.
- Allport, G. W. (1963). Behavioral science, religion, and mental health, *Journal of Religion and Health*, Vol.2, Iss.3, 187-197.
- شطی، مدینه؛ قدس بین، فریبا و زیادلو، سمانه. (۱۳۸۳). نقش دعا و مذهب در مقابله با استرس. *مجموعه مقالات ششمین سمینار سراسری بیماری های ناشی از استرس*. دانشگاه علوم پزشکی فارس. انتشارات دانشگاه.
- مختاری، عباس؛ الهیاری، عباسعلی و رسولزاده طباطبایی، سید کاظم. (۱۳۸۰). رابطه جهت‌گیری مذهبی با میزان تنبیگی. *مجله روانشناسی*، سال پنجم شماره ۱۷، ۶۷-۵۶.
- مداحی، محمد ابراهیم. (۱۳۸۳). بررسی رابطه جدایی روانشناختی والگوهای دلبستگی بر رضایتمندی روانی و اجتماعی دانشجویان سال سوم و چهارم دانشکده های علوم انسانی دانشگاه های دولتی در سطح شهر تهران. پایان نامه دکتری چاپ نشده. دانشگاه تهران.

- Koenig, Harold G. (2007). Spirituality and Depression: A Look at the Evidence, *Southern Medical Journal*, Vol.100, Iss.7, 737-739.
- Ryff, Carol D. Keyes Corey Lee M. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol.69, Iss. 4, 719-727.
- Ryff, Carol D. Singer, B. H. (1998). The Contours of Positive Human Health, *Psychological Inquiry*, Vol.9, Iss.1, 1-28.
- Ryff, Carol D. Singer, B. H. Love, G. D. (2004). *Positive health: Connecting well-being with biology*, Philosophical Transactions of the Royal Society of London, B Biological Sciences, 359, 1383-1394.
- Ryan, Richard M. Deci, Edward. L. (2001). On happiness and Human Potentials: Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being, *Annual Review of Psychology*, Vol.52, Iss.1, 141-166.
- Psychology, Vol.135, Iss.5, 486-500.
- Cheng, Sheung-Tak. Chan, Alfred C.M. (2002). Measuring psychological well-being in the Chinese, *Personality and Individual Differences*, Vol.38, Iss.6, 1307-1316.
- Desrosiers, A. Miller, L. (2007). Relational spirituality and depression in adolescent girls, *Journal of Clinical Psychology*, Vol.63, Iss.10, 1021-1037.
- Ellis, Albert. (1981). Science, religiosity, and rational emotive psychology, *Psychotherapy. Theory, Research & Practice*, Vol.18, Iss.2, 155-158.
- Ferguson, Duncan Sheldon. (1993). *New Age spirituality: an assessment*, USA, Westminster John Knox Press publication.
- Hackney, Charles H. Sanders, Glenn S. (2003). Religiosity and Mental Health: A Meta-Analysis of Recent Studies, *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol.42, Iss.1, 43-55.

Quarterly Journal of Educational Psychology  
Islamic Azad University Tonekabon Branch  
Vol. 2, No. 1, spring 2011, No 5

## The Relationship between Religious Orientation and Psychological Well-Being among University Students

Maddahi. Mohammad Ebrahim<sup>\*1</sup>, Samadzadeh. Mona<sup>2</sup>, Keikhayfarzaneh.  
Mohammad Mojtaba<sup>3</sup>

1) Assistant professor. Department of Psychology Shahed University. Tehran. Iran

2) M.A Psychology

3) Young Researchers Club, Zahedan Branch, Islamic Azad University, Zahedan, Iran

\*Corresponding author: memaddahi@yahoo.com

### Abstract

The present study aimed to investigate the relationship between religious orientation (internal/external) and psychological well-being which has been conducted in a correlation method. The population of the study included all Islamic Azad University, North Tehran Branch. The research sample volume included 71 students selected randomly via cluster sampling from management, law and psychology colleges. The scales of religious orientation (Allport, 1950) and PWI psychological well-being (Carol, 1988) were used to collect the data of the study. Stepwise regression analysis was used to analyze the data. The results showed that there was a statistically significant relationship between the internal and external religious orientation scores and psychological well-being. On the other hand, the results obtained from stepwise regression analysis showed that both internal and external religious orientations were capable to predict psychological well-being. These results could be determined in such a way that the more internal youth's religious orientation, the more their psychological well-being and the more external youth's religious orientation, the less their psychological well-being. On the other hand, religious orientation was capable to predict the psychological well-being.

**Key words:** Psychological Well-Being, Religious Orientation, Religion, Mental Health.