

پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی بر اساس سبک‌های هویت در دانش‌آموزان مقطع متوسطه
Predicting general self-efficacy based on identity styles of high school students

Bit a Shalani

M. A. Student of psychology, Razi University,
Kermanshah, Iran; bita.shalani@gmail.com

Akram Abbariki

M. A. Student of psychology, Razi University,
Kermanshah, Iran

بی‌تا شلانی (نویسنده مسئول)

کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران
bita.shalani@gmail.com

اکرم آباریکی

کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

Abstract

Aim: aimed to Predicting general self-efficacy based on identity styles of high school students. **Method:** This research is descriptive-correlational, the study population consisted of high school students in the academic year 94-95 in the city of Kermanshah that 282 persons (160 girls and 122 boys) were selected in the first, second and third grade by multistage cluster sampling. The instruments of the study included the Berzonsky Identity Style Questionnaire (1992) and general Self-efficacy Questionnaire of Sherer (1982). **Result:** The results showed that there is a positive significant relationship between informational identity style and normative identity style with Self-efficacy (0/001), and there is a negative significant relationship between avoidance identity style with Self-efficacy in students (0/001). **Conclusion:** the results also showed that identity style was able to significantly predict the Self-efficacy of the adolescents.

Keywords: Identity style, Self-efficacy, Student

چکیده

هدف. هدف این پژوهش پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی بر اساس سبک‌های هویت در دانش‌آموزان مقطع متوسطه است. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. روش: جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان مقطع دبیرستان در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ در شهر کرمانشاه بود، که ۲۸۲ نفر (۱۶۰ دختر و ۱۲۲ پسر) در پایه‌های اول، دوم، و سوم با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه سبک هویت برزونسکی (۱۹۹۲) و پرسشنامه خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران (۱۹۸۲) بود. یافته‌ها: نتایج نشان داد که بین سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویتی هنجاری با خودکارآمدی عمومی رابطه مثبت معنی‌دار (۰/۰۰۱) وجود دارد و بین سبک هویتی اجتنابی با خودکارآمدی عمومی رابطه منفی معنی‌دار (۰/۰۰۱) وجود دارد. نتیجه‌گیری: نتایج همچنین نشان داد سبک‌های هویت به شکل معناداری توانایی پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی را دارند.

واژه‌های کلیدی: خودکارآمدی عمومی، سبک‌های هویت، دانش‌آموزان

مقدمه

نوجوانی به دلیل دوره خاص رشدی، دوره‌ای حساس و بحرانی است که در آن نوجوانان ناچارند با انواع رویدادهای انتقالی از نظر زیستی، تحصیلی، نقش‌های اجتماعی و غیره روبه‌رو شوند و در این میان باید راه‌حل‌هایی برای حل مشکلات و مقابله مؤثر با آن‌ها بیابند. اگر آنان در این مسیر موفق شوند، بهداشت روانی خود را تضمین کرده‌اند و گرنه در معرض بسیاری از آسیب‌های روانی و اجتماعی قرار می‌گیرند (برنز، اندرو زوزابو، ۲۰۰۲؛ به نقل از دانش، نیکومنش، شمشیری، و سلیمی‌نیا، ۱۳۹۴). موفقیت نوجوانان در چالش‌های بی‌شمار این دوره رشد به میزان خودکارآمدی آنان ارتباط دارد (سالدوهوینر، ۲۰۰۶). خودکارآمدی به پیش‌بینی بهتر انگیزه‌های تحصیلی و افزایش موفقیت در سال‌های تحصیلی منجر می‌شود (کاپرارا، وچینیو، آلساندری، گریانو و باربارانی، ۲۰۱۱). خودکارآمدی به معنای توانایی کنار آمدن با مشکلات برای دستیابی به موفقیت است (برزونسکی و کوک، ۲۰۰۵). این توانایی بر انگیزه‌های تحصیلی تأثیر می‌گذارد. واژه خودکارآمدی از نظریه شناختی-اجتماعی بندورا گرفته شده است (بندورا^۲، ۱۹۸۵؛ به نقل از مسترووا، پروچازکا، و واکولیک، ۲۰۱۵). یکی از جنبه‌های اساسی خودکارآمدی شخص این باور است که فرد از راه اعمال کنترل می‌تواند بر پیامدهای زندگی خود اثر بگذارد. به ویژه در هنگام رویارویی با عوامل استرس‌زا، داشتن احساس کنترل بر شرایط، عاملی مهم در سازگاری با موقعیت‌های گوناگون است. انتظارات ویژه فرد در مورد توانایی‌های خود برای انجام اعمال خاص بر کوشش فرد در انجام یک عمل و پایداری در انجام آن و ایجاد انگیزه‌های مناسب تأثیر دارد (بندورا و پاستورلی، ۱۹۹۹؛ به نقل از مسعودنیا، ۱۳۸۶). حس خودکارآمدی بالا باعث تلاش، مقاومت و انعطاف بیشتری می‌شود؛ افراد با خودکارآمدی بالا معتقدند قادرند به طور مؤثری از رویدادهای زندگی خود تأثیر گرفته و نسبت به کسانی که خودکارآمدی پایین‌تری دارند انتظار موفقیت بیشتری دارند. عوامل بسیاری می‌توانند بر حس خودکارآمدی افراد تأثیر بگذارند، یکی از این عوامل سبک‌های هویت می‌باشد.

شکل‌گیری هویت هسته اصلی رشد در دوران نوجوانی است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند هویت با سلامتی و پریشانی رابطه دارد (کروگر و مارسیا، ۲۰۱۱؛ شوارتز و همکاران، ۲۰۱۱). در گذر از دوران کودکی به بزرگسالی، افراد با چالش‌هایی در زمینه اکتساب هویت روبه‌رو می‌شوند. این چالش‌ها در زندگی روزمره دیده شده و بر رشد شخصیت افراد تأثیر می‌گذارد (برزونسکی و کینی، ۱۹۹۴). سبک‌های هویت از نظر برزونسکی شامل سه سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت هنجاری، و سبک هویت اجتنابی می‌باشد. افرادی که سبک هویتی اطلاعاتی دارند به صورت آگاهانه و فعال به جستجوی اطلاعات پرداخته و پس از ارزیابی و بررسی آن‌ها، اطلاعات مناسب را انتخاب و استفاده می‌کنند (حجازی و فرتاش، ۱۳۸۵). افراد با سبک هویت هنجاری اطلاعات را بدون جستجو و ارزیابی و صرف هماهنگ بودن با دیگران می‌پذیرند و تابع دیگران عمل می‌کنند (جوکار و لطیفیان، ۱۳۸۵). افرادی که سبک هویت اجتنابی-سردرگم دارند به پیامدهای محیطی تکیه کرده و در گرفتن تصمیم‌های مهم کارند، این افراد سبک و الگوی مشخصی نداشته و رفتار آن‌ها موقعیتی است (جوکار و لطیفیان، ۱۳۸۵).

نتایج مطالعه برزونسکی و کاک (۲۰۰۵) نشان داد که دانشجویان با سبک اطلاعاتی در مقایسه با دانشجویان با سبک‌های هویت هنجاری و سردرگم در مقیاس‌های خودمختاری تحصیلی، خودبستگی، مهارت‌های مدیریت مؤثر زندگی، احترام و تحمل افراد متفاوت از خود، ایجاد روابط صمیمانه، استقلال هیجانی و اعتماد به نفس نمرات بالاتری گزارش کردند. همچنین در مقایسه با دانشجویان با سبک هویت سردرگم، دانشجویان با سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری در مقیاس‌های اهداف تحصیلی، واقع‌بینی، نقشه‌های طولانی مدت درباره زندگی و اهداف و روابط پایدار با همسالان خود نمرات بالاتری نشان دادند. نتایج پژوهش

². Bandura

ولوراسوبوسما (۲۰۰۵) نشان داد که اجتناب از مواجهه با موضوعات مربوط به هویت با بهزیستی روان‌شناختی رابطه منفی دارد. در حالی که وقتی فرد یا افراد با موضوعات هویت مواجه می‌شوند شیوه ترجیحی آنان در مواجهه با موضوعات هویت با اهمیت به نظر نمی‌رسد. نتایج پژوهش نشان داد که سبک هویت سردرگم-اجتنابی با انتظارات منفی درباره موفقیت و عملکرد تحصیلی، رابطه مثبت، و سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با انتظارات مثبت در باره موفقیت و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت نشان داد (بوید و همکاران، ۲۰۰۳؛ به نقل از رضائیان و سرندی، ۱۳۸۹). نتایج پژوهشی با عنوان بررسی رابطه سبک‌های هویت با رضایتمندی روانی نشان داد که افراد دارای سبک هویت اجتنابی-سردرگم در خودمختاری و رشد شخصی در مقایسه با افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری از درجه پایین‌تری برخوردار بودند و سبک اطلاعاتی و هنجاری تفاوت معناداری با هم نداشتند (برزونسکی، ۲۰۰۷؛ به نقل از نیکنام و همکاران، ۱۳۹۰). نتایج پژوهش صفری، فتحی‌آذر، و میرنسب (۱۳۸۸) حاکی از عدم پیش‌بینی خودکارآمدی از طریق سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری در دانشجویان بود.

این امکان وجود دارد که دانش‌آموزانی که از موفقیت مورد انتظار برخوردار نیستند و باورهای خودکارآمدی در آن‌ها پایین است در کنار عوامل دیگر، از سبک‌های هویتی ناسازگارانه برخوردار باشند. خودکارآمدی یا قضاوت‌های فرد درباره توانایی‌های خود مسیر فعالیت و عملکردهای فرد را مشخص می‌کند و تلاش و انتخاب‌های فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد. با توجه به مطالب گفته شده و اهمیت موضوع خودکارآمدی در دوران نوجوانی، پژوهش حاضر درصدد پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی دانش‌آموزان بر اساس سبک‌های هویت می‌باشد.

روش

این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل دانش‌آموزان دختر و پسر در مقطع دبیرستان در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ در شهر کرمانشاه بود. حجم نمونه را ۲۸۲ نفر در پایه‌های اول، دوم، و سوم تشکیل دادند. انتخاب این افراد به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای بود، بدین صورت که در مرحله اول از سه ناحیه آموزش و پرورش، یک ناحیه و از بین مدارس ناحیه مورد نظر دو مدرسه انتخاب شدند.

ابزار

پرسشنامه سبک هویت: پرسشنامه سبک هویت (برزونسکی، ۱۹۹۲) یک مقیاس ۴۰ سوالی است که ۱۱ سؤال آن مربوط به مقیاس اطلاعاتی، ۹ سؤال مربوط به مقیاس هنجاری، ۱۰ سؤال آن مربوط به مقیاس سردرگم یا اجتنابی و ۱۰ سؤال دیگر مربوط به مقیاس تعهد است که برای تحلیل ثانویه استفاده می‌شود و یک سبک هویتی محسوب نمی‌شود. پاسخ آزمودنی‌ها به سؤالات به شکل طیف لیکرت ۵ درجه‌ای می‌باشد که شامل کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵ است. سؤالات مربوط به مقیاس اطلاعاتی شامل سوال‌های ۲-۵-۶-۱۶-۱۸-۲۵-۲۶-۳۰-۳۳-۳۵-۳۷، سؤالات مربوط به مقیاس هنجاری شامل سوال‌های ۴-۱۰-۱۹-۲۱-۲۳-۲۸-۳۲-۳۴-۴۰، و سؤالات مربوط به مقیاس سردرگم یا اجتنابی شامل سوال‌های ۳-۸-۱۳-۱۷-۲۴-۲۷-۲۹-۳۱-۳۶-۳۸، و سؤالات مربوط به مقیاس تعهد شامل سوال‌های ۱-۷-۹-۱۱-۱۲-۱۴-۱۵-۲۰-۲۲-۳۹ می‌باشد. برزونسکی پایایی درونی (ضریب آلفا) مقیاس اطلاعاتی را ۰/۶۲، مقیاس هنجاری ۰/۶۶، مقیاس سردرگم یا اجتنابی را ۰/۷۳ گزارش کرده است. برای ارزیابی و سنجش همسانی درونی پرسشنامه سبک هویت، ضریب آلفای کرونباخ بر روی داده‌های نمونه اصلی (۱۸۳۲) محاسبه گشت و ملاحظه شد که ضرایب به دست آمده با ضرایب محاسبه شده توسط برزونسکی بسیار نزدیک است (غضنفری، ۱۳۸۲).

پرسشنامه خودکارآمدی عمومی^۳: این مقیاس توسط شرر^۴ و همکاران (۱۹۸۲) ساخته شده و دارای ۱۷ سؤال است که هر سؤال بر اساس مقیاس لیکرت از دامنه کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم تنظیم می‌شود. نمره‌گذاری مقیاس به این صورت است که به هر ماده از ۱ تا ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد. سؤال‌های ۱، ۳، ۸، ۹، ۱۳ و ۱۵ از راست به چپ و بقیه سؤال‌ها به صورت معکوس یعنی از چپ به راست نمره‌گذاری می‌شوند. بنابراین حداکثر نمره‌ای که فرد می‌تواند از این مقیاس به دست آورد نمره ۸۵ و حداقل نمره ۱۷ است. این مقیاس توسط براتی (۱۳۷۵) ترجمه و اعتباریابی شده است. نجفی و فولادچنگ (۱۳۸۶) ضریب پایایی مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۰ و روایی سازه آن از طریق همبستگی آن با مقیاس عزت‌نفس روزنبرگ ۰/۶۱ به دست آوردند (بهادری خسروشاهی و خانجانی، ۱۳۹۲). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ محاسبه و ۰/۷۱ به دست آمد.

یافته‌ها

در این بررسی از روش همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است.

در جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش آمده است.

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف استاندارد
سبک هویت	۳۷/۷۹	۶/۵۵
اطلاعاتی	۳۳/۶	۶/۶۳
هنجاری	۲۷/۹۳	۵/۳۵
اجتنابی	۴۰/۸۱	۸/۴۷

به منظور بررسی رابطه بین سبک‌های هویت و خودکارآمدیاز ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و نتایج در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. ضریب همبستگی بین سبک‌های هویت و خودکارآمدی

خودکارآمدی	سبک هویت اطلاعاتی	سبک هویت هنجاری	سبک هویت اجتنابی
ضریب همبستگی	**۰/۲۶	**۰/۳۲	**۰/۳۱
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که بین خودکارآمدی و سبک‌های هویت اطلاعاتی و هویتی هنجاری رابطه مثبت معنی‌دار و بین خودکارآمدی و سبک هویتی اجتنابی رابطه منفی معنی‌دار وجود دارد. می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش نمرات افراد در سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی، میزان خودکارآمدی عمومی افزایش و با افزایش نمرات افراد در سبک هویت اجتنابی میزان خودکارآمدی عمومی کاهش می‌یابد.

جهت بررسی پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی بر اساس سبک‌های هویت از تحلیل رگرسیون همزمان استفاده شد و نتایج در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون همزمان برای پیش‌بینی سازگاری عاطفی، اجتماعی، و آموزشی بر اساس سبک‌های هویت

متغیر ملاک	R	R2	F	متغیر پیش‌بین	B	Std	β	t	P
خودکارآمدی عمومی	۰/۴۴	۰/۲	۲۳/۲۱	اطلاعاتی	۰/۲۳	۰/۰۷	۰/۱۷	۲/۹۰	۰/۰۰۴
				هنجاری	۰/۲۴	۰/۰۷	۰/۱۹	۳/۰۶	۰/۰۰۲
				اجتنابی	-۰/۴۵	۰/۰۸	-۰/۲۸	-۵/۲۳	۰/۰۰۱

^۳ The General Self-Efficacy Scale

^۴ Sherer

ضرایب رگرسیونی متغیرهای پیش‌بین نشان می‌دهند که سبک هویت اطلاعاتی با $\beta = 0/17$ و $t = -2/90$ سبک هویت هنجاری با $\beta = 0/19$ و $t = 3/06$ ، و سبک هویت اجتنابی با $\beta = -0/28$ و $t = -5/23$ توان پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی را دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش به منظور پیش‌بینی خودکارآمدی عمومی بر اساس سبک‌های هویت در دانش‌آموزان مقطع متوسطه انجام گرفت. نتایج نشان داد که بین سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویتی هنجاری با خودکارآمدی رابطه مثبت معنی‌دار ($0/001$) و بین خودکارآمدی و سبک هویتی اجتنابی رابطه منفی معنی‌دار وجود دارد ($0/001$). یافته حاصل از پژوهش با نتایج پژوهش‌های بوید، هانت، کاندل، و لوکاس (۲۰۰۳)، گریفیتر (۲۰۰۶)، فارسی نژاد (۱۳۸۳)، عبدی‌زرین، ادیبراد، یونسی، و عسگری (۱۳۸۷) همسو و با بخشی از نتایج پژوهش صفری، فتحی‌آذر، و میرنسب (۱۳۸۸) مبنی بر عدم پیش‌بینی خودکارآمدی از طریق سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری در دانشجویان ناهمسو است.

گریفیتر (۲۰۰۶) نشان داد بین هویت و خودکارآمدی یک رابطه پویا وجود دارد. فارسی نژاد (۱۳۸۴) نیز با بررسی سبک‌های هویت، سلامت اجتماعی، و خودکارآمدی دریافت که بین سبک‌های هویت و خودکارآمدی ارتباط وجود دارد. بوید، هانت، کاندل، و لوکاس (۲۰۰۳) نشان دادند سبک هویت سردرگم - اجتنابی با انتظارات منفی درباره موفقیت همبسته است و سبک‌های اطلاعاتی و هنجاری با این ابعاد رابطه مثبت دارد، همچنین نشان دادند بین سبک‌های پردازش هویت با خودکارآمدی تحصیلی ارتباط وجود دارد. ورود به دوره نوجوانی می‌تواند انتقال دشواری از مرحله کودکی به بزرگسالی باشد و ممکن است برای فرد با استرس قابل توجهی همراه باشد. افراد دارای خودکارآمدی بالا از نقاط ضعف و قوت خود مطلعند، آن‌ها اهداف واقع‌بینانه انتخاب می‌کنند، و از خود انتظارات معقولی دارند و از مزایای استفاده از مقابله متمرکز بر مشکل، در مقابل مقابله متمرکز بر هیجان آگاه هستند. افراد دارای خودکارآمدی بالا بسیار جرأت‌مند و اجتماعی‌اند و عزت نفس بالا بیدارند و همچنین کنترل بیشتری بر زندگی خود دارند (کلینکه، ترجمه محمدخانی، ۱۳۸۱).

می‌توان گفت که سبک‌های هویت، چه مستقیم و چه غیرمستقیم بر خودکارآمدی کودکان تأثیر می‌گذارد. سبک‌های هویت و خودکارآمدی در فرآیندی دو سویه با هم در تعامل‌اند و با تأمل در کیفیت این روابط می‌توان به نقش حساس سبک‌های هویت پی برد. در تبیین نتایج پژوهش می‌توان گفت خودکارآمدی با جستجوگری فعالانه اطلاعات از خود و محیط که مشخصه اصلی هویت اطلاعاتی هست مرتبط می‌باشد، در صورتی که پذیرش ارزش‌های مراجع قدرت که مشخصه اصلی هویت هنجاریست رابطه کمتر اما معنادار با خودکارآمدی دارد. اجتناب از مواجهه با مشکلات نیز که مشخصه بارز هویت اجتنابیست، ممکن است خود ناشی از خودکارآمدی پایین و یا حتی علت آن باشد. بندورا (۱۹۹۷) بیان می‌کند افرادی که حس بالاتری از خودکارآمدی داشته باشند، مسیرهای چالش‌برانگیز را انتخاب و در حل مسائل بهتر عمل می‌کنند. افرادی که از دیدگاه‌ها و باورهای روشن و ثابت درباره خود و دنیایی که در آن زندگی می‌کنند بی‌بهره‌اند، دنیا را بی‌نظم، غیرقابل پیش‌بینی و غیرقابل کنترل تلقی می‌کنند. کمبود تعهدات در افراد سردرگم، آنان را در موقعیت آسیب‌پذیری قرار می‌دهد و افرادی که بر سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویت هنجاری تکیه می‌کنند، تعهدات هویتی قوی‌تر و روشن‌تری نسبت به افراد سردرگم - اجتنابی کسب کرده‌اند (برزونسکی، ۲۰۰۴). نتایج پژوهش برزگری (۱۳۸۶) نشان داد، سبک هویت سردرگم با راهبردهای اسنادی و شناختی ناکارآمد، اجتناب از مواجهه شدن با مشکلات، انتظار شکست و روش‌های نامناسب پرداختن به تکلیف، عزت نفس پایین، خودپنداره بی‌ثبات و نشانگان افسردگی همبستگی دارد. به نظر می‌رسد افرادی که از سبک هویت اجتنابی - سردرگم برخوردار هستند به دلیل اجتناب از مواجهه شدن با مشکلات، داشتن عزت نفس پایین و خودپنداره بی‌ثبات، دارای خودکارآمدپنداری فردی و جمعی و تعهد هویت پایینی هستند.

نتایج این پژوهش نشان داد یکی از عوامل مهمی که بر خودکارآمدی عمومی تأثیر مثبت به سزایی دارد، سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری است. بنابراین با توجه به نتایج پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که سبک‌های هویت از عواملی هستند که می‌توانند پیش‌بینی‌کننده میزان خودکارآمدی عمومی دانش‌آموزان باشند.

منابع

- Abdi zarrin, S., AdibRad, N., Younesi, S. J., &Asgary, A. (2008). Relationship between identity styles and self-efficacy beliefs personal and collective: Comparison of Iranian and Afghanian high school boys in Qom. *Journal of Applied Psychology*, 4 (8). 700-686. (Persian)
- BahadoriKhosroshahi, J., &Khanjani, Z. (2013). Relation of coping strategies and self-efficacy with the trend of substance abuse among students. *Knowledge and Research in Applied Psychology Quarterly*, 14(53), 80-90. (Persian)
- Bandura A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York, NY: WH Freeman and Co.
- Barzegari, H. (2007). Examine the relationship between gender beliefs and identity styles with academic achievement of boys and girls in second grade high school students in south Tehran, Master Thesis, Faculty of Education and Psychology, ShahidBeheshti University, Tehran, Iran. (Persian)
- Berzonsky, M., & Kinney, A (1994). Identity negotiation styles and defense mechanisms. Biennial meetings of the Society for Research on Adolescence.
- Berzonsky, M, D (2004). Identity style and coping strategies. *Journal of Personalit* 60,771-778
- Berzonsky, M. D., Kuk. L. S. (2005). Identity style, psychosocialmaturity, and academic performance. *PersonallIndividual Dif*.39(1):235-47.
- Boyd, V. S., Hunt, P. F., Kandell, J. J., Lucas, M. S. (2003). Relationship between identity processing style and academicsuccess in undergraduate student. *Journal of College StudentDevelopment*. 44,155-167.
- Caprara, G.V., Vecchione, M., Alessandri, G., Gerbino, M., &et al. (2011). The contribution ofpersonality traits and self-efficacy beliefs to academicachievement: A longitudinal study. *British Journalof Educational Psychology*, 81, 78-96.
- Danesh, E., Nikomanesh, N., Shamshiri, M., &Saliminia, N. (2015). Predicting Self-Efficacy of Female High School Students Based on their Mother's Personality Traits. *Knowledge & Research in Applied Psychology*, 16(3), 79-89.
- Farsinezhad, M. (2004). Determine the relationship between identity and social relationships, academic self-efficacy in male and female high school students in Tehran. Thesis Master of Psychology, Tehran University. (Persian)
- Hejazi, E, and Firtash, S. (2006). Determine the relationship between identity and friendship quality. *Women's Journal*, 4(3), 76-61. (Persian)
- Jokar, B, &Latifian, M. (2006). The relationship between identity and goal orientation. *Journal of Humanities and Social Sciences of Shiraz University*, 25 (4). (Persian)
- Klinke, Ch. L. (2002). Life Skills. Translation of Shahram Mohammad Khani. TehSran: Espandmehr.
- Kroger, J., & Marcia, J. E. (2011). The identity statuses: origins, meanings, and interpretations. In S. J. Schwartz, K. Luyckx, & V. L. Vignoles (Eds.), *Handbook of identity theory and research* (pp. 31e54). New York: Springer.
- Masoudnia, E. (2007). Perceived self-efficacy and coping strategies in stressful situations. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 13(4).
- Mesterova, J., Prochazka, J., &Vaculik, M. (2015). Relationship between Self-Efficacy, Transformational Leadership and Leader Effectiveness. *Journalof Advanced Management Science*. 3(2). 109-122.
- Niknam, M.,Allahyari, A. A., RasoulzadehTabatabai, K., Hejazi, E. (2011). Impact of Stress relieving education on mental satisfaction of people with confused-normative identity style. *Journal of Research in mental health*, 5(1,2), 69-58. (Persian)

- Rezaeian, M., & Sarandi, P. (2010). Determine the relationship between identity and role identity commitment to the psychological well-being in secondary school students in Tabriz. *Education*, 3 (11), 92-79. (Persian)
- Schwartz, S. J., Beyers, W., Luyckx, K., Soenens, B., & et al. (2011). Examining the light and dark sides of emerging adults' identity: a study of identity status differences in positive and negative psychosocial functioning. *Journal of Youth and Adolescence*, 40, 839-859.
- Suld, S.M., & Huebner, E.S. (2006). Is extremely high life satisfaction during adolescence advantageous. *Social Indicators Research*, 78, 179-203.
- Vleioras, G., & Bosma, H. A. (2005). Are identity styles important for psychological well-being? *Journal of Adolescence*, 28 (3), 397-409.