

## توصیف، طبقه‌بندی و گونه‌شناسی سفال دوره اشکانی شهرستان قروه (کردستان)\*

دکتر فرزادمانی\*

علی بهنیا\*\*

دکتر محمد بهرام زاده\*

### چکیده

منطقه قروه در جنوب شرق استان کردستان به دلیل موقعیت جغرافیایی و شرایط خاص زیست محیطی و نیز قربات جغرافیایی با مراکز استقراری مهم دوره اشکانی شمال غرب و غرب ایران، دارای آثار و استقرارهایی از آن دوره است. طی بررسی‌های میدانی انجام شده مشخص گردیده که بیشتر محوطه‌های اشکانی این منطقه بقایای استقرارهای کوچکی هستند. این مقاله در پی آن است تا بر اساس توصیف، طبقه‌بندی و گونه‌شناسی سفال‌های اشکانی به دست آمده از این منطقه به افزایش اطلاعات ما در مورد وضعیت فرهنگی این منطقه در دوره اشکانی کمک نماید. بر اساس مطالعات انجام گرفته، سفال‌های این منطقه شامل سفال‌هایی با نقوش طبایی، خمره‌های ذخیره آذوقه و سفال شاخص دوره‌ی اشکانی یعنی سفال جلینگی هستند. فرم بیشتر این سفال‌ها را انواع کاسه، پیاله، کوزه و خمره، دیگ و دیگچه تشکیل می‌دهد. از ترتیبات شاخص به کار رفته بر روی این سفال‌ها می‌توان به نقوش کنده به صورت خطوط مواج و موازی و نوعی تکییک منحصر به فرد ترصیع کاری (نگین کاری) اشاره کرد. بر اساس نتایج این مطالعه می‌توان گفت سفال‌های اشکانی منطقه قروه، ضمن دارا بودن برخی ویژگی‌های بومی- محلی، عمدتاً همانند نمونه‌های مکشوفه از مکان‌هایی چون بیستون، نوشیجان، هگمتانه، قلعه ضحاک، قلعه یزد گرد، معبد خوره، کنگاور و دره‌های اسدآباد، پاوه، مریوان، ثلاث باباجانی و بیشتر مناطق غرب کشور است.

**واژگان کلیدی:** کردستان، قروه، سفال اشکانی، محوطه‌های اشکانی، و سفال جلینگی.

\* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد باستان‌شناسی یکی از نگارندهای (علی بهنیا) است.

\*\* استادیار گروه باستان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر.

\*\* دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، E-mail: alibehnia74@yahoo.com

### ویژگیهای جغرافیایی قلمرو تحقیق

شهرستان قروه با مساحتی در حدود ۲۴۳۰ کیلومتر مربع از شمال به شهرستان بیجار و استان زنجان، از جنوب به استان کرمانشاه و شهرستان سنقر، از شرق به استان همدان و شهر اسدآباد و از غرب به شهر سنندج متصل است (نقشه ۱). لازم به ذکر است که این شهرستان هم دارای کوهستان است و هم دشت. از روودخانه های اصلی آن رود شور و تلوار را می توان نام برد که به یکدیگر پیوسته و در نهایت به قزل اوزن می ریزند. بیشتر زمین های زراعی این شهرستان در قسمت شرق زیر کشت آبی و در قسمت شمال زیر کشت دیم قرار دارند. قله های بدر و پریشان بلندترین قله های این شهرستان با ارتفاع ۳۲۵۰ متر مشرف به استان کرمانشاه هستند و مساحتی در حدود ۳۷۰۰ هکتار را به خود اختصاص داده اند. به علت وسعت زیاد منطقه هر گونه بررسی باستان شناختی که منجر به افزایش اطلاعات در شناخت آثار دوران اشکانی گردد؛ در خور توجه است و کمک شایانی به شناخت سفال این دوران در غرب ایران خواهد نمود.

شهرستان قروه در قسمت شمال زاگرس مرکزی واقع گردیده و زاگرس مرکزی نقش ارتباطی قابل توجهی میان بخش شرقی و غربی امپراتوری بزرگ اشکانی ایفاء می نموده و تاکنون نیز کمتر مورد توجه باستان شناسان بوده است. این منطقه به خاطر داشتن دشت های وسیع، کوهستانهای مرتفع و درهای کوچک و بزرگ شرایط زیست محیطی مناسبی برای جذب جمعیت داشته است. شاید بتوان دو نکه پیش گفته یعنی نقش ارتباطی زاگرس مرکزی در دوره اشکانی و نیز شرایط زیست محیطی مناسب را از دلایل مسکون بودن منطقه مذکور (بطور کامل) در این دوره دانست.

### پیشنه بودنی های باستان شناسی

بررسی های باستان شناختی در این شهرستان با هدف شناسایی و ثبت آثار تاریخی، تهیه نقشه باستان شناختی، بررسی الگوی پراکندگی و توزیع مکانی استقرارهای انسانی دوره های گوناگون در طی سالهای متفاوتی از دهه ۷۰ تا سال ۸۷ انجام گرفته است. در این میان از کارشناسانی که در محدوده جغرافیایی این شهرستان در بخش های مختلف آن بررسی

### درآمد

تا چند دهه پیش اطلاعات ما از وضعیت فرهنگی ایران در دوره اشکانیان بسیار محدود، مبهم و عمده‌تاً بر اساس نوشته های مورخین و محدود یافته های باستان شناختی داخل و یا خارج ایران بود. نقص نسبی و غیرقابل اعتماد بودن اکثر گزارش های مورخین باعث گردید تا پژوهش های جدید باستان شناختی به قابل اعتماد ترین رهیافت برای تکمیل و توسعه اطلاعات ما در دوره اشکانی تبدیل گردد و از این رهاورد در سالهای اخیر پژوهش های باستان شناسی بسیاری در کشور انجام شده و بررسی های میدانی باستان شناختی سهم عمدۀ ای از این پژوهش ها را به خود اختصاص داده اند. در نتیجه این بررسی ها مقادیر قابل توجهی مواد فرهنگی (عمده‌تاً سفال) از سطح محبوطه های باستانی جمع آوری شده است. مستند سازی و گونه شناسی این سفالها می تواند به نحو بارزی اطلاعات ما را در خصوص این دوره افزایش می دهد. منطقه مورد نظر این پژوهش (شهرستان قروه کردستان) به دلیل شرایط زیست محیطی، موقعیت جغرافیایی و واقع شدن در مسیر ارتباط دو کانون سیاسی و فرهنگی عصر اشکانی (ایالات آتروپاتن و ایالات کرمانشاه و همدان)، شرایط لازم را برای جلب جمعیتهای انسانی دارا بوده است؛ اما کمبود اطلاعات تاریخی و عدم کفايت پژوهش های روشنمند باستان شناختی در منطقه باعث گردیده که همانند بسیاری از مناطق کشور اطلاعات چندانی از وضعیت فرهنگی آن در دوره اشکانی در دست نباشد. خوشبختانه در سالهای اخیر بررسی های چندی در منطقه صورت گرفته و مقادیری سفال های اشکانی جمع آوری گردیده است.

در این نوشتار تلاش بر این است تا با مستندسازی و مطالعات گونه شناختی سفالهای شاخص اشکانی منطقه و تحلیل نتایج این مطالعات، به اهدافی از قبیل معرفی گونه های شاخص منطقه، شناسایی سنت بومی و منطقه ای سفالگری اشکانی، مقایسه تطبیقی این سفالها با نمونه مشابه در مجاور دست یابد و از این طریق موجبات افزایش دانسته های ما را در ارتباط با وضعیت فرهنگی این بخش از کردستان در دوره اشکانی فراهم آورد.

اشکانی به صورت محلی بوده و هر منطقه از ایران سبک و ویژگی‌های سفالگری خاصی دارد (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۱-۱۱۲). از مهمترین پژوهش‌های باستان شناختی مربوط به دوره اشکانی در حوزه فرهنگی غرب ایران می‌توان به کاوش‌های نوشیجان، کنگاور، قلعه ضحاک، قلعه یزدگرد، خوره و بیستون اشاره کرد. در این پژوهش‌ها سفال کلینکی راهنمای شناسایی و مشخص کردن محوطه‌های دوره اشکانی بوده و به رغم کاوش‌های صورت گرفته هنوز مجموعه سفالی اشکانی با تاریخ گذاری دقیق و مطمئن در این حوزه فرهنگی وجود ندارد. هدف از این مقاله پرداختن به این مسأله از طریق شرح، طبقه‌بندی و گونه‌شناسی سفالهای شهرستان قروه است.

سفال‌های اشکانی بدست آمده از شهرستان قروه را به چهار گروه زیر تقسیم می‌شود: ۱- سفال معمولی (ساده) ۲- سفال کلینکی ۳- سفال عابدار ۴- سفال منقوش که به ترتیب به آنها خواهیم پرداخت.

#### سفال معمولی (ساده)

##### مشخصات فنی

سفال‌های ساده منطقه قروه عموماً دارای خمیره نارنجی، قهوه‌ای، نخودی و خاکستری رنگ هستند و شاموت آنها شن نرم، شن ریز و درشت است. بیشتر سفال‌ها چرخ سازند و حرارت لازم برای پخت آنها کافی بوده است. سطح داخلی و خارجی ظرف عمدهاً پرداخت شده و برخی نیز صیقلی هستند و از لعاب گلیظ و رقيق برای پوشش سطح سفالها استفاده شده است.

##### اشکال

سفال‌های ساده از نظر فرم متنوع هستند به گونه‌ای که هشت فرم در این گروه قرار می‌گیرند. کوزه‌ها بیشترین فراوانی را در این گروه دارند. در کنار آنها تغار، دیگ، دیگچه، بشقاب، خمره، سینی و تنگ نیز دیده می‌شود (طرح ۱، ۲، ۴، ۸، ۱۶ و ۱۹).

##### خمره

خمره‌ها ظروفی هستند ضخیم و بزرگ که معمولاً برای نگهداری آذوقه و در مواردی تدفین مورد استفاده قرار می‌گرفتند.

باستان شناختی انجام داده اند؛ می‌توان به اقبال عزیزی (بررسی باستان شناختی بخش چهاردولی در سال ۱۳۷۸)، زاهد کریمی (بررسی باستان شناختی بخش مرکزی در سال ۱۳۸۵) و علی بهنیا (بررسی باستان شناختی بخش سریش آباد در سال ۱۳۸۷) اشاره کرد.

#### روش کار

در مجموع ۳۵ محوطه مربوط به دوران اشکانی در شهرستان قروه شناسایی (نقشه ۲ و نقشه رنگی ۲) شد.<sup>۱</sup> سپس سفالهای مربوط به این دوره طراحی و عکاسی شده و بر اساس فرم طبقه‌بندی شده اند. بر این اساس چهار گروه ظرف در قالب ۱۰ فرم سفالی مشخص گردید که هر کدام به گونه‌های مختلفی تقسیم می‌شوند. سپس فرم ظروف و گونه‌ها از لحاظ ویژگی‌ای تکنیکی چون پوشش درونی، بیرونی، شاموت و ... بررسی گردید. در مرحله بعد نمونه‌ها، با طرحها و گونه‌های بدست آمده از محوطه‌های شناسایی شده این دوران که بر اساس تقسیم بندي هرینک در غرب ایران قرار می‌گرفتند از جمله محوطه‌های مانند بیستون، خوره، قلعه ضحاک، قلعه یزدگرد، ملایر، نوشیجان، اسدآباد، کنگاور، پاوه، ثلث، باباجانی، مریوان و ... مقایسه شدند. ۱۰ فرم ظرف تشخیص داده شده شامل خمره، تغار، کاسه، کوزه، دیگ، دیگچه، سینی، تنگ، پیاله و قدح هستند.

#### طبقه‌بندی و گونه‌شناسی سفال اشکانی شهرستان قروه

سفال مهمترین داده فرهنگی است که در بررسی های باستان شناختی از سطح محوطه‌ها و تپه‌ها جمع آوری می‌شود. روشن است که معرفی مجموعه ای از سفالهای اشکانی در شهرستان قروه از طریق طبقه‌بندی و مقایسه با مجموعه های تاریخ گذاری شده این دوره، گامی مؤثر در معرفی دوره اشکانی در غرب ایران خواهد بود؛ لذا برای درک بهتر سفال اشکانی قروه باید اطلاعات کلی درباره سفال اشکانی غرب ایران داشته باشیم. همانطور که هرینک اشاره کرده است ساخت سفال در دوره

<sup>۱</sup>- از برجسته ترین آنها می‌توان به دوشان تپه و تپه قت به عنوان قلعه، کانی زرزره و هوارنشین به عنوان محوطه باستانی، تپه وینسار و قصلان را به عنوان تپه باستانی و غار کمره را اشاره کرد.

و کمترین آن ۲۶ سانتی متر است. ولی معمولاً قطر دهانه ها این ظروف که به شکل کاسه های بزرگ اند ۴۰ سانتی متر است. تعداد ۸ درصد از مجموعه ظروف بدست آمده متعلق به تغارهاست که به سه گونه تقسیم می شوند.

۱- تغارهای با لبه تخت و دارای تزیین طنابی (لوح ۸: شماره ۴) که قابل مقایسه با قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.7: 32-49) و پاوه (رهبر، ۱۳۷۷: ۶۴) و پاوه (رهبر، ۱۳۷۷: ۱۲۴) است.

۲- تغارهای با لبه های ضخیم و برگشته به خارج همراه با تزیین مرصع، شیاری و نقش کنده (لوح ۸: شماره های ۷ و ۵: شماره ۳-۵) که قابل مقایسه با قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.20: 24-47) است.

۳- تغارهای با لبه مثلثی شکل (طرح ۸: شماره های ۸ و ۶) که قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.19: 24-08) و خورهه محلات (رهبر، ۱۳۷۷: ۶۵) است.

### دیگر

دیگر های ظرفی نسبتاً بزرگ با بدنه گرد و برآمده و دهانه بسته و لبه تیز هستند که از تزیینات بکار گرفته در این دیگر ها نقش کنده های ردیفی و به صورت موازی را می توان نام برد (لوح ۱۶ شماره ۷ و ۸) که قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از فارس (بومر، ۱۳۷۷: شکل ۱۵: ۵۵) و (فهیمی، ۱۳۸۲: لوح ۱۲:۷) است. با توجه به فرم خاص این ظروف و مطالعات انجام گرفته در این زمینه، به نظر می آید که در دوره های قبل از اشکانیان یعنی دوره هخامنشی کاربرد بیشتری داشته اند و استفاده از آنها تا دوره اشکانی نیز تداوم می یابد. این فرم ظرف در حدود چهار درصد از مجموعه فرم ظروف را تشکیل می دهد.

### دیگچه

ظروفی هستند کوچک تر از دیگر ها که در حدود سه درصد از مجموعه فرم ظروف را به خود اختصاص داده اند. از رایج ترین شکل دیگچه ها نمونه های با لبه مثلثی شکل و ضخامت آنها بین

خمره ها ۲۲ درصد از مجموع ظروف را به خود اختصاص می دهند. خمره های بدست آمده از بررسی انجام شده در شهرستان قروه بر اساس فرم لبه به چهار گروه تقسیم می شوند:

۱- خمره های با لبه تخت متمایل به داخل که تعداد سه قطعه از این فرم بدست آمده (لوح ۱: شماره های ۱ و ۴) و (لوح ۲: شماره ۴) که قابل مقایسه با قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.8: 2-49 & 3-49) عالی، ۱۳۸۳: ۶۳، طرح ۱۰، شماره ۷-۵)، بیستون (Kleiss, 1985, Abb.3) و خورهه (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۵۹) است.

۲- خمره های با لبه برگشته به داخل با یک لبه مضاعف که از این فرم هم سه قطعه بدست آمده است (لوح ۱: شماره های ۱، ۲ و ۳). قطر دهانه این گونه خمره ها از ۴۰-۴۸ سانتی متر متغیر است. از تزیینات موجود بروی این خمره ها شیاره های کنده شانه ای است. این خمره ها قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از بررسی ابهر رود (مافنی، ۱۳۸۵: ص ۹۵، شکل شماره ۴)، طرح ۱۰ شماره ۷ و ۸ منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۳، طرح ۱۰، شماره ۷ و ۸)، قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, Fig.10: 10-49, 11-46 & 12-49) است. این خمره ها مربوط به اواخر دوره اشکانی هستند که ساخت آنها بعدها در دوره ساسانی تداوم می یابد.

۳- خمره های با لبه برگشته به خارج با یک یا دو شیار بروی قسمت خارج لبه که تعداد سه قطعه از این خمره ها بدست آمده (لوح ۱: شماره های ۲، ۳ و ۶) و قابل مقایسه با بیستون (Kleiss, 1985, Abb.3) و نمونه های منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، Fig.9: 37-3 ۱۳۸۳: ۶۳، طرح ۱۰، شماره ۳-۱) است.

۴- خمره های با لبه گرد ضخیم تا حدی برگشته به داخل (لوح ۱: شماره ۵) که قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.8: 10-49, 43) است.

### تغار

تغارها ظرفی هستند که بیشترین گشادگی دهانه را نسبت به سایر ظروف دارند. در این پژوهش قطر دهانه بزرگترین تغار

شماره های ۴ و ۵ و لوح ۱۱: شماره های ۱ و ۳) که نمونه های مشابه آن از بیستون (Kleiss, 1970: 193, Abb. 26:35 & Abb. 25:37)، قلعه ضحاک (قندگر، ۱۳۸۲: ۲۸۲، ۲۳) و خورهه (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۰۹، ۱۶۰) یافت شده است. با این تفاوت که نمونه های گزارش شده در خورهه بدون تزیین کنده موجی دور شانه هستند. همینطور می توان این کوزه ها را با نمونه های بدست آمده از منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۱، طرح ۸) مقایسه نمود.

۲- کوزه های گردن دار باله تخت و گرد شده برگشته به خارج (لوح ۱۳: شماره ۵ های ۱، ۲، ۳، ۶ و ۱۰ و لوح ۱۱: شماره ۴) لبه قائم و ضخیم (لوح ۱۳: شماره ۸) (لوح ۱۴: شماره های ۵ و ۳). گروه اول قابل مقایسه با نمونه های بیستون (Kleiss, 1970: 194, Abb. 26:40 Kleiss, 1985: 190, Abb. 22:25، خورهه (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۰۷، ۱۶۰: ۱۳، ۱۵ و ص ۱۰۷ و ۱۳۸۵)، منطقه ابهر رود (مافنی، ۱۳۸۵: ۹۵، شکل شماره ۳ و ۶) و منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۰، طرح ۷: شماره ۱-۷) است.

۳- از گونه های شاخص این گروه کوزه های باله برگشته به خارج با یک شیار (لوح ۱۴: شماره ۱) یا دو شیار (لوح ۱۰: شماره ۳) و (لوح ۱۴: شماره ۶) روی قسمت خارجی لبه است. گاهی دو نوار برجسته با مقطع مدور روی گردن برخی از ظروف دیده می شود. از نمونه های قابل مقایسه بیستون (Kleiss, 1970: 182, Abb.26: 4-5-7)، قلعه ضحاک (Kall & Keall, 1981: 141, fig.12n34) ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۱، طرح ۸: شماره ۳-۶) و منطقه ابهر رود (مافنی، ۱۳۸۵: ۹۵، شکل شماره ۶) را می توان نام برد.

۴- کوزه های باله قائم یا برگشته به خارج به صورت آویزان از گونه های شاخص در دوره اشکانی در بسیاری از محوطه ها است (لوح ۱۲: شماره های ۱ و ۳، لوح ۱۱: شماره ۲ و لوح ۱۰: شماره های ۱ و ۲) که با نمونه های بدست آمده از بیستون (Kleiss, 1970: Abb. 26.35 ;Kleiss, 1970: Abb. 26: 12; Kleiss, 1970: Abb. 22: 25 (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۵۴، ۱۵۴ و ۱۶۲)، ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۱، طرح ۸: شماره ۷-۱۲) قابل مقایسه است.

۳/۵ تا ۱/۵ سانتی متر است. بدنه زاویه دار و لبه خمیده به خارج و گاهی متمایل به داخل از ویژگیهای این نوع دیگچه هاست (لوح ۱۹: شماره های ۲ و ۳) که قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981: fig.19:32-46) و منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۸، طرح ۵: شماره ۷ و ۸). شکل دیگر از این دیگچه ها (لوح ۱۹: شماره ۱) با بدنه کروی با لبه برگشته به خارج و بدنه کروی با زاویه نسبتاً تند در محل اتصال به بدنه با منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۸، طرح ۵: شماره ۹) و نمونه های بدست آمده از بیستون (Kleiss, 1985, Abb.3)، خورهه (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۵) و قومس (Trinkaus, 1986: 15/1) قابل مقایسه است. البته تزیینات شیاری و کنده که بر روی دیگچه ها دیده می شود را نباید از یاد برد که با نمونه های بدست آمده از قلعه یزدگرد (Keall & Keall, 1981, fig.20: 16-20) قابل مقایسه است.

## قدح

این ظروف بیشتر شبیه به کاسه ها هستند. قدح های بدست آمده از بررسی انجام گرفته در حدود یک درصد از مجموعه فرم ظروف را تشکیل می دهند. قدح های بدست آمده دارای لبه های اریب و مثنی شکل هستند (لوح ۱۹: شماره های ۴ و ۵) که قابل مقایسه با نمونه های نوشیجان (هرینک ۱۳۷۶: ۱۱۶، شکل ۸ او ۱۴)، ثلاث باباجانی (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۳)، شماره ۱۲) و صحنه (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۵، طرح ۱۲: شماره ۱۲) است که در طی بررسی های انجام شده راجع به اسقفار گاههای اشکانی در زاگرس مرکزی بدست آمده اند.

## کوزه

کوزه ها ظروفی هستند که دارای قطر دهانه کم و ارتفاع متوسط و البته ضخامت بدنه آنها هم کم است. در میان سفالهای بدست آمده در این پژوهش در حدود ۲۷ درصد از مجموع فرم ظروف بدست آمده مربوط به کوزه است که به دو قسمت گردن دار و بدون گردن تقسیم می شوند.

## کوزه های گردن دار

۱- کوزه های باله تخت، عمود یا برگشته به خارج (لوح ۱۰:

آن از بررسی شهرستان صحنه و اسدآباد (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۸، طرح ۱۸: شماره های ۹ و ۱۱) بدست آمده است. برای Wenke, 1975: 29, pl. 537 ر. ک به (Wenke, 1975: 23, pl. 424).

- بشقاب های معروف به بشقاب ماهی که در بین متخصصین این دوره از شهرت خاصی برخوردار است. این نوع ظروف بدست آمده بدون لعب اند (لوح ۱۸: شماره ۴-۶) و قطر دهانه آنها ۴۶ سانتی متر بوده و اکثراً دارای تزیین شیاری هستند. بلند ترین ارتفاع ۱۸ سانتی متر و ضخامت این ظروف ۳ سانتی متر است. قابل مقایسه با نمونه بشقاب ماهی های بدست آمده از مریوان (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۸، طرح ۱۸: شکل ۱، ۲ و ۱۳)، نوشیجان (هرینک، Wenke, 1975: 34, pl. 632)، شکل ۱۷: شماره ۲) است.

#### سینی

یک نمونه سینی از بررسی منطقه بدست آمد که دارای تزیین نقش کنده است به ضخامت ۲/۵ سانتی متر (لوح ۲۰: شماره ۱) و قابل مقایسه با مریوان (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۸، طرح ۱۸: شماره ۶) است.

#### سفالهای کلینیکی

##### مشخصات فنی

سفالهای کلینیکی را می توان به عنوان گونه شاخص و راهنمای دوره اشکانی یاد کرد که در بسیاری از بررسی های غرب و شمال غرب ایران، راهنمای شناسایی دوره اشکانی هستند. رنگ سطح این گونه سفالها نارنجی، قمز نارنجی و قهوه ای یا قهوه ای خاکستری است. مغز سفال خاکستری است یا روشن یا تیره. شاموت هم معمولاً در این سفالها مشهود نیست ولی بعضاً شن نرم در آنها به کار رفته و بافت سفال متراکم و سخت است. شکلهای سفال کلینیکی بسیار متنوع است. در وهله اول می توان از بین فرم ظروف بدست آمده از شهرستان قروه به پیاله ها و کاسه ها اشاره کرد که گونه های شاخص و ویژه آنها دارای لبه های ضخیم برگشته به طرف خارج است. سپس ظروف با بدنه زاویه دار به طرح بدنه کشته که منشاء این شکل سفال را دوره

۵-کوزه باله گرد متمایل به داخل و یک زاویه در گردن (لوح ۱۴: شماره ۲) که قابل مقایسه با کیش بین النهرین است (Lecomte, 1987: 1.45: 8). این گونه از کوزه ها که مربوط به اوآخر دوره اشکانی است در دوران ساسانی رواج بسیاری داشته.

#### کوزه های بدون گردن

نوع دیگر از کوزه ها، کوزه های بدون گردن است که عموماً با لبه برگشته به خارج، گرد شده یا تخت و متمایل به داخل دیده می شود و قسمت خارجی لبه آنها ضخیم است. نمونه بدست آمده از این شهرستان با اندازی تفاوت در مقطع (لوح ۱۴: شماره ۴ و لوح ۱۳: شماره ۹) قابل مقایسه با بیستون (Kleiss, 1970, Abb.26:12)، نوشیجان (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۲۰، شماره ۱۶)، قلعه یزد گرد (Keall & Keall, 1981, 171, fig. 10n23) و منطقه ماہنشان (حسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۶۲، طرح ۹: شماره ۳-۷) است. سفال لعابدار در این بررسی به تعداد انداز (یک قطعه) (لوح ۲۰: شماره ۳) بدست آمده که دارای لعب آبی رنگ است. سطح سفال وضع مناسبی ندارد. لعب باقی مانده مات و ترک خورده است. این نوع سفال در این مجموعه یعنی کوزه های بدون گردن طبقه بندی شده است.

#### تنگ

یک نمونه تنگ در مجموعه بررسی بدست آمده که دارای یک دسته بوده و تزیین به کار رفته بر روی گردن آن نقش کنده شانه ای است (لوح ۲۰: شماره ۲) و نمونه مشابه آن از خوره بدست آمده است (رهبر، ۱۳۸۲: ۱۵۸، شماره ۸۷). نمونه دیگر قابل مقایسه با نمونه بدست آمده از بررسی شهرستان اسدآباد (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۲۹، طرح ۴۱: شماره ۵) است.

#### بشقاب ها

بشقاب ها ظرفی پهن باله باز و گرد هستند. شش درصد از مجموع فرم ظروف سفالهای اشکانی شهرستان قروه مربوط به این فرم است. بشقابهای شناسایی شده در منطقه قروه به دو گروه تقسیم می شود:

۱- بشقاب معمولی (ساده) (لوح ۱۷: شماره ۴) که نمونه ای از

لوح ۱۶: شماره ۴) که قابل مقایسه با طرح ۱ شماره ۷-۱ منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۴) و بیستون (Kleiss, 1970: p?, Abb. 22 قلعه ضحاک (Wenke, 1975, pl. 409, 753) است. البته نمونه های ۱ و ۳ از این گروه از نظر شکل با گونه های کلینکی بیستون شبیه است.

۲- کاسه های با لبه برگشته به داخل و بدنه کروی که از نظر شکل شبیه گروه اول است (لوح ۱۶: شماره های ۳، ۵ و ۶ و لوح ۱۵: شماره ۸). این نمونه ها قابل مقایسه با نمونه بدست آمده از بیستون (Kleiss, 1970: 176, Abb. 22) قلعه ضحاک، (Kleiss, 1973: 177)، منطقه ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۵ طرح ۲ شماره ۱-۳) و اسد آباد صحنه و پاوه (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۲۱، لوح ۲۴ و ۲۵) هستند.

۳- کاسه های با لبه برگشته به خارج و کف تخت که نمونه های آن قابل مقایسه با بیستون (Abb. 195, Kleiss, 1970: 195، ۲۵:۳)، خوره (رهبر، ۱۳۷۷: ۸۷) و ماهنشان (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۶-۵۷)، طرح ۲: شماره های ۲ و ۳) هستند.

۴- کاسه های زاویه دار با لبه گرد شده و یک نوار بر جسته با مقطع گرد شده که قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از شهر قوس (Boucharlat, 1987, 15: 145-311) Kleiss & Calmeyer, 1996: 166, Abb. 11 (خسروزاده و عالی، ۱۳۸۳: ۵۶)، طرح ۳: شماره های ۲ و ۳) هستند.

#### پیاله

بیشتر پیاله های بدست آمده از نوع کلینکی و رنگ خمیره اغلب خاکستری و سطح بیرونی و درونی آنها صیقل خورده است. بیشتر پیاله ها دارای لبه پرانتری تیز و اریب بوده و قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از کنگاور، اسد آباد و ثالث باباجانی (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۶، طرح ۱۴: شماره های ۱۰ و ۱۱ و نیز بنگرید به: کامبخش فرد، ۱۳۷۷: ۲۰۵، شماره های ۷ و ۲۲؛ کامبخش فرد، ۱۳۷۷: ۵۲، طرح ۲۳)، بیستون (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۶، شماره های ۱۶ و ۴) و نوشیجان (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۳، شماره های ۱۴ و ۱) هستند. در میان پیاله ها، پیاله مرصن کاری شده ای نیز دیده می شود که دارای لبه تخت و ضخیم برای ایجاد نقش و تا حدی برگشته به داخل است (طرح ۸: شماره ۲).

آشور جدید، آهن ۳ و هخامنشی می دانند (Stronach, 1969). بحثی که در اینجا وجود دارد این است که سفال کلینکی زمانی فراتر از دوره اشکانی را در بر می گیرد یا خیر؟ بر اساس موضوعی که در قسمت فوق به آن اشاره شده سفال کلینکی در دوره های قبل از اشکانی وجود داشته و بعد ها هم در دوره ساسانی مورد استفاده واقع شده است. موضوع دیگری که در مورد سفال کلینکی وجود دارد این است که دامنه یا وسعت جغرافیایی این سفال را از غرب روی مسیر قصر شیرین تا مراغه و در قسمت جنوب از اسلام آباد تا دره هلیلان و از سمت شرق تا حدود خوره و از شمال تا قلعه ضحاک و زنجان می دانند. تا کنون وجود این گونه سفال از مکانهای تاریخی بیستون، گنگاور، تپه جوکار ملایر، نوشیجان، ری، شوش، اسلام آباد غرب و بروجرد گزارش شده است (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۷). در میان سفالهای منطقه بررسی شده (لوح ۱۶ و ۱۵) تعدادی سفال از نوع کلینکی بدست آمده که با نقاطی از جمله بیستون و خوره قابل مقایسه است.

#### اشکال

سفال های کلینکی از نظر فرم متنوع هستند به طوری که دو فرم کلی ظرف از این گروه شناسایی شده که ظروف مذکور هریک به گونه های مختلفی تقسیم می شوند. بیشتر فرم ظروف این گروه را کاسه ها تشکیل می دهند.

#### کاسه

کاسه ها ظرفی هستند با دهانه گشاد و ارتفاع کم و بر اساس تقسیم بندی های انجام گرفته جزو ظروف متوسط محسوب می شوند. با توجه به پژوهش انجام گرفته در زمینه گونه شناسی سفال اشکانی منطقه قزوین، این گونه فرم ظرف حدود ۱۸ درصد از مجموع ظروف را به خود اختصاص می دهد. در این میان قطر دهانه بزرگترین کاسه به ۳۸ سانتی متر و کوچکترین آن به ۱۵ سانتی متر می رسد. کاسه ها چهار گونه متفاوت دارند:

۱- از شاخص ترین اشکال کاسه ها در منطقه بررسی شده کاسه های با لبه برگشته و بدنه پرانتری است. لبه این کاسه ها نوک تیز، گرد شده یا تخت است (لوح ۱۷: شماره ۲ و ۳ و

می شود که زیاد مشخص نیست. رنگ به کار رفته در نقوش قهقهه ای است. این گونه سفال را می توان قابل مقایسه با نمونه های مکشوفه از بیستون، قلعه ضحاک و اردبیل (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۴۸-۱۵۱) دانست.

**تزيينات سفال اشکانی در شهرستان قروه**  
پنج گونه مختلف تزيين بر روی سفال های اشکانی منطقه قروه شناسایي شده است:

#### نقش افروده (طنابی)

این تزيين به صورت افزودن به بدنه سفال ایجاد می گردد و اکثراً بر روی خمره ها دیده می شود که نمونه آن را می توان در لوح های ۳-۷ مشاهده کرد. می توان تزيين مذکور را قابل مقایسه با محوطه های اسد آباد، نهاوند، کنگاور، پاوه و صحنه (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۰۸، لوح شماره ۱: طرح های ۱۱، ۱۰، ۴، ۳) بود و در مجموعه پیاله ها تقسیم بندی شده است.

#### تزيين نقش کنده

تزيين کنده که با استفاده از شیئی نوک تیز قبل از پخت سفال انجام پذیرفته روی بدنه ظروف به شکل دایره و بیضی های کوچک ایجاد گردیده است. این تزيين را بر روی بدنه ظروف به شکل دایره ای و بیضی می توان دید. اکثراً خمره ها و تغارها دارای تزيين نقش کنده اند که نمونه آن در لوح های ۷-۹ و ۴-۶ وجود دارد. این ظروف دست ساز و قابل مقایسه با نمونه های بودست آمده از مریوان، نهاوند و صحنه است (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۱، لوح ۳: طرح های ۸ و ۷).

#### تزيين خطی و شیاري

این تزيين با ایجاد شیارها و خطوطی بر روی بدنه ظروف و در

در کنار تزيين مرصع تزيين نقش کنده بروی لبه به چشم می خورد که البته از هیچ محوطه ای در منطقه اشکانی غرب ایران گزارش نشده است. از تزيينات دیگر تزيين طنابی است (لوح ۸: شماره ۱). از فرم لبه های موجود می توان لبه برگشته به خارج (لوح ۹: شماره ۲) و لبه تخت که در قسمت بدنه به سمت داخل بر می گردد را نام برد که قابل مقایسه با نمونه های هرسین (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۴، طرح ۱۰: شماره ۷) و کنگاور (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۴، طرح ۱۰: شماره ۲) است. سفالهای منقوش اندک هستند و تعداد یک قطعه در این بررسی بدست آمده که در لوح شماره ۷ قرار گرفته است. خمیره این سفال نخودی است و شاموت شن نرم و تزيينات نقاشی شده به رنگ قهقهه ای روشن دارد. قابل مقایسه با سفالهای منقوش سبک اردبیل (هرینک، ۱۳۷۶: ۱۵۱-۱۴۸) بوده و در مجموعه پیاله ها تقسیم بندی شده است.

#### سفالهای لعابدار

سفال لعابدار در این بررسی به تعداد اندک (یک قطعه) (لوح ۲۰: شماره ۳) بدست آمده که دارای لعاب آبی رنگ است و چرخ ساز. سطح سفال وضع مناسبی ندارد. لعاب باقی مانده مات و ترک خورده است. قابل مقایسه با نمونه های بدست آمده از شوش (Boucharlat, 1987, 15:145-311) است. این نمونه در مجموعه کوزه های بدون گردن نیز آورده شده است.

#### سفالهای منقوش

سفال منقوش به تعداد اندک از سطح محوطه های دوره اشکانی در شهرستان قروه بدست آمده است. شاید از دلایل کمبود چنین سفالی در محوطه ها وارداتی بودن آن باشد. البته وجود چنین سفالی می تواند نشان دهنده ارتباط فرهنگی منطقه مذکور با نقاط دیگر در دوران اشکانی باشد. این گونه سفال مانند نوع لعابدار اندک است و تنها تکه سفال بدست آمده به صورت بشقابی است تخت که توسط نقوش هندسی ساده تزيين شده. خمیره سفال نخودی و سطوح درونی و بیرونی پوشش لعاب گلی رقيق دارند. شاموت بکار رفته از شن نرم است. از تزيين های هندسی می توان مثلث های ساده را نام برد که دور تا دور ظرف را تزيين نموده است. البته تصویر هندسی دیگری هم دیده

بدست آمده که تحت تاثیر سفال های منقوش آذربایجان و غرب ایران است. نقوش به صورت مثلث و پشت سرهم در وسط و حاشیه ظرف مشاهده می گردد.

۴- همانطور که انتظار می رفت محوطه های باستانی قروه از نظر سفال کلینکی شباهت زیادی با غرب ایران علی الخصوص بیستون، قلعه یزدگرد و خوره داشته و در واقع پراکنده‌گی جغرافیایی سفال های گونه کلینکی در غرب ایران و همگونی این سفال ها نشان دهنده همگونی فرهنگی این مناطق نیز است.  
۵- سفال های بدون لعب و معمولی (ساده) عمده ترین نوع سفال هارا تشکیل داده که سطوح بیرونی و دورنی این نوع سفالها با لعب گلی غلیظ و رقيق پوشیده شده و یا اینکه پرداخت بر روی آنها انجام گرفته است.

۶- در اینجا لازم است به نوآوری ها و تأثیرات عوامل بومی و محلی بر سفال ها هم اشاره گردد. در میان سفالهای معمولی (ساده) نوعی تزیین منحصر به فرد محلی دیده می شود که تقریباً در هیچ گزارش باستان شناختی در غرب ایران به آن اشاره ای نشده و آن تزیین مرصع یا به عبارتی تزیین نگین کاری است که بر روی دو گونه از سفالهای جمع آوری شده به چشم می خورد. در یک نمونه تزیین مذکور بر روی لبه انجام گرفته و دو قطعه سنگ مرصع که رنگ فیروزه ای مایل به آبی دارند در فاصله ۶ سانتی متری از یکدیگر کار گذاشته شده اند. در نمونه دیگر نگین به کار رفته بزرگ تر است و در قسمت زیر لبه ظرف دیده می شود. این تزیین شاید یکی از بهترین تزیینات به کار رفته در دوره اشکانی محسوب گردد. البته در کنار این تزیین تزیینات دیگری هم به کار رفته که می توان تزئین طنابی، نقش کنده، شانه ای، فشاری و ... را نام برد (نمودار شماره یک).

۷- در میان گونه های سفالی شهرستان قروه پیاله ها و کاسه های با بدنه زاویه دار و کروی و لبه آویزان و لبه ضخیم شده خمیده به داخل وجود دارد که از نمونه های رایج عصر آهن و دوران هخامنشی است که در دوره اشکانی در اکثر مناطق از جمله شهرستان قروه هم رواج پیدا می کند. این امر نشان دهنده نوعی تداوم فرهنگی از دوره های پیشین به دوره اشکانی است.

۸- محوطه هایی که در این شهرستان واقع شده اند ارتباط بسیار نزدیکی با محوطه های باستانی غرب ایران و آذربایجان

محل زیر لبه دیده می شود. نمونه آن در لوح ۶-۷ وجود دارد. از محوطه های قابل مقایسه می توان کنگاور و هرسین را نام برد (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۲، لوح ۶: طرح های ۷ و ۶).

### تزیین شانه ای و موازی

این تزیین با استفاده از شیئی نوک تیز دارای چند دندانه قبل از پخت سفال یعنی زمانی که سفال نرم بوده بر روی بدنه ظروف به صورت موازی و حالت شیاری ایجاد گردیده که این خطوط گاهی مسقیم و گاهی موجی هستند. این تزیین به وفور در میان سفالهای اشکانی دشت قروه دیده می شود و در دوره ساسانی هم این تزیین مورد استفاده قرار می گیرد. از نمونه های بدست آمده می توان لوح ۵-۷ را نام برد که قابل مقایسه با کنگاور (محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۰، لوح ۴ طرح ۱۳، ۱۵، ۱۳) و حوضه آبریز آبره رود (مافنی، ۱۳۸۵: ۹۶، شکل شماره ۱۰) است.

### تزیین مرصع کاری شده

در میان تزیینهای تزیین مرصع از اهمیت ویژه ای برخوردار است که نمونه آن در میان تغارها و پیاله ها دیده می شود و تاکنون نمونه از این تزیین در غرب ایران گزارش نشده و به نظر می رسد که این تزیین را باید جزو تزیینهای محلی دانست.

### برآیند

بررسی گونه شناختی و تطبیقی سفال های اشکانی قروه در مورد هریک از گروه های سفالی نکاتی را آشکار می کند:

۱- در مجموع در شهرستان قروه تعداد ده گونه سفال اشکانی بدست آمده که از جمله می توان از کاسه ها، پیاله ها، کوزه ها، تغاره ها، دیگ ها، دیگچه ها و خمره ها نام برد. (نمودار شماره دو).

۲- تعداد سفال لعابدار اندک و یک نمونه بدست آمده که تحت تاثیر فرهنگ سفالگری مناطق دیگر بوده و بیشتر مشابه بین النهرين و جنوب ایران است. این گونه سفال ها چرخ ساز و خمیره ای به رنگ نخودی دارند که از مشخصه های سفال در نقاط مذکور است و البته دارای لعب آبی رنگ هستند.

۳- سفال منقوش مانند گونه لعابدار اندک و تعداد یک قطعه

شهرستان قروه از نظر شکل و ویژگیهای فنی در حوزه فرهنگی غرب ایران قرار می‌گیرد و همگونی سفال قروه با منطقه غرب ایران علی الخصوص با بیستون بیشتر است. به نظر می‌رسد که این منطقه همواره تحت نفوذ و تأثیر عوامل خارجی بوده است.

داشته اند. البته سفال‌های معمولی (ساده) قروه با سفال‌های سایر مناطق از جمله بین النهرين و یا شمال شرق نیز تشابهات اند کی از نظر شکل و تزئینات دارند.

۹- در پایان باید گفت که سفال اشکانی در اکثر مناطق

## منابع

### (الف) فارسی

فهیمی، حمید، ۱۳۸۲، عصر آهن در سیلک، گزارش مقدماتی بررسی سفالهای عصر آهن در سیلک، به کوشش صادق ملک شهمیرزادی، انتشارات پژوهشکده باستان شناسی.

فون دراوستن، هانس و نومان، رودلف، ۱۳۸۲، تخت سلیمان، فرزاد نجد سمیعی، تهران، پژوهشگاه میراث فرهنگی.

قدنگر، جواد، ۱۳۸۲، گزارش کاوش قلعه ضحاک، کتابخانه پژوهشکده باستان شناسی، (منتشر نشده).

کامبخش‌فرد، سیف‌الله، ۱۳۷۷، گورخمره‌های اشکانی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

کیانی، محمد یوسف، (با همکاری م. مهیار)، ۱۳۵۹، دیواردفعی گرگان، مجله اثر، شماره ۴-۲، سازمان ملی حفاظت از آثار باستانی.

محمدی فر، یعقوب، ۱۳۸۴، بررسی و مطالعه استقرارگاههای اشکانی در زاگرس مرکزی، پایان نامه دکتری باستان شناسی، دانشگاه تربیت مدرس.

ماfi، فرزاد، ۱۳۸۵، تحلیل باستان شناختی آثار و استقرارگاه‌های اشکانی در حوزه آبریز ابهر رود، مجله پیام باستان شناس، سال سوم، شماره ششم، صص ۷۵-۱۰۲.

هرینک، ارنی، ۱۳۷۶، سفال ایران در دوره اشکانی، ترجمه حمیده چوبک، تهران، سازمان میراث فرهنگی (پژوهشگاه).

بومر، راینر، ۱۳۷۳، یافته‌های سفالی زندان سلیمان، در: تخت سلیمان، به ویراستاری هانس هینینگ فون دراوستن و رودلف ناومان، ترجمه فرامرز نجد سمیعی، تهران، انتشارات علمی فرهنگی.

رهبر، مهدی، ۱۳۵۴، بررسی باستان شناسی منطقه کنگاور، آرشیو سازمان میراث فرهنگی کشور.

\_\_\_\_\_، ۱۳۷۷، گزارش حفریات باستان شناسی آرامگاههای الیمایی منطقه شوستر، مقالات اولین همایش باستان شناسی شوش، تهران، انتشارات سازمان میراث فرهنگی.

\_\_\_\_\_، ۱۳۸۲، کاوش‌های باستان شناسی خورمه، تهران، موسسه انتشاراتی پازینه.

\_\_\_\_\_، ۱۳۸۲، سوینین فصل کاوش‌های باستان شناسی خورمه، معاونت پژوهش سازمان میراث فرهنگی کشور.

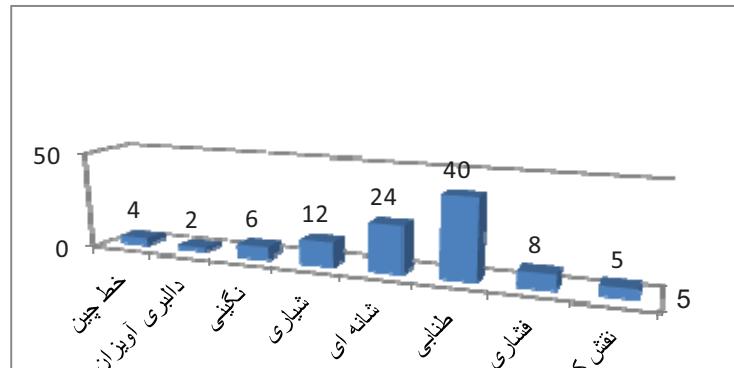
خسروزاده، علیرضا و عالی، ابوالفضل، ۱۳۸۳، توصیف، طبقه بندی و تحلیل گونه شناختی سفال دوره اشکانی و ساسانی در منطقه ماه نشان زنجان، مجموعه مقالات همایش بین‌المللی باستان شناسی حوزه شمال غرب، انتشارات پژوهشکده باستان شناسی.

علیزاده، کریم، ۱۳۸۲، معرفی سفال‌های «دزمای» بیستون، کرمانشاه، کاوش ۱۳۸۱، گزارش‌های باستان شناسی (۲)، پژوهشکده باستان شناسی، صص ۸۷-۱۵۷.

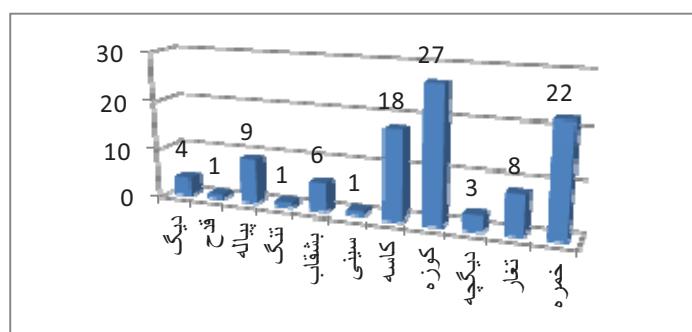
## ب) غیرفارسی

- Boucharlat, R., 1987, Less Niveau post-Achemenids a Susa, *DAFI* 15, pp: 145-311.
- Debevoise, N.C., 1934, *Parthian Pottery from Seleucia on the Tigris*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Delougaz, P., & Kantor, H.J., 1971, *Chogha mish: the first five seasons of excavations*, vol.1, the oriental institute of the University of Chicago.
- Keall, E.J. & M.J. Keall, 1981, the Qaleh-i Yazdgird Pottery: A STATISTICAL APPROACH, *Iran* XIX, pp. 33-80.
- Kleiss, W., 1970, Zur topographie des (Partherhangen) in Bisutun, *AMI* 3 (N.F), pp: 133-168.
- \_\_\_\_\_, 1973, Qaleh Zahak in Azarbaijan, *AMI* 6 (N.F), pp: 163-196.
- \_\_\_\_\_, 1985, Der Saulenbau von Khurha, *AMI* 18, pp: 173-180.
- Kleiss, W., & Calmeyer, P., 1996, *Bisutun, Ausgrabungen in den Jahren 1963-1967*, Berlin: Gebrmann Verlag.
- Lecomte, O., 1987, La ceramique Sassanide, Fouilles de Tureng Tepe, *sous la direction de Jean Deshayes par Remy Boucharlat et Olivier Lecomte*, Paris, pp. 93-113
- Trinkaus, C.M., 1986, pottery from the Damghan Plain, Iran: Chronology and Variability from the Parthian to the Islamic period, *studia Iranica* 15/1.
- Wenke, R.J., 1975, *Imperial investment and agricultural development in Parthian and Sassanian kuzestan: 150 BC, to 64 Ad.*, Ph.D thesis, University of Michigan.
- Wright, H.T., 1981, an Early Town on Deh Luran Plain: Excavations at Tepe Farukhabad, *Memoir of the Museum of Anthropology* 13, Ann Arbor: University of Michigan.

## نمودارها، نقشه ها



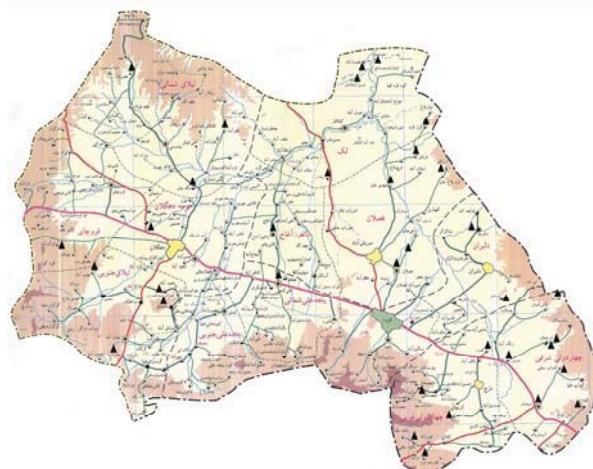
نمودار شماره ۱: میزان فراوانی تزئینات سفالهای اشکانی شهرستان قروه.



نمودار شماره ۲: میزان فراوانی گونه های سفالهای اشکانی شهرستان قروه.

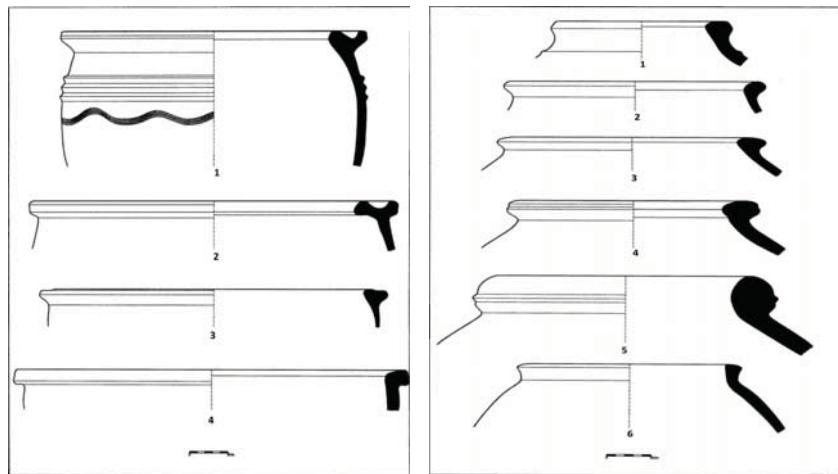


## نقشه ۱: معرفی شهرستانهای استان کردستان.

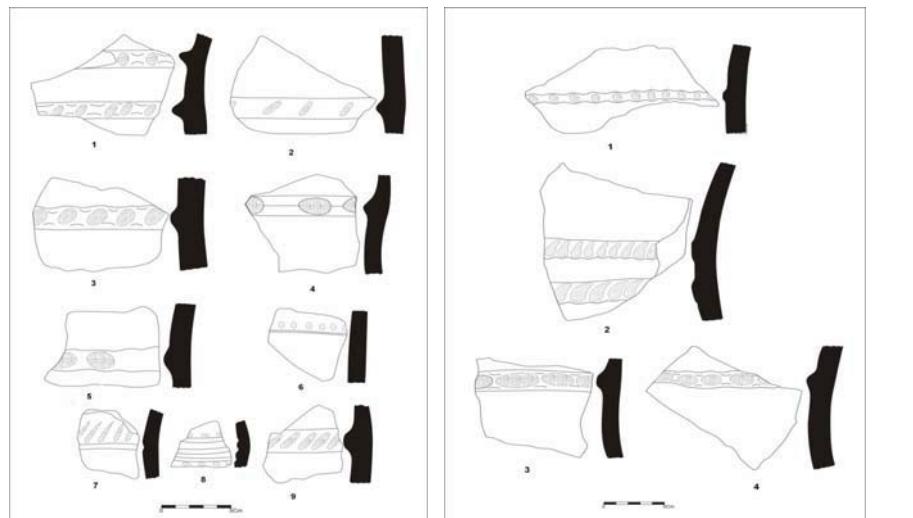


## نقطه ۲: استقرار گاههای اشکانی شهرستان قزوین

## طرح ها

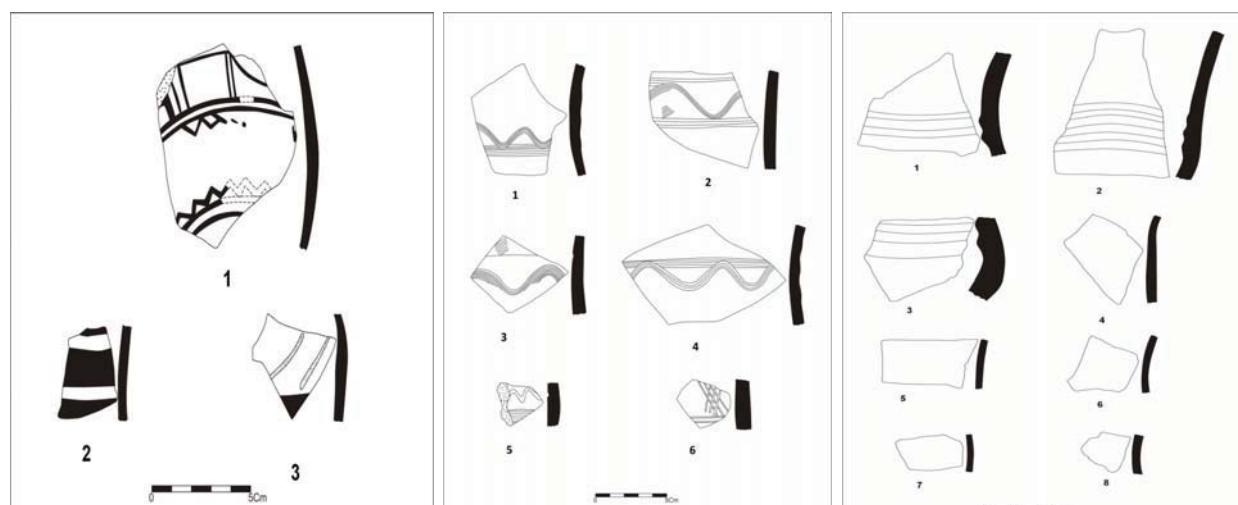


لوح شماره ۲



لوح شماره ۴

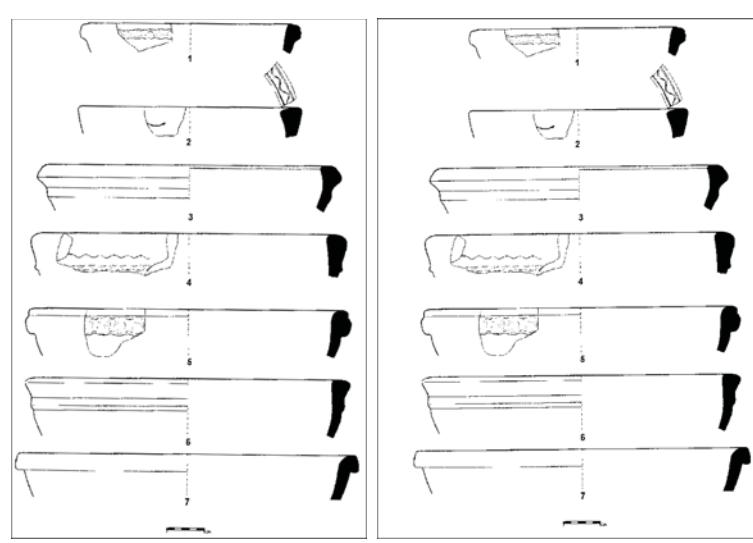
لوح شماره ۳



لوح شماره ۷

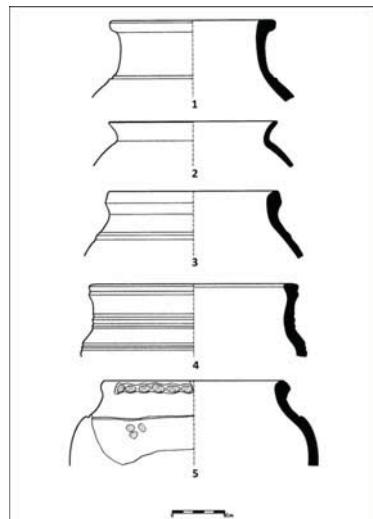
لوح شماره ۶

لوح شماره ۵

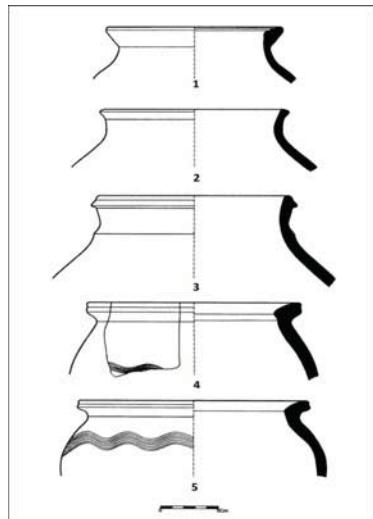


لوح شماره ۹

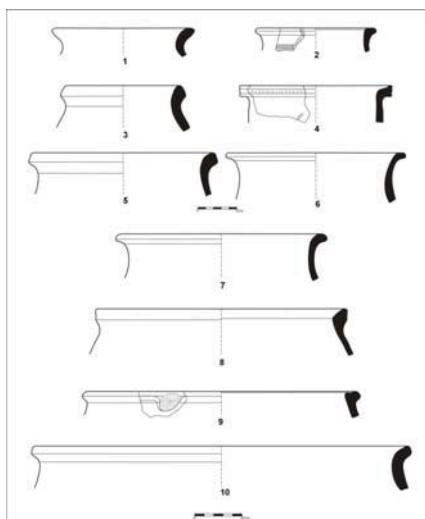
لوح شماره ۸



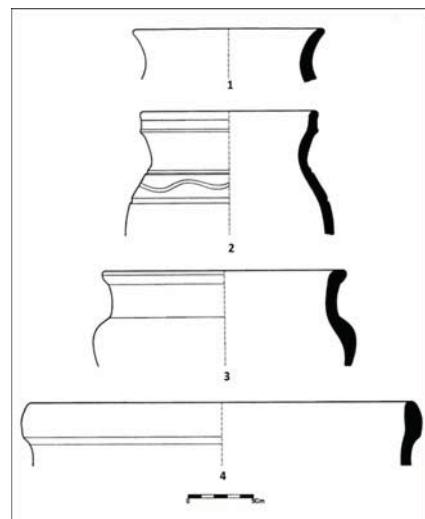
لوح شماره ۱۱



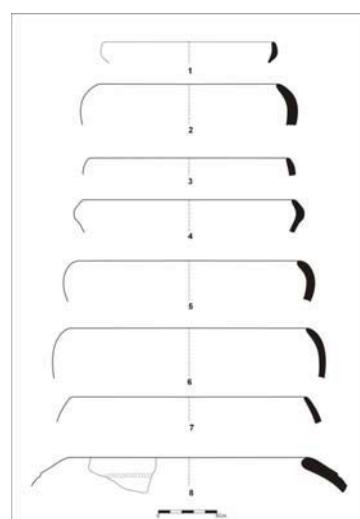
لوح شماره ۱۰



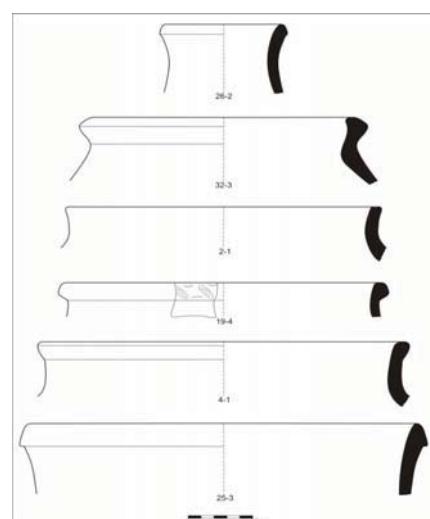
لوح شماره ۱۳



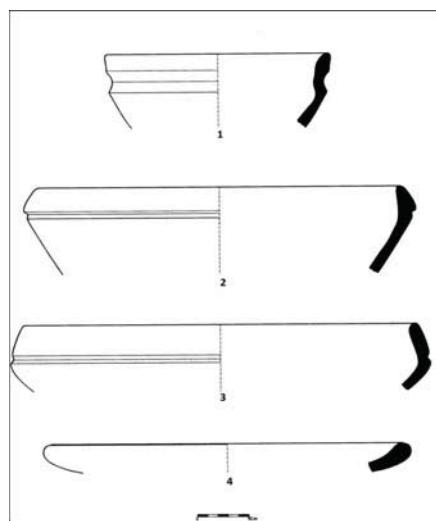
لوح شماره ۱۲



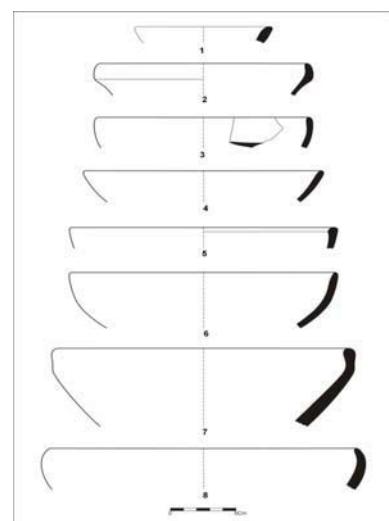
لوح شماره ۱۵



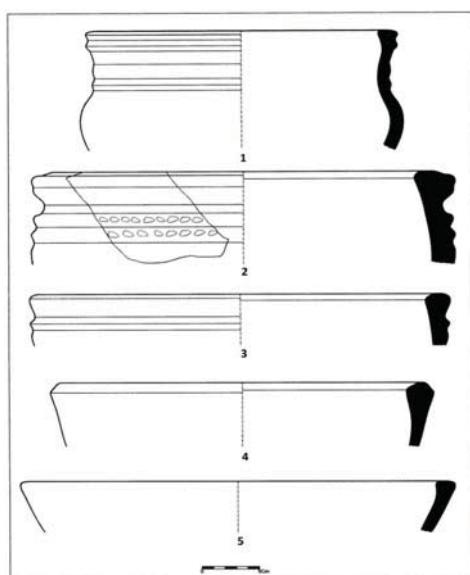
لوح شماره ۱۴



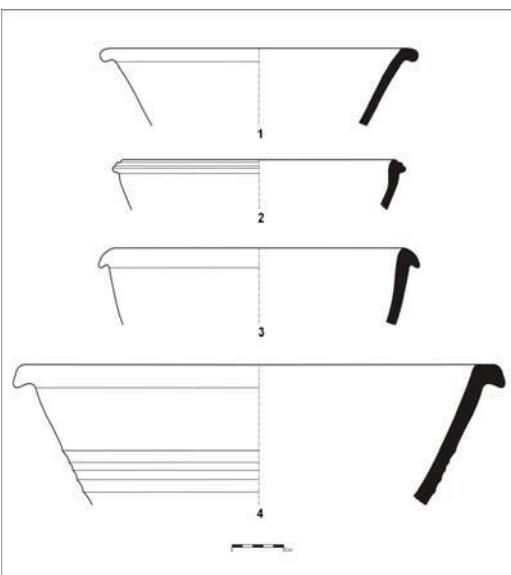
لوح شماره ۱۷



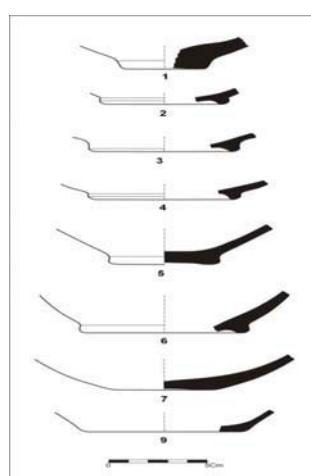
لوح شماره ۱۶



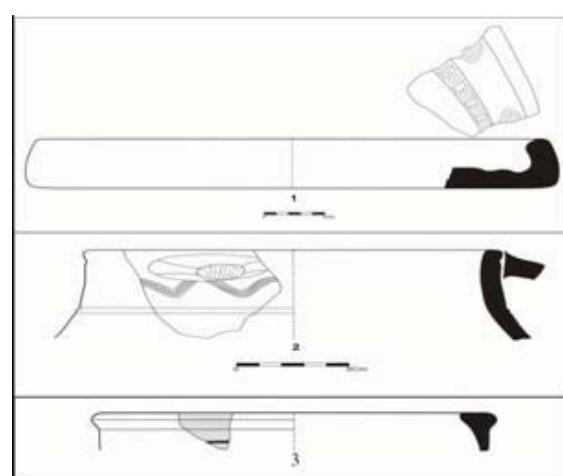
لوح شماره ۱۹



لوح شماره ۱۸



لوح شماره ۲۱



لوح شماره ۲۰

## جداول

جدول شماره ۱: مشخصات سفال های لوح شماره ۱

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & keall 1981,fig 9N29	چرخ ساز، بله، معمولی	۱۱-۳	خمره	۱
علیزاده: شکل ۳:۴	چرخ ساز، بله، معمولی، کلینکی	۱۳-۱	خمره	۲
Keall & keall, 1981, 19N fig 11	چرخ ساز، بله، معمولی	۲۵-۲	خمره	۳
۸:۱۵ رهبر، ۱۳۸۲، ص	دست ساز، بله، خشن	۳۳-۱	خمره	۴
Keall & Keal, 1981, fig8	دست ساز، بله، تزیین شیاری	۳۲-۱	خمره	۵
Kleiss 1985, Abb.3	چرخ ساز، بله، خشن	۱۷-۳	خمره	۶

جدول شماره ۲: مشخصات سفال های لوح شماره ۲

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & keall, 1981, fig.10 N12	چرخ ساز، بله، تزیین شانه ای	۳۰-۱	خمره	۱
Keall & keall, 1981, fig.17 N10	چرخ ساز، بله، تزیین شانه ای	۱۰-۲	خمره	۲
Trinkaus, 1986, fig.23:3	چرخ ساز، بله، معمولی	۳۴-۱	خمره	۳
Keall & Keal, 1981, fig.8(2-49)	چرخ ساز، بله، معمولی	۸-۲	خمره	۴

جدول شماره ۳: مشخصات سفال های لوح شماره ۳

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & keall, 1981, fig.17,15	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۲۵-۴	خمره	۱
Keall & keall, 1981, fig.19,4 محمدی فر، ۱۳۸۴، ۴۱۰؛ لوح شماره ۲۱ و ۱۸	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۱۸-۳	خمره	۲
محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۰۹؛ لوح شماره ۱۰	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۲۶-۳	خمره	۳
	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۲۶-۴	خمره	۴

جدول شماره ۴: مشخصات سفال های لوح شماره ۴

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & Keal, 1981, fig.10	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۴-۲	خمره	۱
۱۶۰؛ ۱۳۸۲ رهبر،	دست ساز، بدنه، تزیین کنده	۲۶-۵	معمولی	۲
Kleiss, 1970: 82, Abb.11	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۸-۶	معمولی	۳
Kleiss, 1970: 79, Abb.11	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۱۶-۴	معمولی	۴
Keall & Keal, 1981, fig.11	دست ساز، بدنه، تزیین طنابی	۴-۳	معمولی	۵
Delogaz & Kantor, 1971, pl. 71	چرخ ساز، بدنه، تزیین کنده	۹-۴	معمولی	۶
Delogaz & Kantor, 1971, pl. 71	چرخ ساز، بدنه، تزیین کنده	۳۸-۲	معمولی	۷
محمدی فر، ۱۳۸۴، ۴۱۱؛ لوح شماره ۱۲-۱۳	چرخ ساز، بدنه، تزیین کنده	۴-۴	معمولی	۸
Kleiss, 1970, Abb.12	چرخ ساز، بدنه، تزیین کنده	۲۳-۴	معمولی	۹

جدول شماره ۵: مشخصات سفال لوح شماره ۵

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & Keal, 1981, fig.11	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای	۲۸-۳	معمولی	۱
Keall & Keal, 1981, fig.10 (5-32)	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای	۱۶-۳	معمولی	۲
Keall & Keal, 1981, fig26	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای	۱۶-۱	معمولی	۳
Keall & keall, 1981, fig.21,9	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای	۲۷-۲	معمولی	۴
Keall & keall, 1981, fig.21,26	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای	۱۴-۴	معمولی	۵
Keall & keall, 1981, fig.26,5	چرخ ساز، بدنه، تزیین شانه ای و خطی	۱۴-۶	معمولی	۶

جدول شماره ۶: مشخصات سفال لوح شماره ۶

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Keall & Keal, 1981, fig.11 (15-24)	دست ساز، بدنه، تزیین شیاری	۹-۵	معمولی	۱
	دست ساز، بدنه، تزیین شیاری	۱۸-۴	معمولی	۲
	دست ساز، بدنه، تزیین شیاری	۸-۱	معمولی	۳
	دست ساز، بدنه، معمولی	۳-۳	معمولی	۴
	دست ساز، بدنه	۱۴-۳	معمولی	۵
	دست ساز، بدنه	۱۴-۳	معمولی	۶
	دست ساز، بدنه	۱-۲	معمولی	۷
	دست ساز، بدنه	۹-۶	معمولی	۸

جدول شماره ۷: مشخصات سفال لوح شماره ۷

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Bibl:hearinek-3-1 (هرینک، ۱۴۹: ۱۳۷۶، شکل ۲)	کف، چرخ ساز، پیاله	۱-۱	معمولی	۱
	بدنه، چرخ ساز، کلینکی	۲۰-۳	معمولی	۲
	بدنه، چرخ ساز، کلینکی	۱۲-۳	معمولی	۳

جدول شماره ۸: مشخصات سفال لوح شماره ۸

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
۶۵: ۱۳۷۷ رهبر،	دست ساز، بدنه، تزیین طبایی	۲۰-۱	پیاله	۱
	چرخ ساز، بدنه، تزیین مرصع کاری	۱۹-۲	پیاله	۲
Keall & Keal, 1981, fig.19	چرخ ساز، بدنه، کلینکی	۲۴-۲	تغار	۳
۶۴: ۱۳۷۷ رهبر،	چرخ ساز، بدنه، تزیین طبایی	۱۷-۱	تغار	۴
Keall & Keal, 1981, fig.20	دست ساز، بدنه، تزیین فشاری	۱۱-۲	تغار	۵
۱۲۴: ۱۳۷۷ رهبر،	چرخ ساز، بدنه، تزیین خطی	۱۸-۲	تغار	۶
Kleiss, 1970, Abb.14	دست ساز، بدنه، خشن	۳۳-۳	تغار	۷

جدول شماره ۹: مشخصات سفال لوح شماره ۹

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
محمدی فر، ۴۱۴: ۱۳۸۴، لوح شماره ۷	چرخ ساز، کف، معمولی، تزیین خطی	۲۵-۵	پیاله	۱
۱۲۷: ۱۳۷۷ رهبر،	چرخ ساز، بدنه، معمولی، کلینکی	۲۴-۵	پیاله	۲
Keall & Keal, 1981, fig. 20,47	دست ساز، بدنه، تزیین کنده	۶-۱	تغار	۳
	چرخ ساز، بدنه، تزیین مرصع کاری، طبایی	۲۱-۱	تغار	۴
Keall & Keal, 1981, fig. 20,47	چرخ ساز، بدنه، تزیین کنده	۱۱-۱	تغار	۵

جدول شماره ۱۰: مشخصات سفال لوح شماره ۱۰

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Kleiss, 1973, Abb.22:25	لبه، چرخ ساز، تزیین خطی	۲۳-۱	کوزه	۱
Kleiss, 1970, Abb.26:12	لبه، چرخ ساز، معمولی	۹-۲	کوزه	۲
علیزاده، ۱۳۸۲، شکل ۱:۵	لبه، چرخ ساز، تزیین خطی	۳-۲	کوزه	۳
Kleiss, 1970, Abb.25:37	لبه، چرخ ساز، تزیین شانه ای	۱۰-۲	کوزه	۴
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۶۰	لبه، چرخ ساز، تزیین شانه ای	۱۸-۱	کوزه	۵

جدول شماره ۱۱: مشخصات سفال لوح شماره

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
قندگر، ۱۳۸۲: ۲۸۲، ۱۳۸۲: ۲۳	چرخ ساز، به، تزیین خطی	۷-۳	کوزه	۱
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۶۲، ۱۲۴: ۱۳۷۶، هرینک، ۱۳۷۶، تصویر ۱۲: Kleiss, 1970, Abb.26:35	چرخ ساز، به، کلینیکی	۱۵-۲	کوزه	۲
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۰۷ و ۱۶۰، کامبیخش فرد، ۱۳۷۷، طرح ۲۳	چرخ ساز، به، معمولی	۲۲-۲	کوزه	۳
کامبیخش فرد، ۱۳۷۷، طرح ۲۵	چرخ ساز، به، تزیین خطی	۹-۱	کوزه	۴
	چرخ ساز، به، تزیین دالبری	۲۹-۲	کوزه	۵

جدول شماره ۱۲: مشخصات سفال لوح شماره

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Wright, 1981, fig.13M	چرخ ساز، به، تزیین خطی	۲۸-۱	کوزه	۱
Kleiss, 1970, Abb.26:12	چرخ ساز، به، تزیین شانه ای	۱۰-۱	کوزه	۲
Kleiss, 1970, Abb.22:25	چرخ ساز، به، معمولی	۳۲-۲	کوزه	۳
Lecomte, 1987, pl.57:2	چرخ ساز، به، معمولی	۱۹-۱	کوزه	۴

جدول شماره ۱۳: مشخصات سفال لوح شماره

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Kleiss, 1970, Abb.26:34	چرخ ساز، به، معمولی	۸-۴	کاسه	۱
Kleiss, 1973, Abb.22:26				
Kleiss & Calmeyer, 1996, Abb.23	چرخ ساز، به، تزیین خطی	۲۳-۲	کاسه	۲
Kleiss, 1973, Abb.22, 20	چرخ ساز، به، معمولی	۳۵-۲	کاسه	۳
Wenke, 1975: 537, 29	چرخ ساز، به، معمولی	۳۴-۴	بسقاب	۴
Wenke, 1975: 424, 23				

جدول شماره ۱۴: مشخصات سفال لوح شماره

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Kleiss, 1970, Abb.26:40	چرخ ساز، به، معمولی	۸-۵	کوزه	۱
Kleiss, 1985, Abb.5:8	چرخ ساز، به، تزیین خطی	۱۴-۱	کوزه	۲
Kleiss, 1973, Abb.22:25	چرخ ساز، به، معمولی	۳۴-۲	کوزه	۳
رهینک، ۱۳۷۶، شکل ۲:۲۳	چرخ ساز، به، تزیین نقش کنده	۱۱-۶	کوزه	۴
Kleiss, 1970, Abb.26:40	چرخ ساز، به، معمولی	۲۵-۱	کوزه	۵
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۸۲	چرخ ساز، به، معمولی	۲۶-۱	کوزه	۶
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۸۲	چرخ ساز، به، معمولی	۲۹-۱	کوزه	۷
Keall & keall, 1981, fig.10 N23	چرخ ساز، به، معمولی	۳-۱	کوزه	۸
Keall & keall, 1981, fig.26 N10	چرخ ساز، به، تزیین طبایی	۱۶-۲	کوزه	۹
Kleiss, 1985, Abb.3	چرخ ساز، به، معمولی	۳۳-۲	کوزه	۱۰

جدول شماره ۱۵: مشخصات سفال لوح شماره

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۸۲	چرخ ساز، به، معمولی	۲۶-۲	کوزه	۱
Leccomte, 1987, pl.45.8	چرخ ساز، به، معمولی	۳۲-۳	کوزه	۲
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۸۲	چرخ ساز، به، معمولی	۲-۱	کوزه	۳
علیزاده، ۱۳۸۲، شکل ۱:۴	چرخ ساز، به، تزیین خطی و نقش کنده	۱۹-۴	کوزه	۴
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۸۲	چرخ ساز، به، معمولی	۴-۱	کوزه	۵
Keall & keall, 1981, fig.12N34; Trinkaus, 1986, fig.20:10	چرخ ساز، به، معمولی	۲۵-۳	کوزه	۶

جدول شماره ۱۶: مشخصات سفال لوح شماره ۱۶

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۶ شماره ۴	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۵-۱	پیاله	۱
کامبخش فرد، ۲۰۵: ۱۳۷۶ شکل ۲۲ و ۷	چرخ ساز، لبه، تزیین طبایی	۲۴-۱	پیاله	۲
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۴: شماره ۱	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۲-۳	پیاله	۳
کامبخش فرد، ۱۳۷۷: ۵۲، طرح ۲۳	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۷-۲	پیاله	۴
کامبخش فرد، ۵۳: ۱۳۷۷، طرح ۲۴	چرخ ساز، بدنه، کلینیکی	۹-۳	پیاله	۵
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۹-۲	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۱۲-۲	کاسه	۶
محمدی فر، ۴۱۷: ۱۳۸۴، لوح ۱۶ شماره ۲	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۲۷-۱	کاسه	۷
هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۶، شکل ۱۶ شماره ۴	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۹-۷	کاسه	۸

جدول شماره ۱۷: مشخصات سفال لوح شماره ۱۷

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۶: شماره ۴ و ۵	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۵-۲	پیاله	۱
کامبخش فرد، ۵۲، طرح ۲۲۶	چرخ ساز، کف، کلینیکی	۲۸-۵	پیاله	۲
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۳۷۷، طرح ۶۵	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۲۲-۳	کاسه	۳
کیانی، ۱۳۵۹: ۱۳۶، طرح ۴	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۷-۱	کاسه	۴
هرینک، ۱۳۷۶: ۲۰۵، شکل ۴ و ۲	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۳۴-۵	کاسه	۵
Kleiss, 1970, Abb.22 pl 76	چرخ ساز، لبه، کلینیکی	۲۸-۴	کاسه	۶
بومر، ۱۳۷۳، شکل ۱۵.۵۵	چرخ ساز، بدنه، معمولی	۱۹-۳	دیگ	۷
فهیمی، ۱۳۸۲، لوح ۱۲.۷	چرخ ساز، لبه، تزیین کنده	۶-۲	دیگ	۸

جدول شماره ۱۸: مشخصات سفال لوح شماره ۱۸

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۷: شماره ۲	چرخ ساز، لبه، معمولی	۵-۳	بشتاب	۱
هرینک، ۱۳۷۶، شکل ۱۷: شماره ۲	چرخ ساز، لبه، معمولی	۱۱-۴	بشتاب	۲
Wenke, 1975: 632, 34	چرخ ساز، لبه، معمولی	۳۵-۱	بشتاب	۳
Wenke, 1975, 634, 35	دست ساز، لبه، تزیین شیاری	۳۵-۳	بشتاب	۴

جدول شماره ۱۹: مشخصات سفال لوح شماره ۱۹

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
Debevois, 1934, fig.15	چرخ ساز، لبه، تزیین خطی	۳۱-۱	دیگچه	۱
فون اراوستن، ۱۳۸۲: ۶۵۶	چرخ ساز، لبه، تزیین طبایی	۳۱-۲	دیگچه	۲
Keall & keall, 1981, fig.19 N1	چرخ ساز، لبه، معمولی	۸-۳	دیگچه	۳
هرینک، ۱۳۷۶: ۱۱۶، شکل ۱ و ۱۴	چرخ ساز، لبه، معمولی	۳۴-۳	قدح	۴
Delougaz & kantor, 1971: 170, 1	چرخ ساز، لبه، معمولی	۱۱-۵	قدح	۵

جدول شماره ۲۰: مشخصات سفال لوح شماره ۲۰

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
محمدی فر، ۴۱۸: ۱۳۸۴، لوح ۱۸ شماره ۶	دست ساز، لبه، تزیین کنده	۳۱-۳	سینی	۱
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۵۸، شماره ۸۷	دست ساز، لبه، تزیین شانه ای	۲۰-۲	تنگ	۲
	چرخ ساز، لعب قلایی	۲-۳	کوزه	۳

جدول شماره ۲۱: مشخصات سفال لوح شماره ۲۱

منبع مقایسه	توصیف سفال	کد تپه	نوع سفال	طرح
رهبر، ۱۳۸۲: ۱۶۵، طرح ۹۵	چرخ ساز، کف، کاسه	۲۷-۳	معمولی	۱
Wenke, 1975: 552, pl.30	چرخ ساز، کف، کاسه پایه دار	۱۱-۷	معمولی	۲
Kleiss, 1970, Abb.26:60 pl.63	چرخ ساز، کف، کاسه	۴-۵	معمولی	۳
محمدی فر، ۱۳۸۴: ۴۱۷، لوح ۱۶ شماره ۱۲	چرخ ساز، کف، کاسه کلینکی	۵-۴	معمولی	۴
Wenke, 1975: 556, pl.30	چرخ ساز، کف، کاسه کلینکی	۱۲-۱	معمولی	۵
	چرخ ساز، کف، کاسه پایه دار	۲۴-۴	معمولی	۶
Kleiss, 1970, Abb.26,63, pl.163	چرخ ساز، کف، کاسه کلینکی	۲۲-۴	معمولی	۷
	چرخ ساز، کف، پیاله پایه دار	۱۵-۳	معمولی	۸