

نشریه علمی

پژوهشنامه ادبیات تعلیمی

سال شانزدهم، شمارهٔ شصت و دوم، تابستان ۱۴۰۳، ص ۶۶-۳۶

اخلاق در آینه اشعار لسانی شیرازی

* فهیمه جابری، ** محمدابراهیم ارجپور، *** زهرا آقابابایی

چکیده

ایرانیان از دیرباز به اخلاق و انسان‌داری اهمیت می‌دادند. اندرزنامه‌های به‌جامانده از دوره پیش از اسلام و فراوانی حکایات اخلاق محور در متون پیشینان، گواه صادق این مدعاست. از آنجاکه تأکید بر آموزه‌های اخلاقی غالباً برآمده از جامعه‌های متمن و خداباور است، محوریت اخلاق و فرهنگ را در دوره پس از اسلام نیز شاهدیم. یکی از مظاهر آشکار آن، مباحث اخلاقی و تعلیمی، در میان آثار شاعران گذشته تا به امروز ماست که بیش و کم همه شاعران در این مقوله مضمون‌آفرینی و قلم‌فرسایی کرده‌اند. لسانی شیرازی شاعر بر جسته قرن دهم نیز از شاعرانی است که با نگاهی دین‌محور و پیام‌گرایانه درباره سرنوشت و ارتباط هم‌نواعانش بر مبنای اخلاق و فضیلت غزلیاتی سروده است. در این پژوهش، ابتدا به معروفی مختص‌ری از زندگی لسانی پرداخته شده؛ سپس بر مبنای اشعار و اندیشه‌های لسانی، عوامل ابتدایی و اولیه برای رسیدن به مکارم اخلاقی و یا تحذیر از رذایل اخلاقی در نظر گرفته شده و پس از بیان مکارم اخلاقی، آفات اخلاقی و خاستگاه خطأ در دو بخش عوامل فکری و ذهنی مبادرت به خطأ و عوامل نفسانی، به صورت تحلیلی و پژوهشی بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی: اخلاق، لسانی شیرازی، قرن دهم، سبک هندی.

* کارشناس ارشد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور مرکز اصفهان

ladyjaberi65@yahoo.com

** دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور مرکز اصفهان (نویسنده مسئول)

irajpur20.Irajpour@pnu.ac.ir

*** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور مرکز اصفهان

zahrababaii@pnu.ac.ir

۱. مقدمه

از آنجاکه انسان موجودی است اجتماعی و سرشتی جمع‌گرا دارد، برای داشتن ارتباط سالم با همنوعان خود نیازمند رعایت قوانینی است که به نام اصول اخلاقی و اجتماعی مشهور شده است. شاعران و نویسنده‌گان که طبقه‌برتر و داناتر جامعه‌اند، با تکیه بر همین اصول اخلاقی در ادبیات، سعی در مضمون‌پردازی و سروdon اشعار کرده تا انسان را به سوی سعادت و جامعه را به جانب مدینه فاضله رهنمون سازند. از همین روست که یکی از گونه‌های مهم ادبیات، شاخه ادبیات تعلیمی است و از دیرباز شاعرانی همچون رودکی و ناصرخسرو تا سعدی و جامی و حتی ملک‌الشعرای بهار، به ادبیات تعلیمی و رواج آن توجه ویژه داشته‌اند.

۱-۱. پیشینه تحقیق

دیوان لسانی شیرازی به تصحیح و مقدمه دکتر محمدحسین کرمی در سال ۱۳۹۲ گردآوری و چاپ شده و پیش از آن شهرآشوب این شاعر به کوشش دکتر علیرضا مجتبهدزاده در دست بوده است. علاوه‌بر آن، فقط درخصوص سبک شعری لسانی و اجتماعیات در دیوان او پایان‌نامه‌هایی موجود است. قابل ذکر است هیچ گونه پژوهشی درباره بررسی مفاهیم اخلاقی در دست نیست. تنها پایان‌نامه با موضوع بررسی مفاهیم اخلاقی و اجتماعی در دیوان لسانی شیرازی به قلم این نگارنده‌گان تهیه و در سال ۱۴۰۳ دفاع شده است.

۱-۲. بیان مسئله

اخلاق، تعلیم و تربیت با ادبیات ما پیوستگی قدیمی و بسیار دارد و یکی از مهم‌ترین حوزه‌های ادبی به شمار می‌رود. این تلازم و ارتباط از آنجاست که هم شعر و هم اخلاق ریشه‌های کهنه در جامعه فرهنگی ایران دارد و تقریباً تماماً شاعران در سروده‌های خود به طور مستقیم یا غیرمستقیم مضامین اخلاقی و تعلیمی را به کار برده‌اند. در پژوهش حاضر به بررسی مفاهیم اخلاقی موجود در دیوان لسانی پرداخته شده و از آنجاکه شاعر صبغه مذهبی دارد، بر آن شدیدم تا دریابیم نگاه اخلاقی او همسو با کدامیک از مکاتب اخلاقی است.

۲. مختصری از زندگی لسانی شیرازی

مولانا وجیه‌الدین عبدالله لسانی شیرازی از شاعران نامی نیمة اول قرن دهم هجری است که پدرش مشک‌فروش بوده، در شیراز متولد شده، ولی بیشتر زندگانی وی در بغداد و در دارالسلطنه تبریز گذشت؛ به همین علت بیشتر تذکره‌نویسان وی را تبریزی می‌دانند. لسانی در سال ۹۴۲ هجری دیده از جهان فروبست و آرامگاهش، در سرخاب تبریز است (حقیقت، ۱۳۶۸: ۴۹۳).

در کلِ دیوان نگاه اجتماعی شاعر ملموس است و بسامد مسائل اجتماعی در دیوان او بالاست که مستند آن‌هم شهرآشوب صفحی از شاعر است.
گلچین معانی آن را کامل‌ترین و زیباترین شهرآشوب شعر فارسی نامیده است (گلچین معانی، ۱۳۴۸: ۳۸۹).

لسانی شیرازی به سروden مدایح و مراثی اهل بیت(ع) توجه خاص نشان می‌داد؛ از این‌رو اشعارش از حرمت ویژه‌ای برخوردار شده بود (شهرستانی، ۱۳۷۶: ۶).
بی‌شک لسانی در زمرة شاعران تأثیرگذار ادب فارسی در قرن دهم هجری است و تذکره‌نویسان آن دوره از وی در ابداع، تأثیرگذاری و رسایی کلام سخن به میان آورده و او را تمجید کرده‌اند؛ که در ادامه به بیان چند نقل قول از تذکره‌نویسان پرداخته شده است.

پیش از رواج مکتب وقوع، غزل‌سرایان به تقليد از شیوهٔ بابا فغانی می‌پرداختند؛ اما لسانی این تقليد را به تجدد کشانید. تقی‌الدین اوحدی در تذکرة عرفات العاشقین دربارهٔ لسانی چنین می‌نويسد: «در تازه‌گویی اقتدا به فغانی کرد و در معازلت، سحرسازی بل معجزه‌پردازی نمود» (وحدی حسینی، ۹۷۳-۱۰۴۰ق، ج ۶: ۳۶۵۷).

مؤلف نتایج الاقکار نیز لسانی را یگانهٔ روزگار خود می‌داند و می‌نویسد: «مولانا لسانی شیرازی که در اقسام سخن به فصاحت، رطب‌اللسان و به زلال نظم آبدار، عذبالیان، به خوش‌کلامی در عهد خود یگانه و به سخن‌سننجی منتخب زمانه بود» (گوپاموی، ۱۳۳۶: ۶۱۱). همچنین مولوی محمد‌مظفر حسین صبا معتقد است: «فصاحت لسانی و عذوبت بیانی وی مسلم‌الثبت نکته‌پژوهان است... و وحشی، محتشم و ضمیری از متبعان او...» (صبا، ۱۳۴۲: ۷۰۱).

استاد صفا نیز در تاریخ ادبیات ایران با بزرگی از لسانی یاد می‌کند: «لسانی تنها در سروden ستایش‌نامه‌های مذهبی سرآمد شاعران عهد صفوی نبوده، بلکه در شیوه‌های دیگر سخن نیز مبتکر و بعدها مورد تقلید بوده است؛ از آن جمله در ساختن ترکیب‌بندهای کوتاه که پس از وی کسانی مانند هجری و وحشی آن‌ها را تقلید کردند و نیز او پدیدآورنده مجموعه و قسمی نو از شعر وصفی و غنایی است، به نام شهرآشوب یا شهرانگیز...» (صفا، ۱۳۶۹، ج ۵: ۶۳۸).

در این بخش، نخست به بررسی و بیان مکارم اخلاقی و سپس منشأهای خطأ و آفت‌های اخلاقی برحسب شواهد و فراوانی آن‌ها در دیوان لسانی پرداخته شده است.

۳. تعریف اخلاق

اخلاق از دو منظر لغوی و مفهومی تعریف می‌شود:

۳-۱. تعریف لغوی اخلاق

اخلاق در لغت جمع واژه «خُلق» است. خُلق صفتی را گویند که در نفس انسان رسوخ دارد و موجب آن می‌شود که افعالی متناسب با آن، بدون نیاز به تفکر و تأمل از او صادر شود. خُلق همان ملکه است که در مقابل حال قرار دارد. حال برخلاف ملکه، کیفیت نفسانی سریع‌الزوایی است که می‌تواند پس از ممارست و تمرین، ملکه انسان گردد (طوسی، ۱۳۶۴: ۱۰۱).

۳-۲. مفهوم اخلاق

اخلاق در مفهوم واژگانی به معنای قوا، سجايا و صفات درونی است که با چشم بصیرت دیدنی است (راغب اصفهانی، بی‌تا، ج ۱: ۲۹۷).

اخلاق در اصطلاح، حالات نفسانی ثابت و پایداری است که بهموجب آن، انسان بدون درنگ و تأمل رفتاری متناسب با آن حالات روحی از خود بروز می‌دهد (فیض کاشانی، ۱۴۱۰: ۵۹).

اخلاق عبارت از یک سلسله ملکات نفسانی است که بهسب آن‌ها صدور اعمال و انجام کارها به‌آسانی و بدون نیاز به فکر و تحمل صورت می‌پذیرد که اخلاق نیکو به ملکاتی گفته

می‌شود که منشأ صدور اعمالی گردد که از نظر شرع و عقل شایسته و پستدیده باشد. اخلاق سوء نیز عبارت است از یک سلسله ملکاتی که اعمال رشت و افعال ناپسند از آن‌ها سرچشم می‌گیرد (پالمر، ۱۳۸۸: ۱۹-۲۰).

«تمام علمای اخلاق و اکثر فلاسفه و دانشمندان از قدماء و معاصران، اخلاق را رسیدن به سعادت و کمال واقعی انسان دانسته‌اند؛ همچنین آن را سرمایهٔ تلاش، تعالی، تکامل مادی و معنوی بشر به شمار می‌آورند» (شیر، ۱۳۶۴: ۹).

۴. مفاهیم اخلاقی

فرادرۀ مکتب اخلاقی و نظام تربیتی اسلام، انسانی صالح، متعهد، مسئول و معتقد است که آفریدگار جهان از روی قصد و حکمت به آفرینش او پرداخته و از میان آفریده‌ها فقط به او امکان و قدرت آفرینندگی بخشیده است و با این موهبت عظیم، به او امکان داده تا به کار آفریدگار در جهان ادامه دهد و جانشین او در زمین باشد: «اذا قال ربُّك للملائكة أَنِّي جاعلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» [بقره: ۳۰]. با احراز این مقام انسان امکان و قدرت یافته که به ایجاد و تغییر و تحول در طبیعت، جامعه، انسان‌ها و خویشتن پردازد و از بشر، گرایش به اخلاقیات را می‌خواهد (رزمجو، ۱۳۶۹: ۳۷).

وصف این الگوی تربیتی و اخلاقی مورد تأیید آیین اسلام که انسانی است صالح و پرهیزگار، در خطبه‌ای از زبان امام علی(ع) مشاهده می‌شود: «بِهِ رَاسْتِي پِرهیزکاران در دنیا همان صاحبان فضیلت‌هایند. گفتارشان درست و پوشاشان میانه‌روی و رفتارشان تواضع است. تحت فرمان خداین، از آنچه خدای عزوجل حرام کرده، دیده برگرفته‌اند. گوش به دانش دارند، در حال گرفتاری و بلا به قضای خدا بهمانند حال خوشی راضی‌اند. اگر عمر مقداری که خدا بر آن‌ها نوشه است نبود، یک چشم بهم‌زدن جانشان از شوق به ثواب و ترس از عقاب در تنشان نمی‌گنجید. آفریدگار نزد آن‌ها بزرگ است و هرچیز دیگر در چشمانشان خوار، با بهشت چنان‌اند که گویی آن را دیده‌اند و در نعمتش اندرند و با دوزخ چنان‌اند که گویا آن را می‌بینند و عذابش را می‌چشند. اینان دل‌غمگین و بی‌آزارند. دنیا آن‌ها را می‌خواهد و به دنبالشان می‌رود، ولی ایشان دنیا را نمی‌خواهند و آن را درمانده می‌سازند (نهج‌البلاغه، خطبه ۱۹۳: ۳۰۳).

با توجه به اینکه میان دین و اخلاق ارتباط تنگاتنگی وجود دارد و لسانی نیز شاعری شیعه‌مذهب بوده است، تأثیر گفتارهای حضرت علی(ع) را در جهان‌بینی و مفاهیم اخلاقی موجود در دیوان او می‌توان مشاهده کرد.

۴. مکارم اخلاقی

در ابتدا پیش از بررسی مفاهیم اخلاقی، به تعریفی از فلسفه اخلاق و تقسیم‌بندی آن پرداخته، سپس مسئله فرالحاق و اخلاق‌هنجاري در دیوان لسانی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در ادامه مکارم اخلاقی موجود در دیوان شاعر، همراه با شواهد مثال در یازده بخش و درمجموع شامل ۴۲ شاهد مثال، تحت عنوانی زیر ذکر شده است: ۱. توجه به زیرستان؛ ۲. پیامدگرایی اخروی (قیامت)؛ ۳. پیامدگرایی دنیوی (عواقب کار)؛ ۴. شکرگزاری؛ ۵. مناعت طبع؛ ۶. قناعت؛ ۷. وفاداری؛ ۸. عدالت‌خواهی؛ ۹. صبر؛ ۱۰. اهمیت تلاش؛ ۱۱. اهمیت تفکر و عدم تعجبیل.

فلسفه اخلاق

فلسفه‌ورزی درزمینه اخلاق یا همان فلسفه اخلاق، تعلق و استدلال درباره مسائل بنیادین اخلاق است، که این مجموعه مطالعات و بررسی‌های فلسفی مربوط به حوزه اخلاق را، عموماً به دو شاخهٔ عمدۀ تقسیم می‌کنند: ۱. فرالحاق؛^۱ ۲. اخلاق‌هنجاري^۲ (گنسler، ۱۳۸۵).

(۳۰)

الف) فرالحاق

فرالحاق، ماهیت و روش پژوهش احکام اخلاقی را بررسی می‌کند. این شاخه به طرح پرسش‌هایی می‌پردازد که «خوب» و «باید» به چه معناست؟ آیا حقایق اخلاقی وجود دارند؟ چگونه می‌توان عقاید مربوط به درست و نادرست را موجه دانست یا از آن دفاع عقلاتی کرد؟ حال هر دیدگاهی درزمینه فرالحاق معمولاً دو بخش دارد: یک بخش که درباره ماهیت احکام اخلاقی است و بخش دیگر درباره روش است که چگونگی گرینش اصول اخلاقی را بیان می‌کند. فرالحاق دارای دیدگاه‌های متفاوتی است. نسبی‌نگری فرهنگی، عینی‌نگری، شخص‌انگاری، آرمان‌گرا و... (همان، ۱۳۸۵: ۳۰-۳۱).

ب) اخلاق‌هنگاری

اخلاق‌هنگاری به پژوهش دربارهٔ اصولی می‌پردازد که چگونه باید زندگی کنیم؟ و در کل در پی پاسخ به پرسش‌هایی از همین قبیل است (همان، ۱۳۸۵: ۳۱). اخلاق‌هنگاری در سطح کلان، به دو رویکرد اصلی تقسیم می‌شود: ۱. پیامدگرایی؛^۲ ۲. ناپیامدگرایی^۳ (همان، ۱۳۸۵: ۲۵۱).

مسئلهٔ فرالخلاق و اخلاق‌هنگاری در دیوان لسانی

در بررسی و استخراج بایدها و نبایدهای اخلاقی دیوان لسانی، در راستای دستیابی به منشأ رویکردهای اخلاقی، سایه‌افکنی صبغهٔ مذهبی و نگاه دین محور او را بر اندیشه‌اش شاهدیم و همین امر باعث گردیده که لسانی نتواند نسبت به سرنوشت همنوعانش بی‌اعتنای باشد. حال این دو سؤال مطرح است که کدامیک از دیدگاه‌های فرالخلاق در دیوان لسانی مشهود است؟ و دیگر اینکه دیوان او مؤید کدام نظریه در اخلاق‌هنگاری^۴ است؟

با توجه به مفاهیم اخلاقی مستخرج از دیوان لسانی، باید اذعان داشت که لسانی درزمنیه فرالخلاق ورود نکرده، چراکه فرالخلاق دارای دو بخش است: یک بخش که دربارهٔ ماهیت احکام اخلاقی است که درنهایت تعریفی از «خوب» ارائه می‌دهد و بخش دیگر دربارهٔ روشی است که چگونگی گرینش اصول اخلاقی را بیان می‌کند. در این بخش، نکتهٔ حائز اهمیت این است که اخلاق براساس کدامیک از قراردادهای اجتماعی یا شخصی یا الهی یا... انتخاب شده است درحالی که لسانی در آثار خود هرگز به ماهیت فعل اخلاقی توجهی نداشته و به‌دلیل روشی برای انتخاب اصول اخلاقی خویش نبوده است و ردپای فرالخلاق^۵ را در دیوان او یافت نشد. قابل ذکر است فرالخلاق در میان متكلمان معترض و اصولیان با عنوان حسن و قبح به‌عنوان یکی از قدیمی‌ترین و متداول‌ترین نظریهٔ شیعه مطرح بوده است.

و اما در رابطه با اخلاق‌هنگاری در دیوان لسانی باید گفت که با توجه به این مسئله که اخلاق‌هنگاری دیدگاه‌هایی درخصوص چگونه زیستن را مورد بررسی قرار می‌دهد و از آنجاکه اخلاق‌هنگاری در کلان‌ترین صورت خود به دو دستهٔ پیامدگرا و ناپیامدگرا تقسیم شده است، در این پژوهش اساساً نگاه لسانی را با توجه به صبغهٔ مذهبی آن، پیامدگرایانه

می دانیم. لسانی در نگاه پیامدگرایانه خود، هم به پیامدهای دنیوی و هم به پیامدهای اخروی اعمال، نظر داشته است.

حال با توجه به اینکه شاعر شیعه‌مذهب است، در دیوان او شاهد توجه به رسیدگی اعمال در روز قیامت هستیم؛ علاوه بر این مطلب، سفارش و تأکید او بر انجام افعال اخلاقی برای رسیدن به نتیجه‌ای نیک و یا پرهیز از انجام افعال منافی اخلاق برای برحذر ماندن از نتایج سوء را شاهد هستیم، که تمام این مطالب نشان از پیامدگرایی او می‌دهد. در ادامه، نگاه پیامدگرایانه شاعر و مفاهیم اخلاقی موجود در دیوان لسانی بررسی شده است:

۴-۱. پیامدگرایی دنیوی (عواقب کار)

لسانی افرادی را که افعال بد و منافی اخلاق انجام می‌دهند، با یادآوری پیامد ناگوار آن فعل، آگاهی می‌بخشد.

بدخواه خلق بار به منزل نمی‌برد یعنی به منزلی نرسد هر که بد کند

(لسانی، ۱۳۹۲: ۱۷۵)

او یادآوری می‌کند اگرچه معروف امروز با نوع پوشش خود با نخوت رفتار می‌کند، روزی خواهد آمد که کهن‌ترین لباس‌ها را پوشد.

منعم که کج نهاد ز نخوت عمامه را

روزی رسد که فکر کلاه نمد کند

مشکل که خواجه فکر عذاب ابد کند

تحصیل آرزو اگر این است و حظّ نفس

(لسانی، ۱۳۹۲: ۱۷۵)

او همچنین مخاطب را به پیامد تأثیر آه کسانی که ظلمی بر آن‌ها رفته است هشدار می‌دهد. ای که می‌خندی به بخت خانه تاریکان هجر باش تا آهی برآید از کنار بام او
(همان: ۳۸۴)

از آنچاکه لسانی شاعری غزل‌سراست که بیشتر به طرح مضامین عاشقانه گرایش دارد، گاه به بیان مؤلفه‌های اخلاقی در فحوای مضامین عاشقانه می‌پردازد.

از آه من ای سروقد اندیشه نکردی بد کردی و از روز بد اندیشه نکردی

(همان: ۴۲۷)

دیگر شواهد: (۴۸۷/۴؛ ۴۵۰/۲۰۱؛ ۴۸۷/۴؛ ۷).
۴۸۳/۲؛ ۲۵۳/۵۷۸؛ ۳۳/۷۲؛ ۳۶۸/۸۴۲؛ ۴۶۳/۱۰۶۸؛ ۲۵۵/۵۸۱؛ ۳۶۶/۸۳۸)

۴-۱-۲. پیامدگرایی اخروی (قیامت)

لسانی به پیامدهای اعمال در دنیا و آخرت ایمان دارد و با اشاره به روز قیامت و حسابرسی خداوند در آن روز، سعی در هشدار دادن به مخاطب خود دارد. وی از آنجاکه شاعری شیعه‌مذهب است، پیامدگرایی اخروی در اشعارش بیشتر به چشم می‌خورد.
معین است که در آخرت عذابی هست
بتان کشند عذابی عجب در آخر حسن (لسانی، ۱۳۹۲: ۶۹)

گناه بنده ز حد رفت کی بود کز غیب
قیامت از پی عذر گناه برخیزد (همان: ۱۳۰)

شدم با عالمی دست و گربیان لیک می‌ترسم
که فردا عالمی را دست در دامان من باشد (همان: ۱۴۳)

مرا ز یم غم بی‌حساب در شب هجر
همان عقوبت روز حساب شد بی‌تو (همان: ۳۹۴)

و نگاه پیامدگرای وی باعث شده تا از مخاطب خود بخواهد که با طاعت و بندگی
برای روز قیامت خود توشه‌ای فراهم کند.
ز موری کم نی ای هرجا ز طاعت خرمی یعنی
از آنجا بهر فردا دانه‌ای از خانهٔ غم کش (همان: ۲۵۴)

دیگر شواهد: (۴۵۱/۱۴۰؛ ۸۷/۱۹۱؛ ۲۷/۵۷؛ ۳۳۵/۷۶۹؛ ۳۶۹/۸۴۵؛ ۲۲۰/۴۹۶).

۴-۱-۳. توجه به زیردستان

با توجه به اینکه در دوران شاه اسماعیل و شاه طهماسب توجه به اصول و احکام مذهب بسیار مورد تأکید بود، در جهت ایجاد یکسان‌اندیشی مذهبی، توجه به امر به معروف و نهی از منکر اهمیت بسزایی داشت؛ بنابراین برای انجام چگونگی فرضیه‌های روزانه و عمومی (حلال یا

حرام، مکروه یا مستحب) باید به عالمان مذهبی مراجعه می‌کردند (پارسا دوست، ۱۳۷۷: ۸۳۰).

با توجه به همان یکسان‌سازی مذهبی در آن دوران و صبغه مذهبی لسانی، در دیوان وی دیده می‌شود که اگرچه قالب غالباً غزلیات عاشقانه است، باز مفاهیم اخلاقی را از یاد نبرده و با نگاه جامعه محورش در لابه‌لای بیان مفاهیم عاشقانه، به موضوعات اخلاقی همچون توجه به زیردستان، عدالت خواهی، تاختن بر ریا و تزویر زمانه و ظلم حاکم بر جامعه و... پرداخته است.

شاعر در بیان مفاهیم اخلاقی نگاه مذهبی نیز داشته و در توجه به زیردستان، طبقه مرفه جامعه و خواجه‌گان شهر را مورد خطاب قرار داده است و به آنان تعریض می‌زنند.

ز استغنا نبرسد هرگز از حال من مسکین ز احوال گدا کی پادشاه محتشم پرسد
(لسانی، ۱۳۹۲: ۱۳۵)

جز می‌از جام تغافل نکشد خواجه شهر گرچه کیفت احوال گدا می‌داند
(همان: ۱۶۰)

مخالفان رعیت شکار نیست شوند لوای معدلت پادشاه برخیزد
(همان: ۱۳۰)

و اینجاست که با بیان این مطلب که آه مظلومان در آخر دامنگیر ظالم می‌شود، سعی بر هشدار دادن مردم از عواقب آه مظلوم دارد و آن‌ها را از بی‌توجهی به مظلومان برحذر می‌دارد؛ اگرچه این مسئله را در غزلی عاشقانه گاه خطاب به معشوق طرح می‌کند.
از آن ترسم که گیرد دود آه دردمدانش که سوی دردمدان التفاتی نیست چندانش
(همان: ۲۵۶)

دوری مکن از دیده خونبار لسانی دوری مکن از دیده خونبار حذر کن
(همان: ۳۶۶)

و بیان می‌کند عافیت‌طلبی که به زیردستان اهمیت نمی‌دهند، عاقبت، چیزی جز حسرت برایشان نخواهد ماند.

آنکه بر بالین ناز از آه کس نگشود چشم عاقبت در زیر سر جز دست حیرانی نماند

(همان: ۱۶۵)

در این ایات با خطاب قرار دادن معشوق عافیت‌طلبی که به آه و ناله عاشقِ نیازمند توجه‌ی نشان نمی‌دهد، گویی به م屁股 شکاف اجتماعی هم نظر دارد و عواقب بی‌توجهی به نیازمندان را به اهل تمتع یادآور می‌شود.

۴-۱-۴. وفاداری

شاعر عاشق‌مسلک ما، که خود طعم بی‌وفایی از یار را زیاد چشیده است، در اشعار خود در حمایت از عاشق روزگار خود، خطاب به زیبارویان، به مفهوم وفاداری در عشق اشاره داشته است و آن‌ها را به تحذیر از بی‌وفایی فرامی‌خواند.

از وفا هم حرفي ای شوخ ستمگر یاد گیر حرف جور از تخته ایام کمتر یاد گیر
(همان: ۲۲۸)

و از معشوق خود طلب وفا دارد.

بر آن سرم که به مهر و وفا علم باشی نه همچو عالمیان بر سر ستم باشی
(همان: ۴۴۶)

وی همچنین بیان می‌کند که اگر معشوق وفادار نباشد، زیبایی او اهمیتی ندارد. جز وفا مقصود عاشق نیست از زیبا و زشت چون وفایی نیست در طور تو، زیبایی چه سود
(همان: ۱۹۹)

وی خود را در عاشقی کاملاً وفادار به معشوق می‌داند. به دور دانهٔ خال تو مرغ خاطر من کبوتری است که بر بام دیگران ننشست
(همان: ۶۳)

داغدار هوسم طوق وفا در گردن چون سگم گر ز در دوست نرانند خوشست
(همان: ۶۴)

غیر از وفا و مهر ندانم گناه خویش این کز جفا و جور تو مردم گناه کیست
(همان: ۷۵)

دیگر شواهد: (۳۳۶/۷۷۰).

۴-۱-۵. شکرگزاری

آیات بسیاری در رابطه با شکرگزاری در قرآن بیان شده است و از انسان‌ها خواسته شده که شکرگزار نعمت‌های خداوند باشید. در سوره بقره آیه ۵۶ آمده است: «فَادْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَالشَّكْرُوْا لِي وَلَا تَكْفُرُونَ»؛ مرا یاد کنید شما را یاد خواهم کنم؛ و مرا سپاس گزاري د و [نعمت‌های بی‌شمار] مرا ناسپاسی نکنید.

شاعر نیز در دیوان خود بر شکرگزاری تأکید دارد و اعتقاد دارد که زیبایی‌های ظاهر پایدار نیستند؛ پس وقتی حسنی را خدا به شما عطا کرده، بهتر است که شکرگزار آن باشید. آدمی باید در برابر تمام نعمت‌های خود شاکر خداوند باشد.

از صد یکی نماندست آنی که داشت حست — طلب کن شکر جمال خود را
(لسانی، ۱۳۹۲: ۱۲)

آخر به محنت شب هجران اسیر شد هر کس که روز وصل تو شکر خدا نکرد
(همان: ۱۱۶)

حتی لسانی علت اخراج حضرت آدم از بهشت را ناشکری او می‌داند.
شکر گوی ای دل کزان آدم بروون رفت از بهشت کو بسی گل چید و هرگز شکر آن گلشن نگفت
(همان: ۹۲)

وی در آخر سختی‌های عشق را نعمت می‌داند و اذعان می‌دارد که ناشکری در میان عشاق باوفا وجود ندارد.

ناشکری و کفران غم عشق لسانی در مذهب ارباب وفا هر دو نباشد
(همان: ۱۴۳)

۴-۱-۶. مناعت طبع

ذره شد محروم خورشید و من خانه‌سیاه همچنان سایه دیوار تو را خوش دارم
(همان: ۳۰۶)

او اشاره می‌کند که حتی اگر در کارهایت گره افتاده است، دست نیاز بهسوی انسان‌های دونمایه دراز نکن. داشتن عزت نفس و اظهار بی‌نیازی از خلق یکی از ویژگی‌های انسان مؤمن و معتقد است؛ در واقع بی‌نیازی در پس پرده مناعت طبع قرار دارد.

از در دونان لسانی کسب جمعیت مکن
گر بود کار تو درهم هرچه خواهد باش گو
(همان: ۴۰۳)

و در جایی دیگر توصیه کرده است که مناعت طبع داشته باشد و از دونان که هیچ، حتی از
حاتم طایی هم درخواست و خواهشی نداشته باشد.

تهیdestی که مستغنى است از دنيا و ما فيها
چرا مت کشد، ممنون حاتم تابه کي باشد
(همان: ۱۴۷)

۴-۱-۷. قناعت

لسانی می‌گوید به شرایط زندگی خود قانع باش، حتی اگر آن شرایط وضع حال خوبی
نباشد. سعی کن از لحظات زندگی خودت لذت ببری و خوش باشی، حتی اگر در وضعیت
گدایی، تنگدستی، بیپایی یا بیوفایی قرار گرفته باشی.

گر نوای عیش نبود، بی‌نوابی هم خوشت
ور میسر نیست سلطانی، گدایی هم خوشت
(همان: ۶۴)

گر گره در کار باشد تنگدستی هم نکوست
ور وفا در عمر نبود بی‌وفایی هم خوش است
(همان: ۶۵)

همچنین لسانی در آن هنگام که از وصال یار چیزی جز حسرت نصیبیش نشده است،
خود را بر این نصیب و قسمت قانع می‌کند؛ زیرا معتقد است آدمی نمی‌تواند بیشتر از آنچه بر
او تقدیر شده، چیزی به دست آورد.

از قد جانان لسانی جز بر حسرت نخورد
از نصیب خویش نتواند که افزون برخورد
(همان: ۱۲۳)

۴-۱-۸. عدالت‌خواهی

شاعر به اهمیت عدالت در جامعه توجه دارد و اذعان می‌کند پادشاهانی که به فکر رعیت
نیستند، از هستی ساقط خواهند شد و تنها پرچم عدالت است که برافراشته خواهد شد.
مخالفان رعیت شکار نیست شوند
لوای معبدت پادشاه برخیزد
(همان: ۱۳۰)

و در لوای تغزل خطاب به معشوق از بی‌رحمی و ظلم شکوه می‌کند و مخاطب را به دادگری می‌خواند.

تو را که گفت که بی‌رحم باش و داد مده
ز مرحمت من مظلوم را مراد مده
(همان: ۴۰۸)

۴-۱-۹. صبر

از آنچاکه دیوان لسانی بیشتر مشمول غزلیات است، مفاهیم عاشقانه در دیوان وی فراوان است. او با زیرکی در میان این مفاهیم عاشقانه، به بیان برخی مفاهیم اخلاقی پرداخته است. وی عشق را به صبر دعوت می‌کند و اعتقاد دارد که اگر در راه عشق صبوری نکنید، به وصال نخواهید رسید.

لسانی از ستم یار آه و ناله مکن
اگر نه یار ستمکار می‌کشد ما را
(همان: ۶)

ناصبوری ز لبس خام کند میوئ وصل
گنه از تست لسانی که شکیبا نشدی
(همان: ۴۲۹)

۴-۱-۱۰. اهمیت تلاش

با توجه به اینکه بخش عمده دیوان لسانی را غزلیات عاشقانه فرا گرفته، مفاهیم اخلاقی در دیوان او به صورت پراکنده و بدون هدف تعلیمی بوده است و او در قالب غزل همچون دیگر غزل‌سرایان به طرح برخی از مباحث اخلاقی پرداخته است. او در راه رسیدن به مقصد تلاش را پر اهمیت می‌داند و می‌گوید برای رسیدن به مقصد باید به پا خیزی و تلاش کنی: خار از پا چه کشی محمل مقصود گذشت خیز اگر میل به مقصود رسیدن داری
(همان: ۴۳۴)

۴-۱-۱۱. اهمیت تفکر و عدم تعجیل

لسانی بر نکته سنجی و عاقبت‌اندیشی تأکید دارد و مخاطب را به سنجیده سخن گفتن و عدم تعجیل سفارش می‌کند.

نکته سنجیده خواهی فکر دوراندیش کن
در سخن سرعت مکن بسیار مستأجل مباش
(همان: ۲۴۴)

۴-۲. آفات اخلاقی و منشأهای خطأ

شرط اساسی اصلاح اخلاقی، شناخت صفات پسندیده از رذیله و تمیز فضایل از رذایل و متصف شدن به ویژگی‌های مکارم اخلاقی و عاری گشتن از صفات و رذایل اخلاقی است (ر.ک: رزمجو، ۱۳۶۹: ۴۹).

در این پژوهش، عوامل نفسانی و عوامل فکری و ذهنی مبادرت به خطأ را دو منشأ اصلی در گرایش انسان به خطأ در دیوان لسانی قلمداد کرده که در ادامه به بیان هر کدام پرداخته شده است.

۴-۲-۱. عوامل فکری و ذهنی مبادرت به خطأ

عوامل فکری و ذهنی مبادرت به خطأ را در جهل و نادانی و همچنین غفلت او از عاقبت امور می‌توان دانست. در ادامه شواهدی از دیوان لسانی ذکر می‌گردد که چگونگی مبادرت به خطأ توسط این عوامل را برای ما روشن می‌کند.

۴-۲-۱-۱. می خوارگی و عیش و نوش

در ابتدا باید این نکته را یادآور شد به این علت که می خوارگی سبب غفلت و مستی و درنهایت، آن غفلت سبب ارتکاب خطأ در فرد می خواره می گردد، زیرا مجموعه عوامل فکری و ذهنی خطأ ذکر شده است.

مکن صرف می و معشوق نقد زندگانی را نگهدار ای پسر سرمایه حسن و جوانی را (لسانی، ۱۳۹۲: ۱۹)

تو شرح عیش خود را خواه ظاهر خواه پنهان کن که ضعف چهره ظاهر می کند عیش نهانی را (همان: ۱۹)

او عاقبت می خوارگی و همنشینی با افراد مست را بدسرانجامی می داند و می گوید محال است کسی به می خوارگی روی بیاورد و به عاقبت شوم گرفتار نشود.

کسی به رند می آلود هم نفس نشود که عاقبت نکشد جام بدسرانجامی (همان: ۴۵۲)

در جام هوس باده گلفام نریزی می خواره و شبگرد و هوستاک نباشی (همان: ۴۴۷)

به مجلسی که کند آبروی خلق به جام تو جام عربده بر باده جدایی کن
(همان: ۳۷۱)

۴-۲-۱. جهل و غفلت

جهل در انسان در طی سه مرحله به وجود خواهد آمد که عبارت است از: عدم علم و آگاهی، باور داشتن امر غلط و اشتباه و سومین مرحله، عمل کردن به آن باور و اعتقاد غلط (قدس و کارخانه، ۱۳۹۷: ۷).

لسانی نیز باور و اعتقاد غلط را همانند دیواری می‌داند که با وجود آن، انسان نمی‌تواند علم را دریابد و همین امر باعث شده است که در انزوای جهل خویش بماند.

ای در مضيق زاوية جهل منزوی
اثبات علم در پس دیوار تا به کی
(لسانی، ۱۳۹۲: ۴۶۶)

و از آنجاکه به تأثیر غفلت و بی‌خبری در گمراهی انسان ایمان دارد، با تأکید مؤکد مخاطب خود را از غفلت در عاقبت امور کاملاً بر حذر می‌دارد.

غافل مشو از عاقبت کار خود ای شوخ غافل مشو از عاقبت کار حذر کن
(همان: ۳۶۶)

۴-۲-۲. عالم بی‌عمل

امام علی(ع) در نهج البلاغه فرموده‌اند: «چه بسا عالمی را که جهلهش از پای درآورد و حال آنکه علمش با او بود و سودش نکرد» (سید رضی، ۱۳۹۸: ۱۱۲، حکمت ۱۰۷).

علم اگر با عمل همراه نباشد، همانند جهل است، و حضرت علی(ع) این عالمان را نکوهش کرده، چون از علم خود بی‌بهرا ند و به آن عمل نمی‌کنند؛ چراکه این کار سبب هلاکت مادی و معنوی آنان خواهد شد. لسانی نیز در بیتی همین مضمون را به زیبایی بیان می‌کند:

پیش دانا جهل عامی به که علم بی‌عمل غایت جهل است علم بی‌عمل، جاهم مباش
(لسانی، ۱۳۹۲: ۲۴۴)

۴-۲-۴. امل و طمع خام

لسانی فرگیر شدن افکار محال و طمع خام در وجود آدمی را سبب نرسیدن او به اهدافش و ایجاد غم در او می‌داند و آدمی را از آن برحدزد می‌دارد.

بر شاخ آرزو نبود میوہ مراد این پخته‌کاری و طمع خام برطرف
(همان: ۲۶۷)

در کنج غم لسانی فکر محال تا کی بروخیز و برطرف کن فکر محال خود را
(همان: ۱۲)

لسانی آمال آدمی را لایتناهی می‌داند. وی وجود این ویژگی را در کنار کوتاهی عمر انسان، ترکیب نقیضین می‌داند که حاصلی جز رنج نخواهد داشت. او این مضمون را در این بیت با افسوس بیان می‌کند.

با دو روز عمر بر سر و قدش بستم امید آه از این کوتاهی عمر من و طول امل
(همان: ۲۷۲)

۴-۲-۵. اشکال مختلف عوامل نفسانی (آفات اخلاقی)

آفت‌های اخلاقی، یکی از بیماری‌های صعب‌العلاج دنیای امروز است، تا آنجا که جهان اطراف ما را به دو قسمت ظالم و مظلوم مبدل کرده است. از آنجاکه عوامل نفسانی ازجمله موارد به خطأ کشیده شدن بشر به اعمال منافي اخلاق است، به بررسی این عوامل در دیوان لسانی شیرازی در شانزده بخش، با بیان ۱۰۹ شاهد مثال، تحت عنوانین خیانت، تزویر و ریا، ظلم و ستم، تلحظ صحبتی، بی‌وفایی، تنپروری، هوی و هوس، ارتکاب گناه، طمع، خودنمایی، غرور، تکبر، حسادت، خساست، کینه و دیگر تحذیرات پرداخته شده است.

۴-۲-۶. خیانت

لسانی به زیبارویان خیانتکار هشدار می‌دهد که اگر همنشین با انسان‌های هوس‌باز و ریاکار باشند، چیزی جز تباہی عایدشان نخواهد شد.

چو گل به باد هوا می‌دهندت آخر کار مصاحبان هوس پیشه ریایی تو
(همان: ۳۹۵)

او در مقام قیاس، معشوق خیانتکار را آینه زنگارگرفته دورنگ می‌داند.
گه چو گل در روی ما خندی گهی در روی غیر در دورنگی کمتر از گل‌های رعنانیستی
(همان: ۴۲۴)

تا کوری من جانب اغیار گرفتی ای آینه آه از تو که زنگار گرفتی
(همان: ۴۲۵)

البته شکایت از بی‌وفایی معشوق از موظیف‌های مرسوم در شعر عاشقانه سبک عراقي و
وقوعی است که در شعر لسانی نیز به کرات دیده می‌شود.

وصل تو با رقیان مشکل بود چه گوییم کز کوری لسانی عمداً نشسته باشی
(همان: ۴۴۸)

یار من بودی مرا کشته و رفتی با رقیب این ستم بیگانه را عید آشنا را ماتم است
(همان: ۴۰)

گل دفتر زیبایی و مجموعه خوبی است چون نیست در او حرف وفا هیچ نیرزد
(همان: ۱۲۷)

بی‌وفایی و دورنگی ریزد آخر نقد حسن گو تو را این نقد در دامان رعنایی مباش
(همان: ۲۴۷)

دور خوبی را بقایی نیست ما دانسته‌ایم خوبرویان را وفایی نیست ما دانسته‌ایم
(همان: ۳۳۶)

دیگر ش____واهد: (۴۵۷/۱۰۵۵؛ ۴۰۹/۹۴۶؛ ۴۲۷/۹۸۵؛ ۴۲۰/۹۶۸؛ ۴۳۳/۹۹۹؛ ۴۲۷/۹۸۶؛ ۴۰۹/۹۴۵؛ ۴۱۷/۹۶۳؛ ۳۸۸/۸۹۹؛ ۴۸۳/۲؛ ۴۵۹/۱۰۵۹؛ ۴۵۸/۱۰۵۸

۲-۲-۲. تزویر و ریا

به کارگیری سیاست مذهبی حاکم در دوران شاعر، نگاه اجتماعی مردم را درخصوص مکارم اخلاقی و اجتماعی وسیع‌تر کرد؛ اما در مقابل، بسیاری از سودجویان و ریاکاران را وادار به تظاهر کرد و همین امر در دوره دوم عصر صفوی باعث افزایش ریا و تزویر در جامعه شد. بنابراین مبحث مفاهیم اخلاقی ریا و تزویر از جمله مباحث مطرح شده در دیوان لسانی است

و او به طور مضرم یا آشکار به زهد ریایی موجود در جامعهٔ خود می‌تازد. لسانی کاملاً به تزویر و ریایی که جامعهٔ او را فرا گرفته است اشرف دارد. او بر زاهدانی که در لباس زهد اعمال منافی اخلاق انجام می‌دهند، می‌تازد و آنان را اربابان شید می‌نامد.

ما قبا پوشان بدنامیم نی ارباب شید
کین قباحت در لباس نیکنامان می‌کند
(همان: ۱۸۲)

لسانی داشتن ریش بلند و تسییح زاهدان دروغین را پوششی برای گمراه کردن مردم می‌داند و این در صورتی است که شاید مردم هم بر این زهد ریایی آگاهاند و این اربابان شید مورد تأیید مردم زمانهٔ خود نیستند.

اصحاب شید نیست لسانی قبول طبع
ریش دراز و سبجهٔ صد دانه گو مباش
(همان: ۲۴۶)

او با زبان تعزیض، گوهر وجودی خود را از تسییح ریایی زاهد برتر می‌داند.
ما معتقد گوهر یک دانهٔ خویشیم
زاهد تو برو سبجهٔ صد دانه نگه دار
(همان: ۲۲۰)

او اعمال و رفتارهای ریاکارانهٔ زاهدان را چون تسییح سیاه می‌داند و آن تسییح سیاه را نیز به کمندی تشبيه کرده است که موجبات گرفتاری آنان را به وجود خواهد آورد.
از چه زاهد طوق گردن کرد تسییح سیاه
گر نه در سودای آن مشکین کمند افتاده است
(همان: ۴۵)

او زهد ریایی زمانهٔ خود را سودایی بی‌حاصل می‌داند که آن را ترک گفته است.
لسانی خار خار زهد سودایی است بی‌حاصل
من از دل خار این سودای بی‌حاصل برون کردم
(همان: ۲۹۶)

دیگر شواهد: (۱۲۸/۲۸۱؛ ۹۶/۲۰۹؛ ۸۳/۱۸۵؛ ۹۶/۵۵۱؛ ۲۴۲/۵۲۵؛ ۴۰۶/۹۳۸؛ ۲۳۲/۵۲۵؛ ۱۸۳/۴۰۹).
(۴۲۱/۹۶۹).

۴-۲-۳. ظلم و ستم

لسانی ظلم و ستم در جامعه را نمی‌پذیرد و معتقد است زمانی که ظلم و ستم در جامعه فرآگیر شود، پرچم‌هایی که زیر سایهٔ خداوند هستند، در مقابله با ستم برافراشته می‌شوند.

هوای گرم ستم مغز کائنات گداخت بود که رایت ظل اله برخیزد
 (همان: ۱۳۰)

و می‌گوید به دستگاه ظلم و ستم اعتمادی نکنید؛ چراکه گاهی یک آه می‌تواند صد سلطنت فریدونی را به باد دهد. این بیت یادآور این جمله تاریخی است و سند روایی ندارد که حکومت‌ها براساس کفر پابرجا می‌مانند ولی براساس ظلم نه (روشن‌ضمیر، ۱۳۹۵: ۲۵-۹).
ای به اندک ساییان ظلم کرده اعتماد کم مبین آهی که صد چتر فریدون سوخته
 (لسانی، ۱۳۹۲: ۴۰۴)

در بیتی از لسانی، متوجه می‌شویم در آن دوران و یا در دوران‌های قبل، ظلم و ستم لازمه سلطنت و پادشاهی و جزء جدایی‌ناپذیر آن بوده است و او چنان از این ظلم و ستم بیزار بوده که دعا می‌کند که ای کاش در این دنیا کسی به مقام پادشاهی و بزرگی نرسد!
چون ظلم و ستم لازم تشریف بزرگی است آن به که در این خانه معظم نشود کس
 (همان: ۲۳۸)

او همچنین از ظلم‌هایی که معاشیق زمان بر عاشقان روا می‌دارند می‌نالد؛ گویی این ظلم نمادی از ستم حکام مستبدی است که شاعر نمی‌تواند به طور مستقیم از بیدادهای آنان شکوه کند.

شد دل اهل دل از سنگ جفای تو کبود تا به کی خلعت بیداد تو پوشند همه
 (همان: ۴۱۲)

ز خون اهل وفا دامن ستم درکش به جز خمار در این باده نیست کم
 (همان: ۲۵۳)

دیگر شواهد: (۳۶۵/۸۳۶؛ ۳۶۹/۸۴۵؛ ۴۴۶/۱۰۳۰؛ ۲۲۸/۵۱۶؛ ۴۵۸/۲۰۴).

۴-۲-۴. تlux صحبتی و بدگویی

لسانی به مخاطب خود هشدار می‌دهد تا از صحبت بد بر حذر باشد، زیرا صحبت بد، باعث می‌شود انسان در مظان اتهام مردم قرار گیرد.
تهمت آلود زبان عام می‌سازد تو را صحبت بد ماه من بدنام می‌سازد تو را
 (همان: ۹)

باز در پوشش تعزل از زیارویان عصر خود هم می‌خواهد که تندخو نباشد.
تو را که دولت خوبی است تندخوی مباش اگر به مهر سری نیست کینه‌جوى مباش
(همان: ۲۴۷)

او دنیا را به کمانی تشبیه می‌کند که صدھا تیر در کمانگاه خود دارد، اما در این میان، تیر طعنۀ انسان‌های بدگو را از دیگر تیرها گزنه‌تر می‌داند.

اما یکی به طعنۀ بدگو نمی‌رسد صد تیر در کمینگه هستی بود مرا
(همان: ۱۳۷)

و شکایت از بیهوده‌گویی مردم دوران خود دارد.
زخم زبان به سخت کمانان نمی‌رسد آماج طعن مردم بیهوده‌گو منم
(همان: ۳۲۵)

لسانی سوز دل کرد از زبان آتشین حاصل که آتش در دل شمع از زبان آتشین گیرد
(همان: ۱۲۴)

دیگر شواهد: (۲۱۶/۴۸۸؛ ۲۴۷/۵۶۱).

۴-۲-۵. تنپروری و راحت‌طلبی

لسانی شاعر دنیاستیز ما دنیا را محل آسایش نمی‌داند و چشم امیدی به آسایش دنیا ندارد.

نجویم سایه از شاخ سپهر ار سوزدم صد بی بدین سان کز زمین سینه کندم بیخ امیدش
(همان: ۲۵۱)

و بر این باور است که تنپروران آسودگی را دوست دارند و به‌دبیال آن هستند و انسان‌های عاشق که در راه عشق هرگونه سختی را تحمل می‌کنند، به‌دبیال آسودگی در دنیا نیستند.

تنپروران به کثرت آسودگی خوشنده از عاشقان سوخته سوزوگداز پرس
(همان: ۲۳۴)

و در آخر، به عاشقان سفارش می‌کند اگر می‌خواهند به وصال برسند، باید راه سختی را در پیش گیرند و از راحت طلبی دوری گزینند.

طالب یاری طریق دردمندی پیش گیر
منزلی سهل است بی‌دردی در آن منزل مباش
(همان: ۲۴۴)

۶-۲-۲. هوی و هوس

لسانی انسان هوس باز را در زمرة افراد ناپاک می‌داند و از مخاطب می‌خواهد که هوس پیشه نباشد و از آن دوری کند.

آن به که هوس پیشه و بی‌باک نباشی
در سلسله مردم ناپاک نباشی
(همان: ۴۴۷)

هوس خطاست لسانی مجو دوام وصال
که صد مراد به یک بار برنمی‌آید
(همان: ۲۱۰)

در جام هوس باده گلفام نریزی
می‌خواره و شبگرد و هوسناک نباشی
(همان: ۴۴۷)

۶-۲-۳. طمع

لسانی جامعه را از طمع بر حذر می‌دارد زیرا طمع باعث می‌شود که همت از بین برود.

خانمان همت از دود طمع کردم سیاه
من چه دانستم که ارباب کرم خواهند مرد
(همان: ۱۲۰)

او آرزو می‌کند تا ملک طمع رو به خرابی و ویرانی رود، زیرا فقط در صورتی که طمع نباشد، انسان دیگر منت حاتم طایبی را نخواهد کشید.

خواهم که نهد ملک طمع رو به خرابی
تا بارکش منت حاتم نشود کس
(همان: ۲۳۸)

و در آخر آرزو می‌کند انسان‌ها طمع را که چون سرزمهینی پر از خار است، کنار بگذارند تا زیر بار منت کسی نباشند.

در وادی طمع که پر از خار محنت است بی گم کند ز منت حاتم شود خلاص
(همان: ۲۶۰)

۴-۲-۸. خودنمایی

خودنمایی از ویژگی‌های معشوق شعر فارسی است و اگرچه خودنمایی معشوق در قالب تغزلی یک عنصر محسوب می‌شود، با توجه به ابیات غزل هیچ نیزد. می‌توان خودنمایی را به عنوان یک عنصر نامطلوب در شعر لسانی عنوان کرد. لسانی خودنمایی را نمی‌پسندد و معتقد است زیبارویی که عشوونمایی کند، بی‌ارزش است.

ماهی که بود شمع سراپرده اغیار در دیده ارباب صفا هیچ نیزد
خوبی که بود عشوونما هیچ نیزد سروی که نشیند همه‌جا هیچ نیزد
(همان: ۱۲۷)

وی مخاطب را از مجلس آرایی بر حذر می‌دارد و به گوشنهنشینی دعوت می‌کند.
تیره می‌سوزد چراغ مجلس افسردگان گوشه‌ای بشین و گرم مجلس آرایی مباش
(همان: ۲۴۷)

۴-۲-۹. غرور

غرور به معنای فریفتن، خودبزرگ‌بینی و خودپستی است که باعث می‌شود آدمیزاد به واسطه این غرور فریفته شود و خودپستی کاذبی در او ایجاد شود. او این خودپستی در تمام موقعیت‌ها با او همراه است و او بدون حضور و توجه دیگران این صفت را در خود پرورش داده است. لسانی غرور و خودبینی را بسیار عمل ناشایستی می‌داند و در مقام قیاس، رند می‌خواره را که غروری در وجود او نیست، از زاهد مغروف، برتر می‌داند.

رندی که شسته زآب عنب دفتر غرور بهتر ز زاهدی است که مغروف مانده است
(همان: ۴۸)

انسان‌هایی را که گرفتار غرور شده‌اند، مورد خطاب قرار می‌دهد و آن‌ها را از این عمل ناشایست بر حذر می‌دارد.

ای کز می‌غرور کله کج نهاده‌ای زان می‌دهن بشوی که مغروفی آورد
(همان: ۱۲۲)

او از انسان می‌خواهد که قدر ذات خود را بداند و با توجه به اینکه دنیا فانی است و عمر کوتاه است، خود را در ورطه غرور گرفتار نکنند.

تو گل اندک ثباتی ما نسیم صحیح خیز
قدر خود بشناس و پرمغور زیبایی مباش
(همان: ۲۴۷)

۴-۲-۱۰. تکبر

کبر عبارت است از حالتی که آدمی خود را بالاتر از دیگران می‌بیند. کبر باعث حقیر شمردن دیگری و نشان دادن برتری بر آنان است؛ این خودبرترینی و حقیر شمردن دیگران، فقط در مواجهه با افراد نمایان خواهد شد. لسانی عاقبت انسان متکبر را تباہی می‌داند و در مثالی، شمع را به این علت که دود تکبر در دماغ دارد، محکوم به تباہی می‌داند.

شمع صحبت مرد و از دود تکبر در دماغ
در سر اصحاب غیر از نقش پیشانی نماند
(همان: ۱۶۵)

وی از مخاطب خود می‌خواهد در همنشینی با دیگران عشه و تکبر نداشته باشند.
بهر خدا اگر به کسی همنشین شوی
مفروش ناز و عشه به آن همنشین بسی
(همان: ۴۴۳)

۴-۲-۱۱. حسادت

لسانی در مذمت حسادت می‌گوید که حسد، هوش و خرد را از انسان می‌گیرد و باعث زیان و خسaran او می‌شود.

در معنی درست شکست آورد حسود
وین طرفه ترک دعوی هوش و خرد کند
(همان: ۱۷۵)

۴-۲-۱۲. خساست

لسانی از خساست بزرگان شهر گله‌مند است و با زبان تعریض می‌گوید که از می‌جود لبی تر نکرده‌اند، ولی امیدوارم که بتوانند به گدایان شهر نظری داشته باشند.

بزرگ شهر که لب تر نکرده از می‌جود
امید هست که کام دل گدا بدهد
(همان: ۲۰۵)

۱۳-۲-۲. کینه

لسانی کینه و تندخویی را مناسب نمی‌داند، بهویژه برای زیبارویان، و از آنان می‌خواهد کینه‌جوي نباشند؛ اگرچه کینه از تندخویی معشوق از عناصر پرتکرار شعر تعزلى است.
تو را که دولت خویی است تندخوی مباش اگر به مهر سری نیست کینه‌جوي مباش
(همان: ۲۴۷)

۱۴-۲-۲. دیگر تحدیرات

با توجه به اینکه نگاه اجتماعی این شاعر بر نگاه تعلیمی او می‌چربد، ناظریم که او به اهمیت حفظ روابط با اصول درست و رفتارهای مناسب و دل نشکستن توجه دارد.
گر زنی سنگ ملامت به سرم زن نه به دل مکن از بهر خدا گوهر یکدانه من
(همان: ۳۷۶)

لسانی از مخاطب خود می‌خواهد تا از عیب و ایراد بری باشد و سجایای اخلاقی و کسب هنر را در خود پرورش دهد.

چنان کنی که به فضل و هنر شوی مشهور نه آن عمل که به صد عیب متهم باشی
(همان: ۴۴۷)

و می‌گوید که از هر طبقه اجتماعی که هستید اصلاً اهمیتی ندارد؛ مهم این است که انسان محترمی باشید:

اگر لباس فراغت و گر پلاس غم است به نزد خویش در آن جامه محترم باشی
(همان: ۴۴۷)

و همگان را از تمسخر دیگران و ظلم بر یکدیگر برحذر می‌دارد.
ای که می‌خنده به بخت خانه تاریکان هجر باش تا آهی برآید از کنار بام او
(همان: ۳۸۴)

از خدا ای شوخ بی مهر و وفا اندیشه کن قصد خون بندۀ سهل است از خدا اندیشه کن
(همان: ۳۶۹)

شاعر عاشق‌مسلک ما، به بی‌محبتان در جامعه هشدار می‌دهد، چراکه عاقبت خویی را برای آن‌ها نمی‌داند و به آن‌ها می‌گوید به فکر چاره‌ای برای خود باشند؛ زیرا انسان‌های عاشق

و با محبت همانند پروانه‌ای هستند که می‌توانند راهی برای خود باز کنند ولی بی‌محبتان قطعاً راه به جایی نخواهند داشت:

تو کز سوز محبت بی‌نصبی چاره خود کن
که من پروانه‌ام خود را به جایی می‌توانم زد
(همان: ۱۲۷)

و در آخر تأکید می‌کند که از پیوند با انسان‌های بد ذات و بدگوهر دوری کنید.
تو پاکی چون گهر، پیوند از بدگوهران بگسل
که با بدگوهران پیوستن از بدگوهری باشد
(همان: ۱۴۶)

از آنجاکه لسانی شاعری مذهبی است، در کل مخاطب را از ارتکاب گناه بر حذر می‌دارد و می‌گوید گناه سبب می‌شود که صفاتی آئینه دل از بین برود، و از او می‌خواهد اگر اطاعت و بندگی خدا را نمی‌کند، دست کم گناه هم نکند.
شد لسانی از گنه آئینه دل بی‌صفا
طاعته گر نیست آلوهه دامان هم مباش
(همان: ۲۴۵)

و از خداوند می‌خواهد تا او را با داغ بندگی ارجمند سازد.
به داغ بندگی خویشم ارجمند بساز
که بندگان وفا سروری نمی‌طلبند
(همان: ۱۷۱)

لسانی با بیان این مثال که در آن هنگام که آئینه، غبارآلود شود دیگر، افراد دارای ذات پاک در آن نگاه نخواهند انداخت، از مخاطب می‌خواهد که خود را از آلودگی حفظ نماید.

بد است آلودگی از ماهرفتاران که آئینه
چو گردآلوده شد منظور چشم پاک بین نبود
(همان: ۱۹۰)

دیگر شواهد: (۱۴۶/۸۹۰؛ ۳۷۶/۲۷۹؛ ۱۲۷/۲۷۹؛ ۳۷۶/۳۲۲).

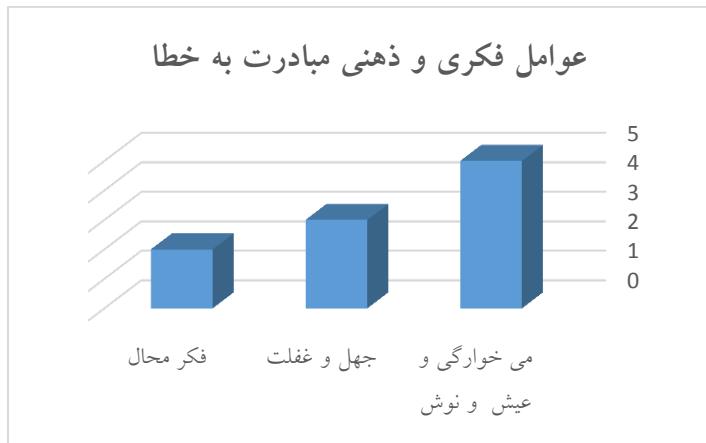
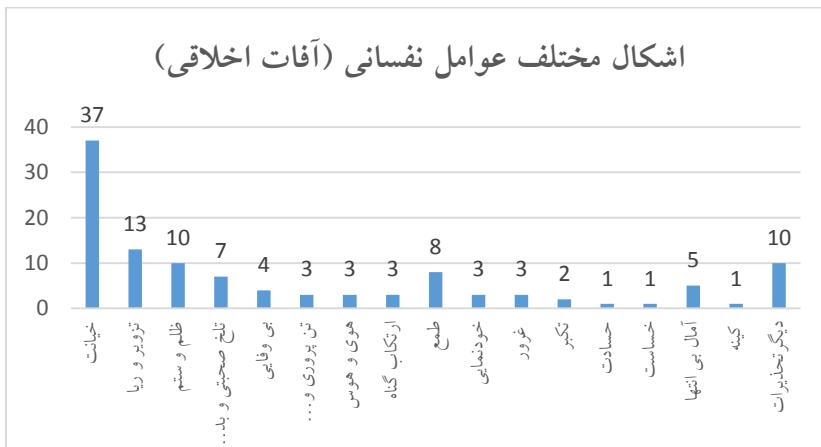
۵. نتیجه‌گیری

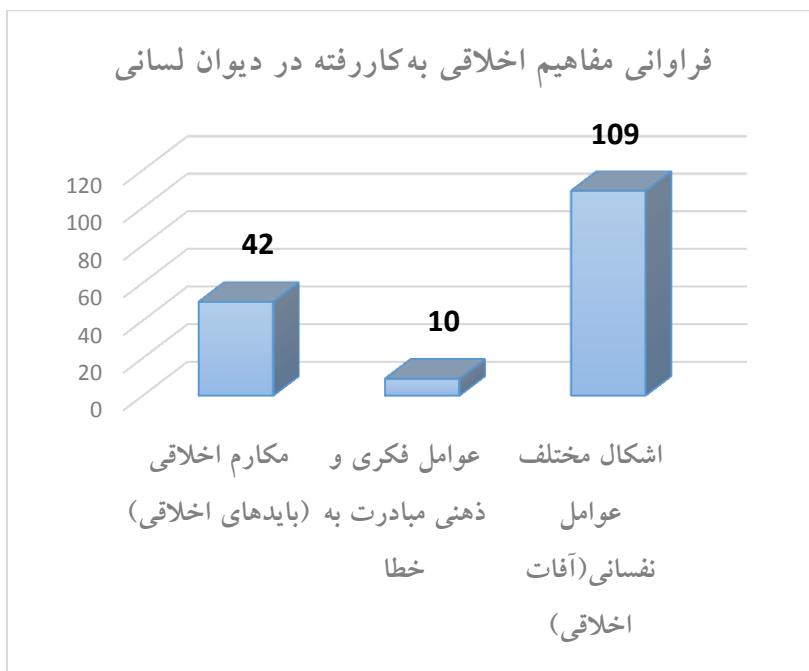
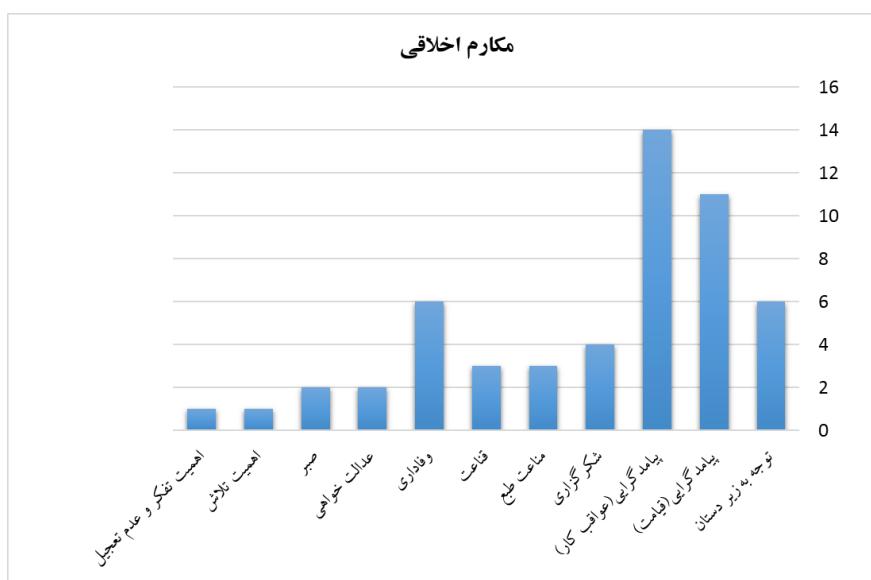
جو حاکم در دوران شاه اسماعیل و تعصبات شاه طهماسب، سختگیری در سیاست مذهبی آن دوران، ظلم و ستم قرباشان و ریاکاری برخی عمال مذهبی باعث گردیده بود تا ظلم،

ریاکاری و تزویر حاکم بر جامعه از نگاه دین محور و جامعه محور شاعر مذهبی ما دور نماند و اغلب این اندیشه را در دیوان او با ذکر مفاهیم اخلاقی و تحذیر از افعال منافی اخلاق در غالب غزل و پوشش تغزل می‌بینیم؛ به همین دلیل، این دست تذکرات اخلاقی سبب نمی‌شود که ما لسانی را شاعر ادب تعلیمی یا ناصح اجتماعی بدانیم، زیرا او در غزلیاتش که حجم عظیم دیوان را فرا گرفته، بیشتر به مفاهیم عاشقانه پرداخته است. وی در آن هنگام که در میان مفاهیم عاشقانه به سفارشات و تحذیرات درخصوص مفاهیم اخلاقی می‌پردازد، چندان تأکیدی و امری یا انگیزشی سخن نمی‌گوید و ملاطفت مغازله در سخن او مشهود است؛ اما از آنجاکه شاعری شیعه مذهب است، وظیفه اجتماعی و دینی خود دانسته که در قالب غزل، در کنار مفاهیم عاشقانه از بیان مفاهیم اخلاقی چشم‌پوشی نکند. او با نگاه پیامدگرایانه با بیان عواقب اعمال چه در دنیا و چه در آخرت، سعی در اصلاح مخاطب یا تحذیر او از فعل سوء یا تشویق او بر انجام فعل نیک داشته است که نیز خود گواه بر سایه‌افکنی اندیشه مذهبی اوست.

فرهانی مفاهیم اخلاقی به کاررفته در دیوان لسانی

عنوان مفهوم	فراوانی
مکارم اخلاقی (بایدهای اخلاقی)	۱۱
آفات اخلاقی و منشأهای خطأ	۳
اشکال مختلف عوامل نفسانی (آفات اخلاقی)	۱۶





پی‌نوشت‌ها

1. Meta ethics
 2. Normative Ethics
 3. consequentialism
 4. nonconsequentialism
 5. Normative Ethics
 6. Meta Ethics
۷. اعداد قبل از علامت / مربوط به شماره غزل و اعداد بعد از آن، مربوط به شماره صفحه است.

منابع

۱. قرآن کریم. (۱۴۰۱). ترجمه حسین انصاریان. چ ۱. قم: آبراه.
۲. اوحدی حسینی دقاقی بلياني اصفهاني، تقىالدین محمد. (۹۷۳-۱۴۰۱ق). عرفات العاشقين و عرصات العارفين. تصحیح ذبیح الله صاحبکاری و آمنه فخر احمد. با نظارت علی محمد قهرمان. تهران: انتشارات میراث مکتوب.
۳. پارسا دوست، منوچهر. (۱۳۷۷). شاه طهماسب اول. تهران: شرکت سهامی انتشار.
۴. پالمر، مايكل. (۱۳۸۸). مسائل اخلاقی: متون آموزشی فلسفه اخلاق. ترجمه علیرضا آلبويه. تهران: سمت.
۵. حقیقت، عبدالرฟیع. (۱۳۶۸). فرهنگ شاعران زبان فارسی. چ ۱. سمنان: کومش.
۶. راغب اصفهانی، ابوالقاسم. (بی‌تا). مفردات فی غریب القرآن. ط ۱. بیروت: دارالاحیاء.
۷. رضی، محمد بن الحسین شریف. (۱۳۵۱). نهج البلاغه. اصفهان: مرکز تحقیقات ریانه‌ای قائمیه اصفهان.
۸. رزمجو، حسین. (۱۳۶۹). شعر کهن فارسی در ترازوی نقد اخلاق اسلامی. مشهد: آستان قدس رضوی.
۹. شبّر، سید عبدالله. (۱۳۶۴). فرهنگ معارف اسلامی. چ ۴. تهران: کومش.
۱۰. صبا، محمد مظفر حسین. (۱۳۴۲). روز روشن. تصحیح محمدحسین رکن‌زاده آدمیت. تهران: رازی.
۱۱. صفا، ذبیح الله. (۱۳۶۹). تاریخ ادبیات در ایران. تهران: فردوس.

۱۲. طوسی، خواجه نصیرالدین. (۱۳۶۴). *اخلاق ناصری. تصحیح و توضیح مجتبی مینوی و علیرضا حیدری*. تهران: خوارزمی.
۱۳. فیض کاشانی، محسن. (۱۴۱۰ق). *الحقایق فی محاسن الاخلاق*. تهران: انتشارات فراهانی.
۱۴. گلچین معانی، احمد. (۱۳۴۸). *مکتب وقوع در شعر فارسی*. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
۱۵. گنسلر، هری جی. (۱۹۴۵م). *درآمدی جدید به فلسفه اخلاق*. ترجمه حمیده بحرینی. (۱۳۸۵). تهران: انتشارات آسمان خیال.
۱۶. گوپاموی، محمد قدرت‌الله. (۱۳۳۶). *نتائج الافکار*. چاپ بمئی.
۱۷. مجتبه‌زاده، سید علیرضا. (۱۳۴۵). *شهرآشوب لسانی*. چ ۱. مشهد: دانشگاه مشهد.
۱۸. لسانی شیرازی، وجیه‌الدین عبدالله. (۱۳۹۲). *دیوان لسانی شیرازی*. تصحیح و مقدمه محمدحسین کرمی. شیراز: دانشگاه شیراز.
۱۹. کرمی، اعظم و فرزاد، عبدالحسین. (بی‌تا). *کتاب‌شناسی توصیفی مشاغل و منصب‌ها در دوره صفویه*. کنفرانس بین‌المللی ادبیات و زبان‌شناسی.
۲۰. روشن‌ضمیر، محمدابراهیم. (۱۳۹۵). بررسی سند محتوایی گزاره «الملک یبقی مع الکفر ولا یبقی مع الظلم». *مطالعات فهم حدیث*, ۳(۱)، ۹-۲۵.
۲۱. مقدس، حسین و جواد کارخانه. (۱۳۹۷). نقش تخریبی غفلت در کترول و مهار نفس از نگاه قرآن و حدیث. *چهارمین کنگره بین‌المللی فرهنگ و اندیشه دینی*. شناسه ملی: ICCRTO4-022 . ص ۷.
۲۲. شهرستانی، حسن. (۱۳۷۶). گذری بر کتاب شهرآشوب لسانی. *گنجینه استناد*، شماره ۲۵ و ۲۶، ۳-۶.