

پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی
سال سوم، شماره نهم، بهار ۱۳۹۰
ص ۷۲-۴۳

سیری در آفاق اشعار مدحی مسعود سعد سلمان

دکتر علی اصغر باباصفری* - الهه شعبانی**

چکیده:

مدح و ستایش از اغراض اصلی شعر فارسی است. این نوع ادبی در مسیر تکامل خود از گذشته‌های دور تا امروز تاثیری پر رنگ بر صفحه شعر شاعران داشته است. مسعود سعد سلمان، شاعر بزرگ قرن پنجم و اوایل قرن ششم هجری، اگرچه عمدۀ شهرتش به سبب سروden حبسیه است اما قسمت اعظم دیوانش به قصاید مدحی اختصاص دارد. او در اشعار مدحی خود به ستایش صاحبان قدرت و شاعران معاصر خویش پرداخته و با معیارهای خاص خود آنها را یا به دلیل فضایل واقعی ستوده و یا با هدف ترغیب به فضایل و نهی از رذایل مورد ستایش قرار داده است.

این مقاله سعی دارد با آوردن مقدماتی در موضوع مدح و تبیین زمینه تاریخی و ادبی عصر شاعر به ارائه توضیح و تفسیر اشعار مدحی مسعود سعد بپردازد. به امید آن که گوشه‌ای از کلیت هنری این گونه اشعار روشن شود.

* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان babasafary@yahoo.com

** دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان shabani_elahleh@yahoo.com

واژه‌های کلیدی:

شعر، ملح، قصیده، مسعود سعد سلمان، سبک.

مقدمه:**۱-۱- تاریخچه ملح**

«ملح» قدیمی‌ترین و مهم‌ترین مضمون رایج در شعر فارسی است. به طوری که بخش بزرگی از آثار منظوم شاعران را به خود اختصاص داده است. گرچه طبع مدیحه دوستی از طبایع مشترک انسان است ولی گفته شده در آغاز، گویندگان ایرانی به تقلید از شعر عرب، ملح را سرلوحةٌ شعر خویش ساخته‌اند.

دوران مدیحه‌سرایی در شعر فارسی را می‌توان به چهار دوره تقسیم کرد: ۱- نیمه دوم قرن سوم تا سال ۶۱۸ ه. ۲- سال‌های ۶۱۶ تا ۸۰۷ ه. ۳- اوایل قرن ۹ تا ۱۲۰۸ ه. ۴- عهد حکومت قاجاریان (ر.ک. وزین‌پور، ۱۳۷۴: ۱۳).

از میان دوره‌های مدیحه‌سرایی مهم‌ترین آن‌ها، دوره اول است. در زمان ظاهريان، ملح و ستایش با توجه به میزان محدود آثار بر جای مانده، به شکل کمنگ‌تر دیده می‌شود. در نوبت صفاريان و شروع رسمی شعر فارسی دری ظاهراً از سال ۲۵۱ هجری، درخشش شعر مধی رو به فزوئی می‌گذارد. دوران طلایی مدیحه‌سرایی از عهد سامانیان آغاز می‌شود و پس از آن، غزنویان و سلجوقیان نیز به اشاعه و ترویج شعر و ادب می‌پردازند. تشویق و حمایت از اهل ادب با پرداختن صلات و جوایز گران‌بها تنها از سوی شاهان، امیران و بزرگان می‌شود. بدین ترتیب شعر به طور کاملاً رسمی به دربارها راه یافت و شعرا از اعضای لازم دربارها شمرده شدند تا جایی که شاهان، آن‌ها را در سفرهای معمولی و جنگی خود به همراه می‌بردند. بنابراین توجه حکومت‌ها به مقوله شعر و ادب مهم‌ترین و مؤثرترین عامل در تکامل زبان فارسی محسوب می‌شود.^۱ به طور خلاصه می‌توان اهمیت دوره اول را در مدیحه‌سرایی به این

عوامل مربوط دانست: ۱- وجود دربارهای مهم و باشکوه و مشوق اهل علم و ادب و هنر؛ ۲- فراوانی شاعران بزرگ و صاحب سبک در این عهد؛ ۳- بسیاری مدایح و اشعار سخن‌سرایان؛ ۴- سروده شدن استوارترین قصاید مدحی در این دوره؛ ۵- اعطای بیشترین صله‌ها و پاداش‌ها به این شاعران (همان: ۴۲۸ – ۴۳۵).

۱- جایگاه مدح در انواع ادبی

مدح یکی از انواع شعر غنایی است. اگرچه اغلب شاعران به سلیقه خود قالب‌هایی چون غزل، منتوی، مسمط و جز این‌ها را در مدح به کار می‌گرفتند ولی قصیده، قالب اصلی مدح است. جز قصیده هیچ یک از قالب‌های شعری برای بیان موضوعات فхیم و پرهیمنه و مهیج مناسب نیست. «برای مدح غالباً از قصیده استفاده می‌شود؛ زیرا این نوع شعر با زیبایی الفاظ و روش خاص در خواندن آن برای بیان مناقب و فضایل ممدوح از دیگر قالب‌ها آماده‌تر است» (رمجو، ۱۳۸۵: ۹۰). «قصیده در لغت به معنی "قصد کرده شده" و "مقصود خاص" و شعری است که در سروden آن قصد خاصی باشد و آن قصد در اصل، مدح است؛ و قصیده، قالب رایج و مسلط شعر فارسی از اوایل قرن چهارم تا پایان قرن ششم است» (شمیسا، ۱۳۸۰: ۲۶۵). «قصیده اشعاری است بر یک وزن و قافیه با مطلع مصروع و مربوط به یکدیگر که درباره موضوع و مقصود معینی از قبیل مدح سروده شود که از چهار بخش تشکیل می‌شود: ۱- تغزل یا تشییب؛ ۲- گریز به مدح؛ ۳- مدح؛ ۴- شریطه و اعتذار؛ و تعداد ابیات آن بین ۱۵ تا ۵۰ بیت است. در قصیده شاعر با مدح ممدوح خود و با اغراق، ممدوح را به یک قهرمان حماسی و یک اسطوره تبدیل می‌کند و قهرمانی ممدوح خود را بیش از آنچه هست، نشان می‌دهد» (همان: ۲۴۰ – ۲۴۱).

۲- موضوعات مدح

همواره در مدح و ستایش سعی بر این است که خصلت‌ها و ویژگی‌های نیکوی ممدوح مورد توجه قرار گیرد و مدح با احوال و آرزوهای ممدوح متناسب باشد. عنصر المعلى در

قابلس نامه به شاعران توصیه می کند: «بر شاعر واجب است از طبع ممدوح آگاه بودن و بدانستن که وی را چه خوش آید، آنگه وی را چنان ستودن که وی خواهد که تا آن نگویی که خواهد، تو را آن ندهد که تو خواهی» (عنصرالمعانی، ۱۳۸۵: ۱۹۱).

شاعران مدیحه سرا در روزهای رسمی و اعیاد و جشن های ملی و مذهبی و پیروزی های نظامی در حضور شاهان و بزرگان به خواندن مدیحه می پرداختند و در توصیف و تمجید صفاتی مانند سخاوت، شجاعت و جنگاوری، دینداری، بردباری، عدالت و شکوه و جلال ممدوح خود و... شعر می ساختند و سعی می کردند آخرين درجه ابتکار و قدرت ادبی خود را در یافتن مضامین تازه به کار بزنند.

اگر ممدوح دارای صفات برجسته و نیک نباشد با نسبت دادن این صفات به او ممدوح را به داشتن آن ها ترغیب و تشویق می کرددند و سعی در ملازم کردن ممدوح با این صفت ها داشتند.

«مدح با بیان و بر جسته کردن صفات نیکویی که واقعاً در ممدوح وجود داشت آغاز شد و شاعر اهتمام داشت که در ستایش ممدوح خود سخنی نگوید که کسی آن را منکر شود و وی را گرافه گوی پندارد؛ اما رفته رفته مدح این خاصیت خود را از دست داد و از جاده اعتدال به یک سو رفت»^۲ (محجوب، ۱۳۴۵: ۴۶۸). ولی به هر حال از خلال همان مبالغه ها و گرافه گویی های شاعران به خوبی می توان دریافت که جامعه در اعماق خود چه خصلت هایی را می پسندیده و از خداوندان قدرت انتظار داشته است.

۴-۱- دلایل مدح

به عنوان نخستین دلیل به نظر می رسد بخشش های فراوان امرا و بزرگان سبب تشویق مدیحه سرایان بوده است؛ اما باید دانست میان شاهان و شاعران رابطه ای دوسویه وجود داشت؛ شاهان به شعرهای شاعران، که مبلغ عظمت و قدرت ایشان در برابر دشمنان و باعث بسط نفوذشان در سرزمین های تحت فرمانروایی خویش و جلب نظر زیردستان بود، میل داشتند و از سوی دیگر شاعران نیز به اعتبار، شهرت اجتماعی،

پاداش، مستمری و مقام نیاز داشتند.

«تئیع در تاریخ ادبیات ایران نشان می‌دهد که خواست ممدوح از شاعر تنها این نبوده است که او را به نیکی بستاید تا وی را خوش آید بلکه می‌خواسته است سخن او چنان نافذ باشد که در دل مردمان اثر کند و در نتیجه صیت بزرگی ممدوح تا اقصی نقاط برسد» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۷۱).

نظمی عروضی در مقاله‌ای که برای توصیف شعر و شاعری گشوده، چنین می‌نویسد: «پس پادشاه را از شاعر نیک چاره نیست که بقای اسم او را ترتیب کند و ذکر او را در دواوین و دفاتر مثبت گرداند؛ زیرا که چون پادشاه به امری که ناگزیر آن است مأمور شود، از لشکر و گنج و خزینه او آثار نماند و نام او به سبب شعر شاعران جاوید بماند» (نظمی عروضی، ۱۳۷۴: ۴۴).

همچنین محمد عوفی در فضیلت شعر می‌گوید: «ملوک کامل قدر نافذ امر و صدور سامی رای شامل بدل این سرمایه را خریداری کرده‌اند و برای غرض ذکر باقی، مال فانی را به بدل این متاع سره بدل فرموده‌اند» (عوفی، ۱۳۳۵: ۱۳). این عبارات درباره شاعر و شاعرپرور گواه آن است که بین ستاینده و ستوده نوعی تعهد وجود داشته است.

از دلایل دیگر مدیحه‌سرایی این است که «از زمان پادشاهی سامانیان تربیت شاعران و نگاهداری ایشان از جمله تشریفات و مراسم سلطنت گردید، شاهان همچنان که در کشورستانی و جمع مال با یکدیگر همسری می‌کردند در تربیت و جلب شاعران نیز به رقابت می‌پرداختند» (فلسفی، ۱۳۸۱: ۱۱۳).

۱-۵- زمینه تاریخی و ادبی (از اواسط قرن پنجم تا اوایل قرن ششم)

اوج اقتدار خاندان غزنوی، در روزگار سلطان محمود و سال‌هایی از دوران پادشاهی سلطان مسعود بود تا آن که در سال ۴۳۱ ه. سلطان مسعود در حرب دندانقان از سلجوقیان شکست خورد. بدین شکل دوره دوم حکومت غزنوی آغاز شد؛ در حالی که سیطره آن به

سنده و توران و افغانستان محدود شده بود، مدّت یکصد و پنجاه سال ادامه یافت.
در فاصلهٔ پادشاهی سلطان مسعود تا سلطان ابراهیم فتنه‌ها و فترت‌هایی ظهرور یافت
که برای دولت ضعیف غزنوی مجازی جهت ترویج شعر و تشویق شاعران باقی نماند.
ابوالفضل بیهقی، که در بحبوحه این حوادث، تاریخ خود را می‌نوشته است در این باب
می‌گوید: «بازار فضل و ادب و شعر، کاسدگونه می‌باشد و خداوندان این صناعت،
محروم» (بیهقی، ۱۳۸۵، ج ۲: ۴۲۴).

با ظهور سلطان ابراهیم غزنوی بر اریکه قدرت، در دوران چهل و دو ساله حکومت
او فرصتی پیش آمد تا بار دیگر شura در دربار غزنوی مجال خودنمایی بیابند. «چون به
تخت رسید، از ابوحنیفه [اسکافی] پرسید و شعر خواست ... و شاعران دیگر پس از آن
که هفت سال بی‌تربیت و بازجست و صلت مانده بودند، صلت یافتند (همان: ۵۱۶).
علاوه بر غزنهین که پایتخت اصلی غزنویان به حساب می‌آمد «lahor نیز که مرکز
حکومت متصرفات غزنوی در هند بود از بسیاری جهات به مشابه پایتخت دوم و دربار
دوم امپراتوری عمل می‌کرد؛ از این رو محفل درباری والی هند مانند پیرامون سلطان در
غزنهين، کعبه شura و نویسنده‌گان بود» (باسورث، ۱۳۶۴، ج ۲: ۹۷).

پس از سلطان ابراهیم، سلطان مسعود سوم، شیرزاد، ارسلان شاه، بهرام شاه، خسرو
شاه و خسروملک به ترتیب به تخت سلطنت تکیه زدند. «دوره دوم حکومت غزنوی
اگرچه از حیث تأثیر در سرنوشت سیاسی ایران بی‌ارزش است لیکن برای اشاعه زبان و
ادبیات فارسی خالی از اهمیت نیست؛ زیرا او لاً ادame حکومت در متصرفات غزنوی هند
باعث شد که زبان پارسی در آنجا بیشتر ریشه کند و رواج یابد و ثانیاً بعضی از
پادشاهان غزنوی که پس از سلطان مسعود حکومت کردند غالباً دوستداران شعر و ادب
بودند و عده‌ای از شاعران بزرگ مانند مسعود سعد سلمان، عثمان مختاری، سید حسن
غزنوی، سنایی غزنوی و ابوالفرح رونی و... هم در دستگاه آنان زیسته و ایشان را مدرج
گفته‌اند» (صفا، ۱۳۵۱، ج ۲: ۵). باسورث نیز می‌نویسد: «تراز بازدهی شعری در این
دوره بسیار بالا بود و فراوانی آن با دوره نخست غزنوی، یعنی عهد عنصری، فرخی،

منوچهری و... برابری می‌کرد» (باسورث، ۱۳۶۴، ج ۲: ۹۶). بنابراین سلاطین غزنوی با ایجاد پشتوانه سیاسی (حمایت‌های درباری) و پشتوانه اقتصادی (دادن صلات) زمینه شکوفایی استعدادهای شاعران زمان خویش را فراهم می‌آورند و قدر و قیمت ابکار افکار و فرائد ادب و شعر را می‌شناختند. با بررسی دیوان‌های شعر شاعران این دوره به خوبی می‌توان دریافت که شاهان، شخصیت‌های فاضل، ادیب و شاعر را برای تصدی پست‌های حکومتی خود از جمله وزرا و امرا در نظر می‌گرفتند؛ اشخاصی چون ابونصر پارسی، ابوالفرج نصر بن رستم، نقة‌الملک طاهر بن علی، محمد خطیبی، مسعود سعد سلمان و امثال‌هم.

اسلوب سرایندگان شعر این دوره غالباً مبتنی بر تبع قدما بود. دکتر محجوب اختلاف میان شعر این دوران با شعر عصر اوّل غزنوی را در این مباحث توضیح می‌دهد: ۱- قالب‌های شعری: شعرهای بازمانده از این روزگار همان قالب‌های پیشین را دارا می‌باشند به جز آن که دو نوع تازه شعری مستزد و شهر آشوب [که هر دو از ابتكارات مسعود سعد سلمان است] در این عصر پدید آمده است. تغزل آغاز قصاید شعر این دوران یک اختلاف با شعر عصر غزنوی اول دارد و آن است که در این عصر سرودن چیستان و لغز به عنوان تغزل قصیده (که در حقیقت نوعی صنعت‌گری و تکلف و نشانه تکامل قصیده‌سرایی است) بیش از پیش رواج دارد؛ دیگر آن که در معانی قطعه انواع و اقسام مضامین حتی مدح و هجو را نیز وارد کرده‌اند؛ ۲- انکاس معلومات شاعران در شعر ایشان: شاعران این دوره برای تنوع بخشدیدن به مضامین و معانی شعری، بیش از پیش، اطّلاقات مختلف خود را با آوردن اصطلاحات علوم رایج عصر در شعر نشان می‌دادند؛ ۳- معانی شعری و مضامون‌های مختلف: در این دوران معانی تازه در شعر وارد شد. از یک سو مدیحه‌سرایی به شیوه قبل ادامه می‌یابد و از سوی دیگر مثنوی‌های صوفیانه و حبسیه‌های مؤثر و دلنشیں سروده می‌شود. مضامون تغزل‌ها بسط و تنوع می‌یابد و از سوی دیگر دامنه وصف نیز گسترش چشمگیری دارد؛ ۴-

تأثیر سخن استادان سلف در شعر این روزگار و تأثیر شاعران این عصر در شعرهای دوران‌های بعد: این گفتار شامل اقتباس وزن و قافیه و یا مضامین و معانی شعری از شاعران متقدم و یا شاعران متأخر از ایشان است (محجوب، ۱۳۴۵: ۵۶۲-۶۵۹).

١-٢- معرفی مسعود سعد سلمان^۳

مسعود، به احتمال زیاد، در بین سال‌های ۴۳۸ تا ۴۴۰ ه. در لاهور ولادت یافت. دوران حیات او با سلطنت شش تن از پادشاهان غزنی مصادف بود. پدرش سعد سلمان از کارگزاران درگاه غزنیان و نیز در شاعری توانا بود. از این رو مسعود به توصیه پدر به دربار سلطان ابراهیم راه یافت و این سلطان، شاعر جوان را به ملازمت پسرش، سیف‌الدوله محمود، که والی هندوستان شده بود، گماشت. رضا قلی خان هدایت در مجمع الفصحا می‌گوید: «امیری بود بی‌نظیر و فاضلی صافی‌ضمیر در روز رزم، شیری بود دشمن شکار و در بزم شیدی بود دینار بار» (هدایت، ۱۳۴۰، ج ۳: ۱۱۹۱). بنابراین او در ردیف امرای بزرگ متعدد جنگ‌ها و فتح‌ها و نیز ممدوح شاعران عصر بود آن چنان که «به یک رباعی و به یک قطعه، کاروان‌های نعمت به سائنان می‌بخشید» (عوفی، ۱۳۳۵: ۴۲۳). مسعود پس از مدتی به خاطر توطئه‌های شاعران درباری که از حسادت ایشان بر سر مدیحه‌سرایی مایه می‌گرفت، و نیز بر اساس خشم سیف‌الدوله محمود و سوءتفاهم سلطان ابراهیم مبنی بر پناهنه شدن مسعود به دربار ملکشاه به سبب آرزوی رفتگی به خر اسان در شعر شاعر، به زندان افتاد.

ز من بترسید ای شه خصم ناقص من
که کار مدح به من بازگردد آخر کار
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۲۱۳)

شاعر سال‌ها بعد در زندان می‌سراید:

گه خسته آفت له اوورم گه بسته تهمت خراسانم
(همان: ۴۹۳)

باری شاعر به فرمان سلطان ابراهیم ده سال از بهترین ایام خود را وقف سیاهچال‌های دهک، سو و نای کرد. در این مدت پیوسته جلساتی می‌سرود و

تقاضای شفاعت و بخشایش می‌کرد. سرانجام آزاد شد و باز چندی در دستگاه سلطان مورد اعتماد قرار گرفت و به حکومت چالندر منصوب شد. پس از سه سال باز به سعایت حاسدان به فرمان سلطان علاءالدوله مسعود به مدت هشت سال در قلعه مرنج محبوس شد. پس از رهایی از زندان در دستگاه پادشاهان به کتابداری پرداخت و در کمال تقریب با مدیحه‌سرایی زیست و در سال ۵۱۵ ه. دیده از جهان فرو بست.

سبک شعری: مسعود در دواوین شعرای متقدم تبع و ممارست می‌کرد و به تضمین و تقلید آن گویندگان نظر داشت. استاد فروزانفر معتقد است: «طريقه بيان مسعود از دو شاعر استاد مايه دارد. جمل را به روش فردوسی، استاد طوس پيوسته و روش او را در انتظام آن‌ها كاملاً مراعات می‌کند... و اساس تنظيم قصاید را از عنصری اقتباس کرده است» (فروزانفر، ۱۳۵۸: ۲۵۹). مسعود سعد از لحاظ تاریخ زبان و شعر در دوره‌ای بینایین قرار دارد و زبان او، زبان دو دوره را به هم می‌پوندد. بنابراین «فصاحت او نه فصاحت مكتب خراسانی است نه فصاحت مكتب عراقی بلکه متعلق به دوران خود اوست» (فرشیدورد، ۱۳۷۳: ۳۰۶). «مسعود در ابداع تركيبات و تشبيهات و توصيفات تازه از قدرت و مهارت برخوردار است. خود نيز از اين لحاظ می‌نازد و غالباً در شعر خویش به برتری که بر اکثر معاصران دارد اشاره می‌کند» (زرین‌کوب، ۱۳۷۵: ۲۹۹).

ملک‌الشعرای بهار او را در زمرة شاعرانی آورده است که برای معنی بیش از لفظ ارزش قائلند و «سهولت گفتار و عذوبت الفاظ» آنان دستاويز ماندگاري سخنشنان در «محفظه خواطر» است (ر.ک بهار، ۱۳۷۱: ۲۱۰).

آثار مسعود سعد: تذکره‌نویسان، مسعود را صاحب سه دیوان فارسی، عربی و هندی معرفی کرده‌اند (ر.ک عوفی، ۱۳۳۵: ۴۲۳؛ هدایت، ۱۳۴۰، ج ۳: ۱۱۹۱). سنایی غزنوی، دیوان فارسی مسعود را در اواخر عمر شاعر گرد آورده، اما «از اشعار هندی او مطلقاً اثری در دست نیست لیکن از ایيات تازی او بعضی موجود است» (فروزانفر، ۱۳۵۸: ۲۱۵).

مسعود سعد گریبده‌ای از شاهنامه به نام اختیارات شاهنامه نیز فراهم کرده بود.

۲-۲- ممدو حان اشعار مسعود سعد

دیوان مسعود ۱۵۰۶۱ بیت دارد: ۳۰۳ قصیده، ۵ ترکیب‌بند و ترجیع‌بند، ۴ مسمط، ۱ مستزاد، ۱ مثنوی، ۱۵۱ قطعه، ۲۲ غزل، ۴۱۲ رباعی، ۱ شهر آشوب و ذکر ایام هفته. اما باید گفت حجم چشمگیری از دیوان اشعار او به مدایح اختصاص یافته است که ۲۶۴ شعر در قالب قصیده، ۳ شعر در قالب ترکیب‌بند، ۲ شعر در قالب ترجیع‌بند، ۴ شعر در قالب مسمط، ۱ شعر در قالب تازه مستزاد، ۱ شعر در قالب مثنوی، ۵۷ شعر در قالب قطعه، ۵ شعر در قالب غزل و ۴۰ شعر در قالب رباعی است که در مجموع ۳۷۲ شعر مدحی است؛ لیکن بالاترین میزان مدایح در قصاید است.

گاه این ممدو حان، شاهان، امیران، وزرا و سپهسالاران دولتند و یا شاعر، دوستان شاعر خویش را می‌ستاید؛ البته مدایح او بیشتر به دربار اختصاص دارد.

دوران شاعری مسعود سعد با دوران فرمزاوایی شش تن از پادشاهان و شاهزادگان غزنوی، که از ممدو حان او نیز بودند، مقارن بود. وی سلطان ابراهیم بن مسعود را در ۱۶ قصیده؛ سیف الدوله محمود^۴ را در ۵۶ قصیده، ۱ مسمط و ۴ قطعه؛ سلطان مسعود سوم را در ۴۰ قصیده، ۱ مستزاد، ۷ غزل و ۴ رباعی؛ و نیز شیرزاد بن مسعود را در ۴ قصیده، ۱ رباعی و ۱ مثنوی مدح گفته است. به علاوه شاعر ارسلان شاه را در ۱۶ قصیده، ۱ ترکیب‌بند، ۱ مسمط، ۲ قطعه، ۱ غزل و نیز اشعاری در تقویم پارسیان به نام شاه؛ همچنین بهرام شاه را در ۵ قصیده و ۱ ترکیب‌بند مدح کرده است.

در اشعار مسعود مدایحی هم درباره دیگر بزرگان عصر غزنوی هست: از امیران، ابوالراشد رشید بن محتاج که مسعود او را در ۲۱ قصیده، ۱ ترجیع‌بند، ۲ ترکیب‌بند، ۳ قطعه و ۱ رباعی؛ و شخص دیگری به نام ابوالفرج نصر بن رستم را در ۱۰ قصیده و ۱ مسمط؛ و نیز عماد الدوله ابوسعید بابو را در ۲ قصیده و ۲ قطعه مدح گفته است.

از وزرا، ثقة الملك طاهر بن على را در ۱۰ قصيدة، ۱ قطعه و ۴ رباعی؛ و نیز عبدالحمید بن احمد عبدالصمد را در ۸ قصيدة و ۱ قطعه؛ احمد بن حسین را در ۱ قصيدة و محمد بن بهروز را در ۳ قصيدة مدح کرده است.

از سپهسالاران، ابونصر پارسی را در ۶ قصيدة و ۱ رباعی؛ و زریر شیبانی را در ۲ قصيدة و ۱ رباعی؛ و همچنین خواجه ابوالفتح را در ۳ قصيدة؛ منصور بن سعید بن احمد بن حسن میمندی، عارض لشگر را در ۲۰ قصيدة و ۱ مسمط ستوده است. و از خازنان سلطان، على خاص را در ۸ قصيدة و فرزند او، محمد خاص را در ۳ قصيدة مدح گفته است.

مسعود، شاعران معاصر خویش را هم ستوده است: از جمله ابوالفرج رونی که (۳) قطعه از دیوان شاعر در مدح اوست و نیز اشخاصی مانند اختری (۱ قصيدة)، سید محمد ناصرعلوی (۱ قصيدة و ۱ قطعه)، راشدی (۲ قصيدة)، رشیدی سمرقندی (۲ قصيدة)، سلیمان اینانج بک (۱ قصيدة)، عمید حسن (۲ قصيدة و ۲ قطعه)، غرابی (۱ قطعه)، محمد خطیبی (۱ قصيدة و ۱ قطعه) و ناصرمسعود شمس (۱ قصيدة) که نامشان تنها به واسطه دیوان اشعار مسعود سعد زنده است.

در میان مدایح مسعود به اشخاصی بر می خوریم که شاعر آنها را ستایش کرده لیکن سمت آنها شناخته شده نیست؛ همچون خواجه عمید محمود که (۱ قطعه)، مظفر کریووه (۳ قطعه)، حیدر (۱ قصيدة)، بوطاهر عمر (۳ قصيدة)، خواجه عمید صاحب دیوان مولستان (۱ قطعه)، خواجه ابوالقاسم (۱ قطعه) از مدایح شاعر به ایشان اختصاص دارد.

مسعود در ۱۵ قصيدة، ۲۱ قطعه، ۱ غزل و ۳۲ رباعی ذکری از ممدوح ننموده است.

۲-۳- مضامین مدح در شعر مسعود سعد

ملاک‌های ستایش در اشعار مধی مسعود فراوان است؛ لذا به ترتیب بیشترین کاربرد او در مدح درباریان، هیبت و شکوه و جلال ممدوح؛ پس از آن سخاوت، شجاعت و جنگاوری؛ و هم دوش با آن دینداری؛ سپس عزم و همت، رأی و تدبیر،

خدمت و طالع (تأیید دنیوی و الهی)، حلم و برداری، عدل و انصاف، نسب و نژاد، سخنوری و... را ستوده است.

برخی از این صفات واقعاً در ممدوحان او هست و برخی دیگر ادعایی است و هدف اصلی مسعود از بیان آن‌ها ترغیب ممدوح برای امور پسندیده است.

نمونه‌هایی از فضیلت‌های مورد ستایش برای ممدوح:

در وصف هیبت و شکوه ممدوح:

وان که صدر ملک او را هست از گردون، سریر

وان که صدر ملک او را هست از گردون، سریر

(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۴۰۰)

در وصف سخاوت ممدوح:

چون مهر بی‌نفاق کنی در جهان نظر

دو کف تو گواه و دو باید همی گوا

اقرار کرد مال به جود تو و بس است

(همان: ۲۵)

مسعود برای تصرف در نفووس ممدوح به قصد تحریک سخاوت، او را وارسته

می‌داند:

طبع تو را نباشد زان موهبت ندم

گر کل این جهان را یک موهبت کنی

(همان: ۴۶۱)

شاعر، جنگاوری و شریعت‌دوستی ممدوح را، که اساس ثبات حکومت غزنویان

است، می‌ستاید:

وز کارزار هیچ نیاسود یک زمان

تا کار دین نداد به هندوستان قرار

نهاد روز و شب ز کف آن بی‌قرار تیغ

(همان: ۲۵۹)

دو صفتی که مسعود بارها در یک بیت به همراه هم می‌آورد، سخاوت و شجاعت

ممدوح است:

شئی که هست کف و تیغ او به بزم و به رزم
چو بحر گوهر موج و چو ابر صاعقه بار
(همان: ۱۹۹)

شاعر گاهی صفات متعددی را به زیبایی با آرایه تنیق صفات بیان می‌دارد:
ظهیر دولت و دین بوالملظر ابراهیم
نصری ملت حق پادشاه گیتی دار
ستاره رتبت و خورشید رای و چرخ آثار
زمانه عزم و قضا قوت و قدر قدرت
سپهر مکنت و دریانوال و کوه وقار
زمین توان و هوا صفوت و اثیر نهیب
(همان: ۲۱۰)

مسعود در ستایش‌هایی که از شاعران معاصر خویش کرده، فضل و هنر و سخنوری آنها را ستدده است:

درباره راشدی شاعر می‌گوید:
ز شعر اوست همه شعرهای عالم
چو نظم او نبود نثر پر معانی
چنان که هست همه صرف‌های ماز مصدر
تویی اگر بود از فضل و از هنر پیکر
چو نظم او نبود نظم روح پرور
(همان: ۳۸۶)

و خطاب به محمد خطیبی:

محمدی به جهان عین فضل و ذات هر
که تو فصیح خطیبی به نظم و نثر اندر
تو را خطیبی خوانند شاید و زید
تویی اگر بود از فضل و از هنر پیکر
که تو فصیح خطیبی به نظم و نثر اندر
(همان: ۳۴۶)

۴-۲- دلایل مسعود سعد برای مدح

جبر سیاسی حاکم بر جامعه، که همواره سایه‌اش بر سر تاریخ ما گسترده بوده است، به قشر صاحب اندیشه و از جمله شاعران فرصت و مجال نداد تا طعم اختیار و اراده را بچشند؛ از این روست که شاعر، مایین آموخته‌های تئوریک خود درباره اختیار و اراده از یک سو و واقعیت‌های سیاسی جامعه از سوی دیگر دچار تناقض و مشکل می‌شد و میان این دو مقوله (اراده فردی و جبر سیاست) آن کهنه‌ای را که سنگین‌تر بود برمی‌گزید و این کهنه، به شهادت تاریخ، همواره سیاست حاکم بوده است. بدین ترتیب مسعود نیز در مقام

شاعری مداع و درباری، که ذهنیت شعری او ساقه شعر مধی خراسانی و راه و رسم‌های قصیده‌پردازی است، اصلاً به خود اجازه نمی‌دهد که شعری منحصراً برای دل خود بگوید و گویا هرگز به مخیله‌اش خطور نمی‌کند که می‌توان شعری گفت که به نام کسی نباشد. از آنجا که مدیحه‌سرایی یک فن رسمی و متداول در آن روزگار بود کوشش همه شاعران ستایشگر این بود که در نظر شاه و درباریان عزیز نموده شوند و شعرشان منظور نظر باشد.

«معیشت یکی از مهم‌ترین علل روی آوردن شاعران به دربار سلاطین بود تا بتوانند از فکر معاش فراغت یابند و به سروden شعر و آفرینش مضامین نو پردازند» (وزین‌پور، ۱۳۷۴: ۱۴۳). مسعود سعد که در آغاز حرفه شاعری، فردی متمول بود و تقاضای صله را خلاف آزادگی می‌دانست، پس از مصادره اموالش در شهر لاهور و گذراندن ایام حبس، عسرت پیری او را به خلاف آن کشاند:

خواه تو گشاده است بر همه شعرا	جواهر تو بدیشان رسیده از هر حال
منم که تشه همی مانم و دگر طبقه	رسیده‌اند ز انعام تو به آب زلال

(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۴۳۳)

علاوه بر این، نیاز مهم دیگر اهل علم و ادب نیاز معنوی بود؛ یعنی نیازی که هنرمندان به تشویق دیگران، به ویژه ارباب فضل و هنر، در خود احساس می‌کردند. «هر هنرمندی شیفته آن است که آثارش در معرض ملاحظه و مشاهده و تحسین خلق قرار بگیرد و دیگران از تجلیات ذوق و قریحه و استعداد و هنرشن آگاه و بهره‌مند شوند و او را مورد ستایش قرار دهند» (وزین‌پور، ۱۳۷۴: ۱۴۹). مسعود سعد نیز از ستودن ممدوحان صاحب نفوذ و فاضل احساس مسرت می‌کند:

همیشه باشد نام ملوک زنده به شعر	ولیک باز به نام تو زنده گشت اشعار
شگفت نیست که مدحت همی بلند شود	به دولت تو رهی را بلند شد گفتار

(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۲۰۰)

«از نکته‌های قابل تأمل و در عین حال تأسف‌انگیز در تاریخ گذشته شعر کهن

فارسی، که حاکی از ضعف نفس شاعران مذاخ و نمودار اوضاع نا به سامان دربار و استبداد حکومت‌های وقت و رقابت‌های کوتاه فکرانه شاعران، با سلطه و دست پرورده دربارها و حامیان صاحبان قدرت می‌باشد، این است که این شاعران همیشه از خشم ناگهانی و بی‌اساس «حامی بزرگ» خود در خوف و هراسند و از طرف دیگر، اضطراب دسیسه‌گری و ترس از دسایس دیگران، حسد حقیرانه و حاجت مبرم به عطا، آنان را وا می‌دارد تا شعر خود را به قالب هر اتفاقی بزنند و از توصیف مضامین تحملی و خفت‌انگیز روی برنتابند» (رمجو، ۱۳۸۲، ج ۲: ۳۴). نمونه این مطلب، زندانی شدن مسعود سعد سلمان در اثر سعایت شاعران حاسد غزینین و به دنبال آن خشم ممدوح اصلی شاعر، سيف‌الدوله محمود است، که شاعر برای رفع اتهام از خویش قصاید متعددی را در مدح سلطان ابراهیم و سيف‌الدوله محمود سروده است؛ البته مسعود از آنجایی که در گیر رقابت‌های شاعرانه دربار بود، پیوسته خود را بر اکفای خویش برتر می‌دانست؛ حتی در زندان نیز فضایل خود را ضمن اشعارش یادآور می‌شد. دکتر شمیسا معتقد است: «خوی خودستایی که در شعر مسعود سعد وجود دارد در میان شاعران و رجال دربار چندان پسندیده نمی‌آمده است و شاید در حبس‌های طولانی او و عدم اقدام فوری و مؤثر یاران در رهایی او بی‌تأثیر نبوده است» (شمیسا، ۱۳۷۵: ۴۰). شاید این سؤال پیش بیاید که مسعود سعد، که از زندان به جان آمده و از زمین و زمان و شاه و بنده گلایه داشته است، پس چرا در همه اشعار پادشاه را هم مدح می‌کرده است؟ باید گفت: او به سبب شهرت در شاعری، در زندان نیز در کار سروdon شعر آزاد بوده و اشعار شاعران دیگر به او می‌رسیده و اشعار خود او هم از زندان بیرون می‌رفته است. «منتھی باید در این گونه اشعار هرچند ممدوح، کس دیگری باشد باز شاعر ابیاتی را در مدح شاه وقت بگوید تا اجازة خروج از زندان را بیابد (ر.ک شمیسا، ۱۳۷۵: ۲۳-۲۵). واضح است که در این گونه اشعار عاطفی و اخوانیات جایی برای مدح، مخصوصاً مدح نابکاران نیست، و مسعود را در این گونه مدایح عذری است؛

برای مثال در شعری که او در زندان در جواب رشیدی سمرقندی، شاعر معاصر خویش، سروده و موضوع آن ستایش از رشیدی و شعر اوست، شاعر، سلطان ابراهیم را هم مدح گفته که ظاهراً هیچ مناسبتی ندارد. مطلع شعر:

شب سیاه چو برچید از هوا دامن
زدوده گشت زمین را ز مهر پیرامن
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۶۱۶)

مسعود سعد وقتی که در زندان به سر می‌برد راوی او، ابوالفتح، اشعار او را در بیرون و در دربار نزد شاه روایت می‌کرد و این می‌رساند که شاعر به انتشار شعرش علاقمند بوده است. پس از زندان نیز مسعود بنا به مقتضیات محیط و نیاز معاش و نیز قدرشناسی نسبت به ممدوحان دوباره به وادی ستایشگری روی آورد؛ گرچه سال‌ها بعد، او به احساس رضامندی از وضع زندگی، معیشت و تأمین وسایل آسایش و برخورداری از انواع لذات در شعرش اقرار کرد ولی باز به خوشامدگویی قدرتمندان زمانه‌اش وفادار ماند چنان که در مدح بهرام شاه گوید:

کدام شاهی هرگز به مادھی این داد
مرا به مدھی شاھا ولايتي دادی
(همان: ۱۴۲)

شاید این امر به علت حسّ جاه طلبی او باشد که حضور مستمر در دربار را راهی برای انتشار یافتن اشعارش به همه نقاط و برخورداری از اکرام و احترام سلاطین و درباریان و در نهایت بقای نام می‌دانست. مسعود سعد گاهی در لابه لای اشعارش از مدائی بیزاری جسته است اما به نظر می‌رسد که آن حالت موقتی و بر اثر شداید زندان بوده و بعد از رهایی می‌بینیم که او به همان پیشّه سابق مدائی بازگشته است. نمونه‌ای از اشعار بیزاری از مدرج او چنین است:

به مدح او سخن چرب و خوش چرا رانم	کسی که خانه و خوانش ندیده ام هرگز
چنان بگریم گویی که ابر نیسانم...	به گاه خدمت بر دستها چو بوسه زنم
ز مدح گفتن این مهتران پشیمانم...	خرد پشیمان نبود ز مدح گفتن من

خدای داند کز شعر نام جویم و بس
و گرنه جز به شهادت زبان نگردانم
بگفتم این و ز من سر به سر سمع کنند
درست و راست که مسعود سعد سلمانم
(همان: ۴۸۸)

۵-۲- نکاتی پیرامون اشعار مধی مسعود سعد سلمان

- مضمون تشبیب‌های مسعود قبل از زندان اختصاص به سفر یا شرح وداع با معشوق دارد اما چون نمی‌توانسته در زندان از چنین مضامینی استفاده کند به موضوعاتی پرداخته که بازگوکننده حال یک محبوس است؛ لذا شاعر مطلب را در تغزل به پریشانی معشوق، زاری وی، وصف بیابان و کوه و ستارگان گسترش می‌دهد و سپس به ستایش ممدوح می‌پردازد. چیستان‌سازی که مورد علاقهٔ مسعود است در تشبیب‌های اشعار دورهٔ رهایی و زندان او دیده می‌شود. دامنه وصف نیز همچون تغزل در شعر مسعود وسعت می‌یابد تا جایی که در دیوان او به بعضی توصیف‌ها بر می‌خوریم که پیش از وی سابقه نداشته است، مانند وصف قلم، پیل، خروس، روزن زندان و...

- استاد همایی در مورد جنبهٔ مذهبی مسعود سعد می‌گوید: «قسمت مهمی از قصاید مسعود سعد مبتنی است بر سیره و سنت مذهبی و منقبت‌آرایی شاعر که برای بزرگ گردانیدن کارهای ممدوح گاهی یکی از غروات افتخار‌آمیز او را در چند قصیده یاد کرده، یا برای آن پیش از یک بار قصیده تازه و فتحنامهٔ غرّاً ساخته است و گاهی جنگ‌های خرد و زد و خوردهای ناچیز محلی و حتی سفر شکار و تفریح را، که متنضمّن قتل و غارتی هم بوده است، در عدد مغازی و فتوح نامدار برشمده؛ و نیز اعمال حکام و عملال ولایات را هم بر سبیل مجاز عقلی به شخص پادشاه اسناد داده است و گاهی برای جزئیات یک واقعه از آغاز نیت تا پایان کار و از روز حرکت تا مراجعت ممدوح چند قصیده ساخته یا در صدد تصمیم عزم و تشویق او بر لشکرکشی و جنگ و جهاد برآمده [مطالبی] که در اینجا آمده اشاره است به دستهٔ مهمی از قصاید مسعود سعد که مشتمل است بر غروات علاء‌الدوله مسعود و فتوحات او در

هندوستان؛ بالجمله شاعر می‌خواسته که هر هفته دیوان خود را به یک قصيدة غرّا و مجلس پادشاه را به یک فتح‌نامه بدیع بیاراید:

من بنده به فتح‌ها همی گویم
هر هفته یکی قصیده غرّا
از هر سو، سوی مجلس اعلاء»
تا گردد فتح‌نامه‌ها پرّان
(همان: ۸)

(مختاری غزنوی، ۱۳۴۱: حاشیه ۲-۶۷۱)

«هرچند اشعار درباری مسعود، ذوق واقعی او را نشان نمی‌دهد اما از آنجا که این اشعار رنگین توأم با تصنّع هنرپردازانه و تعبیرات شاعرانه در نمودن جلال و قدرت شاهان و امیران است به این لحظه می‌توان شعر او را مدح رمانیک دانست» (ر.ک اته، ۱۳۵۷: ۹۸-۱۰۱).

- از زیبایی‌های صوری شعر مسعود وحدتی است که در ساختمان قصاید او دیده می‌شود. به این معنی که ابیات قصیده‌های او برخلاف بسیاری از قصاید و غزل‌های فارسی به هم مربوطند و همه این ابیات و اجزا یک واحد کل را به وجود می‌آورند. «ارتبط اجزای شعر مسعود تا حدیست که گاهی قصاید او به صورت یک حکایت یا شرح حال درمی‌آید» (فرشیدورد، ۱۳۷۳: ۳۱۳). بنابراین می‌توان به نوع مدح او مدح روایتی یا روایت مدحی گفت. به این معنی که او قبل از مدح یا در ضمن مدح، حال و روزگار خود را در زندان و مراتب فضل خود را روایت و یادآوری می‌کند؛ هم چون قصیده‌ای که مسعود در زندان مرنج در مدح شقة‌الملک طاهر بن علی به مطلع زیر سرود:

مقصور شد مصالح کار جهانیان
بر حس و بند این تن رنجور ناتوان
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۶۶)

با شناخت نسبت به احوال ممدوحین و اطّلاع از تاریخ وقایعی که آن اشعار به مناسبت آن وقایع سروده شده، مثل جلوس بر تخت سلطنت و جنگ‌ها و فتوحات و تولیت امیران و وزیران، اغلب می‌توان تاریخ تحقیقی و تقریبی انشای آن اشعار را به

دست آورده و در نتیجه از مقایسه مجموع آثار مسعود با یکدیگر تاریخ دوره فعالیت ادبی و مراحل تکامل تدریجی قریحه او را کم و بیش مشخص کرد.

- با نگاهی به مدایح درباری می‌توان به گونه‌ای غیرمستقیم به بسیاری از خوی و خصلت‌های حاکم بر درباریان پی برد و دریافت که تا چه اندازه احاطه اخلاقی در درون جامعه رواج داشته است.

- ایرادی که بر قصاید مধی و نه تنها مدایح مسعود سعد وارد است، یکنواخت بودن آن است؛ بدین معنی که معانی و مضامین مدح غالباً تکرار مکررات است و در قصاید مختلف و درباره ممدوحان مختلف به زبان‌ها و عبارات گوناگون تکرار می‌شود.

- موضوع مبالغه در مدح از انتقادی است که پیوسته در مدیحه‌سرایی وارد است. گاهی شاعر در ستایش ممدوح چندان غلو می‌کند که صفات به مرحله محال عقلی می‌رسد و یا از نظر دینی جنبه کفر و ضلال پیدا می‌کند و مستلزم ترک ادب شرعی می‌شود؛ برای نمونه مسعود سعد در قصیده‌ای می‌گوید:

شاه را مانست روز رزم در تف نبرد	اندر آن ساعت که حیدر قلعه خیر گرفت
بود حیدر در مضاء حمله چون شاه جهان	تابه مردی این جهان آوازه حیدر گرفت

(همان: ۱۱۱)

که شاعر در این ایات، ممدوح خود، بهرام شاه را بر حضرت علی، علیه السّلام، برتر شمرده است!

و یا:

هر کو تو را سوار ببیند معاینه	روح الامین شناسد و نشناشد از بشر
گویند کاین فریشه آن است کامدی	گه گه به میر مکه ز یزدان کامگیر

(همان: ۳۶۳)

در این ایات نیز بوالفرج نصر بن رستم، والی لاهور را با روح الامین (جبرئیل) یکسان می‌داند!

مسعود، فلسفه خلقت و آرمان آفرینش را در وجود ممدوح دیده است:

**آنکه در آفرینش عالم غرض او بود ز ایزد ذوالمن
(همان: ۶۱۲)**

که معادل حدیث قدسی «لولاک لاما خلقتُ الافلاک» است که در شأن پیامبر اکرم، صلی الله علیه و آله و سلم، گفته شده. مسعود این حدیث را در مورد خواجه عبدالحمید بن احمد عبدالصمد وزیر به کار برده است!

هرچند مسعود سعد در خلال تشبیه‌های خود به ستایش خدا و پیامبر و بزرگان دین پرداخته، این گونه اندیشه‌های دینی نیز همیشه تحت شعاع «سلطان پرسنی» او قرار می‌گیرد و رنگ می‌بازد و به هنگام لزوم، ممدوح جای خدا را هم می‌گیرد و ستایش او فریضه‌ای بزرگ تلقی می‌شود که در صورت فوت شدن وقت آن باید قضای آن را به جا آورد؛ برای نمونه در مدح سلطان مسعود:

**گر هیچ گونه در گذرد مدحتی ز وقت ناچار چون نماز فریضه قضائنم
(همان: ۴۹۹)**

مسعود گویی خود می‌دانسته است که این اندازه مبالغه در مدح درخور استغفار است؛ چنان که در مدح ثقة‌الملک طاهر بن علی می‌گوید:

**هرچه در مدحت تو خواهم گفت هیچ واجب نیاید استغفار
(همان: ۲۷۳)**

در حقیقت شاعر تنها مدیحه گویی او را به سبب آن که شافعی از زندان مرنج بوده، جایز می‌بیند!

- در تاریخ ۴۶۹ ه. سلطان ابراهیم، سيف‌الدوله محمود را که در گذشته جرأت و شجاعت خود را در جنگ با هندیان ثابت کرده بود، به حکومت متصرفات غزنوی در هند گماشت. مسعود سعد در قصیده‌ای زیبا این عمل را می‌ستاید و هدایا و خلعتی را که سلطان به شاهزاده اعطای کرد توصیف می‌کند. این شعر دارای قدیمی‌ترین ماده تاریخ زبان فارسی است که چون حروف آن به حساب ابجد محاسبه شود، سال ۴۶۹ ه. به دست می‌آید:

به سال پنجم از این پیش گفت بوریحان
که پادشاهی صاحب قران شود به جهان
در آن کتاب که کردست نام او تفهیم
چو سال هجرت بگذشت تی و سین و جیم
(همان: ۵۰۶)

- «بیشتر خاورشناسان خواسته‌اند مدیحه‌سرایی را تنها ستایش میان تهی و دست بالا دارای مطلب‌های زندگینامه‌ای و تاریخی و بنابراین به صورت مرجع بنگرند که به رغم آرمانی گرایی افراطی آن در دقت در نام‌ها و لقب‌های ممدوحان بی‌گمان ارزشی بسیار بزرگ و بسی همتا دارد» (ریپکا، ۱۳۸۲: ۱۸۹). با سورث نیز معتقد است: «برخی از صاحب‌منصبان و فرماندهان غزنوی را تنها از ذکر نامشان در دواوین شعرای آن عصر می‌شناسیم و نه در منابع تاریخی» (ر.ک. باسورث، ۱۳۶۴: ۱۰۱). همچنان که نام سرهنگ محمد خطیبی که حاکم قصدار بوده است تنها در دیوان مسعود سعد مشاهده می‌شود. به علاوه باید گفت تنها از طریق اشعار است که به ذکر دریافت القاب و دیگر الطاف و عنایات خلیفه نسبت به سلاطین مطلع می‌شویم؛ مثلاً در میان اشعار متعددی که مسعود سعد در مدح سیف‌الدolle سروده، شعری است که به انگیزه القاب صنیع امیرالمؤمنین و عزّالمله که محمود از خلیفه دریافت داشته، سروده شده. این ایات چنین است:

ای تو را خوانده صنیع خود امیرالمؤمنین
سیف دولت مر تو رازین پیشتر بودی لقب
همچنین با دادا جلالت بر زیادت همچنین
عز ملت را بر افزون کرد امیرالمؤمنین
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۶۵۰)

و نیز مسعود در مدح سلطان ابراهیم که از القاب فراوانی برخوردار بوده می‌سراید:	ابوالمنظفر سلطان عالم ابراهیم
که خسروان را درگاه او بود محراب	ظهیر دولت و ملک و نصیر ملت و دین
به راستی و سزا بودش از خلیفه خطاب	مفاخر ملکان زمانه از لقب است
بدوست باز همیشه مفاخر القاب	
(همان: ۶۵)	

- دکتر شهیدی در مقاله «تطویر مدیحه‌سرایی» می‌نویسد: «همین که از مرز ادبیات قرن چهارم می‌گذریم و به قرن پنجم می‌رسیم به موازات پیدا شدن مضمون‌های تازه و تغییرات بدیع در تغزّل و تشبیه، محتويات فصیله‌های مذهبی نیز تغییر می‌یابد. وصف ممدوح به جای آن که بازگویی از حقیقت خارجی به مقیاسی بزرگ‌تر باشد تعبیری است که بیشتر از تخیل شاعر سرچشمه می‌گیرد» (شهیدی، ۱۳۷۲: ۳۷۵). از این نمونه ابیات، مسعود راست:

بزرگواری دریادلی که در بخشش
به پیش جودش دریا کم آید از فرغ
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۳۵۰)

که در این بیت دریا در برابر سخاوت ثقةالملک طاهر بن علی شرمسار است!
و یا:

به جود باطل کردی سخاوت حاتم به تیغ باطل کردی شجاعت رستم
(همان: ۴۶۶)

در این بیت نیز ممدوح از نظر جود و جنگاوری بر حاتم و رستم برتری دارد که این امر به قیاس با ممدوح، در نظر شاعر، بی‌مقداری این دو اسوه را به همراه دارد.
- شاید با خواندن مدایح مسعود این تصوّر برای خواننده ایجاد شود که شاعر در جامعه‌ای آرمانی سیر می‌کند که نیازهای مادی مردم به راحتی با بذل و بخشش مرتفع می‌شود و سایه شمشیر او بر سر مردم مواطن است تا چشم‌زنی به آنان نرسد و اصلاً خبری از بیدادهای نظام خودکامگی و استبداد نیست اما نکته درخور توجه آن است که شاعر در همین کلام تعارف‌آمیز و تعابیر کلیشه‌ای به طور غیرمستقیم در ژرفای معانی، پسندها و انتظارات اجتماعی را مطرح می‌کند و پند و اندرز می‌دهد تا جایی که خطاب به سیف‌الدوله محمود می‌گوید:

ملکا خسرو خداوندا
 مملکت انتظار نپذیرد
 بدستگالان بسی دیانت را
 جمله بنیاد دین و دولت را
 ملک را چون قرار خواهی داد
 مملکت را به تیغ تابنده
 نامداران و سرفرمازان را
 ملک را از حصاریان چو شیر
 این جهان را به عدل و داد شها
 کارها شاهوار باید کرد
 تا به کی انتظار باید کرد
 از جهان تار و مار باید کردد...
 به حسام استوار باید کرد
 تیغ را بسی قرار باید کرد
 صافی و بسی غبار باید کرد
 از جهان اختیار باید کرد
 به عدو بر حصار باید کردد...
 همچو خانه بهار باید کردد...
 (همان: ۱۵۱)

- «این خصوصیت عمومی شعر مسعود و معاصران اوست که از یک تصویر اصلی
 قدم، تصویرهای دیگری از رهگذر ترکیب و استدلال و تعلیل استخراج می‌کنند و
 بهترین تصاویر آنها اغلب تصاویری است که از قدم اگرفته‌اند و تصریفی شاعرانه و یا
 ترکیبی خاص در آن به وجود آورده‌اند؛ در این بیت:

نبود آبی و از تو دیده‌ام را آب به لطف آبی و از توست در دلم آذر
 (همان: ۳۲۵)

که هیچ تازگی جز برقرار کردن نوعی تضاد میان اجزای تصویر در آن دیده نمی‌شود
 و بیهوده نیست اگر او خود نیز شعرش را زاده عقل و فکر می‌داند^۵ و بسی گمان همین
 مسئله یافتن نوعی استدلال و تعلیل و همراه کردن آنها با صنایع بدیعی در دایره تصاویر
 شعری پیشینیان است که سبب شده است خاقانی، مسعود را پیرو عنصری معرفی کند؛
 زیرا این گونه کوشش‌ها را عنصری در نیمه اول قرن پنجم آغاز کرده بود» (ر.ک.
 شفیعی کدکنی، ۱۳۸۶: ۵۹۹-۶۰۰).

- شعر مسعود سعد آینه‌ای است که آگاهی او را از علوم زمانه خویش برای ما باز
 می‌تاباند:

از همه دانش حظی است مرا از چه سبب
همه حظ من ازین گیتی رنج است و عنا
از بزرگان هنر در همه انواع منم
گرچه امروز مرا نام ز جمع شعراست
(مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۷۱)

- او با قرآن کریم الفت و آشنایی کامل دارد و بسیاری از آیات شریفه را به طریق درج و حل و ترجمه در شعر خود خطاب به مددوح آورده است:
حصنی که به صد تیغ کس آن را نگشاد
کلک تو کند عالیها سافلها
(همان: ۹۷۸)

آیه: «فَجَعَلْنَا عَالِيَّهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ سِجْلٍ»؛ یعنی شهر را زیر و رو کردیم و بارانی از کلوخ بر آنان بارانیدیم.

- قصص اسلامی نیز در شعر مسعود موج می‌زند؛ چنان که در مدح منصور بن سعید، عارض لشگر، می‌گوید:
همی مدیح تو داود دوار خوانم من
از آن که کوه رسیل است مر مرا به صدا
(همان: ۱۷)

تأثیر نجومدانی او در تصاویر مدحی شعرش قابل ملاحظه است؛ او برای نشان دادن پایه عظمت و جلال مددوح از خصوصیات نجومی چرخ و ثوابت و هفت اختر سیار مدد می‌طلبد؛ چنان که در مدح سلطان مسعود می‌آورد:

که چنین است حکم هفت اختر	برسد ملک تو به هفت اقلیم
همت را گرفته تنگ به بر	زحل سرفراز هست به مهر
مشتری رهبرست و فرمان بر	دولت را به هرچه خواهی کرد
دشمنت را دریده مغز و جگر	تیغ مربیخ آتشی دارد
سایه چون چترت افکند بر سر	نه عجب کافتاب سورانی
زهره لهو جسوی خیاگر	گردد اندر رفیع مجلس تو
با سر کلک تو رود هم بر	در براعت عطارد ساحر

از پی روشنایی شب تو بدر باشد همیشه جرم قمر
(همان: ۳۶۵)

همچنین مسعود سعد درباره یکی از شاعران درباری معاصر خویش، که اختری تخلص می‌کرده است، قصیده‌ای مدحی سروده و در آن کلمه اختری و اصطلاحات نجومی دیگر را التراهم کرده است:

گردون نظم گشته به تو انور	ای اختری نیی تو مگر اختر
آن اختری که نفع دهد نی ضر	آن اختری که سعد بود نی نحس
سایر چو اختر است بهر کشور	اندر بروج مدح و ثنا شعرت

(همان: ۳۰۲)

• استفاده از فلسفه در تصاویر مديحه پیش از مسعود سعد به وسیله عنصری آغاز شده بود که مسعود نیز به تقلید از عنصری، دید فلسفی خود را در تصاویر شعری انعکاس می‌دهد و در مدح نقۀ‌الملک ظاهر بن علی می‌گوید:

چنان که هیچ نبوده است بی‌سخی دستش به هیچ وقت نبوده است بی‌عرض جوهر
(همان: ۳۵۱)

• مسعود سعد در ضمن اشعار خود به آشنایی اش با علم عروض اشاره می‌کند؛
چنان که در مدح علی خاص او راست:
همه موافق اوصاف و مختلف اوزان قصیده‌هات فرستم همه مناقب تو
(همان: ۵۲)

• استفاده از اصطلاحات پژوهشکی و حکمت طبیعی:
تا طبع‌ها مراتب دارند مختلف کرده به ذات اصلی در کالبد بقا
بادت چهار طبع به قوت چهار طبع
همچون هوا هوای تو بر هر شرف محیط
همچون زمین زمین مراد تو اصل بر
(همان: ۲۷)

مسعود این ابیات را در شریطه قصیده مدحی خود خطاب به محمد خاص سروده است.

- آوردن اسمی ابزار و لوازم جنگی که معمولاً در اشعار حماسی کاربرد دارد، قصاید مدحی مسعود را به گونه‌ای حماسی کرده است؛ مانند گرز، خفتان، زره، زوبین، مغفر و ...

- در شعر مسعود واژه‌های سانسکریت هم به چشم می‌خورد و این به لحاظ آن است که شاعر در مجاورت فرهنگ هندوستان قرار داشته است. برخی از این واژه‌ها: شولک (اسب جلد و تندرو)، برشکال (فصل باران)، فرغر (برکه آب)، چپیال (نام پادشاه هند)، هنجار (گشتن، گردیدن، راه، طرز) و ...

- مسعود در شعر خود آرایه‌های تشبیه، استعاره، مجاز و اغراق را بیشتر مورد استفاده قرار داده است.

- از نظر بدیعی آنچه در شعر او تشخّص دارد، آرایه موازن و انواع تکرار است که میراث او از سبک خراسانی است.

- قافیه در شعر مسعود نقش تعیین‌کننده دارد. در بسیاری از شعرها پیداست که قافیه عنان اختیار شعر را در دست گرفته و آن را به طرف مضامونی کشانده است. به این ترتیب بسیاری از کلمات تنها برای قافیه شدن به شعر مسعود راه یافته است. نظر خود شاعر را درباره قافیه می‌توان از این دو بیت دریافت:

ز بس قوافی جزل و ز بس معانی بکر	که گاه نظم شود گرد طبع من مجمل
همی ندانم تا چون دهم سخن را نظم	کدام بندم در مدح تو به کار اول
(همان: ۴۴۲)	

نتیجه‌گیری:

مسعود سعد سلمان جمع اضداد است: هم مرد قلم و علم و هم مرد سلاح و جنگ؛ هم کتابدار و هم امیر و حاکم؛ او نخستین شاعر پارسی‌گوی هندوستان است. دوران ستایشگری او در نیمه دوم قرن پنجم و آغاز قرن ششم بیش از پنجاه سال طول کشید.

از آن جا که این دوره، دوره تحول شعر فارسی است، زبان او بر چارچوب سبک خراسانی و از نظر فکری و ادبی تغییرات محسوسی در شعرش ایجاد شده است. مسعود در قالب‌های مختلفی برای موضوع مدح طبع آزمایی کرده است؛ لیکن اوج مدیحه‌سرایی شاعر در قصیده‌هایش مشاهده می‌شود. بخش قابل ملاحظه‌ای از اشعار او به ستایش از سلاطین، امرا، وزرا و نیز به شکل کمنگ‌تر اختصاص به شاعران معاصر او دارد. از این رو شاید بتوان نوع ادبی غالب بر اشعار مسعود را دو گونه مهم وصف و مدح به شمار آورد. او می‌کوشد تا سنت‌های ترَنم اقتدار غزنویان را دوباره زنده سازد. ملاک‌های ستایش از درباریان در شعرش گوناگون است. مسعود، ممدوح را به سبب هیبت و شکوه، سخاوت، شجاعت، دینداری، همت، دانش و ادب و... ستوده است؛ لذا بیشترین مضمون در این نوع مدح، هیبت و شکوه ممدوح است؛ در مدح شاعران نیز بیشتر به ستایش از سخنوری ایشان می‌پردازد. شعر مسعود بازتابی از فراز و نشیب عواطف و احساساتش در مقاطع مختلف زندگی اوست. شاعر در برهمه‌ای از زندگی بر اثر تهمتی که از هم‌چشمی و رقابت بر سر مدیحه‌سرایی مایه می‌گرفت به زندان افتاد؛ اما باز در زندان با تأکید بر بی‌گناهی خویش «فضیلت بی‌نظیر ملک‌ستایی» را ترک نگفت؛ هرچند زندان مضماین عاطفی را در درونش ایجاد می‌کند ولی او این مضماین لطیف را می‌پرورد تا به مدح ممدوح وصل کند و هدر بدهد. حتی رنج‌های دلگزای زندان نیز نتوانست از او شاعری متعهد بیافریند و باز پس از رهایی به مدح روی آورد. دلایل مدیحه‌گویی مسعود را می‌توان نیاز مادی و معنوی، جبر سیاسی حاکم بر جامعه و بیش از همه حس نامجویی او دانست. شاعر می‌کوشد در وصف ممدوح، مضمون‌هایی را بیابد که شاعران پیشین نگفته باشند. از این رو بازگویی متعادل و نزدیک به واقع اوصاف ممدوح در شعر او دستخوش بی‌ترتیبی می‌شود. این گونه است که مبالغه در مدايح او جایگاه ویژه‌ای دارد. اتحاف اشعار مسعود به صاحب‌منصبان درباری و شاعران معاصرش ما را به اسمی و القابی که منابع تاریخی فاقد آن هستند آگاه می‌سازد. از دیگر ویژگی‌های اشعار مধی او می‌توان به آوردن مضمون‌های تازه

در تغزل، وحدت معنا، گونه روایتی مدایح، شکستن حریم‌ها برای تطابق با پستندهای ممدوح، استفاده از اصطلاحات علوم مختلف، توجه به آرایش‌های لفظی و معنوی کلام و سبقت معنا بر لفظ برشمرد.

پی نوشت‌ها:

- ۱- مدیحه‌سرایان فارسی طبقات مختلف اجتماع را در شعر خود ستوده‌اند، لیکن اشعار مذهبی خود را بیشتر به طبقه پادشاهان، حاکمان و امیران که از قدرت مالی و سیاسی برخوردار بوده‌اند و به خاطر موقعیت خاص خود درجه‌ای از اجتماع خویش داشته‌اند، اختصاص داده‌اند.
 - ۲- در این زمینه ر.ک صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات در ایران: ص ۳۵۴.
 - ۳- برای آگاهی بیشتر ن.ک یاسمی، رشید؛ مقدمه دیوان مسعود سعد سلمان: صص ج-سو؛ و نیز صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات در ایران.
 - ۴- باید دانست اگر دیوان مسعود سعد سلمان و ابوالفرج رونی در دست نبود، ما هیچ اطلاعی از فرمانروایی و جنگ‌ها و فتوحات سیف‌الدolleh محمود در هند نداشتمیم.
 - ۵- مسعود سعد در دیوان اشعارش می‌آورد:
- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| اگرچه طبع مرا زان کلام ارزانند | به جان خرنند قصاید ز من خردمندان |
| ستارگان را مانند و جاودان مانند | زچرخ عقلم زادند وز جمال و بقا |
| (مسعود سعد سلمان، ۱۳۶۴: ۱۷۱) | |

منابع:

- ۱- اته، هرمان. (۱۳۵۱). *تاریخ ادبیات فارسی*، ترجمه با حواشی رضا زاده شفق، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۲- باسورث، کلیفورد ادموند. (۱۳۶۴). *تاریخ غزنویان*، ترجمه حسن انوشه، جلد دوم، تهران: امیرکبیر.
- ۳- بهار، محمدتقی (ملک‌الشعراء). (۱۳۷۱). *بهار و ادب پارسی*، به کوشش محمد گلبن، تهران: جیبی.

- ۳- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین. (۱۳۸۵). *تاریخ بیهقی*، به تصحیح خلیل خطیب رهبر، تهران: مهتاب.
- ۴- رزمجو، حسین. (۱۳۸۵). *انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی*، مشهد: آستان قدس رضوی.
- ۵- ریپکا، یان و اوتاکار کلیما، ایرژی بچکا. (۱۳۸۲). *تاریخ ادبیات ایران*، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران: سخن.
- ۶- ----- (۱۳۸۲). *نقد و نظری بر شعر گذشته فارسی از دیدگاه اخلاق اسلامی*، مشهد: دانشگاه فردوسی.
- ۷- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۵). *از گذشته ادبی ایران*، تهران: الهدی.
- ۸- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۸۶). *صور خیال در شعر فارسی*، تهران: آگاه.
- ۹- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۰). *انواع ادبی*، تهران: فردوس.
- ۱۰- ----- (۱۳۷۵). *زندانی نای؛ گزیده اشعار مسعود سعد سلمان*، تهران: سخن.
- ۱۱- شهیدی، سید جعفر. (۱۳۷۲). *از دیروز تا امروز*، مجموعه مقالات، تهران: قطره.
- ۱۲- صفا، ذبیح الله. (۱۳۵۱). *تاریخ ادبیات در ایران*، ج ۲، تهران: امیرکبیر.
- ۱۳- عنصرالمعالی کیکاووس بن اسکندر بن قابوس بن شمشیر بن زیار. (۱۳۸۵). *قابوس نامه*، به اهتمام و تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۴- عوفی، محمد. (۱۳۳۵). *باب الالباب*، به تصحیح سعید نقیسی، تهران: علمی.
- ۱۵- فرشیدورد، خسرو. (۱۳۷۳). *درباره ادبیات و نقد ادبی*، ج ۱، تهران: امیرکبیر.
- ۱۶- فروزانفر، بدیع الزمان. (۱۳۵۸). *سخن و سخنواران*، تهران: خوارزمی.
- ۱۷- فلسفی، ناصرالله. (۱۳۸۱). *مقالات تاریخی و ادبی*، به کوشش رضا احمدزاده، تهران: دارینه.

- ۱۸- مسعود سعد سلمان. (۱۳۶۴). *دیوان اشعار*، به تصحیح سید مهدی نوریان، ۲ ج، اصفهان: کمال.
- ۱۹- ————. (۱۳۳۹). *دیوان اشعار*، به تصحیح رشید یاسمی، تهران: پیروز.
- ۲۰- محجوب، محمد جعفر. (۱۳۴۵). *سبک خراسانی در شعر فارسی*، تهران: فردوس.
- ۲۱- مختاری غزنوی، بهاء الدین عثمان بن عمر. (۱۳۴۱). *دیوان اشعار*، به اهتمام و تصحیح جلال الدین همایی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۲۲- نظامی عروضی، احمد بن عمر. (۱۳۷۴). *چهار مقاله*، به اهتمام محمد قزوینی و تصحیح مجده محمد معین، تهران: جامی.
- ۲۳- نوریان، مهدی. (۱۳۷۵). *بر کوهسار بی فریاد؛ برگزیده قصاید مسعود سعد سلمان*، تهران: جامی.
- ۲۴- ————. (۱۳۷۲). «مسعود سعد و گناه آزادگی»، *فصلنامه هستی*، سال اول، شماره ۲، صص ۱۵۰-۱۶۷.
- ۲۵- وزین پور، نادر. (۱۳۷۴). *مدح داغ ننگ بر سیمای ادب فارسی*، تهران: معین.
- ۲۶- هدایت، رضا قلی خان. (۱۳۴۰). *مجمع الفصحا*، به کوشش مظاہر مصفا، ۳ ج، تهران: امیر کبیر.