



مقاله پژوهشی

# بررسی اثر بخشی کاتالیزوری نانوکامپوزیت میل ۱۰۱ کروم روی فریت کبالت در حذف رنگ متیلن بلو و COD از محلولهای آبی

عباسعلی مختاری اندانی'، طیبه طباطبایی\*٬۱، سعید فرهادی۲ و بهمن رماوندی۳

۱- گروه مهندسی محیطزیست، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران ۲- دانشکده شیمی، دانشگاه لرستان، لرستان، خرمآباد، ایران ۳- دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، بوشهر، ایران

تاريخ ثبت اوليه: ١٤٠٢/٠٣/٢١، تاريخ دريافت نسخه اصلاح شده: ١٤٠٢/٠٦/٢٣، تاريخ پذيرش قطعي: ١٤٠٢/٠٧/٢٤

#### چکیدہ

در این مقاله پژوهشی، جهت تولید نانو کاتالیزور مغناطیسی جدید برای استفاده در حذف آلاینده های آلی فاضلاب، نانو کامپوزیت مغناطیسی (Cr) MIL101 (cr) روی فریت کبالت از طریق واکنش هیدروتر مال سنتز شده است. نانو کامپوزیت حاصله بوسیله فنون مختلف از جمله XRD (Cr) (Cr) روی فریت کبالت از طریق واکنش هیدروتر مال سنتز شده است. نانو کامپوزیت حاصله بوسیله فنون مختلف از جمله XRD فالیت این نانو کامپوزیت دا تایید کردند. (FT-IR ،FT-IR ،EDAX ،FESEM ، FT-IR و BET مورد شناسایی کامل قرار گرفت و همه روش ها سنتز شدن این نانو کامپوزیت را تایید کردند. فعالیت این نانو کامپوزیت در یک فر آیند اکسایش پیشرفته به کمک امواج فراصوت، برای تخریب متیلن بلو در حضور آب اکسیژنه به عنوان یک اکسنده ملایم و سبز (دوستدار محیطزیست) بررسی و اثر عوامل مهم روی میزان و راندمان تخریب آزمایش شد. نتیجتا حداکثر راندمان تخریب رنگ با غلظت اولیه ۲۵ میلی گرم بر لیتر در زمان ۱۹۰ دقیقه با ۲۵ گرم کاتالیزور و ۶۰ میلی مول بر لیتر آب اکسیژنه ۸۹ درصد محاسبه گردید در حالی که با همین مقادیر، راندمان ۲۵ درصد برای (Cr) الاله و ۵۲ درصد برای فریت بدست آمد که نشانده دار تقاء قدرت کردید در حالی که با همین مقادیر، راندمان ۲۵ درصد برای (Cr) کارم کاتلیزور و ۶۰ میلی مول بر لیتر آب اکسیژنه ۶۸ درصد محاسبه مرای پساب تصفیه خانه فاضلاب شهری ۲۳/۳ درصد محاسبه شد. در محاسبات سود حزینه، هزینه ناشی از صنعتی سازی این فرآیند برای برای پساب تصفیه خانه فاضلاب شهری ۳۵/۳ درصد محاسبه شد. در محاسبات سود حیزینه، هزینه ناشی از صنعتی سازی این فرآیند برای کردید، ضرن اینکه حداقل ۴ بار جداسازی مغناطیسی و استفاده از نانوذره بازیافتی از پساب حدودا بین ۹ مینه تامین پراکسید گردید، ضمن اینکه حداقل ۴ بار جداسازی مغناطیسی و استفاده مجدد از این نانو کامپوزیت نیم تولید نانوذره، هزینه تامین پراکسید

#### واژه های کلیدی: نانو کامپوزیت، فراصوت، آلوده کننده متیلن بلو.

#### ۱- مقدمه

امروزه رنگ موجود در فاضلابهای صنایعی مانند رنگرزی، تولید رنگ و صنایع مشابه جزء آلایندههای مهمی است که با

توجه به حجم بسیار زیاد تولید این فاضلاب ها و تخلیه آن ها به محیط زیست، حذف آن ها ضروری می باشد. این نوع از آلاینده ها در صورت ورود به منابع آبی باعث اثرات سمی شده و ضمن این که قابلیت حذف بیولوژیکی ندارند، غالبا

<sup>\*</sup> عهدهدار مكاتبات: طيبه طباطبايي

نشانی: گروه مهندسی محیط زیست، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران تلفن: ۲۳۵۵-۹۷۰، دورنگار: ۳۳۵۵۰۶۴۰۰، پست الکترونیکی: tabatabaie@iaubushehr.ac.ir

است [۲۸]. این خصوصیت ها با توجه به فر آیند سونیکاسیون

برای تخریب آلاینده ها بوسیله رادیکال های هیدرو کسیل که به دلیل اثر حفرهسازی و ایجاد نقاط داغ و نـور در کسـری از ثانیه تولید می شوند، این کاتالیست را کاندید خوبی برای استفاده در این فر آیند می کند [۳۱–۲۹]. بنابراین نور تولیدی با طول موج وسيع در اثر ايجاد حفرهسازي تحت امواج اولتراسونیک باعث تحریک و فعالسازی فریت کبالت به دليل انتقال الكتروني از باند والانس به باند هدايتي و در نيتجه تولید الکترون-حفره شده و تولید رادیکال های OH ناشی از تخريب مولكول هاي آب را افزايش مي دهـ د [۳۵-۳۲]. در كنار اين خصوصيات، برگشت سريع الكترون-حفرهها و به هم چسبیدن نانوذرات فریت کبالت دو مشکل عمده استفاده از آن به عنوان کاتالیزو یا سونو کاتالیزور میباشد. یکی از بهترین روش ها برای حل این مشکل، جفت کردن نانوذرات فريت كبالت با مواد نيمه هادي متخلخل با سطح زياد مي باشد. در بین مواد مختلف، چهارچوبهای آلی فلزی مواد متخلخل بلوری هستند که حاوی یون فلـزی بـا بـار مثبـت چسـبیده بـه لينكرهاي آلى مي باشند. اين مواد نيز به دليل خواص جذبي و کاتالیستی بسیار مورد توجه قرار گرفته و مورد مطالعه قرار گرفتهاند. یکی از چهارچوبهای آلی فلزی که خواص کاتالیستی خوبی دارد، میل ۱۰۱ کروم است که جفت کردن آن به یک نیمه هادی مغناطیسی با باند گپ باریک مانند فريت كبالت مي تواند باعث افزايش خاصيت كاتاليزوري، عدم چسبیدن ذرات کالیست به هم و در نتیجه قابلیت بازیافت مغناطیسی و باز استفاده آن شود [۳۶]. در مطالعات مشابه كامپوزيـــــتهـــاى مختلفــــى ماننــــد CdS/CoFe<sub>2</sub>O4، MIL101(Cr)/PANI/Ag و غیرہ سنتز و برای رنگزدایی از محلول های آب به عنوان روشی برای تصفیه پیشرفته فاضلاب مورد استفاده قرار گرفته است [۱۰،۳۷]. ولی استفاده از کامپوزیت های فریت به عنوان عامل جذب و جداسازی مغناطیسی و چهارچوبهای آلی فلزی (MIL101(Cr به عنوان عامل تقويت كننده خاصيت كاتاليستي و جذبي بـه عنوان نو آوری نیاز به سنتز و بررسی دارد. در این مطالعه با

خطراتي مانند سرطانزايي، عقيمي و غيره نيز به همراه دارنـد [۱-۶]. برای حذف این نوع از آلایندهها روشهای مختلفی مانند جابجایی یونی، جـذب، جـذب سطحی و اکسیداسیون پیشرفته بکار گرفته و در حال پیشرفت می باشد [۳۵–۳،۷]. در روش های مختلفی که برای اکسیداسیون پیشرفته استفاده مي شود، حذف آلاينده تحت امواج اولتراسونيک يکي از روش های جدیدی است که اخیرا مورد توجه قرار گرفته است. امواج اولتراسونیک با حفرهسازی در اثر حبابسازی و ترکیدن حباب ها در محلول و در نتیجه بوجود آوردن نقاط با فشار و دماي بسيار بالا باعث تخريب آلاينده مي شود. اين نقاط داغ و پرفشار باعث شکسته شدن مولکول های آب و تولید رادیکال های بسیار فعال هیدور کسیل می شود که این رادیکال ها با حمله به مولکول های آلی موجود در محلول باعث اکسیداسیون و تخریب آن ها می شود [۱۷-۱۴]. با این حال، امواج اولتراسونیک به تنهایی اثربخشی بالایی نداشته و در نتیجه زمان و انرژی زیادی را مصرف خواهـد کـرد. بـرای حل این مشکل، استفاده از سونو کاتالیست ها مد نظر و بررسی قرار داده شدهاند. سونو کاتالیست ها انواعی از کاتالیزورها مي باشند كه در حضور امواج اولتراسونيك تحريك شده و فعال می شوند. حضور این نوع از کاتالیست های غیر محلول در محلول حاوى آلاينده در حضور امواج اولتراسونيك باعث تسريع توليد راديكالهاي هيدروكسيل ميشود [٢١-١٨]. تاكنون مطالعات مختلفي براي توليد وكاربرد سونو كاتاليست هايي مانند اكسيد روى، سولفيد مس، فريت لانتان، و كاميوزيت هاي فريت /گرافن /اكسيد روى و لانتان نشانده شده روی اکسید روی انجام و گزارش شده است [۳،۲۲-۲۷]. ولي جداسازي و بازاستفاده از آنها يكي از مهمترین چالش های آن ها بوده است که برای حل این معضل، تولید سونو کاتالیستی که مغناطیسی بوده و به راحتی بازیافت و باز استفاده شود ضروری می باشد. فریت کبالت یکی از مواد مغناطیسی با خاصیت فتو کاتالیستی است که به دليل پايدارى حرارتى، هدايت الكتريكى، خاصيت كاتاليزوى فوقالعاده مورد مطالعه و استفاده فراوان قرار گرفته

**JR** 

بکارگیری روش هیدروترمال نانوکامپوزیت دوگانه میل ۱۰۱ کروم/فریت کبالت ساخته و برای تخریب رنگ در حضور اولتراسونیک و پراکسید هیدروژن به عنوان منبع رادیکال هیدروکسیل مورد مطالعه قرار گرفت. پارامترهای مختلفی مانند غلظت اولیه رنگ، میزان کاتالیست، میزان آب اکسیژنه و گیرندههای رادیکال هیدروکسیل برای حذف رنگ از چند نوع آب و پساب و میزان کاهش COD موجود در آن مورد بررسی قرار گرفت.

۲- فعالیتهای تجربی

مواد زیر از شرکت شیمیایی مرک یا فلو کا میباشند و بدون خالص سازی بیشتر مورد استفاده قرار گرفته اند. متانول (C2H5OH,>/۹۹/۸)، اتانول (P۹/۸۹/۸)، نیترات کبالت (II) آهن (III) (CH<sub>3</sub>OH,>/۹۹/۸)، اتاری فتالیک اسید، نیترات آهن (III) (Co(NO<sub>3</sub>)2.6H<sub>2</sub>O,>/۹۹/۸)، نیترات کبالت (II) (Na<sub>2</sub>EDTA, تری فتالیک اسیدم (Cr(NO<sub>3</sub>)2.6H<sub>2</sub>O,30)) (/(Na<sub>2</sub>EDTA, اتیان دی آمین تترا استات سدیم (Ma<sub>2</sub>EDTA) (MB, C<sub>16</sub>H<sub>18</sub>CIN<sub>3</sub>S), متیل الکل -U).

الگوی پراش نمونه ها با استفاده از دستگاه XRD مدل Rigaku D-max C III ثبت شده است. منبع تابش دستگاه VuK<sub>α</sub> ،XRD با طول موج (λ۵۴۰۵ nm) و با فیلتر نیکل FT-IR8400 با ستفاده از دستگاه CuK<sub>α</sub> ،XRD FT-IR8400 موده ابا استفاده از دستگاه TT-IR8400 و بررسی مورفولوژی و ریزساختار نمونه ها با استفاده از میکروسکوپ الکترونی (SEM) مدل MIRA3 TESCAN انجام شد. الکترونی (SEM) مدل MIRA3 TESCAN انجام شد. بررسی خلوص نمونه با استفاده از طیف EDAX به کمک بروسی خلوص نمونه با استفاده از طیف CuXa دستگاه MIRA3 مجهز به آنالیز EDAX انجام شد. VV-Vis محمد و رنگها با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر مدل SEM مجهز به آنالیز Cary 100 conc Varian مدل مدل مدل مداه است. راکتور مورد استفاده برای انجام و اکنش های سونو کاتالیزوری شامل حمام فراصوت مدل James 6MD, England

۷۰۰۷ استفاده شده است. VSN نمونه ها با استفاده از مغناطومتر کویر ساخت ایران در دانشگاه کاشان ثبت گردید. مساحت سطح نانو ذرات با استفاده از روش BET-BJH با استفاده از واکنش های جذب و واجذب N2 توسط دستگاه استفاده از اکنش های جذب و واجذب N2 توسط دستگاه میکروسکوپ الکترونی عبوری (TEM) مدل EM10C تعیین شد.

مقدار g ۱/۷۱ نیترات آهن در ۲۵ ml آب مقطر حل شد. به این محلول g ۰/۶۲ نیترات کبالت اضافه گردید و محلول به مدت یک ساعت همزده شد. سپس محلول NaOH شش مولار به محلول افزوده گردید تا ۲۱=۹H شود و مخلوط حاصل به مدت یک ساعت همزده شد و بعد از آن مخلوط در اتو کلاو و به مدت ۲ h در دمای CoFe<sub>2</sub>O4 درجه قرار داده شد. رسوب CoFe<sub>2</sub>O4 حاصل صاف شده و توسط آب مقطر شستشو داده شد و در دمای محیط خشک شد [۳۷].

مقدار g mmol) ۰/۹۸ g) از ترفتالیک اسید و ۲/۴ وز نیترات کروم (mmol) به ۲۹ ml آب مقطر در تفلون افزوده شد و به مدت ۱۰ دقیقه همزده شد و سپس تفلون در اتوکلاو در آون قرار داده شد و به مدت ۱۲ h در دمای C° ۲۰۰ حرارت داده شد. پس از سرد شدن در دمای محیط، رسوب حاصل از طریق سانتریفیوژ جدا شد و دمای محیط خشک گردید. به منظور خالص سازی ابتدا رسوب به مدت ۲/۵ h در DMF در دمای C° ۶۰ رفلاکس شد، مجدد رسوب از طریق سانتریفیوژ جدا شده و در حلال اتانول به مدت ۲h در دمای C° ۷۰ رفلاکس شد. (MIL101(Cr کاملا خالص شده از طریق سانتریفیوژ جدا شده و در دمای محیط خشک گردید [۱۰]. ابتدا CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> از نانوذرات ۱۴ ml تهیه شده در ۱۴ ml آب مقطر به مدت یک ساعت توسط حمام فراصوت دیسپرس شده است. سپس g ۰/۵ ترفتالیک اسید و g ۱/۲ از نیترات كروم به مخلوط بالا افزوده شده و به مدت نيم ساعت همزده شد. سپس مخلوط حاصل در اتوکلاو و به مدت ۱۲h در دمای C° ۲۰۰ قرار داده شد. رسوب سبز تیره حاصل صاف شده و توسط آب مقطر چندین بار شستشو داده شد و در

R

دمای محیط خشک شد. به منظور خالص سازی ابتدا رسوب به مدت ۲/۵ h در DMF در دمای ۲° ۶۰ رفلاکس شد، مجددا رسوب از طریق سانتریفیوژ جدا شده و در حلال اتانول به مدت ۲ h در دمای ۲° ۷۰ رفلاکس شد.

MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 کاملا خالص شده از طریق سانتریفیوژ جدا شده و در دمای محیط خشک گردید. در ارلن حاوی ۵۰ ml محلول متیلن بلو با غلظت ۲۵ mg/L،

۳ ml از نانو کامپوزیت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 و m ۳ محلول ۱ مولار از H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> اضافه شده و مخلوط حاصل به مدت نیم ساعت در تاریکی استیرر شده است. سپس سوسپانسیون تحت تابش التراسونیک قرار گرفته و در فواصل زمانی تعیین شده مقدار m ۲ از سونسپانسیون برداشته شد. هر نمونه بعد از جدا شدن نانو کامپوزیت از طریق سانتریفیوژ به وسیله UV-Vis تعیین غلظت شده است. اثر پارامترهای مهم مثل مقدار H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>، غلظت رنگ و مقدار کاتالیزور در سیستم سونو کاتالیزوری بررسی شده است.

## ۳- نتایج و بحث

آنالیز پراش XRD بطور جداگانه برای تر کیبات XRD، CoFe<sub>2</sub>O4 ثبت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و کامپوزیت MIL-101(Cr) (Cr) شده است (شکل ۱). همان طور که مشاهده می شود، شکل ۱۵ الگوی XRD نانوذرات CoFe<sub>2</sub>O4 را نشان داده است که پیکهای اصلی در 20های ۱۳۰۰، ۵۳، ۵۳، ۵۸٬۳۵۰ ۴۳٬۰۸۰، ۵۷/۴۴۰، دیده می شود که همه پراش ها با توجه به کارت XRD (۲۵۹۰، دیده می شود که همه پراش ها با اسپینل مکعبی ۲۵۹۵ می باشد. شکل ۱۵ الگوی XRD می سینل مکعبی ۲۵۹۶ می باشد. شکل ۱۵ الگوی XRD هشت سطحی های (Cr) استا را نشان داده است، همان طور که مشاهده می شود هیچ پیکی مربوط به ناخالصی در طیف ماذکور دیده نمی شود. الگوهای پراش نانو کامپوزیت ۵۹٫۷۲۵/CoFe در با ساختار مکعبی اسپینل داده که همه پراش ها توافق خوبی با ساختار مکعبی اسپینل می دهد که نانو کامپوزیت از ساختارهای مکعبی مکوم و کوم و می دهد که نانو کامپوزیت از ساختارهای مکعبی ۵۹۰۵ و

MIL-101(Cr) تشکیل شده است و هیچ پیکی که مربوط به ناخالصی باشد مشاهده نشده است. علاوه بر این پهن بودن پراش ها به علت اندازه کوچک نانو کامپوزیت می باشد. اندازه میانگین ذرات از روی پهنای خطوط در الگوی XRD میانگین ذرات از روی پهنای خطوط در الماع پیک عمده (۱۰۰ درصد) ظاهر شده در ۵/۵۵=20 با استفاده از معادله دبای شرر، ۱۲ محاسبه شده است.



طیفهای FT-IR تر کیبات CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> تنها، (FT-IR در شکل خالص و نانو کامپوزیت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> در شکل AT دیده ۲ نشان داده شده است. همان طور که در شکل Ta دیده می شود، نوار مشخصه تایید کننده حضور نانو ذرات مغناطیسی می شود، نوار مشخصه تایید کننده حضور نانو ذرات مغناطیسی می شود، نوار مشخصه تایید کننده مربوط به ارتعاش کشی مدود <sup>1-</sup> FT-IR می باشد که مربوط به ارتعاش کشی M-O می باشد [۳۸]. شکل Tb طیف FT-IR تر کیب (Cr) می باشد (۲۵]. شکل To طیف ۲۵-IR تر کیب است که نوار ارتعاش O-O-O که در <sup>1-</sup> mb ۲۰۰۴ طاهر شده است مربوط به دی کربو کسیلات می باشد و نوارهای بین ۰۰۶ ست می باشند. نوار ظاهر شده در ۱۹۲۶ مربوط به مولکول های آب جذب شده در (۲۵) MIL101 می باشد [۳۹]. همان طور که در شکل To دیده می شود نوارهای مشخصه تر کیبات O

و MIL101(Cr) در طیف FT-IR نانو کامپوزیت -MIL 101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 دیده می شود.



MIL-101(Cr) (b ،CoFe₂O₄ (a FT-IR شكل ۲: طيفهاى MIL-101(Cr)/CoFe₂O₄ (a FT-IR و c) نانو كامپوزيت MIL-101(Cr)/CoFe₂O₄ (a FT-IR

برای پی بردن به مورفولوژی و ریزساختارهای CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>، MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و کامپوزیست MIL-101(Cr) آن تصاویر FESEM گرفته شد که در شکل های ۳a-c نشان داده شدهاند. تصاویر FESEM مربوط به CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> یودر نشان میدهمد که پودر از نانوذرات کره مانند همگن و یکنواخت با اندازه حدود ۱۰ تا ۱۵ nm تشکیل شده است (شکل ۳۵). تصویر در شکل ۳b نشان میدهد که -MIL (Cr) از هشت سطحی هایی تشکیل شده است که در رنج ۲/۲ تا ۰/۷ میکرومتر هستند. شکل ۳c,d تصاویر FESEM نانو کامیوزیت را در بزرگنمایی های متفاوت نشان می ده. د. همان طور کے در تصاویر دیدہ مے شود مورفولوژی نانو کامپوزیت متفاوت از CoFe<sub>2</sub>O4 و MIL-101(Cr) است. متفاوت بودن مورفولوژی (MIL-101(Cr در نانو کامپوزیت نسبت به MIL-101(Cr) تنها به علت متفاوت بـودن مكانيسـم تشكيل MIL-101(Cr) در حضور CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> است. همچنين اندازه نانوذرات در FESEM با میانگین اندازه محاسبه شده از پهنای پیکهای پراش در الگوهای XRD و با استفاده از معادله دبای شرر منطبق می باشد.



شکل ۳: تصاویر aFESEM ، CoFe<sub>2</sub>O4 (aFESEM) MIL-101(Cr) (b ،CoFe<sub>2</sub>O4 (aFESEM) و c, d) نانو کامیوزیت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4

برای تایید خلوص شیمیایی نانوذرات CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>، -MIL 101(Cr) و نانو کامیوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>، آنالیز EDAX برای تایید خلوص شیمیایی این ترکیبات در شکل ۴a-c ثبت شده است که در آنها حضور عناصر کبالت، آهن و اکسیژن برای CoFe<sub>2</sub>O4 و حضور عناصر کروم، اکسیژن و کربن برای (MIL-101(Cr و حضور عناصر کبالت، کروم، آهــــن، اکســـيژن و کـــربن بـــراي نانو کامپوزيـــت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> نشان داده شده است و یک مربوط به ناخالصی در هیچ کدام از طیف ها مشاهده نشده است. همچنین طیف EDAX نقشهای نانو کامیوزیت در شکل ۴d بیانگر نوع پراکندگی عناصر کبالت، کروم، کربن، آهن و اکسیژن در نانو کامپوزیت است. به منظور پی بردن به شکل دقیق نانو کامپوزیت، تصویر TEM آن در شکل ۵ ثبت شده است. همان طور که در شکل می توان دید هر دو ذرات CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> به صورت کروی و MIL-101(Cr) به صورت هشت وجهی در نانو کامیوزیت حضور دارند و اندازه ذرات ۱۵ تا ۴۰ nm هستند. ایـن نتـایج بـه خـوبی تاییدکننـده نتـایج بدست آمده از تصاویر FESEM و XRD هستند.



شكل ٥: تصاوير TEM نانو كامپوزيت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>.

شکل ۶۹,b طیف UV-Vis نیانوذرات CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> را پس از تعلیق در آب از راه فراصوت به مدت نیم ساعت در محدوده ۲۰۰ تا ۸۰۰ nm را نشان داده است. شکل ۶۵ طیف جذب نوری CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> یک لبه جذب را در ۵۲۰ نانومتر نشان داده است. همان طور که در شکل ۶۵ دیده می شود در مقایسه با ذرات CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> بیشتر به سمت ناحیه مرئی شیفت پیدا کرده است.



مساحت سطح مخصوص و حجم حفرات برای MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> با استفاده معادله BET به ترتیب تخمین زده شده است. شکل Va,c ایزوترمهای جذب و واجذب N<sub>2</sub> برای (Cr)(CoTe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و نانو کامپوزیت به مساحت سطح BET برای (MIL101(Cr) و نانو کامپوزیت به ترتیب حدود ۲۴۵۲ m<sup>2</sup>/g و ۲۴۵۲ تخمین زده شده است و حجم حفرهها در ۹۹،=۹۷/g ، ۲۳۵۲ تخمین ایزوترم BET برای



شكل ٤: تصاوير MIL-101(Cr) (b ،CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> (a EDAX (± EDAX (b ,CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>)) نانو كامپوزيت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و MIL-101(Cr). نقشه اى نانو كامپوزيت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>.

نانو کامپوزیت نوع IV و حلقه پسماند H3 می باشند [۴۰،۴۱]. همچنین با توجه به شکل های Vb,d سایز منافذ برای MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> با استفاده از روش BJH به ترتیب ۱/۳ و ۱/۲۱ نیانومتر اندازه گیری شده است.





شکل ۸ منحنی مغناطیس شدن در مقابل میدان خارجی برای نانوذرات MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و MIL101 (Cr)/coFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> تهیه شده با روش هیدروترمال را نشان میدهد. این منحنی ها در دمای اتاق ثبت شدهاند. همان طور که در شکل ۸ دیده می شود، نانو کامپوزیت خاصیت فرومغناطیس نشان داده است. برای نانو کامپوزیت کامپوزیت مغناطیسی معناطیسی (۶۲/۷۸) می باشد که کمتر از ۸۲/۷۹ خالص غیر مغناطیسی (۲۵) MIL101 می باشد. همان طور که در شکل ۸ درج شده است، نانو کامپوزیت مغناطیسی تهیه شده با نواکنش جدا شود [۲۴] و همین خاصیت مغناطیسی سبب میشود تر کیب به سادگی به کمک یک آهـن ربای ساده از محلول واکنش های حذف رنگ جدا شود.



تخریب متیلن بلو به عنوان یک آلوده کننده آلی و در حضور H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> بررسی شده است. تخریب سونو کاتالیزوری با بررسی کردن خصوصیت جذبی متیلن بلو در MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 بررسی شده است. ابتدا سوسپانسیون ۲۵ ml از MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 و (۲۵ mg/L) در ۵۰ میلی لیتر محلول رنگ (۲۵ mg/L) در تابش فراصوت قرار داده شد.

شکل ۹۵ جذب UV-Vis و تغییرات رنگ محلول آبی متیلن بلو در حضور سیستم MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US را نشان داده است. همان طور که می توان دید، شدت نوار جذبی متیلن بلو در ۶۶۴ نانومتر با گذشت زمان کاهش می یابد. در زمان ۱۴۰ دقیقه درصد تخریب متیلن بلو ۸۶ درصد بوده است که این نشان دهنده این است که سیستم درصد بالایی تخریب می کند.

همان طور که در شکل ۹b دیده می شود، درصد تخریب متیلن همان طور که در شکل ۹b دیده می شود، درصد تخریب متیلن CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US ،H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US ،UIL101(Cr)+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+US ، ۰۱، ۰۹، ۰۹، و MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US ۰۷ و ۳۲ درصد می باشد. همچنین این شکل نشان می دهد که در حضور سیستم MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US در صدر رنگ بعد از گذشت ۱۴۰ دقیقه تابش بطور کامل در صد منده است. نتایج بالا نشان می دهد که استفاده هم زمان از 2O<sub>2</sub>H و H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>O<sub>4</sub>O

**JR** 







تخریب سریع و حداکثری رنگها لازم است. در همه شرایط آزمایش شده، سینتیک تخریب سونو کاتالیزوری متیلن بلو از مدل شبه مرتبه اول پیروی کرده است: kt =(CO/C) که C0 غلظت متیلن بلو بعد از فرآیند جذب تاریکی، Ct غلظت متیلن بلو باقی مانده، k ثابت سرعت و t زمان تابش است. همان طور که در شکل ۹c دیده می شود ثابت سرعت k در سیستم های مختلف به صورت زیر است:

$$\begin{split} &\text{US alone } (\cdot \ \text{min}^{-1}) < \text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2 (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \land \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \wedge \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_4/\text{H}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MIL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/CoFe}_2\text{O}_2/\text{US } (\cdot, \cdots \vee \ \text{min}^{-1}) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/Cr) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/Cr) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/Cr) < \\ &\text{MUL-101(Cr)/C$$

همان طور که می توان دید تر کیب نانو کامیوزیت، H2O2 و تابش فراصوت همکاری بسیار قوی در تخریب متیلن بلو دارند. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> یک عامل موثر در فرآیند تخریب رنگ است، بنابراین اثر مقادیر مختلف آن در تخریب متیلن بلو در سیستم MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US بررسی شده است و نتایج آن در شکل ۱۰ نشان داده شده است. همان طور که در شکل دیده می شود بدون اضافه کر دن H2O2 تنها ۳۱ درصد از رنگ تخریب می شود و با افزایش مقدار H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> از ۱۰ به ۰، mM/L درصد تخریب متیلن بلو از ۴۰ به ۸۵ درصد افزایش می یابد که این افزایش در سرعت به علت افزایش رادیکالهای OH می باشد. با افزایش مقدار بیشتر H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> از ۶۰ به ۷۰ mM/L درصد تخریب بیشتر افزایش نمی یابد. اولا با جذب مقدار اضافی از H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> روی سطح نانو کامپوزیت جذب مولکول های رنگ را روی سطح نانو کامیوزیت کاهش می،دهد. دوما غلظت اضافی از H2O2 به عنوان به دام انداز رادیکال های OH عمل می کند و رادیکال پرهیدرو کسیل (HOO) توليد مي كند كه قدرت اكسيداسيون كمتر دارد [44,44]

اثر مقدار MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> روى تخريب متيلن بلو بوسيله سيستم MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>+H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+US در محلول های حاوی mg ۰/۵ mg نانو کامپوزیت و H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> ۶۰ mM/L دقیقه بررسی شد. درصد تخریب متیلن بلو بدون نانو کامپوزیت بعد از ۱۴۰ دقیقه واکنش حدود ۱۰ درصد بوده است. شکل ۱۱ همچنین نشان داده است که در زمان تابش ثابت، با افزایش مقدار کامپوزیت از ۱۲/۵ به ۲۵ mg، میزان تخریب افزایش می یابد. با افزایش مقدار کاتالیزور، مکان های فعال و OH روی سطح کاتالیزور برای تخريب رنگ افزايش يافته است [۴۵]. ولي افزايش مقدار اضافي از كاتاليزور MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> ) منجر به کاهش تخریب متیلن بلو شده است. در حقیقت، افزايش مقدار اضافي ازكاتاليزور باعت تجمع نانوذرات سونو کاتالیزور در محلول شده که منجر به کاهش مساحت سطح موثر و مکان های فعال سطحی برای تولید OH می شود [۴۶،۴۷]. علاوه براین پدیده حفرهسازی به مساحت سطح فعال سونو كاتاليزور وابسته است ولى در حضور مقدار اضافى از سونو کاتالیزور، مقدار کمتر از امواج فراصوت برای تولید حبابها حفر های می توانند از محلول عبور کنند.



همان طور که در شکل ۱۲ دیده می شود، اثر غلظت اولیه متیلن بلو روی میزان تخریب با تغییر غلظت اولیه رنگ از ۵ تا ۳۵ mg/L و ثابت نگهداشتن بقیه پارامترها بررسی شده است. واضح است درصد تخریب رنگ با افزایش غلظت کاهش

می یابد. با افزایش غلظت اولیه رنگ به mg/L ۳۵ ۳۵ درصد از رنگ تخریب شده است. در غلظت بالای رنگ، جذب بیش از اندازه مولکول های رنگ روی سطح کاتالیزور مانع از جذب حرارت و انرژی تولید شده بوسیله حفره های صوتی توسط ذرات کاتالیزور می شود که این منجر به کاهش تولید OH و تخریب رنگ می شود [۴۸،۴۹].



متيلن بلو در حضور H2O2 و MIL101(Cr)/CoFe2O4.

pH محلول اولیه یک پارامتر قابل توجه است که بـر تخریب مولكول،هاي رنگ تاثير مي گذارد. تاثير pH محلول اوليه بر تخريب رنگ متيلن بلو در شکل ۱۳ نمايش داده شده است. برای بررسی اثر pH روی راندمان تخریب رنگ، محلولهای رنگی برای مقادیر مختلف pH از اسیدی تا خنثی و بازی تنظیم و بررسی شد. برای این آزمایش ها، میزان کاتالیست ۲۵ mg، غلظت رنگ اولیه ۲۵ mg/L (۵۰ mL) و مقدار ۰ mM/L H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> در نظر گرفته شد. تقریبا ۴۸٪، ۷۶٪، ۸۵٪، ۹۰٪ و ۵۰٪ متیلن بلو پس از ۱۴۰ min واکنش به ترتیب در pHهای ۳، ۵، ۷، ۹ و ۱۱ حذف شد. با تعیین اثر pH اولیه روی تخریب رنگ، راندمان حذف در حدود pH خنثی به بالاترين ميزان دست مي يابد. لـذا ايـن موضـوع يـك نتيجـه خوب براي نانو كامپوزيت سنتزي MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> است زیرا باعث افزایش راندمان و کاهش هزینهها می شود. از طرفی در pHهای اسیدی ۳ و بازی ۱۱ میزان تخریب به شدت پایین می آید زیرا شبکه های فلز-آلی در این pHها

R

ناپایدار بوده و نسبت به pH خنثی باعث افت شدید رانـدمان حذف می شوند.



بر اساس نتایج بالا، یک مکانیسم برای فعال کردن H<sub>2</sub>O2 به وسيله نانوكامپوزيت MIL-101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> تحت تابش فراصوت برای تخریب متیلن بلو پیشنهاد شده است. این مکانیسم احتمالا بر اساس هم نور و هم نقاط داغ که در اثر حفرهسازی های فراصوت بوجود می آیند، انجام می شود. ابتدا سونولومینسانس در اثر حفرهسازی های فراصوت به وجود می آید و نوری با گستره گسترده ای از طول موجها تولید مي كند. همچنين دماي نقاط توليد شده بوسيله حفره هاي فراصوت بیشتر از C° ۱۰۰۰ می باشد که چنین دمایی می تواند بعضي از مولکول هاي آب اکسيژنه و آب را بشکند و OH توليد كند. اين انرژي حرارتي حاصل از نقاط داغ همچنين مى توانىد نانو كامپوزيت را ماننىد نىور تحريك كنىد. تىابش فراصوت باعت يديده سونولومينسانس شده كه خود مقادير زيادي نور مرئي توليد مي كند. در برانگيختگي نانو كامپوزيت توسط نور و حرارت توليد شده، الكترون هاى حالت برانگیخته در نوار هدایت (CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> (CB) به سرعت به CB MIL-101(Cr) منتقل می شود. هم زمان حفره تولید شده در نوار ظرفیت MIL-101(Cr) (VB) به سهولت به VB CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> انتقال يبدا مي كند. الكترون ها در CB با آب اکسیژنه و اکسیژن واکنش داده و تولید رادیکال هیدروکسیل (OH) وO2<sup>-</sup> می کند که به اندازه کافی برای تخریب متیلن

**JR** 

بلو فعال است. از طرف دیگر حفره های تولید شده یون های OH<sup>-</sup> و آب اکسیژنه را روی سطح CoFe<sub>2</sub>O4 جذب کرده و تولید OH می کند که بطور غیرمستقیم رنگ های آلی را در محلول تخریب می کند. این رادیکال های هیدرو کسیل (OH) با فعالیت اکسیداسیون بالا، رنگ های آلی را به CO2، O24 و دیگر محصولات تخریب می کند [۵۵-۲۶،۲۶،۵۰]. بر اساس نتایج بالا، مکانیسم به صورت شماتیک در شکل ۱۴ نشان داده شده است [۵۹،۵۷]. همچنین مکانیسم تخریب در معادله های ۲ تا ۸ نشان داده شده است.

US irradiation → heat–light	(1)
MIL-101(Cr)/CoFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub> + heat or light $\longrightarrow$ (N 101(Cr)/CoFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub> ))*	-4IL (۲)
$(CoFe_2O_4)^* \longrightarrow CoFe_2O_4 (h_{VB}^+) + CoFe_2O_4 (e_{CB}^-)$	(٣)
(MIL-101(Cr))* $\longrightarrow$ MIL-101(Cr) (h <sub>VB</sub> <sup>+</sup> ) + N 101(Cr) (e <sub>CB</sub> <sup>-</sup> )	-AIL (۴)
$CoFe_2O_4 (e_{CB}) + MIL-101(Cr) \longrightarrow CoFe_2O_4$ MIL-101(Cr) $(e_{CB})$	ک4 + (۵)
MIL-101(Cr) $(e_{CB}^{-})$ + H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> and O <sub>2</sub> $\longrightarrow$ M 101(Cr) + OH <sup>-</sup> + OH and O <sub>2</sub>	-AIL (۶)
$CoFe_2O_4 (h_{VB}^+) + H_2O/OH^- CoFe_2O_4 + OH$	(V)
MB + $OH$ and $O_2 \rightarrow CO_2 + H_2O + etc.$	(A)



شکل ۱٤: شماتیکی از مکانیسم تخریب سونو کاتالیزوری متیلن بلو روی سطح نانو کامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> در حضور H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>.

برای بررسی اینکه کدام گونه ها نقش اصلی را در فرآیند تخریب سونو کاتالیزوری رنگ بازی می کند و مکانیسم سونیکاسیون تایید شود، از دی سدیم دی متیلن دی آمین تترا

استات (EDTA)، نیترات نقره (AgNO<sub>3</sub>)، ۱–۴ بنزو کو پینون (BQ) و تی بوتیل الکل (t-BuOH) به عنوان گیرنده های حفرهها (+hvB)، الكترونها، O2 و راديكالهاي OH با غلظت اولیه ۱۰ mM/L استفاده شد. همان طور که در شکل ۱۵ نشان داده شده است، تخریب سونو کاتالیزوری متیلن بلو با استفاده از نانو کامپوزیت سنتزی بطور معنی داری پس از اضافه کردن t-BuOH کاهش یافت که نشان دهنده اینست که OH فعال ترین گونه در فر آیند سونو کاتالیز میباشد. با اضافه كردن نيترات نقره، BQ و EDTA فعاليت تخريب سونو کاتالیزوری نانو کامپوزیت تھیے شدہ بے میزان کمی کاهش یافت که نشان می دهد الکتر ون ها، O2<sup>-</sup> و h<sup>+</sup> نقش کمی در فرآیند سونو کاتالیزوری بازی می کند. در کل مهمترین نمونه در تخریب متیلن بلو در حضور نانو کامپوزیت تهیه شده و امواج فراصوت همان OH میباشد. در حالی که سایر گونهها نیز در فرآیند واکنش سونو کاتالیزوری تولید مى شوند.



شکل ۱۵: اثر بازدارندههای مختلف روی فعالیت سونوکاتالیزوری نانوکامپوزیت MIL101(Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4.

برای نشان دادن مزیت کاتالیزور مورد مطالعه برای تخریب و رنگ بری رنگ های آلی، این نانو کامپوزیت با سایر کاتالیزورهای مطالعه و گزارش شده در مقالات چاپ شده مورد مقایسه قرار داده شد. این مقایسه در جدول ۱ با در نظر گرفتن پارامترهای مختلف مانند غلظت اولیه رنگ، زمان واکنش، مقدار کاتالیزور نشان می دهد که نانو کامپوزیت واکنش، مقدار (Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4

است. به خصوص اینکه در واکنش های مورد مقایسه در بسیاری از موارد زمان بیشتر و نسبت کاتالیزور به رنگ بالاتری را نیاز داشتهاند.

MIL-101(Cr)/CoFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	حدول ۱: مقایسه فعالیت نانو کامپوزیت

با شایر کاکلیرورها برای فکریب رکٹ ملیٹن بلو.						
No	Catalyst	Degradation (%)	Time (min)	Dye (mg/L)	Catalyst (g/L)	Ref
1	Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	43.7	60	0.02	0.5	[58]
2	LuFeO <sub>3</sub>	60	30	4.79	0.1	[27]
4	ZnSe- GR/TiO <sub>2</sub>	82	150	9.5	2	[59]
7	CuS	80	10	10	0.5	[60]
12	CoFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	52	140	25	0.5	This work
13	MIL-101(Cr)	25	140	25	0.5	This work
14	MIL- 101(Cr)/CoFe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	86	140	25	0.5	This work

یک مزیت کاتالیزورهای ناهمگن استفاده شده در تصفیه فاضلاب قابلیت بازیافت کاتالیزور برای چندین بار است. برای بررسی پایداری و فعالیت سونو کاتالیزور -MIL MIL- مرای (Cr)/CoFe<sub>2</sub>O4 واکنش توسط سانتریفیوژ از مخلوط واکنش جمع آوری شد واکنش توسط سانتریفیوژ از مخلوط واکنش جمع آوری شد و در دمای C° ۶۰ در آون خشک شد و مجدد در واکنش استفاده شد. و در نتایج شکل ۱۹۵ نشان داده است که بعد از ۴ برار انجام واکنش سونو کاتالیزوری توسط -MIL See در مای CoFe<sub>2</sub>O4 بیار انجام واکنش سونو کاتالیزوری توسط -MIL استفاده شد. و در نتایج شکل ماه داشان داده است که بعد از ۴ برا انجام واکنش سونو کاتالیزوری توسط -MIL درصد تخریب میلن بلو مشاهده نشده است. همان طور که در شکل a-d۶ دیده می شود، الگوی FESEM ،FT-IR،XRD و کتالیزور و XADE طیف کاتالیزور بازیافت شده تغییر قابل ملاحضه با مخاطیسی تهیه شده در تخریب رنگهای آلی در فاضلاب مغناطیسی تهیه شده در تخریب رنگ های آلی در فاضلاب بسیار پایدار و موثر بوده است.



يارامترهاي بهينهسازي شده در حذف رنگ براي تعيين اثر بخشى سيستم كاتاليزور/آب اكسيژنه/سونيكاسيون نيز براي این نمونه ها لحاظ گردید. در نتیجه در این آزمایش ها، میزان رنگ متیلن بلو اضافه شده ۲۵ میلی گرم بر لیتر، pH تنظیم شده ۷، میزان کاتالیزور ۲۵ میلی گرم بر لیتر، آب اکسیژنه ۶۰ میلی مول بر لیتر و زمان واکنش ۱۴۰ دقیقه در نظر گرفته شـد. قابل ذکر اینکه به دلیل تخریب حداکثری در تعیین بهینه پارامترهای مستقل مطالعه در شرایط واکنش، رنگ متیلن بلـو برای تعیین اثربخشی سیستم سه گانه در محیط آبی واقعبی در نظر گرفته شد. نتایج حاصله در مقایسه با شرایط بهینهسازی شده در جدول ۲ نمایش داده شده است. در این مقایسه در صد كاهش COD بر اثر انجام واكنش نيز قابل مشاهده مى باشد. بر اين مبنا، اثر بخشى استفاده از ايـن سيسـتم كاتـاليز برای حذف COD کل در آب خروجی دستگاه تصفیه آب خانگی بیشترین راندمان و برای پساب تصفیه خانه فاضلاب شهری کمترین اثربخشی را داشته است. روش های اكسيداسيون ييشرفته غالبا براي حذف آلاينده ها از يساب تصفيه خانه هاي فاضلاب بكار مي روند. لذا با توجه به نتايج حاصله در این بررسی، شرایط واقعی تصفیه پساب رنگی صنايع به شرايط آزمايشي روى پساب تصفيه خانه فاضلاب شهری قرابت بیشتری دارد.

درصد کاهش COD	COD کل بعد از واکنش	COD (کل) بعد از اضافه کردن رنگ	COD خام (اوليه)	اثر نوع آب
۱۰۰	•	۵۸	•	آب مقطر
VY/YF	۲.	۷۵	۱۵	پساب تصفیه خانه فاضلاب شهری
۸۳/۳	۱۰	۶.	۵	آب لوله کشی
٩۶/۵	۲	۵۸		آب بعد از دستگاه تصفیه آب خانگی

جدول ۲: مقایسه کاهش COD از محیطهای واقعی.

با توجه به شرایط بهینه واکنش و پارامترهای مورد بررسی در این مطالعه، هزینـه ناشـی از صـنعتیسـازی ایـن فرآینـد بـرای





برای تعیین اثر نوع آب بر میزان حذف رنگ، از معیار COD یا میزان اکسیژن شیمیایی موردنیاز برای اکسیداسیون مواد آلی اکسید شونده استفاده گردید. در این آزمایش، از پساب تصفیه خانه فاضلاب شهری، آب لوله کشی و آب خروجی دستگاه تصفیه آب خانگی استفاده گردید. از طرفی سایر

**IR** 

کاهش COD پساب رنگی تصفیه خانه فاضلاب رنگی صنایع با در نظر گرفتن هزینه تولید نانوذره (تقریبا g ۳۰ برای هر متر مکعب پساب با COD حدود ۳۰/۳۵)، هزینه تامین پراکسید هیدروژن، هزینه الکتریسیته و تنظیم pH و از طرفی حداقل ۴ بار بازاستفاده از نانوذره بازیافتی از پساب حدودا بین ۹-۵ میلیون ریال بر آورد می گردد.

### ٤- نتیجه گیری

بطور کلی، در این مقاله روش جدید برای تھیے کامیوزیت جدیدی از فریست CoFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> و MIL101(Cr) سا روش هيدروتر مال ارائه شده است. تهيه نانو كاميو زيت با روش هيدروترمال فوايد بسياري مانند عدم نياز به حلالهاي سمي، سورفکتانت و دستگاههای پیچیده دارد. همچنین روشی ساده، سبز، دمای یایین و کم هزینه با بازده بالا است. نتایج XRD، FT-IR ، EDAX و SEM تاکید کر دند که نیانو ذرات و نانو کامیوزیت های تهیه شده به صورت خالص و با دانیه های بسیار ریز و همگن تحت دمای پایین تشکیل شده است. اندازه گیری های مغناطیسی نشان داد که کامیوزیت تهیه شده دارای خاصیت فرومغناطیسی هستند که به علت داشتن این خاصیت به آسانی از محلول واکنش های سونو کاتالیزوری با كمك يك آهن ربا قابل بازيافت هستند. اين تركيب تهيه شده یس از شناسایی به عنوان نانو کاتالیزور ناهمگن در واكنش هاي تخريب سونو كاتاليزوري متيلن بلو در حضور H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین در این تحقیق نشان داده شد که روش تخریب با کمک سونو در حضور این نانو کاتالیزور و H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> یک روش ساده، سبز و سریع برای تخريب متيلن بلو از محلول آبي فاضلابها مي باشند. با توجه به راندمان ۸۶ درصدی حذف رنگ، مواد نهایی باقیمانده از واکنش به مقادیر بسیار کم از فرآیند خارج شده و می توانند وارد محيط زيست شوند. ايـن مـواد باقيمانـده همـان COD باقیماندهای می باشد که در آزمایش اثر بخشی سیستم سه گانه بر حذف یا کاهش COD مورد مطالعه قرار گرفته است. بر مبنای نتایج حاصله از آزمایش روی پساب تصفیه خانه

فاضلاب نشان میدهد که COD با راندمان بالا کاهش پیدا میکند.

سپاسگزاری

از زحمات خانم دکتر فیروزه سیادت نسب و همراهی و راهنمایی ایشان در انجام آزمایشات تقدیر و تشکر می گردد.

مراجع

- R. Bayat, Z. Bingul-Recber, M. Bekmezci, M.S. Nas, M.H. Calimli, O. Demirbas, *Food and Chemical Toxicology*, 167, 2022, 113303.
- [2] S. Bhuvanasundari, G. Venkatachalam, M. Doble, T. Thomas, *Ceramics International*, 46, 2022, 1.
- [3] S. Farhadi, F. Siadatnasab, *Materials Research Bulletin*, 83, 2016, 345.
- [4] S. Farhadi, F. Siadatnasab, Desalination and Water Treatment, 66, 2017, 299.
- [5] A.A. Hoseini, S. Farhadi, A. Zabardasti, Applied Organometallic Chemistry, 33, 2019, 4656.
- [6] C.H. Nguyen, R.S. Juang, Journal of Industrial and Engineering Chemistry, 76, 2019, 296.
- [7] H. Chen, Y. Yang, J. Wei, J. Xu, J. Li, P. Wang, *Materials Science and Engineering: B*, 249, 2019, 114420.
- [8] S. Farhadi, M. Dusek, F. Siadatnasab, V. Eigner, Polyhedron, 126, 2017, 227.
- [9] E. Ferrer-Polonio, B. Perez-Uz, J.A. Mendoza-Roca, A. Iborra-Clar, L. Pastor-Alcaniz, *Journal of Industrial and Engineering Chemistry*, 56, 2017, 364.
- [10] K. Karami, S.M. Beram, P. Bayat, F. Siadatnasab, A. Ramezanpour, *Journal of Molecular Structure*, **1247**, 2022, 131352.
- [11] W. Qiu, D. Yang, J. Xu, B. Hong, H. Jin, D. Jin, Journal of Alloys and Compounds, 678, 2016, 179.
- [12] Y. Wang, L. Zhu, X. Wang, W. Zheng, C. Hao, C. Jiang, Journal of Industrial and Engineering Chemistry, 61, 2018, 321.
- [13] J. Xu, P. Xin, Y. Gao, B. Hong, H. Jin, D. Jin, *Materials Chemistry and Physics*, **147**, 2014, 3, 915.
- [14] X. Li, Y. Wang, Q. Guo, Heliyon, 8, 2022, 09942.
- [15] C. Liu, J. Xia, J. Gu, W. Wang, Q. Liu, L. Yan, Journal of Hazardous Materials, 403, 2021, 123547.
- [16] Y.L. Pang, A.Z. Abdullah, Ultrasonics Sonochemistry, 19, 2012, 642.
- [17] P. Saharan, G.R. Chaudhary, S. Lata, S. Mehta, Ultrasonics Sonochemistry, 22, 2015, 317.
- [18] S.E. Mousavi, H. Younesi, N. Bahramifar, P. Tamunaidu, H. Karimi-Maleh, *Chemosphere*, **297**, 2022, 133992.
- [19] A. Rana, K. Qanungo, *Materials Today: Proceedings*, 112, 2021, 1.
- [20] Y. Wang, L. Gai, W. Ma, H. Jiang, X. Peng, L. Zhao, Industrial & Engineering Chemistry Research, 54, 2015, 2279.
- [21] S. Zhang, Ultrasonics Sonochemistry, 19, 2012, 767.
- [22] Y. Areerob, J.Y. Cho, W. Jang, Ultrasonics Sonochemistry, 41, 2018, 267.
- [23] A. Khataee, S. Saadi, B. Vahid, Ultrasonics Sonochemistry, 34, 2017, 98.

- [42] J. Yan, K. Wang, H. Xu, J. Qian, W. Liu, X. Yang, *Chinese Journal of Catalysis*, 34, 2013, 1876.
- [43] L. Ai, C. Zhang, L. Li, J. Jiang, Applied Catalysis B: Environmental, 148, 2014, 191.
- [44] A. Khataee, P. Gholami, B. Vahid, S.W. Joo, Ultrasonics Sonochemistry, 32, 2016, 357.
- [45] N. Ertugay, F.N. Acar, Applied Surface Science, 318, 2014, 121.
- [46] J. Bandara, J. Mielczarski, J. Kiwi, Langmuir, 15, 1999, 7670.
- [47] J. Wu, H. Zhang, J. Qiu, Journal of Hazardous Materials, 215, 2012, 138.
- [48] R. Darvishi Cheshmeh Soltani, A. Khataee, M. Mashayekhi, Desalination and Water Treatment, 57, 2016, 13494.
- [49] J. Wang, T. Ma, Z. Zhang, X. Zhang, Y. Jiang, D. Dong, Journal of Hazardous Materials, 137, 2006, 972.
- [50] J. Abdi, A.J. Sisi, M. Hadipoor, A. Khataee, Journal of Hazardous Materials, 424, 2022, 127558.
- [51] J. Kim, C.W. Lee, W. Choi, Environmental Science & Technology, 44, 2010, 6849.
- [52] P. Qiu, W. Li, K. Kang, B. Park, W. Luo, D. Zhao, Journal of Materials Chemistry A, 2, 2014, 16452.
- [53] P. Qiu, W. Li, B. Thokchom, B. Park, M. Cui, D. Zhao, Journal of Materials Chemistry A, 3, 2015, 6492.
- [54] R.D.C. Soltani, M. Safari, M. Mashayekhi, Ultrasonics Sonochemistry, 30, 2016, 123.
- [55] J. Wang, Y. Guo, B. Liu, X. Jin, L. Liu, R. Xu, Ultrasonics Sonochemistry, 18, 2011, 1, 177.
- [56] J.W. Shi, H.J. Cui, X. Zong, S. Chen, J. Chen, B. Xu, Applied Catalysis A: General, 435, 2012, 86.
- [57] N. Zhang, Y. Zhang, X. Pan, M.Q. Yang, Y.J. Xu, *Journal* of Physical Chemistry C, **116**, 2012, 18023.
- [58] S. Sajjadi, A. Khataee, R.D.C. Soltani, A. Hasanzadeh, Journal of Physics and Chemistry of Solids, 127, 2019, 140.
- [59] L. Zhu, S.B. Jo, S. Ye, K. Ullah, W.C. Oh, *Chinese Journal of Catalysis*, 35, 2014, 1825.
- [60] M. Mahanthappa, N. Kottam, S. Yellappa, Applied Surface Science, 475, 2019, 828.

- [24] R.D.C. Soltani, S. Jorfi, H. Ramezani, S. Purfadakari, Ultrasonics Sonochemistry, 28, 2016, 69.
- [25] R. Vardhan-Patel, A. Yadav, Journal of Molecular Structure, 1252, 2022, 132128.
- [26] H. Zhang, C. Wei, Y. Huang, J. Wang, Ultrasonics Sonochemistry, 30, 2016, 61.
- [27] M. Zhou, H. Yang, T. Xian, R. Li, H. Zhang, X. Wang, Journal of Hazardous Materials, 289, 2015, 149.
- [28] K. Fang, L. Deng, J. Yin, J. Li, W. He, International Journal of Biological Macromolecules, 17, 2022, 1.
- [29] Y. Fu, Q. Chen, M. He, Y. Wan, X. Sun, H. Xia, Industrial & Engineering Chemistry Research, 51, 2012, 11700.
- [30] T. Saemian, M. Hossaini-Sadr, M. Tavakkoli-Yaraki, M. Gharagozlou, *Inorganic Chemistry Communications*, 138, 2022, 109305.
- [31] G. Zhang, J. Qu, H. Liu, A.T. Cooper, R. Wu, *Chemosphere*, 68, 2007, 1058.
- [32] V.M. Correia, T. Stephenson, S.J. Judd, *Environmental Technology*, 15, 1994, 917.
- [33] F.V. de Andrade, R. Augusti, G.M. de Lima, Ultrasonics Sonochemistry, 78, 2021, 105719.
- [34] X.J. Dui, X.Y. Wu, J.Z. Liao, T. Teng, W.M. Wu, W.B. Yang, Inorganic Chemistry Communications, 56, 2015, 112.
- [35] D. Meziani, K. Abdmeziem, S. Bouacida, M. Trari, H. Merazig, *Solar Energy Materials and Solar Cells*, 147, 2016, 46.
- [36] X. Liu, Y. Shan, S. Zhang, Q. Kong, H. Pang, Green Energy & Environment, 17, 2022, 1.
- [37] S. Farhadi, F. Siadatnasab, Chinese Journal of Catalysis, 37, 2016, 1487.
- [38] P. Zhao, K. Huang, Crystal Growth and Design, 8, 2008, 717.
- [39] M. Suresh, B.D. Raju, K.R. Rao, K.R. Reddy, M.L. Kantam, P. Srinivasu, *Journal of Chemical Sciences*, **126**, 2014, 527.
- [40] T. Harifi, M. Montazer, Separation and Purification Technology, 134, 2014, 210.
- [41] J.B. Silva, W. De Brito, N.D. Mohallem, Materials Science and Engineering: B, 112, 2004, 182.