

فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال ۷، شماره پیاپی ۲۸، زمستان ۱۳۹۶

شاپای چاپی: ۶۷۳۵-۲۲۵۱ - شاپای الکترونیکی: ۷۰۵۱-۲۴۲۳

<http://jzpm.miau.ac.ir>

نقش مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی بر ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار

غلامرضا لطیفی؛ دانشیار گروه برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

پذیرش: ۱۳۹۶/۲/۲۰

صص ۱۹۰-۱۷۹

دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۱۳

چکیده

امروزه به دلیل کم رنگ شدن مشارکت شهروندان در امور و مسائل شهری و همچنین اعتماد اندک به این نهادها، سرمایه اجتماعی به عنوان هر آنچه که در زندگی شهروندان مهم می‌باشد، با مؤلفه‌هایی همانند اعتماد، مشارکت و انسجام اجتماعی در ایجاد نهادهای اجتماعی نقش به‌سزایی را ایفا می‌کند. بنابراین ضرورت مطالعه بیشتر در این زمینه که مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهادهای اجتماعی از نظر شهروندان در شهر فردوسیه چه نقشی را دارند، از اهمیت بالایی برخوردار است. مقاله حاضر در نظر دارد که به نقش مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور در سطح شهر فردوسیه بپردازد و همچنین مقدار همبستگی آنها را در ایجاد نهاد اجتماعی محله محور تعیین کند و مؤلفه مؤثرتر را نیز مشخص نماید. نوع تحقیق در این پژوهش کاربردی و روش بررسی آن توصیفی تحلیلی و پیمایشی می‌باشد و ابزار آن برای پژوهش مصاحبه و استفاده از پرسشنامه و تحلیل نتایج آن‌ها با نرم‌افزار SPSS است. نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که مؤلفه مشارکت با میزان ۰/۷۱۲ درصد، اعتماد با میزان ۰/۶۱۵ درصد و انسجام اجتماعی با ۰/۲۶۴ درصد به ترتیب در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیه نقش تعیین کننده‌ای دارند و با استفاده از آزمون رگرسیون خطی معلوم شد که در میان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی، مؤلفه مشارکت شهروندان با ۵۳/۲ درصد در ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور در شهر فردوسیه از اهمیت بالاتری برخوردار می‌باشد و یکی از ویژگی‌های این نهادها بهره‌گیری از نظرات شهروندان در امور شهری می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: نهادهای اجتماعی، مشارکت، اعتماد، انسجام اجتماعی، شهریار.

بیان مسأله:

روابط اجتماعی در شهرها رو به کاهش رفته است و شهروندان اعتماد کافی به شوراهای شهری را ندارند و همچنین در پی این امر مشارکت آن ها نیز در تصمیمات شهری کم رنگ شده است و انسجام لازم در میان شهروندان و مسئولین شهری کم تر دیده می شود. لیکن توجه به مفهوم سرمایه اجتماعی و سنجش آن روش و راهکار مناسبی است تا اعضاء دست اندرکار امور شهری بتوانند امور جامعه و مسائل محلی را مورد بازاندیشی قرار داده، تصمیمات مؤثرتری برای برنامه ریزی گرفته و سرمایه اجتماعی را در توسعه نهادهای اجتماعی جامعه گسترده تر و تثبیت نمایند. همچنین نظام متمرکز در کشور (برنامه ریزی از بالا به پایین) سبب کمتر شدن مشارکت شهروندان در محله ها شده است. در برنامه ریزی متمرکز شناسایی امکانات و منابع در سطوح بالای برنامه ریزی بر اساس اطلاعات تهیه شده در سطوح پایین تر انجام می گیرد (Mahsomi, 2013: 19) و به همین دلیل توجه و تأکید برنامه ریزی و مدیریت شهرها، بیش از هر زمان دیگر، بر سطوح پایین تر و ابعاد ملموس زندگی شهری معطوف شده است (Fridman, 1993) و تقویت و اهمیت سطوح محلی و حضور انجمن ها و نهادهای اجتماعی مدنی در عرصه تصمیم گیری با تکیه ای عمده بر نقش شهروندان، اعتماد و مشارکت واقعی آنها در عرصه فعالیت ها و اقدامات روزمره مورد تأکید بسیاری از صاحب نظران قرار گرفته است (Hajipor, 2006: 39) امروزه موضوع اجتماعات محلی و نحوه ساماندهی آنها جایگاه مهمی در جامعه شناسی شهری و به تبع آن شهرسازی و مدیریت شهری پیدا کرده است. صاحب نظران بر این عقیده اند که اجتماعات محلی و نهادهای مردم محور می توانند با ارائه رفتارهای جدید و نهادینه ساختن آنها در جوامع، نقش مؤثری در ایجاد و بازتولید مفهوم شهروندی ایفا نمایند (Hosseinabadi, 2009: 89) بنابراین در برنامه ریزی محله مینا که بر اساس اجتماعات محلی است، مشارکت مردمی در معنای واقعی آن هدف قرار گرفته و شعار برنامه ریزی بوسیله مردم نه برای مردم آرمان این نگرش در برنامه ریزی شهری است، پس نقش دولت صرفاً هدایت، حمایت و تشویق نهادهای اجتماعی محلی خواهد بود و هیچگونه تصمیمی را از بالا به پایین دیکته نمی کند و عدالت در محلات بهتر رعایت شده و همچنین انسجام این نهادها با مشارکت و اعتماد به شهروندان بالاتر خواهد بود (Sadeghi, 2009: 88). مطالعه صورت گرفته در این پژوهش، شهر فردوسیه در شهرستان شهریار است. این پژوهش به دنبال مطالعه و شناخت نقش سرمایه اجتماعی و مؤلفه های آن در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیه است که در نهایت، میزان رابطه میان مؤلفه های سرمایه اجتماعی را در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیه تعیین کند تا به دنبال آن به پرسش های مطرح شده در زیر پاسخ دهد:

- چه ارتباط و تناسبی میان مؤلفه های سرمایه اجتماعی و ویژگی های نهاد اجتماعی در ایجاد این نهادها در شهر فردوسیه وجود دارد و تأثیر و مقدار آن چقدر است؟
- در میان مؤلفه های سرمایه اجتماعی، کدام مؤلفه دارای بیشترین تأثیر در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیه است؟

پیشینه نظری پژوهش:

موسوی (۱۳۸۵) در تحقیق خود تحت عنوان "برنامه ریزی توسعه محله ای با تأکید بر سرمایه اجتماعی در مورد محله کوی طلاب شهر مشهد" به این نتیجه می رسد که ارزیابی ساکنان از محیط محله با میزان سرمایه اجتماعی ارتباط دارد و احساس تعلق بیش تر به محله شهری باعث مشارکت اجتماعی می گردد. خوشفر (۱۳۸۷) در رساله خود با عنوان «بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر مشارکت سیاسی مطالعه موردی استان گلستان» به این نتیجه رسید که در سطوح خرد و کلان، سرمایه اجتماعی با مشارکت سیاسی و توسعه اجتماعی-اقتصادی رابطه معناداری دارد. همچنین کریمی (۱۳۸۹) تحقیقی با هدف «شناسایی عوامل مؤثر مشارکت مردم را در تصمیم گیری های مدیریت محله (با تأکید بر نقش شورایی محلات تهران» انجام داد. در این راستا عوامل کلیدی شامل رضایت مندی شهروندان از همکاری های اجتماعی، بستر سازی فرهنگی و ایجاد زمینه های لازم برای مشارکت، رفتارهای اعتماد آمیز مدیریت شهری در مناسبات رفتاری با شهروندان، نقش مثبت و تصمیم مدیریتی شهرداران مناطق و محلات در فرایند مشارکت اجرا شده است. در پژوهشی دیگر در که فاضلی، در پروژه ای با عنوان

”بررسی شرایط و عوامل مؤثر در توانمندسازی مدیریت محله و گسترش مشارکت شهروندان با تأکید بر اداره بهینه سراهای محله”، با توجه به تجربه علمی مدیریت محله و روشن نمودن برداشت دینفعان، به بررسی خلاءهای موجود بر اساس این برداشت و زمینه‌های توانمندسازی این موضوع در محلات شهر تهران می‌پردازد. خادم‌الحسینی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «اداره مردمی شهر و مشارکت شهروندان در مدیریت شهری (منطقه ۵ اصفهان)» تهیه و به این نتیجه رسیدند که جامعه محوری و مشارکت به دلیل فقدان الگوی حکمرانی خوب شهری، به شکل واقعی اتفاق نیفتاده است. در نهایت احسانی سهی، در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان ”عوامل مؤثر بر گرایش مشارکت شهروندان در اداره امور شهری“ دریافت کرده است بین احساس فایده مندی و احساس بی‌قدرتی و میان اطلاعات با مشارکت رابطه معنی داری وجود دارد.

مفاهیم سرمایه اجتماعی و نهاد اجتماعی:

سرمایه اجتماعی منبعی اجتماعی است که می‌توان به عنوان یک سرمایه گذاری برای به دست آوردن یک منبع جدیدی در جامعه در نظر گرفته شود. سرمایه اجتماعی برای توسعه انسانی، اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و ثبات دموکراتیک مورد نیاز می‌باشد (Surya, 2016:230). سرمایه اجتماعی به سه دیدگاه مختلف می‌تواند نزدیک شود و از نظر ساختاری نشان می‌دهد که سرمایه اجتماعی مجموعه‌ای از منابع در دسترس می‌باشد که از مشارکت در شبکه‌های اجتماعی به دست آمده و اگرچه در ابتدا سرمایه اجتماعی یک ویژگی فردی بود ولی در حال حاضر ویژگی با فرض اعتماد متغیر می‌باشد که روابط اجتماعی و تبادل اشتراکات را تسهیل نموده است (Villar and Cartes, 2016:58). همچنین سرمایه اجتماعی ابزاری برای ارزیابی بهره‌گیری از اعتماد، هنجارها و شبکه‌های جوامع ارزیابی شده برای اندازه‌گیری سطحی از سرمایه است و در اینجا نقش گروه‌ها و نهادهای جامعه حائز اهمیت می‌باشد (Yourike Prasisca and Rizal Sutikno, 2015:373). پورترس در میان محققانی است که حضور سرمایه اجتماعی را در جامعه مهاجر تسخیر شده می‌داند او سرمایه اجتماعی را به عنوان توانایی برای صادر کردن دستور برای منابع کمیاب به موجب عضویت در شبکه و ساختارهای گسترده تر تعریف کرده است (Hasanah, 2015:386). نهاد ترجمه «انستیتوسیون» فرانسوی و انگلیسی است که در معنی تأسیس و مؤسسه تعبیر می‌شود، ولی از نظر این که کلمه تأسیس و مؤسسه وافی به مقصود نبوده و چون بعضی از امور را نهاد می‌دانیم که در لفظ تأسیس و مؤسسه درست معرفی نمی‌شوند، لذا انستیتوسیون را به نهاد ترجمه می‌کنیم (Tabibi, 1989:50). نهاد مجموعه انتزاعی از ارزش‌ها، هنجارها و اعتقادهای سازمان یافته که در جامعه به تصویب و تثبیت رسیده و کنترل کننده رفتار افراد جامعه است. این نهاد از طبیعت خود جامعه برخاسته است (Alibabaei, 1999:123). نهادگرایی در حال حاضر یکی از مباحث مهم در علوم انسانی است و اندیشمندان گوناگونی در اقتصاد، علوم سیاسی و جامعه‌شناسی به نظریه پردازی در این زمینه مشغول هستند (Carruthers, 2007). در تعریف نهادگرایی باید گفت، هر چند میان اندیشمندان توافقی حتی در مورد تعریف نهادها وجود ندارد و هر یک تعریفی خاص از نهاد ارائه می‌نمایند (Dequen, 2006). اما نقطه مشترک میان تمام نهادگرایان - به منزله تعریفی از نهادگرایی - تأکید بر اهمیت نهادها در تحلیل مسائل اقتصادی، اجتماعی و سیاسی است (Knak and Keefer, 1997). با توجه به این که نهادها از عوامل مهم ایجاد سرمایه اجتماعی هستند (Uphoff, 1999) بحث نهادها مورد توجه حکومت‌ها قرار گرفت. (Meier, 2000) البته نهادهایی مانند بانک جهانی نیز در سال‌های اخیر، توجه خاصی به این نظریه‌ها داشته‌اند (Jameson, 2006). نهادها انگاره‌هایی مستقر برای رفع نیازمندی‌های متعدد انسانی هستند که از شیوه‌های قومی وقتی که تداوم و قبول عام پیدا می‌کنند بر می‌خیزند و رشد و نما می‌یابند (Roucek and varen, 2013:146). مالینفسکی نهاد اجتماعی را اجزای واقعی فرهنگ که دارای حد قابل ملاحظه‌ای از دوام، عمومیت و استقلال هستند، نظام‌های متشکل فعالیت‌های انسانی می‌باشد و نهاد خوانده می‌شوند (Sanei, 1393:175). نهاد مجموعه‌ای از هنجارها و نقش‌هایی است که قانونیت یا عدم قانونیت هر چیزی را در یک سازمان اجتماعی تعیین می‌کند. این مفهوم گاه در معنای وسیع به خود سازمان اجتماعی اطلاق می‌شود (Mndras, 2014:335).

مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهادهای اجتماعی:

از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌های لحاظ شده می‌باشد و واژه مشارکت از حیث لغوی به معنای درگیری و تجمع برای منظور خاص می‌باشد (Alavitabar, 2014:15). مشارکت کلمه‌ای عربی بر وزن مفاعله است که در ادبیات عرب به معنای معاشرت و همراهی در کار به کار رفته و در زبان فارسی در معانی شرکت دادن، انبازی کردن و تعیین سود یا زیان دو یا چند تن که با سرمایه‌های معین در زمان‌های مشخص به بازرگانی پرداخته‌اند، استعمال شده است. معادل مشارکت در زبان انگلیسی نیز در مفهوم با یکدیگر عمل کردن، سهمی از چیزی بردن و عمل متقابل اجتماعی در یک گروه به کار رفته است (Aslaani and Fatahi, 2014:65) در دایره‌المعارف برنامه ریزی شهری مشارکت عمومی اینگونه تعریف شده است مشارکت عمومی در شهر سازی ابزاری است که به وسیله آن اعضای جامعه قادر می‌شوند تا در تدوین سیاستها و طرح‌های شرکت که بر روی محیط زندگی آنها مؤثر هستند (Hosseini, 2003:15).

مؤلفه دیگری که در تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور نقش دارد، وجود اعتماد شهروندان به این نهادها می‌باشد. در فرهنگ معین واژه اعتماد به معنای تکیه کردن بر و واگذاشتن کار به کسی (Moien, 1992:302) و در لغتنامه دهخدا به معنای تکیه کردن بر کسی و اتکا آمده است (Dehkhoda, 1998:2496) و فرهنگ آکسفورد در تعریف اعتماد آورده است که اعتقاد یا میل به اینکه می‌توان به خوبی، قدرت، توانایی چیزی یا کسی تکیه کرد (Gharakhani, 2014:841). در نوشته‌های جامعه‌شناسی مفهوم اعتماد اجتماعی هم به عنوان ویژگی افراد، ویژگی ارتباطات اجتماعی و هم ویژگی نظام اجتماعی با تأکید بر رفتار مبتنی بر تعاملات و سوگیری‌ها در سطح فردی مفهوم سازی شده است (Zahirinia and etl, 2015:۱۲۶) مؤلفه دیگر در ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور انسجام اجتماعی این نهادها در تحقق هر چه بهتر نظرات شهروندان است. کارایی نشانگر درجه موفقیت یک نهاد در اجرای برنامه‌ها برای به حداقل رساندن تأثیر منفی فرآیند است (Malakipor, 2013:19) همچنین نوآوری به عنوان یک شایستگی است که منجر به مزیت رقابت و کارایی سازمانی می‌شود (Gaynor, ۲۰۰۲). نتایج به دست آمده از تحقیقات پژوهشگران حاکی از این است که رابطه بین نوآوری و کارایی مبهم می‌باشد (Yun Lin, ۲۰۰۷). از این رو بعضی از مطالعات ارتباط مثبت، بعضی ارتباط منفی و یک سری دیگر هیچ ارتباطی را گزارش نکرده‌اند (Capon, ۱۹۹۰). این نتایج متناقض می‌تواند به دلیل عملکرد متفاوت نوآوری در کارایی سازمان‌ها باشد (Damanpour, ۲۰۰۲). مهم‌ترین و منحصر به فردترین نوع مشارکت در قرن بیستم افزایش میزان ۵۰ برابری کارایی بوده است و به نظر می‌رسد مهم‌ترین نتیجه مشارکت مدیریت که در قرن بیست و یکم مورد نیاز است افزایش کارایی "کار فکری" و "کارکنان فکری" باشد (Druker, 2001:25).

روش شناسی تحقیق:

از لحاظ نوع، کاربردی و به واسطه آنکه محقق سعی دارد، آنچه را هست بدون هیچ گونه دخالت یا استنتاج ذهنی بیان نموده و صرفاً به تشریح متغیرها در جامعه مورد تحقیق بپردازد. ابزار مورد استفاده در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات، پرسشنامه است همچنین روش جمع‌آوری اطلاعات مطالعات اسنادی، کتابخانه‌ای و میدانی و پیمایشی می‌باشد. جهت اطمینان از روایی پرسشنامه پس از تهیه پرسشنامه مقدماتی، پرسشنامه در اختیار متخصصان و صاحب‌نظران مربوطه قرار گرفت و پس از اصلاحات لازم برای سنجیدن اعتبار آن طی یک تحقیق آزمایشی (pilot test) پایایی آن بررسی شد که ضریب آلفای کرونباخ بدست آمده برابر (دربازه ۰.۹۵-۰.۷۶) α گردید. جامعه نمونه با استفاده از جدول مورگان، تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه و با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با انتساب متناسب انتخاب جامعه آماری این تحقیق، شامل کلیه شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار است که تعداد جمعیت این شهر بر طبق ممیزی سال ۱۳۹۳ که در سطح شهر انجام گرفت حدوداً ۳۰۵۷۷ نفر می‌باشد که نمونه‌ی مورد نظر ما از جامعه‌ی نام برده شده است. تحول‌های جمعیتی شهر فردوسیه در سال‌های اخیر بر طبق جدول ۱ است:

جدول ۱- روند جمعیتی شهر فردوسیه

سال	جمعیت	تعداد خانوار	بعد خانوار	نرخ رشد
۱۳۵۵	۲۱۶۳	۴۶۱	۴/۷	-
۱۳۶۵	۵۱۱۵	۱۰۹۹	۴/۶	۸/۹
۱۳۷۵	۱۰۸۱۵	۲۴۲۵	۴/۴	۷/۷
۱۳۸۵	۱۹۳۱۲	۵۰۱۷	۳/۸۴	۵/۹۷
۱۳۹۰	۳۰۵۷۷	۹۳۲۲	۳/۲۸	۸/۷۸

منبع: مرکز آمار ایران

شاخص‌ها و گویه‌های پژوهش:

عوامل مؤثر شناسایی شده در تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور ۳ مؤلفه می‌باشد. مؤلفه اول اعتماد می‌باشد که از پنج گویه (اعتماد به نهادهای محلی، اعتماد به اهالی محل، اعتماد به شورای شهر، اعتماد به پاسخگویی شورای شهر، اعتماد انتظارات از نیازهای اجتماعی) تشکیل شده است. مؤلفه دوم انسجام اجتماعی می‌باشد که از پنج گویه (اطلاع شهروندان از مصوبات، مسوولیت‌پذیری مردم، دائمی و مستمر بودن فعالیت‌ها در مدیریت محله، رضایتمندی از اقدامات مدیریت محله، دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده) تشکیل شده است. مؤلفه سوم مشارکت می‌باشد که از پنج گویه (شرکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌ها، علاقه و اعتماد در مردم برای توسعه و پیشرفت، ارزش و اعتبار قائل شدن به نظرات شهروندان، حس مالکیت در شهروندان، سهولت ارتباط شهروندان با مدیران محلی) تشکیل شده است و در نهایت گویه‌هایی از ویژگی‌های نهاد اجتماعی محله محور را از دیدگاه شهروندان مورد بررسی قرار می‌دهیم و میزان همبستگی بین آن و مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی را معلوم می‌نماییم.

یافته‌های پژوهش:

مشخصات نمونه: نتایج تحقیق نشان داد که از لحاظ جنس، ۵۹/۸ درصد از شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار را مرد و ۴۰/۲ درصد را زنان تشکیل می‌دهند. از لحاظ تحصیلات، ۲۱/۳ درصد از شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار دارای تحصیلات دیپلم، ۲۳/۲ درصد فوق دیپلم، ۳۸/۱ درصد کارشناسی، ۱۶/۵ درصد کارشناسی ارشد و ۰/۹ درصد دکتری هستند. متوسط سن شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار ۳۴ سال بود که کمترین آن ۲۱ سال و بیشترین آن ۷۱ سال بود.

سنجش مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه:

الف) اولین مؤلفه اعتماد می‌باشد که دارای ۵ پرسش است که بر طبق نظر شهروندان شهر فردوسیه میانگین آن‌ها گرفته و سنجیده شده است. در میان گویه‌ها از نظر شهروندان اعتماد به نهادهای محلی، هیات امنای محل و بررسی و وضعیت محل با ۵۰ درصد در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه خیلی زیاد تأثیرگذار خواهد بود.

جدول ۲- گویه های اعتماد در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه

طیف ارزیابی					اعتماد
خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	
درصد					
۳۳/۷	۴۷/۷	۱۱/۴	۲/۷	۴/۵	اعتماد به نهادهای محلی ای (فرهنگسراها و ...) در بین شهروندان
۳۷/۶	۴۹/۷	۸/۷	۴	۰	اعتماد به اهالی محل و شهروندان
۵۰	۳۶/۱	۴/۲	۵/۸	۳/۹	اعتماد به نهاد های محلی، هیأت امنای محل و بررسی وضعیت محل
۳۷	۴۵/۳	۸/۶	۶/۲	۲/۹	اعتماد به پاسخگویی شورای شهر در مقابل شهروندان
۴۸/۳	۴۱/۵	۹/۴	۰/۵	۰/۳	اعتماد به نهادهای اجتماعی بر مبنای شاخص انتظارات ناظر بر نیازهای اجتماعی

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵

به منظور شناخت نظر شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار در خصوص اعتماد از ۵ گویه در قالب طیف لیکرت استفاده شده است. با توجه به امتیاز خیلی زیاد (۵) و خیلی کم (۱)، یافته های تحقیق حاکی از آن است که اکثریت شهروندان (۷۵/۳ درصد)، معتقدند که اعتماد در حد زیاد در تحقق ایجاد نهاد اجتماعی محله محور در سطح مدیریت محله نقش دارد. (جدول شماره ۳).

جدول ۳- دیدگاه شهروندان در خصوص اعتماد در تحقق ایجاد نهاد اجتماعی

طیف ارزیابی	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۰	۰	۰	۰
کم	۲	۰/۵	۰/۵	۰/۵
متوسط	۷۳	۱۹	۱۹/۸	۲۰/۳
زیاد	۲۷۸	۷۲/۴	۷۵/۳	۹۵/۷
خیلی زیاد	۱۶	۴/۲	۴/۳	۱۰۰
بدون پاسخ	۱۵	۳/۹	-	-
جمع	۳۸۴	۱۰۰	۱۰۰	-

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵.

ب) مؤلفه دوم در ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور شهر فردوسیه انسجام اجتماعی می باشد و دارای ۵ پرسش یا گویه می باشد که بر طبق نظر شهروندان میانگین آن ها گرفته و سنجیده شده است. در میان گویه ها از نظر شهروندان اسجام و دائمی و مستمر بودن فعالیت های مدیریت محله در شهر فردوسیه با ۵۷/۱ درصد در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه زیاد تأثیرگذار خواهد بود.

جدول ۴- گویه های انسجام اجتماعی در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه

طیف ارزیابی					انسجام اجتماعی
خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	
درصد					
۴۰/۵	۴۵/۹	۸/۵	۴/۸	۰/۳	اطلاع شهروندان از مصوبات محله ای
۳۷/۸	۳۵/۷	۱۶/۷	۸/۲	۱/۶	وجود امنیت اجتماعی در دل محلات علاوه بر ایجاد کلانتری ها با استفاده از نگهبان محله و بر انگیختن حس مسوولیت پذیری مردم و انجمن های محلی به خصوص برای زنان و کودکان
۲۵/۸	۵۷/۱	۷/۴	۵/۵	۴/۲	دائمی و مستمر بودن فعالیت های مدیریت محله
۳۳/۸	۳۱/۴	۱۲/۳	۱۰/۲	۱۲/۳	رضایت مندی اهالی محله از اقدامات مدیریت محله
۲۸/۲	۳۹/۹	۱۶/۴	۱۱/۵	۳/۹	موثر بودن اقدامات مدیریت محله برای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده

به منظور شناخت نظر شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار در خصوص کارایی از ۵ گویه در قالب طیف لیکرت استفاده شده است. با توجه به امتیاز خیلی زیاد (۵) و خیلی کم (۱)، یافته‌های تحقیق حاکی از آن است که اکثریت شهروندان (۵۲/۳ درصد)، معتقدند که کارایی در حد زیاد در تحقق ایجاد نهاد اجتماعی محله محور در سطح مدیریت محله نقش دارد. (جدول شماره ۵).

جدول ۵- دیدگاه شهروندان در خصوص انسجام اجتماعی در تحقق ایجاد نهاد اجتماعی

طیف ارزیابی	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۱	۰/۳	۰/۳	۰/۳
کم	۲۱	۵/۵	۵/۹	۶/۲
متوسط	۱۳۰	۳۳/۹	۳۶/۷	۴۲/۹
زیاد	۱۸۵	۴۸/۲	۵۲/۳	۹۵/۲
خیلی زیاد	۱۷	۴/۴	۴/۸	۱۰۰
بدون پاسخ	۳۰	۷/۸	-	-
جمع	۳۸۴	۱۰۰	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های نگارندگان ۱۳۹۵.

پ) مؤلفه سوم در تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور شهر فردوسیه مشارکت می‌باشد و دارای ۵ پرسش یا گویه می‌باشد که بر طبق نظر شهروندان میانگین آن‌ها گرفته و سنجیده شده است. در میان گویه‌ها از نظر شهروندان علاقه مشارکت در مردم برای توسعه و پیشرفت با ۴۷/۸ درصد در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه خیلی زیاد تأثیرگذار خواهد بود.

جدول ۶- گویه‌های مشارکت در ایجاد نهاد اجتماعی در شهر فردوسیه

مشارکت	طیف ارزیابی			
	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد
	درصد			
شرکت در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌های مدیریتی محله توسط شهروندان	۰	۲/۶	۱۶/۷	۴۶
علاقه و اعتماد در مردم برای توسعه و پیشرفت	۲/۶	۸/۹	۱۳/۶	۲۷
ارزش و اعتبار قائل شدن نسبت به نظرات و خواسته‌های ساکنان شهر فردوسیه	۴	۸/۸	۱۳	۴۳/۴
حس مالکیت در مردم و در نتیجه وجود انگیزه برای مشارکت	۸/۹	۶/۸	۱۴/۸	۲۹/۷
تمایل ساکنین به مشارکت در امور محله و افزایش امکانات محله	۶/۳	۳/۷	۱۴/۶	۲۹
سهولت ارتباط شهروندان با مدیران محلی				

منبع: یافته‌های نگارندگان ۱۳۹۵

به منظور شناخت نظر شهروندان محلات واقع در شهر فردوسیه - شهرستان شهریار در خصوص مشارکت از ۵ گویه در قالب طیف لیکرت استفاده شده است. با توجه به امتیاز خیلی زیاد (۵) و خیلی کم (۱)، یافته‌های تحقیق حاکی از آن است که اکثریت شهروندان (۵۱/۸ درصد)، معتقدند که مشارکت در حد زیاد در تحقق اهداف رویکردهای محله محور در سطح مدیریت محله نقش دارد. (جدول شماره ۷).

جدول ۷- دیدگاه شهروندان در خصوص مشارکت در تحقق ایجاد نهاد اجتماعی

طیف ارزیابی	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۲۲	۵/۷	۶	۶
کم	۲	۰/۵	۰/۵	۶/۵
متوسط	۱۰	۲/۶	۲/۷	۹/۳
زیاد	۱۹۰	۴۹/۵	۵۱/۸	۶۱
خیلی زیاد	۱۴۳	۳۷/۲	۳۹	۱۰۰
بدون پاسخ	۱۷	۴/۴	-	-
جمع	۳۸۴	۱۰۰	۱۰۰	-

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵

دیدگاه شهروندان در خصوص ویژگی های نهاد اجتماعی:

پس از شناسایی و شناخت و بررسی در تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور شهر فردوسی، می بایست میانگین نظرات شهروندان در خصوص ویژگی های نهاد اجتماعی محله محور که متغیر وابسته ما می باشد را به دست آورد تا بتوان ضریب همبستگی بین مؤلفه های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهاد اجتماعی محله محور را به دست آورد. از میان گویه های سنجیده شده در جدول زیر وجود نیروی انسانی مجرب به تعداد کافی در محلات و ارگان های مرتبط با امور شهری یا ۵۷/۴ درصد از نظر شهروندان و به مقدار خیلی زیاد می تواند از ویژگی های نهادهای اجتماعی در سطح شهر فردوسی باشد.

جدول ۸- گویه های ویژگی نهادهای اجتماعی از نظر شهروندان

طیف ارزیابی					ویژگی های ایجاد نهادهای اجتماعی در سطح محلات
خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
درصد					
۶/۳	۴/۲	۶/۵	۲۷/۴	۵۵/۶	تشکیل و تقویت سازمانهای غیر دولتی در حکم سازوکاری مؤثر و اجرایی برای جلب مشارکت مردم
۲/۹	۴/۲	۷/۴	۲۸/۲	۵۷/۴	وجود نیروی انسانی مجرب به تعداد کافی در محلات و ارگانهای مرتبط با امور شهری
۶/۲	۰/۵	۶/۵	۳۴/۱	۵۲/۶	تأثیرگذاری مطلوبتر شهروندان در تصمیم گیریهای شهری
۰	۳/۴	۱۰/۸	۵۱/۱	۳۴/۷	دادن حق اظهار نظر به مردم محلی و مشارکت مردم محلی در امور سیاسی
۳/۷	۲/۴	۲۱/۷	۴۲/۹	۲۹/۳	پیشگیری از جرایم محلی و وجود امنیت در ساکنان محله
۰	۵/۵	۱۸/۲	۴۳	۳۳/۳	وجود هویت مکانی از طریق طراحی، تجهیز و نام گذاری خیابان
۰	۶/۸	۱۸/۹	۴۰/۸	۳۳/۴	قویت بیشتر تصمیم گیریها در شورای محله و شورایارها و معتمدین محله
۰	۶/۲	۲۹/۴	۳۴/۹	۲۹/۴	ایجاد انگیزه و احساس اهمیت در ساکنان از طریق ایجاد خانه های گفتگوی محله ای

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵

به منظور شناخت نظر شهروندان محلات واقع در شهر فردوسی - شهرستان شهریار در خصوص ویژگی های ایجاد نهادهای اجتماعی در سطح محلات از ۸ گویه در قالب طیف لیکرت استفاده شده است. با توجه به امتیاز خیلی زیاد (۵) و خیلی کم (۱)، یافته های تحقیق حاکی از آن است که اکثریت شهروندان (۴۵/۵ درصد)، معتقدند که موارد مطرح شده در حد زیاد جزء ویژگی های ایجاد نهادهای اجتماعی در سطح محلات است. (جدول شماره ۹).

جدول ۹- دیدگاه شهروندان در خصوص ویژگی‌های اجتماعی

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	طیف ارزیابی
۰	۰	۰	۰	خیلی کم
۵/۴	۵/۴	۵/۲	۲۰	کم
۱۷/۶	۱۲/۲	۱۱/۷	۴۵	متوسط
۶۳/۱	۴۵/۵	۴۳/۸	۱۶۸	زیاد
۱۰۰	۳۶/۹	۳۵/۴	۱۳۶	خیلی زیاد
-	-	۳/۹	۱۵	بدون پاسخ
-	۱۰۰	۱۰۰	۳۸۴	جمع

منبع: یافته‌های نگارندگان ۱۳۹۵.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها:

در این قسمت به منظور تعیین رابطه میان متغیرهای ملاک و پیش بین از ضریب همبستگی و جهت سنجش نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف-اسمرینف استفاده گردیده است که نتایج آن در زیر ارائه می‌گردد. قبل از استفاده از هر آزمونی لازم است تا از نرمال بودن داده‌ها اطمینان حاصل کنیم. لذا برای تک تک متغیرها آزمون ناپارامتری کولموگروف-اسمرینف اجرا گردید و اطلاعاتی مطابق جدول (۱۰) بدست آمد.

جدول ۱۰-آزمون نرمال بودن متغیرها

ویژگی نهاد اجتماعی	انسجام اجتماعی	مشارکت	اعتماد	متغیرها
۳۶۹	۳۵۴	۳۶۷	۳۶۹	تعداد
۳۱	۱۹/۶۴	۲۷/۹۶	۲۰/۹۱	میانگین
۶/۲۰	۳/۰۶	۶/۳۰	۲/۰۴	انحراف معیار
۰/۲۰۵	۰/۱۱۷	۰/۲۵۴	۰/۱۲۳	مطلق
۰/۱۰۳	۰/۰۶۵	۰/۱۳۲	۰/۱۱۳	مثبت
-۰/۲۰۵	-۰/۱۱۷	-۰/۲۵۴	-۰/۱۲۳	منفی
۳/۹۴۸	۲/۱۹	۴/۸۷	۲/۳۶	آزمون کولموگروف-اسمرینف
۰/۲۶۸	۰/۲۰۸	۰/۴۲۵	۰/۲۱۰	معنی داری

منبع: یافته‌های نگارندگان ۱۳۹۵.

با توجه به جدول ۱۱ چون سطح معنی‌داری برای متغیر اعتماد (۰/۲۱۰)، مشارکت (۰/۴۲۵)، انسجام اجتماعی (۰/۲۰۸) و نگرش شهروندان در خصوص ویژگی‌های ایجاد نهادهای اجتماعی در سطح شهر فردوسی (۰/۲۶۸) و از ۵ صدم کم تر است لذا فرض نرمال بودن را برای تک تک متغیرها می‌پذیریم.

پس از این که نرمال بودن متغیرها معلوم شد، بنابراین برای بررسی و تعمیم نتایج میزان همبستگی مؤلفه‌ها با متغیر وابسته که تحقق ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور می‌باشد برای جامعه آماری تحقیق، از آزمون‌های پارامتریک (آزمون پی‌رسون) استفاده خواهیم کرد که نتیجه در جدول زیر ارائه شده است و با توجه به نتیجه آزمون چون سطح معنی‌داری برای تمامی مؤلفه‌ها برابر ۰/۰۰۰ و از ۵ صدم کوچک‌تر است بنابراین میزان همبستگی برای ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور با متغیرهای مستقل، با احتمال ۹۹ درصد تأیید می‌شود که میزان همبستگی متغیرها در جدول ۱۳ نمایش داده شده است.

جدول ۱۱- همبستگی بین متغیرهای تحقیق با نهاد اجتماعی محله محور

ردیف	متغیرهای تحقیق	متغیر وابسته	R	p
۱	اعتماد		۰/۶۱۵**	۰/۰۰۰
۲	انسجام اجتماعی		۰/۲۶۴**	۰/۰۰۰
۴	مشارکت		۰/۷۱۲**	۰/۰۰۰

* = معنی داری در سطح ۰/۹۵ ** = معنی داری در سطح ۰/۹۹

تعیین مؤلفه مؤثر سرمایه اجتماعی بر ایجاد نهاد اجتماعی محله محور:

تحلیل رگرسیون چندگانه این امکان را برای محقق فراهم می‌کند تا تغییرات متغیر وابسته را از طریق متغیرهای مستقل پیش بینی و سهم هر یک از متغیرهای مستقل را در تبیین متغیر وابسته تعیین کند. در روش گام به گام قوی ترین متغیرها یک به یک وارد معادله می‌شوند و این کار تا زمانی ادامه می‌یابد که خطای آزمون معنی داری به ۵ درصد برسد. در این بخش به بررسی این روش آماری پرداخته می‌شود که با استفاده از روش گام به گام به ترتیب ۲ متغیر مشارکت و اعتماد وارد معادله رگرسیون چندگانه گردیدند، در ادامه به بررسی این روش پرداخته می‌شود.

گام اول: در اولین مرحله متغیری که وارد معادله گردید مشارکت x_1 می‌باشد که این بدان مفهوم است که متغیر مزبور بیشترین تأثیر را در ایجاد نهاد اجتماعی محله محور داشته است. در این مرحله ضریب همبستگی برابر $R = ۰/۷۳۰$ و ضریب تعیین برابر $R^2 = ۰/۵۳۳$ و نیز ضریب تعیین تعدیل شده برابر $R^2 = ۰/۵۳۲$ محاسبه گردیده است و از طرف دیگر مقدار F حاصل از تجزیه واریانس برابر $F = ۳۵۶/۶۶۶$ و سطح معنی داری آن برابر $\rho = ۰/۰۰۰$ که در سطح کمتر از یک هزارم معنی دار می‌باشد. لذا با مشاهده ضریب تعیین می‌توان اظهار کرد که مؤلفه مشارکت شهروندان به تنهایی با $۵۳/۲\%$ از نظر شهروندان در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیبه بیشترین نقش را ایفا می‌کند.

جدول ۱۲- مراحل مختلف ورود متغیرهای مستقل در تحلیل رگرسیونی

مراحل	متغیر	R	R^2	R^2_{Ad}	Std
۱	مشارکت (x_1)	۰/۷۳۰	۰/۵۳۳	۰/۵۳۲	۳/۷۶
۲	اعتماد (x_2)	۰/۷۶۱	۰/۵۸۰	۰/۵۷۷	۳/۵۸

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵.

گام دوم: در مرحله دوم پس از متغیر مشارکت، متغیر x_2 اعتماد وارد معادله شد که در این مرحله ضریب همبستگی برابر $R = ۰/۷۶۱$ و ضریب تعیین برابر $R^2 = ۰/۵۸۰$ و نیز ضریب تعیین تعدیل شده برابر $R^2 = ۰/۵۷۷$ محاسبه گردیده است و از طرف دیگر مقدار F حاصل از تجزیه واریانس برابر $F = ۳۸۸ / ۲۱۴$ و سطح معنی داری آن برابر $\rho = ۰/۰۰۰$ که در سطح کمتر از یک هزارم معنی دار می‌باشد. بر اساس مؤلفه‌های مشارکت و اعتماد شهروندان $۵۷/۷\%$ درصد در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیبه نقش دارند و مؤلفه انسجام اجتماعی با $(۴۲/۳)$ از نظر شهروندان در رده سوم قرار می‌گیرد. (جدول ۱۳).

جدول ۱۳- ضرایب متغیرهای وارد شده در معادله رگرسیونی

متغیر	B	اشتباه استاندارد B	Beta	T	Sig.
مشارکت (x_1)	۰/۴۹۲	۰/۰۴۴	۰/۵۴۶	۱۱/۲۷۴	۰/۰۰۰
اعتماد (x_2)	۰/۳۹۸	۰/۰۶۸	۰/۲۸۳	۵/۸۴	۰/۰۰۰
عدد ثابت	۱۰/۹۶۲	۱/۰۹۵	-	-	-

منبع: یافته های نگارندگان ۱۳۹۵.

نتیجه گیری:

شهر فردوسیة در میان شهرهای شهرستان شهریار از جمله شهرهایی است که بیشترین مهاجرین با قومیت‌های مختلف به آن وارد شده است و لذا وجود نهادهای اجتماعی برای یکی کردن سبک‌های فکری متفاوت در سطح شهر می‌بایست به صورت مشارکت شهروندان در تصمیم‌گیری‌ها انجام پذیرد. پس از تعاریف سرمایه اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل دهنده آن معلوم شد که هر سه مؤلفه مشارکت، اعتماد و انسجام اجتماعی از نظر شهروندان در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیة نقش دارد در ادامه پس از برقراری ضریب همبستگی پیرسون با متغیر وابسته تحقیق یعنی ویژگی‌های نهاد اجتماعی معلوم شد که مؤلفه مشارکت با میزان ۰/۶۱۵ درصد، مؤلفه اعتماد با میزان ۰/۶۱۵ درصد و انسجام اجتماعی با میزان ۰/۲۶۴ درصد به ترتیب در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیة نقش دارند و با ایجاد نهادهای اجتماعی و اعتماد شهروندان به این نهادها انسجام و مشارکت در تصمیمات شهری از سوی شهروندان بیشتر خواهد بود. پس از اینکه وابستگی مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ایجاد نهادهای اجتماعی در شهر فردوسیة معلوم شد با استفاده از روش رگرسیون خطی نیز معلوم شد که بیشترین تأثیر را در ایجاد نهادهای اجتماعی محله محور با ویژگی‌های این نهادها را مشارکت با ضریب ۵۳/۲ درصد دارد. در میان گویه‌های مطرح شده و نظرات شهروندان علاقه و اعتماد در مردم برای توسعه و پیشرفت و همچنین تمایل شهروندان به مشارکت در امور شهری و افزایش امکانات شهری و سهولت ارتباط شهروندان با مدیران شهری در ایجاد نهادهای اجتماعی برای مشارکت شهروندان در آن‌ها نقش خواهد داشت و اعتماد به نهادهای محلی، هیات امنای محل و همچنین اعتماد به نهادهای اجتماعی بر مبنای شاخص انتظارات نظر بر نیزه‌های اجتماعی اعتماد شهروندان را برای ایجاد این نهادهای بالا خواهد برد. دائمی و مستمر بودن و انسجام داشتن فعالیت‌ها در این نهادها و اطلاع یافتن راحت‌تر شهروندان از مصوبات امور شهری نقش انسجام اجتماعی را از نظر شهروندان در ایجاد نهادهای اجتماعی معلوم می‌دارد. در نهایت از نظر شهروندان ویژگی‌هایی که باید این نهادها داشته باشند تا مؤلفه‌های مستقل بتوانند با یکدیگر همبستگی داشته باشند، این است که: این نهادها می‌توانند نیروی انسانی مجرب را به کار بگیرند، نیروهایی که در سطح شورایی‌ها اجازه مشارکت کمتر به آن‌ها داده می‌شود و همچنین این نهادها مشارکت مردم را نیز جلب خواهند کرد و به مردم حق اظهار نظر و مشارکت در امور محلی و سیاسی خواهند داد.

References:

1. Aslani, Firuz, Fatahi Zafarghandi, Ali (2014), *public participation in the governance of Islam or what?*, No. 8, pp. 88-65.
2. Alavi Tabar, Ali Reza (1393), *a model citizen participation in city affairs, Volume 9, of the municipalities of the country, Tehran.*
3. Ali Babaei, Yahya (1378), *whether religion is a social institution, Journal Sociological Studies, Issue 13, pp. 128-109.*
4. Capon, Noel, John U. (1990). *Determinants of financial performance: a meta_analysis. Management Science, Vol 36, pp1159-1143.*
5. Damanpour, Fariborz. (1990). *Innovation effectiveness, adoption and organizational performance, Innovation and creativity at work: Psychological and organizational strategies, pp141-125.*
6. Dehkhoda, Ali Akbar (1998), *dictionaries, Publishing and Printing Tehran University, Second Edition, Tehran*
7. Drucker, Peter (2001), *employee performance management Chlsh in the 21st century's greatest thinkers, Translation: Azad Majidi, Journal of Management Development, 25 and 24, Ss31-25.*
8. Fridman, Jan (1993), *Toward a non-euclidian mode of planning, Apa Journal, Vol 482.*
9. Gaynor, Gerard. (2002). *Innovation by design: what it takes to keep your company on the cutting edge, New York, Amacom Books.*
10. Hasanah, Tunira (2015), *Potential Social Capital of Indonesian Immigrant in Malaysia: A Preliminary Research, Social and Behavioral Sciences 211 (2015) 383 – 389.*
11. Hosseini, Ali (2001), *methods of citizen participation in urban development plans (Rasht), Geography and Urban Planning PhD thesis, Tarbiat Modarres University, Tehran.*

12. Hossein Abadi, Mustafa, Taghvai, Ali Akbar (1388), *educating citizens and neighborhood oriented approach: the role of institutions and pillars of the*
13. Jameson, Kenneth P. (2006) *Has Institutionalism Won the Development Debate?*; *Journal of Economic Issues*, Vol 40, No 2.
14. Karimi, M. A. (1389). *Identify factors affecting people's participation in decision neighborhood management (with an emphasis on neighborhood councils Tehran. "Theses Master of Management, University of Management and Planning Organization.*
15. Knack, Stephen and Keefer, Philip (1997) *Dose Social Capital Have Economic Pay off ? Across-Country Investigation*; *Qartrly Journal of Economic*, No.1, November.
16. Khoshfar, Gh. (1387). *Tasyr social capital on political participation, case study: Golestan Province, PhD in sociology, Allameh Tabatabaei University, Faculty of Social Sciences.*
17. Li, Yuan, Yongbin Zhao, Yi Liu. (2006). *The relationship between HRM, technology innovation and performance in China, Emerald Grup publishing Limited, International journal of Manpower*, Vol 27, pp 697-679.
18. Meier, Gerald M. (2000) *The Old Generation of Development Economic and the New; Printed in: Frontiers of Developmment Economics; the Future in Perspective, Edited by Gerald M. Meier and Joseph E. Stiglitz, Oxford University Press.*
19. Masoumi Eshkavari Hassan (1392) *"A practical guide to planning and futures research", publication Payam.*
20. Malekipour, Moussa, Malekipour Ahmad (1392), *Human Resource Management: Innovations efficiency, environmental performance, organizational effectiveness, Journal of Labor and Society*, Issue 16, pp. 22-17.
21. Majidi Khamenei, Batol., Kolivand, Hojjatollah (2012), *analyze the spatial structure of urban neighborhood community based on sustainable development (case study Darabad Tehran neighborhood)*, No. 19, pp 74-47.
22. Mndras, Henry (2014), *Principles of Sociology, Translation: Bagher Parham, Amir Kabir Publications, Tehran.*
23. Mousavi, Ahmad. (1385). *Community development planning with an emphasis on social capital in the corner of Mashhad students, Urban Master's thesis, Tarbiat Modarres University School of the Arts.*
24. Moin, Mohammad (1371), *Moin culture, Amir Kabir Publications, Tehran.*
25. Nia Zahiri, Mustafa, Nickhah, Hidayatu'llah (1394), *measuring the level of social trust among residents of Bandar Abbas and its influencing factors, Journal of Cultural Studies, Issue 1, pp 161-125.*
26. Rvsk, Joseph, Roland, Warren (1392), *Introduction to Sociology, Translation: Behroz Bnvy and Ahmad Karimi, Farvardin Library, Tehran.*
27. Saremi, Farid, (2007), *the development of a district in Tehran metropolitan area Spring neighborhood of Tehran Case Study, Master Thesis urban planning, martyr Beheshti University. 231 pages.*
28. Sanei, Parviz (2014), *sociology of values, publication and distribution of books Jar, Tehran.*
29. Sadeghi, Alireza (2009). *File: Citizen neighborhood, Kheradnameh Journal News, Issue 35, pp. 103-101.*
30. Surya, Batara (2016), *The processes analysis of urbanization, spatial articulation, social change and social capital difference in the dynamics of new town development in the fringe area of Makassar City (case study: In Metro Tanjung Bunga Area, Makassar City), Social and Behavioral Sciences 227 (2016) 216 – 231.*
31. Tabibi, Heshmatollah (1368), *social institutions, Journal Sociological Studies, Issue 2, pp 68-49.*
32. Uphoff (1999), *Understanding Social Capital: Learning from The Analysis and Experiences of Participation*; in Dasgupta and Serageldin, *Social Capital: A Multifaceted Perspective*, World Bank, USA.
33. Vilar, Katila, Cartes, Ivan (2016), *Urban design and social capital in slums. Case study: Moravia's neighborhood, Medellin, 2004-2014, Social and Behavioral Sciences 216 (2016) 56 – 67.*
34. Yourike Prasisca, Surjono, Rizal Sutikno, Fauzul (2015), *Gender Equality and Social Capital as Rural Development Indicators in Indonesia (Case: Malang Regency, Indonesia), Social and Behavioral Sciences 211 (2015) 370 – 374.*