

تدوین مدل علی برای پیش‌بینی ابعاد خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی،

سازش یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین

کاظم کریم زاده^۱، امیر پناه علی^{۲*}، خلیل اسماعیل پور^۳، مرضیه علیوندی وفا^۴

تاریخ دریافت: ۴۰۲/۱۱/۲ تاریخ پذیرش: ۴۰۳/۱/۲۸

چکیده

این پژوهش باهدف تدوین مدل علی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین انجام شد. روش تحقیق حاضر از نظر هدف جزو تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت از نوع تحقیقات کمی و از نظر روش اجرا جزو تحقیقات توصیفی-همبستگی بود که در قالب مطالعات غیرآزمایشی و با روش مدلیابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری شامل کلیه زوج‌های دارای حداقل یک‌بار تجربه خیانت به‌صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی شهرستان خوی در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ بود. با توجه به قاعده سرانگشتی بیست مورد به ازای هر متغیر مشاهده شده تعداد ۴۸۰ نفر با روش نمونه هدفمند انتخاب شدند. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه‌های خیانت زناشویی یینسری و کوکدمیر (۲۰۰۶)، سبک‌های دلبستگی همسران بارتولومو (۱۹۹۱) و انعطاف‌پذیری شناختی دنیس و وندروال (۲۰۱۰) استفاده شد. تحلیل داده با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی و مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS^{۲۷} و AMOS^{۲۴} صورت گرفت. نتایج نشان داد مدل پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده برازش دارد. بین سبک‌های دلبستگی ایمن و طرد کننده با خیانت زناشویی رابطه منفی وجود دارد و بین سبک‌های ترسان و دلمشغولی با خیانت زناشویی رابطه مثبت وجود دارد. همچنین نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری در ارتباط بین سبک دلمشغولی با خیانت زناشویی تأیید شد. ضریب اثر مستقیم و معناداری بین سازگاری (-۰/۳۸) و رضایت جنسی (-۰/۴۹) با خیانت زناشویی وجود داشت ($P < ۰/۰۰۱$). بین سازگاری (۰/۲۹) و رضایت جنسی (۰/۴۴) با انعطاف‌پذیری شناختی اثر مستقیم و معناداری مشاهده شد ($P < ۰/۰۰۱$). اما با توجه به عدم معناداری ضرایب غیرمستقیم، نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سازگاری و رضایت جنسی با خیانت زناشویی تأیید نشد.

کلیدواژه‌ها: خیانت زناشویی، سبک‌های دلبستگی، انعطاف‌پذیری شناختی، سازگاری و رضایت جنسی.

۱. دانشجوی دکتری، واحد مشاوره، پرديس علوم و تحقيقات، استان آذربايجان شرقي، دانشگاه آزاد اسلامي تبريز، تبريز، ايران
۲. دانشيار، گروه روانشناسي و مشاوره، هيات علمي، دانشگاه آزاد اسلامي، واحد تبريز، تبريز، ايران (نویسنده مسئول) panahali@iaut.ac.ir
۳. دانشيار، دانشکده علوم تربيتي و روانشناسي، هيات علمي، دانشگاه آزاد اسلامي، واحد تبريز، تبريز، ايران
۴. دانشيار، گروه روانشناسي، هيات علمي، دانشگاه آزاد اسلامي، واحد تبريز، تبريز، ايران

مقدمه

خانواده واحد اساسی جامعه است و از ابتدای تاریخ تاکنون در بین تمامی جوامع بشری خانواده به عنوان اصلی ترین نهاد اجتماعی، زیربنای جوامع و منشأ فرهنگ‌ها، تمدن‌ها و تاریخ بشر بوده است. (گلدنبرگ و گلدنبرگ^۱، ۱۹۹۵). خانواده مأمّن آرامش و جایگاه به شکوفا رساندن استعدادهاست. افراد در درون خانواده هم تأثیر می‌پذیرند و هم، بر هم تأثیر می‌گذارند. مسلماً شکوفایی افراد خانواده، متأثر از عملکرد درونی خانواده است (دی والک و بردن^۲، ۲۰۱۸). حفظ و تداوم خانواده از اهمیت زیادی برخوردار است. خانواده به عنوان واحدی اجتماعی، کانون رشد و تکامل، التیام و شفادهندگی و تغییر و تحول آسیب‌ها و عوارض است که هم‌بستر شکوفایی و هم‌بستر فروپاشی روابط میان اعضایش می‌باشد (مومنی، جاویدشعاع کاظمی، مهرانگیز، ۱۴۰۰). خیانت زناشویی را عبور فرد از مرز رابطه زناشویی با برقراری صمیمیت فیزیکی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه تعریف می‌کنند. خیانت به معنای (عمل) رابطه جنسی با کسی است که شوهر، زن یا شریک جنسی دائمی نیست (انتشارات دانشگاه کمبریج^۳، ۲۰۲۰). خیانت زناشویی یکی از دلایل عمده طلاق و از هم پاشیدن ازدواج‌ها می‌باشد و همه گیرترین چالشی است که پای زوجین را به درمان باز کرده است (گانگ و هسو^۴، ۲۰۱۷)؛ بی‌وفایی زناشویی پدیده‌ای است که اغلب به خاطر برطرف شدن نیازهای عاطفی فرد از طریق روابط خارج از حیطه زناشویی به وقوع می‌پیوندد و بر اساس نظر زوج درمانگران روبرو شدن با خیانت یکی از دردناکترین اتفاقات برای زوجین و سخت ترین موارد برای درمان توسط مشاوران و درمانگران است. بی‌وفایی در مردان زن تفاوت‌هایی دارد و شیوع آن در مردان بیشتر است. درباره علل بی‌وفایی مردان سه تئوری مطرح شده است: «بحران آشیانه خالی» که بعد از ازدواج آخرین فرزند ایجاد می‌شود؛ «رسیدن به اوج» زمانی رخ می‌دهد که فرد به موقعیت دلخواه خود می‌رسد و تصور می‌کند که بیشتر از آن نمی‌تواند رشد کند؛ همچنین «بحران حقایق زندگی» که در هر سنی می‌تواند رخ دهد و زمانی است که فرد به درک حقایقی می‌رسد مانند اینکه خودش، زندگی‌اش و یا همسر و فرزندان‌ش کامل نیستند. (لوسترمن^۵، ۲۰۲۰). در یگوتاس و بارتا^۶ خیانت را عبور فرد از مرز رابطه زناشویی با برقراری صمیمیت فیزیکی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه تعریف می‌کنند. اگر دسترسی پذیری و پاسخ‌گویی عاطفی نیازهای زن و شوهر در حدی باشد که زوجین نیازهای برآورده شده داشته باشند احتمال نگرش مثبت به خیانت زناشویی

^۱ Goldenberg & Goldenberg

^۲ De Valk, H. A. G. & Bordone, V

^۳ Cambridge University Press

^۴ Gong, H. Hsu, w

^۵ Lusterman DD

^۶ Drigotas, S.M, and Barta

کاهش می‌یابد (لاچینووا، کوترکوا و فرالی^۱، ۲۰۱۸). بی‌وفایی و خیانت، نوعی اختلال و بیماری در رفتار است، زیرا با توجه به عوارض نابهنجار و نامطلوبی که به همراه دارد، آسیب‌ها و مشکلات مختلفی را برای هر یک از افراد دیگر ایجاد می‌نماید. یکی از دلایل عمده از هم پاشیده شدن ازدواج‌ها خیانت زناشویی است که در قالب روابط فرازناشویی^۲ صورت می‌گیرد (کروز، ۲۰۱۸). خیانت زناشویی یکی از مهم‌ترین دلایل اقدام به رفتارهای پرخاشگرانه نسبت به همسر به شمار می‌رود. بسیاری از زوج‌هایی که با این تجربه تلخ‌رو به رو می‌شوند، اغلب ترجیح می‌دهند از همسرشان جدا شوند. هرگونه روابط جنسی یا ارتباط عاطفی خارج از چارچوب روابط زناشویی به صورت مخفیانه، که تهدیدی برای زندگی زناشویی محسوب شده، قانوناً به عنوان خیانت تعریف می‌شود. تجربه مجدد صمیمیت فردی و جنسی مهمترین انگیزه زن و مرد متاهلی است که به سوی روابط فرازناشویی و خیانت کشیده می‌شود (مافوسا، ماتاندوا و نیامایارو^۳، ۲۰۱۷).

بیان مسئله

خانواده اساسی‌ترین و اصلی‌ترین نهاد هر جامعه و کانون حفظ سلامت روان و بهداشت روانی است. (زاندبرگن و برون^۴، ۲۰۱۹). خیانت زناشویی موضوعی است که خانواده درمانگران به صورت منظم در کارهای درمانی خودشان با آن روبرو می‌شوند و می‌تواند تجربه‌ای گیج‌کننده و دردناک برای همه کسانی باشد که با آن درگیرند؛ و یکی از دلایل عمده طلاق و فروپاشی خانواده‌ها می‌باشد. (ماح^۵، ۲۰۱۹). یکی از عوامل تأثیرگذار در روابط خانواده‌ها، سبک‌های دلبستگی^۶ و تعارض‌های درونی حل‌نشده با مراقبان اصلی است که می‌تواند در سایر روابط صمیمانه زوجین نیز نمود یابد. یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های مهم بی‌وفایی و خیانت زناشویی، نارضایتی و ناخشنودی از زندگی زناشویی، فقدان عشق و کاهش سازش یافتگی زناشویی است. یکی از متغیرهایی که با آسیب‌شناسی روابط زناشویی در ارتباط است، انعطاف‌پذیری شناختی^۷ است. (زانگ، لیمانگ، اسمیت، چانگ، هابگر و هایس^۸، ۲۰۱۸). مطالعات فراوانی انجام شده شکلیا و اسماعیل‌پور (۱۴۰۲) در پژوهشی تحت عنوان بررسی مفهوم خیانت اینترنتی و تأثیرات آن بر نهاد خانواده صورت گرفت به این نتیجه دست یافتند که خیانت اینترنتی موجب کاهش صمیمیت و به سردی گراییدن روابط زوجین و همچنین طلاق عاطفی و کاهش اعتماد و بدبینی میان زوجین می‌شود. در پژوهشی دیگر هاشمیان، یزدانی و افشاری کرمانی (۱۴۰۱) تحت عنوان تحلیل لایه‌های علی (cla)

^۱ Umemua, T. Lacinova, L. Kotrocova, K. Fraley, R.C

^۲ Extramarital relationship

^۳ Maphosa, S. Mutandwa, PH. & Nyamayaro

^۴ Zandbergen DL, Brown SG

^۵ Mah

^۶ Attachment Styles

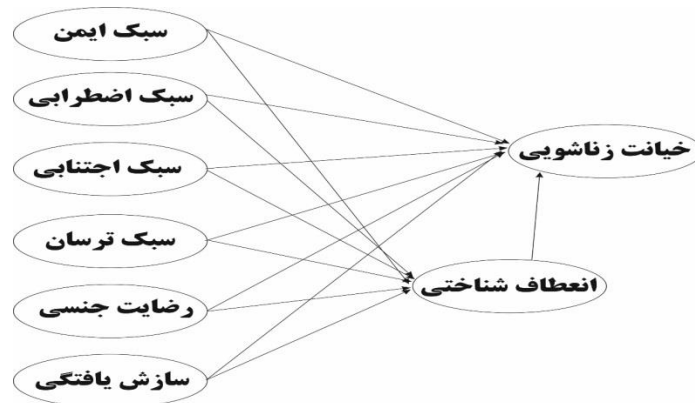
^۷ Cognitive flexibility

^۸ ZHANG, C.Q. Leeming, E. Smith, P. Chung, PK. Hagger, M.S. & Hayes

پدیده روابط فرازناشویی در زوجین شهر تهران و ارائه خط مشی مطلوب انجام گرفت، از دستاوردهای این پژوهش، کشف عوامل موثر بر پیدایی این روابط می باشد که سه عامل: رسانه ها و شبکه مجازی، عدم تأمین نیازهای عاطفی از سوی همسر و عدم رضایت جنسی، بیشترین امتیاز را به خود اختصاص دادند و پنج الگوی ذهنی: محیط گران، خانواده گرایان، باورگرایان، ارتباط گرایان و روان گرایان، بر اساس روش تحلیل کیو به دست آمد. کا ساندارا و گمبل (۲۰۲۲) پژوهشی تحت عنوان تحلیل کمی خیانت در برنامه های تلویزیونی پرتعداد انجام دادند. تجزیه و تحلیل محتوایی از تصاویر خیانت در برنامه های تلویزیونی پرتعداد منتشر شده در سال های ۲۰۱۷-۲۰۱۸ انجام شد. یافته ها نشان داد که تقریباً یک سوم از برنامه های تلویزیونی نمونه برداری شده رفتارهای خیانت را به تصویر می کشند یا در مورد خیانت صحبت می کنند. جذابیت به دیگری دلیل اصلی خیانت شخصیت ها بود، اگر چه پیامدهای درگیر شدن در خیانت در درجه اول منفی بود، اما این پیامدها بر اساس نوع خیانت متفاوت بود. فایف، تئوبالد، گوسنر و یاکوم (۲۰۲۲) در پژوهشی تحت عنوان شفاف فردی از خیانت و جدایی برای بزرگسالان در حال ظهور: یک نظریه پایه به این نتیجه دست یافتند که خیانت در رابطه است که می تواند منجر به پیامدهای منفی فردی و رابطه ای شود. وقتی خیانت منجر به از هم پاشیدگی رابطه شود، این می تواند این چالش ها را بیشتر تشدید کند. هدف از این پژوهش توسعه یک نظریه پایه ای از روند بهبودی از خیانت و در نتیجه انحلال رابطه برای شرکای غیر ولگردی است که بزرگسالان در حال ظهور هستند. نتایج: ما یک نظریه پایه ای از روند بهبودی از خیانت و جدایی برای بزرگسالان نوظهور ارائه می کنیم که شامل چهار مرحله و سه بعد مرتبط - عاطفی، رابطه ای و شخصی - در چارچوب شفاف بخش روابط حمایتی است. تماس غیرمفید با شریک قبلی یک شکست قابل توجه برای بهبودی ایجاد کرد. ابعاد درمان یافته های ما همچنین نشان داد که ارزیابی و مداخله بالینی باید به این جنبه های بهبودی بپردازد و با گذشت زمان از خیانت و انحلال رابطه آگاه شود.

به طور کلی، توانایی تغییر آمایه های شناختی به منظور سازگاری با محرک های در حال تغییر محیطی، عنصر اصلی در تعاریف عملیاتی انعطاف پذیری شناختی است. با توجه به تحقیق انجام شده و تأثیرات نامناسب و جبران ناپذیری که پدیده خیانت زناشویی بر سیستم خانواده و فرزندان و در نهایت به خانواده وارد می کند، و جامعه را به فساد و بی بندوباری می کشاند و تعهد را از انسان ها می گیرد، ضرورت توجه و پژوهش در زمینه خیانت زناشویی و تبیین مدلی برای علل گرایش به این پدیده مشخص می گردد. اهداف کلی که در نظر گرفتیم تدوین مدل علی برای پیش بینی ابعاد خیانت زناشویی بر اساس سبک های دل بستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه ای انعطاف پذیری شناختی در زوجین. اهداف اختصاصی عبارتند از تعیین رابطه خیانت زناشویی با سبک دل بستگی ایمن. تعیین رابطه خیانت زناشویی با سبک دلبستگی اضطرابی. تعیین رابطه خیانت زناشویی با سبک طرد کننده اجتنابی. تعیین رابطه خیانت زناشویی با سبک ترسان. تعیین رابطه خیانت زناشویی با سازش یافتگی در زوجین. تعیین رابطه خیانت

زناشویی با رضایت جنسی در زوجین. تعیین نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی، سازش یافتگی، رضایت جنسی با خیانت زناشویی در زوجین. فرضیه اصلی: مدل ساختاری پژوهش جهت پیش‌بینی ابعاد خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین با داده‌های جمع‌آوری شده برازش دارد. فرضیه‌های اختصاصی: ۱- خیانت زناشویی با انواع سبک دلبستگی ایمن، دلمشغولی اضطرابی، سبک طرد کننده اجتنابی و سبک ترسان رابطه دارد. ۲- خیانت زناشویی با سازش یافتگی رابطه دارد. ۳- خیانت زناشویی با رضایت جنسی رابطه دارد. ۴- انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی، سازش یافتگی، رضایت جنسی با خیانت زناشویی نقش واسطه‌ای دارد. بنابراین پژوهش بر روی مسأله خیانت زناشویی و آرایه مدلی جهت شناسایی عوامل مؤثر بر گرایش افراد به خیانت زناشویی ضروری به نظر می‌رسد، از این رو مسأله اساسی این پژوهش تدوین مدل علی برای پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین متقاضی طلاق شهرستان خوی است. مدل مفهومی پژوهش به شکل زیر خواهد بود.



شکل ۱ مدل مفهومی پژوهش

روش پژوهش

روش تحقیق حاضر از نظر هدف جزو تحقیقات بنیادی و از نظر ماهیت از نوع تحقیقات کمی و از نظر روش اجرا جزء تحقیقات توصیفی-همبستگی می‌باشد که در قالب مطالعات غیرآزمایشی و با روش مدلیابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری این پژوهش کلیه زوج‌هایی است که در طی دوران زندگی زناشویی که یکسال از ازدواج‌شان گذشته و حداقل یک‌بار تجربه خیانت به صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی را در زندگی زناشویی داشته و برای حل مشکلات خود از طریق (دادگستری، شورای حل اختلاف، بهزیستی، نیروی انتظامی و مراجعین آزاد) که در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ به مرکز مشاوره راه نور کرده‌اند، می‌باشد. با توجه به اینکه روش تحقیق از نوع مدلیابی معادلات

ساختاری می‌باشد. لذا برای تعیین حجم نمونه از قاعده سرانگشتی، بیست مورد به ازای هر متغیر مشاهده شده، استفاده شده است (هومن، ۱۳۸۴، ص ۲۲). با در نظر گرفتن اینکه در مدل پژوهش تعداد ۲۴ متغیر مشاهده‌هایی وجود دارد، حجم نمونه تحقیق برابر با ۴۸۰ نفر می‌باشد. با توجه به جامعه آماری این پژوهش، در این تحقیق از روش نمونه‌گیری دردسترس و هدفمند استفاده شده است. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات پس از جمع‌آوری پرسشنامه، اطلاعات کدبندی شده و سپس با نرم‌افزار SPSS^{۲۸} و AMOS^{۲۹} مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و سپس اطلاعات به‌دست‌آمده تفسیر شدند.

ابزار پژوهش

پرسشنامه خیانت زناشویی: این پرسشنامه توسط ینیسری و کوکدمیر (۲۰۰۶) به‌منظور سنجش خیانت عاطفی و جنسی طراحی و تدوین شده است؛ و دارای ۲۴ سوال و شش مولفه مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه اجتماعی و هیجان‌خواهی می‌باشد و بر اساس طیف لیکرت با سؤالاتی مانند: «بودن در رابطه عاشقانه‌ای که همسر فرد همراهی و صمیمیت نشان نمی‌دهد»، به سنجش خیانت زناشویی می‌پردازد. در این پرسشنامه منظور از خیانت زناشویی نمره‌ای است که پاسخ دهندگان به سؤالات ۲۶ گویه‌ای پرسشنامه خیانت زناشویی می‌دهند؛ و نمره‌گذاری پرسشنامه (اصلاً مهم نیست، نمره یک و خیلی مهم است، نمره پنج تعلق خواهد گرفت). مؤلفه‌های پرسشنامه شامل: «مشروعیت، اغوا، عادی‌سازی، تمایلات جنسی، زمینه اجتماعی، هیجان‌خواهی» می‌باشد. نمره‌گذاری هر سؤال پرسشنامه از خیلی مهم است (۵) تا اصلاً مهم نیست (۱) می‌باشد. دامنه امتیاز این پرسشنامه بین ۲۴ تا ۱۲۰ خواهد بود. هر چه امتیاز حاصل شده از پرسشنامه بیشتر باشد، نشان‌دهنده میزان بیشتر خیانت زناشویی خواهد بود و بالعکس. در پژوهش کریمی و همکاران (۱۳۹۸) روایی محتوایی و صوری و ملاکی این پرسشنامه مناسب ارزیابی شده است؛ و ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده برای این پرسشنامه بالای ۰/۷۰ برآورد شده است و ضریب پایایی نیز ۰/۹۱ گزارش شده است.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی همسران: این آزمون بر اساس مدل بارتولومو و با اقتباس از آزمون مؤلف R- ECR (تجربه از روابط نزدیک فرم اصلاح شده) تهیه شده است که به‌طور خاص، دلبستگی در رابطه با همسر را اندازه می‌گیرد. آزمون‌های سبک دلبستگی شامل دو مقیاس اضطراب دلبستگی با ۱۷ ماده (از ۱ تا ۱۷) و اجتناب دلبستگی با ۲۴ ماده (از ۱۸ تا ۴۱) است. این آزمون روی نمونه‌ای ۲۸۷ نفره (۱۴۹ زن و ۳۸ مرد) از جامعه دانشجویان متأهل دانشگاه‌های تهران (علامه طباطبائی، امیرکبیر، شهید بهشتی و تهران) هنجاریابی شده است. روش نمره‌گذاری بدین صورت است که: پاسخ با درجه بندی لیکرت ۵ درجه‌ای نشان‌دهنده میزان موافقت آزمودنی با عبارت هر ماده است، (بسیار زیاد ۵، زیاد ۴، متوسط ۳، کم ۲ و بسیار کم ۱). ماده‌هایی که معکوس نمره‌گذاری می‌شوند عبارتند از: ۴۱، ۴۰، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴. در ماده‌هایی که معکوس نمره‌گذاری می‌شوند، درجه‌بندی

نیز به صورت وارونه می‌شود) بسیار زیاد ۱، زیاد ۲، متوسط ۳، کم ۴، بسیار کم ۵). درخصوص محاسبه نمره نرم، نقطه برش این مقیاس اضطراب با ۱۷ ماده (۱ تا ۱۷) برابر با ۷۲ است، و نقطه برش مقیاس اجتناب با ۲۴ ماده (۱۸ تا ۴۱) برابر با ۹۹ است. لیکن ضریب پایایی: آلفای کرونباخ مقیاس اضطراب دل‌بستگی: ۰/۹۴ و مقیاس اجتناب دل‌بستگی: ۰/۹۶ می‌باشد.

پرسشنامه سازگاری واینبرگر فرم کوتاه ۱ (WAI-SF): فرم کوتاه سیاهه سازگاری واینبرگر و شوارتز (۱۹۹۰) به منظور سنجش کارکرد بلند مدت به جای کوتاه مدت طراحی شده است. این مقیاس ۳۷ ماده‌ای در یک طیف ۵ درجه‌ای از ۱ (عمدتاً نادر ست) تا ۵ (عمدتاً در ست) نمره‌گذاری می‌شود. این سیاهه شامل سه زیر مقیاس اصلی است که هر کدام نیز زیر مقیاس‌هایی دارند. «پیشانی» که شامل مقیاس‌های اضطراب، افسردگی، ارزش خودپایین و بهزیستی هیجانی پایین تا «بازداری» که شامل فرونشانی خشم، کنترل تکانه، در نظر گرفتن دیگران و مسئولیت‌پذیری و «دفاعی بودن» که شامل دفاع‌های سرکوب‌گرانه است (واینبرگر و شوارتز، ۱۹۹۰). هریک از سه مقیاس اصلی به ترتیب مشتمل بر: ۱۲، ۱۱ و ۱۲ ماده است و نمرات بالاتر در هریک از آنها به معنای پیشانی، بازداری و دفاعی بودن بیشتر است. این پرسشنامه برای استفاده در جمعیت بالینی و غیر بالینی در بازه سنی ۱۰ تا ۷۰ سال، کاربرد دارد. این پرسشنامه دارای همسانی درونی بالای ۰/۸۵ در انواع نمونه‌ها و قابلیت اعتماد آزمون-بازآزمون مناسب است. ضریب آلفای سه زیر مقیاس پیشانی، بازداری و دفاعی بودن در نمونه ایرانی به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۶ و ۰/۶۷ گزارش شده است (سعیدی، قربانی و سرافراز، ۱۳۹۵).

پرسشنامه رضایت جنسی (ISS): در سال ۱۹۸۱ توسط هادسون - هریسون و کروسکاپ برای ارزیابی سطوح رضایت زوجین ساخته شد. این مقیاس دارای ۲۵ سؤال می‌باشد و جزء پرسشنامه‌های خودگزارش دهی محسوب می‌شود. پاسخ آزمودنی به هر ماده آزمون در سطح یک مقیاس ۷ درجه‌ای بین ۰ تا ۶۰ مشخص می‌شود و در مجموع نمره آزمودنی‌ها در کل تست بین ۰ تا ۱۵۰ در نوسان است. همچنین پاره‌ای از ماده‌های مقیاس، نمره‌گذاری معکوس دارد. نمره‌گذاری معکوس شامل سؤالات: ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰، ۲۴، ۲۵ می‌باشد. نمره بالا در این مقیاس منعکس‌کننده رضایت جنسی است. بر اساس این روش از تحلیل نمره‌های به دست آمده را جمع کرده و سپس بر اساس جدول زیر عمل می‌کنیم. حد پایین نمره هم ۱ می‌باشد؛ و حداقل امتیاز ممکن ۲۵ و حداکثر ۱۷۵ خواهد بود (نمره بین ۲۵ تا ۶۷: رضایت جنسی، کم و نمره بین ۶۷ تا ۱۰۰: رضایت جنسی، متوسط و نمره بالاتر از ۱۰۰: رضایت جنسی، زیاد است). ثبات درونی این مقیاس توسط طراحان محاسبه و آلفای کرونباخ آن ۰/۹۱ بدست آمده است. اعتبار مقیاس با روش بازآزمایی با فاصله یک هفته محاسبه گردید که برابر ۹۳

۰/ شد. روایی مقیاس از طریق روایی تفکیکی محاسبه گردید که نتایج نشان داد مقیاس توانایی تشخیص زوجین دارا و فاقد مشکلات جنسی را دارد (هادسون و همکاران، ۱۹۸۱، نقل از دانیل و همکاران، ۱۹۹۷). روایی این مقیاس از طریق همبستگی آن با خرده مقیاس جنسی پرسشنامه اینترچ نیز محاسبه گردید که میزان آن ۰/۷۴ بدست آمده است (پوترز و کاپل، ۲۰۰۸ به نقل از پوراکبر، ۱۳۸۹). این پرسشنامه توسط پوراکبر به اجرای طرح مجدد به فاصله ۱۵ روز برای بررسی وضعیت هنجاری مقیاس انجام شد. نتایج اجرای آزمون و اجرای مجدد آن به وسیله آزمون همبستگی مورد تحلیل واقع شد، نتایج این آزمون بیانگر میزان همبستگی ۰/۹۵۶ در سطح معناداری ۰/۱ شده است. همچنین برای بررسی دقیق تر اعتبار بدست آمده از روش دو نیمه کردن آزمون ۰/۸۸ شده است. ضریب گاتمن محاسبه شده نیز ۰/۸۰ می باشد.

پرسشنامه انعطاف پذیری شناختی: پرسشنامه استاندارد انعطاف پذیری شناختی (CFI) توسط دنیس و وندر وال در سال ۲۰۱۰ ساخته شده است. این پرسشنامه مشتمل بر ۲۰ سؤال می باشد. این پرسشنامه برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در کار بالینی و غیر بالینی و برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در ایجاد تفکر انعطاف پذیر در درمان شناختی - رفتاری افسردگی و سایر بیماری های روانی به کار می رود. در ایران و در پژوهش شاره و همکاران (۲۰۱۴) سه زیر مقیاس برای این پرسشنامه بدست آمده است که عبارتند از: جایگزین ها، کنترل و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی. این پرسشنامه دارای مقیاس ۷ درجه ای لیکرت است (کاملاً مخالف: ۱، مخالف: ۲، تا حدی مخالف: ۳، نه موافق و نه مخالف: ۴، تا حدی موافق: ۵، موافق: ۶ و کاملاً موافق: ۷)، و سؤالات: ۲، ۴، ۷، ۹، ۱۱، ۱۷ به طور معکوس نمره گذاری می شود. این پرسشنامه دارای سه خرده مقیاس است: جایگزین ها، کنترل و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی که سؤالات هر سه خرده مقیاس به این ترتیب خواهند بود (۱۹، ۱۲، ۵، ۱۴، ۲۰، ۱۳، ۳، ۶، ۱۸، ۱۶)، (۱۱، ۷، ۱۷، ۲، ۴، ۹، ۱۵، ۱)، (۸، ۱۰)، جمع نمرات تمام سؤالات، نمره کل آزمون انعطاف پذیری شناختی را به دست می دهد. همچنین، جمع نمره سؤالات مختص هر سه زیر مقیاس نیز نمره آن زیر مقیاس را نشان می دهد. بالاترین نمره ای که فرد در این پرسشنامه می تواند اخذ نماید ۱۴۰ و پایین ترین نمره ۲۰ می باشد. نمره بالاتر نشان دهنده انعطاف پذیری شناختی بیشتر و نمره پایین نشان دهنده انعطاف پذیری شناختی پایین می باشد. در پژوهش دنیس و واندروال (۲۰۱۰) اعتبار همزمان این پرسشنامه را با پرسشنامه افسردگی بک (BDI-II) برابر ۰/۳۹- و روایی همگرایی آن را با مقیاس انعطاف پذیری شناختی مارتین و رابین ۰/۷۵ بدست آوردند. در ایران شاره و همکاران (شاره، سلطانی بحرینیان و فرمانی، ۱۳۹۲؛ به نقل از فاضلی و همکاران، ۱۳۹۳) ضریب بازآزمایی کل مقیاس را ۰/۷۱ و ضرایب آلفای کرونباخ کل مقیاس را ۰/۹۰ گزارش نمودند. آلفای کرونباخ داده های این پرسشنامه در پژوهش فاضلی و همکاران (۱۳۹۳) ۰/۷۵ به دست آمد. در پژوهش آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس های جایگزین ها، کنترل، و جایگزین هایی برای رفتارهای انسانی به ترتیب برابر ۰/۷۲، ۰/۵۵، و ۰/۵۷ بدست آمد.

یافته‌ها

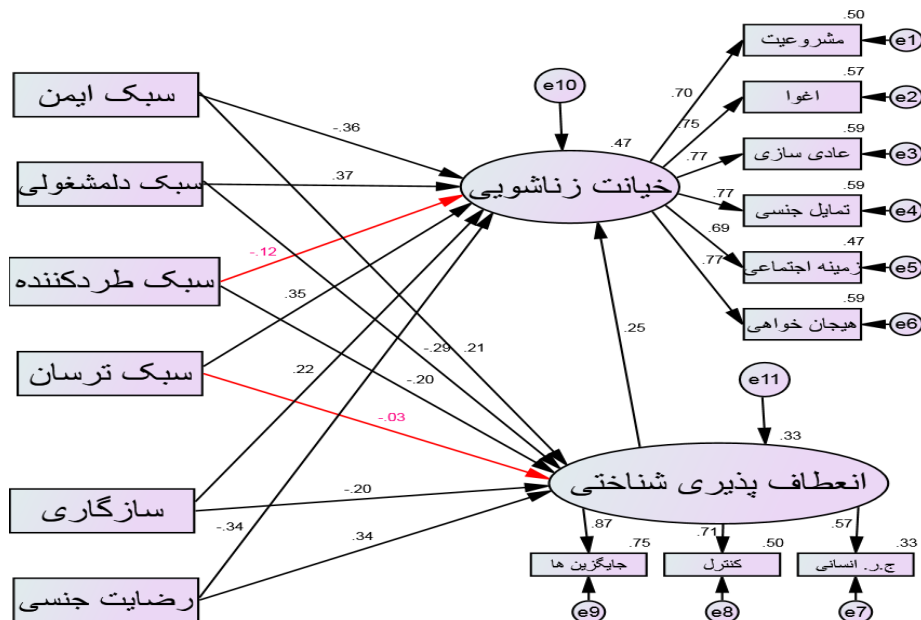
حجم نمونه نهایی تحقیق حاضر پس از حذف پرسشنامه‌های مخدوش شامل ۴۸۰ نفر بود. با توجه به ماهیت موضوع که درباره خیانت زناشویی بود متغیرهای فردی شرکت‌کنندگان شامل سن، تحصیلات و غیره در پژوهش حاضر جمع‌آوری نشد. فقط متغیر جنسیت آنها جمع‌آوری شد. بر اساس داده‌های جدول فوق ۵۲/۵ درصد نمونه را زنان و ۴۷/۵ درصد نمونه را مردان تشکیل می‌دهند.

جدول ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی پژوهش (n=۴۸۰)						
متغیرها	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)
۱. سبک اضطرابی	۱					
۲. سبک اجتنابی	۰/۰۹۲ ۰/۴۳	۱				
۳. سازش یافتگی	۰/۱۵۴ ۰/۱۵۶	-۰/۰۵۴ ۰/۶۲۶	۱			
۴. رضایت جنسی	-۰/۰۰۳ ۰/۹۷۹	۰/۲۷۶ ۰/۰۱۲	-۰/۰۶۳ ۰/۰۰۱	۱		
۵. انعطاف‌پذیری	۰/۰۴۱ ۰/۷۰۸	۰/۱۳ ۰/۳۴۱	-۰/۰۵۴۲ ۰/۰۰۱	۰/۰۹۳ ۰/۰۰۱	۱	
۶. خیانت زناشویی	۰/۲۴۳ ۰/۰۲۴	-۰/۰۸۴ ۰/۴۵۲	۰/۰۵۶۳ ۰/۰۰۱	-۰/۰۵۷۳ ۰/۰۰۱	-۰/۳۲۸ ۰/۰۰۱	۱

بر اساس ضرایب همبستگی گزارش شده در ماتریس فوق، همه متغیرهای مستقل بجز سبک اجتنابی و متغیر میانجی با متغیر وابسته اصلی یعنی روابط فرا زناشویی در سطح ۰/۰۱ و ۰/۰۵ رابطه معنادار دارند. شدت ضریب همبستگی طبق طبقه‌بندی انجام‌شده (۰/۲۹ - ۰/۱۰ = کوچک، ۰/۴۹ - ۰/۳۰ = متوسط، ۰/۵۰ - ۰/۵۰ = بزرگ) در حد کوچک تا متوسط قرار دارند (کوهن، ۱۹۸۸، نقل از زارعی، ۱۳۹۷). جهت ضرایب همبستگی هم با مبانی نظری متغیرها همخوانی دارد.

فرضیه ۱ اصلی پژوهش: الگوی ساختاری پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صمیمیت زناشویی و با نقش میانجی انعطاف‌پذیری شناختی و هیجان‌خواهی با داده‌های تجربی برازش دارد. جهت پاسخ‌گویی به فرضیه اصلی پژوهش، از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با روش پیشینه‌درست‌نمایی^۱ استفاده شد. نتایج نشان داد مدل مفهومی پژوهش با داده‌های گردآوری شده برازش دارد (RMSEA=۰/۰۵۵)

^۱maximum likelihood



شکل ۴-۳ مدل مفروض پژوهش در حالت ضرایب استاندارد

فرضیه های اختصاصی

۱- بین سبک ایمن و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح شده در فرضیه اختصاصی ۱

سطح معناداری	نسبت بحرانی (C.R)	خطا (S.E)	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد	متغیر مکنون	به	از متغیر
p			b	β	خیانت زناشویی	←	سبک ایمن
۰/۰۰۱	-۳/۸۷۸	۰/۰۱	-۰/۰۳۹	-۰/۳۶۳			

$p < ۰,۰۱$

ضریب مسیر اصلی بین سبک ایمن با خیانت زناشویی در مدل در سطح ۰/۰۱ معنادار هست؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی تأیید می شود و یک رابطه منفی و معناداری بین این دو متغیر وجود دارد. چون مقدار نسبت بحرانی که معادل مقدار t مشاهده شده است، بزرگتر از ۲/۵۸ است؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی نیز در سطح ۰/۰۱ تأیید می شود. مقدار ضریب استاندارد بتا بین دو متغیر برابر $-۰/۳۶۳$ است. بدین معنی که با ثابت بودن سایر متغیرها، زمانی که سبک ایمن یک واحد افزایش پیدا می کند، روابط فرا زناشویی نیز به اندازه $۰/۳۶۳$ صدم واحد کاهش پیدا می کند.

۲- بین سبک دلمشغولی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح‌شده در فرضیه اختصاصی ۲

از متغیر	به	متغیر مکنون	ضرایب استاندارد β	ضرایب غیراستاندارد b	خطا (S.E)	نسبت بحرانی (C.R)	سطح معناداری p
سبک دلمشغولی	←	روابط فرا زناشویی	۰/۳۶۵	۲/۶۹	۰/۷۱۳	۳/۷۷۱	۰/۰۰۱

$P < ۰,۰۰۱$

ضریب مسیر اصلی بین سبک دلمشغولی و روابط فرا زناشویی مثبت بوده و در سطح ۰/۰۱ معنادار است؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی تأیید می‌شود. مقدار ضریب استاندارد بتا بین دو متغیر برابر ۰/۳۶۵- است و نشان می‌دهد زمانی که سبک دلمشغولی یک واحد افزایش پیدا می‌کند خیانت زناشویی ۰/۳۶۵- صدم واحد افزایش پیدا می‌کند.

۳- بین سبک طرد کننده با خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح‌شده در فرضیه اختصاصی ۳

از متغیر	به	متغیر مکنون	ضرایب استاندارد β	ضرایب غیراستاندارد b	خطا (S.E)	نسبت بحرانی (C.R)	سطح معناداری p
سبک طرد کننده	←	خیانت زناشویی	-۰/۱۲۴	-۰/۹۷۷	۰/۶۸۳	-۱/۴۳۱	۰/۱۵۲

ضریب مسیر اصلی بین سبک طرد کننده با خیانت زناشویی به شکل منفی بوده در سطح ۰/۰۵ معنادار نیست؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی تأیید نمی‌شود.

۴- بین سبک ترسان و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح‌شده در فرضیه اختصاصی ۴

از متغیر	به	متغیر مکنون	ضرایب استاندارد β	ضرایب غیراستاندارد b	خطا (S.E)	نسبت بحرانی (C.R)	سطح معناداری p
سبک ترسان	←	خیانت زناشویی	۰/۳۴۶	۲/۸۶۱	۰/۷۴۲	۳/۸۵۵	۰/۰۰۱

$p < ۰,۰۰۱$

ضریب مسیر اصلی بین سبک ترسان و خیانت زناشویی به شکل مثبت بوده و در مدل در سطح $0/001$ معنادار هست. این ضریب بدین معنا است که در صورت ثابت بودن سایر ضرایب، زمانی که سبک ترسان یک واحد افزایش پیدا می‌کند خیانت زناشویی $0/346$ صدم واحد افزایش پیدا می‌کند. چون مقدار نسبت بحرانی که معادل مقدار t مشاهده شده است بزرگ‌تر از $2/58$ است؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی نیز در سطح $0/01$ تأیید می‌شود.

۵- بین سازگاری زناشویی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح شده در فرضیه اختصاصی ۵

از متغیر	به	متغیر مکنون	ضرایب استاندارد β	ضرایب غیراستاندارد b	خطا (S.E)	نسبت بحرانی (C.R)	سطح معناداری p
سازگاری زناشویی	←	خیانت زناشویی	$0/219$	$0/028$	$0/011$	$2/473$	$0/013$

$p < 0,05$

ضریب مسیر اصلی بین سازگاری زناشویی و خیانت زناشویی در مدل برابر $0/219$ مثبت بوده و از نظر آماری در سطح $0/05$ معنادار است. با توجه به نمره‌گذاری معکوس پرسشنامه سازگاری جهت رابطه مثبت شده است. به همین دلیل این ضریب مسیر بدین معنا است که زمانی که سازگاری یک واحد افزایش پیدا می‌کند، میزان خیانت زناشویی $0/219$ واحد کاهش پیدا می‌کند؛ بنابراین این فرضیه اختصاصی تأیید می‌شود.

۶- بین رضایت جنسی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.

جدول معناداری ضرایب غیراستاندارد مستقیم بین متغیرهای مطرح شده در فرضیه اختصاصی ۶

از متغیر	به	متغیر مکنون	ضرایب استاندارد β	ضرایب غیراستاندارد b	خطا (S.E)	نسبت بحرانی (C.R)	سطح معناداری p
رضایت جنسی	←	خیانت زناشویی	$-0/345$	$-0/039$	$0/011$	$-3/513$	$0/001$

مقدار ضریب مسیر بین رضایت جنسی با خیانت زناشویی به شکل منفی بوده و در سطح $0/001$ معنادار است؛ یعنی در صورت ثابت بودن سایر شرایط زمانی که رضایت جنسی یک واحد افزایش پیدا می‌کند میزان خیانت زناشویی $0/345$ واحد کاهش پیدا می‌کند.

۷- بین سبک‌های دلبستگی، سازگاری زناشویی و رضایت جنسی و روابط فرا زناشویی با میانجیگری انعطاف‌پذیری شناختی رابطه وجود دارد.

برای پاسخ‌گویی به این فرضیه پژوهشی ضرایب غیرمستقیم بین متغیرهای مستقل و وابسته اصلی از طریق متغیر میانجی انعطاف‌پذیری شناختی محاسبه شد. برای این کار از روش بوت استراپ^۱ (خودگردان سازی) استفاده شد. در جدول زیر ضرایب غیرمستقیم، حد پایین و حد بالا و معناداری آنها در مدل میانجی ارائه شده است:

جدول اثرات استاندارد غیرمستقیم و معناداری آنها

از سازه	از طریق متغیر میانجی	به سازه	اثر غیرمستقیم	حد پایین	حد بالا	مقدار sig
سبک ایمن			۰/۰۵۳	-۰/۰۰۷	۰/۲۰۹	۰/۱۶۹
سبک دلمشغولی			۰/۰۷۲	-۰/۲۱۹	-۰/۰۰۷	۰/۰۴۵
سبک طرد کننده			-۰/۰۴۹	-۰/۱۷۲	-۰/۰۰۲	۰/۰۵۸
سبک ترسان	انعطاف‌پذیری	خیانت	-۰/۰۰۷	-۰/۱۱۵	۰/۰۳۹	۰/۵۱۰
سازگاری زناشویی		زناشویی	-۰/۰۵۰	-۰/۲۶۹	۰/۰۱۵	۰/۲۰۶
رضایت جنسی			۰/۰۸۳	۰/۰۰۸	۰/۲۶۴	۰/۰۳

بر اساس داده‌های جدول فوق ضریب غیرمستقیم سبک دلمشغولی و رضایت جنسی با خیانت زناشویی از طریق متغیر واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی معنادار است؛ لذا نقش میانجی انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین این متغیرها تأیید می‌شود.

جدول خلاصه نتایج فرضیه‌های اختصاصی

نتیجه	فرضیه‌های اختصاصی
تأیید	۱- بین سبک دلبستگی ایمن و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
تأیید	۲- بین سبک دلبستگی دلمشغولی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
رد	۳- بین سبک دلبستگی طرد کننده و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
تأیید	۴- بین سبک دلبستگی ترسان و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
تأیید	۵- بین سازگاری زناشویی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
تأیید	۶- بین رضایت جنسی و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد.
تأیید	۷- بین سبک‌های دلبستگی، سازگاری زناشویی و رضایت جنسی و روابط فرا زناشویی با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری شناختی رابطه وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

در فرضیه اول نتایج نشان داد خیانت زناشویی با سبک دلبستگی ایمن ارتباط منفی و معناداری دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش شریفی ساعی و آزاد ارمکی (۱۴۰۰)، حیدرئی و اقبال (۱۳۹۰)، حجت خواه، محمدی و ولدییگی (۱۳۹۵)، و عبدی، خوش‌کنش، پورابراهیم و محمدی (۱۳۹۱)؛ بشارت، کریمی و رحیمی‌نژاد (۱۳۸۵) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان بیان کرد که بزرگسالان دارای سبک دلبستگی ایمن آن دسته از افرادی هستند که یک حس مثبت نسبت به خود و درک مثبتی از دیگران دارند و از لحاظ اجتماعی اعتماد به نفس بیشتری دارند و موفق‌تر هستند. کسانی هستند که نگاه مثبتی از خود دارند (اضطراب پایین) و دیگران را مثبت درک می‌کنند (اجتناب پایین) در روابط خود احساس امنیت می‌کنند.

نتایج فرضیه دوم نشان داد خیانت زناشویی با سبک دلبستگی اضطرابی ارتباط مثبتی دارد. این یافته با نتایج پژوهش جوادی و زینالی (۱۳۹۷)، عبدی زرین و صانعی طاهری (۱۳۹۸)، فردوسی (۱۳۹۷)، کی‌قبادی و همکاران (۲۰۰۹)، باس و شاکلفورد (۱۹۹۷)، آمیدون (۲۰۰۸) و اسمیت (۲۰۰۴) همسو است، و با یافته‌های تورلیوک و اسکاترو (۲۰۱۳) و شایه (۲۰۰۹) ناهمسو می‌باشد. در تبیین این نتیجه به دست آمده نیز می‌توان گفت بر اساس نظریه دلبستگی در بزرگسالان، همسر نگاره اصلی دلبستگی و مهم‌ترین امنیت و آسودگی است. در روابط آشفته، در دسترس نبودن و ناپاسخگویی همسران به نیازهای یکدیگر منجر به ناسازش یافتگی و آشفتگی می‌شود. بر پایه دلبستگی، زن و شوهرهایی که به علائم دل‌بستگی نایمن همسر، به گونه‌ای فراخور و حساساً پاسخ دهند، مایه گسترش احساس امنیت بیشتر در همسران خود می‌شوند. نقش دل‌بستگی در شرایط تنش‌زا برای ساماندهی هیجان‌ها و الگوهای میان فردی بسیار سازنده است.

در فرضیه سوم نتایج نشان داد خیانت زناشویی با سبک طرد کننده اجتنابی ارتباط معناداری دارد. مقایسه نتایج این فرضیه با تحقیقات قبل و در مطالعه‌ای که راسل، باکر و مک‌نالتی (۲۰۱۳) انجام دادند، دلبستگی دوسوگرایی اضطرابی با پیش‌بینی خیانت هم‌بسته بود. دیگر یافته این پژوهش نشان داد که دلبستگی اجتنابی ارتباط منفی معناداری با خیانت زناشویی دارد. در پژوهشی دیگر دونکل، لوکازوسکی و چو (۲۰۱۹) به این نتیجه رسیدند که در مردان رابطه جنسی با سبک دلبستگی ایمن رابطه مثبت دارد ولی در زنان با سبک دلبستگی اجتنابی رابطه منفی است. نتایج پژوهش شاره و توکلی (۱۳۹۹) نشان داد که بین نقش میانجی سبک‌های دلبستگی ایمن و اجتنابی را در رابطه با خیانت زناشویی مورد تأیید قرار داد. در پژوهشی مشابه فردوسی (۱۳۹۷) دریافت، دلبستگی ایمن، نایمن، دوسوگرایی و دلبستگی نایمن اجتنابی می‌تواند نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی کند. در مطالعه دیگری که بوگارت و ساداو (۲۰۰۲) انجام داده‌اند سبک‌های دلبستگی اجتنابی به‌طور منفی با خیانت ارتباط داشت. در تبیین رابطه احساس تنهایی بر نگرش به خیانت زناشویی در بین مردان، می‌توان به این نکته اشاره کرد

که احساس تنهایی در بزرگسالانی که از احساس تنهایی عاطفی رنج می‌برند تجلی نظام عاطفی، شناختی و ادراکی در بزرگسالی است.

در فرضیه چهارم مشخص شد خیانت زناشویی با سبک ترسان ارتباط رابطه مثبت و معناداری دارد. این یافته با نتایج پژوهش سید موسوی و محرمی (۱۳۹۸)، بابانوری، (۱۳۹۶) بشارت (۱۳۹۱)، همسو است. افرادی که دارای ترس از صمیمیت می‌باشند به دلیل عدم تجربیات درونی خود اعم از افکار و احساسات و عواطف که می‌توانند منبع اضطرابی داشته باشند، نه درک می‌شوند و نه درک می‌کنند. همین امر باعث می‌شود که هریک از زوجین از روابط نزدیک خود احساس خوبی نداشته باشند و عدم رضایت موجب رفتن هریک از طرفین به طرف روابط فرا زناشویی با شد (پناناخون ساف، ۲۰۱۹). درواقع صمیمیت مهارت‌های عاطفی و توانایی، ابراز هیجان را افزایش می‌دهد. ترس از صمیمیت، برعکس مهارت‌های عاطفی، توان همدلی را بین زوجین کاهش می‌دهد و باعث کاهش رضایت در بین زوجین در حوزه روابط زناشویی و در نتیجه گرایش به خیانت می‌شود.

در فرضیه پنجم: خیانت زناشویی با سازش یافتگی ارتباط دارد. یافته‌ها با نتایج پژوهش عسکری، یزدانبخش و جوهری (۱۳۹۵)، صفایی راد، غلامعلی لواسانی و افروز (۱۳۹۸)، نریمان، آقای و فرهادی (۱۳۹۹)، عمرانی، جمهری و احدی (۱۳۹۷)؛ مدرّسی، زاهدیان، هاشمی محمد آباد (۱۳۹۳)، نامی پس ویشه و مظلومین (۱۳۹۶)، عسگری، یزدانبخش و جوهری (۱۳۹۵) همسو است. خانواده‌هایی که محیطی لبریز از عشق و علاقه و سرزندگی فراهم می‌سازند، فرزندان سالم و سرشار از انرژی به بار می‌آورند. داشتن رضایت زناشویی، روابط خانوادگی مؤفق و سازش یافتگی اجتماعی، سنگ زیر بنای زندگی پویا بین زوجین و فرزندان سالم است. در ازدواج‌هایی که در آنها توافق حاکم است، ارتباط همسر و شوهر مثبت است و زوجین نقش‌های مشابه داشته و همکاری متقابل دارند. تعاملات افراد خانواده تأثیر مهمی بر سلامت روان فرزندان خانواده دارد.

در فرضیه ششم: خیانت زناشویی با رضایت جنسی ارتباط مثبت و معناداری دارد. این یافته با نتایج پژوهش اسکندری و پرندین، (۱۴۰۰)، زارعی هلان و شایگان منش (۱۳۹۹)، قاصدی، باقری و کیامنش (۱۳۹۸)، سلترمن، گارسیا و ساپلیس (۲۰۱۹)، فینچام و می (۲۰۱۷) زاپین، (۲۰۱۷)، جهان و همکاران (۲۰۱۷)، مونتسنی و همکاران (۲۰۱۳)، پلات و همکاران (۲۰۰۸)، اسپیکلفورد، بسر، گوتز، ۲۰۰۸؛ باس و شاکلفورد (۱۹۹۷)، همسو است. در تبیین می‌توان گفت که رابطه بین رضایت‌مندی جنسی و زناشویی و خیانت زناشویی و پیمان‌شکنی مهم بوده و تأثیر مستقیم در عدم ارتکاب و روی آوری به سمت پیمان‌شکنی و خیانت زناشویی دارد. لازم بذکر است که رضایت جنسی بر کیفیت و میزان سلامت روان و رضایت از زندگی، میزان احساس تنهایی و میزان لذت جنسی افراد تأثیر دارد (یو و همکاران، ۲۰۱۴). نارضایتی از رابطه جنسی، می‌تواند به مشکلات عمیق در روابط زوجین و ایجاد تنفر از همسر، دلخوری، حسادت، رقابت، حس انتقام‌گیری، احساس تحقیر، احساس عدم اعتماد به نفس و نظایر آنها منجر شود.

درفر ضیئه هفتم نتایج نشان داد: ضریب غیرمستقیم سبک دلم شغولی و رضایت جنسی با خیانت زناشویی از طریق متغیرواسطه ای انعطاف پذیری شناختی معنادار است لذا نقش میانجی انعطاف پذیری شناختی در ارتباط بین این متغیرها تأیید شد. نتایج پژوهش ترابی (۱۳۹۰) و اپستین، چن و بیرکامجو (۲۰۰۵) نشان داده است که انعطاف پذیری شناختی پیش بینی کننده معنی داری برای کیفیت روابط زناشویی است. همچنین صداقت خواه و بهزادی پور (۱۳۹۶) در مقاله خود با عنوان «پیش بینی کیفیت روابط زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی، ذهن آگاهی و انعطاف پذیری شناختی» نشان داد که انعطاف پذیری شناختی بیشترین تأثیر را در پیش بینی کیفیت روابط زناشویی دارد. در تبیین نقش واسطه ای انعطاف پذیری شناختی با سبک های دلبستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی با گرایش به خیانت زناشویی می توان بیان داشت که یکی از عواملی که سبب سازگاری هر چه بیشتر انسان با نیازها و تهدیدهای زندگی است و با سلامت روانی و تحکیم خانواده رابطه نزدیکی دارد، انعطاف پذیری شناختی می باشد.

انعطاف پذیری شناختی به توانایی افراد برای تمرکز بر موقعیت فعلی و استفاده از فرصت های آن موقعیت برای گام برداشتن در جهت اهداف و ارزش های درونی به رغم حضور رویدادهای روان شناختی چالش برانگیز یا ناخواسته اشاره دارد (هیز، لوین، پلامپ ویلاردگا، ویلیت و پیستورلا، ۲۰۱۳). افراد دارای انعطاف پذیری روان شناختی بالا رفتارشان را در هر موقعیت فعلی شان نشان می دهند (بوند و همکاران، ۲۰۱۱؛ کاتز، زیچ و اور سیلو، ۲۰۱۴). در نتیجه میتوان گفت که: سبک های دلبستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی با نقش واسطه ای انعطاف پذیری شناختی می تواند پیش بینی قابل قبول برای کیفیت رابطه در آینده زوجین باشد. اگر چه نمی توان به طور قطع در زمینه مسائل روان شناختی اظهار نظر کرد ولی تأثیر مؤلفه های دلبستگی، سازش یافتگی و رضایت جنسی و برخورد هر فرد در موقعیت های چالش برانگیز زندگی، منطقی و معقول به نظر می رسد به علاوه اینکه با بررسی موشکافانه بسیاری از افراد درگیر روابط فرا زناشویی و خیانت می توان سرنخ های محکمی از تأثیر این متغیرها در گرایش به پیمان شکنی و خیانت زناشویی به دست آورد.

منابع

- اسکندری، م. پرندین، ش. (۱۴۰۱). پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس مؤلفه های رضایت جنسی و صمیمیت در زوجین. نشریه علمی فرهنگی تربیتی زنان و خانواده. شماره ۵۸ (۱۷): صص ۱۸۳-۱۹۹.
- امیدی ارجنکی، ز. صالح زاده، م. زارعی محمودآبادی، ح. (۱۳۹۸). پیش بینی تمایل به خیانت زناشویی بر اساس صفات شخصیت در زنان و مردان متاهل شهر اصفهان. دومین همایش ملی آسیب های اجتماعی. اردیبهشت ۱۴۰۳. <https://civilica.com/doc/۱۰۳۵۵۳۴>

- باگاروژی، ا. دنیس. (۱۳۹۳). تکنیک‌های افزایش صمیمیت در زوج درمانی. ترجمه زهرا اندوز و حسن حمیدپور. تهران: ارجمند. (تاریخ انتشار کتاب به زبان اصلی. ۲۰۰۱).
- بختیاری، ا. حسینی، س. عارفی، م. افشاری نیا، ک. (۱۳۹۸). مدل علی روابط فرا زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه: نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی و سبک‌های عشق‌ورزی. فصلنامه علمی پژوهشی آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران. ۷(۲): ۲۵۸-۲۴۵.
- بختیاری، ا. حسینی، س. عارفی، م. افشاری نیا، ک. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای صمیمیت زناشویی در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و نگرش به خیانت زناشویی. فصلنامه علمی پژوهش‌های مشاوره انجمن مشاوره ایران: ۲۰: ۷۷
- بشارت قراملکی، ر. پناه علی، ا. حسینی نسب، م. (۱۴۰۰). مقایسه اثر بخشی زوج درمانی مبتنی بر واقعیت درمانی و بخشایش درمانی به شیوه گروهی بر سازگاری زناشویی. تمایز یافتگی عاطفی و صمیمیت زوجین دارای طلاق عاطفی. فصلنامه پژوهش‌های مشاوره. پیاپی ۸۰: ۱۵۷-۱۳۰.
- بشارت، م. کریمی، ک. رحیمی‌نژاد، ع. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و ابعاد شخصیت مجله علوم روان‌شناسی و علوم تربیتی. ۳۶. (۱). (۲): ۵۵-۳۷.
- جواد، س. زینالی، ع. (۱۳۹۷). «آمادگی برای خیانت زناشویی: نقش شیوه‌های تربیتی والدین و سبک‌های دلبستگی». فصلنامه خانواده‌پژوهی. ۱۴(۵۵): ۵۳۳-۵۴۸.
- حجت‌خواه، م. محمدی، م. ولدبیگی، پ. (۱۳۹۵). رابطه سبک‌های دلبستگی، ویژگی‌های شخصیتی و بخشودگی با نگرش به روابط فرا زناشویی در متأهلین شهر کرمانشاه. مجله مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان. ۱۴ (۴): ۲۸۸-۲۰۹.
- حسینی (بیرجندی)، م. (۱۳۸۴). خانواده درمانی و مشاوره ازدواج و زناشویی. تهران: اساطیر.
- حیدری، ع. اقبال، ف. (۱۳۸۹). «رابطه دشواری در تنظیم هیجانی، سبک‌های دلبستگی و صمیمیت با رضایت‌زناشویی در زوجین صنایع فولاد شهر اهواز». یافته‌های نو در روانشناسی (روان‌شناسی اجتماعی). ۱۵(۵): ۱۳۴-۱۱۵.
- زارعی هلان، س. شایگان منش، ز. (۱۳۹۹). «بررسی رابطه صمیمیت زوجین سازگار و رابطه آن با انعطاف‌پذیری شناختی در زنان متأهل (مادران متأهل دانش‌آموزان شهر تهران)». مجله پژوهش و مطالعات علوم اسلامی. دوره ۲(۱۶): ۲۴-۴۵.
- سید موسوی، م. محرمی، ج. (۱۳۹۸). ناگویی هیجانی، احساس تنهایی و ترس از صمیمیت: پیش‌بینی کننده‌های نگرش به خیانت در مردان. دوفصلنامه روانشناسی معاصر. ۱۴(۱): ۱۲-۲۱.
- شاره، ح؛ اسحاقی‌ثانی، م. (۱۳۹۷). نقش پیش‌بینی شخصیت بامدادی شامگاهی، انعطاف‌پذیری شناختی و تنظیم شناختی هیجان در رضایت زناشویی زنان میانسال. مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران. ۲۴. (۴): ۳۸۴-۳۹۹.

- شاره، ح. توکلی، ت. (۱۳۹۹). ارتباط جهت گیری مذهبی و خودکارآمدی جنسی با خیانت: نقش میانجی دلبستگی. پژوهش‌های روانشناسی بالینی و مشاوره. ۱۱(۲): ۸۹-۱۰۴.
- شریفی ساعی، م. آزادارمکی، ت. (۱۴۰۰). «عوامل شکل‌گیری خیانت زناشویی در ایران؛ مطالعه فراترکیب». مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران. ۱۲ (۲): ۷۳-۳۳.
- شریفی ساعی، م. (۱۴۰۲). پیامدهای خیانت زناشویی در ایران؛ مطالعه فراترکیب. پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر. ۱۲(۲۲): ۲۰۴-۱۶۵.
- شکبیا، م؛ و اسماعیل پور، ح. (۱۴۰۲). بررسی مفهوم خیانت اینترنتی و تأثیرات آن بر نهاد خانواده. فصلنامه معرفت. ۳۲(۵): ۵۱-۴۳.
- صابونچی، ف. دوکانه‌ای فرد، ف؛ و بهبودی، م. (۱۴۰۰). پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی در زنان متأهل: نقش واسطه‌ای هیجان‌خواهی. فصلنامه روانشناسی زن. ۲(۱۱): ۳۲-۲۳.
- صابونچی، ف. دوکانه‌ای فرد، ف؛ و بهبودی، م. (۱۳۹۹). رابطه رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی. فصلنامه روانشناسی کاربردی. ۱۴ (۱). پیاپی (۵۳). ۱۱۹-۱۳۹. کاربردی. ۱ (۳): ۱۰۲-۱۲۰.
- صابونچی، ف. دوکانه‌ای فرد، ف. بهبودی، م. (۱۳۹۹). الگوی ساختاری پیش‌بینی رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و جهت‌گیری زندگی در زنان متأهل: با نقش واسطه‌ای هیجان‌خواهی. فصلنامه خانواده‌درمانی خزاعی.
- صداقت‌خواه، ع؛ بهزادی‌پور، س. (۱۳۹۶). پیش‌بینی کیفیت روابط زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی، ذهن آگاهی و انعطاف‌پذیری شناختی در فرهنگ ایرانی. اولین کنفرانس بین‌المللی فرهنگی، آسیب‌شناسی روانی و تربیت. تهران. دانشگاه الزهرا.
- صفائی‌راد، ا. غلامعلی لواسانی، م. افروز، غ. (۱۳۹۸). بررسی الگوی ساختاری رابطه ویژگی‌های شخصیتی و خلاقیت با میانجی‌گری رضایت زناشویی، سازش یافتگی اجتماعی و سلامت روان. فصلنامه سلامت روان کودک. ۶ (۱): ۲۱۴-۲۳۸.
- عبدی زرین، س؛ و صانعی طاهری. (۱۳۹۹). پیش‌بینی خوشنودی زناشویی برپایه الگوهای ارتباطی، سبک‌های دلبستگی و نستوهی روان‌شناختی. مجله مشاوره و روان‌درمانی خانواده. ۱۰ (۲۹): ۱۸۶-۲۰۳.
- عبدی، م. خوش‌کنش، ابوراهاهم، ت؛ و محمدی، ر. (۱۳۹۱). بررسی سبک دلبستگی و رضایت زناشویی افراد متأهل درگیر خیانت اینترنتی. مطالعات روانشناختی. ۸(۳): ۱۳۵-۱۵۸.
- عمرانی، س. جمهری، ف. احدی، ح. (۱۳۹۷). پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس باورهای فراشناختی با در نظر گرفتن نقش میانجی تعارض‌های زناشویی. فصلنامه علمی پژوهشی علوم روانشناختی. ۱۷ (۶): ۵۰۸-۵۰۱.

- فردوسی، س. (۱۳۹۷). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دل بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل بستگی در زنان متأهل. فصلنامه روانشناسی معاصر. ۱۱۳(۲): ۱۴۹-۱۵۷.
- قاصدی، م. باقری، ف. کیامنش، ع. (۱۳۹۸). بررسی روابط عاشقانه زوجین ایرانی و رابطه آن با رضایت زناشویی و متغیرهای دموگرافیک. مجله تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره. ۵(۱۷): ۹۵-۹۵.
- گلدنبرگ، ا. گلدنبرگ، ه. (۱۳۸۵). خانواده درمانی. ترجمه حمیدرضا حسین شاهی برواتی و سیامک نقشبندی. نشر روان.
- لاسترمن، د. (۱۳۹۰). آسیب شناسی وفاداری در زندگی زناشویی. ترجمه راد. فرزین، منفرد، واجب و بواله‌ری. تهران: دانژه.
- لاسترمن، د. (۱۳۹۰). آسیب شناسی وفاداری در زندگی زناشویی. ترجمه بنفشه فرزینزاد، سعیده زنونزبان و سارا واجب منفرد. نشر دانژه.
- مومنی، خ. کرمی، ج. حویزی، ن. (۱۳۹۶). رابطه هیجان خواهی، عاطفه مثبت و منفی و ناگویی هیجانی با خیانت زناشویی. مجله سلامت و مراقبت. ۴(۱۹): ۲۳۲-۲۳۲.
- مهین ترابی، س؛ مظاهری، م؛ صاحبی، ع؛ موسوی، و. (۱۳۹۰). تأثیر آموزش شناختی- رفتاری بر تعدیل انتظارات غیرمنطقی، بلوغ عاطفی و ناراضیتی زناشویی زنان. مجله علوم رفتاری. ۲(۵): ۱۲۷-۱۳۳.
- نریمان، ز. آقایی، ا. فرهادی، ه. (۱۳۹۹). مقایسه اعتیاد به عشق و سازش یافتگی زناشویی در متأهلین با و بدون روابط فرا زناشویی. مجله علوم روان شناختی. ۱۹ (۸۹): ۶۴۶-۶۳۹.
- نظیری راد، رامامی پور، س؛ و حسنی، ف. (۱۴۰۰). تدوین مدل سازگاری زناشویی بر اساس امنیت روانی، صفات شخصیت و سبک های دلبستگی: نقش واسطه ای رشد روانی. خانواده درمانی کاربردی. ۲(۲): ۱۵۰-۱۷۲.
- وطن خواه، ج. کوچک انتظار، ر. وقنبیری پناه، ا. (۱۴۰۰). پیش بینی طلاق عاطفی بر اساس انعطاف پذیری شناختی و معنای زندگی با میانجی گری تعادل کار-زندگی. فصلنامه رویش روان شناسی. ۱۰(۹): ۱۶۱-۱۷۲.
- هاشمیان، س. یزدانی، ج. افشاری کرمانی، م. (۱۴۰۱). تحلیل لایه های علی (cla) پدیده روابط فرازناشویی در زوجین شهر تهران و ارائه خط مشی مطلوب. فصلنامه مطالعات زنان و خانواده. ۹(۱۷): ۵۹-۳۷.
- هومن، ج. (۱۳۸۴). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل. تهران: سمت.

Bartholomew, k. & Horowitz, L.M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of four-category model. Journal of Personality and Social Psychology, 61, 226-244.

- Beshart, M. A. (2011). Development and validation of Adult Attachment Inventory. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 30, 475-479.
- Bowlby J.A. (1988). *Secure base: Clinical applications of attachment theory*. London. Rutledge.
- Bradbury, T.N. Fincham, F.D, Beach, H.S.R. (2000). Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and the Family* 62, 964-980. [DOI:10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x]
- Buss, D. M. (2018). Sexual and emotional infidelity: Evolved gender differences in jealousy prove robust and replicable. *perspectives on Psychological Science*, 13(2), 155-160. <http://doi.org/10.1177/1745691617698225>.
- Cambridge University Press (2020). *Cambridge Dictionary Infidelity*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/English/infidelity?q=Infidelity>.
- Cassandra Alexopoulos, Hilary Gamble. (2022). *Prime Time Affairs: Quantitative Analysis of Infidelity in Popular Television PROGRAMS. Sexuality & Culture*, part of Springer Nature ۲۰۲۲. <https://doi.org/10.1007/s12119-022-09955-9>.
- Cruz, G.V. (2018). Would Mozambican Women Really "Tolerate" Their Husbands, Extramarital Sexual Relationships as Socially Recommended? *Sexuality & Culture*, 22(4), 1-16.
- De Valk, H. A. G. & Bordone, V. (2018). "Co-residence of adult children with their parents: differences by migration background explored and explained". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1-23. doi:10.1080/1369183x.2018.1485207.
- Dehghani Champiri, F. & Dehghani, A. (2020). Predicting sexual satisfaction in Iranian women by marital satisfaction components. *Sexual and Relationship Therapy*, 1- 15.
- Dehghani, M. Aslani, K. Amanollahi, A. & Rajabi, G. (2020). The effectiveness of attachment injury resolution model (AIRM) on increasing trust among the injured women with marital infidelity: A case study approach. *The American Journal of Family Therapy*, 48(3), 1-15.
- Fife, S. T., Theobald, A. C., Gossner, J. D., Yakum, B. N., & White, K. L. (2022). Individual healing from infidelity and breakup for emerging adults: a grounded theory. *Journal of Social and Personal Relationships*, ۳۹(۶), ۱۸۱۴-۱۸۳۸. <https://doi.org/10.1177/02654075211067441>
- Fincham, FD, May, RW. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*. Feb, 1(13):70-74.

- Finham, F.D. (1). and May, R, W. (2017).infidelity in romantic relationship. Current opinion in psychology, ۱۳, ۷۰-۷۴.
- Ghasedi, M. Bagheri, F. & Kiamanesh, A. (2019). Comparison of the effectiveness of group therapy based on mindfulness and acceptance and commitment techniques (ACT)on forgiveness,emotional regulation and marital intimacy. Bioethics Journal,8(29),87-98.
- Goldenberg,I. &Goldenberg, H. (1995). Family therapy.In R. J. Corsini & D.Wedding(Eds),Current psychotherapies(5th ed.). Itasca, IL: F. E. Peacock Publishers.
- Gong, H. & Hsu, W. (2017). The Effectiveness of solution-focused group therapy in ethnic chinese school settings: A meta-analysis. International journal of group psychotherapy, 67(3), 383-409.
- Isanejad, O. & Bagheri, A. (2018). Marital Quality, Loneliness, and Internet infidelity. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 21(9), ۵۴۲-۵۴۸.
- John Bowlby. [Attachment theory, Elite psychology and education]. Safarzadeh Khoshabi K, Abohamzeh E. (translators). 1st ed. Tehran: Danjeh; 2006:32-135.
- Lusterman DD. The pathology of faithful in married life [Far-zinzad B, Zanozian S, Wajib Monfared S, Persian trans.]. Tehran: Danjeh; ۲۰۲۰. <http://opac.nlai.ir/opac-prod/search/briefList-Search.d>
- Lusterman DD. The pathology of faithful in married life[Farzinzad B, Zanozian S, Wajib Monfared S, Persian trans.].Tehran: Danjeh; 2020. [http:// opac.nlai.ir/ppac-prod/search/ brieflist Search.do?](http://opac.nlai.ir/ppac-prod/search/brieflistSearch.do?)
- Mah, K. (2019). Existential loneliness & the importance of addressing sexual health in people with advanced cancer in palliative care. Psych oncology, ۲۸(۶), ۱۳۵۴-۱۳۵۶.
- Maphosa, S. Mutandwa, PH. & Nyamayaro, A. (2017). Infidelity Appetite: Psychological Factors Influencing Married Women to Engage in Extramarital Affairs. International Journal of Innovative Research and Development, 6(1), 46-52.
- Medina j,Colin. (2018).Causes that take to Infidelity: an analysis by sex.Acta De Investigacion Psicologica;3(3):1271-279.
- Momeni, K. Karami, J. & Hoveyzizadehgan, N. (2018). [The Relationship between Sensation Seeking, Positive and Negative Affect, Alexithymia and marital Infidelity (Persian)].Journal of Health and Care, 19(4), 221-۲۳۱.

- Montesi, J.L., Conner, B.T., Gordon, E.A., Fauber, R.L., Kim, K.H., Heimberg, R.G. (2013). On the relationship among social anxiety, intimacy, sexual communication, and sexual satisfaction in young couples. *Archives of sexual behavior*. Jan, 1, 42(1): 81-91.
- Pananakhonsab, W. (2019). Migration for love? Love and intimacy in marriage migration processes. *Emotion, Space and Society*. [DOI:10.1016/j.emospa.2019.03.001]
- Pasha Sharifi H. Principles of psychometrics and psychosis. Tehran: Roshd; ۲۰۰۰, ۱۱: ۱۷۴-۱۸۹. [کتابخانه دیجیتال].
- Platt, R.A. Nalbone, D.P. (2018). Parental conflict and infidelity as predictors of adult children's attachment style and infidelity. *The American Journal of Family Therapy*. 36:146-161.
- Platt, R.A., Nalbone, D.P., Casanor, G.M., Wetchler, J.L. (2008). Parental conflict and infidelity as predictors of adult children's attachment style and infidelity. 54(1), 25-37.
- Putri, W. & Restya, D. (2019). Social Media and Marital Infidelity. In *proceedings of the 1st International Conference on psychology*; pp. ۱۰۶-۱۱۱.
- Rienecke, R. D. (2018). Parental marital satisfaction in a family-based partial hospitalization program. *Eating disorders*, 26(2), 143-148.
- Russell, V. M. Baker, L. R. & McNulty, J. K. (2013). Attachment insecurity and infidelity in marriage: Do studies of dating relationships really inform us about marriage? *Journal of Family Psychology*, 27(2), 24
- Shackelford, T. K. Besser, A. & Goetz, A.T. (2008). Personality, Marital Satisfaction, and Probability of Marital Infidelity *Journal of Individual Differences Research*, 6: 13-25.
- Shackelford, T.K. Besser, A. & Goetz, A.T. (2008) personality, Marital satisfaction, and probability of marital Infidelity. *Journal of individual Differences Research*. 6: ۱۳-۲۵.
- Shahabi Nezhad, Z., Alian, B. & Hashemi Golpayegani, F. (2016). Effectiveness of group counselling on improvement of marital relationship in infidelity-affected mothers of students in Tehran city, *European Online Journal of Natural and Social Sciences*; vol. ۵, No. ۲ pp. ۳۰۹-۳۱۶.
- Smith, C. Hall, R. & Daigel, J. (2010). Monotony in Monogamy: A Study of Married Individuals Seeking to Have an Extramarital. *American Journal of Psychological Research*, 6(1), 97-102.
- Umemura, T., Lacinova, L., Kotrcova, K. & Fraley, R.C. (2018). Similarities and differences regarding changes in attachment preferences and attachment

- styles in relation to romantic relationship length: longitudinal and concurrent analyses. *Attachment & human development*, 20(2), 135-159.
- Vanheule, S. Desmet, M. Meganck, R. & Bogaerts, S. (2007). Alexithymia and interpersonal problems. *Journal of clinical psychology*, 63(1), 109-117. [DOI: 10.1002/jcop.20324] [PMID: 17016830]
- Yoo, H. Bartle- Haring, S. Day, R.D. & Gangamma, R. (2014). Couple Communication, emotional and Sexual intimacy, and relationship Satisfaction. *J Sex Marital Ther*, 40(4), 275-93.
- Zandbergen DL, Brown SG. (2019). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*; 72:122-7.
- Zapfen, N. (2017). Participation bias and social desirability effects in research on extramarital affairs: considerations of meaning and implications for sexual behavior research. *Archives of sexual behavior*, 1, 46 (6):1565-1571.

Causal model Predicting marital infidelity based on attachment styles, cognitive flexibility and Sexual satisfaction with the mediating role of cognitive flexibility in couples

Kazem Karimzadeh^۱, Amir panahali^{۲*}, Khalil Esmailpour^۳, Marzeye Alivandi vafa^۴

Abstract

This research was conducted with the aim of developing a causal model for predicting marital infidelity based on attachment styles with the mediating role of cognitive flexibility in couples. The current research method was a basic research in terms of its purpose, and a quantitative research in terms of its nature, and a descriptive-correlational research in terms of its execution method, which was carried out in the form of non-experimental studies and with the structural equation modeling method. The statistical population included all couples with at least one experience of infidelity in virtual form, SMS or phone call and sexual relationship in Khoi city in the first six months of 1401. According to the rule of thumb, 480 people were selected by purposive sampling method for each observed variable. In order to collect information, the marital infidelity questionnaires of Yenisari and Kokdemir (2006), attachment styles of spouses Bartolomo (1991) and cognitive flexibility of Dennis and Vanderwaal (2010) were used. Data analysis was done using descriptive statistics and structural equation modeling using SPSS27 and AMOS24 software. The results showed that the research model fits the collected data. There is a negative relationship between secure and rejecting attachment styles with marital infidelity, and there is a positive relationship between fearful and preoccupied styles with marital infidelity. Also, the mediating role of flexibility in the relationship between preoccupation with marital infidelity was confirmed. There was a direct and significant effect coefficient between compatibility (0.38) and sexual satisfaction (0.49) with marital infidelity ($P < 0.001$). A direct and significant effect was observed between compatibility (0.29) and sexual satisfaction

۱. PhD candidate counseling Unit, Science and Research Campus of East Azarbaijan Province, Tabriz Islamic Azad University, Tabriz, Iran - Orcid:0000-0002-9953-5894

۲. Associate professor, Department of Counseling, faculty, Islamic Azad University, Tabriz, Branch, Tabriz, Iran panahali@iaut.ac.ir - Orcid:0000-0002-8403-7841

۳. Associate professor, Faculty of Education and Psychology, faculty, Tabriz, University of Tabriz, Tabriz, Iran Khalil_sma@yahoo.com - Orcid:0000-0001-6948-2077

۴. Assistant professor, Department of Psychology, faculty, Islamic Azad University, Tabriz, Branch, Tabriz, Iran m.alivand@iaut.ac.ir - 0000-0002-1197-9598

(0.44) with cognitive flexibility ($P < 0.001$). However, due to the non-significance of indirect coefficients, the mediating role of cognitive flexibility in the relationship between adaptation and sexual satisfaction with marital infidelity was not confirmed.

Keywords: marital infidelity, attachment styles, cognitive flexibility, adaptation and sexual satisfaction.