

# بررسی تغییرات زمانی و مکانی خطر خشکسالی استان خوزستان با استفاده از شاخص استاندارد شده بارش (SPI)

فاطمه ظهرازاده<sup>۱</sup>، حسین اسلامی<sup>۲</sup>

۱- گروه علوم آب، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران

۲- گروه علوم آب، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران، eslamyho@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۳/۰۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۷/۲۵

## چکیده

خشکسالی یکی از بلاای طبیعی است که ماهیتی اقلیمی داشته و عمدتاً از ناهنجاریها و بی نظمی های ایجاد شده در بارش بوجود می آید. در این مقاله به بررسی پدیده خشکسالی و تغییرات زمانی مکانی آن در استان خوزستان پرداخته شده است. در راستای تعیین درجه شدت های خشکسالی از شاخص استاندارد شده بارش (SPI) به دلیل مزایایی که در تحلیل مکانی و ایجاد ارتباط زمانی بین رخداد های خشکسالی دارد، استفاده شده است. در پژوهش حاضر از آمار بارندگی ۴۸ ایستگاه باران سنجی و سینوپتیک استان خوزستان در سال های (۱۳۶۱-۱۳۹۳) استفاده شده است. نقشه های پهنه بندی شاخص SPI ایستگاه ها با استفاده از روش میان یابی کریجینگ طی دوره آماری مورد مطالعه ترسیم گردید و خشک ترین و تریترین سال مشخص شد. بر این اساس سال های ۱۳۷۸ و ۱۳۸۷ شدیدترین خشکسالی ها و سال ۱۳۷۱ ترسالی شدید رخ داده است. طبق نتایج به دست آمده سال های ۷۸، ۸۶ و ۸۷ سالهای با بیشترین درصد مساحت خشکسالی و سالهای ۷۰، ۷۱، ۷۶ و ۸۰ سال های با بیشترین درصد مساحت ترسالی هستند.

واژه های کلیدی: خشکسالی، شاخص SPI، کریجینگ، استان خوزستان

## مقدمه

زمانی که جریان در رودخانه مجدداً شکل گرفته و مخازن زیرزمینی تغذیه می شود، زمان پایان خشکسالی در نظر گرفته می شود. زمان آغاز تا پایان خشکسالی به عنوان دوره تداوم خشکسالی در نظر گرفته می شود. (فرج زاده، ۱۳۸۴).

خشکی نوعی ویژگی دائمی آب و هوایی در یک منطقه است که عبارت است از عدم کفایت بارش در حد لازم برای رشد حیات در آن منطقه، در حالی که خشکسالی عبارت است از کاهش غیر منتظره بارش در مدتی معین در منطقه ای که لزوماً خشک نیست، میزان این کاهش آن قدر است که روند عادی رشد را در منطقه مختل می کند. (کاویانی و علیجانی، ۱۳۸۳). روشهای مختلفی برای بررسی خشکسالی وجود دارد. یکی از متداول ترین روش ها استفاده از شاخص

در سطح جهانی کشورهای زیادی به دلیل تغییرات اقلیمی و سایر شرایط طبیعی از خشکسالی آسیب دیده اند (ویلپهات، ۲۰۰۰).

خشکسالی وضعیتی از کمبود بارندگی و افزایش دماست که در هر وضعیت اقلیمی ممکن است رخ دهد. غالباً به عنوان یک پدیده خزنده توصیف می شود و بر خلاف سیل و بارندگی که زمان شروع و خاتمه ی آن مشخص است، توصیف زمانی و مکانی خشکسالی مشکل است. خشکسالی پدیده ای است تصادفی- احتمالی و غیر قابل پیش بینی، اما زمانی که اتفاق افتاد برای مدت طولانی پابرجاست (علیزاده، ۱۳۸۵). در امر کشاورزی پایان خشکسالی زمانی است که نزول باران، رطوبت مورد نیاز خاک را تأمین نماید. در هیدرولوژی،

ایستگاه‌ها وضعیت تقریباً نرمال بر اساس شاخص SPI با مقیاس زمانی شش ماهه، بیشترین فراوانی را دارا می‌باشد و بین ۳۳ الی ۴۲ درصد حالات را به خود اختصاص می‌دهد. بروغنی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی از شاخص‌های SPI، PNI و ZSI به منظور پهنه‌بندی خشکسالی و تعیین بهترین شاخص در استان خراسان رضوی استفاده نمودند. بعد از محاسبه شاخص‌ها با استفاده از نرم‌افزار DIP، این داده‌ها وارد نرم‌افزار ArcGIS شد و سپس با استفاده از روش کریجینگ پهنه‌بندی خشکسالی صورت گرفت. نتایج حاکی از آن بود که پهنه‌بندی خشکسالی در هیچ‌یک از شاخص‌ها از روند منظمی در طی دوره مورد مطالعه تبعیت نمی‌کرد. نتایج شاخص SPI نشان داد که شدت خشکسالی در سال ۲۰۰۸ نسبت به سال‌های دیگر بیشتر و از نظر ترسالی سال ۲۰۰۳ شرایط بهتری نسبت به سال‌های دیگر دارد.

مک کی و همکاران<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) عملاً از سال ۱۹۹۴ شاخص استاندارد را برای پایش خشکسالی در ایالت کلرادو به کار بردند. آنها از توزیع گامای دو پارامتره (توزیع مناسب برای بارش‌های نواحی خشک) برای نرمال ساختن داده‌های بارش استفاده کردند. در این مطالعه آنها از مقیاس‌های زمانی کوتاه مدت (۳ و ۶ ماهه) برای اهداف کشاورزی و مقیاس‌های زمانی بلند مدت (۱۲ و ۲۴ و ۴۸ ماهه) برای اهداف هیدرولوژی استفاده کردند.

الم و همکاران (۲۰۱۱) به بررسی خشکسالی در بخش‌های از بنگلادش، منطقه بریند در دوره‌های ۳، ۵ و ۲۰ ماهه پرداختند. نتایج نشان دهنده یک الگوی مکانی مشابه در خشکسالی در منطقه بود. در تحقیق دیگری توسط رفیع الدین و همکاران (۲۰۱۱) از شاخص SPI جهت ارزیابی خشکسالی هواشناسی با استفاده از ۲۷ ایستگاه هواشناسی و اطلاعات بارندگی استفاده شد.

استاندارد شده بارش (SPI) است که توسط مک کی و همکارانش به منظور تعیین و پایش خشکسالی در دانشگاه ایالت کلرادو در سال ۱۹۹۳ تدوین شد. محققین مختلفی از این شاخص برای بررسی خشکسالی استفاده کرده‌اند.

مساعدی و همکاران (۱۳۸۸) جهت ارزیابی و تحلیل مکانی خشکسالی هواشناسی در سطح استان گلستان از شاخص (SPI) استفاده کردند و به نتایج مختلفی از جمله وجود یک سیکل ۱۱ ساله ترسالی یا خشکسالی مهم و حاکم بودن شرایط با شدت خشکسالی بیشتر در مناطق مرزی و نوار ساحلی دریای خزر رسیدند. علیجانی و بابایی (۱۳۸۸) به تحلیل فضایی خشکسالی‌های کوتاه مدت ایران با استفاده از شاخص بارش استاندارد شده در بازه‌های زمانی ۳ و ۶ ماهه با روش زمین آمار کریجینگ معمولی پرداختند. نتایج نشان داد که در قسمت‌های شمال غرب، شمال و شمال شرق کشور خشکسالی‌ها بسیار شدید است در صورتی که در مناطق مرکز جنوب و جنوب شرق خشکسالی‌ها متوسط و ملایم می‌باشند. عیوضی و همکاران (۱۳۹۰) به بررسی و تعیین مناسب‌ترین شاخص خشکسالی اقلیمی در سطح استان گلستان پرداختند. بعد از محاسبه و کمی‌سازی وضعیت رطوبتی با استفاده از چهار نمایه SPI، PNPI، DI و ZSI به منظور بررسی و تعیین مناسب‌ترین نمایه از کمینه بارندگی در هر ایستگاه استفاده شد و نتایج آن نشان داد که به جز دو ایستگاه، تمام ایستگاه‌های مورد مطالعه، وقوع خشکسالی بسیار شدید با وقوع کمینه بارندگی مقارن بوده است.

شکری کوچک و بهنیا (۱۳۹۲) با استفاده از سری‌های زمانی حاصل از شاخص بارش استاندارد شده (SPI) و زنجیره مارکوف، پایش، پیش‌بینی و گسترش خشکسالی در سطح استان خوزستان را مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که در تمامی

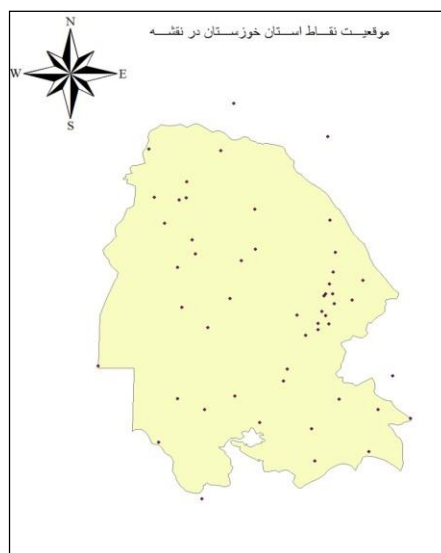
بارندگی در خوزستان ۲۶۵/۵ میلی متر در سال می باشد. نواحی غرب، جنوب غرب و جنوبی استان تحت تاثیر اقلیم فراهشک گرم بوده و مناطق مرکزی، جنوب شرقی و شمال غربی متأثر از اقلیم خشک بیابانی گرم می باشد. این دو اقلیم بخش اعظم استان را فرا می گیرند. دو اقلیم نیمه خشک گرم و نیمه خشک معتدل، اقلیمی هستند که نواحی شرق، شمال و بخش وسیعی از شمال شرقی استان را تحت حاکمیت خویش قرار داده اند. همچنین اقلیم مدیترانه ای معتدل و نیمه مرطوب سرد ارتفاعات شرق و شمال شرق استان را تحت تاثیر قرار می دهند. در این تحقیق آمار بارندگی ماهانه و سالانه مورد استفاده از دو سازمان هواشناسی و آب و برق استان خوزستان جمع آوری شده اند. با استفاده از بارندگی سالانه مقادیر شاخص استاندارد شده بارش در همه ایستگاه بطور سالانه محاسبه شده و نقشه های پهنه بندی شدت خشکسالی با استفاده از روش میان یابی کریجینگ بدست آمده است. موقعیت جغرافیایی ایستگاه های مورد مطالعه در شکل (۱) آورده شده است.

داهال و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۶) الگوی تغییرات زمانی مکانی پدیده خشکسالی مرکز نیال را بوسیله شاخص SPI بررسی کردند. نتایج نشان داد که هیچ روند مشخصی در بارش منطقه ای دیده نشده و روند خشکسالی نشان داد که بیشتر ایستگاهها نشان دهنده افزایش شدت و فراوانی خشکسالی بوده اند.

هدف از این مقاله بررسی گستره خشکسالی در استان خوزستان در سال های ۱۳۶۱ تا ۱۳۹۳ و تعیین سال های با بیشترین و کمترین شدت خشکسالی است.

### مواد و روش ها

استان خوزستان با مساحتی حدود ۶۴۲۳۶ کیلومتر مربع، بین ۴۷ درجه و ۴۱ دقیقه تا ۵۱ درجه و ۳۹ دقیقه طول شرقی و ۲۹ درجه و ۵۸ دقیقه تا ۳۳ درجه و ۴ دقیقه عرض شمالی، در جنوب غربی ایران واقع گردیده است. فصل گرما در این استان از اردیبهشت آغاز می شود و تا مهر ماه ادامه دارد. متوسط درجه حرارت در این دوره ۳۱/۲ درجه و متوسط درجه حرارت در زمستان ۱۴/۹ درجه سانتیگراد می باشد. متوسط



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی ایستگاه های مورد مطالعه در استان خوزستان

شاخص استاندارد شده بارش (SPI)

و مقادیر مثبت آن نشان دهنده ی ترسالی می باشد (جدول شماره ۱). این شاخص از رابطه زیر محاسبه می شود (آسیایی، ۱۳۸۵).

$$SPI = \frac{X_i - \bar{X}}{S_d} \quad (1)$$

SPI، بارش استاندارد شده،  $X_i$ ، مجموع بارش در یک سال معین،  $\bar{X}$ ، میانگین مجموع بارش در یک سال معین و  $S_d$  انحراف معیار داده ها می باشد.

این شاخص توسط مک کی و همکارانش به منظور تعیین و پایش خشکسالی در دانشگاه ایالت کلرادو در سال ۱۹۹۳ تدوین شد. اساس آن احتمالات بارندگی برای هر مقیاس زمانی است. لذا شاخص SPI برای بازه های زمانی ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۲۴ و ۴۸ ماهه محاسبه می شود. هرگاه مقادیر SPI به طور مداوم منفی باشد و مقدار آن به -۱ یا کمتر برسد، معرف وقوع خشکسالی

جدول ۱- طبقه بندی مقادیر SPI

طبقات شاخص	توصیف خشکسالی
۲ و بیشتر	ترسالی خیلی شدید
۱/۵ تا ۱/۹۹	ترسالی شدید
۱ تا ۱/۴۹	ترسالی ملایم
۰/۹۹ - تا ۰/۹۹	نزدیک به نرمال
-۱ تا -۱/۴۹	خشکسالی ملایم
-۱/۹۹ - تا -۱/۵	خشکسالی شدید
-۲ و کمتر	خشکسالی بسیار شدید

روش میان یابی کریجینگ<sup>۱</sup>

$W_i$  وزن اختصاص یافته به هر داده. در این مقاله از میان روش های میان یابی از روش کریجینگ معمولی استفاده شده است.

کریجینگ یک روش تخمین است که بر منطق میانگین متحرک وزن دار استوار می باشد. این تخمین گر به عنوان بهترین تخمین گر خطی نااریب شناخته می شود. از مهمترین ویژگی های کریجینگ این است که به ازای هر تخمین خطای مرتبط با آن را می توان محاسبه کرد. بنابراین برای هر مقدار تخمین زده شده، می توان دامنه اطمینان آن تخمین را محاسبه نمود. در حالیکه روش های کلاسیک این کارایی را ندارد (حسینی پاک، ۱۳۹۲). در روش کریجینگ برای تخمین نقاط مجهول از رابطه زیر استفاده می شود:

$$V^*(x_0) = \sum W_i \cdot V(x_i) \quad (2)$$

$V^*(x_0)$  مقدار تخمینی متغیر تصادفی در نقطه مجهول،  $V(x_i)$  مقدار متغیر تصادفی در نقطه معلوم

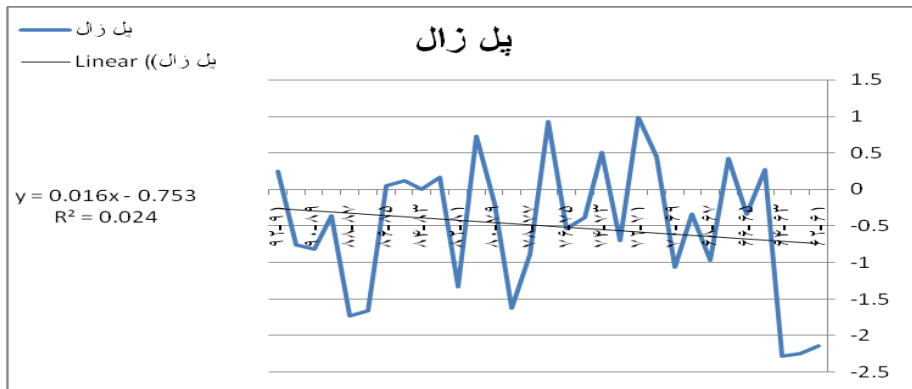
نتایج

با محاسبه شاخص SPI در سال های مختلف و برازش خط رگرسیون به نمودار پراکنش شاخص مشخص گردید که بجز یک ایستگاه روند بقیه ایستگاه ها با شیب منفی رو به خشکسالی است. ضریب  $X$  در معادله رگرسیون که برای ایستگاه ها منفی است نمایانگر این است که ایستگاه های استان خوزستان روند رو به خشکی دارند.

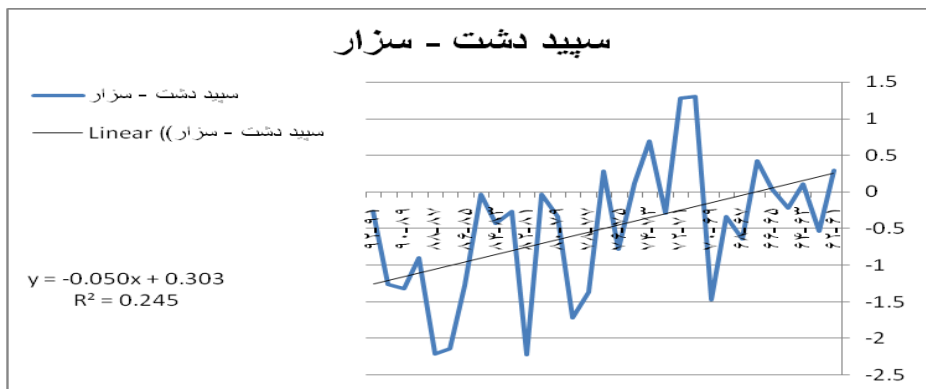
تنها در ایستگاه پل زال ضریب  $X$  با عدد (۰/۰۱۶) روند رو به ترسالی را نشان می دهد و کمترین ضریب

سطح استان خوزستان، سال های خشک و تر و شدیدترین ترسالی ها و خشکسالی ها مشخص گردید. در تمام ایستگاه های مورد مطالعه بیشتر در سال های ۶۲، ۶۷، ۷۲، ۷۸، ۸۱ و ۸۶ خشکسالی های بسیار شدید رخ داده است (جدول ۲).

X با عدد (۰/۰۵-) مربوط به ایستگاه سپید دشت سزار می باشد که این ایستگاه روند سریعتری رو به خشکی دارد. اشکال ۲ و ۳ نشان دهنده تغییرات زمانی و خط رگرسیون در این دو ایستگاه می باشد. با محاسبه شاخص SPI در تمام ایستگاه های هواشناسی در دوره آماری مشترک ۱۳۶۱ تا ۱۳۹۳ در



شکل ۲- روند تغییرات زمانی خشکسالی ایستگاه پل زال



شکل ۳- روند تغییرات زمانی خشکسالی ایستگاه سپید دشت - سزار

جدول ۲- شدیدترین خشکسالی ها و طولانی ترین دوره های خشکسالی در ایستگاه ها

ردیف	ایستگاه	شدیدترین خشکسالی	طولانی ترین دوره خشکسالی
۱	اهواز	سال ۸۷ و ۹۰	۱۳۸۳
۲	ایدنک	سال ۷۲	۱۳۸۵
۳	ایذه	سال ۸۶	۱۳۸۵
۴	بارانگرد	سال ۸۶	۱۳۸۵
۵	باغ ملک	سال ۸۷	۱۳۸۵
۶	بتوند شور	سال ۶۲ و ۷۸	۱۳۸۶
۷	بندر ماهشهر	سال ۶۷	۱۳۸۳
۸	بوزی شادگان	سال ۶۲ و ۶۷	۱۳۷۷

۱۳۸۲	۱۳۷۷	سال ۸۱	پاگچی رامهرمز	۹
۱۳۹۲	۱۳۷۷	سال ۸۶	پای پل	۱۰
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۶۲	پل زال	۱۱
۱۳۷۰	۱۳۶۵	سال ۸۶ و ۹۰	پل شالو	۱۲
۱۳۹۲	۱۳۸۳	سال ۹۰	تله زنگک	۱۳
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۲	جوکنک	۱۴
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۷۸	چشمه شیرین	۱۵
۱۳۹۲	۱۳۷۷	سال ۶۲	چم گز	۱۶
۱۳۷۰	۱۳۶۱	سال ۷۸	چم نظام	۱۷
۱۳۷۱	۱۳۶۱	سال ۸۶	حرمله	۱۸
۱۳۸۵	۱۳۷۷	سال ۸۶	حمیدیه	۱۹
۱۳۹۲	۱۳۸۰	سال ۶۷	دارخوین	۲۰
۱۳۹۲	۱۳۸۳	سال ۸۶ و ۷۲	در خزینه	۲۱
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۸۶	دزفول	۲۲
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۸۶	دلی بختیار	۲۳
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۲	ده سادات	۲۴
۱۳۹۲	۱۳۸۱	سال ۸۶	دهملا	۲۵
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۷۸	رامشیر	۲۶
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۸۷	زیدون سردشت	۲۷
۱۳۹۲	۱۳۷۷	سال ۸۱ و ۸۷	سپید دشت سزار	۲۸
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۷۸ و ۸۶	سد دز	۲۹
۱۳۹۲	۱۳۸۳	سال ۸۶ و ۸۷	سد شهدا بهبهان	۳۰
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۸	سوسن	۳۱
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۸۷	شوش	۳۲
۱۳۶۹	۱۳۶۱	سال ۶۲ و ۸۶	عبدالخان	۳۳
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۸	قلعه تل	۳۴
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۸۶ و ۹۰	گتوند	۳۵
۱۳۹۲	۱۳۸۳	سال ۸۷	گرگر	۳۶
۱۳۹۲	۱۳۸۱	سال ۷۸	گنداب	۳۷
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۷۸ و ۹۰	لالی بند سرخه	۳۸
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۷ و ۷۸	مال آقا	۳۹
۱۳۹۲	۱۳۸۶	سال ۷۸	مشراگه	۴۰
۱۳۹۲	۱۳۷۷	سال ۹۰	ملائانی	۴۱
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۸	میداود	۴۲
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۹۰	هفت تپه	۴۳
۱۳۹۲	۱۳۸۴	سال ۷۲ و ۷۸	هفتکل	۴۴
۱۳۹۲	۱۳۸۴	سال ۷۲	هندیجان	۴۵
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۷۲ و ۷۸	ماشین	۴۶
۱۳۹۲	۱۳۸۵	سال ۹۰	آبادان	۴۷
۱۳۹۲	۱۳۸۳	سال ۸۶ و ۹۰	سد تنظیمی دزفول	۴۸

خوزستان از روش میان یابی کریجینگ برای تعمیم نقاط به سطح استفاده شد. جدول (۳) محدوده ها و مساحت های طبقات مختلف شاخص SPI را برای سالهای آماری مورد مطالعه را نشان می دهد که با توجه به آن برای تمام سال ها مشخص شده است که در هر سال محدوده های ترسالی و خشکسالی چه مساحتی دارند. اشکال ۴ و ۵ نقشه های پهنه بندی شاخص SPI با روش کریجینگ را نشان می دهد. این نقشه ها فقط برای سالهای دارای خشکسالی تهیه شده است.

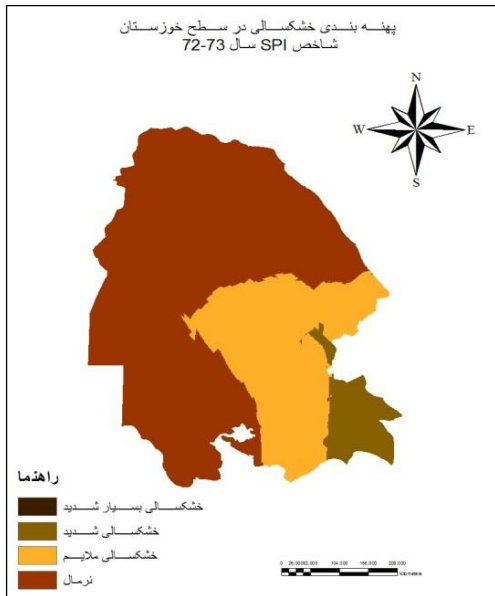
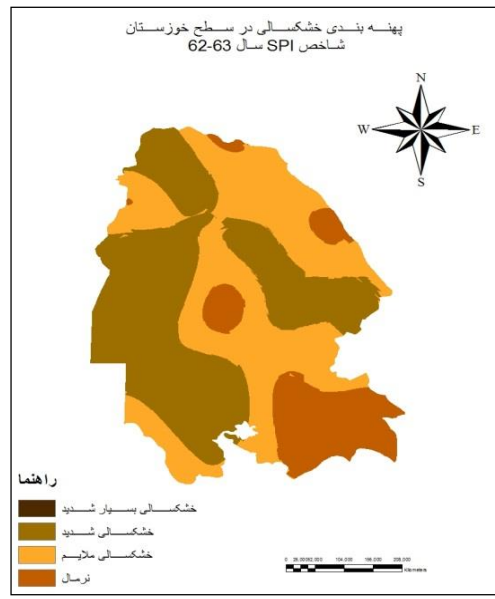
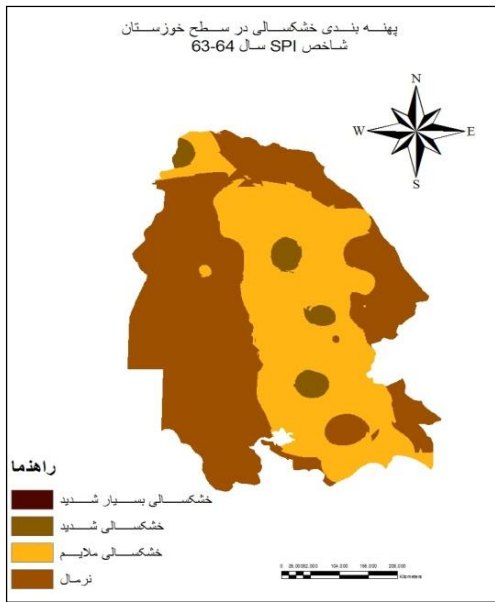
با توجه به جدول ۲، ایستگاه های چم گز، پای پل، ملاثانی و سپید دشت سزار ایستگاه هایی هستند که با ۱۵ سال دوره خشکسالی، طولانی ترین دوره های خشکسالی را دارا می باشند. همچنین ایستگاه های دارخوین، گنداب، دهملا و حرمله ایستگاه هایی هستند که به ترتیب (۱۲، ۱۱، ۱۱، ۱۱ و ۱۰ سال) دوره خشکسالی دارند و مابقی ایستگاه ها دوره های کمتر از ۱۰ سال دارند. بعد از محاسبه شاخص SPI بصورت نقطه ای در ایستگاهها برای بررسی خشکسالی در کل استان

جدول ۳- محدوده های خشکسالی و ترسالی و مساحت محدوده ها

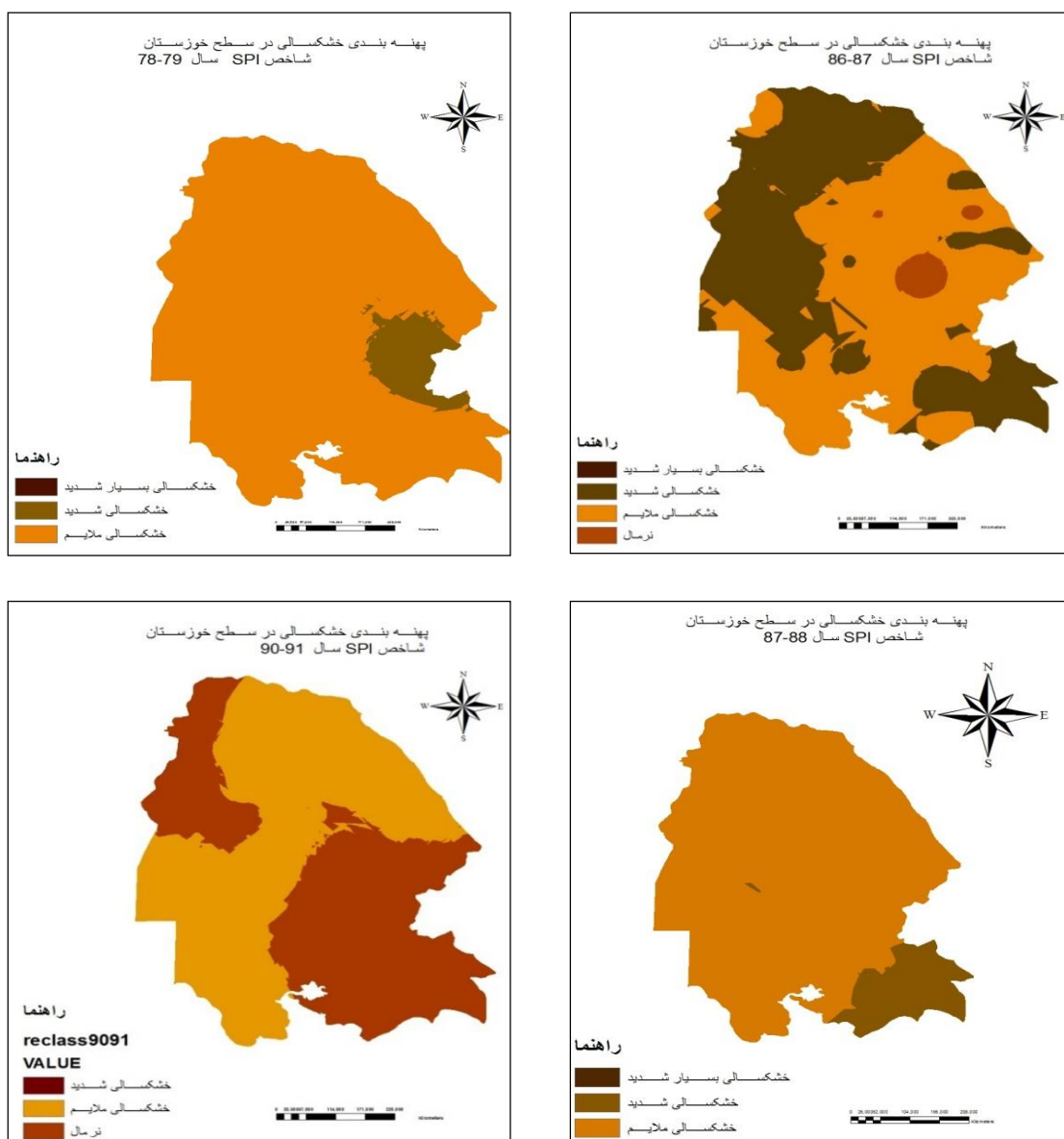
ردیف	سال آماری	مساحت	درصد مساحت	محدوده
۱	۶۱-۶۲	۶۴۸۱۶۸۷ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
		۲۹۰۸۱۳۷ هکتار	۴۵/۲٪	خشکسالی شدید
۲	۶۲-۶۳	۲۵۶۳۹۰۰ هکتار	۳۹/۹٪	خشکسالی ملایم
		۱۰۰۹۶۴۳ هکتار	۱۵/۷٪	نزدیک به نرمال
		۲۱۶۳۸۷ هکتار	۳٪	خشکسالی شدید
۳	۶۳-۶۴	۲۷۰۵۰۲۵ هکتار	۴۲٪	خشکسالی ملایم
		۳۵۶۰۲۶۸۷ هکتار	۵۵٪	نزدیک به نرمال
۴	۶۴-۶۵	۶۴۸۱۶۸۷ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
۵	۶۵-۶۶	۶۴۸۱۶۸۷ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
۶	۶۶-۶۷	۶۴۸۱۶۸۷ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
۷	۶۷-۶۸	۳۱۳۲۱۰۶ هکتار	۴۸/۷٪	خشکسالی ملایم
		۳۳۴۹۵۷۵ هکتار	۵۲/۱٪	نزدیک به نرمال
۸	۶۸-۶۹	۶۴۸۱۶۸۷ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
۹	۶۹-۷۰	۹۳۷ هکتار	۰/۱۴٪	خشکسالی ملایم
		۶۴۸۰۷۴۳ هکتار	۱۰۰٪	نزدیک به نرمال
۱۰	۷۰-۷۱	۴۰۶ هکتار	۰/۶٪	نزدیک به نرمال
		۶۴۸۱۲۸۱ هکتار	۱۰۰٪	ترسالی ملایم
۱۱	۷۱-۷۲	۶۰۰۳۳۸۷ هکتار	۹۳/۴٪	ترسالی ملایم
		۴۷۸۲۹۳ هکتار	۷/۴٪	ترسالی شدید

خشکسالی شدید	۶/۵٪	هکتار ۴۲۰۱۰۰		
خشکسالی ملایم	۲۶/۸٪	هکتار ۱۷۲۵۱۳۷	۷۳-۷۲	۱۲
نزدیک به نرمال	۶۷/۵٪	هکتار ۴۳۳۶۴۴۳		
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۷۴-۷۳	۱۳
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۷۵-۷۴	۱۴
خشکسالی ملایم	۰/۰۲۲٪	هکتار ۱۴۶۲	۷۶-۷۵	۱۵
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۰۲۲۵		
ترسالی ملایم	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۱	۷۷-۷۶	۱۶
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۱	۷۸-۷۷	۱۷
خشکسالی شدید	۶٪	هکتار ۴۲۷۶۸۱	۷۹-۷۸	۱۸
خشکسالی ملایم	٪۹۴	هکتار ۶۰۵۴۰۰۰		
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۱	۸۰-۷۹	۱۹
ترسالی ملایم	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۶۲	۸۱-۸۰	۲۰
خشکسالی ملایم	٪۱۶	هکتار ۱۰۷۳۳۰۶	۸۲-۸۱	۲۱
نزدیک به نرمال	٪۸۴	هکتار ۵۴۰۸۳۷۵		
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۸۳-۸۲	۲۲
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۸۴-۸۳	۲۳
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۸۵-۸۴	۲۴
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۸۶-۸۵	۲۵
خشکسالی شدید	٪۴۵	هکتار ۲۹۰۲۳۶۸		
خشکسالی ملایم	٪۵۳	هکتار ۳۴۲۵۰۱۲	۸۷-۸۶	۲۶
نزدیک به نرمال	٪۲	هکتار ۱۵۴۳۰۰		
خشکسالی شدید	۱۰٪	هکتار ۶۵۷۲۰۰	۸۸-۸۷	۲۷
خشکسالی ملایم	۹۰٪	هکتار ۵۸۲۴۴۸۱		
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۸۹-۸۸	۲۸
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۱	۹۰-۸۹	۲۹
خشکسالی ملایم	٪۵۴	هکتار ۳۵۰۴۱۳۱	۹۱-۹۰	۳۰
نزدیک به نرمال	۴۶٪	هکتار ۲۹۷۷۵۵۰		
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۹۲-۹۱	۳۱
نزدیک به نرمال	۱۰۰٪	هکتار ۶۴۸۱۶۸۷	۹۳-۹۲	۳۲





شکل ۴- نقشه گستره خشکسالی در سال های دارای خشکسالی



شکل ۵- نقشه گستره خشکسالی در سال های دارای خشکسالی

### نتیجه گیری

بوده است. بررسی تغییرات زمانی مقدار شاخص SPI با استفاده از برازش خط رگرسیون به مقادیر شاخص در سالهای مختلف نشان دهنده شیب منفی این خط بوده که نشانگر این موضوع است که وضعیت ایستگاهها رو به خشکی می رود و تنها ایستگاه سپید دشت سزار از این قاعده مستثنی بوده است. برای بررسی وضعیت خشکسالی در کل استان خوزستان نقشه های پهنه بندی خشکسالی با استفاده از روش میان یابی کریجینگ تهیه گردید. نتایج بررسی

استان خوزستان با داشتن منابع آبی غنی در سالهای اخیر تحت تاثیر خشکسالیهای متمادی قرار گرفته است. در این تحقیق شدت و مدت خشکسالی با استفاده از شاخص استاندارد شده بارش مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این تحقیق نشان می دهد که بیشتر ایستگاههای مورد بررسی در استان خوزستان در سالهای اخیر مورد خشکسالی قرار گرفته است و مدت خشکسالی از ۷ سال تا ۱۲ سال در ایستگاه ها متغیر

بیشترین درصد مساحت ترسالی را دارا می باشد، که مساحت ترسالی در این چهار سال برابر با ۱۰۰ درصد می باشد و ترسالی های ملایم بیشترین درصد و شدت را داشته اند. بطور کلی در بیشتر سال های مورد بررسی استان خوزستان در وضعیت خشکسالی قرار داشته و در معدود سال هایی وضعیت ترسالی حاکم بوده است.

### تقدیر و تشکر

این مقاله از پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر استخراج شده است.

نقشه های گستره خشکسالی نشان داد که سال های ۱۳۷۸، ۸۶ و ۸۷ سالهایی هستند که بیشترین درصد مساحت خشکسالی را دارا می باشند. سال آبی ۷۹-۷۸ شامل ۶ درصد خشکسالی شدید و ۹۴ درصد خشکسالی از نوع ملایم می باشد. سال ۸۷-۸۶ دارای ۴۵ درصد مساحت خشکسالی شدید، ۵۳/۳ درصد خشکسالی از نوع ملایم و حدود ۲ درصد نرمال می باشد.

سال آبی ۸۸-۸۷ هم با ۱۰ درصد مساحت خشکسالی ملایم و ۹۰ درصد شدت خشکسالی شدید یکی از سال های خشک است. سال های ۷۱-۷۰، ۷۱-۷۲، ۷۶-۷۷ و ۸۱-۸۰ سال هایی هستند که

### منابع

- ۱- آسیایی، م. ۱۳۸۵. شاخص های خشکسالی. انتشارات سخن گستر، چاپ اول.
  - ۲- بروغنی، م.، مرادی، ح.ر. و م.ع. زنگنه اسدی. ۱۳۹۴. پهنه بندی و تعیین بهترین شاخص خشکسالی در استان خراسان رضوی. مجله مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، دوره ۵، شماره ۱۹، صص ۷۰-۸۴.
  - ۳- حسنی پاک، ع.ا. ۱۳۹۲. زمین آمار (ژئواستاتستیک)، انتشارات دانشگاه تهران.
  - ۴- شگری کوچک، س. و ع. بهنیا. ۱۳۹۲. پایش و پیش بینی خشکسالی استان خوزستان با استفاده از شاخص خشکسالی SPI و زنجیره مارکوف. مجله علمی کشاورزی علوم و مهندسی آبیاری، دوره ۳۶، شماره ۳، صص ۱-۱۲.
  - ۵- علیجانی، ب. و ا. بابایی. ۱۳۸۸. تحلیل فضایی خشکسالی های کوتاه مدت ایران. مجله پژوهش های بوم شناسی شهری، پیش شماره ۱، پاییز و زمستان ۱۳۸۸، صص ۱۰۹-۱۲۲.
  - ۶- علیزاده، ا. ۱۳۸۵. اصول هیدرولوژی کاربری. انتشارات آستان قدس رضوی، چاپ نوزدهم.
  - ۷- عیوضی، م. و ا. مساعدی. ۱۳۹۰. پایش و تحلیل مکانی خشکسالی هواشناسی در سطح استان گلستان با استفاده از روش های زمین آماری. نشریه مرتع و آبخیزداری، مجله منابع طبیعی ایران، دوره ۶۴ شماره ۱، صص ۶۵-۷۸.
  - ۸- فرج زاده، م. ۱۳۸۴. خشکسالی، از مفهوم تا راهکار، انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح
  - ۹- کاویانی، م.ر. و ب. علیجانی. ۱۳۸۳. مبانی آب و هواشناسی. چاپ ششم، انتشارات سمت
  - ۱۰- مساعدی، ا.، مرعشی، م. و غ. کواکبی. ۱۳۸۸. بررسی مقایسه ای خشکسالی در مناطق پرباران و کم باران مطالعه موردی استان گلستان. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، جلد ۱۶، شماره ۱، ویژه نامه ۱- الف، صص ۲۷۷-۲۹۰.
- 11- Alam, A., Saadat, A.H.M., Rahman, M.S and M. A. B.Barkotulla,. 2011. "Spatial analysis of rainfall distribution and its impact on agricultural drought at Barind region, Bangladesh,"Rajshahi University Journal of Environmental Science, vol. 1, no.1, pp. 40-50.

- 12- Dahal, P., Shrestha, N.S, Shrestha, M.L., Krakauer, N.Y., Panthi, J. Pradhanang, S.M., Jha, A. and T. Lakhankar. 2016. Drought risk assessment in central Nepal: temporal and spatial analysis. Nat Hazards 80:1913–1932
- 13- Mckee, T. B., Doesken, N.J. and J. kleist. 1993. The relationship of drought frequency and duration to time scales. Preprints, 8th Conference on Applied Climatology, 17-22 January, Anaheim, CA, 170-184.
- 14- Rafiuddin, M., Dash, B.K., Khanam, F. and M. N. Islam, 2011. “Diagnosis of drought in Bangladesh using standardized precipitation index,” in Proceedings of the in International Conference on Environment Science and Engineering, April 2011.
- 15- Wilhite, D.A., 2000. “Drought as a natural hazard: concepts and definitions,” in Drought: A Global Assessment, pp. 3–18, Routledge, London, UK