

بازتاب تنهایی زن در جامعه‌ی مردسالار در شعر سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت

روح الله مهدیان طرقبه^{*}
علی حیدری^{**}

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی مسئله تنهایی زن در سایه‌ی مردسالاری و بازتاب آن در اشعار سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت می‌باشد. جامعه‌ی پژوهش مجموعه‌ی اشعار سیمین بهبهانی و دیوان «اسمی لیس صعباً» از فاطمه ناعوت است. نمونه‌های بررسی شده مقاطعی از اشعار سیمین بهبهانی و ناعوت است که به موضوع تنهایی اشاره دارد. طرح پژوهش روش توصیفی-تحلیلی است که با استخراج بارزترین نمودها از بازتاب معضل تنهایی در شعر سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت، تحلیل و مقایسه‌ی این واگویه‌های زنانه و شاعرانه انجام شد. یافته‌های پژوهش نشان داده که آن چه مایه‌های مشترک در آثار این دو شاعر را بیشتر می-کند، زندگی در محیطی کم و بیش مشابه، و همراه با محدودیت‌ها و سنت‌های کهن، و زنستیزی ناشی از فرهنگ مردسالار است که جامعه‌ی سنتی ایران و مصر با آن دست به گریبان است. نتایج نیز گویای این است که ازدواج زن، محدودیت او در برقراری روابط اجتماعی، محروم بودن از احترام و جایگاه مناسب و غلبه مردسالاری در تمامی مناسبات زندگی خانوادگی و اجتماعی، بخش عمدتی از دغدغه‌های هردو شاعر را شکل داده، و باعث شده حجم قابل توجهی از سرودهای این دو بانو، به بازنمایی تنهایی زن در جامعه‌ی مردسالار اختصاص یابد.

کلید واژگان: بازتاب تنهایی زن، جامعه‌ی مرد سالار، سیمین بهبهانی، فاطمه ناعوت

* استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. (نویسنده مسئول، ایمیل: mahdian.r@lu.ac.ir)
**دانش آموخته کارشناسی ارشد ادبیات عربی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. (ایمیل: haydariali110@gmail.com)

مقدمه

ادیبات تطبیقی شاخه‌ای نسبتاً جدید از علوم ادبی است که به بررسی روابط میان آثار ادبی ملت‌ها و «نفوذ آن‌ها در یک دیگر» (صفاری، ۱۳۵۷: ۱) می‌پردازد. در بررسی تطبیقی آثار ادبی، آن چه در نگاه نخست جلب توجه می‌کند شیاهت‌هاست، و همین «صدای مشترک بین انسان‌هاست که می‌تواند پیام آور صلح و بیان درد مشترک انسان‌ها باشد، و بشریت را بهم نزدیک‌تر کند» (دهمرده و شرفی، ۱۳۹۶: ۶۲). اما در میان ملت‌هایی که ریشه‌های فرهنگی، دینی و اجتماعی مشترک یا مشابهی دارند، بررسی تطبیقی آثار ادبی اهمیت ویژه‌ای می‌یابد و می‌تواند هم به غنای ادبیات بیفزاید و هم مناسبات و ارتباطات میان ملت‌ها را قوت بخشد. پژوهش پیش‌رو، موضوع تنهایی در شعر دو بانوی ادیب از ایران و مصر را موضوع بررسی تطبیقی خود قرار داده تا به اشتراکات موجود در سروده‌های این دو شاعر معاصر در بیان درد تنهایی و مشکلات و ناهنجاری‌های ناشی از آن پردازد. اما آن چه مایه‌های مشترک در شعر این دو بانو را پدید می‌آورد، دغدغه‌ها و دل‌مشغولی‌های زنانه، و نیز زندگی در جامعه‌ای مردسالار است. در حقیقت فاطمه ناعوت و سیمین بهبهانی، هردو میراث‌دار تمدنی کهن و غنی، و نیز وارث بسیاری از تنگ‌نظری‌های جامعه‌ی سنتی و مردسالار خود هستند. زنان در چنین شرایطی معمولاً با محدودیت‌ها و محرومیت‌های بسیاری در حقوق فردی و اجتماعی خود مواجه هستند، و این‌همه در سروده‌های زنان این جوامع به صورت پررنگ‌تری مطرح می‌شود، و در خلال آن اعتراض به وضع موجود و ترسیم وضعیت آرمانی نیز دیده می‌شود. در این پژوهش، موضوع تنهایی و مفاهیم مرتبط با آن در مجموعه‌ی اشعار سیمین بهبهانی و مجموعه‌ی شعری «اسمی لیس صعباً» (نام من دشوار نیست) فاطمه ناعوت به صورت تطبیقی مقایسه شد. سیمین بهبهانی (۱۳۹۳-۱۳۰۶) در میان ادب‌دستان ایرانی، شاعر و نویسنده‌ای شناخته شده است. غزل‌های او که در بیش از ۲۰ مجموعه منتشر شده است، مخاطبان زیادی دارد. عشق به میهن، ستودن آزادی و اعتراض به محدودیت‌های اعمال شده علیه زنان، از جمله پرسامدترین موضوعات شعری اوست. اما آن چه سبب شهرت و ماندگاری او و شعرش شد، پلی بود که میان سنت و تجدد در غزل فارسی ایجاد کرد (نقل از ابراهیم تبار، ۱۳۹۶: ۲). وی در طول زندگی حرفه‌ای خود به دریافت چندین جایزه‌ی ادبی داخلی و بین‌المللی مفتخر شد و میراثی ارزشمند از شعر معاصر پارسی بر جای گذاشت. فاطمه ناعوت (متولد ۱۹۶۴) نیز از نویسنده‌گان و شاعران معاصر مصری است که به عنوان ادیبی پیشرو و منتقل در جامعه‌ی ادبی مصر شناخته شده است. نظریات انتقادی او درمورد جامعه سنتی و مردسالار مصر و نیز سروده‌های انقلابی و اعتراضی اش در دفاع از حقوق زنان، به مذاق حاکمان خوش نیامده و گاهی محکومیت و زندانی شدن شاعر را درپی داشته است (نقل از حیدری، ۱۳۹۷: ۹-۷). تاکنون از فاطمه ناعوت ۱۰ مجموعه شعری و چندین کتاب نقدی و نیز ترجمه‌ی برخی آثار از انگلیسی به عربی و بالعکس منتشر شده است (رجی و فرهنگ‌دوست، ۱۳۹۶).

ایران و مصر، هردو از کهن‌ترین تمدن‌های بشری به شمار می‌روند و از فرهنگی غنی و ریشه‌دار

برخوردارند. اما هم در جامعه مصری و هم در جامعه ایرانی، سنت‌ها و باورهایی کهنه و دست‌وپاگیر نیز وجود دارد که با اعتقادات دینی و ارزش‌های اجتماعی درآمیخته و باعث کندی حرکت این ملت‌ها به‌سوی افق‌های جدید در دنیای معاصر شده است. سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت دو نمونه از شاعران معاصر در این دو سرزمین کهنه هستند که در شعرشان بسیار از انزوا و تنهایی و غم و اندوه ناشی از تبعیض و محرومیت از حقوق اولیه خود در زندگی فردی و اجتماعی سخن گفته‌اند. بنابراین بررسی مضمون «نهایی» و دلایل و تبعات آن در شعر بهبهانی و ناعوت، می‌تواند نشان‌دهنده مشکلات و دغدغه‌های مشترک زنان روش‌نگار و اندیشه‌مند دو ملت، و در سطح کلی تربازگو کننده شکوه‌ها و مطالبات زنان در جامعه مصر و ایران باشد. سیمین بهبهانی از جمله شاعران برگسته در ادبیات معاصر ایران است که سروده‌های او از جنبه‌های گوناگون مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. در حوزه ادبیات تطبیقی نیز شعر او در پژوهش‌های بسیاری با شاعران زن عرب مقایسه شده است؛ از جمله:

کتاب زن، عشق، شعر؛ نگاهی به مضامین مشترک در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان، نوشتۀ جعفری (۱۳۹۵)، مقاله «مقایسه تطبیقی سیمای مرد در اشعار فدوی طوقان و سیمین بهبهانی»، نوشتۀ قهرمانی و قهرمان‌پور (۱۳۹۶)، مقاله «بررسی مقایسه‌ای تغزل‌های غاده السمان و سیمین بهبهانی»، نوشتۀ یزدان‌پناه و متولی (۱۳۹۵)، مقاله «نقد تطبیقی آزادی زنان در اشعار سعاد الصباح و سیمین بهبهانی» نوشتۀ سیفی، اسدپور و اسماعیلی (۱۳۹۵)، مقاله «بررسی تطبیقی کهن‌الگوهای آنیما و آنیموس در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان»، نوشتۀ پولادی، همتی و قدوسی (۱۳۹۲)، مقاله «بررسی تطبیقی هنجرگریزی محتوایی در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان»، نوشتۀ بیژنی فر و پناهی (۱۳۹۴)، مقاله «بررسی تطبیقی اشعار و افکار سیمین بهبهانی و نازک الملائکه با تأکید بر بینا متنیت» نوشتۀ اسماعیلی آهوبی.

ناعوت نیز در جامعه امروز مصر به عنوان شاعر، نویسنده و ناقدی توانمند شناخته شده است، و در ایران نیز مقالات و پایان نامه‌هایی درمورد او و آثارش تألیف شده است؛ از جمله پایان نامه‌های متعددی چون «تصویر زن در دیوان اسمی لیس صубا فاطمه ناعوت» نوشتۀ حیدری (۱۳۹۷)، «تحلیل ساختار اسلوب و مضامین شعر فاطمه ناعوت» نوشتۀ فرنگ‌دoust (۱۳۹۶)، «شرح احوال و بررسی مضامین اجتماعی در دو دیوان نقره‌اصبع و اسمی لیس صубا فاطمه ناعوت» نوشتۀ اکبرزاده (۱۳۹۴)، سه مقاله مشترک از مهدیان طرقه و حیدری با عنوانین «الوحدة فی اسمی لیس صубا لفاطمة ناعوت» (۲۰۱۸)، «کارکرد نشانه‌ها در دیوان اسمی لیس صубا فاطمه ناعوت» (۱۳۹۶) و «جایگاه زن در دیوان اسمی لیس صعبا فاطمه ناعوت» (۱۳۹۷)، و مقاله «بررسی انواع عاطفه در دیوان الأوغاد لا یسمعون الموسيقى» نوشتۀ رجبی و فرنگ‌دoust (۱۳۹۶).

اما تا کنون هیچ پژوهشی به بررسی تطبیقی آثار بهبهانی و ناعوت نپرداخته است. لذا هدف پژوهش حاضر، بررسی مسأله نهایی زن در سایه‌ی مردسالاری و بازتاب آن در اشعار سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت می‌باشد.

روش

طرح پژوهش، جامعه‌ی آماری و روش نمونه‌گیری: طرح این پژوهش توصیفی-تحلیلی است. جامعه‌ی پژوهش، مجموعه‌ی اشعار سیمین بهبهانی و دیوان «اسمی لیس صبا» (نام من دشوار نیست) از فاطمه ناعوت است. نمونه‌های مورد بررسی مقاطعی از اشعار سیمین بهبهانی و ناعوت است که به موضوع تنهایی اشاره دارند.

روش اجرا

برای انجام این پژوهش، ابتدا مقاطع و ایاتی که با موضوع تنهایی زن مرتبط بود، از دیوان هردو شاعر استخراج شد و سپس از نظر موضوعی دسته‌بندی و به صورت تطبیقی مورد بررسی، تحلیل و مقایسه قرار گرفت. بنابراین آن چه در این تحقیق اهمیت بیشتری دارد، محتوا و مضمون سروده‌هاست.

یافته‌ها

غلبه فرهنگ مردسالارانه در قرن‌های گذشته، و به تبع آن، حضور کم‌رنگ یا عدم حضور زن به عنوان یک کنش‌گر اجتماعی سبب شده است که نتوان به تصویری واقعی از زن در ادبیات کهن ملت‌ها دست یافت (حسینی، ۱۳۸۸: ۱۲). در عصر حاضر نیز بحران‌های اجتماعی و سیاسی و پیچیدگی‌های دنیای مدرن «برخی از شاعران معاصر را برآن داشته تا از تمرکز بر دلمردگی‌ها و مویه‌های فردی چشم پوشی کرده و بر دغدغه‌های بزرگ اجتماعی متمرک شوند.» (حیبی، احمدی و بهمدی، ۱۳۹۳: ۹۷) اما گاه در آثار تاریخی از ادبیان بسامد این واگویه‌ها و در دل‌ها به قدری زیاد است که نمی‌توان آن را نادیده گرفت، و این گونه مضامین در ادبیات زنان بیشتر به چشم می‌خورد. سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت، از جمله‌ی این زناند که بخش زیادی از سروده‌هایشان را به بازتاب شخصیت، مطالبات و دل‌مشغولی‌های زن معاصر شرقی در سایه‌ی تسلط مرد بر تمام جوانب زندگی‌شان اختصاص داده‌اند. مفاهیمی چون تنهایی، دوری، دلتنگی، محرومیت از عشق و ... را در سروده‌های سیمین بهبهانی به وفور می‌توان یافت. هم چنین فاطمه ناعوت در اشعار خود، از مسائل زنان، از جمله محدودیت‌ها و محرومیت‌ها، و نیز از موضوع تنهایی فراوان سخن گفته است و این مفاهیم در مجموعه «اسمی لیس صبا»¹ بخش زیادی از سروده‌ها را به خود اختصاص داده است (مهدیان طرقبه و حیدری، ۱۳۹۶: ۵۵۴). در این پژوهش، مفاهیم مشترک مرتبط با موضوع تنهایی در شعر ناعوت و بهبهانی به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار گرفت.

تنهایی در تنگنای محدودیت‌ها

برخی از صاحب‌نظران، تنهایی را عمیق ترین واقعیت در زندگی انسان معاصر دانسته‌اند (ویس، ۱۹۹۵، ترجمه خادمی، ۱۳۸۰: ۵۰). تنهایی را گاه می‌توان موهبتی دانست که در خلال آن، فرصتی برای پرورش

استعدادها و سامان دادن به نظام فکری فراهم می‌آید. این نوع از تنها‌یی غالباً خودخواسته است و با میل و رغبت، انتخاب می‌شود. اما اگر تنها‌یی علیرغم میل باطنی به انسان تحمیل شود، تحمل آن دشوار، و تبعات آن فراوان خواهد بود. ادیبان و شاعران، و بهویژه شاعران زن به فراوانی از این دو گونه تنها‌یی در شعر خود سخن گفته‌اند؛ زیرا از یک سو بسیاری از لحظات ناب شاعرانه در تنها‌یی رخ می‌نماید، و از سوی دیگر زنان بنابر طبیعت عاطفی‌شان در مواجهه با تنها‌یی تحمیلی بسیار آسیب‌پذیرتر هستند. اما آن چه در شعر زنان بیشتر جلب توجه می‌کند، نوعی تنها‌یی است که ناشی از خلاً عاطفی و عدم حضور همدم و غمگسار در زندگی است. بسیاری از این تنها‌یی‌ها فقط جنبه‌ی عاطفی و روانی دارد؛ بدین معنا که شخص درواقع از نظر فیزیکی تنها نیست، بلکه حس تنها‌یی به خاطر عدم درک احساسات و عواطف او از طرف مقابل، و یا عدم دریافت محبت و همدلی مورد انتظار اوست. در شعر سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت نمونه‌های فراوانی از این احساس تنها‌یی به چشم می‌خورد. ناگفته پیداست که در این احساس تنها‌یی و بی‌کسی، هم حساسیت‌های زنانه نقش دارد و هم حساسیت‌های خاص شاعران.

قطعه معروف «دلم گرفته‌ای دوست» سیمین بهبهانی نمونه‌خوبی از این نوع است. در این قطعه، شاعر از غم و اندوه خود، و از محدودیت و تنگنایی سخن می‌گوید که قلب لطیف او را می‌فشارد، و راه گریزی از این تنگنا نیز نمی‌شandasد:

«دلم گرفته‌ای دوست، هوای گریه با من
کجا روم که راهی به گلشنی ندانم
گراز قفس گریزم، کجا روم، کجا من؟
که دیده برگشودم به کنج تنگنا من»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۶۸۸)

گرفتار بودن در چنین تنگنای عاطفی و احساسی، که نه تحمل آن ساده است و نه گریز از آن ممکن، از جمله مفاهیمی است که در شعر هر دو شاعر بارها تکرار شده است.

فاطمه ناعوت در سرودهای می‌گوید:

«...إِنِّي وُلِدْتُ فِي أَنْبُوبٍ ضَيقٍ/ وَ تَفَسَّتْ هَوَاءً ضَيقًا/ وَ عِشْتُ وَ كَبُرْتُ فِي مَمَّا ضَيقَ/ ... سَأَهْرِبُ / هَذِهِ الْمَرَّةُ أَيْضًا ...» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۹۹)؛ (من در لوله تنگی متولد شدم/ و هوایی گرفته را تنفس کردم/ و در راهرو تنگی زندگی کرده و بزرگ شدم/ ... خواهم گریخت/ این بار نیز ...)

ناعوت از همان تنگنایی شکوه می‌کند که بهبهانی نیز در آن چشم گشوده و در آن باقی مانده است؛ با این تفاوت که سیمین بهبهانی گریزی از این تنگنا نمی‌بیند، اما ناعوت می‌گوید این بار نیز خواهم گریخت. حال باید پرسید که ناعوت به کجا خواهد گریخت؟ او پاسخ این پرسش را در همین سروده ارائه داده است. حقیقت این است که او زندگی خود را سراسر تنگنا می‌بیند و هر مرحله از حیاتش را گریز از تنگنایی به تنگنای دیگر می‌داند:

«إنَّ أَبِي يُطْلِى النَّافِذَةَ بِالْأَزْرَقِ / وَيُرْفَعُ جَدَارًا أَمَامَ الْبَيْتِ / كَمَا نَعِيشَ أَعْوَامًا أُخْرَى ...» (ناعوت، ۱۳۹۰: ۹۹)؛ (پدرم پنجره را رنگ آبی می‌زند و دیواری در مقابل خانه بالا می‌برد / تا چند سال دیگر زندگی کنیم...). پدر، از یک سو شیشه‌پنجره را با رنگ آبی که نماد آزادی و رهایی و یادآور آسمان آزاد و پهناور است رنگ می‌زند، و از سوی دیگر در مقابل این پنجره، دیواری بالا می‌برد تا به گمان خویش حریم امنی برای همسر و دخترانش فراهم آورد. «بنابراین گرچه رنگ آبی معنای نمادین خود را از دست نداده است، ولی در این سیاق به بیان مفهومی دیگر کمک کرده است.» (مهریان طربه و حیدری، ۱۳۹۶: ۵۵۸) پس طبیعی به نظر می‌رسد که شاعر خود را همواره در گریز از تنگی‌ای به تنگی‌ای، و از قفسی به قفس دیگر بیند؛ قفس‌هایی که سیمین بهبهانی نیز از آن شکوه کرده و گاهی هوای گریز از آن را داشته است:

«قفس، همه دنیا قفس، قفس
هوای گریزم به سر زند»
(بهبهانی، ۱۹۹۱: ۱۱۱۶)

بهبهانی هم مانند ناعوت همه دنیا را قفس می‌بیند، و زندگی را فروافتادن از قفسی به قفس دیگر. گاه این تنگنا بسیار آزاردهنده می‌شود و شاعر از خویش می‌پرسد که تا کی باید در این حصار باقی ماند؟:

«ترجم رسته به زندان تنگِ تنگ منم
حصار شیشه‌ای عصمت حقیر مرا
که عطربیز بلورین حصار خویشتمنم
چرا نمی‌شکنند و چرا نمی‌شکنم؟»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۱۱۱۶)

تشبیه زن به گیاهی معطر، رسته در گلدان تنگ بلوری، نشان‌دهنده نگاه سیمین بهبهانی به مسئله عفت زن و محدودیت‌هایی است که با این بهانه بر او تحمیل شده است. او معتقد است زمان آن رسیده که برای شکستن این حصار کاری کرد؛ بنابراین می‌پرسد چرا دیگران و نیز خود من در این مسیر گام برنمی‌داریم؟

زن و تنهایی عاطفی

مطالعات میان‌رشته‌ای (جامعه‌شناسی - روان‌شناسی)، تنهایی را به دو حوزه‌ی عمدی اجتماعی و عاطفی تقسیم کرده‌اند. به‌طور خلاصه می‌توان تنهایی اجتماعی را به عدم برآورده شدن نیازهای فرد از سوی شرکای او در یک رابطه‌ی اجتماعی مربوط دانست، و تنهایی عاطفی نیز به معنی احساس ناخوشایندی است که غالباً ناشی از نارضایتی فرد از کمیت یا کیفیت روابط او با دیگری است (ویس، ۱۹۹۵، ترجمه خادمی، ۱۳۸۰: ۵۰ - ۵۱). تنهایی عاطفی در بسیاری موارد، پیامد ناکامی در روابط عاشقانه است و نیز در

بیشتر موارد دامنگیر زنان می‌شود. در حقیقت «واژه عشق برای زن و مرد معنای یکسانی ندارد» (دوپوار،¹ ۱۹۴۹، ترجمه صنعتی ۱۳۸۰: ۵۶۷). میل به دوست داشته شدن و مورد توجه و علاقه دیگری واقع شدن، جزئی از وجود زن و هویت اوست. «عشق، ارزشمندترین میل طبیعی در وجود زن است» (دوپوار، ۱۹۴۹، ترجمه صنعتی، ۱۳۸۰: ۵۶۷) و به او احساس ارزشمندی و امید به زندگی می‌بخشد. بنابراین اگر زنی احساس کند که عشقی در زندگی او نیست و کسی علاقه و توجهی به او ندارد، معمولاً دچار سرخوردگی و افسردگی می‌شود؛ مگر این که تنها بی او خودخواسته و به انتخاب خودش باشد. حقیقت این است که زندگی بدون عشق برای نوع بشر و بهویژه برای زن، زندگی بی هدف و بی روحی خواهد بود. سیمین بهبهانی در اینباره می‌گوید:

چو تخته پاره بر موج، رها رها رها من
«نه بسته ام به کس دل، نه بسته دل به من کس
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۶۸۸)

شاعر دل نبستن به دیگری و مورد عشق و محبت دیگری واقع نشدن، و به عبارت ساده‌تر، محرومیت از دوست داشتن و دوست داشته شدن را عین بی‌هدفی و بی‌سراجامی دانسته و چنین زندگی بی‌روحی را به آوارگی و سرگردانی تخته‌پاره‌ای در کشاکش امواج تشییه کرده است. اما فاطمه ناعوت تشییه دیگری را برای توصیف چنین زنی به کار گرفته است. او زن محروم از عشق را به یک کيسه پلاستیکی تهی مانند کرده است که تنبدادی آن را به هر سو می‌کشاند:

السَّيِّدَةُ الْوَاحِدَةُ/العاطِلَةُ عَنِ الْحُبِّ/تُشَبِّهُ كِيسَةً فَارِغًا فِي الْعَاصِفَةِ...» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۶۸); (بانوی تنها/
بی عشق/ هم چون کيسه‌ای تهی در تنبداد است ...)

پیداست که این دو تصویر در سرودهی دو شاعر تا چه اندازه به هم شباهت دارند. تخته‌پاره‌ای سرگردان و آواره، سوار بر امواج خروشان دریا، که در انتخاب مسیر و مقصد خود هیچ اختیار و اراده‌ای ندارد، به همان اندازه بر پوچی و بی‌هدفی دلالت دارد که یک کيسه پلاستیکی سرگردان در تنبداد. هردو شیء پس از مدت کوتاهی در افق و یا در گستره دریای بی کران ناپدید می‌شوند؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که دو شاعر، هستی و سرنوشت خویش را منوط به وجود عشق و مهرورزی می‌دانند و نبود آن را مساوی با نابودی و محو شدن از صفحه روزگار. این دو تصویر در شعر دو بانوی ادیب، گویای واقعیت در طبیعت زن است، و آن نیاز فطری و عاطفی زن به دوست داشته شدن است.

سیمین بهبهانی در قطعه‌ای دیگر به نام «شبگرد» در توصیف عالم تنها بی خود می‌گوید:

1. De Beauvoir

در گوشهٔ تنها بی از بی خبری مستم
ویرانهٔ متروکم: نه بام و نه دیواری
آرام نگیرد کس در سایهٔ کوتاهم»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۳۴)

در این دو بیت، شکوه از تنها بی، سردر گمی، بی‌یار و یاور بودن و مفاهیمی از این دست قابل لمس است. اما آن‌چه در این مجال بیشتر جلب توجه می‌کند، مصرع آخر است: «آرام نگیرد کس در سایهٔ کوتاهم». شاعر زندگی خود را به دیوار ویرانه‌ای تشییه کرده است که کسی در سایهٔ آن پناه نمی‌گیرد. او احساس می‌کند کسی خواهان همنشینی با وی نیست و همگان نسبت به او بی‌رغبت هستند. همین مضمون را در سروده‌ای از فاطمه ناعوت نیز می‌توان یافت:

«وَحِيدَةُ / مُتَّحِدَةُ / لَا أَهْلَ لَهَا وَ لَا أَصْدِقَاءُ / وَ أَخْفَقَ النَّاسُ فِي حُبِّهَا» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۳۴)؛ (تنها/
نه خانواده‌ای دارد و نه دوستانی / و مردم در عشق او ناکام ماندند)

ناعوت از تنها بی زنی سخن می‌گوید که کسی همدل و سنگ صبور او نیست؛ گویا نه خانواده‌ای دارد و نه دوستی، و شاید همین تنها بی و انزوا باعث شده است که کمتر مورد توجه دیگران قرار گیرد. آن‌چه می‌تواند تاب آوردن در برابر غم و اندوه را برای یک زن میسر کند، وجود کسانی است که بتوانند درمورد دردها و دل‌مشغولی‌هایش با آنان درد دل کنند. سیمین بهبهانی تنها سنگ صبور خود را اندیشه و پندار خویش می‌داند، و حتی آرزو می‌کند که کاش سنگ گوری همدم و همراز او شود؛ زیرا در این زمانه، انتظار یافتن سنگ صبور نمی‌توان داشت:

«لیکن مرا چو دختر پندارم
سنگ صبور پیشکش دوران
هم صحبتی و سنگ صبوری نیست
سنگ سیاه خانه گوری نیست»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۱۳۵)

ناعوت نیز در بیان بی‌کسی و تنها بی خود می‌گوید حتی سگی نیز ندارم که پس از مرگم بر مزار من برای یافتن ردم از من، قبرم را بشکافد:

«وَلَيْسَ لِي كَلْبٌ / يَبْشُرُ الْقَبْرَ عَنْ حُصَلَتِي ...» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۵۸)؛ (و سگی ندارم / که قبر را در جستجوی طرہ گیسوانم بشکافد ...)

در حقیقت، کنایه ناعوت به افرادی است که در زندگی نتوانسته‌اند وفاداری خود را به او ثابت کنند و در نهایت او را تنها گذاشته‌اند؛ در حالی که یک سگ می‌تواند حتی پس از مرگ صاحبش نیز هم چنان به او وفادار بماند. پیداست که اشاره‌ی هر دو شاعر به «گور» نشان‌دهنده‌ی اوج افسردگی و نامیدی ایشان نسبت به داشتن همدی شایسته در این زندگی دنیا بی است.

زن و تنهایی در زندگی مشترک

در یک رابطه‌ی اجتماعی اگر یکی از طرفین حمایتی کمتر از حد انتظار دریافت کند، احساس تنهایی خواهد کرد (ویس، ۱۳۸۰: ۵۱). این پدیده در خانواده که از کوچکترین واحدهای اجتماعی شمرده می‌شود نیز می‌تواند مصداق داشته باشد. آن‌چه بسیاری از زنان شرقی را رنج می‌دهد، عدم بهره‌مندی از جایگاه و ارزش لازم در نگاه مردان و بهویژه شریک زندگی‌شان است. این بی‌توجهی به زن، ریشه‌ای بس دیرینه دارد و حتی در نگاه فلاسفه و دانشمندان قدیم نیز زن، انسانی ناقص شمرده می‌شد. ارسسطو معتقد بود که زن بودن زن، به خاطر عدم بهره‌مندی از برخی خصوصیات است (سلدن و ویدوسون^۱، ۱۹۸۵، ترجمه مخبر، ۱۳۸۷: ۲۵۳). فاطمه ناعوت نیز این بی‌ارزش بودن زن در نگاه مرد، و نگاه ابزاری به زن در جامعه مردسالار مصر را با تشییه زن به تهسیگار یا صدف خشکیده‌ای در بیابان برای مخاطب تصویر کرده است:

«هذا خَصْرِي مُثُلُ سِيْجَارَةٍ مُهَمَّلَةٍ» (ناعوت، ۱۵: ۲۰۰۹)؛ (این تن من است / هم چون سیگاری رها شده)
«...وَأَنَّى / قَوْقَعَةُ جَافَةً / مَرْمِيَّةً فِي جَدَبٍ» (ناعوت، ۶۲: ۲۰۰۹)؛ (و من / صدفي خشکیده‌ام / پرت شده در بیابانی بی آب و علف)
از دیگر عوامل بروز احساس تنهایی می‌توان به خشونت خانگی اشاره کرد که خود انواع گوناگونی دارد و موجب از میان رفتن اعتماد به نفس زن و بروز ناهنجاری‌هایی چون احساس حقارت، درماندگی و افسردگی او می‌شود. در چنین شرایطی زن در خانه‌ی خود نیز احساس امنیت نمی‌کند و جامعه‌ی مردسالار نیز باعث تشدید خشونت شده و احساس تنهایی زن را بیشتر می‌کند (صادقی فسایی، ۱۳۹۲: ۱۱).

سیمین بهبهانی تلاش کرده است تصویری از مرد به عنوان شریک زندگی ارانه کند. وی کسی را که زمانی به او عشق ورزیده است، با صفاتی یاد می‌کند که از او شخصیتی حیوان صفت در ذهن مخاطب می‌سازد:

در چگونه کابوسی، یا چگونه هذیانی می‌گریختم از خود، با تن درخشنانی روی: نقش جبریلی، پشت: شکل حیوانی (بهبهانی، ۱۳۹۱: ۸۴۷)	«آه! عشق ورزیدم با چگونه حیوانی ... کاش مار می‌گشتم، پوست وار می‌هشم ... آه! عشق ورزیدم، سکه را دو رو دیدم
--	--

او آرزو می‌کند که ای کاش از این زندگی بیرون بیاید؛ هم چون ماری که پوسته کهنه خود را می‌کند

و با فلس‌های درخشنان، از قیدوبند لباس کهنه‌اش رها می‌شود. بهبهانی ظاهر و باطن شخصیت مرد را به دو روی سکه تشییه می‌کند؛ بر یک طرف نقشی فرشته‌مانند و بر سوی دیگر صورتی حیوانی حک شده است. مسلمان چنین مردی همواره تلاش می‌کند که روی خوش سکه را به دیگران بنمایاند؛ بنابراین روی دیگر سکه را افراد اندکی خواهند دید؛ از جمله شریک زندگی اش.

این تصویر منفی از مرد را فاطمه ناعوت با ملایمت و ملاطفت بیشتری ارائه کرده است. او مرد مستبد مصری را به فرعونی تشییه کرده که تنها عصایی کم دارد:

«مَعَ أَنْكَ حِينَ تَنَمُّ كَطْلُفٌ / عَلَى سَرِيرِي / كَفُكَ تَحَتَ خَدُّكَ / أوْ ذِرَاعَاكَ مَعْقُودَتَانِ فَوْقَ صَدْرِكَ / مِثْلُ فِرْعَوْنِ يَقُصُّهُ صَوْلَجَانِ ...» (ناغوت، ۷۷: ۲۰۰۹)؛ (با این که تو وقتی مانند کودکی می‌خوابی / بر تخت خواب من / و دستت زیر گونه‌ات / ویا دستانت بر روی سینه‌ات گره خورده‌است / به فرعونی می‌مانی که عصایی کم دارد ...)

در این تصویر، گرچه شاعر مرد خود را در حال خواب هم چون کودکی معصوم می‌بیند، اما هرگز از یاد نمی‌برد که او به هنگام بیداری مانند فرعونی ستمگر و جبار، بر فضای زندگی خانوادگی حاکم است و جز امر و نهی و برآوردن خواسته‌های خود، چیزی نمی‌شناسد. این مقطع، یادآور سرودهای از شاعر کویتی «سعاد الصباح» است که می‌گوید: «اگر می‌دانستی تا چه اندازه دوست دارم، مانند فرعون با من رفたن نمی‌کردی، و شرایط خود را مانند فاتحان بر من تحمیل نمی‌کردی». (الصباح، ۲۰۰۰، ترجمه فرامرزی، ۱۳۷۸: ۹۳)

تنهایی و احساس پوچی و بیهودگی

آن گاه که زنان، احساس کنند از سوی شبکه‌ها و سازوکارهای اجتماعی حمایت نمی‌شوند و یا مورد توجه قرار نمی‌گیرند، به نوعی احساس انزوا و بی‌ارزش بودن دچار می‌گردند. این زنان احساس پوچی و خستگی کرده و اعتماد به نفس و خودباوری شان را از دست می‌دهند. البته این گونه احساس تنهایی اجتماعی را در میان زنان غیر شاغل بیشتر می‌توان دید (مجید آبادی، ۱۳۹۶). بهر حال تنهایی واقعیتی است که هر از گاهی اندیشه و عواطف انسانی را تسخیر می‌کند و شاید گاهی نیز با احساسی هراس‌آور و آزاردهنده همراه باشد (مجید آبادی، ۱۳۹۶). احساس تنهایی و فقدان یار و همدم، می‌تواند تبعات گوناگونی به همراه داشته باشد که در قالب اضطراب، نگرانی، احساس پوچی، بیهودگی و بی‌هدفی بروز می‌بابد. سیمین بهبهانی در ایاتی، این بیهودگی و گذران وقت با سرگرمی‌های پوچ را که برای پرکردن خلأ ناشی از فراق یار و فقدان محبوب است، این گونه تصویر می‌کند:

«بـشـمـار بـرـگـهـای گـلـی رـا، وـقـتـی کـه هـیـچ کـار نـدارـی
بـا یـاد یـار زـمزـمه سـرـکـنـ، در غـربـتـی کـه یـار نـدارـی

هر شب کنار پنجره بنشین، بر امتداد جاده نظر کن

شاید که دوستی ز در آید، هر چند انتظار نداری

هر صبح ساعت نه را چو بشنوی زخانه برون شو

چابک برو او گرچه بدانی با هیچ کس قرار نداری»

(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۱۰۷۵)

شمردن گل برگ‌ها، زمزمه‌های عاشقانه، خیره شدن به جاده و بیرون رفتن از خانه بی‌هیچ هدفی،

همه و همه برای تسلی بخشیدن به دردی است که از تنها بی و فقدان محبوب ناشی می‌شود.

اما فاطمه ناعوت، همین بیهودگی و گذران اوقات را به بیان دیگری تصویر کرده است:

«السَّيِّدَةُ الْوَاحِدَةُ/... تُسَلِّيَ خَوَاءَهَا/ بَعْدَ الْوُجُوهِ فِي الطَّرِيقِ/ وَ مَسَحِ أَبْعَادِ الْمَدِينَةِ/ بِحَسَابِ الْكِيلُومُترَاتِ
فِي عَدَادِ السَّيَارَةِ/ وَ مُرَاقبَةِ الْوَانِ عُمَالِ النَّطَافَةِ» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۶۸)؛ (بانوی تنها)... خلاً و پوچی خود را
تسلی می‌بخشد/ با شمردن چهره‌ها در مسیر/ و اندازه‌گیری ابعاد شهر/ با محاسبه کیلومترها در کیلومترشمار
اتومبیل/ و زیرنظر گرفتن رنگ لباس‌های رفتگران)

بنابراین فاطمه ناعوت نیز نگاه به جزئیات چهره عابران، پیمودن بی‌هدف خیابان‌های شهر، محاسبه ابعاد شهر با کیلومترشمار خودرو و حتی دقیق در رنگ لباس رفتگران را وسیله‌ای برای پر کردن خلاً ناشی از فقدان یار و همدم می‌شمرد. او در ادامه همین قطعه می‌گوید:

«وَ لَأَنْ لَا أَحَدَ ثَمَةَ بِإِنْتِظَارِهِ بِالْبَيْتِ/ يَنْزِلُ الْمُؤْشِرُ إِلَى ۳۰ كِم/سَاعَةً/ كَيْ تَفَحَّصَ الْمَلَامِحَ بِدَفَقَةٍ» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۶۹)؛ (وازآن جا که کسی در خانه منتظرش نیست/ عقریه‌ی سرعت تا ۳۰ کیلومتر در ساعت پایین می‌آید/ تا چهره‌ها را به دقت بررسی کند)

از این سرودها پیداست که هر دو شاعر، نسخه‌ای مشابه را برای رهایی از درد تنها بی و یا کاستن از شدت آن تجویز می‌کنند، و آن سرگرم شدن به کاری هر چند بیهوده و پوچ، و یا زیرنظر گرفتن ازدحام و هیاهوی خیابان‌های شهر و گم شدن در آن است. البته در سروده بهبهانی، وانمود کردن وجود محبوب و پرداختن به او در خیال و رویا، به عنوان جایگزینی برای محبوب حقیقی معرفی شده است.

خانه‌نشینی و تنها بی

سیمین بهبهانی در قطعه‌ای، از سکوت و سکون خانه خویش سخن می‌گوید؛ خانه‌ای که نه روشنایی و

امیدی در آن هست و نه شادی و سروری. در این فضای بسته فقط سکوت است و حسرت. او فقط صدای خویش را می‌شنود که در این سکوت می‌میرد و هیچ کس شنواز سخن او نیست:

«نیستم، نیستم، هوانیست، نور و شادی نیست
درون این خفقان هرچه هست و نیست منم
فضا تهی است، صدا در سکوت می‌میرد
کدام پیک رساند به گوش‌ها سخنم؟
ز پشت پنجره من با سکوت و حسرت خویش
گواه همره‌ی نور ماه با چمنم»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۴۷۲)

ناعوت نیز در توصیف تنهایی خود از خانه بزرگش سخن می‌گوید که وسعت آن نمی‌تواند دلتگی صاحبیش را تسکین بخشد:

«الْبَيْتُ الْوَاسِعُ / لَيْسَ وَاسِعًاً / بَارِدٌ فَقَطٌ / يَعْنِي الْهَوَاءُ فِي بَيْتِي / كَثِيرٌ عَلَى أَنْفِ وَاحِدٍ ...» (ناعوت، ۲۰۰۹: ۹۴)
(خانه‌ی بزرگ/ بزرگ نیست/ فقط سرد است/ یعنی هوا در خانه من/ برای یک نفر زیاد است)

ناعوت برخلاف بهبهانی که می‌گوید: «هوانیست»، احساس می‌کند هوای خانه او بیش از نیاز اوست، و به عبارت دیگر، فضای وسیع خانه‌اش برای یک نفر زیاد است. این وسعت بیهوده، و فقدان یک هم‌خانه و هم‌نشین، فقط سردی و بی‌روحی خانه را دوچندان می‌کند. این شیوه غیر مستقیم در بیان تنهایی و احساس نیاز به همدم و هم‌نفس در سروده ناعوت در مقایسه با بهبهانی، تصویری خلاقانه و بدیع به نظر می‌رسد و جذابیت خاصی به شعر بخشیده است.

نهایی زن در فراق محظوظ

انتظار محظوظ و چشم به راه معشوق بودن در سروده‌های عاشقانه مفهومی پر کاربرد است. دوری از معشوق همواره عاشق را می‌آزاد و این رنج و محنت در فراق محظوظ بخشی مهم از اشعار عاشقانه را دربر می‌گیرد. در سروده‌های بهبهانی و ناعوت نیز این قبیل مفاهیم کم نیست. سیمین بهبهانی در بیان تشویش و بی‌تابی و انتظار طاقت‌فرسایش می‌گوید:

«ستاره دیده فرو بست و آرمید؛ بیا ز بس به دامن شب اشک انتظارم ریخت	شراب نور به رگ‌های شب دوید؛ بیا گل سپیده شکفت و سحر دمید؛ بیا
--	--

(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۲۹۴)

او تمام شب را به تنایی درانتظار نشسته و حتی شاهد فروختن ستاره‌ها و طلوع سپیده صبح بوده است؛ اما هنوز از آمدن محبوبش نالمید نیست و هم چنان او را فرامی خواند.

اما فاطمه ناعوت می‌داند که محبوبش نخواهد آمد و این وعده‌های پیاپی به وصال نخواهد انجامید: «أَنْتَ لَا تَأْتِي / صَوْتُكَ وَحْدَهُ / يَأْتِي / لَا تَقُولُ تَعَالَى / إِنَّ رَأْقِي النُّجُومَ فِي السَّمَاءِ / كُلُّمَا انْطَفَأَ وَاحِدٌ / قَطَعَتُ مِيلًا نَحْوَكَ» (ناعوت، ۹۳: ۲۰۰۹)؛ (تو نمی‌آیی / فقط صدایت / می‌آید / نمی‌گوید بیا / بلکه می‌گوید: ستارگان را در آسمان نظاره کن / هرگاه یکی خاموش شد / یک مایل را به سوی تو طی کرده‌ام) او از محبوبش تنها صدایی می‌شنود و صدای محبوب نیز جز وعده‌های سرگرم کننده و دلخوشی‌های پوچ، چیزی به او ارزانی نمی‌دارد.

از سوی دیگر، بهبهانی و ناعوت در مقاطعی از سروده‌های خود نشان می‌دهند که هم چون بسیاری دیگر، دوری را بر وصال ترجیح می‌دهند، و در حقیقت وصال را پایان عشق می‌دانند. سیمین بهبهانی می‌گوید:

«من می‌گریزم از تو و از عشق گرم تو
با آن که آفتاب فروزنده منی
ای آفتاب عشق! نمی‌خواهتم دگر
هر چند دلفروزی و هر چند روشنی»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۱۲۷)

از این ایات پیداست که شاعر هنوز عاشق است، اما از وصال می‌گریزد و پرهیز می‌کند، و حتی خود عشق را نیز با تمام جذابیت و زیبایی اش از خود می‌راند. فاطمه ناعوت نیز با عباراتی زیبا، همین جدایی خودخواسته را تصویر کرده است:

«لَا تَأْتِ إِلَيَّ / ظَلَّ بَعِيدًا / كَيْ تَظَلَّ حَرَكَةُ الْأَرْضِ / وَ لُبْعَةُ النُّورِ وَ الظَّلَّ / ثُمَّ / أَنَا أَجْمَلُ حَيْنَ تَأَنِي» (ناعوت، ۱۵: ۲۰۰۹)؛ (نزد من میا / دور بمان / تا حرکت زمین / و بازی نور و سایه باقی بماند / گذشته از این / وقتی تو دور می‌شوی، من زیباترم)

ناعوت - هم چون بهبهانی - به صراحت اعلام می‌کند که خواهان وصال نیست و از محبوبش می‌خواهد که به او نزدیک نشود. او معنای زندگی را در همین تب و تاب و اشتیاق ناشی از عشق می‌داند و گردش روزگار را بر مدار عشق تفسیر می‌کند. آن‌چه سروده ناعوت را زیباتر و گیراتر می‌کند، تشبیه اشتیاق وصال و بیم فراق، به بازی نور و سایه است، و این استفاده‌ای هنرمندانه از دلالت‌های نشانه‌شناختی نور و تاریکی است (مهدیان طرقه و حیدری، ۱۳۹۶: ۵۶۵). در نهایت ناعوت خود را در فراق محبوب و در سوز و گداز عاشقی زیباتر می‌بیند. وی در قطعه‌ای دیگر می‌گوید:

«مُتَعَبَّهُ! لِكِنِي أَجْمَلُ / حِينَ الْمَسَافَاتُ يَبْنَنَا تَسْعَ» (ناعوت، ۱۱: ۲۰۰۹)؛ (خسته‌ام! اما زیباتر / هنگامی که
فاصله‌ها میان ما گسترده‌تر می‌شود)

او گرچه دوری از محبوب را خسته‌کننده و رنج آور می‌داند، اما این دوری را برای تداوم زیبایی‌های زندگی لازم می‌شمارد.

قلاش و سخت‌کوشی، در عین تنها بی

زن شرقی، با تمام بی‌مهری‌ها و تبعیض‌هایی که علیه خود می‌بیند، هم چنان سخت‌کوش و مقاوم است و علاوه بر غم و حسرت و محدودیت و تنها بی و ... بار سنگین بسیاری از مشکلات و مسؤولیت‌های خانواده را نیز به دوش می‌کشد. اما «دلایل مختلف از جمله غلبه نگاه مردسالار، موجب گردیده که نقش مثبت و کارآمد زنان کمتر مورد توجه قرار گیرد.» (جهانشاهی افشار، ۱۳۹۴: ۳۳) سیمین بهبهانی در توصیف چنین زنانی می‌گوید:

«زن: سخت‌کوشی و زیبایی، با تخته‌پاره تنها بی
بازو گشوده و می‌راند بر موج‌ها به شکیابی»
(بهبهانی، ۱۳۹۱: ۸۷۵)

زن در نگاه او موجودی است که با وجود لطافت و زیبایی ذاتی اش، با سخت‌کوشی و صبوری، حتی تنها و بی‌پشتیبان، در امواج متلاطم روزگار، تخته‌پاره زندگی اش را به پیش می‌راند. ناعوت نیز قلب زن را گنجینه‌ای از عذاب‌ها، سختی‌ها و رازهای مگو می‌داند؛ تا آن جا که در مواجهه با این غم‌ها و سختی‌ها، رفتارهایی به تکه‌سنگی بی‌تفاوت تبدیل می‌شود:

«... وَامْرَأً / تَحْمِلُ أَسْرَارًا كَثِيرَةً / وَعَذَابَاتٍ / لِكِنَّ مَحَلَّ الْقَلْبِ / خَرَزَهُ زَرَقاءُ» (ناعوت، ۲۳: ۲۰۰۹)؛ (... و
زنی / که رازهای فراوان با خود دارد / و عذاب‌هایی / اما به جای قلب / مهره‌ای آبی است)

شاید این مهره‌آبی را بتوان نماد سردی و بی‌تفاوتی قلب زن نسبت به دردها و رنج‌های پیاپی دانست، چرا که تکرار رنج و عذاب، مقاومت و آستانه تحمل را در انسان بالا می‌برد؛ و نیز می‌تواند بر صبر و شکیابی قلب زن اشاره داشته باشد؛ یعنی این زن آنقدر صبور است که گویی دلی در سینه ندارد. اما در هر حال به نظر می‌رسد هدف شاعر، بیان این نکته است که قلب یک انسان، و بهویژه قلب یک زن، تاب تحمل این همه رنج و عذاب را ندارد، و تراکم غم و اندوه و لبریز شدن دل از اسرار پنهان، در نهایت این قلب را به بی‌تفاوتی و سردی می‌کشاند.

در قطعه‌ای دیگر، ناعوت از زنی سخن می‌گوید که بخش مهمی از کارهای دشوار زندگی روستایی را بر دوش می‌کشد:

«تَسْتَقْبِلُ النُّورَ بَعْدَ خِرَافِهَا / تَكِنِّسُ الدَّارَ / و ... تَحْلِبُ الْلَّبَنَ / لَتَبَلَّلَ بِهِ قُطْعَةُ قُطْنٍ / تُمَسِّدُ بِهَا الْبَنَصَرَ الْمَقْرُوحَ»
 (ناعوت، ۲۰۰۹: ۲۹): (سپیده) صبح را با شمارش گوسفندانش به استقبال می‌رود / خانه را جارو می‌زند / و ...
 شیر را می‌دوشد / تا با آن تکه پنبه‌ای را خیس کند / و انگشت مجروحش را پانسمان کند)

این زن، چنان‌که پیداست، هم چون یک مرد به کارهای خشن و دشوار زندگی روستایی خو گرفته است، و جراحت انگشتیش، که خود آنرا پانسمان می‌کند، گواه این تلاش و سخت کوشی و صبوری است. چنین تصاویری در سروده‌های هردو شاعر فراوان به چشم می‌خورد؛ تصاویری که نمایان گر بخش‌هایی نهفته از عواطف و احساسات زن شرقی نسبت به جهان اطراف خویش است. در نهایت می‌توان گفت که فاطمه ناعوت و سیمین بهبهانی، صدای بلند زنان سرزمین خویش هستند که از نابرابری و تعیض و به انزوا کشیده شدن زن در جامعه خود به تنگ آمده‌اند. در نگاه این دو شاعر، تنهایی دردی فraigیر است که زنان جوامع مردسالار از آن رنج می‌برند؛ گرچه به ظاهر تنها نباشند.

بحث و نتیجه گیری

سیمین بهبهانی و فاطمه ناعوت، از شاعران بر جسته معاصر در ایران و مصر هستند که به صورت جدی به مسأله تنهایی زن پرداخته اند؛ به طوری که این موضوع، بهویژه در مجموعه «اسمی لیس صعباً» فاطمه ناعوت، از موضوعات محوری محسوب می‌شود. از بررسی تطبیقی مسأله تنهایی در شعر بهبهانی و ناعوت، می‌توان نتایج زیر را استخراج نمود:

شکوه از تنهایی در شعر بهبهانی و ناعوت، از یکسو تحت تأثیر حساسیت‌های زنانه، و از سوی دیگر حاصل حساسیت‌های شاعرانه است. چراکه مشکلات و مسائل زنان این جوامع، وقتی از زبان شاعران زن بیان شود، تأثیری ملموس‌تر و عمیق‌تر بر مخاطب خواهد داشت.
 هردو شاعر از حصار محدودیت‌هایی که آزادی زن را از او می‌گیرد، شکوه کرده‌اند. سخن از تنگی‌گرانی قفس و دیوارهای بلند در شعر بهبهانی و ناعوت، برای انتقاد از سنت‌های کهن‌هایی است که زنان جامعه را در خود گرفتار کرده است.

از نگاه بهبهانی و ناعوت، محرومیت از عشق حقیقی، و احساس پوچی و بی‌ارزشی، از مهم‌ترین عوامل مؤثر در تنهایی و انزوای زن است. تشییه زن به کیسه پلاستیکی در تندباد و یا تخته‌پاره‌ای بر امواج، در راستای بیان این گونه تنهایی است.
 فقدان سنگ‌صبور یا محرومی که بارغم‌ها و رنج‌های زن را سبک‌تر سازد، از دیگر اسباب دلتنگی و

احساس تنهايی است. بنابراین بهبهانی آرزو می‌کند که کاش سنگ گوری سنگ صبور او شود، و ناعوت حسرت داشتن سگی را می‌کشد که حتی پس از مرگش او را بجوید و به او وفادار بماند.

برخی گلايهای هردو شاعر، خطاب به مرد به عنوان شریک زندگی است که سیطره خود را علاوه بر عرصه فعالیت‌های اجتماعی، به فضای خانه نیز می‌کشاند. بنابراین ناعوت او را هم چون فرعونی مستبد و خودکامه تصور می‌کند و خود را هم چون صدفی خشکیده می‌بیند، و بهبهانی چهره‌ای حیوانی از مرد می‌سازد و خود را هم چون تکه‌سنگی بی‌اراده و بی‌روح تصویر می‌کند.

سرگرمی‌های پوچ و بیهوده نیز راه حلی است که هردو شاعر برای گریز از تنهايی به آن متولّ شده‌اند. بهبهانی شمردن گلبرگ‌های یک گل، چشم دوختن به خیابان از پنجه، و یا بیرون رفتن از خانه بی‌هیچ هدفی را پیشنهاد می‌دهد، و ناعوت رانندگی آهسته و بی‌هدف در خیابان‌های شهر و چشم دوختن به چهره عابران را برای گذران اوقات برمی‌گزیند.

هردو شاعر به دلگیر بودن فضای خانه در نبود همدم و هم صحبت اشاره کرده‌اند.

هردو شاعر در مواردی فراق محبوب را بروصال او ترجیح داده‌اند. شاید به این دلیل که معتقد‌نشد زیبایی عشق و تب و تاب عاشقی، با وصال به پایان می‌رسد؛ گرچه فراق نیز درد دوری و تنهايی را بهمراه دارد.

هردو شاعر به تنهايی زن در انجام برخی مسؤولیت‌های سنگین زندگی اشاره کرده، و از سخت کوشی و مقاومت او در پیمودن این راه دشوار تمجید کرده‌اند.

در نهایت می‌توان گفت این احساس تنهايی و انزوا در میان زنان مشرق‌زمین نتیجه نادیده انگاشته شدن و عدم دریافت توجه، عشق، آزادی و حق زندگی شایسته یک انسان است.

تعارض منافع: نویسنده‌گان (نویسنده) تصریح می‌نماید در این پژوهش تعارض منافع وجود ندارد.
این پژوهش با هزینه محقق صورت گرفته است.

سپاسگزاری: نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از افرادی که در انجام این پژوهش یاری رساندند تشکر و قدردانی به عمل آورند.

منابع

- ابراهیم تبار، ابراهیم. (۱۳۹۶). بررسی انواع هنجارگریزی در اشعار سیمین بهبهانی. پژوهش نامه نقد ادبی و بلاغت. پاییز و زمستان، ۲(۶)، ۵۶-۸۰.
- اسماعیلی آهویی، فاطمه. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی اشعار و افکار سیمین بهبهانی و نازک الملائکه با تأکید بر بینامنیت. مجموعه مقالات برگزیده همایش ملی بینامنیت، ج ۱، ۷۰-۲۵۵.
- اکبرزاده، رحمن. (۱۳۹۶). شرح احوال و بررسی مضامین اجتماعی در دو دیوان فاطمه ناعوت: نقره

- اصبع و اسمی لیس صубا. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری.
- بهبهانی، سیمین. (۱۳۹۱). مجموعه اشعار. چاپ پنجم، تهران: مؤسسه نگاه.
- بیژنی فر، لعبت، پناهی، مهین. (۱۳۹۵). بررسی تطبیقی هنجارگریزی محتوایی در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان. دوفصلنامه مطالعات تطبیقی فارسی - عربی، ۱(۱)، ۳۲-۹.
- پولادی، منیژه، همتی، امیرحسین، قدوسی، کامران. (۱۳۹۶). بررسی تطبیقی کهن‌الگوهای آنیما و آنیموس در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان. کاوش نامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی عربی - فارسی)، ۲۶(۷)، ۲۰-۱.
- جعفری، مجتبی. (۱۳۹۵). زن، عشق، شعر: نگاهی تطبیقی به مضمون مشترک در اشعار سیمین بهبهانی و غاده السمان. تهران: لوح محفوظ.
- جهانشاهی افشار، علی. (۱۳۹۴). بررسی تطبیقی ویژگی‌های زنان در دکامرون با سندبادنامه و کلیله و دمنه. نشریه ادبیات تطبیقی، ۱۳(۷)، ۲۶-۵.
- حبیبی، علی اصغر، احمدی چناری، علی اکبر، بهمدی، زهرا. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی درونمایه‌های اجتماعی مشترک در شعر فروغ فرخزاد و سعاد الصباح (با تمرکز بر رویکرد زنانه). نشریه ادبیات تطبیقی، ۱۱(۶)، ۴۶-۶۶.
- حسینی، مریم. (۱۳۸۸). ریشه‌های زن‌ستیزی در ادبیات فارسی. تهران: چشم.
- حیدری، علی. (۱۳۹۷). تصویر زن در دیوان اسمی لیس صубا فاطمه ناعوت. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان.
- حیدری، علی، مهدیان طرقه، روح‌اله، جلیلیان، مریم. (۲۰۱۸). الوحدة في اسمى صuba لفاطمة ناعوت. مجلة الكلية الإسلامية الجامعية، نجف، ۵۱(۵)، ۲۳۱-۲۱۱.
- دوبوار، سیمون. (۱۹۴۹). جنس دوم. ترجمه قاسم صنعتی. (۱۳۸۰). تهران: نشر توسعه.
- دهمردیه، حیدرعلی، شرفی، سمیرا. (۱۳۹۶). بررسی تطبیقی نگاه زنانه سیمین دانشور و غاده السمان. نشریه ادبیات تطبیقی، ۱۷(۹)، ۴۰-۵۹.
- رجبی، فرهاد، فرهنگ‌دوست، امیر. (۱۳۹۶). بررسی انواع عاطفه در دیوان الاوغاد لا یسمعون الموسيقى. کنفرانس بین المللی مطالعات اجتماعی فرهنگ و پژوهش دینی. رشت. ۲۵/۸/۱۳۹۶.
- سلدن، رامان. ویدوسون، پیتر. (۱۹۸۵). راهنمای نظریه ادبی. ترجمه عباس مخبر. (۱۳۸۷). تهران: نشر نو.
- سیفی، محسن، اسدی‌پور، علی، اسماعیلی، سجاد. (۱۳۹۳). نقد تطبیقی آزادی زنان در اشعار سعاد الصباح و سیمین بهبهانی. فصل نامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ، ۲۲(۶)، ۴۱-۵۵.
- صادقی فسایی، سهیلا، ملکی‌پور، زهرا. (۱۳۹۲). تحلیل جنسیتی فاصله در روابط زوجین: مصاديق و زمینه‌های شکل‌گیری. نشریه‌ی زن در توسعه و سیاست. بهار، ۱۱(۱)، ۱-۲۸.

- الصباح، سعاد. (۲۰۰۰). رازهای یک زن. ترجمۀ حسن فرامرزی. (۱۳۷۸). تهران: انتشارات دستان.
- صفاری، کوکب. (۱۳۵۷). افسانه‌ها و داستان‌های ایرانی در ادبیات انگلیسی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- فرهنگ‌دست، امیر. (۱۳۹۶). تحلیل ساختار اسلوب و مضامین شعر فاطمه ناعوت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان.
- قهرمانی، علی، قهرمان‌پور، معصومه. (۱۳۹۵). مقایسه تطبیقی سیمای مرد در اشعار فدوی طوقان و سیمین بهبهانی. مجموعه مقالات کنگره بین‌المللی زبان و ادبیات. تبریز. ۸۲۵-۸۰۳.
- مجیدآبادی، آیدا. (۱۳۹۶). تنهایی در شعر فروغ فرخزاد. www.chouk.ir ۱/۱۰/۱۳۹۹
- مهدیان طرقه، روح‌الله، حیدری، علی. (۱۳۹۷). جایگاه زن در مجموعه شعری «اسمی لیس صعباً» فاطمه ناعوت. مجموعه مقالات نخستین همایش ملی پژوهش‌های شعر معاصر عربی، تبریز: ۱۱۵۸-۱۱۷۵.
- مهدیان طرقه، روح‌الله، حیدری، علی. (۱۳۹۸). کارکرد نشانه‌ها در دیوان اسمی لیس صعباً فاطمه ناعوت. مجموعه مقالات ششمین همایش ملی نقد و نظریه ادبی. دانشگاه گنبد کاووس، ۵۶۹-۵۵۳.
- ناعوت، فاطمه. (۲۰۰۹). اسمی لیس صعباً. قاهره: الدار للنشر و التوزيع.
- ویس، رابرт. (۱۹۹۵). تنهایی: تجربه‌ی انزوای عاطفی و اجتماعی. ترجمه‌ی حسین خادمی (۱۳۸۰). تهران: نشر فرهود.
- یزدان‌پناه، مهرعلی، متولی، سپیده. (۱۳۹۵). بررسی مقایسه‌ای تغزل‌های غاده السمان و سیمین بهبهانی. مطالعات ادبیات تطبیقی، ۲۰(۵)، ۱۶۹-۱۸۷.

The Reflection of Female Loneliness in the Patriarchal Society in the Poetry of Simin Behbahani and Fatemah Na'out

R.Mahdian Torghabeh *
A. Heydari**

Abstract

The aim of the present study was to investigate the issue of female loneliness in the shadow of patriarchy and its reflection in the poems of Simin Behbahani and Fatemah Na'out. The research statistical universe subsumed Simin Behbahani's collected poems and «My Name is not Difcuit» by Fatemah Na'out. The studied sample included the poems of Simin Behbahani and Na'out which refer to the subject of loneliness. The research was based on a descriptive-analytical method. The analysis was done by extracting the most obvious manifestations from the reflection of the loneliness problem in the poetry of Simin Behbahani and Fatemah Na'out and through analyzing and comparison of these feminine and poetic soliloquies. The results showed that what made the common themes more noteworthy in the works of these two poets was living in a more or less similar environment, with limitations and old traditions, and misogyny caused by patriarchy culture that the two Iranian and Egyptian traditional community suffering from. The results also indicated that the isolation of women, their limitations in establishing social relations, deprivation from respect and proper status and the dominance of patriarchy in all relations of family and social life, formed a major part of the concerns of both poets which caused a considerable part of the poems of these two ladies to be dedicated to the representation of female loneliness in the patriarchal society.

Keywords: reflection of female loneliness, patriarchal society, Simin Behbahani, Fatemah Na'out

*Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Lorestan University, Khorramabad, Iran.
(corresponding author, Email: mahdian.r@lu.ac.ir)

**M.A Graduated, Department of Arabic Language and Literature, Lorestan University, Khorramabad, Iran.
(Email: haydariali110@gmail.com)