

نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، سال هشتم، شماره بیست و هشتم، بهار ۱۳۹۶
شایا چاپی: ۵۲۲۸-۲۲۲۸، ۲۴۷۶-۳۸۴۵
دراخت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۸ - پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۱۴
<http://jupm.miau.ac.ir/>
صفحه ۴۵-۶۰

الزامات پدافند غیرعامل در طراحی ایستگاه‌های مترو با استفاده از تکنیک دلفی

محسن کاملی: باشگاه پژوهشگران و نخبگان، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران*

حسن حسینی امینی: دانشجوی دکتری، مرکز مطالعات پدافند غیرعامل کشور، تهران، ایران

اسدالله سلمی: باشگاه پژوهشگران و نخبگان، واحد پردیس، دانشگاه آزاد اسلامی، پردیس، ایران

سیدباقر حسینی: دانشیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

چکیده

دفاع مفهومی یکپارچه است که شامل دو بخش دفاع عامل و دفاع غیرعامل است. در اثر بروز جنگ، صدمات و آسیب‌های انسانی و مادی سنگینی به شهرهای کشور وارد می‌شود که با بکارگیری تمهیدات و شیوه‌های پدافند غیرعامل قبل از وقوع جنگ، امکان کاهش آسیب پذیری، وجود دارد. قطارهای شهری به عنوان یکی از مستحداثات حیاتی و حساس کشور و همچنین کاربردی می‌تواند در موقع بحران و تهدید مکانی امن جهت اسکان پناهجویان در نظر گرفته شود. رعایت ضوابط ایمنی و محافظت در برابر تهدیدات می‌تواند رویکردی پدافندی را شاخصه اصلی ساختمانهای مترو نماید. به همین سبب هدف از این پژوهش بدست آوردن الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو با رویکرد پدافند غیرعامل است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی-تحلیلی است و تکنیک مورد استفاده در آن دلفی است. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه متخصصان حوزه پدافند و معماری است که از آنها ۶ نفر به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. نتایج تحقیق حاکی از آن است که الزامات معمارانه از منظر پدافند غیرعامل در ۴ دسته کلی اعم از الزامات طراحی، الزامات دسترسی و مکانیابی، الزامات مدیریتی و الزامات تاسیساتی طبقه‌بندی می‌شوند. هم چنین اعضای پانل از بین معیارهای متعدد بیشترین امتیاز را به ۱۱ معیار فرعی اختصاص دادند به طوری که گویه "چندمنظوره بودن مترو که قابلیت پناهگاهی در شرایط بحران و کاربری‌های معمولی در شرایط عادی را داشته باشد" نخستین معیار با بالاترین میانگین و با موافقت ۱۰۰ درصد از نظر متخصصان دارای بیشترین اهمیت بوده و گویه "استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق برای تقویت نورپردازی و لحاظ نمودن لامپ‌های شب تاب و کم انرژی" با کمترین میانگین و با موافقت ۶۰ درصد از متخصصان، دارای کمترین اهمیت از دیدگاه متخصصان پدافندی بوده است.

واژه‌های کلیدی: ایستگاه، مترو، پدافند غیرعامل، تکنیک دلفی

۱- مقدمه**۱-۱- طرح مسأله**

عنوان یکی از اماکن حیاتی و حساس و همچنین کاربردی می‌تواند در موقع وقوع بحران و تهدید با قابلیت دومنظوره مکانی امن جهت اسکان پناهجویان در نظر گرفته شود (دهقانی، ۱۳۸۶،۳۶) و بنابراین، رعایت ضوابط ایمنی و محافظت در برابر تهدیدات غیرطبیعی و طبیعی می‌بایست با دقت نظر بیشتری نسبت به سایر کاربری‌ها در آن لحاظ شود. در راستای همین موضوع این مقاله جهت تأمین ایمنی و رعایت الزامات پدافند غیرعامل در قطار شهری (مترو) به تدوین الزاماتی به جهت کاهش صدمات در مقابل تهدیدات دشمن اقدام خواهد نمود.

۲- ضرورت انجام تحقیق

گستردگی پدیده‌ی شوم جنگ در طول تاریخ به حدی است که هیچ نقطه سکونتی بر روی کره زمین مصون از آن نبوده است. از این رو آرامش کنونی به معنای تداوم دائمی آن نبوده و بنابراین، اهمیت حفظ و تقویت آمادگی دفاعی در تمامی ابعاد و از جمله در زمینه‌ی پدافند غیرعامل، فرآیندی پیوسته، توسعه پذیر و کاملاً بدیهی است (عبدالهی، ۱۳۸۲، ۱۷۱) نظری بر آمار تلفات حاصل از جنگ‌های گذشته صحت این امر را بهخوبی آشکار می‌سازد؛ به عنوان مثال «در خلال جنگ جهانی دوم در آلمان بر اثر فروریختن هر یکصد تن بمم ۳۶ نفر کشته می‌شدند درحالیکه در ژاپن این تعداد به ۵۰۰ نفر می‌رسید. علت این تفاوت در شمار تلفات ناشی از بمباران‌ها، بهره‌مندی آلمان از پدافند غیرعامل و فقدان چنین توانمندی‌هایی در ژاپن بوده است (Andrew, 1993,265) در اثر بروز جنگ، صدمات و آسیب‌های انسانی و مادی سنگینی به شهرهای کشور

اصولاً در طول تاریخ بهویژه از هنگام پدیدار شدن تجهیزات و تسليحات پرنده (بالن، هوایپما و موشک) در طول دو جنگ جهانی) و نیز بر اثر تکوین و توسعه تکنولوژی‌های برتر نظامی در عصر حاضر، تبعات ویرانگر جنگ به تمامی مراکز زندگی و فعالیت کشورهای مورد هجوم کشیده شده و آن‌ها را با خود درگیر می‌نماید (جلالی، ۱۳۸۵، ۶۸). تجارب ۸ سال دفاع مقدس همراه با درس‌هایی که از جنگ‌های ویرانگر آمریکا با تعدادی از همسایگان ما در طول دهه‌های ۱۹۹۰ و ۲۰۰۰ حاصل شده به خوبی دلایل محکمی برای اثبات این مدعاهستند (حسینی، ۱۳۸۹، ۲۲). با استناد به این تجارب جای تردیدی نمی‌ماند که در جنگ‌های احتمالی آینده کلیه‌ی مراکز اسکان مورد هجوم واقع شده و پس از مواجه با تهدید انها و نابودی گستردگی، تلفات سنگین انسانی رخ دهد. دفاع غیرعامل شامل تمامی طرح ریزی‌ها و اقداماتی است که موجب کاهش آسیب پذیری، افزایش پایداری ملی، تداوم فعالیت‌های دستگاه‌های نظم ده در مقابل تهدیدات گردیده که مستلزم بکارگیری سلاح نیست. هدف از دفاع غیرعامل، استمرار فعالیتهای زیربنائی، تأمین نیازهای حیاتی، خدمت رسانی عمومی و تسهیل اداره کشور در شرایط بحران تجاوز خارجی و حفظ بنیه دفاعی علیرغم حملات خصم‌انه و مخرب دشمن از طریق اجرای طرح‌های پدافند غیرعامل و کاستن آسیب پذیری مستحدثات و تجهیزات حیاتی و حساس کشور است (موحدی نیا، ۱۳۹۰، ۹۴) متوجه به

۱-۴- سوالات

- باتوجه به اهداف فوق سوالات ذیل مطرح می‌گردد:
- الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو از منظر پدافند غیرعامل کدامند؟
 - کدام الزام بیشترین تاثیر را در طراحی ایستگاه مترو از منظر پدافند غیرعامل دارد؟

۱-۵- روش تحقیق

در این پژوهش به جهت اولویت بندی ساختمان‌های عمومی از منظر پدافند غیرعامل در زمان بحران از تکنیک دلفی استفاده شده است. این روش اولین بار وسیله‌ای برای نگاه به آینده بود و از این روش نام دلفی بر آن نهاده شد (علیدوستی، ۱۳۸۴، ۷۵). این روش مخصوصاً زمانی خوب کار می‌کند که هدف، بهبود درک ما از مشکلات، پتانسیل‌ها، راه حل‌ها و نیز توسعه پیش‌بینی‌ها باشد. (Hartman, 2007) به طور خلاصه می‌توان گفت روش دلفی به عنوان جایگزینی برای محاسبات چهره به چهره مورد استفاده قرار می‌گیرد (Cuhls, 2007). به همین واسطه در این پژوهش برای دسترسی به مطمئن‌ترین و نزدیک ترین موضع در زمینه پدافند غیرعامل از تکنیک دلفی در چهار مرحله استفاده گردید. هم چنین برای تجزیه و تحلیل اطلاعات نیز آمارهای توصیفی میانگین، انحراف معیار و ضریب پراکندگی با استفاده از نرم افزار SPSS مدنظر قرار گرفتند و به جهت تعیین میزان اتفاق نظر میان اعضای پانل، از ضریب هماهنگی کندال استفاده گردید.

به طور کلی روش دلفی شامل چند مرحله اساسی است:

مرحله اول: تشکیل پانل دلفی: اولین نکته در تشکیل پانل دلفی، چگونگی انتخاب اعضای آن است و در

وارد می‌شود که با بکارگیری تمهیدات و شیوه‌های پدافند غیرعامل قبل از وقوع جنگ، امکان کاهش آسیب پذیری، وجود دارد. در صورت غفلت و نپرداختن به این مقوله، هزینه سنگین و ضایعات جرمان ناپذیری در اثر وقوع تهدید به بار خواهد آمد (ولوی، ۱۳۹۰، ۱۷۶). یکی از بهینه ترین روش‌های استفاده از شبکه حمل و نقل زیرزمینی شهری (مترو) در تمامی نقاط دنیا، بهره وری دفاعی و پناهگاهی است. بنابراین با افزایش روزافزون جمعیت شهرها (به خصوص کلان شهرها) که باعث رشد تقاضا برای استفاده از سیستم‌های حمل و نقل درون شهری مطمئن از یک سو و فضای امن پناهگاهی جهت بهره برداری در زمان بحران از سوی دیگر، شده است، باید از ایستگاههای قطار شهری به نحو احسن و با عملکرد چند منظوره استفاده گردد. بنابراین، انجام چنین تحقیقی در سطح مترو با توجه به شرایط خاص به لحاظ امنیتی و اجتماعی بسیار حائز اهمیت بوده و نتایج حاصل از آن می‌تواند در تمامی شهرها کاربرد داشته باشد.

۱-۳- اهداف

هدف اصلی از انجام پژوهش استخراج و تدوین آن دسته از معیارهای فنی است که به منظور بهبود طراحی معماری ایستگاههای مترو بر اساس ملزمات پدافند غیرعامل کاربرد داشته و در راستای ارتقای توانمندی‌های ملی به منظور محافظت از سرمایه‌های فیزیکی و بهویژه انسانی کشور نقش موثری ایفا نمایند.

آنها خواسته شد با استفاده از طیف لیکرت به رتبه بندی آنها بپردازند. بر این اساس اعضا پانل میزان اهمیت عوامل را تعیین و به واسطه رتبه بندی تعدادی از مهم‌ترین آنها را انتخاب می‌کنند. بر این اساس، تعداد آنها به میزانی کاهش می‌یابد که کار با آنها قابل انجام باشد. در حقیقت این مرحله برای کاهش تعداد عوامل به تعداد قابل قبول برای ادامه کار انجام می‌شود.

مرحله چهارم: در این مرحله پس از تحلیل نتایج بدست آمده از پرسشنامه دوم، مجدداً پرسشنامه با استفاده از نظرات اعضا پانل اصلاح گردید و در اختیار متخصصان قرار گرفت. به طوری که این مرحله به بازنگری در میزان اهمیت عوامل براساس نتایج پیشین اختصاص دارد. هم چنین در این مرحله هریک از اعضا در جریان نظر گروه قرار گرفته و مجدداً در آن یا ترتیب اهمیت عوامل تجدید نظر می‌کنند. تجدید نظر اعضا تا جایی ادامه می‌یابد که میان آنها اتفاق نظر حاصل شود یا تعداد شرکت کنندگان به کمتر از حد لازم برسد. پس از پایان این دور و دستیابی به اتفاق نظر، انجام روش دلفی تکمیل و نهایی سازی فهرست الزامات معمارانه ایستگاه‌های مترو با رویکرد پدافند غیرعامل خاتمه می‌پذیرد.

۲- مبانی نظری

۲-۱- پدافند غیرعامل در معماری

معماری و شهرسازی به عنوان یک واسطه، قدرت دفاعی را بالا می‌برد و در ارضی نیاز به امنیت در سلسله مراتب پله‌ای مازلواثر مثبت داشته و باعث بقای انسان می‌گردد. در "اکستیکس"؛ واژه "دفاع" در مقابل "دشمن" "تهديفات انسان ساز و واژه" ايمنى و

این حالت اعضا به منظور کاربرد دانش آنان در مسئله‌ای خاص و بر مبنای معیارهایی برگزیده می‌شوند که این موضوع از ماهیت موضوع و مسئله پژوهش نشات می‌گیرد. بر این اساس اعضا پانل دلفی برای این پژوهش به صورت نمونه گیری غیراحتمالی و ترکیبی از روش‌های هدف دار یا قضاوی و زنجیره‌ای برگزیده شدن. به طوری که ۶ نفر از افرادی نامزد شدن که پژوهشگر برای مشارکت در این پژوهش مناسب می‌دانست. این افراد یا به عنوان پژوهشگر و کارشناس در پژوهشکده‌های مرتبط با موضوع پدافند فعالیت می‌کردند و یا در کمیته‌های پدافند غیرعامل مستقر در ادارات و شرکت‌ها مشغول به کار بودند. هم چنین ۴ نفر از معمارانی که تخصص پدافندی داشته و به عنوان معماران دفاعی مشغول به کار هستند به عنوان اعضا پانل دعوت گردیدند. بر این اساس پانل دلفی با حضور افراد ذیل شکل گرفت:

مسئول کمیته پدافند غیرعامل در اداره یا شرکت: ۴ نفر؛

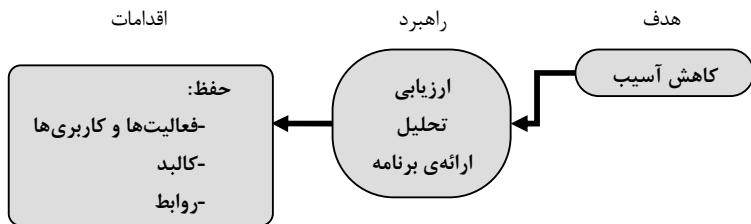
کارشناس یا پژوهشگر در زمینه پدافند غیرعامل: ۲ نفر؛
معمار دفاعی: ۴ نفر؛

مرحله دوم: در این مرحله پرسشنامه باز حاوی یک سوال پیرامون الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو با رویکرد پدافند غیرعامل (از دیدگاه متخصصان) در اختیار اعضا پانل قرار خواهد گرفت.

مرحله سوم: پس از دریافت پاسخ و بررسی دیدگاه‌های اعضا پانل در مرحله دوم، الزامات معمارانه مشابه با هم ادغام و به صورت پرسشنامه‌ای بسته در اختیار اعضا پانل قرار گرفت. هم چنین از

ساز جنگ و بمباران هوایی و...، جهت کاهش خطرپذیری در برابر انواع خطرات طبیعی نیز مفید واقع شود (Blum, 2010, 18) تلفیق طراحی پدافند غیرعامل، برای مقابله با خطرات طبیعی مانند زلزله علاوه بر تهدیدات انسان ساز، در زمان صلح و جنگ، باعث "پایداری" طرح دفاعی می‌گردد (نوروزی، ۶۸، ۱۳۹۰)

حفظاًت "در مقابل تهدیدات طبیعی بکار می‌رود (ابوالحسنی، ۱۳۸۴) با این رویکرد روانشناختی به معماری و شهرسازی، بحث اینمی و امنیت باید در کلیه سطوح برنامه ریزی و طراحی، از موضوعات کلان شهرسازی تا معماری و جزئیات فنی مد نظر قرار گیرد. پدافند غیرعامل در معماری و شهرسازی می‌تواند علاوه بر کاهش خسارات تهدیدات انسان



شکل ۱- اهداف، راهبرد و اقدامات در معماری پدافند غیر عامل

- ساخت شامل شبکه‌های زیرساخت، تاسیسات و استحکامات.

۲-۲- مهندسی مترو
در سامانه قطارشهری، مسیرها و خطوط به صورت دوایر متعددالمرکز (خطوط کمربندی) یا شعاعی قرار گرفته اند و یا اینکه خطوط شعاعی دوایر متعددالمرکز را قطع می‌نمایند، بعنوان مثال در برنامه ریزی شبکه مسیرهای متروی شهر نیویورک، هم مسیرها موازی و هم مسیرها شعاعی منظور شده اند. متروی پاریس هم دارای سیستم شعاعی و سیستم مرکزی میباشد و متروی لندن فقط دارای سیستم شعاعی است. متروی تهران دارای سیستم شعاعی و تا حدودی حلقوی می‌باشد. بطوريکه کلیه تقاطع‌ها در مرکزیت شهر و به حالت حلقوی قرار دارند و ابتدا و انتهای مسیرها به سمت پیرامون تهران ادامه پیدا می‌نمایند. (منتظری، ۱۳۸۴، ۵۹)

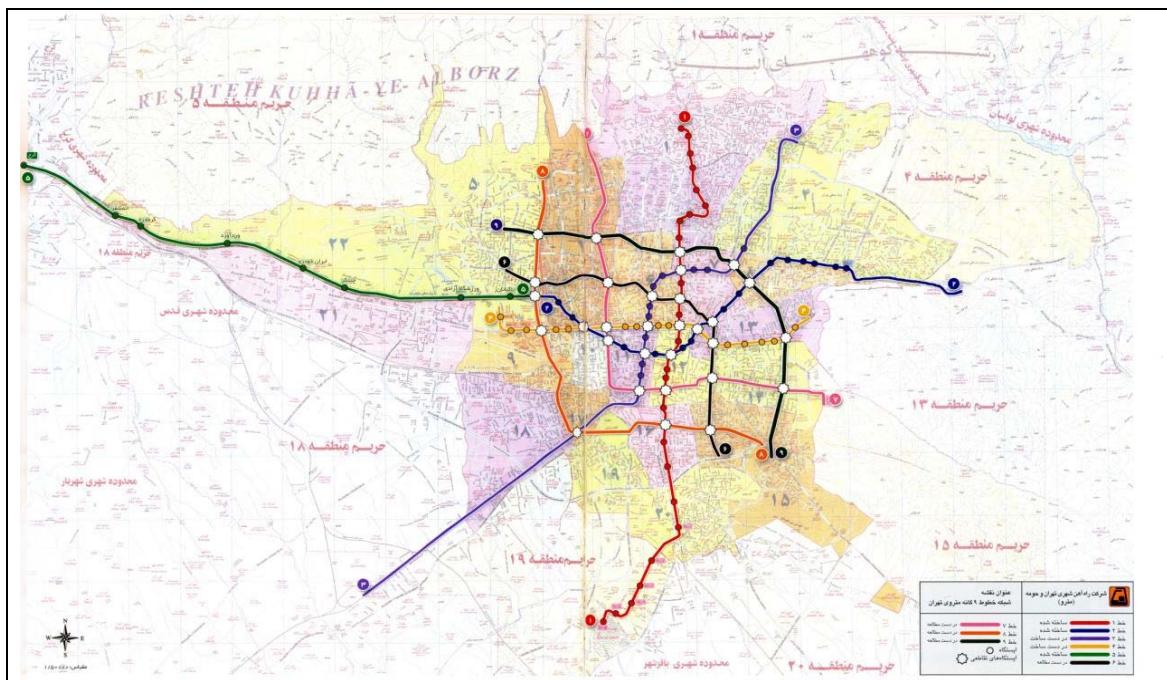
با توجه به مراحل تهاجم دشمن که شامل شناسایی، حضور، بازشناسی، نشانه روی، ایراد خسارت و فرار است، به کارگیری هریک از این الزامات و عوامل در طراحی پدافند غیرعامل به نوبه خود در یک یا چند مرحله از مراحل تهاجم دشمن خلل ایجاد کرده و دشمن را از دستیابی به هدف ناکام خواهد گذاشت. الزامات معماری به گروههای خاصی طبقه بندی شده است (اصغریان جدی، ۱۳۸۳، ۹۱). این گروه‌ها عبارتند از:

- برنامه‌ریزی شامل مکان یابی و آرایش استقرار، موانع، پراکندگی و مدیریت ساخت و بهره برداری؛
- اغتشاش در دید دشمن شامل ضد مراقبت؛
- دید دشمن شامل استثار، اختفاء و عوامل فریب؛
- طراحی شامل معماری داخلی، فضاهای چند عملکردی، ورودی و خروجی‌های معمولی و اضطراری، مرمت پذیری، نمای داخلی و خارجی ساختمان؛

جدول ۱- الزامات معماری در پدافند

| فرار | قدرت آتش | ساختار تهاجم دشمن | | | | | طبقه بندی تهاجم | |
|---------|-----------------|-------------------|--------------|-----------------------|----------|--|--|-----------------------------|
| F- فرار | E- ایجاد همکاری | D- نشانه روی | C- بزرگنمایی | B- حضور (دسترسی دشمن) | A- نشانه | | موارد تهاجم دشمن الزامات معماری در غیرعامل | طبقه بندی الزامات معماری |
| | E1 | D1 | C1 | B1 | A1 | | ۱- مکانیابی و آرایش استقرار | برنامه زیری |
| | | | | B2 | | | ۲- موائع (حضور و مانور دشمن) | |
| | E3 | | | | | | ۳- پراکندگی | |
| | E4 | D4 | C4 | | A4 | | ۴- مدیریت ساخت و بهره بردار | CS |
| | E5 | D5 | C5 | | A5 | | ۵- ضدمراقبت (اغتشاش دردید) Counter Surveillance | |
| | E6 | D6 | C6 | | A6 | | ۶- استتار Camouflage | |
| | E7 | D7 | C7 | | A7 | | ۷- اختفاء Concealment | |
| | E8 | D8 | C8 | | A8 | | ۸- عوامل فریب Deception | CCD |
| | E9 | | | | | | ۹- طراحی معماری داخلی | |
| | E10 | | | | | | ۱۰- طراحی فضاهای چند عملکردی | |
| | E11 | | | | | | ۱۱- طراحی ورودی و خروجی های معمولی و اضطراری | |
| | E12 | | | | | | ۱۲- مرمت پذیری | |
| | E13 | D13 | C13 | | A13 | | ۱۳- نمای بیرونی | ۳: |
| | E14 | | | | | | ۱۴- نمای داخلی | |
| | E15 | | C15 | | A15 | | ۱۵- شبکه های زیرساخت | |
| | E16 | | C16 | | A16 | | ۱۶- تاسیسات | |
| | E17 | | | | | | ۱۷- استحکامات (سازه) | |

ماخذ: اصغریان جدی، ۱۳۸۳

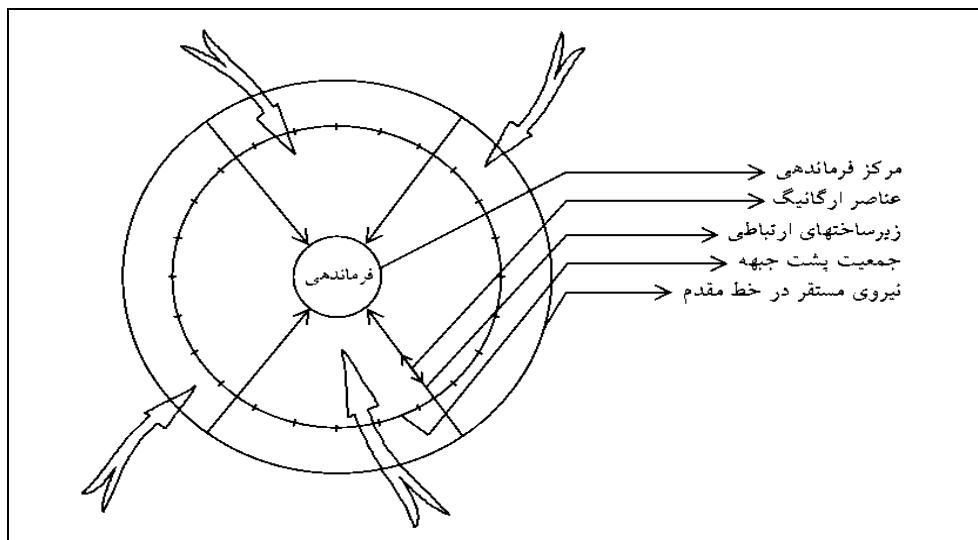


شکل ۱- نخشه سامانه قطار شهری تهران

شهری به عنوان یک زیر ساخت در حلقه سوم این تئوری قرار دارد و بطور کلی دارای درجه اهمیت مهم است. لازم به توضیح است که در این تئوری جمعیت مردمی واراده ملی در حلقه چهارم قرار داده شده است در صورتیکه در کشور ما فرماندهی و مردم و اراده آنها در حلقه های اول قرار دارند^{۱۳۸۹،۰۹} می توانیم حلقه های تهدید و چگونگی عملکرد دشمن را در کشورمان به نسبت به زمینه سازی تهاجم را در کشورمان به صورت ذیل ارائه نماییم (حسینی، ۱۳۸۹،۰۹):

۲-۳- سطح بندی سامانه قطار شهری

یکی از مهمترین مسایلی که باید در طراحی پدافند غیر عامل برای سامانه قطار شهری لاحظ نمود، تعیین طبقه بندی و درجه اهمیت امنیتی - حفاظتی بخشهای مختلف است. نظریه و تئوری موجودی که برای تعیین نقاط حیاتی، حساس و مهم بکار می رود "نظریه واردن" است (دیوسالار، ۱۳۸۵،۹۹). اما با توجه به اینکه این نظریه توسط یک فرد آمریکایی در سال ۱۹۸۸ براساس سطح بندی آن کشور تهیه شده است، بسیاری از این تقسیم بندی با کشور ما سازگاری ندارد ولی می توان گفت که سامانه قطار



شکل ۲- حلقه‌های پنج گانه واردن

(سکوها، ورودی و خروجی‌ها، راه‌پله‌ها و...)، دپو و پارکینگ و... تشکیل شده است که لازم است ملاحظات دفاع غیرعامل در طراحی بخشها و اجزاء آن صورت پذیرد (میرزابی، ۱۳۸۸، ۳۹)

تونل: تونل‌های مترو یکی از اجزاء مهم مترو بوده که در زیرزمین قرار دارد و جهت رفت و آمد افراد و حمل مواد توسط قطار احداث شده و از مهمترین سازه‌های زیرزمینی شهری است. این سازه زیرزمینی در شرائط بحران با احداث دسترسی‌های مناسب و رعایت تمهیدات پدافند غیرعامل می‌تواند دارای عملکردهای ثانویه جهت انتقال تأسیسات شهری مانند برق، آب، مخابرات و... باشد. هم چنین نقش ارتباط دهنده بین مراکز شهری را داشته و قابلیت خروجی‌های اضطراری شهر را دارد.

دپو و پارکینگ: بخش دپو و پارکینگ نیز یکی دیگر از بخش‌های مهم یک سامانه قطار شهری می‌باشد که می‌تواند سطحی یا زیر سطحی باشد. با توجه به اینکه این بخش از حساسیت زیادی برخوردار است

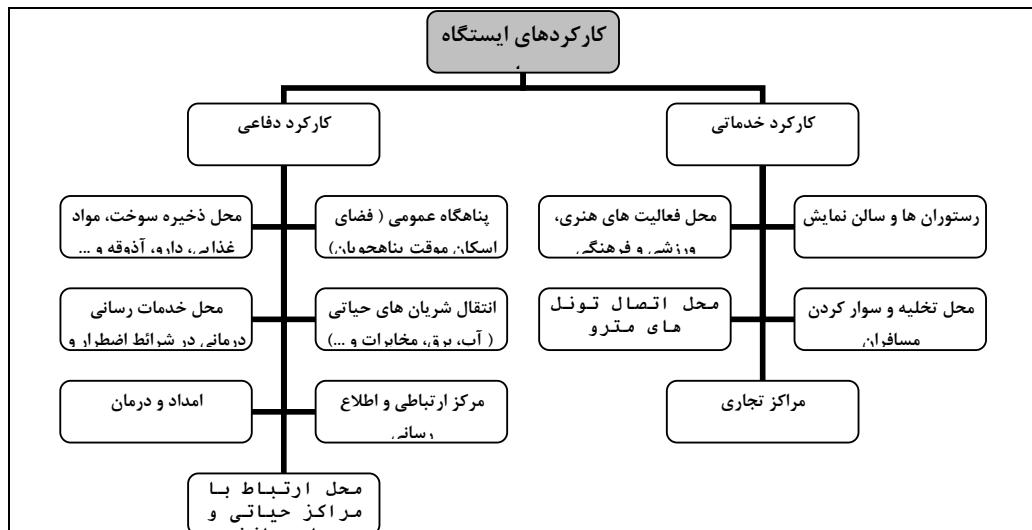
در یک نگاه کلی می‌توان با استفاده از شاخص‌های ارائه شده در تئوری جان واردن و تجربه جنگ‌های اخیر ناتو و خصوصاً آمریکا، فرآیند تهدید و تهاجم را این گونه برآورد نمود که دشمن اصلاً قبل از هر نوع تهاجم نظامی و درگیری مستقیم، در یک فاز بلند مدت اقدام به جنگ نرم به عنوان حلقه اول تهاجم نموده و در حوزه‌های مختلف، کشور حریف را زمین گیر، ناپایدار و از درون آسیب پذیر می‌نماید. (پورخردمند، ۱۳۸۳، ۲۸) یکی از تبعات این روش تهاجم؛ پاشیدگی از درون، فلیج کردن جامعه، کاستن اراده ملی، کاهش ضریب مقاومت مردمی و نیروهای مسلح است. در مرحله بعدی و پس اجرای حلقه اول تهاجم (جنگ نرم) دشمن اقدام به پیاده سازی حلقه دوم با جنگ سخت علیه کشور حریف خواهد نمود. (سالاری فر، ۱۳۸۵، ۶)

- اجزاء و بخش‌های مختلف مترو و ملاحظات دفاع غیرعامل مربوطه: مترو از بخش‌های مختلف از جمله تونل، ایستگاه و فضاهای داخل ایستگاه

مسافرین با ظرفیت مناسب) و دارای دسترسی‌های مطلوب باشد. (دهقانی، ۱۳۸۶، ۶۸)

۴-۲- ساختار ایستگاه مترو

تعاریفی که از یک طرح موفق ارائه می‌شود در دورانها و زمانهای مختلف متفاوت است و اصول طراحی ایستگاه‌های قطار، مانند تمام فضاهای عمومی دیگر نیازمند کالبدی زنده و پویاست که در طی دوره حیات خود مطابق نیازها و تقاضاهای روز تغییر کرده و انعطاف پذیر و کاربردی باشد. برای طراحی ایستگاه‌های مترو الزامات عمومی و مشخصی وجود ندارد و معمولاً اصول طراحی توسط اشخاص و مالکین و خود مجریان طرح، با توجه به موقعیت، شرایط، امکانات و خدمات ارائه شده توسط ایستگاه و نیز استانداردهای بین‌المللی حفاظت از آتش، اصول طراحی فضاهای عمومی، استانداردهای معماری معلومین و اصول و ابعاد عمومی سیستم‌های ترانزیت و حمل و نقل تعیین می‌شود (قادسی زاهدی، ۱۳۶۶، ۵۳). به طور کلی ایستگاه‌های مترو می‌توانند کارکردهای زیر را داشته باشند.:



شکل ۳- نمودار کارکردهای دفاعی و غیردفاعی ایستگاه مترو، مأخذ: دهقانی، ۱۳۸۶

در صورتی که لازم باشد اصول پدافند غیرعامل در این قسمت اجرا می‌گردد. این اصول عبارتند از:

- احداث دیوار حفاظتی مناسب پیرامون پارکینگ & Day ثابت و حساس به حرکت، بزرگنمایی مناسب برای پوشش تصویری منطقه.
- استفاده از سنسورهای اعلام سرقت در دپو و پارکینگ.

- ذخیره آب به مقدار کافی برای مصارف آتش- نشانی (با سیستم آب افسان اتوماتیک و دستی) در محوطه پارکینگ‌ها، تعمیرگاه‌ها و دپوها.

- ایجاد راه‌های دسترسی اضطراری در پارکینگ‌ها. ایستگاه‌ها: ایستگاه مکان ارتباطی است میان سطح زمین و خطوط مترو که تسهیلات و خدمات را به افراد ارائه می‌دهد. ایستگاه‌ها بلحاظ دفاعی می‌باشد امن دربرابر تهدیدات (متعارف و غیرمتعارف)، دارای عمق مناسب (جهت کاربردهای مختلف)، چند منظوره (دارای کاربری پناهگاه عمومی امن برای

۳- تحلیل یافته‌ها

مرحله اول: تشکیل پانل دلفی

در این مرحله مسئله پژوهش تعریف و بر این اساس ویژگی‌های لازم برای شرکت کنندگان در پانل دلفی تعیین گردید. سپس نامزدهای مشارکت در این پانل شناسایی و از آنان دعوت به عمل آمد. این مرحله با تعیین اعضاء پانل به اتمام رسید.

مرحله دوم: تحلیل پاسخ‌های پرسشنامه اول

جدول ۲- الزامات معمارانه بدست آمده در مرحله دوم دلفی

| الزامات طراحی |
|---|
| چند منظوره بودن مترو که قابلیت پناهگاهی در شرایط بحران و کاربری‌های معمولی در شرایط عادی را داشته باشد. |
| استفاده از درب‌های متحرک مستحکم و خمبهای مختلف بارگیری اصول مهندسی به جهت عدم انتقال موج انفجار و مقابله با بمب‌های هواسوز. |
| پیش‌بینی خروجی‌های اضطراری و ویژه با رعایت اصل استوار، همگون سازی و شبیه سازی برای آنها در نظر گرفتن فضاهایی برای انبار آذوقه، آب، سوخت و لحاظ نمودن سرویس بهداشتی. |
| از بین بردن نقاط تیز گوش و تعییه مسیرهای داخلی امن، دارای روشنایی، تهویه و علائم راهنمای کافی. |
| استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق برای تقویت نورپردازی و لحاظ نمودن لامپ‌های شب تاب و کم انرژی |
| الزامات دسترسی و مکانیابی |
| استفاده از چندین مسیر دسترسی مناسب به محل هر ایستگاه |
| لحاظ نمودن حداکثر شعاع قابل قبول ۵۰۰ متر برای دسترسی به ایستگاه مترو و ارتباط با کاربری‌های شهری مانند پارکینگ‌های عمومی |
| الزامات مدیریتی |
| استفاده از سیستم و تجهیزات امنیتی و حفاظتی (دوربین‌های مخفی، سنسورهای هشدار حملات NBC و کشف مواد مخدر). |
| الزامات تاسیساتی |
| ایجاد سیستم‌های اضطراری (آب، برق، تلفن و سوخت) |
| خودکفایی سیستم‌های تهویه شبکه مترو و استفاده از شفت‌های تهویه با فیلتر |

منبع: یافته‌های پژوهش

بسته، در قالب ۱۱ گویه برای اولویت بندی و تعیین میزان موافقت هر یک از اعضای پانل با مقوله مورد نظر با استفاده از طیف لیکرت (کاملاً مخالفم=۱، مخالفم=۲، نظری ندارم=۳، موافقم=۴، کاملاً

مرحله سوم: سطح توافق با اولویت بندی گویه‌ها از دیدگاه اعضای پانل پس از جمع آوری پرسشنامه مرحله اول، پاسخ‌ها دسته بندی شد و مبنای تنظیم پرسشنامه مرحله دوم قرار گرفت. پرسشنامه دوم به صورت پرسشنامه

گویه‌هایی که اعضای پانل بر آنها به عنوان الزامات معمارانه تاکید دارند، شامل موارد ذیل است.

موافق=۵) در اختیار آنها قرار گرفت. نتایج حاصل از آن در جدول ۳ آمده است.

براساس جدول ۳ پاسخگویان با هر ۱۱ گویه شناسایی شده موافق بوده اند.(میانگین بالاتر از ۳).

جدول ۳- ترتیب اهمیت الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو با رویکرد پدافند غیرعامل در مرحله سوم دلفی

| ردیف | الزامات بدست آمده | میانگین | انحراف معیار | C.V |
|------|--|---------|--------------|------|
| ۱ | چند منظوره بودن مترو که قابلیت پناهگاهی در شرایط بحران و کاربری‌های معمولی در شرایط عادی را داشته باشد. | ۴,۴ | ۰,۷۴ | ۰,۱۶ |
| ۲ | استفاده از درب‌های متحرک مستحکم و خمها مخالف بارعایت اصول مهندسی به جهت عدم انتقال موج انفجار و مقابله با بمبهای هواسوز. | ۴,۱ | ۰,۷۹ | ۰,۱۶ |
| ۳ | پیش‌بینی خروجی‌های اضطراری و ویژه با رعایت اصل استمار، همگون سازی و شبیه سازی برای آنها | ۴,۳ | ۰,۷ | ۰,۱۶ |
| ۴ | در نظر گرفتن فضاهایی برای انبار آذوقه، آب، سوخت و لحاظ نمودن سرویس بهداشتی. | ۴ | ۰,۹۷ | ۰,۲۴ |
| ۵ | از بین بردن نقاط تیز گوش و تعییه مسیرهای داخلی امن، دارای روشنابی، تهویه و علائم راهنمای کافی. | ۴,۱ | ۰,۸۵ | ۰,۲۰ |
| ۶ | استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق برای تقویت نورپردازی و لحاظ نمودن لامپهای شب تاب و کم انرژی | ۳,۵ | ۰,۹۷ | ۰,۲۷ |
| ۷ | استفاده از چندین مسیر دسترسی مناسب به محل هر ایستگاه | ۵,۳ | ۰,۸۰ | ۰,۱۵ |
| ۸ | لحاظ نمودن حداکثر شعاع قابل قبول ۵۰۰ متر برای دسترسی به ایستگاه مترو و ارتباط با کاربری‌های شهری مانند پارکینگ‌های عمومی | ۳,۸ | ۱,۰۴ | ۰,۲۷ |
| ۹ | استفاده از سیستم و تجهیزات امنیتی و حفاظتی (دوربین‌های مخفی، سنسورهای هشدار حملات NBC و کشف مواد مخدر). | ۴,۲ | ۱,۰۷ | ۰,۲۵ |
| ۱۰ | ایجاد سیستم‌های اضطراری (آب، برق، تلفن و سوخت) | ۴,۲ | ۰,۹۹ | ۰,۲۳ |
| ۱۱ | خودکنایی سیستم‌های تهویه شبکه مترو و استفاده از شفت‌های تهویه با فیلتر | ۴ | ۱,۱ | ۰,۲۷ |

منع: یافته‌های پژوهش

میزان موافقت آنها با الزامات مشخص شده تعیین شد. هدف پرسشنامه سوم رسیدن به اجماع بود. نتایج حاصل از این مرحله در جدول ۴ آمده است.

مرحله چهارم: سطح توافق با استانداردهای شناسایی شده از دیدگاه اعضای پانل

در مرحله چهارم گویه‌های حاصل از ترتیب نتایج به دست آمده از پرسشنامه اول و دوم در قالب پرسشنامه‌ای در اختیار اعضای پانل قرار گرفت و

جدول ۴. سطح توافق متخصصان با الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو با رویکرد پدافند غیرعامل در مرحله

چهارم دلفی

| ردیف | الزامات بدست آمده | درصد موافقت | درصد مخالفت |
|------|--|-------------|-------------|
| ۱ | چند منظوره بودن مترو که قابلیت پناهگاهی در شرایط بحران و کاربری‌های معمولی در شرایط عادی را داشته باشد. | ۱۰۰ | ۰ |
| ۲ | استفاده از درب‌های متحرک مستحکم و خمهاهی مختلف بارعايت اصول مهندسی به جهت عدم انتقال موج انفجار و مقابله با بمبهای هواسوز. | ۷۲ | ۲۸ |
| ۳ | پیش‌بینی خروجی‌های اضطراری و ویژه با رعایت اصل استارتار، همگون سازی و شبیه سازی برای آنها | ۸۸ | ۱۲ |
| ۴ | در نظر گرفتن فضاهایی برای انبار آذوقه، آب، سوخت و لحظه نمودن سرویس بهداشتی. | ۷۲ | ۲۸ |
| ۵ | از بین بدن نقاط تیز گوشه و تعییه مسیرهای داخلی امن، دارای روشنایی، تهویه و علاائم راهنمای کافی. | ۶۸ | ۳۲ |
| ۶ | استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق برای تقویت نورپردازی و لحظه نمودن لامپ‌های شب تاب و کم انرژی | ۶۰ | ۴۰ |
| ۷ | استفاده از چندین مسیر دسترسی مناسب به محل هر ایستگاه | ۸۰ | ۲۰ |
| ۸ | لحاظ نمودن حداکثر شعاع قابل قبول ۵۰۰ متر برای دسترسی به ایستگاه مترو و ارتباط با کاربری‌های شهری مانند پارکینگ‌های عمومی | ۶۸ | ۳۲ |
| ۹ | استفاده از سیستم و تجهیزات امنیتی و حفاظتی (دوربین‌های مخفی، سنسورهای هشدار حملات NBC و کشف مواد مخدر). | ۷۶ | ۲۴ |
| ۱۰ | ایجاد سیستم‌های اضطراری (آب، برق، تلفن و سوخت) | ۸۰ | ۲۰ |
| ۱۱ | خودکفایی سیستم‌های تهویه شبکه مترو و استفاده از شفت‌های تهویه با فیلتر | ۷۲ | ۲۸ |

منبع: یافته‌های پژوهش

شد. این ضریب مقیاسی است برای تعیین درجه هماهنگی و موافقت میان چندین دسته رتبه‌ی مربوط به N شی یا فرد. در حقیقت با کاربرد این مقیاس می‌توان همبستگی رتبه‌ای میان K مجموعه رتبه را یافت. ضریب هماهنگی کنдал نشان می‌دهد که افرادی که چند مقوله را براساس اهمیت آنها مرتب کرده اند، اساساً معیارهای مشابهی را برای قضاوت درباره اهمیت هر یک از مقوله‌ها به کار برده اند و از

همانطور که جدول ۴ نشان می‌دهد، میزان موافقت با ۱۱ گویه بیش از میزان مخالفت با آنهاست. بنابراین می‌توان گفت که با این ۱۱ گویه توافق نسبی وجود دارد و اعضای پانل به اجماع بر سیر الزامات معمارانه در طراحی ایستگاه مترو با رویکرد پدافند غیرعامل رسیدند.

هم چنین در این پژوهش برای تعیین میزان اتفاق نظر میان اعضای پانل، از ضریب هماهنگی کنдал استفاده

مقدار این مقیاس در زمان هماهنگی کامل برابر یک و در زمان نبود کامل هماهنگی برابر صفر است. در پایان دور سوم روش دلفی، ضریب هماهنگی کندال برای این پژوهش معادل $0,7$ (اتفاق نظر قوی) بدست آمد که با توجه به جدول ذیل به مقدار نسبتاً زیاد می‌توان به ترتیب عوامل آن اعتماد کرد.

این لحاظ با یکدیگر اتفاق نظر دارند. ضریب هماهنگی کندال (W) با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌شود.

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} K^2 (N^3 - N)}$$

حاصل جمع مربعات انحراف‌های از میانگین:

تعداد داوران: K

تعداد عوامل رتبه بندی شده: N

جدول ۵- مقادیر ضریب هماهنگی کندال و میزان اطمینان نسبت به ترتیب عوامل

| اطمینان نسبت به ترتیب عوامل | تفسیر | مقدار W |
|-----------------------------|----------------------|-----------|
| وجود ندارد | اتفاق نظر بسیار ضعیف | ۰,۱ |
| کم | اتفاق نظر ضعیف | ۰,۳ |
| متوسط | اتفاق نظر متوسط | ۰,۵ |
| زیاد | اتفاق نظر قوی | ۰,۷ |
| خیلی زیاد | اتفاق نظر بسیار قوی | ۰,۹ |

دسترسی و مکانیابی، مدیریتی و الزامات تاسیساتی و ۱۱ معیار فرعی دسته بندی می‌شوند. به طوری که چند منظوره بودن مترو، استفاده از درب‌های متحرک و خم به جهت عدم انتقال موج انفجار، پیش‌بینی خروجی‌های اضطراری، در نظر گرفتن فضاهایی برای انبار آذوقه، آب و سوتخت، از بین بردن نقاط تیز گوش و تعییه مسیرهای داخلی امن، هم چنین استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق به عنوان الزامات طراحی انتخاب گردیدند. در خصوص الزامات دسترسی و مکانیابی اعضای پانل استفاده از چندین مسیر دسترسی مناسب و لحاظ نمودن حداکثر شعاع قابل قبول 500 متر برای دسترسی به ایستگاه مترو را دارای اولویت دانسته‌اند. برای الزامات مدیریتی استفاده از سیستم و تجهیزات امنیتی و حفاظتی و برای الزامات تاسیساتی اعضای پانل بر

۴- نتیجه گیری

ایستگاههای مترو از جمله سازه‌های زیرزمینی است که دارای ماندگاری طولانی (عمرمفید زیاد) و بهره برداری پیوسته و کثرت استفاده کننده (عموم مردم) می‌باشد. بنابراین در طراحی، احداث و بهره برداری ایستگاههای مترو حتی الامکان می‌باشد به تناسب پیشرفت سلاحهای دشمن، اقدامات ضروری و مورد نیاز را انجام و با استفاده از آخرین دستاوردهای علمی و دانش فنی روز دنیا، توان دشمن را کاهش و یا خنثی نماییم. این مهم با استفاده از بکارگیری شیوه‌ها و شاخص‌های مؤثر در پدافند غیرعامل برای مقابله با تواناییهای دشمن قابل انجام خواهد بود. نتایج تحقیق در بررسی الزامات معمارانه ایستگاههای مترو از منظر پدافند غیرعامل حاکی از آن است که این الزامات در ۴ دسته کلی اعم از الزامات طراحی،

این راستا بهتر است در خطوط مترو خروجی‌های اضطراری با عمقی بیش از عمق محل تجمع پناه‌جویان ایجاد شوند.

- بهتر است جمعیت پناهجو در ایستگاه‌های مترو در مدتی بیش از ۲۴ ساعت، در آن توقف و اسکان نداشته باشند. این امر موجب تبدیل شبکه مترو به اصلی‌ترین مسیر دسترسی و تردد ایمن شهر در زمان حملات سنگین هوایی و موشکی می‌گردد. اما از تبدیل آن به محل تجمع و اسکان دائم جمعیت پناهجو ممانعت نموده و فضای لازم برای هدایت آنان را به محیط‌های کمتر آسیب پذیر را فراهم می‌سازد.
- مترو در برابر دسته مشخصی از سلاح‌های تهاجمی موسوم به بم‌های هواسوز به شدت آسیب‌پذیر است. ایستگاه‌های مترو چنانچه به عنوان پناهگاه نیز طراحی شده‌اند با درهایی مقاوم در چند مرحله از شبکه مترو تفکیک شده و از آسیب‌های واردۀ به آن در امان باشند.
- پیشنهاد می‌گردد نورپردازی شبکه مترو برای ساعات روز بر پایه‌ی استفاده هوشمندانه از نور خورشید طراحی گردد ولی نباید پیش‌بینی سیستم نورپردازی طبیعی مترو موجب ایجاد مجاري مستقیم و به قدر کافی بزرگ باشد که به بم‌ها و یا موشک‌های هدایت دقیق دشمن اجازه نفوذ دهد.
- به منظور ممانعت از احتمال ایجاد روزنه‌های مستقیم از سطح زمین تا شبکه زیرسطحی مترو، مدل پریسکوپ که نور را در مقاطع مختلف هدایت و جابجا می‌نماید استفاده گردد.

روی ایجاد سیستم‌های اضطراری، هم چنین خودکفایی سیستم‌های تهوبه شبکه مترو به اجماع رسیدند. از نظر متخصصان گویه "چند منظوره بودن مترو که قابلیت پناهگاهی در شرایط بحران و کاربری‌های معمولی در شرایط عادی را داشته باشد" با بالاترین میانگین و با موافقت ۱۰۰ درصد دارای بیشترین اهمیت بوده و گویه "استفاده از سطوح کف و دیوارهای سفید یا براق برای تقویت نورپردازی و لحاظ نمودن لامپ‌های شب تاب و کم انرژی" با کمترین میانگین و با موافقت ۶۰ درصد، دارای کمترین اهمیت از دیدگاه متخصصان پدافندی بوده است. بدین منظور ضروری است در هنگام مطالعه و طراحی شبکه خطوط مترو، ایستگاه‌ها و سایر بخش‌های مترو، ملاحظات دفاع غیرعامل در آن اعمال گردد، بگونه‌ای که نقشه‌های تولیدی مشاور واجد مشخصات و ملاحظات دفاع غیرعامل بوده و کلیه احداثات مترو پاسخگوی نیازهای شرایط بحران باشد.

۵- پیشنهادها

با توجه به الزامات معمارانه بدست آمده برای ایستگاه‌های مترو از منظر پدافند غیرعامل پیشنهادات و راهبردهای زیر به جهت کاهش آسیب پذیری در

زمان بحران ارائه می‌گردد:

- دسترسی بین مترو و اینهی ویژه یا فضای بیرونی برای ایمنی، خوانایی، سرعت و سهولت تردد به دقت طراحی گردد.
- در خطوط مترو تمهیداتی پیش‌بینی شود که در صورت انهدام و انسداد بخش یا بخش‌هایی از مترو، امكان تداوم ارتباط با محیط پیرامونی فراهم گردد. در

| منابع | |
|---|---|
| عبداللهی، مجید، (۱۳۸۲)، مدیریت بحران در نواحی شهری؛ انتشارات سازمان شهرداری‌های کشور؛ چاپ دوم. | ابوالحسنی، عبدالله، (۱۳۸۴)، پدافند غیرعامل، معماری و طراحی شهری در ایران، نشریه شماره‌ی ۴؛ قرارگاه پدافند هوایی خاتم الانبیاء (ص)؛ تهران؛ ۱۳۸۴. |
| علیدوستی، سیروس، (۱۳۸۴) طراحی و تبیین مدل عوامل کلیدی موثر بر کاربرد فناوری اطلاعات در اداره کل سازمان‌های دولتی استانهای صنعتی ایران، رساله دکترای تخصصی مدیریت، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران. | اصغریان جدی، احمد، (۱۳۸۳)، الزامات معمارانه در دفاع غیرعامل پایدار؛ طرح پژوهشی دکتری؛ دانشگاه شهید بهشتی؛ آرشیو استاد. |
| قاضی زاهدی، مهرداد، اردشیر رکنی، مسعود، (۱۳۶۶)، پایان نامه معماری پژوهش و طرح پیشنهادی ایستگاه مرکزی مترو. جلد اول و دوم. کتابخانه شرکت مترو. | پورخردمند، رضا (۱۳۸۳)، مدیریت بحران (اصول و راهنمای علمی دولت‌های محلی) تألیف: توMAS ای درابکوجرجالدجی هواتمر، تهران؛ مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، انتشارات پردازش و برنامه ریزی شهری. |
| منتظری، محمد، (۱۳۸۴)، آشنایی با سیستم‌های راه آهن شهری، شرکت راه آهن شهری تهران و حومه (مترو). | جلالی، غلامرضا، (۱۳۸۵)، مبانی نظری در معماری دفاع غیر عامل، دانشگاه صنعتی مالک اشتر. |
| موحدی نیا، جعفر، (۱۳۹۰)، دفاع غیر عامل، دانشکده فرماندهی و ستاد سپاه. | حسینی، سید بهشید، (۱۳۸۶)، معیارهای پدافند غیرعامل در ساختمان‌های جمعی شهری، نشر عابد. |
| میرزاچی، محمد علی، (۱۳۸۸)، طراحی ایستگاه متروی ورامین، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز. | دهقانی، اسفندیار، (۱۳۸۶)، اصول طراحی ایستگاه مترو از منظر پدافند غیرعامل، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی مالک اشتر. |
| نوروزی علایی‌ی، علیرضا، (۱۳۹۰)، به کارگیری اصول دفاع غیر عامل در برنامه‌ریزی شهری. | دیوسالار، عبدالرسول، (۱۳۸۵)، محیط شناسی نظامی: «فضای عملیاتی جنگ‌های نسل ششم»؛ موسسه‌ی آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی، وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، حوزه علوم، تحقیقات و توسعه فناوری، مرکز علوم دفاعی. |
| ولوی، محمدرضا، (۱۳۹۰)، جزوه «سناریوهای تهدید نظامی موجود علیه جمهوری اسلامی ایران با تاکید بر ارتباطات دفاعی»؛ پژوهشکده مهندسی پدافند غیرعامل، ستاد کل نیروهای مسلح، مرکز تحقیقات استراتژیک، گروه بررسی توان ملی در حوزه آماد و پشتیبانی؛ تهیه کننده: محمدرضا میرزالمینی (اندیشگاه شریف)؛ ۱۳۹۰. | سalarی فر، مرتضی، (۱۳۸۵)، هندسه فرآکتال در طراحی استیثار، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، پژوهشکده مهندسی پدافند غیر عامل. |

- W.Coburn, A, (1993), International of Vulnerability Assessment to Development Planning Disaster Management in Metropolitan Area 21th Century, Japan,1993 pp.261-267
- Blum, W. (2010) The Vietnam War and the United States Lessons. Retrieved April 1
- Cuhls, k. (2002) Delphi method [online].Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research, Munich Personal Repec Archive, Available from: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/> 4999[Accessed 17 April 2010]
- Hartman, T., (2007), The Delphi Method for Graduate Research, Journal of Information Technology Education, Volume 6.