

روند شکل گیری و گسترش خانه های دوم در حوزه های جنگلی - کوهستانی شمال کشور

در طی سال های ۱۳۴۵-۸۵

* خدیجه گلین مقدم

دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی روتاستی از دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت

چکیده

امروزه ساخت خانه های دوم به عنوان یکی از پیامدهای توسعه گردشگری در بعضی از مناطق دنیا تلقی می گردد. طی دهه اخیر ساخت خانه های دوم در پیرامون شهر های بزرگ و به خصوص شمال ایران رواج و در حال توسعه می باشد. در همین راستا منطقه جنت رودبار در شهرستان رامسر به دلیل برخورداری از موقعیت جغرافیایی مناسب، نزدیکی به دریا و جنگل و مناطقی که گردشگران از آنجا می آینند (مانند تهران)، بشدت تحت تاثیر گردشگری خانه های دوم قرار دارد. ازدحام جمعیت در تابستان، کمبود

* E-mail: kg_moghadam@yahoo.com

نویسنده مسئول: ۰۹۱۲۲۴۸۳۲۶۷

امکانات، آلودگی های زیست محیطی، تغییر در کاربری اراضی و... از مهمترین پیامدهای منفی گردشگری خانه های دوم در این منطقه بشمار می رود. در این مقاله با انجام مطالعات میدانی در ۶ روستای دائمی و فصلی ماهیت و روند شکل گیری و گسترش خانه های دوم طی سال های ۱۳۸۵-۱۳۴۵ مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است. یافته ها حاکی از آن است که با برنامه ریزی کارا می توان از گردشگری خانه های دوم در راستای بهبود رفاه و توسعه اجتماعی و اقتصادی روستاهای منطقه جنت روذبار بهره برد.

واژگان کلیدی: توسعه گردشگری، خانه های دوم، جمعیت تابستانی، نواحی روستایی، جنت روذبار، رامسر

۱. مقدمه

تحولات جهانی، پیشرفت تکنولوژی و وجود وسایل حمل و نقل پرسرعت موجب شده است که ساخت خانه های دوم در مناطق برخوردار از موهاب طبیعی در سراسر دنیا به عنوان پدیده ای نو شکل بگیرد. این پدیده در شمال کشور دارای قدمت و گسترش بیشتری نسبت به سایر نقاط ایران است. منطقه جنت روبار از مناطق پیرامونی شهر رامسر محسوب می شود که از سه بخش جلگه ای- جنگلی، جنگلی- کوهستانی و کوهستانی تشکیل شده است. در بخش جلگه ای آب و هوای جلگه خزری حاکم است که روستاهای اندکی را دربر می گیرد. سایر روستاهای در دو بخش دیگر این حوزه قرار دارند که دارای آب و هوای بیلاقی است. استقرار روستاهای طبق نقشه توپوگرافی تا ارتفاع ۲۵۰۰ متری به شکل پراکنده دیده می شود. عوامل مهم شکل گیری خانه های دوم در این حوزه را می توان آب و هوای پاک کوهستانی، زیبایی های طبیعی، بازگشت مهاجران، ایجاد امکانات زیر بنایی و روبنایی پس از پیروزی انقلاب اسلامی و استفاده از خانه های دوم توسط خوش نشینان برشمرد.

۲. روش بررسی

با توجه به شرایط جغرافیایی حاکم در منطقه جنت روذبار رامسر و کوهستانی (بیلاقی) بودن منطقه گسترش بی رویه ساخت خانه های دوم در دهه های اخیر پیامدهایی را در

پی داشته است. سوال اصلی تحقیق حاضر این است که ساخت و گسترش خانه های دوم با توجه به سابقه زیاد سکونتی در مناطق کوهستانی شمال کشور در مقایسه با بخش های ساحلی و جلگه ای به علت فراهم بودن شرایط محیطی از گذشته تا کنون دارای چه روندی بوده است؟

بنا براین برای پاسخ به سوال فوق اهدافی مانند:

- آشنایی با تعداد و تیپ روستاهای حوزه جنت رودبار رامسر

- بررسی تغییرات جمعیتی سال های ۱۳۸۵ - ۱۳۴۵

- بررسی روند گسترش خانه های دوم طی سال های ۱۳۸۵ - ۱۳۴۵

- آشنایی با نوع مالکیت خانه های دوم

- مشکلات ناشی از ساخت خانه های دوم و تغییراتی که ساخت خانه های دوم در بافت و ساخت روستاهای و مساقن ایجاد می کند در نظر گرفته شده است.

با توجه به اهداف یاد شده می توان فرضیه هایی را در نظر گرفت:

توسعه زیرساخت ها توسط دولت بعد از پیروزی انقلاب اسلامی به افزایش و گسترش خانه های دوم و توسعه گردشگری منجر شده است.

ازدحام جمعیت تابستانی محدودیت هایی را برای مردم بومی منطقه ایجاد می کند.

افزایش خانه های دوم موجب پایداری جمعیت بومی روستایی و افزایش جمعیت دائمی آن می شود.

تحقیق حاضر از نوع کاربردی بوده که به روش توصیفی و تحلیلی به اجرا در آمده است. اطلاعات و داده های آماری مورد نیاز از دو روش مطالعه اسنادی (كتابخانه ای) و مطالعه میدانی جمع آوری گردیده است. برای مقایسه روند تغییرات تعداد روستاهای از آمارهای سرشماری عمومی نفوس و مسکن استفاده شده است. برای تحلیل جمعیت از دو روش اسنادی و میدانی به صورت تلفیقی استفاده شده است. همچنین برای ثبت جمعیت موقت و تعداد خانه های دوم و تغییر در کاربری اراضی از مشاهدات عینی بهره گرفته شده است.

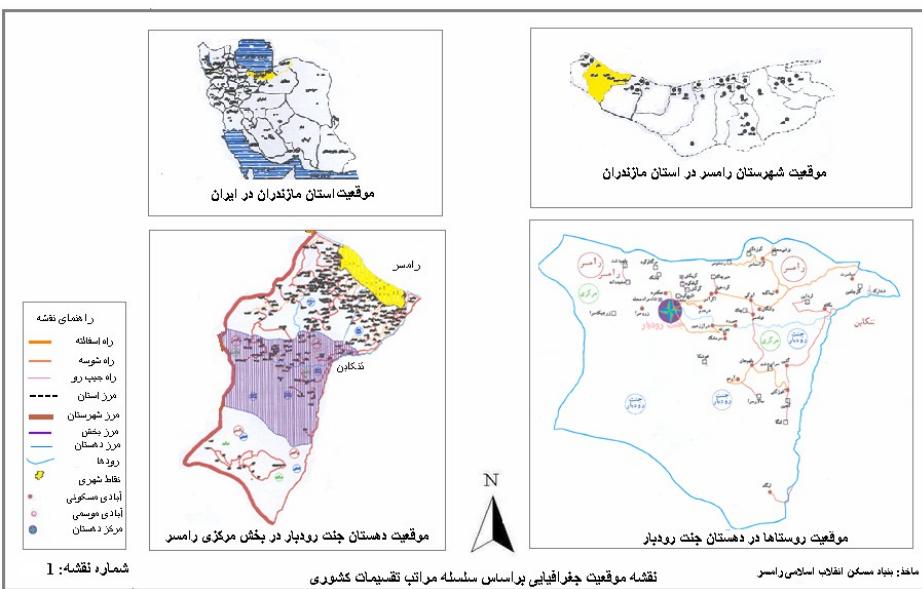
در محدوده دهستان جنت رودبار شهرستان رامسر تعداد ۴۶ آبادی روستایی با ۲۶۱ خانوار دائمی وجود دارد که مجموعاً ۶۲۷ نفر را شامل می شود. (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵). این آبادی ها به دو شکل دائمی و فصلی هستند. با استفاده از فرمول کوکران ۸۶ نفر به عنوان حجم نمونه تعیین و با استفاده از روش تصادفی انتخاب گردیدند. همچنین با تهیه

و اجرای پرسشنامه داده های مورد نیاز در باره موضوع تحقیق جمع آوری شد. این داده ها ابتدا پردازش، سپس با دو روش کیفی و کمی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در روش کمی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

۳. قلمرو مطالعاتی پژوهش

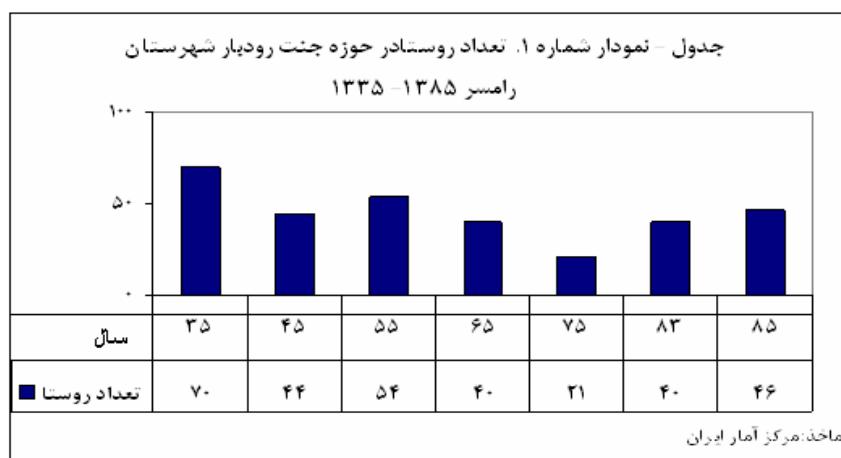
قلمرو مطالعاتی پژوهش دهستان جنت روبار از شهرستان رامسر است. این محدوده در استان مازندران و در جنوب شهرستان رامسر واقع شده است. دهستان جنت روبار در ۳۶ درجه و ۶۹ دقیقه عرض شمالی و در حد فاصل ۵۰ درجه و ۲۷ دقیقه تا ۵۰ درجه و ۳۸ دقیقه طول شرقی قرار دارد. حوزه جنت روبار منطقه ای است کوهستانی - جنگلی که در میان رشته کوه های البرز شمالی قرار گرفته است. (گلین مقدم، ۱۳۸۶، ص ۳۴). دهستان جنت روبار در بخش مرکزی شهرستان رامسر قرار دارد این حوزه از شمال به دهستان سخت سر، از جنوب به دهستان اشکور، از شرق به شهرستان تنکابن و از غرب به استان گیلان متصل است. مساحت محدوده در حدود ۲۶۲۱۸/۹ هکتار است. (مرکز آمار ایران،

(۱۳۷۵)



۴. یافته های تحقیق

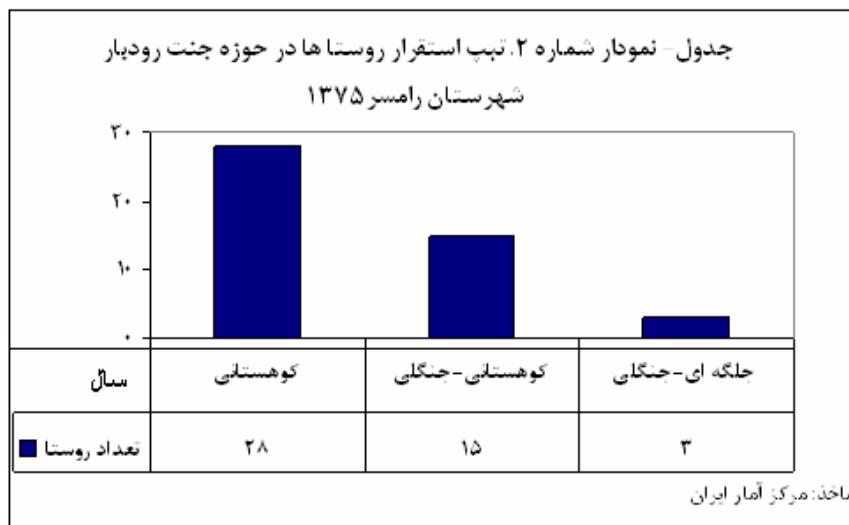
براساس آمار سرشماری های عمومی نفوس و مسکن سال های ۱۳۸۵-۱۳۳۵، تعداد روستاهای همواره در نوسان بوده است. از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۵۵ این حوزه از نظر مرز سیاسی وابسته به شهرستان تنکابن بوده است. در سال های بعد از ۱۳۵۵ این حوزه از دهستان های شهرستان رامسر به حساب آمد. بنابراین تعدادی از روستاهای خود به خود حذف شدند. روستاهایی مانند لیچ کوه، چنه، جارکریم، ازرچال و...^۷. همچنین تعداد روستاهای از ۷۰ روستا در سال های قبل از ۱۳۴۵ به ۴۴ روستا در سال ۱۳۴۵ رسید که کاهش ۴۸/۵۲٪ را به همراه داشته است. در سال ۱۳۸۵ تعداد روستاهای به ۴۶ روستا رسید (جدول شماره ۱) که ۱۲ روستا دارای کمتر از سه خانوار بوده اند. (گلین مقدم، ص ۹۱)



روستاهای منطقه از نظر استقرار جغرافیایی به سه تیپ تقسیم می شوند: (جدول شماره ۲)

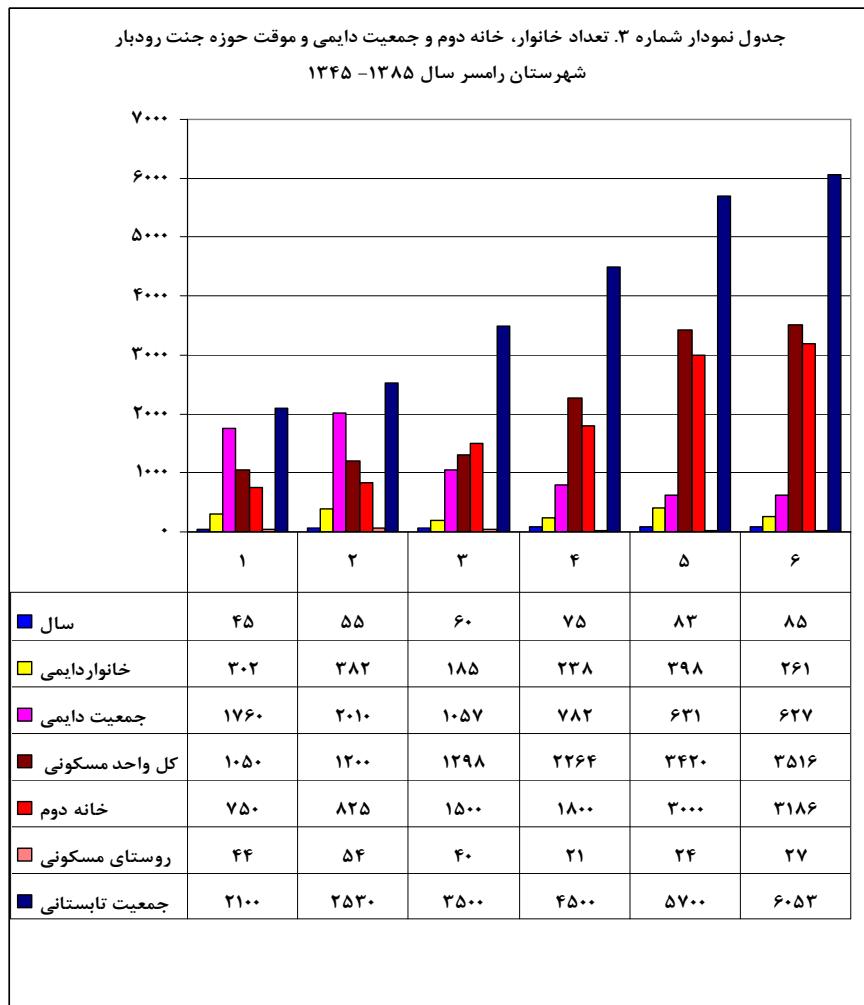
- الف- جنگلی- جلگه ای
- ب- جنگلی- کوهستانی
- ج- کوهستانی (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۵)

⁷.Lijkooch- Cheneh- Jarkerim- Jirkerim- Azarchal .



بررسی آمارهای جمعیتی حوزه مورد مطالعه نشان می دهد که جمعیت دائمی طی ۱۳۴۵ - ۱۳۳۵، ۱۲٪ افزایش داشته است. اما این جمعیت در سال های ۱۳۵۵ - ۱۳۵۵ دارای کاهش ۶۸٪ بوده است. جمعیت دائمی طبق آمارهای سرشماری دوره های یاد شده دارای رشد منفی بوده است. مطالعات میدانی نیز نشان می دهد که جمعیت موقت در تابستان ۱۳۸۵ بیش از ۶۰۰۰ نفر بوده است که نسبت به جمعیت دائمی در همین سال افزایش ۹۱٪ داشته است. تعداد خانه های دوم در سال ۱۳۴۵ در حدود ۷۵۰ و در سال ۱۳۸۵ در حدود ۳۱۸۶ واحد بوده است که با رشد کلی در حدود ۴۳۰٪ همراه بوده است.

همچنین تعداد خانوارها (جدول شماره ۳) در سال های ۱۳۶۰ - ۱۳۵۵ از همه سال ها بیشتر بوده است. اما در سال ۱۳۷۵ تعداد خانوارها کاهش و سپس در سال ۱۳۸۵ افزایش یافت. اگر چه جمعیت در سرشماری ۱۳۸۵ اندکی کاهش نشان می دهد، اما افزایش تعداد خانوارها نشان دهنده مهاجرت معکوس در این حوزه است. یکی از دلایل بازگشت برخی مهاجران این بوده است که این افراد در مبدا دارای زمین و مسکن بوده اند و اغلب نیز به دامداری و کشاورزی اشتغال داشته اند که با مهاجرت این منابع درآمدی را از دست دادند و مشکلات ناشی از مهاجرت این عده را وادار به بازگشت نمود.



۵. روند شکل گیری و گسترش خانه های دوم

شکل گیری خانه های دوم در دنیا هم چنان رو به افزایش است. در فرانسه وجود ۲۳۰۰۰۰ مورد خانه دوم و تملک این خانه ها در بین اقسام مختلف اجتماعی - اقتصادی از مصاديق بارز گرایش به این پدیده است. این پدیده به خانوارهایی که دارای درآمد متوسطی بودند را نیز شامل شد. (فشارکی، ۱۳۷۵، ص ۷۱)

شکل گیری و توسعه خانه های دوم در نواحی روستایی به شیوه های گوناگونی انجام می گیرد، که تبدیل خانه های روستایی به خانه های دوم، ساخت خانه های دوم در زمین

های تملک شده خصوصی، و توسعه این پدیده توسط شرکت های ساختمانی از آن جمله اند. (رضوانی، ۱۳۸۲)

خانه های دوم مسکنی هستند که به طور موقت و در مدتی از سال برای مقاصد تفریحی و فراغتی استفاده می شود. (دیویس و فارال ۱۹۸۱، در رضوانی، ۱۳۸۴، ص ۱۶۳). این پدیده در ایران بیشتر به مناطقی اختصاص دارد که دارای آب و هوای بیلاقی هستند. طبق بررسی های انجام شده (در نواحی روستایی شمال تهران در حوضه آبخیز سد لتيان) بيش از ده هزار خانه دوم وجود دارد که حدود ۵۰ درصد اماكن را تشکيل می دهد. (رضوانی، ۱۳۸۲، ص ۶۷)

شكل گيری خانه های دوم در شمال ایران تا حدود زیادی با سایر نقاط ایران تفاوت دارد. در استان مازندران (در گذشته) پیشروی آب دریا، نبود وسائل سرمزا و شیوع بیماری های گوناگون در فصل گرما و پاییز بودن سطح امکانات بهداشتی سبب شده بود که مردم شمال کشور مناطق کوهستانی را برای زندگی دائمی خویش انتخاب نمایند. پس از مدتی با شناخت توان های محیطی طبیعی در جلگه ها توسط افراد اولین خانه های دوم توسط مردم مناطق کوهستانی در فضول مساعد سال در این مناطق شکل گرفت. پیشرفت تکنولوژی و سایر امکانات زیربنایی و روبنایی در دهه های گذشته باعث شد که اغلب خانه های دوم واقع در جلگه ها به خانه های اول مهاجران فصلی تبدیل و خانه های اول واقع در مناطق کوهستانی به خانه دوم آنها تبدیل شود. همچنین استان مازندران دارای دو منطقه آب و هوایی جلگه ای و کوهستانی (بیلاقی) است به همین دلیل اغلب جلگه نشینان مازندرانی دارای خانه های دوم در مناطق بیلاقی هستند. مردم شهر رامسر نیز با وجود زندگی دائمی در شهر، مدتی از سال به ویژه تابستان ها را در مناطق بیلاقی و خوش آب و هوای جواهر ده و جنت رودبار به صورت خوش نشینی سپری می کنند. در منطقه جنت رودبار نیز اغلب مردم بومی، خوش نشینان و به تازگی ثروتمندان شهری دارای خانه دوم هستند. خانه های دومی که توسط مردم بومی مورد استفاده قرار می گیرد دارای کارکرد تولیدی- خانوادگی است. اما استفاده از خانه های دوم توسط خوش نشینان و ... برای گذران اوقات فراغت می باشد.

به طور کلی؛ رشد مهاجرت های روستا - شهری دهه های گذشته، تخلیه خانه های روستایی، مهاجرت های شهری - روستایی (جريان های ضد مهاجرتی یا مهاجرت

معکوس)، نابودی کشاورزی، توسعه و شناخت گردشگری و به تازگی خروج دام و جنگل نشینان از جنگل به بهانه احیاء جنگل، از عوامل مهم شغل گیری خانه های دوم در این منطقه به شمار می روند.

نتایج بدست آمده بر اساس مطالعات میدانی نشان می دهد که در حوزه مورد مطالعه گسترش خانه های دوم از نظر زمانی به سه دوره تقسیم می شود:

دوره اول: از ابتدا تا دهه ۱۳۴۰؛ در این دوره خانه های دوم تنها توسط خوش نشینان مورد استفاده قرار می گرفت و تغییرات چشمگیری در گسترش خانه های دوم در این منطقه دیده نمی شود. زیرا روابط سنتی تولید در روستاهای برقرار بود و روستاهای خودکفایی کامل به سر می برند و در نتیجه مهاجرتی صورت نمی گرفت تا بازگشتی شکل بگیرد. در این دوره تنها برخی بزرگ مالکانی که دارای امکانات حمل و نقل از نوع سنتی بودند و در جلگه ها نیز دارای زمین بودند برای گذران اوقات فراغت در تابستان ها به این روستاهای می آمدند. این گروه معمولاً کمتر از ۲ ماه در خانه های دوم مستقر می شدند و پس از آن برای برداشت برنج مجدداً به جلگه ها بر می گشتند.

دوره دوم: از اوایل دهه ۱۳۴۰ تا اواسط دهه ۱۳۵۰؛ در این دوره مردم به راحتی از کشاورزی دست کشیدند و انگیزه کشت و کار در آنها از بین رفت. زیرا آرد آماده برای پخت نان توسط دولت در اختیار روستاییان قرار می گرفت به این ترتیب برخی افراد برای بدست آوردن درآمد بیشتر اقدام به مهاجرت کردند. مسئله دیگری که موجب شد تا در این دوره زمانی خانه های اول تخلیه شود مسئله سرباز گیری و حضور برخی نمایندگان دولتی در روستاهای تاسیس دبستان ها و اعزام سپاهیان دانش به روستاهای بوده است که این عوامل موجب شد تا مردم با شهرها ارتباط بیشتری برقرار کنند و همین شناخت موجب به هم خوردن تدریجی مناسبات شهر و روستا گردید که نتیجه آن ارتباط یک طرفه ای بود که بین روستا و شهر برقرار گردید. از جمله تبعات منفی این پدیده از بین رفتن خودکفایی و تبدیل روستای تولید کننده به روستای مصرف کننده بوده است. در این برهه از زمان نیز ما شاهد افزایش خانه های دوم هستیم. بدین شکل که خانه های اول روستاییان پس از مهاجرت به خانه های دوم افراد تبدیل شد. مطالعات میدانی نشان می دهد که در این دوره زمانی روستاهای با ساخت خانه های جدیدی موسم به خانه های دوم روبرو نبودند بلکه با افزایش خانه های دوم به شکل تبدیل خانه اول به خانه دوم روبرو بوده است. به

عبارت دیگر از سوی اقسام مختلف اعم از مهاجران بازگشته و یا خوش نشینان خانه‌های دوم جدیدی ساخته نمی‌شد. بلکه همانطوری که ذکر شد با بازگشت مهاجران به طور موقتی، تنها خانه‌های اول آنها به خانه‌های دوم تبدیل می‌شدند که در تابستان‌ها مورد بهره برداری مالکان (مهاجران بازگشته فصلی) قرار می‌گرفت. همچنین در این دوره کم و بیش با مهاجرت دانش آموزان برای ادامه تحصیل به شهرها نیز روبرو هستیم به این ترتیب که با ساخت دبستان‌ها و اعزام سپاهیان دانش در دهه ۱۳۴۰ دانش آموزان فقط تا پایه پنجم ابتدایی می‌توانستند به ادامه تحصیل پردازند و برای ادامه تحصیل مجبور به ترک روستاها بودند. به این ترتیب ابتدا دانش آموزان با حمایت والدین به شهرها مهاجرت کردند سپس طی چند سال خانواده‌ها نیز اقدام به مهاجرت کردند. اما این مهاجران در فصول مساعد سال به روستاها باز می‌گشتند و از خانه‌های اولشان بهره برداری فصلی می‌نمودند به این ترتیب باز هم شاهد افزایش خانه‌های دوم در این حوزه هستیم. این روند افزایشی تا اواسط دهه ۱۳۵۰ ادامه داشته است.

دوره سوم: بعد از پیروزی انقلاب اسلامی ایران؛ با شروع جنگ تحمیلی عراق علیه ایران (۱۳۵۹) مهاجرت روستاییان به شهرها شدت بیشتری گرفت به طوری که برخی روستاها کاملاً تخلیه شدند. تخلیه روستاها به متوجه یا مخروبه شدن روستاها نینجامید. زیرا ایجاد زیرساخت‌هایی مانند توسعه راه روستایی پس از پیروزی انقلاب اسلامی، افزایش وسائل موتوری شخصی و وجود رسانه‌های گروهی مانند رادیو، تلویزیون و ... باعث شدند که خانه‌های دوم در این منطقه با سرعت زیادی گسترش یابد. نتایج بدست آمده از مطالعات میدانی نشان می‌دهد که کل واحدهای مسکونی (دایمی و موقتی) طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۴۵ همواره رو به افزایش بوده است این روند افزایشی طی دوره یاد شده برای خانه‌های دوم بیشتر بوده است. به عنوان مثال در سال ۱۳۴۵ کل واحدهای مسکونی در روستاهای این حوزه ۱۰۵۰ واحد بوده است که این تعداد در سال ۱۳۸۵ به ۳۵۱۶ واحد افزایش یافت. (افزایشی در حدود $\%335$). همچنین در سال ۱۳۴۵، ۳۰۰ واحد و در سال ۱۳۸۵، ۳۳۰ واحد خانه اول (دایمی) در روستاها موجود بوده است. در سال ۱۳۴۵ تعداد خانه‌های دوم ۷۵۰ واحد بوده است. این تعداد در سال ۱۳۸۵ به ۳۱۸۶ واحد افزایش یافته است (افزایشی در حدود $\%425$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که برخلاف برخی مناطق دیگر کشور، که مهاجرت روستاییان موجب تخریب و از بین رفتن سکونتگاه

ها می شود در این منطقه مهاجرت روستاییان و تخلیه روستاهای منجر به شکل گیری نوع جدیدی از کارکرد سکونتگاهی گردید. این کارکرد را می توان به استفاده از خانه های دوم در ایام تعطیلات آخر هفته، گردشگری خانه های دوم، استفاده از خانه های دوم در فصول مساعد سال برای تولید انواع محصولات لبنی و دامی و کشاورزی برشمرد.

بررسی ها نشان می دهد که در بخش مرکزی دهستان روستاهای بیشتری نسبت به سایر نقاط به چشم می خورد. این تمرکز در مورد گسترش خانه های دوم هم صدق می کند بدین معنی که تعداد خانه های دوم در روستاهای بخش مرکزی خیلی بیشتر از روستاهایی است که از مرکز دهستان فاصله دارند همچنین تراکم خانه های دوم در روستاهایی که زودتر به راه روستایی دسترسی پیدا کرده اند نیز بیشتر دیده می شود. به عبارت دیگر توزیع مکانی خانه های دوم در این حوزه از راه روستایی، فاصله از شهر و فاصله از مرکز دهستان تبعیت می کند. به عنوان مثال روستای اکراسر (Ekrasar) از اولین روستاهایی است که به راه روستایی دسترسی پیدا کرده است. در دهه ۱۳۴۰ و قبل از آن تعداد اندکی مسکن دائمی در آن دیده می شد. اما در سال ۱۳۸۵ تعداد خانه ها در این روستا در حدود ۳۵۰ واحد بوده است، از این تعداد ۳۴۵ واحد به صورت خانه دوم و ۵ واحد آن خانه دائمی بوده است. این روستا بدون فاصله در کنار راه روستایی واقع شده است و فاصله آن تا مرکز دهستان کمتر از ۲ کیلومتر است. اما هر چه از بخش مرکزی دهستان فاصله بیشتری می گیریم به دلایلی همچون احداث دیر هنگام راه روستایی، انزوای جغرافیایی، دور بودن از شهر و عدم شناخت افراد غیر بومی از این روستاهای دوم کمتری به چشم می خورد. در روستاهای یاد شده چشم انداز طبیعی روستاهای دست نخورده باقی مانده است و خانه ها نیز با مصالح بومی و به شیوه معماری سنتی ساخته شده اند. به عنوان مثال روستای لیگا (lega) که دورترین روستای حوزه است (۸۵ کیلومتری)، همه خانه های آن مربوط به افراد بومی است که مهاجرت فصلی می کنند و در فصول مساعد سال به منازل اول خویش برمی گردند. به نوعی این افراد در جلگه ها دارای خانه دوم هستند که به خاطر نبود امکانات ماه های سرد سال (زمستان) را در مناطق معتدل می گذرانند. این خانه ها برخلاف خانه های دومی که توسط خوش نشینان و غیر بومیان در سایر روستاهای ساخته می شود دارای کارکرد خانوادگی و تولیدی است و از شبیه ساخت کاملاً بومی پیروی می کنند. اگر چه در تمام روستاهای خانه های دوم با

ساخت سنتی و با قدمت زیاد به چشم می خورد، اما گاهی به دلیل بی توجهی و عدم سرکشی نسل های بعدی برخی از این خانه های دوم به مخروبه تبدیل شده اند.^۸
مالکین خانه های دوم در حوزه جنت رو دیار به سه دسته تقسیم می شوند:

گروه اول

این گروه به دو دسته تقسیم می شود:

دسته اول؛ روستاییانی هستند که به شهرها مهاجرت کرده اند (مهاجرت روستا-شهری). با ایجاد امکانات زیربنایی و روبنایی بعد از انقلاب اسلامی توسط جهاد سازندگی زمینه بازگشت آنان در فضول مساعد سال به روستاها فراهم شده است. این گروه اغلب در شهرها زندگی می کنند و به کار در مشاغل دولتی و خصوصی نظیر کار در کارخانه ها و شرکت ها مشغولند. در حقیقت این گروه از بازگشت کنندگان تابستانی فرزندان نسل گذشته هستند که برای تحصیل و کار در دهه ۱۳۴۰ به شهرها مهاجرت کرده بودند. گروه یاد شده اغلب یا خود دارای خانه دوم هستند و یا از خانه های والدین خویش استفاده می کنند. به علاوه آنچه مردم مهاجرت کرده گذشته را بیشتر به سمت روستاهایشان می کشانند پیوند عمیق خویشاوندی بین آنان است.

دسته دوم؛ دامدارانی هستند که به صورت نیمه کوچ نشین بین بیلاق و قشلاق جابجا می شوند. اغلب مالکین خانه های دوم در این گروه در روستاهایشان دارای زمین به مقدار کافی هستند که صاحبان این زمین ها با تولید انواع میوه، گرد، فندق، گل گاو زبان و انواع سبزیجات از آنها بهره برداری می کنند.^۹

- گروه دوم خوش نشینان هستند. این گروه نیز به دو دسته تقسیم می شوند:

دسته اول در جلگه و ساحل فعالیت های سنتی مبتنی بر بهره کشی از زمین اعم از زراعت، باغداری و دامداری را رها نموده و در فعالیت های غیر کشاورزی اشتغال دارند که

^۸ این نوع خانه های دوم مربوط به سرمایه داران و اربابان و طبقات مرتفع (که ساکن شهرها بوده اند) می باشد. در زمان گذشته به دلیل مشکلات عبور و مرور تنها این گروه ها می توانستند با اسب و یا قاطر در فضول گرم خودشان را به این مناطق خوش آب و هوا برسانند و از آن بهره ببرند.

^۹ لازم به توضیح است که دامداران منطقه دارای دو خانه در دو مکان متفاوت جلگه و کوهستان هستند. اغلب دامداران به خاطر وابستگی که به سرزمین مادری (محل تولد) خود دارند این خانه ها را خانه اول خویش و خانه های واقع در جلگه ها را خانه دوم خویش می دانند.

معمولاً برحسب عادت و فرار از گرمای شدید پایین دست و استفاده از شرایط مطلوب میان بند به صورت مقطعی جایجا می شوند. (مولایی هشتگین، ۱۳۸۴)

دسته دوم خوش نشینان کشاورزان بالاخص برنجکاران هستند که معمولاً از اواخر خرداد ماه به خانه های دوم خود می آیند و برای برداشت برنج در نیمه مرداد ماه به محل استقرار دائمی خود مراجعت می کنند. (مولایی هشتگین، ۱۳۸۶) هردو دسته یاد شده از گروه خوش نشینان در حوزه جنت روبار فاقد زمین کشاورزی، باغ و دام می باشند اما غالب دارای خانه دوم هستند.

- گروه سوم ثروتمنان شهری هستند که بیشتر از کلان شهر تهران به این منطقه وارد می شوند. این گروه به خاطر وجود امکانات مادی توانسته اند طی سال های گذشته زمین های خالی منطقه را از مردم خریداری، سپس اقدام به ساخت خانه به شیوه معماری ویلاهای ساحلی با استفاده از مصالح غیر محلی نمایند. تعداد کسانی که به این شکل مالکیت زمین ها را در اختیار می گیرند رو به افزایش است.

۶. اثرات و پی آمدهای ساخت و گسترش خانه های دوم

براساس نتایج بدست آمده از مطالعات میدانی ساخت خانه دوم اثرات منفی و مثبتی را به همراه دارد. از جمله پیامدهای منفی این پدیده آسیب های جدی زیست محیطی مانند تغییر در چشم اندازهای طبیعی، نابودی پوشش گیاهی، ایجاد انواع آلودگی مانند آلودگی هوا و آلودگی صوتی است.

از دیگر پیامدهای منفی این پدیده تغییر در کاربری اراضی، کمبود زمین، افزایش قیمت زمین، تغییر در بافت روستاها و تغییر در ساخت مساکن روستایی است. گسترش خانه های دوم امکان ساخت مسکن برای مردم محلی را کاهش می دهد. (رضوانی، ۱۳۸۴). ثروتمنان شهری بیش از سایر گروهها در ایجاد مشکلات یاد شده موثرند. ۱۰۰٪ پاسخگویان به پرسشنامه ها معتقدند که گسترش خانه های دوم موجب آلودگی محیط زیست منطقه می شود. همین تعداد نیز معتقدند که در حال حاضر گسترش خانه های دوم در ایجاد شغل و درآمد برای مردم بومی منطقه نقش موثری ایفا نمی کند. همچنین گسترش خانه های دوم نتوانسته است به افزایش جمعیت دائمی روستاها کمک نماید. زیرا

اغلب کسانی که از این خانه‌ها استفاده می‌کنند محل فعالیت و زندگی دائمی آنها در مکان دیگری (شهرها) می‌باشد.

بررسی‌های میدانی صورت گرفته نشان می‌دهد که اغلب خانه‌های دوم به شیوه معماری جدید ساخته می‌شوند و در آن از مصالح شهری استفاده می‌شود. این شیوه ساخت موجب تغییر در بافت و ساخت روستاهای شده است در واقع ما شاهد تضاد در نوع چشم انداز از نظر ساخت مساكن در اين منطقه هستيم. لازم به يادآوري است که ساخت مسكن به شکل سنتي با ويژگي هاي اقليمي منطقه منطبق می باشد. اما ساخت مسكن به شیوه جدید با شرایط محیطی و اقلیمی انطباقی ندارد. و درست به همین دلیل افراد محلی برای ساخت خانه اغلب از مصالح بومی استفاده می‌کنند و اعتقاد دارند که این مصالح از نظر هزینه ارزان‌تر و به شرایط اقلیمی پاسخ بهتری می‌دهند و هم استحکام کافی در مقابل با بلایای طبیعی مانند زلزله را داراست.

در حال حاضر به نظر می‌رسد برنامه ریزان، بهترین زمان ممکن برای برنامه ریزی در زمینه ساخت و سازها را در این منطقه از دست داده‌اند. زیرا تعداد زیادی خانه دوم بدون در نظر گرفتن فضای لازم (بدون طرح و برنامه) ساخته شده‌اند که در آینده نه چندان دور اجرای طرح‌های نظیر طرح‌های هادی و سایر برنامه‌های روستایی دچار مشکلات زیادی خواهد شد. اما به هر حال حتی اگر از همین الان هم به ساخت و سازها از طرف برنامه ریزان و مجریان توجه ویژه شود شاید بتوان امیدوار بود که در آینده بخش‌هایی از مناطق روستایی این حوزه که هنوز دست نخورده باقی مانده‌اند مشکلات کمتری را تجربه کنند. روندی که هم اکنون در منطقه حاکم است رشد سریع ساخت خانه‌های دوم توسط افراد مهاجرت کرده و فرزندان آنها، خوش نشینان و سایر افراد غیر محلی (ثروتمندان شهری) است. از دیگر مشکلاتی که مردم با آن روبرو هستند محدود بودن خدماتی موجود در روستاهای این حوزه در تابستان‌ها نمی‌باشد و همین امر مشکلاتی را برای مردم محلی ایجاد می‌کند.

از تاثیرات مثبت پدیده گسترش خانه‌های دوم در آینده را شاید بتوان برخی از کارکردهای اقتصادی که گردشگری در این زمینه ایجاد می‌کند برشمرد. کارکرد اقتصادی یکی از مهم‌ترین کارکردهای جوامع روستائی است که نقشی اساسی در مکان‌گزینی و

پایداری سکونتگاهها، تولید اقتصادی، معیشت، درآمدزایی و ایجاد فرصت های شغلی دارد.
(مشیری، مهدوی، آمار، ۱۳۸۳، ص ۱۴۳).

گردشگری از کارکرد های نویی است که اغلب در تابستان ها و فصول مساعد مورد توجه علاقمندان واقع می شود. از آنجایی که امکانات لازم جهت پذیرایی از گردشگران در این منطقه مهیا نیست لذا توقف گردشگران غیر بومی به صورت کوتاه مدت، حداقل یک یا دو روز است که از سوی مردم محلی از نظر تعزیه و سایر مایحتاج مورد حمایت قرار می گیرند. سایر گردشگران که اغلب دارای خانه های دوم هستند تاثیر زیادی بر اقتصاد منطقه از لحاظ ایجاد درآمد و شغل ندارند بلکه این گروه اغلب مایحتاج زندگی خود را از شهر فراهم کرده و در مدت اقامت در روستاهای از آنها استفاده می کنند. باید توجه داشت که دیدگاه مردم محلی در باره حضور گردشگران در منطقه چندان مثبت نیست زیرا آنان معتقدند که زیرساخت های موجود توان پاسخگویی به جمیعت غیربومی را ندارد. اما با مشارکت مردم و سرمایه گذاری از سوی دولت می توان انتظار داشت که در آینده رونق اقتصادی منطقه روبه بهبود رود.

عکس شماره ۱- شیوه پرداخت خانه های دوم به شکل سنتی



عکس شماره ۲- تغییر در کاربری اراضی، ساخت خانه‌های دوم به شیوه جدید در روستای اکراسر



۷. نتیجه گیری و ارائه راهکارها

استقرار روستاهای و مساکن در حوزه جنت روبار شهرستان رامسر به شکل پراکنده است. در حال حاضر در این حوزه (برخلاف گذشته)، جمعیت دائمی اندکی زندگی می کنند که به دامداری و کشاورزی اشتغال دارند. اگر چه پدیده خانه‌های دوم در این منطقه پدیده ای نو محسوب نمی شود. اما مطالعات میدانی نشان می دهد که ساخت خانه‌های دوم پس از پیروزی انقلاب اسلامی به خاطر ایجاد زیرساخت‌ها توسط دولت از سوی جهاد سازندگی افزایش چشمگیری داشته است. می توان گفت که بین ایجاد زیرساخت‌ها و گسترش خانه‌های دوم همبستگی کاملی وجود دارد. همچنین وجود وسائل نقلیه شخصی، رسانه‌های ارتباط جمعی از دیگر عواملی هستند که به گسترش خانه‌های دوم و توسعه گردشگری در منطقه جنت روبار رامسر کمک موثری کرده اند. ساخت خانه‌های

دوم بدون طرح و برنامه ریزی مشکلاتی مانند تغییر کاربری اراضی، تغییر بافت سنتی روستاهای ساخت مسکن از شکل سنتی به شکل مدرن و تغییر در چشم اندازهای را موجب شده است. بررسی های میدانی نشان می دهد که ۹۸٪ مردم بومی معتقدند که گسترش خانه های دوم تاثیری بر ماندگاری جمعیت روستایی و یا افزایش جمعیت دائمی روستایی نداشته بلکه تنها باعث افزایش جمعیت وقت در فضول گرم می شود که مشکلات و محدودیت هایی را برای مردم ایجاد می کند. بنابراین بین گسترش خانه های دوم و افزایش جمعیت دائمی رابطه معنی داری وجود ندارد. توسعه زیرساخت ها، ایجاد امکانات و خدمات اجتماعی و اقتصادی از سوی دولت، توسعه گردشگری به همراه برنامه ریزی درست و ایجاد اشتغال پایدار از عواملی هستند که می تواند به پایداری جمعیت دائمی و بازگشت مهاجران کمک قابل توجهی بنماید. گردشگری نیز از نقش ها و کارکردهایی است که در دهه اخیر رونق بیشتری گرفته است. محیط زیست جنگلی در برابر انواع آلودگی ها بسیار شکننده است. به همین دلیل اگر در زمینه گردشگری برنامه ریزی دقیقی صورت نگیرد در آینده نه چندان دور این ظرفیت های بی بدلیل تبدیل به تهدیدهای زیست محیطی خواهد شد. بنابراین بین گسترش خانه های دوم و آلودگی های زیست محیطی رابطه معنی وجود دارد به یقین می توان گفت که عدم توجه به آلودگی ها زیست محیطی منجر به نابودی کامل محیط های جنگلی خواهد شد. که نتیجه آن تخلیه کامل روستاهای نابودی تولیدات محلی که از طریق کشاورزی و دامداری به دست می آید خواهد بود.

برخی راهکارها را می توان برای رفع مشکلات منطقه ارایه داد از جمله:

- برنامه ریزی برای سامان دادن توسعه گردشگری به ویژه گردشگری روستایی و طبیعت گردی
- برنامه ریزی و نظارت بر ساخت مساکن روستایی با مشارکت نهادهای دولتی و مردمی
- برنامه ریزی و نظارت بر کاربری اراضی با مشارکت مردم محلی
- نصب تابلوهایی هشدار دهنده برای جلوگیری از تخریب جنگل ها و حفظ محیط زیست

- برگزاری کلاس‌های آموزش برای افراد محلی و غیر محلی جهت استفاده بهینه از منابع طبیعی

- تشویق افرادی که از ساخت و سازهای سنتی برای خانه‌های دوم استفاده می‌کنند.

- قرار دادن مجازات‌های قانونی برای کسانی که با ساخت خانه‌های دوم به شکل

مدرن چشم اندازهای سنتی روستاها را به هم می‌زنند.

ایجاد پارک‌های ملی حفاظت شده در مناطق مرتفع تر برای حفظ گونه‌های گیاهی و حیوانی. باید توجه داشته که بخش زیادی از مراتع بالا دست در اختیار دامداران است این دامداران دارا مجوز چرا هستند بنا براین با توجه به شرایط قانونی باید اقدام به این کار نمود و مناطقی که مورد استفاده دامداران قرار نمی‌گیرد را برای ایجاد پارک‌های ملی در نظر گرفت.

۸. منابع

- ۱- بنیاد مسکن انقلاب اسلامی شهرستان رامسر، ۱۳۸۶، حوزه معاونت عمران روستایی.
- ۲- رضوانی، محمد رضا، ۱۳۸۴، خانه های دوم و اثرات آن بر نواحی روستایی: فرصت یا تهدید (مورد: نواحی روستایی شمال تهران)، پژوهش های جغرافیایی، شماره ۵۴، ص ۲۰۱-۱۰۹.
- ۳- رضوانی، محمدرضا، ۱۳۸۲، بررسی روند ایجاد و گسترش خانه های دوم در نواحی روستایی شمال تهران، پژوهش های جغرافیایی، شماره ۴۵، ص ۷۹-۷۴.
- ۴- مشیری، سید رحیم - مهدوی، مسعود- آمار، تیمور (۱۳۸۳)، ضرورت تحول در کارکرد اقتصادی نواحی روستایی (مطالعه موردی: بخش خورگام شهرستان رودبار)، فصلنامه پژوهش های جغرافیای طبیعی، شماره ۵۰، ص ۱۴۳.
- ۵- فشارکی، پریدخت، ۱۳۷۴، جغرافیای روستایی، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- ۶- فرهنگ اجتماعی دهات و مزارع، واحد آمار و برنامه ریزی جهاد روستایی جهاد سازندگی، آبانماه ۱۳۶۰.
- ۷- فصلنامه پژوهش های جغرافیای طبیعی، شماره ۵۰، زمستان ۱۳۸۳. ص ۱۴۳.
- ۸- گلین مقدم، خدیجه، ۱۳۸۷، جمعیت پذیری دوباره حوزه های جنگلی - کوهستانی شمال کشور با تأکید بر برنامه ریزی روستایی، مطالعه موردی: حوزه جنت رودبار شهرستان رامسر. (پایان نامه کارشناسی ارشد) - دانشگاه زنجان
- ۹- گلین مقدم، خدیجه، ۱۳۸۷، روند تحولات جمعیتی و ساختاری - کارکردی سکونتگاه های حوزه های جنگلی - کوهستانی شمال کشور(مطالعه موردی: حوزه جنت رودبار شهرستان رامسر)، مجموعه مقالات اولین همایش علمی سراسری دانشجویی جغرافیا، صص ۳۳۱-۳۲۶.
- ۱۰- مرکز آمار ایران، ۱۳۴۶-۱۳۸۶، نتایج تفضیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهرستان رامسر.

- ۱۱- مرکز آمار ایران، ۱۳۴۶- ۱۳۸۶، فرهنگ آبادی های شهرستان رامسر، سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهرستان رامسر.
- ۱۲- مطالعات میدانی مؤلف در سال های ۱۳۸۵- ۱۳۸۶
- ۱۳- مولایی هشتگین، نصرالله، ۱۳۸۶، الگوی توزیع فضایی جمعیت در جنوب غربی دریای خزر (۱۴۰۰- ۱۳۴۵)، فصلنامه پژوهش های جغرافیایی، شماره ۵۹، صص ۱۹- ۱۰.
- ۱۴- مولایی هشتگین، نصرالله، ۱۳۸۴، الگوی زیست جمعیت و قشریندی اجتماعی- اقتصادی در بین نیمه کوچ نشینان گیلان (مطالعه موردی: بخش اسلام- قالش)، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، شماره چهارم، صص ۲۰۵- ۱۹۱.