

Research Paper

Developing a Contextual Design Framework in Historic Fabrics (Case Study: Dezful City)

Parastoo Ahmadi: Department of Architecture, Faculty of Architecture, Islamic Azad University, Emirates Branch, UAE

Vahid Ghobadian* Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Kaveh Bazrafkan: Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Received: 2025/02/17 PP 35-54 Accepted: 2025/05/05

Abstract

Due to rapid and uncontrolled urban developments, historical cities such as Dezful are exposed to unwanted changes and loss of their cultural and architectural identity. The aim of this research is to develop a comprehensive and operational framework for contextual design in the historical context of Dezful city that can help preserve and strengthen the historical and cultural identity of this city and coordinate urban regeneration processes with the cultural and social characteristics of the region. This research is descriptive-analytical and uses qualitative and quantitative methods. Data were collected through observation and questionnaires belonging to architectural experts, restoration and regeneration specialists, and citizens. SPSS software and Kruskal-Wallis and Mann-Whitney statistical tests were used to analyze the data. The results show that there are significant differences between different contextualization indicators; In particular, indicators such as building density and decoration are of great importance, and indicators such as nodes and squares, preservation of human scale, type and material, and readability have received the lowest scores. Also, the education and length of residence of the respondents have a significant impact on their assessment of the formal and physical characteristics of the historical context. Finally, the proposed framework can be used as an effective guide for preserving the historical identity and improving the quality of Dezful's urban spaces.

Keywords: Contextualism, Historical Contexts, Dezful City.

Citation: Ahmadi, P., Ghobadian, V., & Bazrafkan, K. (2025). **Developing a Contextual Design Framework in Historic Fabrics (Case Study: Dezful City).** *Journal of Sustainable Architecture and Environment*, 3 (9), 35-54.

* **Corresponding author:** Vahid Ghobadian, **Email:** ahmadi.p.1403@gmail.com

Extended Abstract

Introduction

In recent decades, rapid and unregulated urban development has led to undesirable changes in the physical, cultural, and social fabric of many historic cities in Iran. These transformations have not only weakened the distinctive identity elements of historic neighborhoods but also significantly diminished the quality of life in these spaces. Dezful, one of Iran's oldest cities, with its unique architectural characteristics such as narrow alleys, domed roofs, adobe houses, and rich ornamental details, stands as a vivid symbol of the cultural and architectural identity of southwestern Iran. Despite its potentials, unprincipled modernization and construction have seriously threatened the preservation of this valuable heritage. In response, contextual design, as a contemporary approach in urban regeneration, seeks to strengthen meaningful connections between urban spaces and their cultural, historical, and social backgrounds. The central aim of this research is to develop a comprehensive and operational framework for contextual design in the historical fabric of Dezful. This framework is intended to safeguard the historical identity of the city while addressing the contemporary needs of its residents.

Methodology

This study is descriptive-analytical in nature and applied in purpose. To identify the key components and indicators of contextual design, a mixed-method approach was employed. Data were gathered through literature review, field observations, and structured questionnaires. The statistical population was composed of two groups: 50 experts in architecture, conservation, and urban regeneration, selected through purposive and snowball sampling; and 384 citizens residing in the historic fabric of Dezful, selected using Cochran's formula. The main research instrument was a Likert-scale questionnaire (five-point), whose validity was confirmed by university professors and field experts, and reliability was evaluated using Cronbach's alpha (0.874), indicating high internal consistency. The data were analyzed using SPSS software and statistical tests such as Mann-Whitney, Kruskal-Wallis, and Pearson

correlation, which were applied to evaluate the significance of differences and relationships among design indicators and demographic variables such as education and length of residence.

Results and discussion

The findings revealed that residents' and experts' perceptions of contextual design indicators vary significantly based on factors such as academic level, duration of residence, and professional background. Among the physical components, indicators like building density, architectural decoration, spatial rhythm, and proportionality of built masses received the highest mean ranks, indicating their strong role in preserving identity. In contrast, indicators such as readability of space and paving material were rated lower, possibly reflecting deficiencies in detailing or lack of responsiveness to contemporary user needs. In terms of historical components, indicators such as architectural principles of the past, continuity of historical identity, local authenticity, and cultural valuation of place were rated highest. These findings confirm the necessity of balancing traditional values with the functional and aesthetic requirements of present-day users in successful contextual design. Statistical tests also confirmed significant differences between groups. The Kruskal-Wallis test showed that educational level significantly affects perceptions of formal and physical indicators. For instance, PhD holders evaluated aspects such as spatial order, lighting, and material diversity differently than bachelor's degree holders. Similarly, residents who had lived in the area for over 10 years demonstrated a deeper connection to and higher valuation of cultural-spatial characteristics than newer residents. The correlation analysis of six contextual design components (wayfinding, visual quality, spatial-physical quality, management and supervision, openness, and material quality) indicated moderate to weak but significant correlations between certain elements. For example, a strong correlation was found between visual quality and wayfinding, while the relationship between supervision and openness was weaker. These findings emphasize the need for an integrated and holistic approach in contextual design.

Conclusion

Based on the results, contextual design is proven to be a powerful and integrated approach for urban regeneration and identity preservation in historic fabrics. The proposed framework, developed through this research, encompasses physical, historical, visual, managerial, and social indicators, and can serve as a practical guideline for architectural and urban design interventions. This framework not only contributes to the protection and enhancement of Dezful's cultural and architectural identity, but also supports the realization of sustainable urban development by responding to the daily needs of its inhabitants. Key outcomes of the study include the prioritization of critical design indicators and the identification of influential demographic variables in spatial perception. It is strongly recommended that future planning and design efforts in historic neighborhoods prioritize community participation, incorporate local knowledge, and adopt a context-sensitive design approach to ensure both cultural continuity and spatial livability.

References

- Çizgen, G. (2012). *Rethinking the role of context and contextualism in architecture and design* (Doctoral dissertation, Eastern Mediterranean University (EMU)). <https://i-rep.emu.edu.tr/xmlui/handle/11129/348>.
- Demiri, K. (2013). *New architecture as infill in historical context*. *Architecture and Urban Planning*, 7, 44-50. <https://journals.rtu.lv/index.php/AUP/article/view/aup.2013.005>
- Fam, S., Shokouh, P., Pashaei Kamali, F., & Farshteh. (2014). Design in historical contexts: A contextual approach. *International Conference on Modern Design and Construction Methods in Textual Architecture*, Tabriz.
- Mehrgan, M. (2014). The old city, modern life (Case study: Dezful city). *Journal of New Ideas in Geographical Sciences*, 2(4), 111-124.
- Sotoudeh, H., & Wan Abdullah, W. M. Z. (2022). *Affected variables on successful infill design in urban historic context*. *Arts and Design Studies*, 3, 7-12. <https://d1wqtxts1xzle7>
- Taheri, M. A., Hosseinabadi, F., & Jan Forouzadeh, S. (2020). Contextualism as a tool for creating environmental, human, and social connections in urban fabric: A case study of Gabriel House in Mexico. *Quarterly Journal of Urban Design Studies and Urban Research*, 3(1), 61-68.
- Yazdanpanah Shah Abadi, M. R., Sajadizadeh, H., & Rafian, M. (2020). Place branding: An asset-based approach in the regeneration of historical fabric in Tehran. *Arman Shahr Architecture and Urbanism Journal*, 13(31), 287-303.
- Zarazadeh, M., Daneshmand, S., & Aliabadi, M. (2015). How contextual intervention aids the sustainability and revitalization of historical fabric using syntactical space methods. *Sustainable Architecture and Urbanism Journal*, 3(1), 75-90.



فصلنامه معماری و محیط پایدار

دوره ۳، شماره ۹، بهار ۱۴۰۴
<https://sanad.iau.ir/journal/jsae>
شاپا الکترونیکی: ۲۹۸۱-۰۸۹۲



مقاله پژوهشی

تأثیر معماری زمینه‌گرا بر پایداری شهری (مطالعه موردی: شهر دزفول)

پرستو احمدی: گروه معماری، دانشکده معماری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد امارات، امارات
وحید قبادیان: گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
کاوه بذرافکن: گروه معماری، دانشکده معماری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز، تهران، ایران

دریافت: ۱۴۰۳/۱۱/۲۹؛ صص ۵۴-۳۵؛ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۲/۱۵

چکیده

با توجه به تحولات سریع و بی‌رویه شهری، شهرهای تاریخی مانند دزفول در معرض تغییرات ناخواسته و از دست دادن هویت فرهنگی و معماری خود قرار دارند. هدف این پژوهش، تدوین چارچوبی جامع و عملیاتی برای طراحی زمینه‌گرا در بافت تاریخی شهر دزفول است که بتواند به حفظ و تقویت هویت تاریخی و فرهنگی این شهر کمک کرده و فرآیندهای بازآفرینی شهری را با ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی منطقه هماهنگ سازد. این تحقیق از نوع توصیفی-تحلیلی بوده و از روش‌های کیفی و کمی بهره گرفته است. داده‌ها از طریق مشاهده و پرسشنامه‌هایی که به کارشناسان معماری، متخصصان مرمت و بازآفرینی و شهروندان تعلق داشتند، جمع‌آوری شده‌اند. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری کروסקال-والیس و من-ویتنی استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که تفاوت‌های معناداری بین شاخص‌های مختلف زمینه‌گرایی وجود دارد؛ به‌ویژه شاخص‌هایی مانند تراکم ساختمانی و تزیینات از اهمیت بالایی برخوردار بوده و شاخص‌هایی نظیر گره‌ها و میادین، حفظ مقیاس انسانی، نوع و جنس مصالح و خوانایی کمترین امتیاز را کسب کرده‌اند. همچنین، تحصیلات و مدت زمان اقامت پاسخ‌دهندگان تأثیر قابل‌توجهی بر ارزیابی آن‌ها از ویژگی‌های فرمی و کالبدی بافت تاریخی دارند. در نهایت، چارچوب پیشنهادی می‌تواند به عنوان راهنمایی مؤثر برای حفظ هویت تاریخی و ارتقاء کیفیت فضاهای شهری دزفول مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: زمینه‌گرایی، بافت‌های تاریخی، شهر دزفول.

استناد: احمدی، پرستو؛ قبادیان، وحید و بذرافکن، کاوه (۱۴۰۴). تأثیر معماری زمینه‌گرا بر پایداری شهری (نمونه موردی: شهر دزفول). فصلنامه معماری و محیط پایدار، ۳(۹)، ۳۵-۵۴.

مقدمه

با توجه به تحولات سریع و بی‌رویه شهری، بسیاری از شهرها به‌ویژه شهرهای تاریخی، در معرض تغییرات ناخواسته و بی‌توجهی به هویت فرهنگی و معماری خود قرار دارند (یزدان پناه شاه آبادی، ۱۳۹۹). در این میان، بافت‌های تاریخی به عنوان ارزشمندترین بخش‌های یک شهر، از نظر معماری، تاریخی، اجتماعی و فرهنگی نیازمند توجه ویژه و رویکردهای نوین در فرآیند طراحی و بازسازی هستند (ستوده^۱، ۲۰۲۲). یکی از رویکردهای موفق در حفظ و ارتقاء کیفیت زندگی در این بافت‌ها، طراحی زمینه‌گرا است که به معنی طراحی فضاهایی است که به‌طور عمیق با بستر محیطی، فرهنگی، اجتماعی و تاریخی خود ارتباط دارند. طراحی زمینه‌گرا نه تنها به ظاهر و ساختار فیزیکی فضاها توجه دارد، بلکه به نیازها و تجربیات کاربران آن‌ها نیز توجه می‌کند و تلاش دارد تا هویت بومی و فرهنگی را در این فضاها حفظ و تقویت نماید (زارع زاده، ۱۳۹۴). در واقع، هدف اصلی طراحی زمینه‌گرا، ارتقاء کیفیت فضاهای شهری با توجه به ارزش‌های تاریخی و فرهنگی بافت‌ها و هم‌زمان پاسخ به نیازهای معاصر است (طاهری، ۱۳۹۹). شهر دزفول، به‌عنوان یکی از قدیمی‌ترین و شناخته‌شده‌ترین شهرهای ایران با بافت تاریخی خاص خود، نمونه‌ای برجسته از شهرهایی است که برای حفظ هویت تاریخی و فرهنگی خود نیازمند رویکردهای طراحی زمینه‌گرا می‌باشد. بافت تاریخی دزفول از ویژگی‌های معماری خاص و منحصربه‌فردی برخوردار است که شامل خانه‌های سنتی با دیوارهای خشتی، سقف‌های گنبدی و کوچه‌های باریک است (مهرگان، ۱۴۰۳). این ویژگی‌ها از یک‌سو نمادی از هویت تاریخی این شهر به‌شمار می‌آیند و از سوی دیگر، در برابر توسعه‌های ناپایدار و تغییرات سریع، تهدید می‌شوند. در نتیجه، تدوین چارچوبی جامع و عملیاتی برای طراحی زمینه‌گرا در این بافت، می‌تواند به‌عنوان یک راهکار مؤثر برای حفظ و بازآفرینی بافت‌های تاریخی به‌شمار آید. ضرورت این پژوهش از آنجا ناشی می‌شود که علی‌رغم اهمیت فوق‌العاده‌ای که طراحی زمینه‌گرا در حفظ هویت و ارتقاء کیفیت فضاهای شهری دارد، این رویکرد در بسیاری از شهرهای تاریخی ایران، به‌ویژه در دزفول، به‌طور گسترده و جامع پیاده‌سازی نشده است. در واقع، در اکثر موارد، فرآیندهای توسعه شهری با نادیده گرفتن ویژگی‌های خاص و منحصر به‌فرد بافت‌های تاریخی، منجر به تخریب یا تغییرات غیرمؤثر در این بافت‌ها شده است (دمیری^۲، ۲۰۱۳). به‌عنوان مثال، ساخت و سازهای جدید که فاقد هم‌خوانی با معماری سنتی هستند، باعث از دست رفتن هویت تاریخی بافت‌ها شده و ارتباط معنایی بین فضای شهری و ساکنان آن را تضعیف می‌کند (سزگن، ۲۰۱۲). بنابراین، تدوین چارچوبی برای طراحی زمینه‌گرا در بافت‌های تاریخی دزفول می‌تواند به حفظ و تقویت این هویت کمک کند و فرآیندهای بازآفرینی شهری را به‌گونه‌ای پیش ببرد که با ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی منطقه هماهنگ باشد. چالش‌های اصلی این تحقیق به‌طور عمده شامل شناسایی دقیق مؤلفه‌های طراحی زمینه‌گرا و بررسی نحوه پیاده‌سازی آن در بافت‌های تاریخی است. بسیاری از پژوهش‌های پیشین به بررسی کلیات طراحی زمینه‌گرا پرداخته‌اند، اما کمتر به‌طور ویژه به چگونگی اعمال این رویکرد در بافت‌های تاریخی ایران پرداخته‌اند. علاوه بر این، مشکلات ناشی از فقدان هماهنگی میان توسعه‌های جدید و نیاز به حفظ هویت‌های تاریخی، همچنان چالش جدی برای بسیاری از شهرهای تاریخی، از جمله دزفول، به‌شمار می‌آید. این شکاف تحقیقاتی به‌طور خاص در طراحی چارچوب‌های کاربردی و عملیاتی برای معماری زمینه‌گرا در بافت‌های تاریخی، فرصتی را فراهم می‌آورد تا این تحقیق به‌عنوان یک گام مهم در تبیین اصول و راهبردهای مناسب برای پیاده‌سازی این نوع طراحی در بافت‌های تاریخی عمل کند. قنابراین در این پژوهش به دنبال آن هستیم که به موضوع "تأثیر معماری زمینه‌گرا بر پایداری شهری" بپردازیم. هدف این پژوهش تدوین چارچوبی برای طراحی زمینه‌گرا در بافت‌های تاریخی شهر دزفول است.

پیشینه و مبانی نظری تحقیق

نشانی فام و همکاران در سال ۱۳۹۳ در پژوهشی تحت عنوان "طراحی در بافت‌های تاریخی، رویکرد زمینه‌گرایی" بیان کردند که زمینه‌گرایی یکی از دیدگاه‌های اصلی و رایج در شهرسازی است که رویدادهای تاریخی را به عنوان پایه‌ای برای طراحی شهری می‌داند. در این دیدگاه، عناصر شهری به‌طور دقیق شناسایی و حفظ می‌شوند و تأکید بر هماهنگی بین ساختمان‌های مجاور از دوره‌ها و سبک‌های مختلف دارد. با گذشت دهه‌ها، توجه معماران به هماهنگی بناها کاهش یافته است، در حالی که ویژگی‌های تاریخی در بافت‌های تاریخی از اصول اساسی زمینه‌گرایی محسوب می‌شوند. سنت‌گرایی به عنوان بخش مهمی از زمینه‌گرایی تاریخی، به ارزش‌ها و خاطرات گذشته احترام می‌گذارد و معتقد است توسعه جدید باید با محیط پیرامون هماهنگ باشد. این رویکرد، که از جنبش حفاظت تاریخی الهام گرفته، سنت را منبعی برای اندیشه‌های نوین می‌داند و به مکان و جوهره تاریخی توجه ویژه‌ای دارد. همچنین، خاطره بصری نقش مهمی در ایجاد پیوندهای فضا و زمان ایفا می‌کند.

^۱ Sotoudeh^۲ Demiri

مواد و روش تحقیق

این پژوهش با رویکرد توصیفی-تحلیلی و هدفی کاربردی، به بررسی مؤلفه‌های معماری زمینه‌گرا با تأکید بر تدوین چارچوب طراحی زمینه‌گرا در بافت تاریخی شهر دزفول پرداخته است. روش تحقیق به صورت موردپژوهی و ترکیبی از شیوه‌های کیفی، کمی، توصیفی و تحلیلی بوده و داده‌ها از طریق منابع اسنادی و کتابخانه‌ای، مشاهده میدانی و پرسشنامه گردآوری شده است. جامعه آماری شامل دو گروه شهروندان و کارشناسان (معماران و متخصصان مرمت و بازآفرینی) بوده که بر اساس فرمول کوکران، ۳۸۴ نفر از شهروندان و ۵۰ نفر از کارشناسان با روش گلوله‌برفی انتخاب شدند. پرسشنامه به صورت بسته و بر مبنای طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت طراحی شد و برای بررسی روایی آن از نظر اساتید و متخصصان استفاده گردید. پایایی ابزار نیز با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ (۰/۸۷۴) تأیید شد. داده‌ها پس از گردآوری، کدگذاری و دسته‌بندی شده و با نرم‌افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفتند. در تحلیل داده‌ها از آزمون‌های دو جمله‌ای، فریدمن، همبستگی پیرسون و کروسکال والیس استفاده گردید و بدین ترتیب وضعیت شاخص‌ها و متغیرهای مرتبط با بافت تاریخی شهر دزفول مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت.

جدول ۱. سؤالات مربوط به متغیرها و ضریب پایایی هر یک از زیرساخت‌های پرسشنامه

عامل زیرساخت پرسشنامه	تعداد سؤال‌ها	آلفای کرونباخ
زمینه کالبدی	۲۵	۰/۸۲۲
زمینه تاریخی	۷	۰/۸۲۸
کل پرسشنامه	۳۳	۰/۸۷۴

بحث و ارائه یافته‌های تحقیق

آمار توصیفی

در این بخش ابتدا به منظور توصیف ویژگی‌های نمونه، ابتدا داده‌های جمع آوری شده با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی خلاصه و طبقه بندی می‌شود و در سه بخش توصیف ویژگی‌های عمومی پاسخگویان، کالبدشناسی متغیرهای اصلی و گروه بندی براساس ویژگی‌های عمومی پاسخگویان، این بخش از تحقیق تحلیل شده است. این اطلاعات شامل: میزان تحصیلات و حوزه فعالیت را شامل می‌شود.

جدول ۲. حوزه فعالیت

حوزه فعالیت	فراوانی	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
استاد دانشگاه	۱۰	۲۰	۲۰
پژوهشگر دوره دکتری	۱۵	۳۰	۵۰
کارشناس حوزه معماری	۲۵	۵۰	۱۰۰
مجموع	۵۰	۱۰۰	

با توجه جدول (۲) کارشناسان حاضر در این پژوهش و از بین کسانی که مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند، ۲۰ درصد استاد دانشگاه، ۳۰ درصد پژوهشگر دوره دکتری، و ۵۰ درصد بعنوان کارشناس حوزه معماری فعالیت داشتند.

آمار استنباطی (پرسشنامه کارشناسان)

متغیرهای مستقل این مطالعه شامل مجموعه‌ای از عوامل زمینه‌ای همچون مؤلفه‌های کالبدی، تاریخی، اجتماعی-فرهنگی و انسانی عملکردی هستند که با توجه به نوع تحقیق و اهداف آن، ارزیابی این متغیرها بر اساس درک و نگرش کارشناسان در خصوص بافت تاریخی شهر دزفول انجام شده است. این ارزیابی با هدف تحلیل و شناسایی مؤلفه‌های طراحی زمینه‌گرا صورت پذیرفته است و در ادامه، از طریق تحلیل‌های آماری به بررسی و اندازه‌گیری هر یک از این مؤلفه‌ها پرداخته شده است.

مؤلفه زمینه کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی

با توجه به جدول (۳) آزمون من-ویتنی نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (فوق لیسانس) و (دکتری) برای مؤلفه زمینه کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سؤالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود ندارد. (sig=0.328).

جدول ۳. مؤلفه زمینه کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary	
Total N	۵۰
Mann-Whitney U	۱۶۲/۵۰۰
Wilcoxon W	۹۸۲/۵۰۰
Test Statistic	۱۶۲/۵۰۰
Standard Error	۸۳/۳۳۳
Standardized Test Statistic	-۰/۹۸۷
Asymptotic Sig.(2-sided test)	۰/۳۲۸
Exact Sig.(2-sided test)	۰/۳۶۹

جدول ۴. مؤلفه زمینه کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر حوزه فعالیت

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	۵۰
Test Statistic	۱۱/۵۹۲
Degree Of Freedom	۲
Asymptotic Sig.(2-sided test)	۰/۰۰۳
a. The test statistic is adjusted for ties.	

با توجه به جدول (۴) با توجه به نتایج آزمون K، (کروسکال والیس)، بین مؤلفه زمینه کالبدی و ارتباط معناداری آن با حوزه فعالیت پاسخ دهنده‌گان، و با توجه به معنی مقداری آزمون 0.003 (sig) که کوچک تر از مقدار خطای (آلفا) ۰,۰۵ درصد است و در نتیجه فرض H0 رد و فرض H1 با اطمینان ۹۵ درصد تأیید شده است. در نتیجه بین میانگین پاسخ‌های افراد در حوزه‌های مختلف و مؤلفه زمینه کالبدی، اختلاف معناداری بین آن‌ها وجود دارد.

مؤلفه زمینه تاریخی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی

جدول ۵. مؤلفه زمینه تاریخی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary	
Total N	۵۰
Mann-Whitney U	۱۷۵/۰۰۰
Wilcoxon W	۹۹۵/۰۰۰
Test Statistic	۱۷۵/۰۰۰
Standard Error	۳۷/۹۳۱
Standardized Test Statistic	-۰/۶۵۹
Asymptotic Sig.(2-sided test)	۰/۵۱۰
Exact Sig.(2-sided test)	۰/۵۵۸

با توجه به جدول (۵) آزمون من-ویتنی نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (فوق لیسانس) و (دکتری) برای مؤلفه زمینه تاریخی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود ندارد. (sig=0.510).

جدول ۶. مؤلفه زمینه تاریخی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر حوزه فعالیت

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	۵۰
Test Statistic	۲۱/۵۶۹
Degree Of Freedom	۲
Asymptotic Sig. (2-sided test)	...
a. The test statistic is adjusted for ties.	

با توجه به جدول (۶) نتایج آزمون K (کروسکال والیس) نشان می‌دهد که بین مؤلفه زمینه تاریخی و ارتباط آن با حوزه فعالیت پاسخ‌دهندگان، ارتباط معناداری وجود دارد. با توجه به مقدار آزمون (sig) برابر با ۰,۰۰۰ که کمتر از سطح خطای (آلفا) ۰,۰۵ است، فرض صفر (H_0) رد شده و فرض تحقیق (H_1) با اطمینان ۹۵ درصد تأیید می‌شود. بنابراین، اختلاف معناداری میان میانگین پاسخ‌های افراد در حوزه‌های مختلف و مؤلفه زمینه تاریخی وجود دارد.

تحلیل آمار استنباطی هر یک از مؤلفه‌ها (پرسشنامه کارشناسان)

مؤلفه زمینه کالبدی

برای بررسی این که آیا از نظر کارشناسان در بافت تاریخی شهر دزفول، بین شاخص‌های مختلف زمینه کالبدی تفاوت معناداری وجود دارد یا خیر، و همچنین برای رده‌بندی این شاخص‌ها در بافت تاریخی، از مقیاس ترتیبی لیکرت و آزمون کروسکال-والیس استفاده شده است. در این راستا، با توجه به اطلاعات استخراج‌شده از پرسشنامه، برای آزمون فرضیه یکسان نبودن شاخص‌های زمینه کالبدی در محدوده مورد پژوهش، از آزمون H بهره گرفته شده است. شاخص‌های معیار زمینه کالبدی که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته‌اند شامل شبکه دسترسی و معابر، گره‌ها و میادین، بافت شهری، توده و فضا، جهت‌گیری بناها، تراکم ساختمانی، کاربری زمین، خط آسمان، خط زمین، ریتم، حفظ مقیاس انسانی، مقیاس با بناهای مجاور، مقیاس با بناهای مجاور ۱۳ فرم، تناسبات و هندسه، نوع و جنس مصالح، رنگ مصالح، یافت مصالح، نحوه ترکیب مصالح، تزئینات، بازشوها، تکنولوژی روز، فن ساخت، سلسله مراتب فضایی، خوانایی و گونه معماری هستند.

جدول ۷. آمار توصیفی مرتبط با معیار زمینه کالبدی

زمینه کالبدی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
	۱۲۵۰	۳/۱۲۰۰	۱/۲۳۶۰۴	۱/۰۰	۵/۰۰

جدول ۸. معناداری آزمون کروسکال - والیس

آماره‌های آزمون کروسکال - والیس	
زمینه کالبدی	
۸۶/۳۹۱	مربع کای
۲۴	درجه آزادی
۰/۰۰۰	سطح معناداری
a.Kruskal Wallis Test	
b.Grouping Variable:Q1	

با توجه به جدول (۷ و ۸) نتایج آزمون کروسکال-والیس نشان می‌دهد، برای معیار زمینه کالبدی در ۲۵ پرسش، مجموعاً ۱۲۵۰ پاسخ ثبت شده است. سطح معناداری آزمون برابر با ۰,۰۰۰ گزارش شده که این مقدار از سطح خطای ۰,۰۵ کمتر است. بنابراین، بر اساس تحلیل‌های آماری، تفاوت معناداری در میانگین ۲۵ شاخص مورد بررسی در زمینه کالبدی وجود دارد.

جدول ۹. مقایسه میانگین شاخص‌ها

Ranks			
میانگین رتبه Mean Rank	تعداد پاسخ	پرسش	
۳۴۹/۵۹	۵۰	۱	زمینه کالبدی
۴۷۶/۲۹	۵۰	۲	
۳۳۰/۱۸	۵۰	۳	
۴۱۲/۳۴	۵۰	۴	
۳۲۱/۳۸	۵۰	۵	
۲۴۲/۷۸	۵۰	۶	

Ranks			
پرسش	تعداد پاسخ	میانگین رتبه Mean Rank	
۷	۵۰	۳۲۰/۸۷	
۸	۵۰	۳۴۹/۵۹	
۹	۵۰	۴۷۶/۲۹	
۱۰	۵۰	۳۳۰/۱۸	
۱۱	۵۰	۴۱۲/۳۴	
۱۲	۵۰	۳۲۱/۳۸	
۱۳	۵۰	۲۴۲/۸۷	
۱۴	۵۰	۳۳۰/۸۷	
۱۵	۵۰	۳۳۰/۱۸	
۱۶	۵۰	۴۱۲/۳۴	
۱۷	۵۰	۳۲۱/۳۸	
۱۸	۵۰	۲۴۲/۸۷	
۱۹	۵۰	۳۳۰/۸۷	
۲۰	۵۰	۳۴۹/۵۹	
۲۱	۵۰	۲۷۶/۲۹	
۲۲	۵۰	۳۳۰/۱۸	
۲۳	۵۰	۴۱۲/۳۴	
۲۴	۵۰	۳۲۱/۳۸	
۲۵	۵۰	۲۴۲/۸۷	
مجموع	۱۲۵۰	۳۳۰/۸۷	

با توجه به جدول (۹) بررسی میانگین رتبه (Mean rank) به ترتیب اولویت شاخص‌های معیار زمینه کالبدی را مشخص می‌کند. همان طور که در نتایج مشاهده می‌شود، از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، شاخص ششم (تراکم ساختمانی) و شاخص نوزدهم (تزئینات) بالاترین امتیاز را کسب کرده‌اند. در مقابل، شاخص‌های دوم (گره‌ها و میادین)، یازدهم (حفظ مقیاس انسانی)، پانزدهم (نوع و جنس مصالح) و بیست و چهارم (خوانایی) به ترتیب کمترین امتیاز را از نظر پاسخ‌دهندگان دریافت کرده‌اند.

جدول ۱۰. رتبه بندی نهایی شاخص‌ها

ردیف	میانگین رتبه	پرسش
۱	۴۷۹/۲	۶
۲	۴۷۱/۳	۱۹
۳	۴۵۱/۲	۲۱
۴	۴۴۹/۸	۲۵
۵	۴۲۱/۶	۱۳
۶	۴۱۵/۲	۸
۷	۴۱۰/۶	۴
۸	۴۰۸/۹	۱۴
۹	۴۰۱/۵	۲۰
۱۰	۳۸۹/۶	۱۳
۱۱	۳۷۸/۳	۱۲
۱۲	۳۶۰/۲	۲۲

ردیف	میانگین رتبه	پرسش
۱۳	۳۵۸/۸	۱۸
۱۴	۳۵۱/۲	۲۳
۱۵	۴۳۱/۷	۱۶
۱۶	۳۱۲/۲	۹
۱۷	۳۱۱/۹	۱۰
۱۸	۳۰۵/۲	۷
۱۹	۲۹۶/۱	۵
۲۰	۲۵۹/۲	۳
۲۱	۲۹۰/۶	۱
۲۲	۲۸۶/۵	۲۴
۲۳	۲۸۴/۳	۱۵
۲۴	۲۷۰/۱	۱۱
۲۵	۲۶۴/۷	۲

مؤلفه زمینه تاریخی

برای بررسی وجود تفاوت معنادار بین شاخص‌های مختلف زمینه تاریخی در سطح بافت تاریخی توسط کارشناسان و همچنین رده‌بندی این شاخص‌ها در سطح بافت تاریخی شهر، از مقیاس ترکیبی لیکرت و آزمون کروسکال-والیس استفاده شده است. بر اساس اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه، برای آزمون ادعای عدم یکسان بودن شاخص‌های معیار زمینه تاریخی در محدوده مورد پژوهش، از آزمون H بهره گرفته شده است. فرضیه H1 به این صورت بیان می‌شود که دست‌کم میانگین دو شاخص با یکدیگر برابر نیست. شاخص‌های معیار زمینه تاریخی شامل نقد و تحسین سنت‌ها، اصالت بومی، تداوم تاریخی، طراحی در بعد زمان، کهن‌الگو، اصول معماری گذشته و توجه به پتانسیل‌های تاریخی سایت است.

جدول ۱۱. آمار توصیفی مرتبط با معیار زمینه تاریخی

زمینه تاریخی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
	۳۵۰	۳/۳۰۱۶	۱/۲۴۶۳۰	۱/۰۰	۵/۰۰

جدول ۱۲. معناداری آزمون کروسکال - والیس

آماره‌های آزمون کروسکال - والیس	
زمینه تاریخی	
مربع کای	۷۶/۱۳۹
درجه آزادی	۵
سطح معناداری	۰/۰۰۰
a.Kruskal Wallis Test	
b.Grouping Variable:Q2	

همانطور که در جدول (۱۱ و ۱۲) دیده می‌شود، در خروجی آزمون کروسکال والیس برای معیار زمینه تاریخی برای ۷ پرسش، ۳۵۰ پاسخ وجود دارد و سطح معناداری برابر با ۰،۰۰ شده است که کمتر از ۰،۰۵ می‌باشد، در نتیجه از لحاظ آماری تفاوت معنی داری در میانگین ۶ شاخص وجود دارد.

جدول ۱۳، مقایسه میانگین شاخص‌ها

Ranks			
پرسش	تعداد پاسخ	میانگین رتبه	Mean Rank
۱	۵۰	۲۷۴/۸۸	

Ranks			
میانگین رتبه Mean Rank	تعداد پاسخ	پرسش	
۲۴۵/۰۵	۵۰	۲	زمینه تاریخی
۳۳۳/۵۵	۵۰	۳	
۲۹۶/۱۲	۵۰	۴	
۲۶۴/۸۴	۵۰	۵	
۴۱۵/۵۸	۵۰	۶	
	۵۰	۷	

با توجه به جدول (۱۳)، بررسی میانگین رتبه (Mean rank) یک رتبه‌بندی از شاخص‌های زمینه تاریخی را به دست می‌دهد. همانگونه که مشاهده می‌شود، از دیدگاه پاسخ دهندگان، شاخص ششم، یعنی "اصول معماری گذشته" بیشترین امتیاز را به خود اختصاص داده و همچنین شاخص دوم، یعنی "اصالت بومی" کمترین امتیاز را به خود اختصاص داده است.

جدول ۱۴، رتبه بندی نهایی شاخص‌ها

میانگین رتبه	پرسش
۴۷۹/۲	۶
۴۷۱/۳	۳
۴۵۱/۲	۴
۴۴۹/۸	۵
۴۱۲/۶	۱
۴۱۵/۲	۲
۴۱۰/۶	۷

رتبه بندی مؤلفه‌ها براساس پراهمیت ترین اولویت آن‌ها

با توجه به میانگین هر مؤلفه می‌توان آن‌ها را به صورت زیر از پر اهمیت‌ترین و کم اهمیت‌ترین مرتب نمود، همانطور که در نمودار زیر نمایش داده شده است، "زمینه کالبدی" در درجه اول، و "زمینه تاریخی" در درجه دوم قرار گرفته‌اند.

جدول ۱۵. اولویت نهایی کیفیت‌ها

معیار	زمینه کالبدی	زمینه تاریخی
میانگین نهایی	۳/۳۰۱۶	۲/۹۰۰۰
رتبه	۱	۲

بر این اساس به منظور تعیین چارچوب طراحی زمینه گرا در بافت تاریخی شهر دزفول می‌بایست توجه بیشتری بر زمینه‌های اجتماعی فرهنگی داشت. بطوریکه مؤلفه زمینه اجتماعی فرهنگی دارای بیشترین اهمیت و زمینه انسانی دارای کمترین اهمیت از نظر کارشناسان بود.

آمار توصیفی (تحلیل پرسشنامه شهروندان)

در این بخش، به منظور تشریح ویژگی‌های نمونه، ابتدا داده‌های جمع‌آوری شده با بهره‌گیری از شاخص‌های آمار توصیفی، خلاصه‌سازی و طبقه بندی می‌شود. سپس این داده‌ها در سه بخش زیر تحلیل خواهند شد: الف) توصیف ویژگی‌های عمومی پاسخ‌دهندگان، ب) بررسی ساختار کالبدی متغیرهای اصلی، ج) گروه‌بندی بر اساس ویژگی‌های عمومی پاسخ‌دهندگان.

جدول ۱۶. مدت زمان اقامت اعضای نمونه

مدت زمان اقامت	فراوانی	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
کمتر از ۵ سال	۱۳۵	۳۵/۲	۳۵/۲
۵ الی ۱۰ سال	۱۱۵	۳۰	۶۵/۳
بیشتر از ۱۰ سال	۱۳۳	۳۴/۷	۱۰۰
مجموع	۳۸۳	۱۰۰	

با توجه به جدول (۱۶) که نشان‌دهنده مدت زمان اقامت پاسخگویان در یک مکان است. از مجموع ۳۸۳ نفر، ۳۵،۲٪ کمتر از ۵ سال، ۳۰٪ بین ۵ تا ۱۰ سال، و ۳۴،۷٪ بیشتر از ۱۰ سال در این مکان اقامت داشته‌اند. این توزیع نشان می‌دهد که بیش از نیمی از پاسخگویان (۶۵،۳٪) کمتر از ۱۰ سال در مکان مورد نظر زندگی کرده‌اند.

آمار استنباطی (تحلیل پرسشنامه شهروندان) مؤلفه فرمی - کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی

جدول ۱۷. مؤلفه فرمی - کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of AX is the same across categories of .education level	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	.000	Retain the null hypothesis.
Asymptotic significances are displayed. The significance level is .050.				

با توجه به جدول (۱۷) آزمون کروسکال والیس نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (دیپلم و زیر دیپلم)، (کارشناسی) و (کارشناسی ارشد و بالاتر) برای مؤلفه فرمی - کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود دارد. (p-value=63.871, df=2) ، (sig=0.000).

جدول ۱۸. مؤلفه فرمی - کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات

ردیف	مؤلفه ها	گویه‌ها	گزاره‌ها	نوع آزمون	Sig	نتایج آزمون
A1	مؤلفه فرمی و کالبدی	قابلیت جهت یابی (AX1)	این بافت تاریخی از کیفیت خوانایی و وضوح بهره‌مند است و جهت یابی در آن برای شهروندان به سادگی اتفاق می‌افتد.	کروسکال - والیس	۰/۴۸۹	H ₀ = تأیید H ₁ = رد
A2			در بافت تاریخی گم نمی‌شوم و به راحتی می‌تونم مسیر خود را پیدا کنم.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H ₀ = رد H ₁ = تأیید
A3			در بافت تاریخی المان‌هایی وجود دارد که به راحتی از طریق آن‌ها میتوانم راهم را پیدا کنم.	کروسکال - والیس	۰/۰۱۲	H ₀ = رد H ₁ = تأیید
A4	مؤلفه فرمی و کالبدی	کیفیت بصری (AX2)	در این بافت تاریخی دیدها و چشم‌اندازهای مطلوب و منحصر به فردی برای من وجود دارد.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H ₀ = رد H ₁ = تأیید
A5			در این بافت تاریخی تزیینات بی‌دلیل که باعث گیج شدن و سردرگمی شهروندان می‌شود اثری نیست.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H ₀ = رد H ₁ = تأیید
A6			نورپردازی، ترکیب رنگ و استفاده از عناصر تزیینی و ... در این بافت تاریخی برای من جالب توجه است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H ₀ = رد H ₁ = تأیید
A7			هر جایی از این بافت تاریخی را که دوست داشته باشم میتوانم ببینم و چیزی مزاحم دید من نیست.	کروسکال - والیس	۰/۲۲۲	H ₀ = تأیید H ₁ = رد

ردیف	مؤلفه ها	گویه ها	گزاره ها	نوع آزمون	Sig	نتایج آزمون
A8	کیفیت کالبدی فضایی (AX3)		در این بافت تاریخی منظره ها و چشم اندازهای خوبی میبینم که مرا شگفت زده می کند.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A9			فرصتی که این بافت تاریخی برای دیدن منظره های جذاب در اختیارم میگذارد برایم مطلوب و لذت بخش است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A10			در این بافت تاریخی امکان دیدن آسمان و کوه ها برایم فراهم است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۱	H_0 = رد H_1 = تأیید
A11			موقعیت قریری این بافت تاریخی در شهر مطلوب است و دسترسی به آن برای من راحت می باشد.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A12			راه های ورودی و خروجی به این بافت تاریخی برای من مشخص و به تعداد کافی هستند.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۱	H_0 = رد H_1 = تأیید
A13			در این بافت تاریخی فرم های معماری و گوناگونی جزئیات طراحی به حدی است که باعث جلب توجه شهروندان می شود.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A14			شکل کلی این بافت تاریخی، نوع قریری ساختمان ها، ارتفاع ساختمان ها و نسبت بین توده و فضا در این بافت تاریخی از یک طرح از پیش اندیشیده تبعیت می کند و قابل درک توسط من است.	کروسکال - والیس	۰/۰۸۷	H_0 = تأیید H_1 = رد
A15			در این بافت تاریخی، شرایط مناسب پیاده راه ها شهروندان را به پیاده روی ترغیب می کند.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A16			فضا و فرم این بافت تاریخی انعطاف پذیر است و قابلیت انجام فعالیت های گوناگون در آن وجود دارد.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A17			در این بافت تاریخی، کیفیت هایی همچون نظم، ریتم، تکرار، تناسب، تعادل و نوعی یکپارچگی فضایی قابل مشاهده است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A18	مدیریت و نظارت بر فضا (AX4)		شرایط این بافت تاریخی و نوع طراحی آن به گونه ای است که امکان نظارت و مراقبت شهروندان از این بافت تاریخی فراهم است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A19			نگهداری و مرمت بناها و رسیدگی به تجهیزات در این بافت تاریخی به خوبی انجام می شود.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A20			مبلمان و تجهیزات شهری این بافت تاریخی متناسب با نیاز و رفتار استفاده کنندگان طراحی و جانمایی شده است.	کروسکال - والیس	۰/۱۳۴	H_0 = تأیید H_1 = رد
A21	دلپاز بودن بافت تاریخی (AX5)		اندازه و وسعت این بافت تاریخی از نظر من مناسب است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A22			در این بافت تاریخی احساس حضور در یک مکان محدود، بسته و کوچک را ندارم.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A23	کیفیت مصالح (AX6)		احساس میکنم در ساخت این بافت تاریخی از مواد و مصالح مناسب و با دوام استفاده شده است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید
A24			جنس مصالح کف این بافت تاریخی باعث حرکت راحت تر من می شود.	کروسکال - والیس	۰/۸۸۳	H_0 = تأیید H_1 = رد
مجموع میانگین مؤلفه های فرمی و کالبدی و ارتباط آن با ویژگی های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات						
				کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	H_0 = رد H_1 = تأیید

با توجه به جدول (۱۸)، رابطه بین مؤلفه های فرمی و کالبدی با ویژگی های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات بررسی شده است. نتایج آزمون کروسکال-والیس نشان می دهند که در بیشتر گویه ها، تفاوت معناداری بین تحصیلات افراد وجود دارد ($P < ۰,۰۵$). به ویژه در گویه هایی مانند "کیفیت بصری"، "کیفیت کالبدی فضایی"، و "مدیریت و نظارت بر فضا"، فرضیه صفر رد شده و فرضیه جایگزین تأیید گردیده است. این امر نشان دهنده تأثیر تحصیلات بر ارزیابی افراد از ویژگی های فرمی و کالبدی بافت تاریخی است.

جدول ۱۹. مؤلفه فرمی - کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر مدت زمان اقامت

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.	Decision
1	The distribution of AX is the same across categories of length of stay	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	./...	Retain the null hypothesis.
Asymptotic significances are displayed. The significance level is .050.				

با توجه به جدول (۱۹) آزمون کروسکال والیس نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با مدت زمان اقامت (کمتر از ۵ سال)، (۵ الی ۱۰ سال) و (بیشتر از ۱۰ سال) برای مؤلفه فرمی - کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود دارد. (sig=0.000) ، (p-value=46.551, df=2).

جدول ۲۰. مؤلفه فرمی - کالبدی و ارتباط آن با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر مدت زمان اقامت

ردیف	مؤلفه ها	گویه‌ها	گزاره‌ها	نوع آزمون	Sig	نتایج آزمون
A1	قابلیت جهت یابی (AX1)		این بافت تاریخی از کیفیت خوانایی و وضوح بهره‌مند است و جهت یابی در آن برای شهروندان به سادگی اتفاق می‌افتد.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A2			در بافت تاریخی گم نمی‌شوم و به راحتی می‌توانم مسیر خود را پیدا کنم.	کروسکال - والیس	./۱۰۹	$H_0 =$ تأیید $H_1 =$ رد
A3			در بافت تاریخی المان‌هایی وجود دارد که به راحتی از طریق آن ها می‌توانم راهم را پیدا کنم.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A4	مؤلفه فرمی و کالبدی	کیفیت بصری (AX2)	در این بافت تاریخی دیدها و چشم‌اندازهای مطلوب و منحصر به فردی برای من وجود دارد.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A5			در این بافت تاریخی تزیینات بی‌دلیل که باعث گیج شدن و سردرگمی شهروندان می‌شود اثری نیست.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A6			نورپردازی، ترکیب رنگ و استفاده از عناصر تزیینی و ... در این بافت تاریخی برای من جالب توجه است.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A7			هر جایی از این بافت تاریخی را که دوست داشته باشم می‌توانم ببینم و چیزی مزاحم دیدن نیست.	کروسکال - والیس	./۰۰۲	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A8			در این بافت تاریخی منظره‌ها و چشم‌اندازهای خوبی می‌بینم که مرا شگفت زده می‌کند.	کروسکال - والیس	./۰۵۸	$H_0 =$ تأیید $H_1 =$ رد
A9			فرصتی که این بافت تاریخی برای دیدن منظره‌های جذاب در اختیارم می‌گذارد برایم مطلوب و لذت بخش است.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A10			در این بافت تاریخی امکان دیدن آسمان و کوه‌ها برایم فراهم است.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A11	کیفیت کالبدی فضایی (AX3)		موقعیت قربری این بافت تاریخی در شهر مطلوب است و دسترسی به آن برای من راحت می‌باشد.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A12			راه‌های ورودی و خروجی به این بافت تاریخی برای من مشخص و به تعداد کافی هستند.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A13			در این بافت تاریخی فرم‌های معماری و گوناگونی جزئیات طراحی به حدی است که باعث جلب توجه شهروندان می‌شود.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A14			شکل کلی این بافت تاریخی، نوع قربری ساختمان‌ها، ارتفاع ساختمان‌ها و نسبت بین توده و فضا در این بافت تاریخی از یک طرح از پیش اندیشیده تبعیت می‌کند و قابل درک توسط من است.	کروسکال - والیس	./...	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید

ردیف	مؤلفه ها	گویه ها	گزاره ها	نوع آزمون	Sig	نتایج آزمون
A15	مدیریت و نظارت بر فضا (AX4)	مدیریت و نظارت بر فضا (AX4)	کفسازی، عرض، محصوریت، روشنایی، سایه گیری و تسهیلات پیاده راه ها در این بافت تاریخی در حدی است که شهروندان را تشویق به پیاده روی می کند.	کروسکال - والیس	۰/۱۸۳	$H_0 =$ تأیید $H_1 =$ رد
A16			فضا و فرم این بافت تاریخی انعطاف پذیر است و قابلیت انجام فعالیت های گوناگون در آن وجود دارد.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A17			کیفیت هایی چون نظم یا ریتم یا تکرار یا تسلط یا یک مرتبگی یا تناسب یا تعادل یا ... در این بافت تاریخی به چشم می خورد.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A18		مدیریت و نظارت بر فضا (AX4)	شرایط این بافت تاریخی و نوع طراحی آن به گونه ای است که امکان نظارت و مراقبت شهروندان از این بافت تاریخی فراهم است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A19			نگهداری و مرمت بناها و رسیدگی به تجهیزات در این بافت تاریخی به خوبی انجام می شود.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A20			مبلمان و تسهیلات و تجهیزات شهری بر اساس نیاز و رفتار استفاده کننده گان از این بافت تاریخی طراحی و مکان یابی شده اند.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A21			اندازه و وسعت این بافت تاریخی از نظر من مناسب است.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A22			در این بافت تاریخی احساس حضور در یک مکان محدود، بسته و کوچک را ندارم.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۱	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A23	کیفیت مصالح (AX6)	کیفیت مصالح (AX6)	احساس میکنم در ساخت این بافت تاریخی از مواد و مصالح مناسب و با دوام استفاده شده است.	کروسکال - والیس	۰/۰۳۳	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
A24			جنس مصالح کف این بافت تاریخی باعث حرکت راحت ر من می شود.	کروسکال - والیس	۰/۰۰۰	$H_0 =$ رد $H_1 =$ تأیید
مجموع میانگین مؤلفه های فرمی و کالبدی و ارتباط آن با ویژگی های فردی پاسخگویان از نظر مدت زمان اقامت						

با توجه به جدول (۲۰) تحلیل داده ها نشان می دهد که بیشتر مؤلفه های ویژگی های فرمی و کالبدی در بافت تاریخی از نظر مدت زمان اقامت تفاوت های معناداری دارند، با چند استثنا. به طور خاص، متغیرهایی مانند جهت یابی، کیفیت بصری و سازمان دهی فضایی تفاوت های معناداری نشان می دهند، در حالی که مؤلفه هایی مانند کیفیت کف سازی و تشویق به پیاده روی تفاوت معناداری ندارند.

بررسی ارتباط بین مؤلفه ها با استفاده از روش همبستگی بررسی رابطه همبستگی بین گویه های مؤلفه فرمی و کالبدی

جدول ۲۱. بررسی رابطه معناداری بین گویه های مؤلفه فرمی و کالبدی

بررسی رابطه معناداری بین گویه های مؤلفه فرمی و کالبدی							
			قابلیت جهت یابی	کیفیت بصری	کیفیت کالبدی - فضایی	مدیریت و نظارت بر فضا	دلایل بودن بافت تاریخی
Pearson Correlation	قابلیت جهت یابی	Correlation Coefficient	۱	۰/۰۰۰	**۰/۵۶۳	*۰/۱۱۷	**۰/۱۳۹
		Sig. (2-tailed)		۰/۹۹۶	۰/۰۰۰	۰/۰۲۶	۰/۰۱۴
		N	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴
	کیفیت بصری	Correlation Coefficient	۰/۰۰۰	۱	**۰/۴۳۳	*۰/۱۳۰	**۰/۴۱۲
		Sig. (2-tailed)	۰/۹۹۶		۰۰۰،۰	۰/۰۱۱	۰/۰۰۰
		N	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۴

بررسی رابطه معناداری بین گویه‌های مؤلفه فرمی و کالبدی								
کیفیت مصالح	دلباز بودن بافت تاریخی	مدیریت و نظارت بر فضا	کیفیت کالبدی - فضایی	کیفیت بصری	قابلیت جهت یابی			
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۶۴	N		
**-.۰/۱۴۰	**۰/۲۱۵	*-۰/۱۱۵	۱	**۰/۴۳۳	**-.۰/۵۶۳	Correlation Coefficient	کیفیت کالبدی - فضایی	
۰/۰۰۶	۰/۰۰۰	۰/۰۲۵		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	Sig. (2-tailed)		
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۶۴	N		
**-.۰/۳۴۵	۰/۰۱۹	۱	*-۰/۱۱۵	*۰/۱۳۰	*۰/۱۱۷	Correlation Coefficient	مدیریت و نظارت بر فضا	
۰/۰۰۰	۰/۷۱۰		۰/۰۲۵	۰/۰۱۱	۰/۰۲۶	Sig. (2-tailed)		
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۶۴	N		
**۰/۲۲۹	۱	۰/۰۱۹	**۰/۲۱۵	**۰/۴۱۲	*-۰/۱۲۹	Correlation Coefficient	دلباز بودن بافت تاریخی	
۰/۰۰۰	۰/۷۱۰		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۴	Sig. (2-tailed)		
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۶۴	N		
1	**۰/۲۲۹	-۰/۳۴۵	**-.۰/۱۴۰	۰/۰۶۳	**۰/۱۶۸	Correlation Coefficient	کیفیت مصالح	
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۶	۰/۲۱۹	۰/۰۰۱	Sig. (2-tailed)		
۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۳	۳۶۴	N		

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

در جدول (۲۱) با توجه به نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت بصری همبستگی قوی، بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت کالبدی و فضایی همبستگی بسیار ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد. بین گویه کیفیت بصری و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی قوی، بین گویه کیفیت بصری و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی متوسط، بین گویه کیفیت بصری و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی قوی بین گویه کیفیت بصری و کیفیت مصالح همبستگی ضعیف می‌باشد. بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی ضعیف، بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف، بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد. بین گویه مدیریت و نظارت بر فضا و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف و بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد.

نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادات

در این پژوهش، به بررسی و تأثیر معماری زمینه‌گرا بر پایداری شهری شهر دزفول پرداخته شد. مسئله اصلی این تحقیق، تغییرات سریع و ناخواسته شهری در شهرهای تاریخی و نادیده گرفتن هویت فرهنگی و معماری آن‌ها بود که منجر به تخریب و تغییرات غیرمؤثر در بافت های تاریخی می‌گردد. هدف این پژوهش، ارائه یک چارچوب جامع و عملیاتی برای طراحی زمینه‌گرا در بافت تاریخی دزفول بوده است که بتواند به حفظ و تقویت هویت تاریخی و فرهنگی این شهر کمک کرده و فرآیندهای بازآفرینی شهری را با ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی منطقه هماهنگ سازد. برای دستیابی به این هدف، روش کار تحقیق از نوع توصیفی-تحلیلی بوده و از ترکیب روش‌های کیفی و کمی استفاده شده است. داده‌ها از طریق مشاهده و پرسشنامه‌هایی که به کارشناسان معماری، متخصصان مرمت و بازآفرینی و شهروندان تعلق داشتند، جمع‌آوری گردیدند. نمونه‌گیری به روش گلوله برفی و برآورد حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران صورت گرفت نمونه‌گیری به روش گلوله برفی و برآورد حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران صورت گرفت و در مجموع ۴۳۴ پاسخ‌دهنده مورد بررسی قرار گرفتند. برای تحلیل داده ها از نرم‌افزار SPSS بهره گرفته شد و آزمون‌های آماری مانند کروسکال-والیس و من-ویتنی برای بررسی تفاوت‌های معنادار بین شاخص های مختلف زمینه‌گرا به کار رفتند. با توجه جدول (۲) کارشناسان حاضر در این پژوهش و از بین کسانی که مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند، ۲۰ درصد استاد دانشگاه، ۳۰ درصد پژوهشگر دوره دکتری، و ۵۰ درصد بعنوان کارشناس حوزه معماری فعالیت داشتند. با توجه به جدول (۳)

آزمون من-ویتنی نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (فوق لیسانس) و (دکتری) برای مؤلفه زمینه کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود ندارد. ($\text{sig}=0.328$). با توجه به جدول (۴) با توجه به نتایج آزمون K، (کروسکال والیس)، بین مؤلفه زمینه کالبدی و ارتباط معناداری آن با حوزه فعالیت پاسخ دهندگان، و با توجه به معنی مقداری آزمون (sig) 0.003 که کوچک تر از مقدار خطای (آلفا) ۰,۰۵ درصد است و در نتیجه فرض H_0 رد و فرض H_1 با اطمینان ۹۵ درصد تأیید شده است. در نتیجه بین میانگین پاسخ‌های افراد در حوزه‌های مختلف و مؤلفه زمینه کالبدی، اختلاف معناداری بین آن‌ها وجود دارد. با توجه به جدول (۵) آزمون من-ویتنی نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (فوق لیسانس) و (دکتری) برای مؤلفه زمینه تاریخی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود ندارد. ($\text{sig}=0.510$). با توجه به جدول (۶) نتایج آزمون K (کروسکال والیس) نشان می‌دهد که بین مؤلفه زمینه تاریخی و ارتباط آن با حوزه فعالیت پاسخ‌دهندگان، ارتباط معناداری وجود دارد. با توجه به مقدار آزمون (sig) برابر با ۰,۰۰۰ که کمتر از سطح خطای (آلفا) ۰,۰۵ است، فرض صفر (H_0) رد شده و فرض تحقیق (H_1) با اطمینان ۹۵ درصد تأیید می‌شود. بنابراین، اختلاف معناداری میان میانگین پاسخ‌های افراد در حوزه‌های مختلف و مؤلفه زمینه تاریخی وجود دارد. با توجه به جداول (۷ و ۸) نتایج آزمون کروسکال-والیس نشان می‌دهد، برای معیار زمینه کالبدی در ۲۵ پرسش، مجموعاً ۱۲۵۰ پاسخ ثبت شده است. سطح معناداری آزمون برابر با ۰,۰۰ گزارش شده که این مقدار از سطح خطای ۰,۰۵ کمتر است. بنابراین، بر اساس تحلیل‌های آماری، تفاوت معناداری در میانگین ۲۵ شاخص مورد بررسی در زمینه کالبدی وجود دارد. با توجه به جدول (۹) بررسی میانگین رتبه (Mean rank) به ترتیب اولویت شاخص‌های معیار زمینه کالبدی را مشخص می‌کند. همان طور که در نتایج مشاهده می‌شود، از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، شاخص ششم (تراکم ساختمانی) و شاخص نوزدهم (تزئینات) بالاترین امتیاز را کسب کرده‌اند. در مقابل، شاخص‌های دوم (گره‌ها و میادین)، یازدهم (حفظ مقیاس انسانی)، پانزدهم (نوع و جنس مصالح) و بیست‌وچهارم (خوانایی) به ترتیب کمترین امتیاز را از نظر پاسخ‌دهندگان دریافت کرده‌اند. همان‌طور که در جدول (۱۱ و ۱۲) دیده می‌شود، در خروجی آزمون کروسکال والیس برای معیار زمینه تاریخی برای ۷ پرسش، ۳۵۰ پاسخ وجود دارد و سطح معناداری برابر با ۰,۰۰ شده است که کمتر از ۰,۰۵ می‌باشد، در نتیجه از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری در میانگین ۶ شاخص وجود دارد. با توجه به جدول (۱۳)، بررسی میانگین رتبه (Mean rank) یک رتبه‌بندی از شاخص‌های زمینه تاریخی را به دست می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، از دیدگاه پاسخ دهندگان، شاخص ششم، یعنی "اصول معماری گذشته" بیشترین امتیاز را به خود اختصاص داده و همچنین شاخص دوم، یعنی "اصالت بومی" کمترین امتیاز را به خود اختصاص داده است. با توجه به جدول (۱۶) که نشان‌دهنده مدت زمان اقامت پاسخگویان در یک مکان است. از مجموع ۳۸۳ نفر، ۳۵,۲٪ کمتر از ۵ سال، ۳۰٪ بین ۵ تا ۱۰ سال، و ۳۴,۷٪ بیشتر از ۱۰ سال در این مکان اقامت داشته‌اند. این توزیع نشان می‌دهد که بیش از نیمی از پاسخگویان (۶۵,۳٪) کمتر از ۱۰ سال در مکان مورد نظر زندگی کرده‌اند. با توجه به جدول (۱۷) آزمون کروسکال والیس نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با تحصیلات (دیپلم و زیر دیپلم)، (کارشناسی) و (کارشناسی ارشد و بالاتر) برای مؤلفه فرمی - کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود دارد. ($p\text{-value}=63.871$, $\text{df}=2$, $\text{sig}=0.000$). با توجه به جدول (۱۸)، رابطه بین مؤلفه‌های فرمی و کالبدی با ویژگی‌های فردی پاسخگویان از نظر تحصیلات بررسی شده است. نتایج آزمون کروسکال-والیس نشان می‌دهند که در بیشتر گویه‌ها، تفاوت معناداری بین تحصیلات افراد وجود دارد ($P<0,05$). به‌ویژه در گویه‌هایی مانند "کیفیت بصری"، "کیفیت کالبدی فضایی"، و "مدیریت و نظارت بر فضا"، فرضیه صفر رد شده و فرضیه جایگزین تأیید گردیده است. این امر نشان‌دهنده تأثیر تحصیلات بر ارزیابی افراد از ویژگی‌های فرمی و کالبدی بافت تاریخی است. با توجه به جدول (۱۹) آزمون کروسکال والیس نشان داد که از نظر آماری اختلاف معنی‌داری بین پاسخگویان با مدت زمان اقامت (کمتر از ۵ سال)، (۵ الی ۱۰ سال) و (بیشتر از ۱۰ سال) برای مؤلفه فرمی - کالبدی، با توجه به میانگین امتیازات و طبقه‌بندی سوالات پرسشنامه از طریق طیف ۵ درجه‌ای لیکرت وجود دارد. ($p\text{-value}=46.551$, $\text{df}=2$, $\text{sig}=0.000$). با توجه به جدول (۲۰) تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که بیشتر مؤلفه‌های ویژگی‌های فرمی و کالبدی در بافت تاریخی از نظر مدت زمان اقامت تفاوت‌های معناداری دارند، با چند استثنا. به‌طور خاص، متغیرهایی مانند جهت‌یابی، کیفیت بصری و سازمان‌دهی فضایی تفاوت‌های معناداری نشان می‌دهند، در حالی که مؤلفه‌هایی مانند کیفیت کف‌سازی و تشویق به پیاده‌روی تفاوت معناداری ندارند. در جدول (۲۱) با توجه به نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت بصری همبستگی قوی، بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت کالبدی و فضایی همبستگی بسیار ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف، بین گویه قابلیت جهت یابی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد. بین گویه کیفیت بصری و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی قوی، بین گویه کیفیت بصری و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی متوسط، بین گویه کیفیت بصری و دلباز بودن بافت تاریخی

همبستگی قوی بین گویه کیفیت بصری و کیفیت مصالح همبستگی ضعیف می‌باشد. بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و مدیریت و نظارت بر فضا همبستگی ضعیف، بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف، بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد. بین گویه مدیریت و نظارت بر فضا و دلباز بودن بافت تاریخی همبستگی ضعیف و بین گویه کیفیت کالبدی - فضایی و کیفیت مصالح همبستگی بسیار ضعیف می‌باشد.

منابع

- زارع‌زاده، معصومه؛ دانشمند، سارا؛ و علی‌آبادی، محمد. (۱۳۹۴). چگونگی مداخله زمینه‌گرا در پایداری و باززنده‌سازی بافت‌های تاریخی با بهره‌گیری از روش چیدمان فضا. معماری و شهرسازی پایدار، ۳(۱)، ۷۵-۹۰. <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.25886274.1394.3.1.6.6>
- مهرگان، منصوره (۱۴۰۳). شهر قدیمی، زندگی امروزی (مطالعه موردی شهر دزفول). مجله اندیشه‌های نو در علوم جغرافیایی، ۲(۴). <https://civilica.com/doc/1994028>
- یزدان‌پناه شاه‌آبادی، محمدرضا؛ رفیعیان، مجتبی؛ و سجادزاده، حسن. (۱۳۹۹). برندسازی مکان: رویکردی دارای‌مبنا در بازآفرینی بافت تاریخی تهران. معماری و شهرسازی آرمانشهر، ۱۲(۳۱)، ۲۸۷-۳۰۴.
- Çizgen, G. (2012). *Rethinking the role of context and contextualism in architecture and design* (Doctoral dissertation, Eastern Mediterranean University (EMU)). <https://i-rep.emu.edu.tr/xmlui/handle/11129/348>.
- Demiri, K. (2013). *New architecture as infill in historical context*. *Architecture and Urban Planning*, 7, 44-50. <https://journals.rtu.lv/index.php/AUP/article/view/aup.2013.005>
- Fam, S., Shokouh, P., Pashaei Kamali, F., & Farshteh. (2014). Design in historical contexts: A contextual approach. *International Conference on Modern Design and Construction Methods in Textual Architecture*, Tabriz.
- Sotoudeh, H., & Wan Abdullah, W. M. Z. (2022). *Affected variables on successful infill design in urban historic context*. *Arts and Design Studies*, 3, 7-12. <https://d1wqtxts1xzle7>
- Taheri, M. A., Hosseinabadi, F., & Jan Forouzadeh, S. (2020). Contextualism as a tool for creating environmental, human, and social connections in urban fabric: A case study of Gabriel House in Mexico. *Quarterly Journal of Urban Design Studies and Urban Research*, 3(1), 61-68.

