

بهینه‌سازی بهره‌برداری از آبخوان دشت شهریار با شبیه‌سازی جریان آب زیرزمینی به روش مدل‌سازی ترکیبی

نیما صالحی‌شفا^۱، حسین بابازاده^{۲*}، فیاض آقایاری^۳، علی صارمی^۴، محمدرضا غفوری^۵، مسعود صفوی^۶ و علی پناهدار^۷

- (۱) دانشآموخته دکتری رشته آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی و صنایع غذایی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
- (۲) استاد گروه علوم و مهندسی آب، دانشکده کشاورزی و صنایع غذایی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
- *رایانame نویسنده مسئول مکاتبات: h_babazadeh@hotmail.com
- (۳) استادیار گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.
- (۴) استادیار گروه علوم و مهندسی آب، دانشکده کشاورزی و صنایع غذایی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
- (۵) دانشآموخته کارشناسی ارشد رشته هیدرولوژی، بخش مهندسی آب و محیط زیست، مهندسین مشاور سازه‌پردازی ایران، تهران، ایران.
- (۶) دانشجوی دکتری رشته آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.
- (۷) دانشآموخته کارشناسی ارشد رشته سازه‌های هیدرولیکی، دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۸/۲۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۲۰

چکیده

در پژوهش حاضر یک الگوی شبیه‌سازی چنددهفه ارایه شد و شش سناریو بر اساس بیلان آب زیرزمینی بهمنظور بهره‌برداری بهینه از آبخوان دشت شهریار تعریف شد. به این منظور، ابتدا با استفاده از مدل‌های مبتنی بر GIS و با روش‌های فازی و وزنی، مناطق پر آب و کم آب محدوده مطالعاتی بهمنظور اولویت‌بندی منابع و مصارف شناسایی شدند. سپس سناریوهای مورد نظر به وسیله مدل GMS شبیه‌سازی و ارزیابی شدند، در نهایت به منظور افزایش دقت نتایج پژوهش، غاظت TDS و بیلان آب زیرزمینی با استفاده از مدل شبکه عصبی مصنوعی شبیه‌سازی شد. با توجه به نتایج روش‌های فازی و وزنی، مناطق رباطکریم، سپس اسلامشهر و در نهایت شهریار به عنوان نواحی کم آب مشخص شدند. بر اساس نتایج حاصل شده، بیلان حالت ناپایدار و صحبت‌ستجی بهترتبیب برابر ۳۴۴/۶۸ و ۱۰۹/۹۸ - میلیون مترمکعب محاسبه شدند. سناریوی سوم با بیلان ۲۰۳/۲۳ میلیون مترمکعب به عنوان بهترین سناریو انتخاب شد و بیلان حاصل از آن نسبت به بیلان حاصل از مدل GMS و شبکه عصبی برای سال آبی ۹۵ بهترتبیب برابر ۲۸۴/۸۷ و ۲۸۴/۸۳ و ۶۵۵ و ۶۵۱ میلی‌گرم بر لیتر برآورد شدند. معیارهای ضریب زیرزمینی حاصل از مدل GMS و شبکه عصبی در کل بازه زمانی مطالعاتی به طور میانگین برابر ۶۵۵ و ۶۵۱ میلی‌گرم بر لیتر برآورد شدند. معیارهای ضریب همبستگی و ضریب تعیین حاصل از مدل‌های شبکه عصبی برای بیلان آب زیرزمینی و کل داده‌ها برابر یک و برای غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی بهترتبیب برابر ۰/۹۹۷ و ۰/۹۹۴ برآورد شدند. در تحقیق حاضر، الگوی شبیه‌سازی چنددهفه به عنوان یک روش جامع و کاربردی با ارایه روش‌های شبیه‌سازی نوین، توانایی پشتیبانی از چند سناریوی مؤثر را داشته و منجر به افزایش پایداری سیستم آب زیرزمینی می‌شود.

واژه‌های کلیدی: برنامه‌ریزی بهینه، پتانسیل آب زیرزمینی، شبکه عصبی مصنوعی (ANN)، مدل GMS.

مقدمه

زیرزمینی یک مسئله مهم است. اثرات منفی بر سطح آب‌های زیرزمینی اغلب توسط سطوح بالای برداشت، آلاینده‌های سطحی و جریان برگشتی آب آبیاری آلوده ایجاد می‌شود، با توجه به این موارد، مدیریت بهینه منابع آب زیرزمینی بهمنظور حفظ این منبع آبی ارزشمند ضروری است. Abebrese و همکاران (۲۰۲۲) از یک رویکرد یکپارچه شامل

بهره‌برداری بیش از حد از آب‌های زیرزمینی یک مشکل رایج است که منجر به کاهش قابل توجه سطح آب‌های زیرزمینی و همچنین وقوع فرونشست زمین می‌شود، بهترین راه حل برای جلوگیری از برداشت بیش از حد بهمنظور مدیریت منابع آب، استفاده از تمام منابع آبی (آب‌های سطحی، زیرزمینی و فاضلاب) در هر منطقه است (Alaviani et al., 2018). همچنین آلدگی آب‌های

Kumar *et al.*, 2020 و شمال غربی خلیج سوئز در کشور مصر (Abu El-Magd & Embaby, 2021) به منظور بهره‌برداری بهینه از پتانسیل آب زیرزمینی و حل کمبود منابع آبی انجام شده است. Sarah و همکاران (۲۰۱۴) بیلان آب زیرزمینی توسط مدل‌های آتو رگرسیون و مدل مادفلو در حوضه آبخیز کریستالین در کانادا را بررسی نمودند. در این پژوهش سناریو‌های مختلفی برای مخروط افت آب زیرزمینی در نظر گرفته شد. نتایج نشان داد ناهمنگی‌های زمین‌شناسی منطقه تاثیر زیادی بر سطح ایستابی داشت دارد و مدل مادفلو^۴ به خوبی می‌تواند در تعیین بیلان آب زیرزمینی و شبیه‌سازی سطح ایستابی چاه‌های پیزومتری داشت مفید باشد. Pisinaras و همکاران (۲۰۰۷) به ارزیابی و ارایه راهکارهایی برای تعديل تاثیرات ۸۷ چاه بهره‌برداری واقع در اراضی کشاورزی داشت اسمازیدا یونان به مساحت ۴۶۷۵ کیلومترمربع پرداختند. جریان آب زیرزمینی را در بازه زمانی ۳ ساله از طریق مدل مادفلو شبیه‌سازی نمودند. بر اساس نتایج حاصل از بیلان آب زیرزمینی چهار گزینه مدیریتی، کاهش ۳۳ درصدی میزان برداشت مناسب‌ترین گزینه بود. همچنین در صورت اعمال این گزینه، تخلیه آبخوان به رودخانه واقع در نزدیکی آن بعد از یک دوره ۲۰ ساله به میزان بسیار کمی کاهش می‌یابد.

Jabbari و همکاران (۲۰۲۰) تغییرات سطح و غلظت کل مواد جامد محلول^۵ آب زیرزمینی در سفره آب زیرزمینی اراک را بررسی نمودند. آنها برای این منظور از سیستم مدل‌سازی آب زیرزمینی^۶ برای آبخوان اراک در ایران استفاده کردند. نتایج تحقیق آنها نشان داد هم در دوره خشک‌سالی و هم افزایش بهره‌برداری از چاه‌های پمپاژ، سطح آب بیش از ۵ متر کاهش یافته و غلظت کل مواد جامد محلول در نواحی اطراف دریاچه واقع در بخش‌های مرکزی به دلیل تبخیر تالاب میقان و ساختار زمین‌شناسی منطقه به مراتب بیشتر است. Karlovic و همکاران (۲۰۲۲) غلظت‌های آتی نیترات در آب‌های زیرزمینی را با استفاده از مدل مادفلو برای جریان آب زیرزمینی حالت پایدار و توسط کد MT3DMS برای انتقال نیترات را شبیه‌سازی نمودند. بر اساس نتایج حاصل شده غلظت نیترات در قسمت شمالی آبخوان پایین خواهد ماند که عمدتاً به دلیل رقیق شدن توسط رودخانه بوده و بخش مرکزی آبخوان به شدت به تغییر غلظت نیترات روی زمین وابسته می‌باشد.

در مورد مسائل کمی و کیفی منابع آب زیرزمینی تحقیقات بسیاری توسط سیستم مدل‌سازی آب زیرزمینی در مناطق مختلف مانند نواحی مرکزی دلتای رود نیل الغریبی مصر (Ghoraba *et al.*, 2013)، حوضه آبخیز بجنورد در استان خراسان شمالی در ایران (Qi *et al.*, 2020) استان شانگدان در چین (Eltarably *et al.*, 2022)، بخش جنوبی مرکزی دلتای نیل (Sengor & Unlu, 2017)، ساحل جنوبی دریای مارمارای ترکیه (Sahu & Valivand & Katibeh, 2022)، حوضه آبخیز تانتریا ناحیه بمترارا در هندوستان (Valivand & Katibeh, 2022)، منطقه دلتای نیل غربی در مصر (Sobehi *et al.*, 2017)، آبخوان برخوار استان اصفهان در ایران (Ostad-Ali-Askari &

Tekniker) های سامانه اطلاعات جغرافیایی^۷ و سنجش از دور به منظور تولید نقشه پهنه پتانسیل آب زیرزمینی برای منطقه ساوانا در غنا استفاده نمودند. وزن لایه‌های موضوعی بر اساس تأثیر نسبی آنها بر موقع آب‌های زیرزمینی تعیین کردند و سپس لایه‌های موضوعی وزن دار را با استفاده از مجموع وزنی در سنجش از دور برای ایجاد نقشه مناطق پتانسیل آب زیرزمینی همپوشانی دادند. نتایج نشان داد مناطق بالقوه آب زیرزمینی بسیار خوب تا متوسط به طور عمده در اطراف حاشیه‌های جنوبی، شرقی و غربی منطقه هستند، در حالی که مناطق بالقوه آب زیرزمینی منصفانه تا ضعیف حاشیه‌های شمالی و مرکزی و برخی از بخش‌های حوزه جنوبی را پوشش می‌دهند. Sun و همکاران (۲۰۲۲) مطالعه‌ای به منظور کشف مناطق بالقوه آب زیرزمینی با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی^۸ و تکنیک سنجش از دور برای حاشیه‌های بیابان وادی اسیوتی یک شاخه منحل شده از حوضه نیل مصر در صحرای شرقی انجام دادند. نتایج ایشان، شش منطقه متمایز را با نمرات بسیار پایین ۱۰/۵۹ درصد تا عالی ۳۰/۳ درصد نشان داد و درصد از چاه‌های جمع‌آوری شده را به عنوان سازگار تا عالی طبقه‌بندی نمود.

Pathak و همکاران (۲۰۲۱) به ارزیابی حساسیت پارامتر برای تهیه نقشه پتانسیل آب زیرزمینی با استفاده از سنجش از دور و تکنیک تجزیه و تحلیل تصمیم چندمعیاره^۹ در منطقه خادادوی مانتالی و ناحیه رامش هاپ واقع در استان باغ‌ماتی نپال پرداختند. نتایج تحقیق آنها نشان داد نقشه‌های پتانسیل آب زیرزمینی تهیه شده با استفاده از نقشه‌های خطی و هیدروژئوموروفیک نتیجه بهتری دارند و خطواری و هیدروژئومورفولوژی یک منطقه بیشترین تاثیر را در ترسیم پهنه‌های پتانسیل آب زیرزمینی در ناحیه کوهستانی منطقه هیمالیا دارد. John و Das (۲۰۲۰) مطالعه‌ای برای یافتن مناطق با حداقل کاهش آب زیرزمینی در کلکته هندوستان با استفاده از مدل سنجش از دور انجام دادند. بر اساس نتایج تجزیه و تحلیل تحقیق آنها، مکان‌هایی مانند نارنداپور، چیتپور، سینتی، بالی گانج، خیابان پارک، جاداپور همگی روند کاهشی را نشان دادند. همچنین با پیشرفت در تامین آب‌های سطحی و با کاهش تراکم جمعیت، رکود سطح آب‌های زیرزمینی در شهر استراحتی کلکته وجود نداشته است. تاکنون تحقیقات متعددی در مناطق مختلفی مانند منطقه وادی شرق کشور چاد (Al-Djazouli *et al.*, 2021)، زیرحوضه ناندی آرو، تامیلنادو در کشور هندوستان (Kolandhavel & Ramamoorthy, 2019)، میدلند حوضه رودخانه بادر ویتنام (Minh *et al.*, 2022)، حوضه رودخانه بادر ویتنام (Prasad & John, 2018)، استان اینوگو در جنوب شرقی نیجریه (Igwe *et al.*, 2020)، حوضه رودخانه پی کانگ و حوضه رودخانه چوشو در تایوان (Chen *et al.*, 2022)، مناطق خشک و نیمه‌خشک تونس (Trabelsi *et al.*, 2022)، زیرحوضه دانگتارامیز در حوضه واپی شبل در اتیوپی (Singh *et al.*, 2021)، منطقه‌ای در شرق هندوستان (Tolche *et al.*, 2021)، حوضه آبخیز غیس در شمال مراکش (Bourjila *et al.*, 2018)، استان آتشفشاری دکن، ماہاراشترا هندوستان (Ajay, 2021)

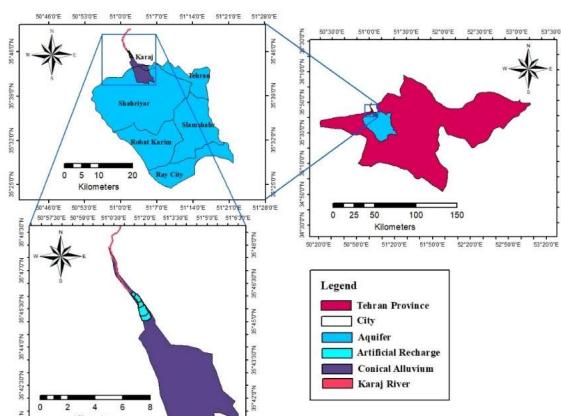
شهرهای شهریار، رباط‌کریم، اسلامشهر و نیز بخش‌هایی از شهرستان‌های تهران، کرج و همچنین حاشیه شمالی شهرستان ری را در خود می‌دهد. سیستم تغذیه مصنوعی در مخروطه افکنه و در شمال محدوده مطالعاتی قرار گرفته است. این طرح شامل پنج حوضجه تغذیه متواالی بوده که در راستای محور طولی رودخانه قرار گرفته‌اند. ظرفیت آنها حدود ۳۱۶۴۱۶ مترمکعب بوده و دارای پنج خاکریز می‌باشد که خاکریز اول تا چهارم دارای یک سرریز و خاکریز پنجم دو سرریز دارد. در نهایت آب مازاد در حوضچه آخر از دو سرریز و سازه مقسم بر روی خاکریز پنجم خارج شده و وارد رودخانه‌های کرج و شاد چای می‌شود. منبع تغذیه آب زیرزمینی در این سیستم تغذیه، مقادیر سیالابی است که از سد انحرافی بیلغان به سمت پایین دست حرکت کرده و وارد مخروطه افکنه و طرح تغذیه مورد نظر می‌شود. در پایین دست طرح تغذیه مصنوعی، شن چاله‌های وسیع قرار گرفته‌اند که در انتهای مخروطه افکنه قرار دارند. در این طرح، نوع سرریزها اوجی بوده و جنس آنها از بتن و قلوه‌سنگ با روکش بتن مسلح می‌باشد. در محدوده مورد مطالعه، مساحت آبخوان برابر مساحت محدوده مورد نظر است و حجم بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی با استفاده از اطلاعات چاه‌های بهره‌برداری برآورد شده است. حجم برداشت از منابع آب زیرزمینی در دوره زمانی مورد نظر در جدول (۱) نشان داده شده است. بیان آب زیرزمینی با استفاده از اطلاعات موجود، محاسبات و تحلیل آمار و اطلاعات برآورد شد. جدول (۲) بیان آب زیرزمینی محدوده در بازه زمانی مورد مطالعه را نشان می‌دهد. مقیاس زمانی داده‌های تحلیل شده به صورت روزانه، ماهانه و سالانه بوده و مربوط به سه سال آبی ۹۳ تا ۹۵ می‌باشد. در تحقیق حاضر، آمار و اطلاعات مورد نظر از شرکت مهندسین مشاور سازه‌پردازی ایران و مدیریت منابع آب ایران دریافت شده است. شکل (۱) موقعیت محدوده مطالعاتی را نمایش می‌دهد.

Zhao *et al.*, 2021, جنوب‌غربی بیجینگ در چین (Jaroun & Günal, 2021, آبخوان ساحلی نوار غزه (Wang *et al.*, 2021) انجام شده است. هدف تحقیق حاضر، بهره‌برداری بهینه از آب زیرزمینی با استفاده از الگوی مدل‌سازی ترکیبی جهت استفاده پایدار از منابع آب زیرزمینی و کاهش مسایل کمی و کیفی آب زیرزمینی و ارتقای کیفیت زیستمحیطی آن در محدوده مطالعاتی می‌باشد. در تحقیقات انجام شده از مدل‌های شبیه‌ساز به صورت مستقل بهمنظور تحلیل کمی و کیفی منابع آب زیرزمینی و یا مدیریت بهره‌برداری بهینه از این منبع آبی استفاده شده است. ولی در تحقیق حاضر یک الگوی GMS مدل‌سازی ترکیبی شامل سه مدل سنجش از دور، شبیه‌ساز و مدل شبکه عصبی مصنوعی^۱ جهت بهره‌برداری بهینه از منابع آب زیرزمینی، مورد استفاده قرار گرفته است. با توجه به این موضوع، نوآوری تحقیق مورد نظر استفاده از الگوی مدل‌سازی ترکیبی بهمنظور ارایه سیاست‌های بهره‌برداری بهینه از آب زیرزمینی در محدوده مورد مطالعه بر اساس شرایط و محدودیت‌های آبخوان دشت شهریار و با قابلیت تعمیم به سایر مناطق دیگر می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مشخصات منطقه مورد مطالعه

محدوده دشت شهریار در حاشیه غربی شهر تهران و در موقعیت جغرافیایی "۱۴°۰'۲۲" تا "۰۵°۰'۲۲" طول شرقی و "۳۲°۰'۲۵" عرض شمالی واقع شده است که از شمال غربی به شهر کرج، از غرب به ارتفاعات سیاه کوه، از شرق و شمال شرقی به شهر تهران و رودخانه کن و از جنوب به رباط‌کریم محدود می‌شود. این محدوده به مساحت تقریبی ۸۹۷ کیلومترمربع می‌باشد. محدوده مورد مطالعه از نظر تقسیمات سیاسی جز استان تهران بوده و



شکل ۱. محدوده مورد مطالعه

جدول ۱. حجم بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی (میلیون مترمکعب)

سال آبی	کشاورزی	شرب	صنعت
۹۳	۵۰۲	۱۹۳	۵۰
۹۴	۵۱۴	۱۹۰	۴۸
۹۵	۵۲۵	۲۰۸	۵۲

جدول ۲. بیلان آب زیرزمینی محدوده مطالعاتی (میلیون مترمکعب)

جربان	پارامتر	سال آبی		
		۹۵-۹۶	۹۴-۹۵	۹۳-۹۴
ورودی	رودخانه	۲۸	۲۸	۲۸
	مرز	۲۶۶	۲۶۳	۱۰۶
	تغذیه از سطح و آب‌های برگشتی	۳۹۶	۳۵۵	۲۸۴
	مجموع ورودی	۶۹۱	۶۴۶	۵۱۹
خروجی	چاه	۷۸۵	۷۵۲	۷۴۴
	مرز	۱۱	۱۱	۸
	مجموع خروجی	۷۹۶	۷۶۳	۷۵۲
	اختلاف (ورودی - خروجی)	-۱۰۵	-۱۱۷	-۲۳۳

مطالعه، تحلیل فازی انجام شد. در این پژوهش برای انجام تحلیل فازی به عنوان بخشی از تحلیل انجام شده از توابع عضویت اسمال^{۱۴} و لارج^{۱۵} استفاده شد.

انتخاب معیارهای مناسب جهت تعیین پتانسیل بهره‌برداری در مناطق پر آب و کم آب

براساس شرایط منطقه، روش و میزان بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی، پارامترهای مختلفی می‌توانند در تعیین مناطق پر آب و کم آب موثر باشند. در این تحقیق از معیارهای فاصله از رودخانه‌ها و کanal‌ها، شبیه زمین و عمق آب زیرزمینی استفاده شد (Shi *et al.*, 2021). علاوه بر این معیارها، ضخامت آبخوان، حجم بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی در بخش‌های مختلف مصارف در محدوده مورد مطالعه، هدایت هیدرولیکی، آبدیهی ویژه، ضریب قابلیت انتقال و غلظت TDS آب زیرزمینی از جمله عوامل مهمی هستند که در انتخاب معیارهای فنی مورد استفاده قرار گرفتند. در این پژوهش بعضی از لایه‌های رستری درون‌یابی شده منتخب که شامل متغیرهای عمق آب زیرزمینی، شبیه، غلظت TDS آب زیرزمینی، حجم مصارف در بخش‌های کشاورزی، شرب و صنعت، فاصله از رودخانه‌ها و فاصله از کanal‌ها می‌باشند، بهوسیله تابع فازی انجام فازی سازی شدند. همچنین لایه‌های رستری درون‌یابی شده منتخب هدایت هیدرولیکی، آبدیهی ویژه، ضریب قابلیت انتقال و ضخامت آبخوان بهوسیله تابع فازی لارج فازی سازی شدند. بهمنظور ترکیب لایه‌هایی که تابع عضویت آنها تهیه شده بود، عملگر گاما با مقدار ۰/۹ اعمال گردید.

شبیه‌سازی وزنی نواحی پر آب و کم آب با مدل GIS

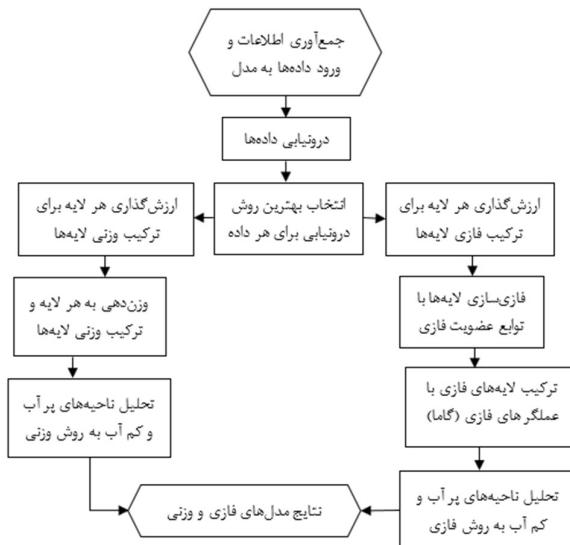
جهت تحلیل وزنی پتانسیل بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی در محدوده مطالعاتی، ابتدا ارزش گذاری لایه‌های رستری درون‌یابی شده، انجام شد. در این مرحله رتبه ۱ کمترین ارزش تا رتبه ۱۰ ارزشمندترین مقدار برای لایه‌های مورد نظر در نظر گرفته شد. در این بخش بر اساس اهمیتی که هر لایه اطلاعاتی به عنوان یک عامل مهم تاثیرگذار بر پتانسیل منابع آبی داشت، وزن مناسب با اهمیت آن لایه اختصاص داده شد و در نهایت با یکدیگر همپوشانی شدند (Arabalalaji *et al.*, 2019) و وزن‌های مربوط به هر لایه در جدول (۳) والگوریتم فرآیند محاسبات مدل‌های فازی و وزنی در شکل (۲) مشخص شده‌اند.

شبیه‌سازی فازی نواحی پر آب و کم آب با مدل GIS

در تحقیق حاضر به منظور شناسایی مناطق پر آب و کم آب و تعیین پتانسیل بهره‌برداری از منابع آبی و استفاده از آن در برنامه‌ریزی بهینه منابع آبی در محدوده مورد مطالعه بهوسیله مدل‌های GMS و شبکه عصبی مصنوعی، تحلیل محدوده مطالعاتی از نظر شرایط منابع آبی نواحی مورد نظر به روش‌های فازی و وزنی انجام شد. به این منظور، داده‌های غلظت TDS آب زیرزمینی، حجم برداشت از منابع آب زیرزمینی، عمق آب زیرزمینی، ضرایب هیدرودینامیکی آب زیرزمینی مانند هدایت هیدرولیکی، آبدیهی ویژه و ضریب قابلیت انتقال بهمنظور درون‌یابی با استفاده از ماذول Geostatistical Analyst در محیط GIS برآورد شدند. متغیرهای مورد نظر با استفاده از روش‌های درون‌یابی وزنی فاصله معکوس^۱ و چندجمله‌ای جهانی^۲ با توان‌های یک، دو و سه، چندجمله‌ای محلی^۳ با مدل‌های نمایی و گوسی و با توان‌های یک، دو و سه، توابع پایه شعاعی^۴ مشتمل بر اسپلاین منظم^۵، اسپلاین کشش^۶، چندرباعی^۷، چندرباعی معکوس^۸، اسپلاین صفحه نازک^۹، روش‌های کریجینگ^{۱۰} و کوکریجینگ^{۱۱} هر کدام با چهار روش معمولی، ساده، عمومی و گستته جهت محاسبات درون‌یابی برآورد شدند. سپس جهت انتخاب بهترین روش درون‌یابی برای هر لایه از شاخص‌های آماری استفاده شد. شاخص‌های آماری مورداستفاده عبارت بودند از میانگین خطاهای^{۱۲} و جذر میانگین مربعات خطاهای^{۱۳} که بهمنظور ارزیابی نتایج روش‌های درون‌یابی استفاده شدند. بعد از پنهان‌بندی هر متغیر و تعیین بهترین روش درون‌یابی، بهمنظور تشخیص نواحی پر آب و کم آب در محدوده مطالعاتی از لایه‌های منتخب هر متغیر در قالب مدل منطق فازی و مدل وزنی استفاده شد. بهمنظور تحلیل فازی مناطق پر آب و کم آب در محدوده مطالعاتی مورد نظر، ابتدا مناسب‌ترین لایه رستری درون‌یابی شده منتخب هر متغیر در مرحله ارزش گذاری، ارزش دهی شد و سپس در مرحله فازی سازی، با استفاده از توابع عضویت فازی لایه‌های مربوط به هر یک از متغیرها برآورد شدند. همچنین لایه پلیگونی طول و عرض رودخانه‌ها، مسیلهای و کanal‌ها برای محاسبه فاصله از رودخانه‌ها و کanal‌ها با روش فاصله اقلیدوسی رستری شدند، سپس تمام لایه‌های فازی با یکدیگر ترکیب شد و در نهایت به همراه داده پلیگونی محدوده کاربری اراضی و ژئومورفولوژی محدوده مورد

¹ IDW⁶ Spline with tension² GPI⁷ Multiquadratic³ LPG⁸ Inverse multiquadratic⁴ RBF⁹ Thin plate spline⁵ Completely Regularized Spline¹⁰ Kriging¹¹ Co-Kriging¹² ME¹³ RMSE¹⁴ Small¹⁵ Large

جدول ۳. وزن لایه‌ها در شبیه‌سازی مدل وزنی			
وزن لایه‌ها	نام لایه	وزن لایه‌ها	نام لایه
۰.۰۸۵	غاظت TDS آب زیرزمینی	۰.۰۸۴	عمق
۰/۰۹۳	برداری کشاورزی‌دی برهه	۰/۰۷۹	هدایت هیدرولیکی
۰/۰۸۸	دی برهه‌برداری شرب	۰/۰۷۷	آبدهی ویژه
۰/۰۸۳	دی بهره‌برداری صنعت	۰/۰۷۶	ضریب قابلیت انتقال
۰/۰۹۱	فاصله از رودخانه	۰/۰۷۴	شیب
۰/۰۹	فاصله از کاتال	۰/۰۸	ضخامت آبخوان



شکل ۲. الگوریتم فرآیند محاسبات مدل‌های فازی و وزنی

گرفته شد، سپس واسنجی (کالیبراسیون) مدل در حالت پایدار انجام شد. پس از واسنجی داده‌ها در حالت پایدار، تمام داده‌های مذکور به صورت ماهانه برای سال ۹۳ و ۹۴ و در حالت ناپایدار محاسبه و سپس واسنجی شدند. در مرحله صحبت‌سننجی از داده‌های ماهانه سال ۹۵ جهت محاسبات این مرحله استفاده شد. در نهایت سناریوهای مدیریتی منابع و مصارف آب زیرزمینی و مقادیر تغذیه صنعتی توسعه داده‌های ماهانه سال ۹۵ تعریف و برآورد شدند. همچنین مقادیر بیلان در مرحله آنالیز ناپایدار برآورد و در سناریوهای مدیریتی تحلیل شدند.

شبیه‌سازی غاظت TDS آب زیرزمینی با مدل MT3DMS

جهت شبیه‌سازی با مدل MT3DMS ابتدا مدل کمی اجرا شد. سپس مقدار کیفی TDS با واحد (میلی گرم بر لیتر) و پخشیدگی طولی جهت برآورد آنها به مدل کیفی معروفی شدند. پس از معروفی داده‌ها به مدل و اجرای آن، مقادیر پخشیدگی طولی ماهانه و در بازه زمانی سال ۹۳ و ۹۴ و به روش دستی واسنجی شدند. سپس مدل با داده‌های ماهانه و در بازه زمانی سال ۹۵ مورد صحبت‌سننجی قرار گرفت. حل عددی معادلات انتقال و پخش آلودگی در آبخوان معمولاً با سه نگرش اولرین، لاگرانژین و تلفیق اولرین-لاگرانژین انجام می‌شود. این مدل معادله انتشار آلودگی را به روش تلفیقی اولرین-لاگرانژین حل می‌کند

شبیه‌سازی تراز سطح آب زیرزمینی با مدل MODFLOW

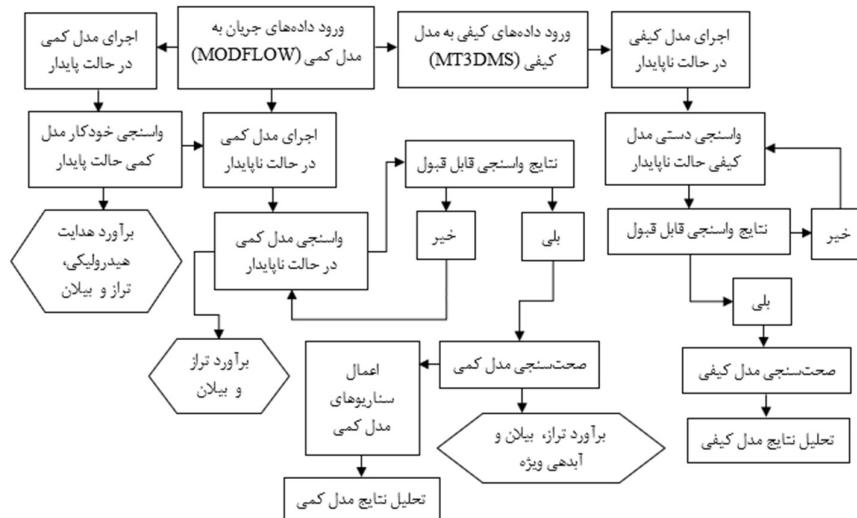
در ابتدا مدل مفهومی که در این پژوهش استفاده گردیده است، شامل استفاده از ابزارهای سنجش از راه دور در مدول نقشه برای تهیه مدل مفهومی منطقه‌ای است که مدل ریاضی آن تهیه گردید. مدل تهیمی در مدول نقشه با استفاده از نقاط، خطوط، و چندوجهی‌ها تعریف شد. پس از اینکه مدل تهیمی تعریف شد، با ایجاد شبکه مدل کلیه پارامترهای تعریف شده در مدل مفهومی به سلول‌های شبکه نسبت داده شد. با توجه به وضعیت زمین‌شناسی، توپوگرافی، نقشه همپتانسیل، نقشه منابع آب و وسعت منطقه مورد مطالعه، شبکه‌ای با سلول‌هایی به ابعاد 500×500 متر شامل ۸۲ ستون و ۹۲ سطر برای محدوده مورد نظر تهیه شد و پارامترهای تهیه شده در مدل مفهومی به هر یک از سلول‌های مدل اختصاص داده شد. بهمنظور شبیه‌سازی جریان آب زیرزمینی در حالت پایدار، داده‌های هدایت هیدرولیکی، انیزوتراپی عمودی، قابلیت انتقال، تراز سنگ کف، تراز زمین، تراز سطح آب زیرزمینی، دی چاههای بهره‌برداری، تغذیه از باران، رودخانه و تغذیه صنعتی به صورت میانگین سه ماه بهمن، اسفند و فروردین سال ۹۳ وارد مدل شدند. تراز آب زیرزمینی در این سه ماه نسبت به ماههای دیگر در طول سه سال، حدوداً ثابت و پایدار بوده است. بنابراین داده‌های این دوره زمانی برای حالت پایدار در نظر

و هم‌زمان ۴۰ درصد کاهش مصارف از چاههای بهره‌برداری، ۴۰ درصد کاهش مصارف از چاههای بهره‌برداری؛ ۵۰ درصد کاهش مصارف از چاههای بهره‌برداری؛ ۶۰ حذف مقادیر بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی به اندازه چاههای بهره‌برداری شرب و صنعت و تاثیر آن بر آبخوان می‌باشدند. با توجه به شرایط مدیریت آب زیرزمینی و پیش‌بینی‌های انجام شده توسط مدل سعی بر آن شد تا همه پارامترها ثابت در نظر گرفته شوند و تنها پارامترهای تاثیرگذار در شرایط آب زیرزمینی که در سناریوهای نام برد شده‌اند، تغییر نمایند. درنهایت بر اساس سناریوهای نام برد الگوی برنامه‌ریزی بهمنظور بهره‌برداری بهینه از منابع آب زیرزمینی ارایه شدن و الگوریتم فرآیند مدل‌سازی توسط GMS به صورت شکل (۳) تهیه شد.

که برای تقریب زدن معادلات از سه روش خطوط مشخصه، روش اصلاح شده خطوط مشخصه و روش هیبرید خطوط مشخصه استفاده می‌کند. در این پژوهش از روش خطوط مشخصه استفاده شده است.

سناریوهای مدل MODFLOW

با در اختیار داشتن مدل عددی جریان آب زیرزمینی در محدوده آبخوان دشت شهریار، امکان بررسی سناریوهای مختلف فراهم می‌باشد. پس از واسنجی مدل کمی و کیفی بهمنظور کاربردی کردن نتایج آنها، چندین سناریو ارایه و نتایج آنها مورد بررسی قرار گرفت. سناریوهای مورد بررسی شامل ۱. افزایش ۵۰ درصد تغذیه مصنوعی؛ ۲. افزایش ۵۰ درصد تغذیه مصنوعی و هم‌زمان ۳۰ درصد کاهش مصارف از چاههای بهره‌برداری؛ ۳. افزایش ۵۰ درصد تغذیه مصنوعی



شکل ۳. روندnamای فرآیند محاسبات مدل GMS

تأثیر مستقیم و مهمی بر آن می‌گذارند، از این داده‌ها به عنوان ورودی استفاده شده است. همچنین در مدل شبکه عصبی بیلان آب زیرزمینی، به دلیل اینکه متغیرهای لایه ورودی با متغیر لایه خروجی هم‌جنس بوده و رابطه مستقیم با یکدیگر دارند، بهمنظور تحلیل مدل شبکه عصبی مورد نظر انتخاب شدند.

طرایحی مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی

ساختار مدل‌های شبکه عصبی با چهار لایه که شامل یک لایه ورودی، دو لایه پنهان و یک لایه خروجی می‌باشند، در نظر گرفته شدند. همچنین در مدل شبکه عصبی کیفی آب زیرزمینی برای لایه اول پنهان ۵ نرون، لایه دوم پنهان ۱۰ نرون و لایه خروجی ۱ نرون برآورد شدند. در این مدل تابع انتقال نرون‌ها در لایه پنهان اول، تابع tansig در لایه پنهان دوم، تابع purelin می‌باشد. در مدل شبکه عصبی کمی آب زیرزمینی نیز تعداد نرون‌های لایه‌های پنهان مانند مدل شبکه عصبی کیفی محاسبه شدند با این تفاوت که برای لایه دوم پنهان ۸ نرون در نظر گرفته شد. در مدل کمی، توابع انتقال نرون‌ها مانند مدل شبکه عصبی

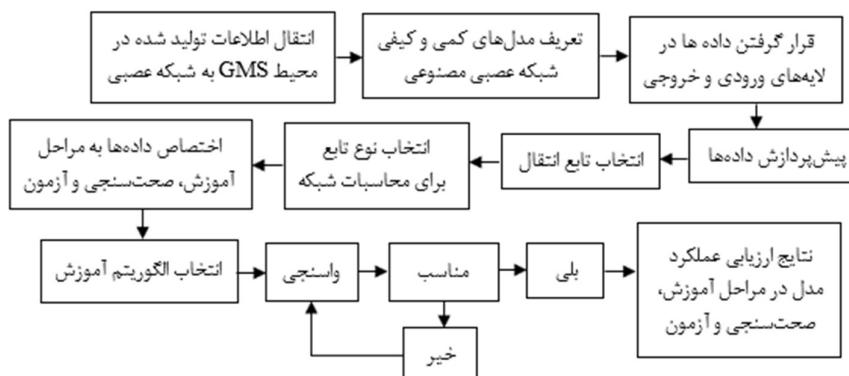
شبیه‌سازی غلظت TDS و بیلان آب زیرزمینی با شبکه عصبی مصنوعی

پس از محاسبات مدل MODFLOW توسط نرم‌افزار GMS، جهت برآورد غلظت TDS و بیلان آب زیرزمینی با استفاده از مدل شبکه عصبی مصنوعی پرسپترون چندلایه، داده‌های حاصل از برآورد مدل‌های MODFLOW و MT3DMS برای کل بازه زمانی مورد مطالعه، در مدل‌های شبکه عصبی موردنظر اعمال شدند. بهمنظور محاسبه مدل‌های شبکه عصبی غلظت TDS و بیلان آب زیرزمینی از داده‌های حجم آب زیرزمینی ورودی و خروجی در مرزهای محدود، تغذیه از سطح و تخلیه آب زیرزمینی توسط چاههای بهره‌برداری به عنوان ورودی و داده‌های غلظت کل مواد جامد محلول و بیلان آب زیرزمینی به عنوان خروجی در نظر گرفته شدند. واحد متغیرهای ورودی (میلیون مترمکعب) و متغیرهای خروجی غلظت کل مواد جامد محلول (میلی‌گرم بر لیتر) و بیلان (میلیون مترمکعب) می‌باشند. در مدل شبکه عصبی کیفی، داده‌های ورودی با خروجی هم‌جنس نیستند، ولی به دلیل اینکه داده‌های ورودی بر کیفیت آب زیرزمینی

شدن. برای انجام واسنجی مدل‌ها، تعداد لایه‌های پنهان و نرون‌های آنها، تابع انتقال، الگوریتم آموزش، درصد اختصاص داده‌ها به مراحل آموزش، صحت‌سنجی و آزمون و نیز تعداد تکرار محاسبات جهت برآورد پارامتر خروجی مورد نظر، برای هر اجرا تعییر یافتد و در نهایت با استفاده از معیارهای ارزیابی آماری، بهترین آرایش شبکه ارایه شد. با توجه به نتایج واسنجی مدل‌ها از تابع انتقال خطی purelin در لایه خروجی و از تابع tansig در لایه پنهان اول و دوم استفاده شد. همچنین تعداد دوره‌ها یا تکرارهایی است که شبکه در حین آموزش انجام می‌دهند برابر 1000 دور برای هر دو مدل شبکه عصبی مصنوعی در نظر گرفته شد. در انتها به منظور ارزیابی عملکرد شبکه از معیارهای آماری ضریب همبستگی، ضریب تعیین، جذر میانگین مربعات خطأ و میانگین مربعات خطأ استفاده شد. شکل (۴) روند نمای فرآیند محاسبات مدل‌های کمی و کیفی آب زیرزمینی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی را نشان می‌دهد.

کیفی انتخاب شدن. در مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی مورد نظر از تابع feed forward backpropagation network و با نام newff استفاده شد که در واقع شبکه‌های مورد نظر یک شبکه پیش‌خور می‌باشد. همچنین این مدل‌ها با استفاده از الگوریتم لونبرگ- مارکوارت، آموزش داده شدند. در ادامه، داده‌ها به منظور اختصاص به مراحل آموزش، صحت‌سنجی و آزمون به سه دسته تقسیم شدند که با توجه به این موضوع در مدل کیفی آب زیرزمینی، 70 درصد داده‌ها به مرحله آموزش، 15 درصد داده‌ها به مرحله صحت‌سنجی و 15 درصد داده‌ها به مرحله آزمون اختصاص داده شدند. مرحله آزمون اختصاص داده شدند.

انتخاب ساختار بهینه مدل‌های شبکه عصبی با توجه به آموزش شبکه‌های عصبی و بر مبنای آزمون و خطأ و نیز معیارهای ارزیابی آماری صورت پذیرفت. به این منظور مدل‌های شبکه عصبی واسنجی

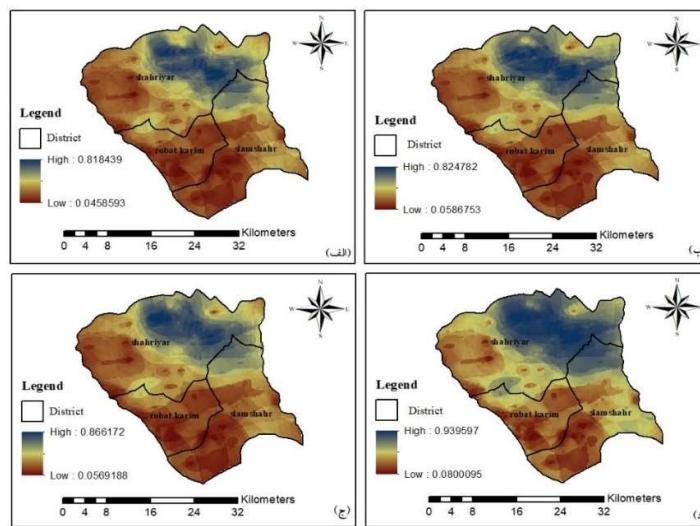


شکل ۴. روند نمای فرآیند محاسبات مدل‌های شبکه عصبی غلظت TDS و بیلان آب زیرزمینی

رتبه‌بندی متوسط قرار می‌گیرند بیشتر در مناطق نوار مرزی شمال و شرق ناحیه شهریار، مرکز، شرق و جنوب شرق ناحیه اسلامشهر و شمال غرب ناحیه رباط کریم قرار دارند. مناطق غرب ناحیه شهریار و مناطق جنوب‌غرب، غرب ناحیه اسلامشهر و مناطق غرب، شمال شرق، شرق و جنوب ناحیه رباط کریم را می‌توان به عنوان مناطق کم آب در نظر گرفت. بنابراین با توجه به بررسی‌های انجام شده و مطالب یاد شده می‌توان کل محدوده مورد مطالعه را به عنوان یک منطقه کم آب و دارای تنفس آبی در نظر گرفت.

نتایج

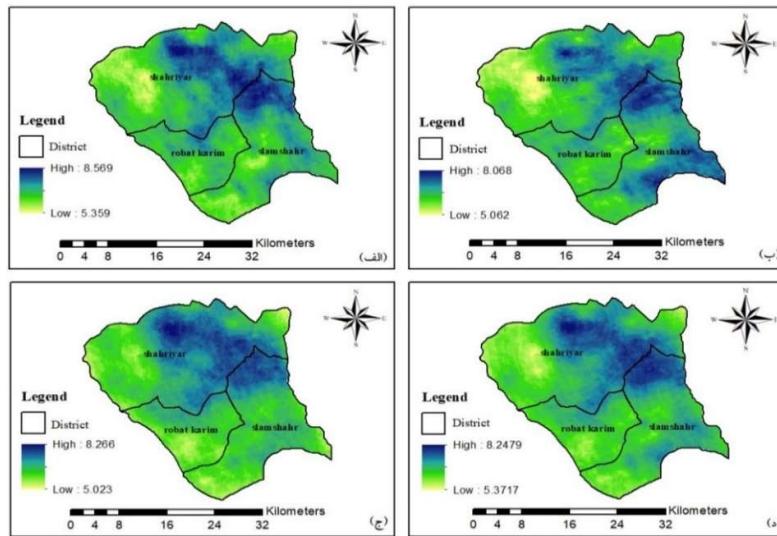
با توجه به تحلیل روش فازی به منظور شناسایی مناطق پر آب و کم آب و نتایج به دست آمده، نواحی کم آب محدوده مورد مطالعه به ترتیب رباط کریم، اسلامشهر و سپس شهریار می‌باشند. مطابق شکل (۵) همان‌طور که مشاهده شد سطح بخش‌هایی که پر آب می‌باشند کمتر از بخش‌هایی کم آب بوده و مناطق شمال، شرق و جنوب ناحیه شهریار و مناطق شمالی ناحیه اسلامشهر را می‌توان به عنوان مناطق پر آب در نظر گرفت. مناطقی که از نظر تنفس آبی در



شکل ۵. (الف) آنالیز فازی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۳؛ (ب) آنالیز فازی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۴؛ (ج) آنالیز فازی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۵؛ (د) آنالیز فازی مکان‌های پر آب و کم آب کل دوره زمانی

مطالعه از نظر تنفس آبی کمتر به ترتیب ناحیه شهریار، اسلامشهر و رباط کریم هستند. بنابراین در ادامه به منظور تعیین اولویت منابع و مصارف محدوده در بهره‌برداری بهینه و متناسب با شرایط منابع آبی محدود مطالعاتی، اولویت مصارف با منابع آب سطحی، سپس منابع آب زیرزمینی و اولویت نواحی از نظر مصارف ابتدا با ناحیه رباط کریم، سپس اسلامشهر و در نهایت شهریار خواهد بود.

نتایج تحلیل روش وزنی مشابه روش فازی بوده و نواحی کم آب محدوده مورد مطالعه را به ترتیب رباط کریم، اسلامشهر و سپس شهریار نشان می‌دهند. در شکل (۶)، نواحی پر آب و کم آب مشخص می‌باشند و همانند شکل (۵) بخش‌هایی که پر آب می‌باشند را کمتر از بخش‌های کم آب نشان می‌دهند. با توجه به نتایج تحلیل‌های روش فازی و وزنی، بیشتر مناطق پر آب محدوده مورد مطالعه در ناحیه شهریار و اسلامشهر قرار دارند. در این روش نیز نواحی محدوده مورد داده شده باشند.



شکل ۶. (الف) آنالیز وزنی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۳؛ (ب) آنالیز وزنی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۴؛ (ج) آنالیز وزنی مکان‌های پر آب و کم آب در سال ۹۵؛ (د) آنالیز وزنی مکان‌های پر آب و کم آب کل دوره زمانی

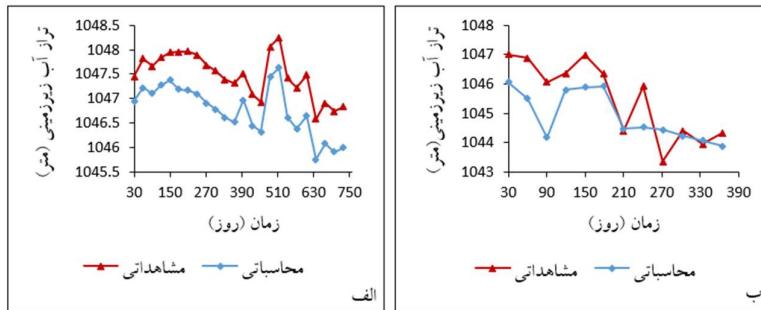
آن خطای مدل نیز کاهش یابد. بنابراین بعد از چندین دوره محاسبه و واسنجی هدایت هیدرولیکی توسط کد PEST برای هر یک از ناحیه‌های مورد نظر، تراز آب زیرزمینی در حالت پایدار با دقت مناسب

در مرحله واسنجی حالت پایدار مدل کمی MODFLOW، سعی بر آن بود که با توجه به بهینه نمودن پارامتر هدایت هیدرولیکی، اختلاف بین تراز مشاهداتی و شبیه‌سازی شده کاهش یافته و به دنبال

جنوبی و حداکثر آن مربوط به نواحی شمالی محدوده می‌باشد. علت بیشتر بودن این پارامتر در نواحی شمالی، درشت بودن تشکیلات آبرفتی این مناطق و قرار داشتن در محدوده مخروطه‌افکنه و در جنوب سیستم توزیه مصنوعی می‌باشد. پس از واسنجی برای تامین اعتبار مدل و سنجش دقت آن، صحت‌سنجی مدل صورت گرفت. نتایج مقادیر بار هیدرولیکی محاسبه شده توسط مدل و اندازه‌گیری شده برای دوره صحت‌سنجی بیانگر آن بود که مدل توانسته است تا حد قابل قبولی شرایط جریان آب زیرزمینی در آبخوان را شبیه‌سازی کند. شکل (۷) مقایسه سطح آب مشاهداتی و محاسباتی در مرحله واسنجی و صحت‌سنجی در طول دوره زمانی مورد نظر را نشان می‌دهد.

محاسبه شد و خطای آن کاهش یافت. با توجه به نتایج حاصل شده، حداکثر مقدار هدایت هیدرولیکی حاصل از مرحله واسنجی حالت پایدار برابر $62/38$ و حداقل مقدار آن $4/48$ متر بر روز برآورد شد. حداقل مقدار این متغیر مربوط به نواحی جنوبی و حداکثر آن مربوط به نواحی شمالی محدوده می‌باشد.

بعد از واسنجی مدل در حالت پایدار، مدل ناپایدار با شرایط اولیه سطح آب شبیه‌سازی شده در حالت پایدار اجرا شد. سپس با مقایسه سطح آب مشاهداتی و محاسباتی، مدل به وسیله ضریب آبدی ویژه برای هر یک از ناحیه‌های تعیین شده واسنجی شد. حداکثر مقدار آبدی ویژه $0/0976$ و حداقل مقدار آن $0/0003$ (بی‌بعد) برآورد شد. حداقل مقدار این متغیر مانند هدایت هیدرولیکی مربوط به نواحی



شکل ۷. (الف) مقایسه تراز آب زیرزمینی حاصل از شبیه‌ساز GMS و مشاهداتی (مرحله واسنجی); (ب) مقایسه تراز آب زیرزمینی حاصل از شبیه‌ساز GMS و مشاهداتی (مرحله صحت‌سنجی)

منفی محدوده مورد مطالعه بوده و نزدیک به مقدار واقعی بیلان می‌باشدند.

همان‌طور که در جدول (۴) مشخص می‌باشد پارامترهای ورودی، خروجی و در نهایت بیلان آب زیرزمینی سال آبی ۹۵ تحت سناریوهای مورد نظر برآورد شده‌اند. حداکثر و حداقل بیلان توسط سناریوهای شماره سه و یک محاسبه شده‌اند. با توجه به نتایج بدست آمده از سناریوها بهترین سناریوی منتخب که با اعمال آن بهعنوان یک راهکار بهینه، می‌توان مشکلات منابع آب زیرزمینی را کاهش داد. سناریوی شماره سه می‌باشد. در نهایت بهترین سناریوهای منتخب بهتریب سناریوی شماره سه، پنج، شش، دو، چهار و یک می‌باشدند که با توجه به شرایط محدوده مورد مطالعه بهعنوان یک راهکار بهینه ارایه شدند. بنابراین در صورتی که سناریوی شماره سه بهعنوان الگوی برنامه‌ریزی بهینه برای محدوده مورد مطالعه اعمال شود، نواحی کم آب از حالت تنفس آبی خارج شده و نواحی پر آب نیز از پتانسیل آبی بهتر برخوردار خواهند شد.

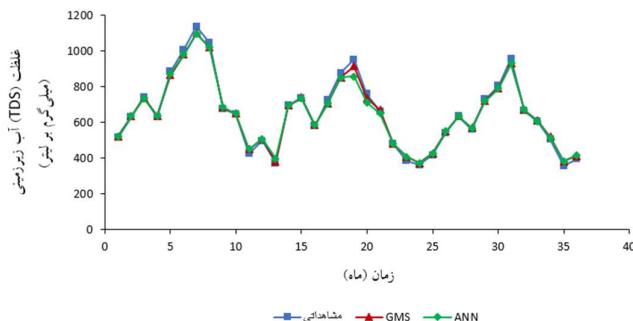
مدل کالیبره شده در حالت پایدار مربوط به میانگین سه ماه بهمن، اسفند و فروردین سال ۹۳ می‌باشد. همان‌طور که اختلاف (ورودی- خروجی) آن در جدول مذکور نشان داده شده است، $0/00097$ - میلیون مترمکعب در حالت پایدار است. از آنجایی که در شرایط پایدار، بیلان باید صفر و مجموع ورودی‌ها و خروجی‌ها مساوی باشند، مدل آب زیرزمینی مورد نظر در شرایط پایدار تغییرات ذخیره را نزدیک به صفر برآورده است که نشان از کالیبراسیون مناسب مدل است. در حالت پایدار سیاری از پارامترها با اعمال نمی‌شوند یا با فرض ثابت بودن اعمال می‌شوند، بنابراین نتایج بیلان در این حالت صفر یا نزدیک به آن می‌باشد. در حالت ناپایدار به علت اینکه پارامترها با توجه به دوره زمانی ماهانه سال‌های آبی ۹۳ و ۹۴ به صورت متغیر می‌باشند تا حدودی به شرایط واقعی نزدیک شده و مقادیر ورودی و خروجی متفاوت بوده و به دنبال آن مقدار بیلان منفی یا مثبت خواهد بود. بیلان حالت ناپایدار و صحت‌سنجی بهتریب برابر $6866/344$ - و $9836/109$ - میلیون مترمکعب برآورده شدند که نشان‌دهنده بیلان

جدول ۴. بیلان حاصل از تحلیل سناریوها (میلیون مترمکعب)

سناریو							پارامتر	جزیان
۶	۵	۴	۳	۲	۱			
۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	۳۲/۴۱	رودخانه	ورودی
۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	۲۷۵/۴۸	مرز	
۳۷۶/۹۳	۳۷۶/۹۳	۳۷۶/۹۳	۳۷۸/۲۷	۳۷۸/۲۷	۳۷۸/۲۷	۳۷۸/۲۷	تغذیه از سطح و آبهای برگشتی	
۶۸۲/۸۲	۶۸۲/۸۲	۶۸۲/۸۲	۶۸۶/۱۵	۶۸۶/۱۵	۶۸۶/۱۵	۶۸۶/۱۵	مجموع ورودی	
۵۲۴/۷۱	۴۶۴/۹۶	۵۲۲/۴۶	۴۶۴/۹۶	۵۲۲/۴۶	۵۲۲/۴۶	۷۷۴/۹۴	چاه	خرسچی
۷/۹۴	۷/۹۴	۷/۹۴	۷/۹۴	۷/۹۴	۷/۹۴	۷/۹۴	رودخانه	
۹/۹۲	۹/۹۲	۹/۹۲	۹/۹۲	۹/۹۲	۹/۹۲	۹/۹۲	مرز	
۰۴۲/۵۷	۴۸۲/۸۳	۵۶۰/۳۲	۴۸۲/۸۳	۵۶۰/۳۲	۷۹۲/۸	۷۹۲/۸	مجموع خرسچی	
۱۴۰/۲۵	۱۹۹/۹۹	۱۲۲/۵	۲۰۳/۱۳	۱۲۵/۸۳	-۱۰۶/۶۵		اختلاف (ورودی - خرسچی)	

همچنین در اکثر ماههای دوره زمانی مورد مطالعه اختلاف بسیار کمی بین مقادیر حاصل از شبکه عصبی و مدل کیفی وجود دارد که این موضوع نشان می‌دهد مدل شبکه عصبی مصنوعی در تحقیق حاضر به عنوان یک ابزار قدرتمند و کاربردی، متغیر مورد مطالعه را با استفاده از نتایج حاصل از مدل کیفی در مدت زمان کم و با دقت مطلوب برآورد و پیش‌بینی نموده است.

همان‌طور که در شکل (۸) مشخص است، در اکثر ماههای سه سال آبی ۹۳ تا ۹۵ میزان غلظت TDS آب زیرزمینی اندازه‌گیری شده نزدیک به مقادیر حاصل از برآورد مدل‌های کیفی GMS و شبکه عصبی مصنوعی بوده و اختلاف کمی بین مقادیر مشاهدهای و محاسباتی (مدل‌های شبیه‌ساز) دیده می‌شود. بنابراین عملکرد مدل‌های کیفی مورد نظر و نتایج حاصل از آنها مناسب می‌باشند.



شکل ۸. غلظت TDS آب زیرزمینی مشاهده‌ای، شبکه عصبی مصنوعی و شبیه‌ساز GMS

همچنین Nasr و Zahran (۲۰۱۴) با استفاده از مدل شبکه عصبی، کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی شهر نجف‌بورگ العرب در اسکندریه مصر را شبیه‌سازی نمودند. بر اساس نتایج، معیار ضریب همبستگی برای سه وضعیت آموزش، آزمایش و صحبت‌سنجی به ترتیب برابر ۰/۶۴، ۰/۹۰ و ۰/۶۷ بود. برآورد شد و نیز پاسخ شبکه، قابل قبول ارزیابی گشت. مقادیر ضریب تعیین غلظت TDS برای کل داده‌ها متفاوت هستند. برای بیلان برآورد شد. این موضوع نشان داد متفاوتی موردنظر با دقت مطلوب توسط ورودی‌های مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی (لایه‌های ورودی) پیش‌بینی شده‌اند. Maedeh و همکاران (۲۰۱۳) کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی شهر تهران در ایران را توسط مدل شبکه عصبی شبیه‌سازی نمودند. نتایج تحقیق آنها نشان داد معیار ضریب تعیین با مقدار ۰/۹۶ برای پیش‌بینی داده‌ها قابل قبول بوده و مدل شبکه عصبی توانسته متغیر کیفی مورد نظر را در حد مناسبی برآورد نماید.

با توجه به نتایج مدل‌های شبکه عصبی، مقدار ضریب همبستگی غلظت TDS برای کل داده‌ها برابر ۰/۹۷ بوده و این معیار برای بیلان برابر یک می‌باشد. با توجه به این موضوع، معیار ضریب همبستگی در سطح (۰/۰۵) در سه وضعیت و کل داده‌ها برای مقادیر مشاهده‌ای (مقادیر لایه خرسچی) و محاسباتی (خرسچی شبکه) هر دو متغیر ممکن است. Farooq و همکاران (۲۰۲۲) از مدل‌های رگرسیون خطی چند متغیره^۱ و شبکه عصبی مصنوعی به منظور پیش‌بینی مقدار کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی برای سه زیربخش در لاہور پاکستان استفاده نمودند. نتایج نشان داد خطای مدل شبکه عصبی کمتر از مدل رگرسیون خطی چندمتغیره بوده و مقدار ضریب همبستگی برای زیربخش شهر، فرآباد و شاهادران برای مدل شبکه عصبی به ترتیب برابر ۰/۹۸۱، ۰/۹۵۲ و ۰/۸۶۹ و برای مدل رگرسیون خطی چندمتغیره ۰/۹۷۸، ۰/۹۴۱ و ۰/۸۶۰ بود. شده است. بنابراین آنکه مدل شبکه عصبی را به عنوان یک ابزار پیش‌بینی کیفیت آب زیرزمینی به منظور برآورد TDS ارزیابی نمودند.

سناریو ارزیابی شد. با توجه به نتایج مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی، مقدار ضریب همبستگی غلطت TDS برای کل داده‌ها برابر ۰/۹۹۷ بود و این معیار برای بیلان برابر یک برآورد شد. همچنین میزان خطای جذر میانگین مریعات خطاهای و میانگین مریعات خطاهای مدل‌های شبکه عصبی بیلان و غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی برای کل داده‌ها به ترتیب برابر ۰/۰۰۰۴، ۰/۰۲ و ۱۱/۸۵۲، ۰/۰۰۰۴ و ۱۱/۸۵۲ برآورد شدند. با توجه به ارزیابی شاخص‌های آماری ۱۳۵/۷۸۸ شد و نتایج مدل‌های شبکه عصبی، متغیرهای مورد نظر با دقت مطلوب پیش‌بینی شد. بیلان سناریوی سوم نسبت به بیلان آب زیرزمینی حاصل از مدل GMS و نسبت به بیلان مدل شبکه عصبی در این بازه زمانی به ترتیب برابر ۰/۸۷ و ۰/۸۴/۸۳ درصد افزایش یافته است. همچنین غلطت آب زیرزمینی حاصل از مدل GMS و مدل شبکه عصبی در کل بازه زمانی مطالعاتی به طور میانگین برابر ۶۵۵ و ۶۵۱ میلی‌گرم بر لیتر برآورد شده است. در صورت اعمال سناریوی منتخب به منظور بهره‌برداری بهینه از منابع آب سطحی و سپس منابع آب زیرزمینی در نظر گرفته می‌شوند و در اولویت‌بندی مناطق تأمین نیاز آبی بر اساس مناطق کم آب، به ترتیب ناحیه ریاط‌کریم، سپس ناحیه اسلامشهر و در نهایت شهریار در اولویت قرار خواهد گرفت. الگوی شبیه‌سازی مورد نظر با ارایه روش‌های شبیه‌سازی و سیاست بهره‌برداری بهینه می‌تواند از چند سناریوی موثر پشتیبانی کند و باعث افزایش پایداری منابع آب زیرزمینی شود. در نهایت پیشنهاد می‌شود، روش ارایه شده به عنوان یک روش جامع برای سیستم آب‌های زیرزمینی و مناطق مشابه قابل استفاده است.

منابع

- Aebrerese, S., Anornu, G. K., Kabo-Bah, A. T., Dekongmen, B. W., and Sunkari, E. D. (2022) Assessment of groundwater potential zones using GIS and remote sensing techniques in the Bole District, Savannah Region, Ghana. International Journal of Energy and Water Resources, 6(4): 445-456.
- Abu El-Magd, S.A. and Embaby, A. (2021) To investigate groundwater potentiality, a GIS-based model was integrated with remote sensing data in the Northwest Gulf of Suez (Egypt). Arabian Journal of Geosciences, 14(24): 1-12.
- Ajay Kumar, V., Mondal, N.C. and Ahmed, S. (2020) Identification of groundwater potential zones using RS, GIS and AHP techniques: A case study in a part of Deccan volcanic province (DVP), Maharashtra, India. Journal of the Indian Society of Remote Sensing, 48(3): 497-511.
- Alaviani, F., Sedghi, H., Moghaddam, A.A. and Babazadeh, H. (2018) Adopting Gms-Pso model to reduce groundwater withdrawal by integrated water resources management. International Journal of Environmental Research, 12(5): 619-629.
- Al-Djazouli, M.O., Elmorabiti, K., Rahimi, A., Amellah, O. and Fadil, O.A.M. (2021) Delineating of groundwater potential zones based on remote sensing, GIS and analytical hierarchical process: A

همچنین میزان خطای جذر میانگین مریعات خطاهای^۱ و میانگین مریعات خطاهای^۲ مدل‌های شبکه عصبی بیلان و غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی برای کل داده‌ها به ترتیب برابر ۰/۰۰۰۴، ۰/۰۲ و ۱۱/۸۵۲ و ۱۳۵/۷۸۸ برآورد شدند. Jafari و همکاران (۲۰۱۹) غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی را با استفاده از مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی، ماشین‌بردار پشتیبان، برنامه‌ریزی بیان ژن و سیستم استنتاج عصبی فازی تطبیقی برآورد نمودند. با توجه به نتایج تحقیق آنها مدل شبکه عصبی با عملکرد مناسب و با خطای جذر میانگین مریعات خطاهای برابر ۶۷/۶۷ به عنوان یک مدل مطلوب جهت برآورد غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی ارزیابی شد. بنابراین نتایج مدل‌های کمی و کیفی شبکه عصبی قابل اطمینان بوده و از دقت مطلوبی برخوردار بودند. با توجه به این موضوع، عملکرد مدل‌های شبکه عصبی مورد نظر به منظور برآورد بیلان و غلطت کل مواد جامد محلول آب زیرزمینی، مناسب ارزیابی شد.

بیلان آب زیرزمینی حاصل از بهترین سناریوی منتخب (سناریوی سوم)، نسبت به بیلان آب زیرزمینی حاصل از مدل GMS برای مرحله صحبت‌سنجی و سال آبی ۹۵/۸۷ درصد و نسبت به مدل شبکه عصبی بیلان در این بازه زمانی برابر ۰/۸۴/۸۳ درصد افزایش یافته است. همچنین غلطت TDS آب زیرزمینی حاصل از مدل GMS و مدل شبکه عصبی در کل بازه زمانی مورد مطالعه به طور میانگین برابر ۶۵۵ و ۶۵۱ میلی‌گرم بر لیتر برآورد شده است که این موضوع نشان می‌دهد، مدل‌های مورد نظر در برآورد بیلان و کل مواد جامد محلول اختلاف ناچیزی با یکدیگر دارند. بنابراین به دلیل اینکه کاهش بهره‌برداری و افزایش منابع آبی منجر به کاهش آلودگی منابع آبی می‌شود، سناریوی منتخب توانایی کاهش تنش آبی یا حل مشکل کم آبی و به دنبال آن کاهش آلودگی منابع آب زیرزمینی در نواحی کم آب محدوده مورد مطالعه را دارد. همچنین در صورت اعمال سناریوی منتخب مورد نظر و بهره‌برداری بهینه از منابع آبی در دسترس، ابتدا استفاده از منابع آب سطحی، سپس منابع آب زیرزمینی در نظر گرفته می‌شود و در اولویت‌بندی مناطق جهت تأمین نیاز آبی، ناحیه ریاط‌کریم در اولویت اول قرار داشته، سپس ناحیه اسلامشهر و در نهایت شهریار خواهند بود.

بحث و نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر، یک الگوی شبیه‌سازی چنددهدفه ارایه شد که شامل سه مدل شبیه‌ساز GIS، GMS و شبکه عصبی مصنوعی با اهداف برنامه‌ریزی نوین بودند. بنابراین با توجه به نتایج تحلیل روش‌های فازی و وزنی مدل سنجش از دور، بیشتر مناطق پر آب محدوده مورد مطالعه در ناحیه شهریار و اسلامشهر قرار داشتند و به ترتیب نواحی ریاط‌کریم، اسلامشهر و سپس شهریار به عنوان نواحی کم آب مشخص شدند. همچنین بر اساس نتایج مدل شبیه‌ساز GMS، بیلان حالت ناپایدار و صحبت‌سنجی به ترتیب برابر ۰/۳۴۴/۶۸ و ۰/۰۹/۹۸ میلیون مترمکعب برآورد شدند. حداکثر و حداقل بیلان آب زیرزمینی مربوط به سناریوهای شماره سه و یک بودند، بنابراین سناریوی سوم با بیلان ۰/۳۳ میلیون مترمکعب به عنوان بهترین

- Karlovic, I., Posavec, K., Larva, O., and Markovic, T. (2022) Numerical groundwater flow and nitrate transport assessment in alluvial aquifer of Varaždin region, NW Croatia. *Journal of Hydrology: Regional Studies*, 41(3): 101084.
- Kheirandish, M., Rahimi, H., Kamaliardakani, M., and Salim, R. (2020) Obtaining the effect of sewage network on groundwater quality using MT3DMS code: case study on Bojnourd plain. *Groundwater for Sustainable Development*, 11(2): 100439.
- Kolandhavel, P. and Ramamoorthy, S. (2019) Investigation of groundwater potential zones in NandiAru Sub Basin, Tamilnadu, India—an integrated geophysical and geoinformatics approach. *Arabian Journal of Geosciences*, 12(4): 1-19.
- Maedeh, P.A., Mehrdadi, N., Bidhendi, G.N. and Abyaneh, H.Z. (2013) Application of artificial neural network to predict total dissolved solids variations in groundwater of Tehran Plain, Iran. *International Journal of Environment and Sustainability*, 2(1): 10-20.
- Minh, D.T., An, B.N., Hanh, T.H., Long, N.Q. and Kieu, T.D. (2022) Investigation of groundwater level fluctuations on the Bariver basin for water resources management and planning: A GIS-based approach. *Sustainable Water Resources Management*, 8(3): 1-15.
- Nasr, M. and Zahran, H.F. (2014) Using of pH as a tool to predict salinity of groundwater for irrigation purpose using artificial neural network. *The Egyptian Journal of Aquatic Research*, 40(2): 111-115.
- Ostad-Ali-Askari, K. and Shayannejad, M. (2021) Quantity and quality modelling of groundwater to manage water resources in Isfahan-Borkhar Aquifer. *Environment, Development and Sustainability*, 23(11): 15943-15959.
- Pathak, D., Maharjan, R., Maharjan, N., Shrestha, S. R., and Timilsina, P. (2021) Evaluation of parameter sensitivity for groundwater potential mapping in the mountainous region of Nepal Himalaya. *Groundwater for Sustainable Development*, 13(2): 100562.
- Pisinaras, V., Petalas, C., Tsihrintzis, V. A., and Zagana, E. (2007) A groundwater flow model for water resources management in the Ismarida plain, North Greece. *Environmental Modeling & Assessment*, 12(2): 75-89.
- Prasad, G. and John, S.E. (2018) Delineation of ground water potential zones using GIS and remote sensing—A case study from midland region of Vamanapuram river basin, Kerala, India. In AIP conference proceedings, Vol. 1952, No. 1, p. 020028, AIP Publishing LLC.
- Qi, Y., Zhou, P., Wang, J., Ma, Y., Wu, J. and Su, C. (2022) Groundwater pollution model and diffusion law in ordovician limestone aquifer owe to abandoned Red Mud Tailing Pit. *Water Journal*, 14(9): 1472.
- Sahu, S.K. and Jhariya, D.C. (2022) 3D-Mathematical model to simulate groundwater flow and sulfate concentration in Tantaria watershed, Bemetara case of Waddai, eastern Chad. *GeoJournal*, 86(4): 1881-1894.
- Arulbalaji, P., Padmalal, D. and Sreelash, K. (2019) GIS and AHP techniques based delineation of groundwater potential zones: a case study from southern Western Ghats, India. *Scientific reports*, 9(1): 1-17.
- Bourjila, A., Dimane, F., Ouarghi, H.E., Nouayti, N., Taher, M., Hammoudani, Y.E. and Bensali, A. (2021) Groundwater potential zones mapping by applying GIS, remote sensing and multi-criteria decision analysis in the Ghiss basin, northern Morocco. *Groundwater for Sustainable Development*, 15(4): 100693.
- Chen, N.C., Wen, H.Y., Li, F.M., Hsu, S.M., Ke, C.C., Lin, Y.T. and Huang, C.C. (2022) Investigation and estimation of groundwater level fluctuation potential: A case study in the Pei-Kang river basin and Chou-Shui river basin of the Taiwan mountainous region. *Applied Sciences*, 12(14): 7060.
- Eltarably, M.G., Negm, A.M., Yoshimura, C. and Saavedra, O.C. (2017) Modeling the impact of nitrate fertilizers on groundwater quality in the southern part of the Nile Delta, Egypt. *Water Science and Technology: Water Supply*, 17(2): 561-570.
- Farooq, M.U., Zafar, A.M., Raheem, W., Jalees, M.I. and Aly Hassan, A. (2022) Assessment of algorithm performance on predicting total dissolved solids using artificial neural network and multiple linear regression for the groundwater data. *Water Journal*, 14(13): 2002-2002.
- Ghoraba, S. M., Zyedan, B. A., and Rashwan, I. M. H. (2013) Solute transport modeling of the groundwater for quaternary aquifer quality management in Middle Delta, Egypt. *Alexandria Engineering Journal*, 52(2): 197-207.
- Igwe, O., Ifediegwu, S.I. and Onwuka, O.S. (2020) Determining the occurrence of potential groundwater zones using integrated hydrogeomorphic parameters, GIS and remote sensing in Enugu State, Southeastern, Nigeria. *Sustainable Water Resources Management*, 6(3): 1-14.
- Jabbari, E., Fathi, M. and Moradi, M. (2020) Modeling groundwater quality and quantity to manage water resources in the Arak aquifer, Iran. *Arabian Journal of Geosciences*, 13(14): 1-16.
- Jafari, R., Torabian, A., Ghorbani, M.A., Mirbagheri, S.A. and Hassani, A.H. (2019) Prediction of groundwater quality parameter in the Tabriz plain, Iran using soft computing methods. *Journal of Water Supply: Research and Technology-AQUA*, 68(7): 573-584.
- Jaroun, A. and Günal, A.Y. (2022) Investigation of the impact of the implementation of the coastal aquifer management plan on nitrate pollution in Gaza Strip Aquifer using modeling techniques. *Turkish Journal of Engineering*, 6(4): 282-292.
- John, B., and Das, S. (2020) Identification of risk zone area of declining piezometric level in the urbanized regions around the City of Kolkata based on ground investigation and GIS techniques. *Groundwater for sustainable development*, 11(2): 100354.

- and monitoring land use/land cover changes in an arid region using remote sensing and GIS techniques. *Water Journal*, 14(15): 2435.
- Tolche, A.D. (2021) Groundwater potential mapping using geospatial techniques: a case study of Dhungeta-Ramis sub-basin, Ethiopia. *Geology, Ecology, and Landscapes*, 5(1): 65-80.
- Trabelsi, N., Hentati, I., Triki, I., Zairi, M. and Banton, O. (2022) A GIS-Agriflux modeling and AHP techniques for groundwater potential zones mapping. *Journal of Geographic Information System*, 14(2): 113-133.
- Valivand, F. and Katibeh, H. (2020) Prediction of nitrate distribution process in the groundwater via 3D modeling. *Environmental Modeling & Assessment*, 25(2): 187-201.
- Wang, Z., Zhao, X., Xie, T., Wen, N. and Yao, J. (2021) A comprehensive evaluation model of ammonia pollution trends in a groundwater source area along a river in residential areas. *Water Journal*, 13(14): 1924-1924.
- Zhao, X., Wang, D., Xu, H., Ding, Z., Shi, Y., Lu, Z. and Cheng, Z. (2021) Simulation and prediction of groundwater pollution based on GMS: A case study in Beijing, China. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 826(1): 012014. IOP Publishing.
- district, Chhattisgarh, India. *Environment, Development and Sustainability*, pp. 1-17.
- Sarah, S., Ahmed, S., Boisson, A., Violette, S. and De Marsily, G. (2014) Projected groundwater balance as a state indicator for addressing sustainability and management challenges of overexploited crystalline aquifers. *Journal of hydrology*, 519(B), 1405-1419.
- Şengör, S.S. and Unlu, K. (2013) Modeling contaminant transport and remediation at an acrylonitrile spill site in Turkey. *Journal of Contaminant Hydrology*, 150(?): 77-92.
- Shi, F., Zhao, C., Zhao, X., Zhou, X., Li, X. and Zhu, J. (2021) Spatial variability of the groundwater exploitation potential in an arid alluvial-diluvial plain using GIS-based Dempster-Shafer theory. *Quaternary International*, 571(1): 127-135.
- Singh, L.K., Jha, M.K. and Chowdary, V.M. (2018) Assessing the accuracy of GIS-based multi-criteria decision analysis approaches for mapping groundwater potential. *Ecological Indicators*, 91(8): 24-37.
- Sobeih, M.M., El-Arabi, N.E., Helal, E.E.D.Y. and Awad, B.S. (2017) Management of water resources to control groundwater levels in the southern area of the western Nile delta, Egypt. *Water Science*, 31(2): 137-150.
- Sun, T., Cheng, W., Abdelkareem, M. and Al-Arif, N. (2022) Mapping prospective areas of water resources

Optimizing the exploitation of the Shahryar plain aquifer by simulating the groundwater flow using the combined modeling method

Nima Salehi Shafa¹, Hossein Babazade², Fayaz Aghayari³, Ali Saremi⁴, Mohammad Reza Ghafouri⁵, Masoud Safavi⁶ and Ali Panahdar⁷

1) Graduated Ph.D. Candidate of Irrigation and Drainage, Department of Water Science and Engineering, Faculty of Agriculture and Food Industry, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2) Professor, Department of Water Science and Engineering, Faculty of Agriculture and Food Industry, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

*Corresponding Author Email Address: h_babazadeh@hotmail.com

3) Assistant Professor, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran.

4) Assistant Professor, Department of Water Science and Engineering, Faculty of Agriculture and Food Industry, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

5) Graduated M.Sc. Student in Hydrogeology, Department of Water and Environmental Engineering, Iran Structural Consulting Engineers, Tehran, Iran.

6) Ph.D. student of Irrigation and Drainage, Department of Water Science and Engineering, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

7) Graduated M.Sc. Student of hydraulic structures, Department of Hydraulic Structures, Faculty of Civil and Environmental Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Date of Submission: 2022/11/11

Date of Acceptance: 2022/12/25

Abstract

In this study, a multi-objective simulation model was presented and six scenarios were defined based on the groundwater budget for optimal exploitation of Shahryar plain aquifer. For this purpose, first, using the GIS based models and using fuzzy and weight methods, the regions with high water and low water in the study area were identified in order to prioritize resources and uses. Then the desired scenarios were simulated and evaluated by the (GMS) model. Finally, in order to increase the accuracy of the research results, the (TDS) concentration and the groundwater budget were simulated using the artificial neural network model (ANN). According to the results of fuzzy and weighted methods, the areas of Rabat Karim, then Islamshahr and finally Shahryar were identified as low water areas. Based on the obtained results, the unsteady state budget and verification were calculated as -344.68 and -109.98 (MCM), respectively. The third scenario with a budget of 203.33 (MCM) was chosen as the best scenario and the budget resulting from that, ratio to the budget resulting from the model (GMS) and the neural network for the year 95, has increased by 284.87 percent and 284.83 percent respectively. Also, the concentration of total dissolved solids in the groundwater obtained from the desired models in the entire study period was estimated by 655 and 651 mg/liter on average. The criteria of correlation coefficient and determination coefficient obtained from neural network models for groundwater budget and total data were estimated to be equal to one and for the total dissolved solids concentration of groundwater were estimated to be 0.997 and 0.994, respectively. In the present research, the multi-objective simulation pattern as a comprehensive and practical method by providing new simulation methods has the ability to support several effective scenarios and leads to increase the stability of the groundwater system.

Keywords: Artificial neural network (ANN), GMS model, Groundwater potential, Optimal planning.