

دلبستگی به خدا در بافت فرهنگ اسلامی: پایه‌های نظری، ساخت و رواسازی ابزار اندازه‌گیری

باقر غباری بناب^۱، علی اکبر حدادی کوهسار^۲

چکیده

همانطور که ایجاد رابطه دلبستگی ایمن در کودکان برای رشد و ارتقای سلامت آنان در بزرگسالی یک امر حیاتی تلقی می‌شود، شکل گیری و تحول دلبستگی ایمن به خدا نیز می‌تواند در شکوفایی معنوی، سازگاری، سلامت و بهزیستی انسانها نقش اساسی داشته باشد. تا به حال مقیاس‌های متعددی (مثلًاً روات و کرکپاتریک، ۲۰۰۴؛ بک و مک دونالد، ۲۰۰۲) در بافت فرهنگ مسحیت ساخته شده که توسط پژوهشگران اسلامی نیز در برخی تحقیقات مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در صورتی می‌توان تحقیقات بین فرهنگی در مورد سازه دلبستگی به خدا و نتایج روان‌شناسی آن انجام داد که سازه مورد نظر از لحاظ تئوریکی، الهیاتی و آزمایشی ارتباطش با فرهنگ و دین خاصی مورد بررسی قرار گرفته و اعتبار نظری و عملیاتی آن محزز شده باشد. پایه‌های نظری و الهیاتی به کارگیری دلبستگی به خدا در بافت فرهنگ مسیحی قبلًاً مورد بررسی قرار گرفته است. در حالی که در مورد پایه‌های نظری و الهیاتی دلبستگی به خدا در فرهنگ اسلامی تحقیقی صورت نگرفته است و آزمون‌های معتبر و روا در این زمینه ساخته نشده است. پژوهش حاضر اهداف زیر را دنبال می‌کند: (الف) کشف و ارائه پایه‌های نظری و الهیاتی دلبستگی به خدا در فرهنگ اسلامی (ب) ساخت و اعتباریابی مقیاس دلبستگی به خدا بر مبنای پایه‌های نظری که از متون اسلامی استخراج شده است. در رسیدن به هدف اول متون اسلامی بررسی شد و با استفاده از روش تحلیل محتوای متون اسلامی و استنباط هرمنوتیکی پایه‌های نظری دلبستگی به خدا استخراج گردید. در راستای رسیدن به هدف دوم مقیاس تهیی شده (۴۶ سوالی) بر روی ۳۱۳ نفر از مسلمانان در کشور استرالیا اجرا شد. نتایج نشان داد که مقیاس مورد نظر دارای ۶ عامل مشخص در ارتباط با الگوهای خود و دیگران بوده و در کل از روایی و اعتبار بالایی برخوردار است. نتیجه حاصل نشان داد که در اسلام تئوری دلبستگی به خدا وجود دارد که با مبانی دینی سازگار است و می‌توان با استفاده از این مبانی، مقیاس معتبری برای اندازه‌گیری تفاوت‌های فردی در ابعاد دلبستگی به خدا در اسلام ساخت.

واژه‌های کلیدی:

دلبستگی معنوی در اسلام، دلبستگی به خدا، فرهنگ اسلامی، ساخت مقیاس.

۱- دانشیار دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران bghobari@ut.ac.ir

۲- کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران Yamola280@yahoo.com

مقدمه

پژوهش ها نشان می دهند که معنویت^۱ در سلامت جسمی و روانی افراد تأثیر می گذارد (لارسون و لارسون، ۲۰۰۳). از بین متغیرهای زیادی که در سلامت و شکوفایی تأثیر می گذارد، لازم است متغیرهای اساسی که در سلامت روانی تأثیر مثبت دارد را شناسایی کنیم. زمانی که متغیرهای اساسی معنویت و سلامت روان شناسایی شدند، به سادگی می توان متغیرهای تعديل کننده و واسطه ای که در ارتباط بین معنویت و سلامت روان تأثیرگذارند را شناسایی کرده و با استفاده از الگوی معادلات ساختاری و تحلیل مسیر، شبکه ارتباطی بین متغیرها را شناسایی کرد. یکی از عوامل اساسی مشخص شده در سلامت روانی که پایه های نظری آن پی ریزی شده و پژوهش های متعدد تجربی اثربخشی آن را تایید کرده است، کیفیت دلبستگی^۲ انسانی (دلبستگی به والدین و بزرگسالان) می باشد. از آنجایی که مبنای نظری دلبستگی به خدا با مبنای نظری دلبستگی انسانی مشابه است می توان پیش بینی کرد که کیفیت دلبستگی به خدا نیز یک سازه کلیدی و تأثیرگذار در سلامت روانی و سلامت معنوی افراد می باشد.

موضوع اصلی پژوهش حاضر، بررسی سازه دلبستگی به خدا به عنوان متغیر اساسی در سلامت روانی - معنوی می باشد. در هر صورت بسیاری تحقیقات در فرهنگ غربی انجام شده اند. تحقیقات اخیر (مثلاً غباری، ماینر و پراکتور، زیرچاپ) نشان می دهند که الگوی دلبستگی و روانشناسی دین و رشد و تحول معنویت در انسانها فراتر از انحصار فرهنگی است و می تواند در فرهنگ های دیگری از جمله در فرهنگ اسلامی پایگاه تئوریکی داشته باشد. بهر حال پایه های اصولی آن می تواند تفاوت هایی با فرهنگ غرب داشته باشد.

در متن زیر پایه های نظری و دینی دلبستگی به خدا در اسلام و در مسیحیت مورد بررسی قرار می گیرد و پس از آن مقیاسی را که برای اندازه گیری سازه دلبستگی به خدا در بافت فرهنگ اسلامی تهیه شده است، توضیح خواهیم داد. قبل از پرداختن به ساخت مقیاس و تدوین مبانی دینی و نظری آن، لازم است اهمیت دلبستگی به خدا در سلامت معنوی و شکوفایی و رشد انسانها توضیح داده شود.

۱) اهمیت موضوع مورد مطالعه

اگر استدلال را از لحاظ قیاسی پیگیری کنیم، می توانیم بگوئیم که همان فرایندهایی که در دلبستگی انسانی به عنوان نیروی میانجی بین سلامت و فشارهای محیطی عمل می کند، می تواند ارتباط دهنده سلامت و شکوفایی معنوی و دلبستگی به خدا باشد. در تدوین نظریه دلبستگی،

¹. Spirituality

². Attachment

بالبی^۱، ۱۹۶۹، ۱۹۷۳، ۱۹۸۰، ۱۹۸۸a، ۱۹۸۸b) کیفیت دلبستگی را به عنوان عامل کلیدی عملکرد موثر شخصیتی و سلامت روان دانست (۱۹۸۸). افزون براین فرایند دلبستگی (رفتارها، ارتباطات) در عملکرد روانی افراد در تمام دوره های زندگی تاثیر می گذارد (اینسورث^۲ و همکاران، ۱۹۷۸). افرادی که پیوند عاطفی ایمن در آنها شکل می گیرد می توانند طرحواره های شناختی - هیجانی خود را درونی کرده و الگوهای روانی خود (به عنوان افراد با ارزش برای مراقبت) و دیگران(به عنوان افرادی قابل اعتماد، اتکاء در دسترس و حمایت کننده) را شکل داده و آنها را به صورت طرحواره های روانی در آورند (بالبی، ۱۹۸۸، سروف^۳ و وائز، ۱۹۷۷). این پیوند عاطفی ایمن موجب حفظ عواطف و هیجان های مثبت شده و در کاهش شدت هیجان های منفی تاثیر گذاشته و افراد را در مقابل ناگواری ها مقاوم می سازد (شور^۴، ۲۰۰۳). طرحواره دلبستگی نایمن موجب پردازش اطلاعات سوگیرانه، تنظیم هیجانات ضعیف و آسیب پذیری در مقابل اختلالات روانی در ارتباط با استرس های محیطی می باشد (سروف، ۲۰۰۵، والتر و شیوت^۵، ۲۰۰۶). همزمان با رشد و تحول کودک به نوجوانی و نوجوانی به بزرگسالی، رفتارهای دلبستگی به موضوعات مختلفی متوجه می شوند که از آن میان می توان دلبستگی به والدین، دلبستگی به همسالان و دوستان نزدیک و دلبستگی همسر به شریک زندگی خود را نام برد (هازن و زیفمن^۶، ۱۹۹۹).

کیفیت دلبستگی دوران خردسالی و نوباوگی اساس و بنیادی را برای ارتباط های دلبستگی بعدی فراهم می آورد. الگوهای فعال درونی اولیه از خود و دیگران، بافتی را فراهم می کند که این بافت به عنوان فیلتر شناختی برای تعبیر و تفسیر داده ها در بافت و درون سازی پیوندهای عاطفی بعدی عمل کرده و تجربیات بین فردی را معنا می دهدن. طرحواره های ذهنی که در دوران اولیه کودکی و خردسالی شکل می گیرند، در شکل الگوی ارزیابی خود به عنوان فردی شایسته و در ایجاد الگوی ارزیابی از دیگران به عنوان افرادی در دسترس و پاسخگو از نظر عاطفی و هیجانی از کودکی به دوران نوجوانی و از نوجوانی به دوران بزرگسالی مسیر خود را ادامه می دهند (برترتون^۷ و مانهولند، ۱۹۹۹).

داده های تجربی ارتباط بین سبک های دلبستگی (ایمن و نایمن) و سلامت روانی را مورد تایید قرار می دهند. بنابراین دلبستگی ایمن به والدین و یا موضوعات دیگر انسانی تاثیرات مثبتی

-
1. Bowlby
 2. Ainsworth
 3. Sroufe and Waters
 4. Schore
 5. Scheidt
 6. Hazen & zeifman
 7. Hazen & zeifman

در سلامت و بهزیستی روانی دارد که نمود آن را در سطوح بالای اعتماد به نفس، شایستگی اجتماعی، رضایت از زندگی و کنار آمدن با تنیدگی ها می توان ملاحظه کرد(برای مرور پیشینه در این زمینه، به فوناگی، ۱۹۹۹ مراجعه کنید). برعکس، دلبستگی نایمن با شاخص های مشکلات روانی از قبیل اضطراب، افسردگی، ترس، احساس تنها، خجالتی بودن، حسادت، عدم اعتماد به دیگران و مشکلات مقابله ای همراه می باشد(برنان، شیور و تویی^۱، کوبک، سری^۲، ۱۹۸۸؛ میکولینسر، فلوریان و ولر^۳، ۱۹۹۳؛ میکولینسر و شیور، ۲۰۰۵).

رابطه بین انسان و خدا را می توان به عنوان رابطه دلبستگی جسم نمود(کرکپاتریک و شیور^۴، ۱۹۹۰؛ کرکپاتریک، ۱۹۹۲، ۱۹۹۷، ۱۹۸۸). در این الگوی رابطه ای می توان گفت که خداوند خیلی از عملکردهای موضوع دلبستگی از قبیل پناهگاه امن بودن در موقع تهدید که با انکاء به او بسیاری از افراد مومن جرأت مواجهه با چالش های مختلف زندگی را پیدا می کنند را دارا می باشد. افزون بر این، افراد احتمال دارد رفتارهایی را در ارتباط با خدا نشان دهنده ویژگی های رابطه دلبستگی می باشد. این رفتارها را می توان جوارجویی از طریق دعا و نیایش و یا مناسک، اضطراب جدایی، اعتراض به جدایی در صورت ادراک دوری خدا به حساب آورد.

روابط دلبستگی انسانی و دلبستگی ایمن به خدا با شاخص های سلامتی و بهزیستی از قبیل خوشبینی، رضایت از زندگی، کاهش اضطراب افسردگی و کاهش در نشانگان بیماریهای جسمانی همراه است(مثلاً کرکپاتریک و شیور، ۱۹۹۲؛ سیم و لوح^۵، ۲۰۰۳) و افزون بر این دلبستگی نایمن به خدا با سلامت روان پایین و مشکلات سازگاری، کاهش در سلامت و بهزیستی مذهبی وجودی، نورزگرایی، و افزایش هیجانی های منفی توأم می باشد(بک و مک دونالد^۶، ۲۰۰۴؛ روات و کرکپاتریک، ۲۰۰۲).

۲) استنباط الگوی دلبستگی از متن دین مسیحی و اسلام

کرکپاتریک و همکارانش(کرکپاتریک، ۱۹۹۲، ۱۹۹۹؛ کرکپاتریک و شیور، ۱۹۹۰) معتقدند که رابطه بندگان با خدا را می توان به عنوان رابطه دلبستگی بیان نمود. بسیاری از ویژگی های رفتاری مومنان از قبیل جوارجویی در دعاها و اعتراض به جدایی در موقعی که احساس می کنند ارتباط آنان با وجود باریتعالی بهم خورده است، در رفتارهای دلبستگی کودکان و نوجوانان با والدین و همسالان خود نیز دیده می شود. افزون بر این بسیاری از مومنان خداوند را پناهگاه امن می دانند

- 1. Brenan , Shaver & Tobey
- 2. Kobuk & Sceery
- 3. Mikulincer, Florian. & Weller
- 4. Kirkpatrick & Shaver
- 5. Sim & Loh
- 6. Beek & Mc Donald

که در موقع فشارهای روانی و تهدیدهای مختلف به او رو می‌آورند تا آرامش پیدا کنند و خداوند را پایگاه امن می‌دانند که به آنان جسارت و تهور رودررویی با مشکلات را فراهم می‌کند. البته کرکپاتریک از گوردن کافمن ایده گرفته که از دیدگاه وجودی به عرفان مسیحی توجه دارد و خداوند متعال را از این دیدگاه بررسی می‌کند. اخیراً ماینر (۲۰۰۷) بر مبنای الهیات مسیحی معاصر ویژگی‌های ارتباط دلستگی را به خدا در مسیحیان مورد مطالعه قرار داده است. دیدگاه او با نظریه گوردن کافمن تفاوت‌های اساسی دارد. در هر حال هر دو در بافت الهیات مسیحی دلستگی به خدا را مطالعه کرده‌اند. به هر حال با خاطر اختلافات اعتقادی بین مسیحیان و مسلمانان در چگونگی ارتباط با خدا، لازم بود که از دیدگاه اسلامی نیز رابطه دلستگی مورد بررسی قرار گیرد که اخیراً یکی از پژوهشگران مسلمان در این زمینه پایه‌های دینی و نظری دلستگی به خدا را با توجه به متون اسلامی استخراج نموده است (غباری، ماینر، و پرکتور، زیرچاپ).

افزون بر این تفاوت‌ها و شباهت‌های رویکرد مسیحیت و اسلام در روابط دلستگی به خدا توسط پژوهشگران مورد بررسی قرار گرفته است (ماینر، غباری و داؤسون، زیرچاپ). در راستای شناسایی و آزمایش بنیادهای دینی دلستگی در اسلام و مسیحیت، مفاهیم و موضوعات مربوط به دلستگی در منابع دست اول کتاب مقدس، قرآن، احادیث قدسی، احادیث روایت شده از پیامبر اکرم (ص)، دعاها روایت شده از قبیل دعای کمیل، صحیفه سجادیه، مفاتیح الجنان، صحیفه علویه بوده و منابع دست دوم، تفسیرهای قرآن، دعاها و ذکرهای مومنان، مناسک و آداب و رسوم مذهبی و نوشته‌های عرفانی می‌باشند.

موضوعات استخراج شده در راستای برداشت و ادراک از الگوی پویای درونی خود و دیگران تنظیم شده‌اند. در زیر الگوی خود و دیگران هر کدام از ابعاد دلستگی مثل پایگاه امن، پناهگاه ایمن، اعتراض به جدایی، جوارجویی، قدرتمند بودن و دانا بودن موضوع دلستگی از متون مورد نظر استخراج شدند. موضوعات و مفاهیمی که در این بررسی مورد مطالعه قرار گرفته اند عبارتند از:

- (۱) بررسی تشییه و تنزیه و ارتباط آنها به یکدیگر، در هنگام تشییه افراد خدا را بهتر شناخته، به صفات او آشنا می‌شوند و او را به خود آشنا و نزدیک می‌بینند. در تنزیه به بعد متعالی خداوند اشاره می‌شود که افراد بدانند که آنچه در مورد خدا می‌اندیشنند خدا بالاتر از آن است. در این مورد از نوشته‌های ابن عربی و برخی از متكلمان اسلامی استفاده شد.
- (۲) افزون بر این پاسخگو بودن، محیب بودن و احابت کردن خواست بندگان توسط خداوند به تفصیل مورد بررسی قرار گرفت. بندگان خداوند را در نیایش‌های خود محیب می‌خوانند و خداوند نیز خود را احابت کننده در خواست بندگان معرفی می‌کند.
- (۳) چگونگی تجلی ذات خداوندی در صفات، افعال، هستی و نیز

از نظر فلسفی و عرفانی مورد بررسی قرار گرفت که این خود نشان می‌دهد خداوند در هر لحظه از زندگی و ذرات وجودی هستی حضور فعال دارد.^۴ در ارتباط با الگوی خود، بعد معنوی انسان، فطرت او و اینکه انسان در نهایت مشتاق دیدار و لقاء رب خود است و از درون استعداد بالندگی و عروج دارد مورد بررسی قرار گرفت و استدلال شد که انسان مشتاق به لقاء خداوند رابطه بسیار تنگاتنگی با خدا دارد. افرون بر این، نمادها و مناسکی که نمایانگر تقرب (جوارجویی) فرد به خداوند هستند (مثل: نماز، طواف کعبه، رفتن به مسجد، نیایش، دعا و ...) مورد بررسی قرار گرفتند.

نتیجه تحلیل نشان داد که هم در مسیحیت و هم در اسلام از لحاظ مذهبی و کلامی پایه‌های دلبستگی به خدا وجود دارد. البته تفاوت‌هایی هم بین این مذهب در جوارجویی وجود دارد و انگاره ذهنی از خداوند می‌تواند به عنوان انگاره دلبستگی بازنمایی شود. از آنجایی که کتاب مقدس خداوند را هم ورای جهان مادی و هم در جهان معرفی می‌کند، متکلمان مسیحی چالش‌های زیادی را انجام داده اند که بتوانند هم بعد حضوری و هم بعد متعالی (فراروندگی) خدا را در مسیحیت به اثبات برسانند(گرنز و اولسون^۱، ۱۹۹۲).

در اسلام نیز خداوند هم حضور در هستی دارد و هم فراتر از ادراک ماست و وقتی به خداوند اسماء و صفاتی از قبیل ظاهر بودن او، باطن بودن حق، را بیان می‌کند و صفات او را در دعاها می‌شمارند، آنچنان که گویا او را احساس کرده و در قلب خود تجسم و تصور نموده اند و هم اینکه او را متعالی از اوهام و اندیشه‌ها می‌دانند. در عین متعالی بودن خداوند به حضور و نزدیکی او اقرار می‌نمایند. صفات جمالیه و جلالیه خداوند توسط متکلمان و مومنان مورد بحث قرار گرفته است. برتری آدم در خلقت به فرشتگان به این جهت بود که او اسماء خداوند را می‌دانست (بقره: ۳۱) به آدم این ظرفیت داده شده بود که خداوند را در بعد متعالی و جلالی و در بعد جمالی و متجلی شده در هستی مورد مطالعه قرار دهد(چیتک^۲، ۱۹۸۲). جواب دادن به درخواست بندگان (اجابت کردن درخواست‌ها) که بُعد پاسخگو بودن انگاره دلبستگی را نشان می‌دهد هم در دین مسیحیت و هم در دین اسلام آورده شده است. در مسیحیت اعتقاد بر این است که انسان‌ها مطابق طرح مورد نظر خدا آفریده شده اند و خداوند به طور فعالانه مردم را به سوی داشتن رابطه قدسی از طریق روح القدس فرامی‌خواند(گانتون، ۲۰۰۲، ماینر، ۲۰۰۷). در دین اسلام مسلمانان ویژگی‌های انسانی را از خدا مبرا می‌دانند. بنابراین حضور خداوند در هستی با دکترین‌تجلی در هستی و به صورت سمبولیکی که هر چیزی آیه و آئینه‌ای از خداوند است مطرح می‌شود. خداوند در هستی متجلی شده و هر چیز نشانی و آیه‌ای از اوست. همه چیز از خداوند است و به سوی او برگشت می‌نماید

1. Grenz & Olson
2. Chittick

(بقره، ۱۵۶ و ۲۱۰؛ انعام، ۶۲). مومنان باور دارند که با خدای خود از طریق ذکر قلبی ارتباط برقرار می‌کنند. قرآن به ما یادآوری می‌کند که هرچه در شرق و غرب هست به خدا تعلق دارد، هر کجا که انسان‌ها بروند در حضور خداوند خواهند بود. خداوند حکیم و دانانست و در همه جا حضور دارد (بقره، ۱۱۵). از این طریق است که مسلمانان علیرغم مبرا دانستن خداوند از ویژگی‌های انسانی، معتقد هستند که خداوند به آنان نزدیک است و پاسخگو بوده، صدا و نجوای بندگان را می‌شنود و به آنها پاسخ می‌دهد.

وقتی از تجلی و حضور خداوند در هستی صحبت می شود، مومنان فراتر از پاسخگو بودن و حضور فکر می کنند، آنان به نزدیک بودن خداوند حتی نزدیکتر از خودشان و رگ های گردنشان اشاره می کنند. همنوایی که هسته اصلی دلبستگی این است به روابط نزدیک که در آن عواطف و احساسات طرفین نسبت به هم رد و بدل می شود اطلاق می شود. در این نوع رابطه انگاره دلبستگی قادر است به طور موثر احساسات و هیجانات فرد نیازمند را درک نموده و به آن پاسخ دهد. این مساله در بسیاری از دعاها متجلی شده است که خداوند نیازهای ما را درک می کند و به آنان پاسخ می دهد.

در مسیحیت، همنوایی با انگاره دلبستگی معنوی (خدا) از طریق حضرت عیسی صورت می‌گیرد که نقش اساسی را بازی می‌کند. در حالی که در اسلام از طریق انسان کامل که به عنوان مرشد تلقی می‌شود و انسان‌ها خود را با او همانندی سازند تحقق پیدا می‌کند(چیتک، ۱۹۸۲).

انسان کامل که در مذهب شیعی امام بر حق است به عنوان پیشوای انسان‌ها را با الگو واقع شدن و رهنمودهای معنوی به خدا پیوند می‌دهد. آدم نماد انسان کاملی است که بر حق است به عنوان پیشوای انسانها را با الگو واقع شدن و رهنمودهای معنوی به خدا پیوند می‌دهد. آدم نماد انسان کاملی است که خداوند اسمای حسنای خود را بر او آشکار ساخت. مسلمانان افزون بر الگوسازی پیامبران و امامان خود از طریق اسمای ربوبی و جمالی خدا با او پیوند برقرار می‌کنند. انسان‌ها در خواندن اسم مخصوصی از خداوند خود را با آن اسم همنوا نموده و از طریق همین همنوایی خود را به خدا نزدیک می‌سازند. و هم صدا با فروغی بسطامی (۱۳۷۶) می‌گویند:

کی رفتهای زدل که تمنا کنم تو را
کی بودهای نهفته که پیدا کنم تو را
غایب نکردهای که شوم طالب حضور
پنهان نگشتهای که هویدا کنم تو را
با صد هزار جلوه برون آمدی که من
با صد هزار دیده تماسا کنم تو را
جدایی زمانی پیش می آید که افراد فکر کنند که همنوایی و پیوند عاطفی دچار تزلزل و
بحرجان شده است. افراد هنگام تجربه احساس جدایی از خداوند از هجران و دوری ناله کنند و
جویای نزدیکی، کنند. حتی مولوی با تمام ذوق و سلیقه ای که برای درک حضور داشته است در نی

نامه از هجران و دوری می نالد و دنبال سینه ای پاره پاره شده از فراق می گردد که بتواند شرح درد اشتیاق را بیان کند. تعدادی از اهل عرفان و تصوف هبوط آدم را به عنوان یک حادثه ازلی سمبلیکی برای جدایی انسان ها از وجود متعالی می دانند که به دنبالش ناله های جدایی سر داده شده است(رومی، ۱۹۹۰؛ سبزواری خراسانی، ۲۰۰۸). به انحصار مختلف، مسیحیان و مسلمانان احتمال دارد که هم پیوند و نزدیکی و همنوایی عاطفی را تجربه کنند و هم از هجران و جدایی در برهه ای از زمان ناله کنند و در دین اسلام فطرت پاک انسانی مورد تأکید قرار گرفته است. این فطرت خدایی به انسان امکان این را فراهم می کند که بتوانند به سوی خدا برگردند. گناه انسان را به سوی جهل و از دست دادن نور خداوندی سوق می دهد و نمی گذارد که فطرت به طور موثری کارآیی خود را نشان دهد(ساقیکو و چیتک، ۱۹۹۶). هم در دین مسیح و در دین اسلام اعتقاد غالب بر این است که پاک بودن انسان و امکان پیوستن او به تقرب الوهی از طریق لطف خداوند به بندگان إعطای شده است. در اسلام فطرت پاک انسانی که در تولد انسان ها خود را بروز می دهد و کلیه انسان ها با فطرت پاک و خداشناس به دنیا می آیند تأکید شده است، در مسیحیت نیز این حالت معصومیت و پاکی در اثر پیوستن به پیروان حضرت عیسی خود را نشان می دهد. در هر حال نتیجه این دو حالت از نظر ارزشمندی انسان ها به این موضوع منجر می شود که انسان ها فکر می کنند ارزش مراقبت، مواظبت، بخشیده شدن و بنابراین ارزش جوارجویی و رسیدن به قرب خداوندی را دارند و زمانی که دچار ناراحتی می شوند می توانند این انتظار را داشته باشند که خداوند آنان را به حال خود نگذارد و در نهایت اینکه مسلمانان و مسیحیان در بسیاری از مناسک عبادی و رفتارهای نمادین خود جوارجویی، پناه جویی از خداوند را نشان می دهند و این امر روشن می سازد که چگونه مسلمانان نیز مثل مسیحیان در بسیاری از مراسم مذهبی و مناسک عبادی بسیاری از شاخص های رفتار دلبستگی را نشان می دهند(چیتک، ۱۹۸۹؛ گرانکویست و کرکپاتریک، ۲۰۰۸). در اسلام دامنه رفتارهای جوارجویانه بسیار زیادتر از آن است که پیشینه های روانشناختی آورده شده است. بسیاری از دعاهای در مفاتیح الجنان، بسیاری از اعمال و ذکرها روزانه و بسیاری از آداب مثل نمازهای واجب و مستحبی، غسل و توبه همگی با هدف جوارجویی صورت می گیرند(قمعی، ۲۰۰۵). هر رفتاری در اسلام با قصد قربت به الله یعنی جوارجویی به درگاه باریتعالی انجام می گیرد(چیتک، ۱۹۸۹).

در مجموع بررسی تحلیلی گزاره های دینی، اعمال و مناسک مذهبی، و ارتباط با نمادهای معنوی همگی نشان می دهند که مومنان با هدف جوارجویی به رفتارهای دینی می پردازند. این رفتارها با وجود تفاوت هایی ظاهری، در راستای هدف جوارجویی با همدیگر مشترکند و در اسلام و مسیحیت به کرات در رفتارهای مومنان دیده می شوند.

افرادی با دلیستگی ایمن بر الگوی ارزشمند، شایسته مواظبت، مراقبت و پرستاری تکیه می‌کنند (برترتون، ۱۹۸۷؛ مین و کاپلان و کسیدی، ۱۹۸۷). به طور معمول در مسیحیت هبוט آدم به عنوان سرپیچی آدم از فرمان الهی مطرح می‌شود که نتیجه آن آسودگی انسان به گناه و تمایلات ذاتی او به گناه کردن را نشان می‌دهد. این نوع دیدگاه احتمال دارد که به بی‌ارزش بودن انسان برای دریافت فیوضات الهی تلقی شود و به ارزشمندی الگوی خود آسیب برساند. در هر صورت شولتز (۲۰۰۳) بیان می‌دارد که "نظریه گناهکار بودن انسان در مسیحیت" یکی از مشکل زاترین مسائل در الهیات کنونی مسیحیت می‌باشد. چالش‌های اخیر زیادی با این نظریه در الهیات مسیحی صورت گرفته است که در جهت تضعیف نظریه سنتی گناهکار بودن انسان می‌باشد. در الهیات سنتی لطف خداوند باعث شده است که حضرت مسیح با فدایکاری‌های خود گناهان را از امت خود و افرادی که به او گردیده اند پاک کند و آنها را دوباره به حضور خود بپذیرد. این وضعیت جدید دوباره به انسانها اجازه می‌دهد که خود را به خدا نزدیک دیده و او را پایگاه امن و پناهگاه ایمن تلقی نمایند.

در مسیحیت ویژگی‌های ارتباطی از جمله ارتباط دلیستگی به خدا و بندگان از طریق میانجیگری حضرت مسیح که موجب بخشیده شدن گناه اولیه (خوردن از میوه ممنوعه و ارتکاب گناه آرکتاپی) صورت می‌گیرد و افراد با اتکاء به صفات بخشايشگرانه، مهربانانه و پذیرنده‌گی خود از طریق میانجیگری حضرت مسیح می‌توانند به خداوند تقرب جسته و او را به عنوان پایگاه ایمن قلمداد کنند. در اسلام افراد با روش‌های مختلف از جمله با الگو قرار دادن پیامبر اکرم و خاندان او و واسطه قرار دادن آنان، خود را به خدا نزدیک می‌کنند، افزون بر این به طور مستقیم از طریق اتصال قلبی نزدیکی خداوند را در شرایط گوناگون احساس می‌کنند و باور به فطرت پاک انسانی این بستر را برای آنان آمده کند که در خود احساس شایستگی مشمول لطف خداوند بودن بکنند و این نوع دلیستگی را در رفتارهای جوارجویانه خود نشان بدھند. خداوند برای مومنان پایگاه امن و پناهگاه مطمئن می‌باشد و این موضوع در بسیاری از داستانهای قرآنی و همچنین در آیات و روایات آورده شده است. مروری بر پیشینه‌های تحقیقاتی دین محور نشان می‌دهد که در اسلام نیز روابط دلیستگی وجود دارد و این مساله نشان می‌دهد که از لحاظ تئوریکی و دینی (به صورت مفهومی) می‌توان از داشتن روابط دلیستگی بین خدا و بندگان در اسلام صحبت کرد. با ثابت کردن این مساله پایه‌های محکمی برای ساخت ابزار با موضوع دلیستگی به خدا در اسلام ریخته می‌شود. شباهت‌های زیادی بین رفتارهای دلیستگی بین مسیحیان و مسلمانان وجود دارد. در هر دوی آنها خداوند مبنای امن پایگاه ایمن (مخصوصاً در موقع سختی) به حساب می‌آید. پیروان این دو مذهب رفتارهای جوارجویانه مخصوص به خود دارند. مومنان در مسیحیت و در اسلام خداوند را

شنونده نجوای خود دانسته و معتقدند که به نجوای آنان پاسخ می دهد (پاسخگویی)، افزون بر این در اسلام و مسیحیت افراد خداوند را نزدیک به خود دیده و به در دسترس بودن و حضور در کنار خودشان ایمان دارند ولی تقرب و نزدیکی خدا به انسانها در اسلام بیشتر در بعد روانی مطرح است. رابطه فردی با خدا به صورت طولی است. خواست و اراده انسان ها در طول و خواست خداوند است. لذا در اسلام گزاره هایی که از آنها رنگ و بوی انسان انگاری خدا بیاید مومنان پرهیز می کنند. مثلاً مسلمانان با به کاربردن گزاره هایی از قبیل اینکه خداوند با من رابطه خاصی دارد پرهیز می کنند. و به جای آن ترجیح می دهند از روابط معنوی و روانی استفاده کنند که ارتباطات در طول هم نشان دهد.

با مشخص شدن پایه های نظری دلبستگی به خدا در اسلام، می توان ابزاری را در این زمینه تهیه نمود که منطبق با پایه های نظری این سازه باشد. در هر حال پژوهش اکتشافی با مسلمانان استرالیایی نشان داد گزاره هایی که در مورد تصویر ذهنی از خدا (لارنس، ۱۹۹۷) روابط عینی را مطرح می کردند و بیشتر به روابط شخصی داشتن با خدا تکیه می نمودند، گزاره های زیاد مناسبی نیستند و زمانی که گزاره هایی از قبیل "من می توانم با خداوند به صورت صمیمی صحبت کنم" گاهی اوقات احساس می کنم که خداوند مرا در بغل گرفته و آرامم می کند و یا "خداوند از پیشرفت من لذت می برد". از مسلمانان پرسیده می شود، سوء تفاهم هایی برای آنان ایجاد می کند و آنان فکر می کنند که خداوند را در سطح بسیار عینی آوردن متناسب با شأن متعالی خداوند نیست. از این لحظ تصمیم گرفته شده که آزمون جداگانه ای برای مسلمانان ساخته شود که متناسب بافت دینی و فرهنگی آنان باشد. پس از تهیه گزاره های مناسب برای مقیاس دلبستگی به خدا در بافت دینداری اسلامی ویژگی های روانسنجی این ابزار سنجیده شد. در زیر فرایند ساخت و اعتباریابی ابزار دلبستگی به خدا در بافت الهیات اسلامی آورده شده است.

۳. ساخت مقیاس دلبستگی معنوی (M-SAS)

روش شناسی

برای تهیه گزاره های مقیاس دلبستگی معنوی مجموعه وسیعی از گزاره هایی تهیه شدند که حیطه های دلبستگی به خدا و تصویر ذهنی از خدا الهام گرفته شده بود و تعداد دیگری با استفاده از مصاحبه های ساختاری که توسط پژوهشگران آموزش دیده از دانشجویان روانشناسی در دانشگاه سیدنی غربی در استرالیا از افراد مختلف به عمل آمده بود برداشت شد. تعدادی نیز از متون مختلف اسلامی و عرفانی با توجه به الگوی نظری تهیه شده برای ساخت ابزار مورد استفاده قرار گرفت. گزاره های تهیه شده با توجه به ابعاد مختلف دلبستگی به خدا در متون اسلامی از قبیل جوارجویی، پناهگاه ایمن، پایگاه امن به خدا و اعتراض به جدایی انگاره دلبستگی (متعالی) تنظیم

شدند. در مجموع ۶۱ گزاره در مورد دلبستگی به خدا از مقیاس‌های دلبستگی به خدا و حیطه‌های مربوطه از آزمون‌های موجود در زبان انگلیسی استخراج و انطباق داده شدند. افزون بر این ۱۳۰ گزاره دیگر که در برگیرنده شش بعد اساسی دلبستگی (جوارجویی، داشتن پایگاه ایمن، پناهگاه ایمن، اعتراض به جدایی، ادراک مثبت و یا منفی از خود، ادراک مثبت یا منفی از دیگران) با استفاده از متون اسلامی استخراج گردید. طرز استخراج گزاره‌ها به شرح زیر بود:

- ۱) تعریف سازه‌های اصلی هر کدام از حیطه‌های دلبستگی به خدا.
- ۲) مشخص کردن ابعاد شناختی، عاطفی، و رفتاری هر کدام از سازه‌های اصلی.
- ۳) جستجوی نوشه‌های مسلمانان، برای جمله‌های کوتاه و یا پاره‌هایی از جملات که هسته مرکزی سازه‌های اصلی در آن‌ها نمودار شده بود.
- ۴) استفاده از داستانهای قرآن، دعاها، اسماء الحسنی خداوندی، آیات و احادیث در راستای تهییه گزاره‌های معنی دار که بازنمایی کنند، آن مفهوم اساسی در آیه، حدیث، داستان، دعا و یا مناسک می‌باشند.
- ۵) تنظیم گزاره‌ها به صورت گذشته، حال، و آینده از لحاظ زمانی.
- ۶) ویرایش مجموعه گزاره‌های نهایی برای حذف سوالات تکراری، گزاره‌های مبهم و پیچیده.

تمام گزاره‌ها در راستای هماهنگ سازی با ابعاد دلبستگی در حیطه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری در موقع استرس‌زا، دشواری و احساس خطر و گزاره‌های مثبت و منفی در ابعاد مختلف دلبستگی مورد بررسی قرار گرفتند. نمونه‌ای از گزاره‌های استفاده شده در جدول شماره (۱) آورده شده است. علامت [®] دلالت بر این دارد که سوال مورد نظر باید واورنہ نمره گذاری شود.

جدول شماره (۱) گزاره های مورد نظر برای هر یک از ابعاد دلبستگی

| بعاد | موضوع اصلی | گزاره های مربوط به هر بعد |
|---|--|---|
| جوارجویی | من در موقع دشواری خود را به خدا نزدیک می کنم چون انتظار دارم که خداوند نیازهای مرا کشیده شده است. | ۱- در موقع ناراحتی به خدا روی می آورم. ۲- در شرایط بحرانی قبلاً برای نزدیکی به خدا به سوی مکانهای مقدس (مثلًاً مسجد) برآورده کنم. |
| پناهگاه امن | هنگامی که احساس خطر می کنم به خدا رو می آوردم و زمانی که ناراحتی ها و نگرانی های خود را به او ابراز می کنم به من آرامش می دهد. | ۱- اطمینانم به نزدیکی خداوند و پذیرش او، مرا تشویق می کند که از او کمک بخواهم. ۲- زمانی که زندگی فشار آور می شود مراقبت و عشق خدا را جستجوی می نمایم. ۳- در طوفان های زندگی خداوند از من محافظت نموده است. |
| پایگاه امن | چون خداوند با من است می توانم جرأت مواجهه با مسائل و مشکلات را داشته باشم | ۱- در صورت مواجهه با مشکلات و ابتلاءات زندگی مطمئن خواهم بود که خداوند با من است. ۲- زمانی که به ابعاد چالش آور زندگی ام قدم می گذارم، خداوند از من مواظبت می کند. ۳- می توانم با موقعیت های تهدید آمیز زندگی کنار بیایم چون می دانم که خداوند با من است. |
| اعتراض به جدایی (یا نگرانی جدایی از انگلداره دلبستگی) | در موقعی عدم حضور خداوند در زندگی خود را احساس کرده ام و زمانی که احساس می کنم خداوند از زندگیم غایب است احساس ناراحتی و نگرانی می کنم. | ۱- زمانی که احساس کردم خداوند از من دور است او را با گزیره و زاری به خود فرا می خواندم. ۲- اگر احساس کنم خداوند از من دور است نگران نمی شوم (وارونه ^(۸)) ۳- وقتی فکر کنم خداوند مرا به حال خود واگذار کرده است، برايم کابوسی وحشتناک است. |
| ادراک مثبت از خود | احساس می کنم که ارزش این را دارم که خداوند از من در موقع سختی حمایت کند و پژوهش دهد. با دانستن اینکه خداوند مرا دوست دارد می توانم خود را به او نزدیک نمایم. | ۱- هرگز تردید نمی کنم که خداوند مرا دوست دارد حتی اگر دچار اشتباه شوم. ۲- برخی مواقع نگران می شوم و از خود می پرسم که آیا خدا مرا دوست دارد؟ (وارونه ^(۸)) ۳- آز آنجایی که دچار گناه شده ام، مطمئن نیستم که خداوند مرا بپذیرد (وارونه ^(۸)) |
| ادراک مثبت از خدا | خداوند، پروردگار مهربان است که در دسترس بوده و دوست دارد در موقع دشوار از بندگانش حمایت کند. | ۱- در شرایط بحرانی خداوند از من مواظبت می کند. ۲- هر موقع که خداوند را صدا کرده است او به من پاسخ داده است، خداوند در پاسخ دادن و آرام کردن من در دوران سختی و ناراحتی با سرعت عمل می کند. |

افراد شرکت کننده

سوالات تهیه شده به ۳۱۳ نفر از افراد بزرگسال در بین مسلمانان استرالیائی توزیع شدند. این افراد از مساجد مختلف که مسلمانان در آن ها برنامه داشتند انتخاب شدند. افراد شرکت کننده از طریق اطلاعیه ها، و جلسات برگزاری مراسم و با استفاده از تکنیک نمونه گیری گلوله بر فی انتخاب شدند. افراد شرکت کننده به داده های دموگرافیکی، و مقیاس های مربوط به دلبستگی که به

صورت تصادفی در کل بسته آزمون جای داده شده بودند پاسخ می‌دادند. هر بسته آزمون در پاکتی گذاشته می‌شد و پس از پرشدن به صورت بی‌نام و نشان به پژوهشگران برگردانده می‌شد. دامنه سنی افراد شرکت کننده از ۱۸ تا ۶۶ سال با میانگین سنی ۲۷/۴۰ و انحراف معیار ۸/۷ سال گزارش شد. ۵۸٪ افراد شرکت کننده موئیت و ۴۲٪ آنها مذکور بودند. افراد شرکت کننده کلاً افراد مذهبی بودند و در مقیاس ۷ درجه‌ای میزان انجام وظایف مذهبی نمره ۶/۱ از ۷ آوردند. نمره ۷ دلالت براین داشت که افراد همیشه به تکالیف و اعمال مذهبی خود عمل می‌کنند. (انحراف معیار آزمون ۱ گزارش شد). این افراد در مقیاس اهمیت دادن به مذهب در میانگین نمره ۶/۶ (انحراف معیار ۰/۸) از نمره نهایی ۷ (به شدت به مذهب اهمیت می‌دهم) کسب نمودند.

تحلیل داده‌ها

نتایج برای هر کدام از ابعاد به صورت جداگانه ای از طریق تحلیل عاملی اکتشافی یکبار با مولفه‌های اصلی و بار دیگر با استفاده از روش بیشینه درست نمایی^۱ صورت گرفت و به دنبال آن گزاره‌هایی انتخاب شدند که بار عاملی آنها در هر دو تحلیل از ۰/۶ بالاتر بود. در کل این مقیاس شامل ۶ بعد اساسی است که از لحاظ معنوی مهم می‌باشد.

نتایج

در هر دو تحلیل اکتشافی تمام ۶ بعد خود را نشان دادند. تعداد مولفه‌ها و عامل‌ها با ارزش ویژه بیش از ۱ و مقدار واریانس تبیین شده توسط هر مولفه و یا عامل در جدول (۲) آورده شده است.

جدول (۲) مولفه‌های اصلی و تحلیل بیشینه درست نمایی گزاره‌های تشکیل دهنده ابعاد مقیاس دلبرستگی به خدا در مسلمانان

| تحلیل بیشینه درست نمایی | | تحلیل مولفه‌های اصلی | | ابعاد |
|-------------------------|-------------|------------------------|----------------|--------------------|
| مقدار واریانس تبیین شده | تعداد عوامل | درصد واریانس تبیین شده | تعداد مولفه‌ها | |
| ۵۹/۶ | ۷ | ۶۷/۷ | ۷ | جوارجویی |
| ۶۲/۸ | ۷ | ۶۹/۷ | ۷ | پناهگاه امن |
| ۵۳/۴ | ۷ | ۶۴/۲ | ۷ | پایگاه امن |
| ۵۳/۶ | ۷ | ۶۸/۳ | ۸ | اعتراض به جدایی |
| ۶۱/۶ | ۷ | ۶۹/۲ | ۷ | ادارک مثبت از خدا |
| ۵۶/۹ | ۸ | ۶۷/۷ | ۸ | ادرارک مثبت از خود |

^۱. Maximum Likelihood

ویژگی های هر مقیاس، تعداد گزاره ها، میانگین (در حد میزان از ۱ الی ۷)، انحراف معیار و آلفای کرونباخ در جدول (۳) گزارش شده است. نمرات ابعاد مقیاس دلبستگی به خدا در دامنه بین ۱ الی ۷ می باشد و این نشان می دهد که نمرات افراد به طور کلی در آزمون دلبستگی به خدا بالا بوده و منحنی کشیدگی به طرف مثبت دارد.

جدول (۳) میانگین، انحراف معیار، و آلفای کرونباخ ابعاد مقیاس دلبستگی به خدا برای مسلمانان

| آلفای کرونباخ | انحراف معیار | میانگین ابعاد مقیاس | تعداد گزاره ها | ابعاد مقیاس |
|---------------|--------------|---------------------|----------------|-----------------------------------|
| ۰/۹۰ | ۰/۹۵ | ۶/۰۵ | ۹ | جوارحوبی |
| ۰/۹۳ | ۱/۰۹ | ۶/۱ | ۷ | پناهگاه امن |
| ۰/۸۸ | ۰/۸۵ | ۶/۰۲ | ۸ | پایگاه امن |
| ۰/۸۶ | ۱/۴۴ | ۴/۶۵ | ۸ | اعتراض به جدایی از انگاره دلبستگی |
| ۰/۹۰ | ۰/۸۹ | ۶/۱۵ | ۸ | ادرارک مثبت از خدا |
| ۰/۸۵ | ۱/۱۵ | ۵/۶ | ۶ | ادرارک مثبت از خود |

۴- رواسازی مقیاس دلبستگی معنوی

برای رواسازی مقیاس جدید که متتشکل از ۴۶ گزاره (مقیاس دلبستگی معنوی مسلمانان) است. گزاره های مقیاس بر روی نمونه جدیدی از مسلمانان اجرا شد (نمونه ای که در آن هیچکدام از افراد شرکت کننده قبلی حضور نداشتند) و در این اجرا هدف اصلی نشان دادن روایی درونی سازه مورد نظر با تحلیل عاملی و رواسازی بیرونی ابزار با استفاده از روایی همزمان با چند تا از ابزارهای اساسی روانشناسی بود. در ارتباط با روایی بیرونی مقیاس فرض بر این بود که نمره های بالای دلبستگی ایمن به خدا با نمرات پایین استرس، اضطراب و افسردگی توأم بوده است.

روش شناسی

افراد شرکت کننده در این پژوهش ۲۰۰ نفر از بزرگسالان مسلمان سیدنی در استرالیا بودند که از طریق سازمانهای موجود در جامعه مسلمانان با آنان تماس حاصل شد. این افراد در فاصله سنی ۱۸ تا ۵۸ سال با میانگین سنی ۲۸/۴ و انحراف معیار ۸/۲ بود، ۵۷ درصد نمونه را خانم ها، ۲۱٪ این افراد با تحصیلات دبیرستانی، ۳۳ درصد دیگر آموزش های حرفه ای داشتند، درصدشان درجه تحصیلات کارشناسی و ۲۴ درصد تحصیلات کارشناسی ارشد و دکتری داشتند. نمونه از نظر اعتقادات و اعمال مذهبی در حد بالایی بود (۶۰/۶ از ۷). برای این گروه مذهب و معنویت اهمیت فوق العاده ای داشت (میانگین سال، ۶ از ۷). مقیاس هایی که به همراه پرسشنامه

دلبستگی به خدا به افراد داده شد عبارت بود از سیاهه افسردگی، اضطراب، و استرس^۱ (لویبوند و لویبوند^۲، ۱۹۹۵). سیاهه افسردگی، اضطراب و استرس از سه خرده مقیاس (که هر کدام ۱۴ گزاره دارند) تشکیل شده است. تهیه کنندگان مقیاس در تحلیل عاملی مقیاس به صورت اکتشافی و تاییدی سه عامل را پیدا کرده اند که تایید کننده عامل‌های این مقیاس به صورت نظری و اکتشافی می‌باشند و بهترین نمایانگر از روابطی ساختاری پرسشنامه می‌باشند.

در پژوهش حاضر همسانی درونی این مقیاس برای افسردگی، اضطراب و استرس به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۹۲ و ۰/۹۰ می‌باشد. در این پژوهش تحلیل عاملی تاییدی برای بدست آوردن روابط سازه‌ای مقیاس دلبستگی به خدا و الگوی معادلات ساختاری برای سنجش رابطه مقیاس دلبستگی به خدا با استرس، افسردگی، و اضطراب مورد استفاده قرار گرفت.

نتایج

نتیجه تحلیل عاملی تاییدی از ۴۶ گزاره مقیاس دلبستگی به خدا به برازش بسیار مناسبی از ساختار عاملی ابعاد ششگانه این مقیاس منتهی شد. با استفاده از این روش ریشه میانگین مجدورات مانده ها^۳ برابر با ۰/۰۷۷ شد که در حد قابل قبول برازش الگوی مورد نظر را در ارتباط با داده‌ها نشان می‌دهد ($RMSR = 0/077$).

افزون بر این الگوی تحلیل عاملی تاییدی که در آن گزاره‌هایی مورد استفاده قرار می‌گرفتند که بار عاملی آنها بیشتر از ۰/۶ بود با ۳۷ گزاره یک برازش بهتری را نشان داد ($RMSR = 0/07$) تحلیل‌ها نشان دادند که ابعاد دلبستگی به خدا در عامل‌های مرتبه بالاتر نیز خلاصه می‌شوند (برازش مناسب با $RMSR = 0/072$). این امر نشان می‌دهد که عامل‌های مرتبه اول هرچند جداگانه با مدل نظری برازش دارند ولی با عامل‌های سطح بالاتر نیز این عامل‌ها در ارتباط می‌باشند.

با استفاده از مدل معادلات ساختاری (SEM) رابطه فرضی بین مقیاس دلبستگی به خدا، افسردگی، اضطراب، و استرس مورد بررسی قرار گرفت. مدل کامل رو به جلو که تمام ارتباطات بین ابعاد دلبستگی به خدا با متغیرهای ملاک را مورد بررسی قرار می‌داد به برازش مورد قبول بودن مدل دلالت می‌کند ($RMSR = 0/084$). تحلیل ماتریس فی روابط بین عامل مرتبه اول نشان داد که ابعاد مرتبه اول مقیاس دلبستگی به خدا با هم‌دیگر همبستگی بالایی دارند. بر مبنای داده‌های به دست آمده الگوی دیگری در سطح بالاتر مورد تحلیل قرار گرفت و دو عامل اساسی در سطح

1.DASS

2. Lovibond & Lovibond

3. Root Mean Square Residual (RMSR)

بالاتر خود را نشان داد که عبارت بودند از : الف) **کارکرد دلبستگی** که عبارتند از ابعاد جوارجویی، پناهگاه ایمن، پایگاه امن، اعتراض به جدایی، و ب) **الگوهای دلبستگی** که ابعاد الگوی خود و الگوی دیگر(خدا) را تشکیل می داد.

از لحاظ نظری، دو تا از عوامل اصلی (الگوی عملکردی، الگوی دیگران و خود) در این تحلیل دیده شدند. در راستای دلبستگی کودکان به والدینشان، افراد بزرگسال خدا را به عنوان منبع آرامش و پایگاه امن به حساب می آورند و نسبت به او جوارجویی نشان داده و از جدایی او ناراحت می شوند و در روند تحولی الگوی خود (ارزشمندی خود برای مراقبت) و الگوی دیگران (خداآون) به عنوان موضوع قابل اعتماد تأثیری در روند مقابله افراد با افسردگی و اضطراب می گذارند. این روند تحول الگوی خود و دیگران یکی از عوامل سطح بالا به حساب می آید. الگوی ارتباطی بین دلبستگی به خدا و نشانگان روانشناسی در روند الگوی ساختاری معنادار بود و این امر نشان می دهد که الگوی ارائه شده برآش لازم را دارا می باشد و الگوی نظری با تحلیل داده های تجربی تناسب لازم را دارد.

جدول (۴) ماتریس فی ارتباط بین متغیرهای مکنون کارکردها ، الگوها و نشانگان رفتاری (بیماری)

| الگوها | کارکردها | عنوان |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| - | - | کارکردها |
| - | *** ۰/۹۸ (۰/۰۷) | الگوها |
| ** -۰/۲۱ (۰/۰۲) | * -۰/۱۷ (۰/۰۴) | نشانگان بالینی(رفتاری) |

مدل های معادلات ساختاری در جدول های ۵ و ۶ در زیر نشان داده است. این مدل پیشنهاد می کند که الگوی همسانی، و الگوی تحولی تبیین کننده خروی از داده ها می باشند. امکان ندارد که یک نمونه برابر نمونه دیگر انتخاب کنیم. میزان برآش الگوی انطباقی (**M6**) نسبت به الگوهای دیگر از لحاظ میزان ریشه میانگین مجذورات مانده ها کمتر است.

جدول (۵) الگو برآزش آماری: ارتباط بین دلبستگی معنوي با افسردگي، اضطراب و استرس

| RMSR | BIC | AIC | X ² (df) | X ² (df) | مدل | شماره مدل |
|-----------------------------|----------|----------|---------------------|---------------------|------------------------------------|-----------|
| الگوهای مرتبه اول | | | | | | |
| ۰/۰۷۰ | ۱۹۰۳۰/۳۵ | ۱۸۶۱۴/۷۶ | ۷/۰۶ | ۴۰۷۸/۹۵(۵۷۷) | تحلیل عاملی تائیدی در M-SAS | M1 |
| ۰/۰۸۰ | ۲۷۹۱۵/۴۷ | ۲۷۲۲۲/۸۳ | ۳/۷۱ | ۵۵۷۵/۹۰(۱۵۰۱) | تحلیل عاملی تائیدی در DASS و M-SAS | M2 |
| الگوهای مرتبه بالاتر | | | | | | |
| ۰/۰۸۴ | ۲۷۸۶۳/۰۱ | ۲۷۲۴۹/۵۲ | ۳/۶۶ | ۵۵۷۵/۹۰(۱۵۲۵) | تحلیل عاملی تائیدی در DASS و M-SAS | M3 |
| ۰/۰۸۴ | ۲۷۸۶۳/۰۱ | ۲۷۲۴۹/۵۲ | ۳/۶۶ | ۵۵۷۵/۹۰(۱۵۲۵) | Full forward | M4 |
| ۰/۰۸۴ | ۲۷۸۵۹/۲۹ | ۲۷۲۴۹/۵۲ | ۳/۶۵ | ۵۵۷۵/۹۰(۱۵۲۶) | مدل تحولی Development | M5 |
| ۰/۰۸۵ | ۲۷۸۶۰/۳۹ | ۲۷۲۵۰/۳۹ | ۳/۶۵ | ۵۵۷۵/۹۰(۱۵۲۶) | مدل همسانی Correspondence | M6 |

جدول (۶) ارتباط بین متغیرهای مکنون: مقایسه الگوهای تحولی (M5) و همسانی (M6)

| عنوان | الگوها | نشانگان بیماری (روان‌شناختی) | کارکردها |
|----------|---------------|------------------------------|--------------|
| کارکردها | (M5)-0/968*** | (M6)-0/18** | NA |
| الگوها | (M5)-0/20** | NA | (M6)-0/972** |

بحث و بررسی

تحلیل داده‌های حاصل از مقیاس ۳۷ ماده‌ای دلبستگی به خدا نشان داد که این مقیاس از روایی بالایی برخوردار است. داده‌های تحلیل عاملی گزارش شده این ادعا را تایید می‌کند. ترکیب عاملی این مقیاس با ابعادی مثل جوارجويي (PS)، پناهگاه امن (SH)، پایگاه امن (SB)، اعتراض به جدایي (SP)، الگوي مثبت خود (PS)، و داشتن ادراک مثبت از خدا به عنوان الگوي دیگر (PO) نشان دادند که الگوي نظری برآزش مناسبی دارد. افزون بر اين تحليل داده‌ها نشان داد که ابعاد جوارجويي، پناهگاه امن، پایگاه امن و اعتراض به جدایي در زير عامل مرتبه بالاتری به عنوان کارکرد الگوي دلبستگی خود را نشان می‌دهند. در حالی که الگوهای مرتبه بالاتر به عنوان الگوي خود و دیگران به عنوان الگوهای دلبستگی خود را نشان دادند. این متغیرهای مکنون مرتبه بالاتر (کارکردها و الگوهای دلبستگی) با همديگر همبستگی بسيار بالايی داشته و با همديگر سازه دلبستگی معنوي را تشکيل می‌دهند. اين امر نشان می‌دهد که در سنجش دلبستگی معنوي

افزون بر الگوهای خود و دیگران (خدا)، کارکرد دلبستگی را نیز بایستی ملاحظه داشت. تا بتوان به صورت دقیق تری این سازه نهفته را اندازه گیری کرد.

اگر دلبستگی معنوی اساس سلامت روانی است، پس دلبستگی ایمن به خدا بایستی با میزان پایین اضطراب، افسردگی و استرس توام باشد. تحلیل داده ها نشان داد که هم کارکردهای چهارگانه دلبستگی و هم الگوهای دلبستگی (الگوی درون کاری خود و دیگران) در افراد مسلمان با نشانگان روانشناسی ارتباط دارند، بنابراین می توان نتیجه گرفت که مقیاس دلبستگی معنوی مسلمانان با سلامت روانی آنان همبستگی معناداری دارد.

چگونگی فرایند تاثیرگذاری دلبستگی معنوی بر سلامت روانی به تحقیقات بیشتری نیاز دارد. یکی از تبیین های قابل قبول این است که محیط مناسب خانوادگی و آموزش های مذهبی در مورد خداوند و تجربه خدا در خانواده در کیفیت دلبستگی افراد به خدا تاثیر می گذارد (مدل تحولی) و افراد رشد یافته در محیط های معنوی خداوند را جستجو نمایند و در شرایط دشوار از نزدیکی او احساس راحتی می کنند. این نوع تجربیات در الگوهای روانی خود و خدا متجلی می شود. در صورت ایمن بودن کیفیت دلبستگی به خدا، بازنمایی های درونی نسبت به خدا مثبت بوده و فرد می تواند اتفاقات تهدید آمیز و یا فقدان ها را با استفاده از طرحواره ذهنی مشیت فیلتر نماید، و نشانگان روانشناسی کمتری از خود نشان دهد. از این طریق کارکرد دلبستگی به الگوهای دلبستگی (خود و خدا) منتهی می شود. الگوی تحولی بر یادگیری اجتماعی تاکید می نماید و با این عقیده هماهنگ است که افراد بشر فطرتاً تمايل به نزدیکی به خدا دارند. برای مثال، در بحث از ذات بشر (فطرت) یاسین محمد (۱۹۹۸) اظهار داشته است که فطرت خداجویی انسان باعث می شود که انسان همیشه گرایش به خدا داشته باشد.

یاسین محمد همچنین معتقد است که فطرت همراه با وحی باعث می شود که انسان به سطوحی از ادراک، حتی به دریافت دانش در مورد خدا به صورت مستقیم و بلاواسطه برسد (یاسین محمد، ۱۹۹۸). بنابراین، ظرفیت ارتباط با خدا از طریق فطرت (توانمندی بالقوه انسان ها به خیر) باعث جستجو و پیدا کردن خدا می شود.

کanal ارتباطی دیگر، الگوی همسانی می باشد که اظهار می دارد کودکانی که در مورد خدا مطالبی را یاد می گیرند و اعمالی را انجام می دهند به صورت مستقیم از الگوهای دلبستگی تبعیت می کند. یعنی از الگوی ارزشیابی خود به عنوان فرد قابل مراقبت و الگوی والدین به عنوان افراد قابل اعتماد تبعیت می کند. افرادی که الگوهای فعل درونی ایمن دارند و ارزش مراقبت خود را بالا می دانند و به والدین خود نیز به عنوان انگاره دلبستگی قابل اعتماد نگاه می کنند از طریق الگوی همسانی این الگو را به خدا نیز انتقال می دهند (گرانکویست و هیجگول، ۱۹۹۹). اگر

الگوهای دلبرستگی به خدا مثبت باشد، در این صورت فرد به خدا به عنوان انگاره قابل اعتماد و کمک رسانی در مشکلات نگاه می‌کند و از خداوند حمایت‌های عاطفی دریافت می‌کند. این نوع برداشت مثبت از خدا استرس ادرارک شده در شرایط سخت را پایین می‌آورد و از پیامدهای منفی برخورد با مشکلات و موانع از قبیل اضطراب و افسردگی بازداری می‌کند.

بنابراین در الگوی همسانی، الگوهای دلبرستگی معنوی به نتایج و عملکرد دلبرستگی منتهی می‌شوند. در مطالعه حاضر الگوی همسانی و الگوی تحولی در کنار هم می‌توانند تبیین کننده کیفیت دلبرستگی به خدا باشند. افزون بر این هم الگوهای درون کاری (خود و دیگران) و هم عملکردهای دلبرستگی با همدیگر در ارتباط می‌باشند. این امر دلالت بر این دارد که گذشته از نوع شبکه ارتباطی در کودکی، در بزرگسالی دو بعد دلبرستگی معنوی با هم در ارتباط می‌باشند. بنابراین، روابط دو جانبه قوی بین عملکرد دلبرستگی و الگوهای درونی تشکیل دهنده دلبرستگی وجود دارد. مطالعات طولی دلبرستگی از کودکی تا بزرگسالی لازم است تا ارتباط را بهتر مورد شناسایی قرار دهد و استفاده کردن از متغیرهای دیگر در مدل ساختاری به ما کمک می‌کند که ارتباط‌های چندگانه متغیرها را در شبکه ارتباطی بین سبک‌های دلبرستگی و نشانگان روان‌شناختی بهتر شناسایی کنیم.

مطالعه ما منحصرًا در مورد نمونه‌های غیرتصادفی از مسلمانان در استرالیا (سیدنی) بوده است. افراد شرکت کننده بر مبنای گزارش‌های خود افراد بسیار مذهبی بودند و به مناسک و تکالیف مذهبی پایبندی نشان می‌دادند. بنابراین آنان گروه معرفی از کل مسلمانان نبودند. احتمال دارد که چولگی مثبت نمرات (افزایش نمرات در طرف راست منحنی) تأثیر در مقدار همبستگی‌ها بگذارد که در تحلیل‌های آماری خود را نشان دهد. تکرار این پژوهش با افراد دیگر از مسلمانان که نمایانگر مسلمانان در سراسر کشورهای اسلامی باشند می‌تواند به روایی و پایایی یافته‌های پژوهش حاضر بیفزاید و اطلاعات بیشتری در این مورد در اختیارمان بگذارد.

یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند در زمینه اندازه گیری دلبرستگی مراجعان مسلمان به خدا مورد استفاده قرار گیرد. قبل از مداخلات معنوی لازم است ویژگی‌های دلبرستگی مراجعان نسبت به خدا را اندازه گرفت تا اینکه مقاومت‌های احتمالی نسبت به بسته‌های درمانی را کشف کرده و در جهت برطرف کردن این موانع گام برداشت. افزون بر این پژوهش‌ها نشان می‌دهند که عملکردهای کیفیت دلبرستگی (پایگاه ایمن، پناهگاه مطمئن و جوارجویی) با ویژگی‌های روان‌شناختی ارتباط نزدیک دارند. بنابراین با مداخلات روان‌شناختی برای افزایش جوارجویی به خدا، ایجاد پایگاه ایمن متعالی، و پناهگاه مطمئن در شرایط فشارزا را می‌توان جرأت افراد را بالا برد و

مقابله های مثبت فعال آنان را به کار انداخت و از این طریق میزان سازگاری شان را با محیط بالا برد.

دلبستگی ایمن که در بازنمایی های ذهنی از خود و دیگران (موضوع دلبستگی) را نشان می دهد به عملکرد سالم در محیط ارتباط پیدا می کند و تسهیل کننده روابط بین فردی سالم می باشد، بر عکس سبک های دلبستگی نا ایمن با اختلالات در روابط بین فردی در ارتباط می باشند (برنان و شیور، ۱۹۹۸؛ فوساتی و همکاران، ۲۰۰۳؛ وستن و ناکاش، توماس، و برادلی، ۲۰۰۶). این امر نشان می دهد که برای سازگاری در محیط های اجتماعی تا چه اندازه داشتن دلبستگی ایمن لازم و ضروری است. این امر نشان می دهد که تا چه حد ضرورت دارد که در مشکلات و روابط بین فردی مداخلات دلبستگی را مورد لحاظ قرار داد.

مداخلاتی که در آنها از موضوعات مرتبط به دلبستگی معنوی استفاده شده است احتمال دارد که از چند جنبه مفید باشند؛ اولاً این گونه مداخلات ادراک رابطه مثبت با خدا را افزایش می دهند. این ادراک می تواند انسانها را به سوی معنویت سوق دهد و به عنوان حمایت معنوی در پیدا کردن معنا در حوادث زندگی به آنان کمک کند. ثانیاً این رابطه بهتر با خدا موجب افزایش اعتماد به نفس در شخص و بهبود الگوی خود به عنوان فرد قابل دوست داشتن توسط خدای مهربان تلقی می شود (همچنین دلبستگی ایمن باعث ادراک در دسترس بودن دیگران به عنوان الگوهای حمایتی می گردد). این ادراک مثبت از خود و دیگران در جلسات درمانی می تواند در برقراری روابط بین فردی بین مراجع و درمانگر مورد استفاده قرار گیرد. طرحواره درمانی (یانگ، ۲۰۰۳) که با توجه به نظریه دلبستگی، نظریه شناختی - رفتاری، و درمانهای مبتنی بر هیجان محوری ساخته شده است می تواند در درمانهای معنوی مراجعان مسلمان مورد استفاده قرار گیرد.

نتیجه گیری

مقاله حاضر موضوعی را مورد بحث قرار می دهد که در معنویت مسیحی مورد تاکید قرار گرفته است ولی هنوز در معنویت اسلامی به صورت منظم مورد بررسی قرار نگرفته است و آن موضوع دلبستگی به خدا است. در این مقاله اشاره شد که دلبستگی به خدا از نظر دینی پایه های محکمی دارد که از آیات و احادیث، داستانهای قرآنی، و دعاهاي مومنان می توان از آنها آگاه شد. رابطه دلبستگی به خدا (جوارジョイی به خدا، داشتن پایگاه امن معنوی، پشت گرم بودن به پناهگاه مطمئن متعالی) در متون اسلامی به کرات مورد توجه قرار گرفته است. در این زمینه شباهت ها و تفاوت هایی در ادراک روابط موضوعی دلبستگی معنوی بین مسیحیت و اسلام وجود دارد که در مقاله جداگانه ای مورد بررسی قرار گرفته است. یکی از شباهتها این است که در هر دو مذهب

(اسلام، مسیحیت) خداوند به عنوان حامی، نزدیک، اجابت کننده درخواست‌ها و پاسخ دهنده به نیازها، در دسترس و کمک کننده در شرایط سختی و بحرانی تلقی شده است و همین عملکرد دلبرستگی ایمن است که با سلامت روانی و معنوی ارتباط تنگاتنگی دارد. برای آزمون این فرضیه ارتباطی بین دلبرستگی و سلامت روانی و معنوی پژوهشگران فعلی به مقیاس دلبرستگی مسلمانان (M-SAS) اقدام نمودند و آن را روی افراد بزرگسال مسلمان اعتباریابی نمودند و ارتباط این مقیاس را با استرس، اضطراب و افسردگی مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش یافته‌ها نشان دادند که الگوی درون کاری دلبرستگی معنوی (الگوی خود و الگو برداشت قبل دسترس بودن خدا) و رفتارهای دلبرستگی ایمن (عملکرد دلبرستگی ایمن) هر دو با کاهش نشانگان روان‌شناسی تؤمن بودند. بنابراین اسناد و مدارک ابتدایی وجود دارد که نشان می‌دهند دلبرستگی معنوی اساس محکمی برای سلامت و بهزیستی روانی مسلمانان به حساب می‌آید.

منابع

۱. فروغی بسطامی، عباس بن موسی (۱۳۷۶). دیوان فروغی بسطامی، تهران، چاپ روزنه
2. Ainsworth, M.D.S., Blehar, M. Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
3. Beck, R., & McDonald, A. (2004). Attachment to God: The attachment to God inventory, tests of working model correspondence, and an exploration of faith group differences. *Journal of Psychology and Theology*, 32, 92-103.
4. Bowlby, J. (1973). *Susceptibility to Fear and the Availability of Attachment Figures*. In M. M. Khan (Ed.), *Attachment and Loss: Volume 11- Separation, Anxiety and Anger*. London: The Hogarth Press.
5. Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss - Loss - Sadness and Depression* (Vol.3). London: Plimico 1998.
6. Bowlby, J. (1988a). Developmental psychiatry comes of age. *American Journal of Psychiatry*, 145 (1), 1-10.
7. Bowlby, J. (1988b). A secure base: *Clinical applications of attachment theory*. In. London: Tavistock/Routledge.
8. Brennan, K. A., & Shaver, P. (1998). Attachment styles and personality disorders: Their connections to each other and to parental divorce, parental death, and perceptions of parental giving. *Journal of Personality*, 66(5), 835-878.
9. Brennan, K. A., Shaver, P. R., & Tobey, A. E. (1991). Attachment styles, gender, and parental problem drinking. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 451-466.
10. Bretherton, I. (1987). *New perspectives on attachment relations: Security, communication, and internal working models*. In Osofsky, J.O. (Eds), *Handbook of infant development*. New York: John Wiley and Sons Inc.
11. Bretherton, I., & Munholland, K. A. (1999). *Internal working models in attachment relationships: A construct revisited*. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 89-111). New York, NY, US: The Guilford Press.
12. Brown, T. A., Chorpita, B. F., Korotitsch, W., & Barlow, D. H. (1997). Psychometric properties of the Depression Anxiety Stress

- Scales (DASS) in clinical samples. *Behaviour Research & Therapy*, 35(1), 79-89.
13. Chittick, W. C. (1982). Ibn Arabi's own summary of the Fusus: "The imprint of the Bezels of the Wisdom". *Journal of the Muhyiddin Ibn Arabi Society*, 1, 1-44.
 14. Chittick, W. C. (1989). *The Sufi path of knowledge: Ibn-al Arabi's metaphysics of imagination*. New York: Suny Press.
 15. Crowell, J.A., Fraley, C. & Shaver, P.R. (1999). *Measurement of individual differences in adolescent and adult attachment*. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 434-465). New York, NY, US: The Guilford Press.
 16. Fonagy, P. (1999). *Psychoanalytic theory from the viewpoint of attachment theory and research*. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 595-624). New York, NY, US: The Guilford Press.
 17. Fossati, A., Feeney, J. A., Donati, D., Donini, M., Novella, L., Bagnato, M., et al. (2003). Personality disorders and adult attachment dimensions in a mixed psychiatric sample: A multivariate study. *Journal of Nervous and Mental Diseases*, 1919(1), 30-37.
 18. Granqvist, P., & Hagekull, B. (1999). Religiousness and perceived childhood attachment: Profiling socialized correspondence and emotional compensation. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 38(2), 254-273.
 19. Granqvist, P., & Kirkpatrick, L. A. (2008). *Attachment and religious representations and behavior*. In J. Cassidy & P. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications* (2nd ed., pp. 906-933). New York: Guilford.
 20. Grenz, S. J., & Olson, R. E. (1992). *20th century theology: God and the world in a transitional age*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press.
 21. Gunton, C. E. (2002). *Act and being: Towards a theology of the divine attributes*. London: SCM Press.
 22. Hazan, C., & Zeifman, D. (1999). *Pair bonds as attachments: Evaluating the evidence*. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.),

- Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications (pp. 336-354). New York.: The Guilford Press.
23. Ibn Arabi, M. (1392/1972). *Futuhat al-Makkiyya* (ed. O. Yahya). Cairo, Bibliotheca Arabica.
 24. Kirkpatrick, L. A. (1992). An attachment-theory approach to the psychology of religion. *International Journal for the Psychology of Religion*, 2(1), 3-28.
 25. Kirkpatrick, L. A. (1997). A longitudinal study of changes in religious belief and behavior as a function of individual differences in adult attachment style. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 36(2), 207-217.
 26. Kirkpatrick, L. A. (1998). God as a substitute attachment figure: A longitudinal study of adult attachment style and religious change in college students. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 24(9), 961-973.
 27. Kirkpatrick, L. A. (1999). Attachment and religious representations and behavior. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 803-822). New York: Guilford.
 28. Kirkpatrick, L. A., & Shaver, P. R. (1990). Attachment theory and religion: Childhood attachments, religious beliefs, and conversion. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 29(3), 315-334.
 29. Kirkpatrick, L. A., & Shaver, P. R. (1992). An attachment-theoretical approach to romantic love and religious belief. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 18(3), 266-275.
 30. Kobak, R. R., & Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representations of self and others. *Child Development*, 59, 135-146.
 31. Larson, D.B. & Larson, S.S. (1994). *The forgotten factor*. Rockville, MD: National Institute for Healthcare Research.
 32. Lawrence, R.T. (1997). Measuring the Image of God: The God Image Inventory and the God Image Scale, *Journal of Psychology and Theology*, 25(2):214-226.
 33. Lovibond P.F. & Lovibond S.H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress

- Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 335-342.,
34. Main, M., N. Kaplan, and J. Cassidy, J. (1987). *Security in infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation*. In I. Bretherton, I. and E. Waters (Eds), Growing points of attachment theory and research. Serial No. 209, 50 (1-2):66-104, In Society for Research in Child Development Monographs, 1985-87, Serial No: 207-21.
35. Mikulincer, M., Florian, V., & Weller, A. (1993). Attachment styles, coping strategies, and posttraumatic psychological distress: The impact of the Gulf War in Israel. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 817-826.
36. Mikulincer, M. & Shaver, P.R. (2005). Attachment theory and emotions in close relationships: Exploring the attachment-related dynamics of emotional reactions to relational events. *Personal Relationships*, 12 (2005), 149-168.
37. Miner, M. (2007). Back to the basics in attachment to God: Revisiting theory in light of theology. *Journal of Psychology and Theology*, 35(2), 112-122.
38. Mohamed, Y. (1998). Human nature in Islam. Kuala Lumpur: Noordeen.
39. Pargament, K., Koenig, H. G., & Perez, L. M. (2000). The many methods of religious coping: Development and initial validation of the RCOPE. *Journal of Clinical Psychology*, 56(4), 519-543.
40. Qumi, A. (2005). *Mafatih-al-Jinan* (Key to the Garden of Paradise), Qum: Ansariyan Publications.
41. Rowatt, W. C., & Kirkpatrick, L. (2002). Two Dimensions of Attachment to God and Their Relation to Affect, Religiosity, and Personality Constructs. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 41(4), 4638-4649
42. Rumi, J. M. (1990). *The Mathnawi of Jalaluddin Rumi* (trans. Reynold A. Nicholson). Cambridge: The trustee of E. J. W. Gibb Memorial.
43. Sabzwari Khurasani, S. M. A. (2008). *Tuhfahyi-Abbasi: The Golden Chain of Sufism in Shiite Islam* (trans. Mohammad H. Faghfoory). N. Y.: University Press of America.
44. Sachiko, M., & Chittick, W. (1996). *The vision of Islam: the foundation of Muslim faith and practice*, London: Tauris, 1996.

45. Schore, A. N. (2003). *Affect dysregulation and disorders of the self*. New York: Norton.
46. Shults, F. L. (2003). *Reforming theological anthropology: After the philosophical turn to relationality*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans.
47. Sim, T. N., & Loh, B. S. M. (2003). Attachment to God: Measurement and dynamics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 20(3), 373-389.
48. Sroufe, L. A., & Waters, E. (1977). Attachment as an Organizational Construct. *Child Development*, 48, 1184-1199.
49. Westen, D., Nakash, O., Thomas, C., & Bradley, R. (2006). Clinical assessment of attachment patterns and personality disorders in adolescents and adults. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 74(6), 1065-1085.
50. Young, J. E. (2003). *Schema therapy: A practitioner's guide*. New York: Guilford.