

Research Paper

Structural modeling between communication beliefs and marital adjustment through marital inhibition mediation in married women

Mehdi Yousefnia Pasha¹, Shohreh Ghorban Shiroudi ^{*2}, Alireza Homayouni³

1. PhD Student in Counseling, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran

2. PhD in Counseling, Associate Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran

3. PhD in Educational Psychology, Assistant Professor, Department of Psychology, Bandar-e-Gaz Branch, Islamic Azad University, Bandar-e-Gaz, Iran.

Received: 2021/03/10

Revised: 2021/09/01

Accepted: 2021/10/12

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jpmm.2021.27570.3343

Keywords:

Communication beliefs, marital inhibition, marital adjustment

Abstract

Introduction: One of the most important variables in the subject of family and marital relations is marital adjustment. Therefore, the present study aimed to investigate the role of communication beliefs in predicting marital adjustment mediated by marital inhibition. The statistical population of the study included married women in Babolsar who had lived together for at least 3 years and their level of education was at least until the end of high school.

Method: In the present study, 305 people were selected using available non-random sampling method and answered the questionnaires. Questionnaires of marital adjustment, marital inhibition and communication beliefs were used to collect information. The data were analyzed in Amos software using structural equation modeling.

Results: Findings showed that there is a positive and significant correlation between the variables of effective communication beliefs and marital inhibition and marital compatibility. There was also a significant negative correlation between the variables of dysfunctional communication beliefs (belief in destructive opposition, belief in spouse immutability, belief in mind reading, belief in sexual perfectionism and belief in sexual differences) and marital inhibition (emotional inhibition, inattention inhibition, verbal violence inhibition, Isolation inhibition and concealment inhibition) There is marital compatibility in the subjects.

Conclusion: According to the findings of the present study, both variables of communication beliefs and marital restraint have a direct effect on marital adjustment and predict marital adjustment.

Citation: Yousefnia Pasha M, Ghorban Shiroudi S, Homayouni A . Structural modeling between communication beliefs and marital adjustment through marital inhibition mediation in married women. Quarterly Journal of Psychological Methods and Models. 2021; 12 (45): 80-92.

***Corresponding author:** Shohreh Ghorban Shiroudi

Address: PhD in Counseling, Associate Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.

Tell: 09121581822

Email: Shohreshiroudi@gmail.com

Extended bstract

Introduction

Marriage means the union of the individual life of two people while maintaining the relative independence of each in order to develop the personality of the parties. Marital bond, as one of the most complex types of human relationships, has such a potential in liberating emotions that can be found in less interpersonal relationships like it [1]. Marriage and family formation, in addition to providing and satisfying emotional, psychological, sexual and other needs can be the center of nurturing healthy generations. But this is achieved if the relationship between couples and the family in general, healthy, It should be warm and stress-free[2] Sadeghi et al.[3] (2015) state that desirability, satisfaction, quality and optimal functions of the family is a very influential factor in the flourishing, growth and development of family members. , Can be considered a useful step in promoting the culture of society [5].

Methodology

The present study is one of the correlation studies using structural equation modeling. Equations examine the relationships between hidden and explicit (observed) variables. Barwell and Kenny step method is also used. In the steps, respectively: the study of the correlation of variables, exogenous to be related to mediation, mediation to be related to endogenous, and finally the study of mediation between exogenous variables was examined, [19]. Society and research sample The statistical population of the study included married women in Babolsar who had lived together for at least 3 years and their education was at least until the end of high school. In the present study, 305 people were selected as a sample group using the available non-random sampling method (employed and referring to offices, educational and artistic centers and other public places such as parks and shopping centers) and a questionnaire.

The age range of 288 people (94.4%) of the participants at the time of marriage was between 18 and 30 years and 17 people (5.6%) were 31 years old or more at the time

of marriage. Before giving the questionnaires to the individuals, they were explained that the information collected would be kept strictly confidential and would only be used in a survey. The criteria for entering the research included living in Babolsar city, finishing high school and having lived together for at least 3 years, and the criteria for leaving the research was not having enough time to answer the questionnaires. Research tools in this study include 1- Communication Beliefs Scale developed by Edelson and Epstein (1982), 2- Marital Inhibition Scale developed by Amini et al. (2000) and 3- Compatibility Scale Married by Locke and Wallace in 1959.

Findings

The present study was conducted to predict marital adjustment in married women based on communication beliefs and marital inhibition. First, by examining the statistical assumptions using tests, elongation, box, Kolmogorov-Smirnov, the normal data were confirmed and the measurement model of the three research variables was examined. the results in Table (1) have a significant correlation between the variables of communication beliefs, marital inhibition and marital adjustment at the level of 0.01. Significant negative correlation between the variables of communication beliefs (belief in destructive opposition, belief in spouse immutability, belief in mind reading, belief in sexual perfectionism and belief in sexual differences) Marital inhibition (emotional inhibition, inattention inhibition, verbal violence inhibition, isolation inhibition) Shows the subjects. According to Table (2), the value of RMSEA is equal to 0.033, so this value is less than 0.1, which indicates that the mean squared error of the model is appropriate and the model is acceptable. Also, the value of chi-square in degrees of freedom (2) is between 1 and 3 and the values of FIGFI, CFI and NFI indices are almost equal and greater than 0.9, which show that the model for measuring research variables is a suitable model .

Discussion

The aim of this study was to investigate the relationship between communication beliefs and marital adjustment with the mediation of marital restraint in married women in Babolsar city. Findings showed that there is a significant correlation between the variables of communication beliefs and marital inhibition with marital compatibility at the level of 0.01 and a significant negative correlation between the variables of communication beliefs (belief in destructive opposition, belief in spouse immutability, belief in mindfulness, belief in sexual perfectionism and Sexual) and marital inhibition (emotional inhibition, inattention inhibition, verbal violence inhibition, isolation inhibition, and secrecy inhibition) exist in marital compatibility in the subjects.

Conclusion

Based on the findings of the first hypothesis of predicting marital adjustment using communication beliefs mediated by marital restraint, the results showed that both variables of communication beliefs and marital restraint have a direct effect on marital adjustment and predict marital adjustment. Based on the research findings and based on the second hypothesis of this research and the data of Table (3), the variable of dysfunctional communication beliefs negatively and significantly predicts marital adjustment. This finding indicates that the likelihood of marital adjustment of women with dysfunctional communication beliefs will decrease.

Based on hypothesis No. 3 that there is a direct and negative relationship between marital inhibition and marital adjustment. Also based on research findings and data from Table (3) the variable of marital restraint negatively and significantly predicts marital adjustment. This means that as marital restraint increases and couples take action to control and restrain each

other, women's marital adjustment will decrease.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

In this study, ethical standards including obtaining informed consent, guaranteeing privacy and confidentiality were observed. Also, at the time of completing the questionnaires, while emphasizing the completion of all questions, the participants were free to leave the research at any time and provide personal information, and they were assured that their information would remain confidential, and this was fully observed.

Funding

All costs of this research are provided by the authors and there is no financial support

Authors' contributions

Design and conceptualization: Mehdi Yousefnia Pasha and Shohreh Ghorban Shiroudi

Methodology and data analysis: Mehdi Yousefnia Pasha and Alireza Homayouni

Supervision and final writing: Mehdi Yousefnia Pasha, Shohreh Ghorban Shiroudi, Alireza Homayouni

Conflicts of interest

This article is taken from the doctoral dissertation of the second author of the article and has no conflict of interest and its publication will not cause material and moral damage to a particular person or organization.

مقاله پژوهشی

مدل یابی ساختاری بین باورهای ارتباطی با سازگاری زناشویی از طریق میانجیگری مهارگری زناشویی در زنان متأهل

مهدی یوسف نیا پاشا^۱، شهره قربان شیروودی^{۲*}، علیرضا همایونی^۳

۱. دانشجوی دوره دکتری مشاوره، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران

۲. دکتری مشاوره، دانشیار گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران

۳. دکتری روانشناسی تربیتی، استاد یار گروه روانشناسی، واحد بندر گز، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرگز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۲۰

تاریخ داوری: ۱۴۰۰/۰۶/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۲۰

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jpmm.2021.27570.3343

واژه‌های کلیدی:

باورهای ارتباطی، مهارگری زناشویی، سازگاری زناشویی.

چکیده

مقدمه: یکی از مهمترین متغیرها در موضوع خانواده و روابط زوجین، سازگاری زناشویی است. بنابر این، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش باورهای ارتباطی در پیش بینی سازگاری زناشویی با میانجیگری مهارگری زناشویی صورت گرفت.

روش: جامعه ی آماری پژوهش، شامل زنان متأهل شهرستان بابلسر بودند که حداقل ۳ سال سابقه زندگی مشترک داشته و میزان تحصیلات آنان حداقل تا پایان دبیرستان بود. در پژوهش حاضر، تعداد ۳۰۵ نفر با استفاده از روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه ها پاسخ دادند. برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه های سازگاری زناشویی، مهارگری زناشویی و باورهای ارتباطی استفاده شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده در نرم افزار Amos و با استفاده از مدل یابی معادلات ساختاری صورت پذیرفت.

یافته‌ها: یافته های پژوهش نشان داد همبستگی مثبت و معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی کارآمد و مهارگری زناشویی با سازگاری زناشویی وجود دارد. همچنین همبستگی منفی معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی ناکارآمد (باوریه مخرب بودن مخالفت، باوریه تغییرناپذیری همسر، باور به ذهنخوانی، باور به کمال گرایی جنسی و باور به تفاوت‌های جنسی) و مهارگری زناشویی (مهارگری هیجانی، مهارگری بی توجهی، مهارگری خشونت کلامی، مهارگری انزوا و مهارگری پنهانکاری) با سازگاری زناشویی درآزمودنی ها وجود دارد.

نتیجه گیری: باتوجه به یافته‌های پژوهش حاضر، می توان گفت هر دو متغیر باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی اثری مستقیم بر سازگاری زناشویی دارد.

* نویسنده مسئول: شهره قربان شیروودی

نشانی: دکتری مشاوره، دانشیار گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران

تلفن: ۰۹۱۲۱۵۸۱۸۲۲

پست الکترونیکی: Shohreshiroudi@gmail.com

مقدمه

ازدواج یعنی پیوند زندگی فردی دو نفر با حفظ استقلال نسبی هر یک در جهت تکامل شخصیت طرفین. پیوند زناشویی به منزله یکی از پیچیده ترین انواع روابط انسانی، واجد چنان توان بالقوه ای در آزادسازی احساسات است که در کمتر روابط بین فردی دیگر می توان نظیر آن را یافت [1]. ازدواج و تشکیل خانواده علاوه بر تامین و رضای نیازهای عاطفی، روانی، جنسی و سایر نیازها می تواند کانون پرورش نسل های سالم و رشد یافته باشد. اما این امر در صورتی تحقق می یابد که رابطه زوج ها و به طور کلی کانون خانواده، سالم، گرم و بی تنش باشد [2]. بدیهی هست که هر رابطه ناسازگار به توقف و رکود رشد اعضا منجر خواهد شد [3]. صادقی و همکاران (۱۳۹۴) بیان می کنند که مطلوبیت، رضایت، خشنودی، کیفیت و کارکردهای بهینه خانواده عامل بسیار تاثیر گذاری در شکوفایی، رشد و پیشرفت اعضای خانواده است [4]. بنابراین اهمیت شناخت و بررسی عواملی که سبب قوام و استحکام این نهاد می شود، می تواند گامی مفید در راستای ارتقای سطح فرهنگ جامعه تلقی شود [5].

یکی از مواردی که می تواند تاثیری جدی در رابطه ناسالم خانواده ها داشته باشد مهارگری در روابط زناشویی است. مهارگری صفتی است که در آن فرد گرایش به مهار کردن رفتار دیگران دارد. واژه مهارگری نخستین بار در سال ۱۹۷۴ استفاده شد. این واژه با سلطه جویی هم معنی است [6]. مهار روی افراد دیگر مرزی نمی شناسد افراد با هر سن، جنسیت، جهت گیری جنسی و یا وضعیت اجتماعی - اقتصادی می توانند مهار شوند و یا نقش مهار گر را بازی کنند. مهارگری معمولاً در روابط زوج ها دیده می شود [7]. مهارگری نوع بخصوصی از شکنجه است زیرا که در یک ارتباط دارای تعهد، امید و رویاهای شخصی قوی اتفاق می افتد. مهارگری بر عکس یک تجاوز و توهین که توسط یک غریبه در یک لحظه اتفاق می افتد در خلال دوره ای یک ماهه، یک ساله و یا حتی یک دهه ادامه می یابد [8]. مهارگری، خود پیروی و سلامتی قربانی را در طول زمان کاهش می دهد. قربانی میان یک اعمال مستقیم مهار و خشونت احتمالی در ترس و هراس زندگی می کند. قربانی مدام دچار آشفتگی و استرس است حتی زمانی که ظاهراً اوضاع آرام به نظر می رسد [9]. مهارگری دلایل گوناگون دارد. ممکن است مهارگرها از عشق و اعتماد به دیگران آسیب دیده اند و می ترسند. آنها ممکن است از شریک قبلی شان خیانت دیده باشند و می ترسند دوباره آسیب ببینند. ممکن است آن قدر عزت نفسشان پایین باشد که تنها راه آنها برای اطمینان از اینکه شریکشان با آنها می ماند این باشد که عزت نفس شریکشان را پایین بیاورند. به هر دلیلی که مهارگری رخ بدهد، نه برای مهارگر خوب است و نه برای مهار شونده. رابطه هایی که بر پایه ی عدم اعتماد و مهار بنا شده اند ناسالم هستند. رابطه هایی که در آن دوست داشتن شبیه گروگانگیری است سرانجامی ندارد [10].

علاوه بر مهارگری، باورهای ارتباطی نیز از جمله عواملی است که بر رابطه زوج ها تاثیر می گذارد [11]. بنا به اظهار نظر الیس، ۲۰۰۳ بسیاری از واکنش های نامطلوب و مشکلات، ناشی از باورها و تفکرات غیر منطقی زوج ها است و تا زمانی که این گونه افکار تداوم

یابند مشکلات مربوط به ارتباط، پذیرش و همراهی نیز ادامه خواهند یافت [12]. باورهای ارتباطی یک زمینه کلان در تحلیل شناختی - اجتماعی و فرایندهای ارتباطی بین زوجین است که با ثبات، تعهد، صمیمیت و سازگاری در ارتباط است [13]. از این رو باورهای ارتباطی باورهایی درباره ارتباط هستند که می توانند کارآمد یا ناکارآمد باشند. باورهای ارتباطی کارآمد، مانند باور به اینکه زوج ها می توانند تغییر کنند و رفتارهایی را که منجر به حفظ رابطه می شود، تشویق کنند و کیفیت رابطه را بهبود ببخشند. در برابر آن، باورهای ارتباطی ناکارآمد مانند، اختلاف، نبود کننده است و شاید به عنوان آسیب پذیری پایداری عمل کند که تولدایی زوج ها را برای رویارویی با چالش های رابطه شان محدود سازد [14].

یکی دیگر از متغیرهای روانشناختی که به نظر می رسد در زندگی مشترک بسیار مهم می باشد، سازگاری زناشویی است. در سال های اخیر کوشش های بسیاری صورت گرفته تا ثبات و کیفیت روابط زناشویی را با استفاده از مفاهیمی چون سازگاری زناشویی، موفقیت، رضایت، ثبات، خوشبختی، توافق و مفاهیمی شبیه این واژه ها ارزیابی کنند [15]. جعفری روشن [16] در کتاب مسایل اجتماعی آسیب با نگاهی به پیشگیری محله مدار خود عنوان می کند، رضایت زناشویی و دیگر واژه ها یک حلت و یا یک حس درونی فردی است ولی سازگاری زناشویی از تعامل کارآمد زوجین حکایت می کند که این سازگاری در بسیاری از مواقع حس رضایت زناشویی را نیز به همراه می آورد در واقع رضایت زناشویی می تواند ثمره ی سازگاری زناشویی باشد ولی سازگاری زناشویی را با دیدگاه سیستمیک محیط شناسانه، وضعیتی فرایند گونه می داند که در آن زوجین یگدیگر را درک کرده، می پذیرند و در یک چهار چوب فرهنگی مورد توافق به نیازهای (جنسی، عاطفی و...) یکدیگر توجه کرده و به رفع آن در حد تعادل اقدام می کنند. و به طور کمی از رابطه ی خود احساس رضایت و خوشبختی می کنند [17]. برنشتاین در کتاب زناشویی درمانی از دیدگاه رفتاری ارتباطی بیان می کند که مکانیسم های شناختی بر سازگاری و رضایت زناشویی تاثیر می گذارند. وی سه عامل اجتماعی (تغییرات سریع و پیاپی زندگی روزانه، ارزشها، رسم و باورها)، شخصی (برداشت های نادرست و انتظارات غیر واقع بینانه و...) و عامل ارتباطی را در بروز ناسازگاری موثر می داند [18].

با این وجود، و با بررسی های به عمل آمده در نمایه های تحقیقاتی و متون پژوهشی داخل کشور به این نتیجه رسیدیم که فعالیت هایی که تاکنون در ارتباط با سازگاری زناشویی صورت گرفته بیشتر تک متغیری بوده است و اگر هم بر متغیرهای متعدد تاکید شده باشد متغیرهایی بودند که بیشتر بر عامل ویژگی های شخصیتی بر سازگاری زناشویی تاکید داشته و از متغیرهای میانجی یا استفاده نشده و یا به ندرت استفاده شده است. علاوه بر این در تحقیقات انجام شده خلاء کارکردن مدل یابی رفتاری نیز وجود دارد. با توجه به آنچه بیان شد و با مرور مطالعات انجام شده، می توان ادعا نمود که سازگاری زناشویی یک موضوع جدی در نظام خانوادگی و اجتماعی ایران است که تبعات ناشی از پایین بودن سطح این نوع سازگاری می تواند مشکلات زیادی را به وجود آورد. آمارهای موجود در رابطه با میزان طلاق بیانگر یکی از

کاملا درست) نمره گذاری می شود. این مقیاس شامل پنج بعد است که باورهای ارتباطی ناکارآمد را نشان میدهند و عبارتند از: (۱) تخریب کنندگی مخالفت؛ (۲) عدم تغییرپذیری همسر؛ (۳) توقع ذهن خوانی؛ (۴) کمال گرایی جنسی؛ (۵) تفاوت های جنسیتی. ادلسون و اپستین [۲۰] در پژوهش خود نشان دادند که پایایی مقیاس باورهای ارتباطی به روش آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس هادر دامنه ۰/۷۲ تا ۰/۸۱ است. در پژوهش حاضر، روایی مقیاس به روش تحلیل عامل تأییدی بررسی شد که هیچیک از بارهای عاملی کمتر از ۰/۳۰ نبود. لذا نتایج بیانگر روایی مطلوب مقیاس بود. پایایی مقیاس نیز به روش آلفای کرونباخ بررسی شد که این مقدار بین ۰/۷۸۱ تا ۰/۸۲۴ متغیر بود.

• مقیاس مهارگری زناشویی

این مقیاس تحت عنوان سنجه مهارگری زناشویی می باشد که توسط امینی و همکاران در سال ۱۳۹۷ تهیه و تدوین شده است [۲۲]. که دارای ۲۱ گویه و هر گویه دارای طیف شش درجه ای (کاملاً موافقم، موافقم، کمی موافقم، کمی مخالفم، مخالفم، کاملاً مخالفم) است. این گویه پنج عامل یا پنج تاکتیک مهارگری زناشویی را می سنجند. این پنج عامل شامل تاکتیک های مهارگری از طریق هیجانی، مهارگری از طریق خشونت کلامی، مهارگری از طریق انزوا؛ مهارگری از طریق پنهان کاری و مهارگری از طریق بی توجهی است. به منظور بررسی روایی ملاکی سنجه مهارگری زناشویی، از خرده سنجه سلطه - اطاعت آزمون شانزده عاملی کنترل استفاده شد. همبستگی پرسشنامه مهارگری زناشویی و مولفه های آن با سنجه سلطه - اطاعت ۱۶ عاملی کنترل نشان می دهد که پرسشنامه محقق ساخته و عامل هایش با خرده سنجه سلطه - اطاعت شانزده عاملی کنترل رابطه مثبت معنی داری در سطح ۰/۱ و ۰/۵ دارند. خرده سنجه مهارگری کلامی بیشترین همبستگی را با خرده سنجه سلطه - اطاعت کنترل دارد و خرده سنجه پنهان کاری، کمترین همبستگی را با این خرده سنجه دارد همچنین بررسی ضرایب همبستگی پیرسون عامل ها و کل سنجه مهارگری زناشویی نشان می دهد که همبستگی کل سنجه معنی دار است. عامل مهارگری کلامی بیشترین همبستگی (۰/۹۱۴) و عامل مهارگری از طریق پنهان کاری کمترین همبستگی (۰/۷۳۶) با کل سنجه دارد و از میان عامل ها دو عامل مهارگری انزوا و مهارگری پنهان کاری کمترین همبستگی (۰/۵) و دو عامل مهارگری کلامی و هیجانی بیشترین همبستگی (۰/۷۴۳) را دارند. لذا سنجه مهارگری زناشویی دارای روایی همگرا و افتراقی است. به منظور بر آورد پایایی سنجه مهارگری زناشویی و مولفه های آن از برآورد پایایی به روش آلفای کرونباخ، ضریب پایایی اسپیرمن - براون و ضریب گاتمن استفاده شد که نتایج نشان داد علاوه بر اینکه همسانی درونی کل سنجه و عواملش بالاست روش پایایی تنصیف هم از مقادیر قابل قبولی برخوردار است. مهارگری کلامی بیشترین همبستگی درونی (۰/۸۶۸) و مهارگری پنهان کاری کمترین همبستگی درونی (۰/۶۴۶) را دارا می باشند، و پایایی کل سنجه (۰/۹۳۳) است.

• مقیاس سازگاری زناشویی

پرسشنامه سازگاری زناشویی توسط لاک و والاس (MAT) در سال ۱۹۵۹ ساخته شده و بر پایه ادراک بین فردی از روابط زناشویی استوار

این مشکلات است. بنابراین یافتن عوامل پیش بینی کننده این پدیده خانوادگی از اهمیت بالایی برخوردار خواهد بود. علاوه بر این بررسی ها حاکی از آن است که نقش همزمان این دو متغیر (مهارگری زناشویی و باورهای ارتباطی) در پیش بینی سازگاری زناشویی بررسی نشده است، لذا با توجه به چنین خلاء پژوهشی و نیز با عنایت به نقش مهم خانواده در زندگی آینده فرزندان و سلامت جامعه، پژوهش حاضر به بررسی نقش باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی در پیش بینی سازگاری زناشویی پرداخته است. بر این اساس، فرضیه های پژوهش عبارتند از:

۱- باورهای ارتباطی بامیانجیگری مهارگری زناشویی، سازگاری زناشویی را پیش بینی می کند.

۲- باورهای ارتباطی ناکارآمد، سازگاری زناشویی را پیش بینی می کند.

۳- مهارگری زناشویی بر سازگاری زناشویی اثر مستقیم و منفی دارد.

روش

پژوهش حاضر از جمله تحقیقات همبستگی با استفاده از مدل یابی معادلات ساختاری می باشد. معادلات به بررسی روابط بین متغیرهای پنهان و آشکار (مشاهده شده) می پردازد. همچنین از روش گامی بارول و کنی استفاده می گردد. که در گام ها به ترتیب: بررسی همبستگی متغیرها، برون زا با واسطه گری رابطه داشته باشد، واسطه گری با درون زا رابطه داشته باشد و در نهایت بررسی واسطه گری میانجی بین متغیرهای برون زا بررسی شد. [۱۹]

جامعه ی آماری پژوهش، شامل زنان متأهل شهرستان بابلسر بودند که حداقل دارای ۳ سال زندگی مشترک و میزان تحصیلات آنان حداقل تا پایان دبیرستان بود. در پژوهش حاضر، تعداد ۳۰۵ نفر با استفاده از روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس (افراد شاغل و مراجعه کننده به ادارات، مراکز آموزشی و هنری و نیز سایر اماکن عمومی مثل پارکها و مراکز خرید)، به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند و به پرسشنامه ها پاسخ دادند. دامنه سنی ۲۸۸ نفر (۹۴/۴٪) از شرکت کنندگان در زمان ازدواج بین ۱۸ تا ۳۰ سال بوده است و تعداد ۱۷ نفر (۵/۶٪) در زمان ازدواج ۳۱ سال یا بیشتر داشته اند. پیش از در اختیار قرار دادن پرسشنامه ها به افراد، به آنان توضیح داده شد که اطلاعات جمع آوری شده کاملاً محرمانه خواهد ماند و صرفاً در یک پژوهش از آنها استفاده خواهد شد. ملاک ورود به پژوهش شامل سکونت در شهرستان بابلسر، پایان تحصیلات دبیرستان و سابقه حداقل ۳ سال زندگی مشترک بود و ملاک خروج از پژوهش، نداشتن زمان کافی برای پاسخ دادن به پرسشنامه ها بود.

ابزارهای پژوهش

• مقیاس باورهای ارتباطی

این مقیاس به منظور اندازه گیری باورهای ارتباطی زوجین توسط ادلسون و اپستین [۲۰] ساخته شده است. در ایران کفایت روانسنجی این مقیاس توسط حیدری، مظاهری و پوراعتماد [۲۱]. بررسی شده و مورد تأیید قرار گرفته است. این مقیاس دارای ۴۰ سوال است که هر سوال در طیف لیکرت به صورت ۶ گزینه ای از ۰ (کاملاً غلط) تا ۵

مقیاس سازگاری زناشویی لاک و والاس برای گروههای مختلف مورد استفاده قرار گرفته است و کفایت روانسنجی آن هم برای زوج های سازگار و هم زوج های ناسازگار تأیید شده است.

یافته‌های پژوهش

پژوهش حاضر به منظور پیش بینی سازگاری زناشویی در زنان متأهل بر اساس باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی انجام شد. در ابتدا با بررسی پیش فرضهای آماری با استفاده از آزمون های، کشیدگی و چولگی، جعبه ای، کولموگروف-اسمیرنوف داده نرمالی داده ها تأیید شد و مدل اندازه گیری سه متغیر پژوهش بررسی شد.

است و در قالب ۱۵ سوال میزان موفقیت همسران را در خصوص فعالیت های دخیل در سازگاری زناشویی می سنجد. لاک والاس (۱۹۵۹) در پژوهشی پایایی بازآزمون این پرسشنامه را ۰.۹۰. مطرح نمودند و روایی آن را برای ارزیابی سازگاری زناشویی مطلوب عنوان کردند [۲۳]. این آزمون توسط مومن زاده و همکاران در ایران ترجمه و ویرایش شد [۲۴]. در مطالعات آنها اعتبار به دست آمده با استفاده از دو روش آلفای کرنباخ و تصنیف به ترتیب برای کل پرسشنامه ۰.۷۱. و ۰.۹۲. بود. همچنین برای ارزیابی روایی همگرای این پرسشنامه از شاخص رضایت زناشویی امان اللهی استفاده شد که ضریب روایی به دست آمده بین این دو پرسشنامه برابر ۰.۶۶. می باشد. گویه های این مقیاس چند درجه ای است و ارزش گویه های آن یکسان نیست.

جدول ۱: میانگین، انحراف استاندارد و همبستگی متغیرهای باورهای ارتباطی، مهارگری زناشویی با سازگاری زناشویی

متغیر	M	SD	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
باور به مخرب بودن مخالفت	۱۹/۵۹	۳/۶۶													
باور به تغییر ناپذیری همسر	۲۶/۱۶	۲/۸۳	۰.۴*												
باور به ذهن خوانی	۱۷/۹۶	۲/۳۳	۰.۵*	۰.۲*											
باور به کمال گرایی جنسی	۲۳/۰۹	۱/۴۱	۰.۴*	۰.۲*	۰.۳*										
باور به تفاوت های جنسی	۱۷/۶۹	۰/۹۳	۰.۴*	۰.۵*	۰.۲*	۰.۵*									
باورهای ارتباطی	۱۰/۴۹	۹/۴۵	۰.۷*	۰.۶*	۰.۷*	۰.۷*	۰.۶*	۱							
مهارگری هیجانی	۱۲/۴۶	۳/۶۵	۰.۲*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۴*	۱						
مهارگری بی توجهی	۱۵/۵۸	۱/۱۵	۰.۲*	۰.۱*	۰.۲*	۰.۲*	۰.۵*	۰.۲*	۰.۸*	۱					
مهارگری خشونت کلامی	۱۷/۰۹	۲/۳۱	۰.۲*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۳*	۰.۱*	۰.۳*	۰.۹*	۰.۸*	۱				
مهارگری انزوا	۱۲/۵۲	۳/۶۶	۰.۲*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۶*	۰.۶*	۰.۶*	۱			
مهارگری پنهان کاری	۷/۹۵	۱/۸۳	۰.۱*	۰.۲*	۰.۱*	۰.۲*	۰.۵*	۰.۱*	۰.۴*	۰.۴*	۰.۴*	۰.۴*	۱		
مهارگری زناشویی	۶۵/۶۰	۱/۸۷	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۱	
سازگاری زناشویی	۲۴/۰۲	۷/۲۶	۰.۲*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۲*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۰.۳*	۱

* P<0/01 ** P<0/05

ارتباطی ناکارآمد (باور به مخرب بودن مخالفت، باور به تغییرناپذیری همسر، باور به ذهنخوانی، باور به کمالگرایی جنسی و باور به تفاوت های جنسی) و مهارگری زناشویی (مهارگری هیجانی، مهارگری بی

نتایج مندرج در جدول (۱) همبستگی معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی، مهارگری زناشویی با سازگاری زناشویی در سطح ۰/۰۱ وجود دارند. همبستگی منفی معنی داری بین متغیرهای باورهای

توجهی، مهارگری خشونت کلامی، مهارگری انزوامهارگری پنهان کاری) با سازگاری زناشویی درآزمودنی هارا نشان می دهد.

جدول ۲: شاخص های برازش حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها و متغیرها

نام آزمون	توضیحات	مقادیر قابل قبول	مقدار به دست آمده پس از تصحیح
χ^2/df	کای اسکورنسبی	< ۳	۲/۴۵۲
γ^2	آزمون نیکویی برازش مجذور کای	-	۴۵۶/۰۷۲
DF	درجه آزادی	-	۱۸۶
RMSEA	ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب	< ۰/۱	۰/۰۳۳
GFI	شاخص برازندگی تعدیل یافته	> ۰/۹	۰/۹۹۸
NFI	شاخص برازش نرم	> ۰/۹	۰/۹۸۶
CFI	شاخص برازش مقایسه ای	> ۰/۹	۰/۹۹۰

شاخص GFI، CFI و NFI نیز تقریباً برابر و بزرگتر از ۰/۹ می باشد که نشان می دهند مدل اندازه گیری متغیرهای پژوهش، مدلی، مناسب است.

مطابق جدول (۲) مقدار RMSEA برابر با ۰/۰۳۳ می باشد لذا این مقدار کمتر از ۰/۱ است که نشان دهنده این است که میانگین مجذور خطاهای مدل مناسب است و مدل قابل قبول می باشد. همچنین مقدار کای دو به درجه آزادی (۲/۴۵۲) بین ۱ و ۳ می باشد و میزان

جدول ۳: برآورد مستقیم مدل باروش حداکثر درست نمایی (ML)

متغیر	B	β	R ²	t	معنی داری
باورهای ارتباطی بر سازگاری زناشویی	-۰/۶۱۲	-۰/۳۰۷	۰/۱۸۷	۴/۴۶۶	۰/۰۰۱
مهارگری زناشویی بر سازگاری زناشویی	-۰/۴۲۳	-۰/۲۸۷	۰/۱۲۱	۴/۱۰۵	۰/۰۰۱

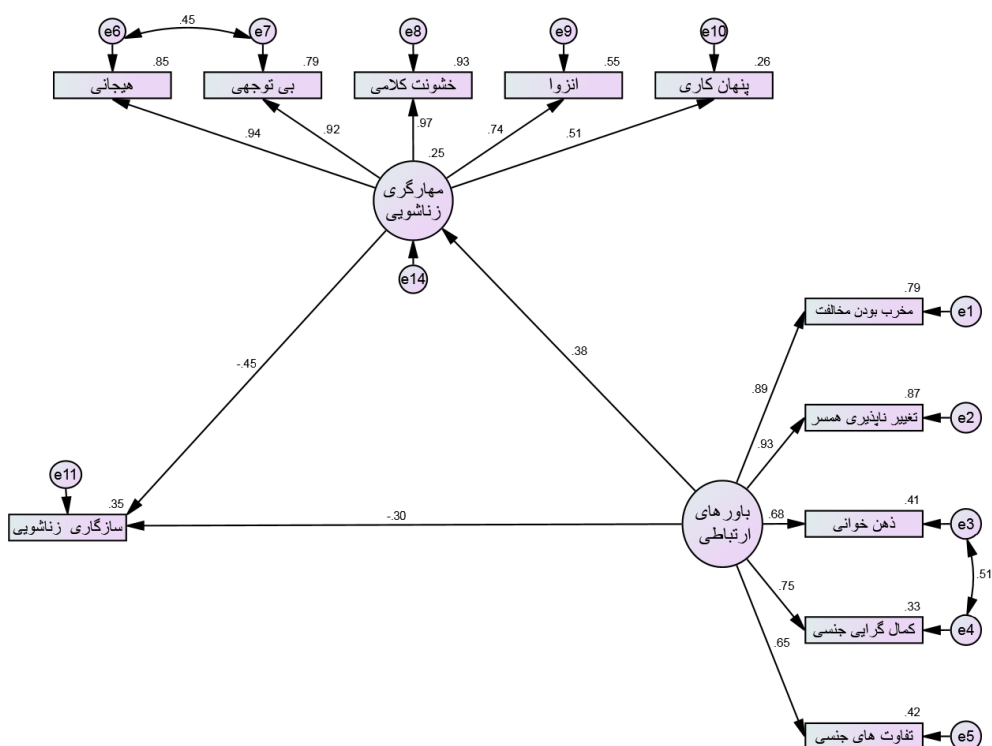
با توجه به جدول (۳) مسیرهای باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی اثر مستقیم معنی داری بر سازگاری زناشویی دارا هستند.

جدول ۴: برآورد غیر مستقیم مدل با استفاده از روش بوت استرپ

متغیر	B	حد پایین	حد بالا	معنی داری
باورهای ارتباطی بامیانجیگری مهارگری زناشویی بر سازگاری زناشویی	-۰/۳۸۵	-۰/۴۴۷	-۰/۳۲۹	۰/۰۰۰

همانگونه که در جدول (۴) مشاهده می گردد، مسیر غیرمستقیم باورهای ارتباطی بامیانجیگری مهارگری زناشویی بر سازگاری زناشویی

مقادیر استاندارد شده (β)، به دست آمده دارای اثرات معنی داری می باشد و با توجه به روش برآورد بوت استرپ مورد تایید واقع گردید.



بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین باورهای ارتباطی و سازگاری زناشویی با میانجیگری مهارگری زناشویی در زنان متأهل شهرستان بابلسر انجام شد. یافته های پژوهش نشان داد همبستگی معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی با سازگاری زناشویی در سطح ۰/۰۱ وجود دارند و همبستگی منفی معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی (باوربه مخرب بودن مخالفت، باوربه تغییرناپذیری همسر، باوربه ذهنخوانی، باوربه کمالگرایی جنسی و باوربه تفاوتهای جنسی) و مهارگری زناشویی (مهارگری هیجانی، مهارگری بی توجهی، مهارگری کلامی، مهارگری انزوا و مهارگری پنهانکاری) با سازگاری زناشویی وجود دارد. این نشان می دهد هر چه باورهای ارتباطی مخرب بیشتر و فراگیرتر باشد، مهارگری زناشویی در زوجین را افزایش داده و این دو عامل با هم باعث ناسازگاری زناشویی و ایجاد اختلافات اساسی در زوجین می شوند.

مهارگری زناشویی و سازگاری زناشویی ارتباط منفی و معکوس وجود دارد همخوانی دارد.

در تبیین برآیند به دست آمده می توان گفت، بر اساس جدول شماره (۱) همبستگی منفی معنی داری بین متغیرهای باورهای ارتباطی ناکارآمد (باوربه مخرب بودن مخالفت، باوربه تغییرناپذیری همسر، باوربه ذهنخوانی، باوربه کمالگرایی جنسی و باوربه تفاوتهای جنسی) و مهارگری زناشویی (مهارگری هیجانی، مهارگری بی توجهی، مهارگری خشونت کلامی، مهارگری انزوا و مهارگری پنهانکاری) با سازگاری زناشویی وجود دارد. این نشان می دهد هر چه باورهای ارتباطی مخرب بیشتر و فراگیرتر باشد، مهارگری زناشویی در زوجین را افزایش داده و این دو عامل با هم باعث ناسازگاری زناشویی و ایجاد اختلافات اساسی در زوجین می شوند.

بر اساس یافته های پژوهش و براساس فرضیه دوم این تحقیق مبنی بر اینکه باورهای ارتباطی ناکارآمد، سازگاری زناشویی را پیش بینی می کنند، داده های جدول شماره (۳) نشان داد که، متغیرهای باورهای ارتباطی ناکارآمد به صورت منفی و معنادار سازگاری زناشویی را پیش بینی می کند. این یافته بیانگر این است که احتمال سازگاری زناشویی زنانی که دارای باورهای ارتباطی ناکارآمد هستند، کاهش خواهد یافت. به این معنا که هر چقدر باورهای ارتباطی ناکارآمد افزایش یابد، سازگاری زناشویی زنان متأهل کاهش خواهد یافت. این یافته همراستا با پژوهشهای کارنی و همکاران، (۲۰۰۱)، [۳۳]، ویشمن و آلان، (۱۹۹۶)، [۳۴]، می باشد که می گویند باورهای ارتباطی ناکارآمد و غیرمنطقی، موجب افزایش مشکلات ارتباطی زوجین می شود و کیفیت روابط زناشویی و توانایی حل مشکلات را کاهش می دهد. همچنین می توان انتظار داشت که باورهای ناکارآمد با ایجاد مشکل در روابط

این نتایج با نتایج بر آمده از پژوهش های امینی، کیمیایی، اصغری، ۱۳۹۷ [۸]، گیتی، جعفری روشن، ۱۳۹۷، [۱۷]، خجسته مهر، محمدی، سودانی، عباسپور، ۱۳۹۶ [۲۵]، صداقت خواه و بهزادی پور، ۱۳۹۶، [۲۶]، دلداده مقدم، باقری، ۱۳۹۶، [۲۷]، نامنی و همکاران، ۱۳۹۴، [۱۲]، صیدی، نظری، ابراهیمی، ۱۳۹۴ [۲۸]، اسماعیل پور، خواجه، مهدوی، ۱۳۹۲، [۲۹]، دیو جکسون (۲۰۱۸، [۳۰]، هو و همکاران، ۲۰۱۹ [۳۱] و کلاید و همکاران، ۲۰۲۰، [۳۲] همسو است. بر پایه یافته های برآمده از آزمون فرضیه نخست مبنی بر پیش بینی سازگاری زناشویی با استفاده از باورهای ارتباطی با میانجیگری مهارگری زناشویی، برآیندها نشان داد که هر دو متغیر باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی بر سازگاری زناشویی اثر مستقیم دارد و سازگاری زناشویی را پیش بینی می کند.

برآیندعای پژوهش حاضر با یافته های دلداده مقدم و باقری، (۱۳۹۶)، [۲۷] از این جهت که دریافتند بین باورهای ارتباطی ناکارآمد با

در رفتارهای مهارگری فرد می‌کوشد همسر خود را از راه رفتارهایی مانند مهار اقتصادی، مهار تهدیدآمیز، مهار از راه ترساندن، مهار هیجانی و مهار از راه منزوی کردن مهار کند [۳۹].

زندگی زناشویی بر خلاف دوستی، تعهدی قانونی، اخلاقی و دینی به شمار می‌رود. بنیاد پیوند زناشویی تماماً بر پایه واپایی ساخته شده است، نیروهای ناگزیر کردنی برنامه ریزی شده ای وجود دارد تا زندگی زناشویی دست نخورده به جا بماند، ولی شادی و خوشی بسیار کمی در مهار وجود دارد و شاید هیچ خوشی ای وجود ندارد [۴۰]. در این فرضیه هرگز علت بدبختی مان، شیوه انتخاب اعمال ما شناخته نمی‌شود [۳۷]. یافته‌های پژوهش حاضر کاربردهای نظری و عملی را القا می‌نماید. در سطح نظری، یافته‌های پژوهش حاضر بر نقش تعیین کننده باورهای ارتباطی در ثبات و تداوم ازدواج دلالت دارد. همچنین در سطح نظری، هنوز مفهوم مهارگری زناشویی و عوامل پیش بینی کننده آن، مورد توجه جدی پژوهشگران داخلی قرار نگرفته است. از این رو پژوهش حاضر می‌تواند نقش با ارزشی در جلب توجه پژوهشگران به این متعیرها ایفا نماید. در سطح عملی نیز پژوهشگران می‌توانند با توجه به تاثیر گذاری باورهای ارتباطی بر سازگاری زناشویی و توجه بیشتر به این سازه در زندگی زناشویی و همچنین تقویت باورهای مثبت در راستای تداوم بخشیدن به ازدواج و خانواده در جهت اتخاذ راهبردهای درمانی و حمایتی کارآمد و راهگشا از نتایج پژوهش حاضر استفاده نمایند. بنابراین با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌شود که آموزشهایی در زمینه زوج درمانی و خانواده درمانی از طریق برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای افزایش آگاهی زوجین در مورد نقش باورهای ارتباطی و مهارگری زناشویی در افزایش سازگاری زناشویی و بهبود روابط زوج‌ها توسط متخصصان حوزه خانواده درمانی ارائه شود. همچنین قبل از ازدواج در جلسات مشاوره پیش از ازدواج در مورد سازگاری زناشویی و متغیرهای تاثیر گذار در این سازگاری به زوجین اطلاعات لازم و کافی داده شود.

این پژوهش چون سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌ها و مشکلاتی بوده است، از آنجایی که این پژوهش بر روی زنان متأهل شهرستان بابلسر انجام گرفته است و سوگیری احتمالی که در پاسخ دادن به پرسشنامه‌ها داشتند، باید در تعمیم دادن نتایج احتیاط لازم را به عمل آورد. بنابراین در پژوهشی بهتر، این تحقیق می‌تواند بر روی سطح گسترده تری از جوامع آماری گوناگون انجام شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تاکید به تکمیل تمامی سؤالات، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعاتشان محرمانه باقی می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

حامی مالی

زوجین موجب افزایش هیجانات منفی شده و زمینه‌های ناسازگاری را فراهم می‌کند.

علاوه بر این، برای تبیین این یافته می‌توان به دیدگاه الیس (۱۹۷۸) اشاره کرد که بر مبنای آن باورهای غیر منطقی و ناکارآمد افراد نقطه آغاز بسیاری از مشکلات روانی و رفتاری هستند و اگر این باورهای غیرمنطقی در رابطه با زندگی زناشویی باشد می‌تواند موجب تخریب روابط زوجین شود و یک عامل مهم در شکل‌گیری اختلافات خانوادگی و سازگاری زناشویی محسوب شود [۳۵].

باورهای غیر منطقی به صورت آگاهانه در زوجین وجود دارند و همسران از تاثیرات منفی آنها در افزایش ناسازگاری زناشویی خود آگاهی ندارند. از آنجا که تفکر و باور سالم یکی از مولفه‌های مهم ارتباط کارآمد زناشویی است و تاکید درمانگران بر این مسئله که برای کمک به زوجین ناسازگار می‌توان با تکنیک‌های شناختی به شناسایی این باورهای ناکارآمد و همچنین رشد ارتباط موثر زناشویی پرداخت، لذا با ایجاد آگاهی وسیع‌تر نسبت به این موضوع برای زوجین در هر قشری از جامعه می‌توان سازگاری زناشویی را افزایش داد. به عقیده بک زمانی که باورهای غیر منطقی ما کاهش یابد و باورهای منطقی جایگزین آنها شود، رضایت و سازگاری زناشویی نیز افزایش خواهد یافت. تا زمانی که زوجین آگاهی ندارند که این افکار، غیر منطقی است و به نوعی به این باورها عادت کرده‌اند، نقش خود را در ایجاد مسایل و مشکلات زناشویی کم‌رنگ و نادیده می‌انگارند.

بر اساس فرضیه شماره سه مبنی بر اینکه بین مهارگری زناشویی و سازگاری زناشویی ارتباط مستقیم و منفی وجود دارد و همچنین بر اساس یافته‌های پژوهش و داده‌های جدول شماره (۳)، متغیر مهارگری زناشویی به صورت منفی و معنادار سازگاری زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. به این معنی که هر چه قدر مهارگری زناشویی افزایش یابد و زوجین در جهت کنترل و مهار یکدیگر اقدام کنند، سازگاری زناشویی زنان کاهش خواهد یافت. این یافته همراستا با پژوهشهایی است که می‌گویند مهارگری زناشویی، موجب افزایش مشکلات ارتباطی زوجین می‌شود و کیفیت روابط زناشویی و سازگاری زناشویی را کاهش می‌دهد. رحمتی و همکاران، (۱۳۹۳)، سلیمی و همکاران، (۱۳۹۴)، گیتی و جعفری روشن، (۱۳۹۷)، [۱۷]، امینی و همکاران، (۱۳۹۷)، [۲۲]، همیلتون (۲۰۱۳)، [۳۶]

علاوه بر این برای تبیین این یافته می‌توان به نظریه ویلیام گلسر (۲۰۱۲) اشاره کرد که دلیل ناکامی زوج‌ها در زندگی مشترکشان را خوی مهارگری شان می‌داند [۳۷]. رفتارهای کنترل‌کننده رفتارهایی است که در آن کوشش می‌شود طرف مقابل، درباره انجام یا عدم انجام یک رفتار مهار شده ارادی قرار بگیرد. مهار رفتار هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیر مستقیم از راه انگیزه ممکن است بر رفتار تاثیر بگذارد. زمینه رفتارهای مهارگری در زوجین بر پایه داده‌هایی که از یک برنامه مداخله‌ای در برابر خشونت خانگی که در انگلیس اجرا شده و برآیندهای آن نشان داده بود، رفتارهای مهارگری رفتاری کلیدی در این گونه خانواده‌هاست، برگرفته شده است [۳۸].

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

نظارت و نگارش نهایی: مهدی یوسف نیا پاشا، شهره قربان شیرودی و

علیرضا همایونی

تعارض منافع

این مقاله برگرفته از پایان نامه ی دوره دکتری نویسنده اول مقاله می باشد و هیچ گونه تضاد منافی ندارد و نشر آن موجبات خسارت مادی و معنوی برای شخص یا سازمان خاصی را ایجاد نخواهد کرد.

مشارکت نویسندگان

طراحی و ایده پردازی: مهدی یوسف نیا پاشا و شهره قربان شیرودی؛ روش شناسی و تحلیل داده‌ها: علیرضا همایونی و مهدی یوسف نیا پاشا

References

1. Fallahzadeh, H, Kikha, F, & Sadat Sadeghi, M. (1398). The effectiveness of self-differentiation training based on Iranian culture on the totalitarianism of couples and the differentiation of women. *Journal of Cultural Psychology*, 3 (1), 125-107.
2. AlBughbish, T, Khojasteh Mehr, R, & Abbaspour, Z. (1398). Predicting marital satisfaction based on welcoming motives and avoiding sacrifice and sacrificial behaviors in the cultural context of Ahvaz. *Third Year, No. 2*, 155-139.
3. Roshan Ravan, N. (1395). Evaluation of Psychometric Properties of Self-Understanding and Spouse-Understanding Scales and Its Relationship with Marital Satisfaction of Married Students of Shahid Chamran University of Ahvaz. *Master Thesis. Chamran martyr of Ahwaz University. Faculty of Education and Psychology.*
4. Sadeghi, M, Fatehizadeh, M, Ahmadi, A, Bahrami, F& Etemadi, A. (1394). Developing a healthy family model based on the views of family experts (a qualitative research). *Family Psychotherapy Counseling*, 5 (16), 170-142.
5. Rios, C, M. (2010). The relationship between premarital advice, expectations and marital satisfaction. a thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of science in marriage and family therapy, Utah state university.
6. Merriam-Webster. (2017). Retrieved from domineering. Controlling: <https://www.Merriam-Webster.com/dictionary/domineering>.
7. Bonior, A. (2015). 20 signs Your partner is controlling. Retrieved from [psychology today: www. Psychologe today.com](http://psychologytoday.com).
8. Amini, H, Kimiaei, A, & Asghari, M. (1397). Develop a measure of marital inhibition and reveal its psychometric properties. *Bi-Quarterly Journal of Family Therapists*, Volume 8, Number 2 (26), 67-47.
9. Fontes, L. A. *Invisible chains: Overcoming coercive control in your intimate relationship*. New York: The Guilford Press. (2015). PP:34.
10. Hartwell-Walker, M. (2017, February 15). Signs of a Controlling Gtn. Retrieved from [psychcentral. Com/ lib/signs-of-a-controlling-guy](http://psychcentral.com/lib/signs-of-a-controlling-guy).
11. Johnson, M. D, Lavner, J. A, W, Stanley, S. M, & Rhoades, G. K. (2020). Trajectories of relationship confidence in intimate partnerships. *Journal of Family psychology*, 34(1): 24-34.
12. Namani, A, Abbasi, F, & Zarei, A. (1394). Predicting marital commitment based on lovemaking style and communication beliefs. *Social Welfare Quarterly*, No. 16, 60-48.
13. Zare Garizi, R., Ebrahimi Moghadam, H., Abolmaali Al-Husseini, K., 1399, Predicting marital commitment based on basic psychological needs and intimacy through the mediation of self-differentiation, *Applied Psychology*, 14 (1): pp. 55-76.
14. Gottman, J. M. & Gottman, J. S. (2015). *10 Principles for Doing Effective Couples Therapy* (Norton series on interpersonal Neurobiology). New York: Norton.
15. Khatibi, A., 2016, The effect of each of the components of adaptation on the cohesion of Hamedan ethnic families with a sociological approach, *Iranian Journal of Sociology*, 16th, 135, (2), pp. 169-180.
16. Jafari Roshan, M. (1394). Harmful social issues with a view to

- neighborhood-based prevention. Tehran: University Jihad Publishing Organization.
17. 17. Giti, S, & Jafari Roshan, M. (1397). Comparison of irrational beliefs with communication skills and marital adjustment in three generations of women in Tehran. *Journal of Counseling and Psychotherapy Education*, Volume 7, Pages 30-49.
 18. 18. Bernstein, H, & Bernstein, m. (1389). Marital therapy from a behavioral-communication perspective. (Poor Abedi Nabini, M and Munshi, translators). Tehran . Roshd Publications.
 19. 19. Baron, R.m, & KENNYM d.a. (1986). The moderator- mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*. 51(6), 1173-1180.
 20. 20. Edelson, R. S. & Epstein, N. O. (1982). Cognition and relationship maladjustment development of a measure of dysfunctional relationship beliefs. *Journal of counseling and clinical psychology*, 50, 715-720.
 21. 21. Heidari, M., Mazaheri, M., Pour-Etemad, H., (2005), The relationship between the husband and wife, *Family Research Quarterly*, 1 (2), Summer.
 22. 22. Amini, H, Kimiaei, A, & Asghari, M. (1397). Develop a measure of marital inhibition and reveal its psychometric properties. *Bi-Quarterly Journal of Family Therapists*, Volume 8, Number 2 (26), 67-47.
 23. 23. Locke HJ, Wallace KM. Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and Family Living*. 1959; 21(3):251-255.
 24. 24. Momenzadeh, F, Mazaheri, M, & Heidari, M. (2005). The relationship between irrational thoughts and attachment pattern with marital adjustment. *Family Research Quarterly*, 1 (4), 378-369.
 25. 25. Khojasteh Mehr, R, Mohammadi, R, Sudani, M, & Abbaspour, Z. (1396). The biological experience of sacrifice in enduring marriages. *Journal of Consulting Research*, Volume 17, Number 57, 58-44.
 26. 26. Sedaghatkhan, A, & Behzadipour, S. (1396). Predicting the quality of marital relationships based on communication beliefs, mindfulness and psychological flexibility. *Journal of Women and Society*, Year 8, Issue 2, 41-28.
 27. 27. Deldadeh Moghadam, M, & Bagheri, N. (1396). Predicting marital conflicts of couples based on backward behaviors and interpretation of difficulties. *Journal of Family Counseling and Enrichment Pathology*, (consecutive 1 and 3), 52-40.
 28. 28. Seidi, S, Nazari, A, Ebrahimi, M. (1394). The role of communicative and spiritual beliefs in marital satisfaction, presenting a hypothetical model mediating relationship quality and age. *Quarterly Journal of Counseling and Psychotherapy Culture*, Year 6, No. 24, 68-54.
 29. 29. Ismailpour, Kh., Khajeh, and, Mahdavi, N., (2013). Predicting marital satisfaction of spouses based on communication beliefs and communication skills. *Family Research Quarterly*, Year 9, No. 33, 46-32.
 30. 30. Dew, J, & Jackson, M. (2018) . Commitment and Relationship Maintenance Behaviors as marital protective Factors during Economic pressure. *Journal of Family and Economic Issues*. 39(2): 191-204.
 31. 31. Hou, Y, Jiang, F, & Wang, X. (2019). Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor-partner interdependence model. *International Journal of Psychology*, 54(3): 369-376.
 32. 32. Clyde, T. L, Hawkins, A. J, & Willoughby B. J. (2020). Revising premarital relationship interventions for the next generation. *Journal of Marital and Family Therapy*: 46(1): 149-164.
 33. 33. Karney, B.R., McNulty, J.K., & Bradbury, T.N. (2001). Cognition and the development of close relationships. In G. J.O. Fletcher & M.S. Clark (Eds.), *Interpersonal processes*. (pp 32-59). Oxford: Blackwell.
 34. 34. Whisman, M. A., & Allan, L. E. (1996). Attachment and social cognition theories of romantic relationships: Convergent or

- complementary perspectives? *Journal of Social and Personal Relationships*, 13(2), 263-278.
<https://doi.org/10.1177/0265407596132006>.
35. 35. Ellis, A. (1978). Family therapy: A phenomenological and active directive approach. *Journal of Marriage and Family Counseling*, 4, 43-50.
 36. 36. Hamilton. K.A.(2013). The effects of marital conflict and marital environment on change in marital status. These and dissertations-family sciences. Retrieved from [http:// uknowledge-uky.edu/hesets9](http://uknowledge-uky.edu/hesets9).
 37. 37. Glaser, and. (2012). Therapeutic reality. (Translated by Ali Sahebi). Tehran: Saye Sokhan. (Published in the original language 2012).
 38. 38. Graham-Kevan. N.&Archer,j.(2005). Investigating three explanations of womens relations aggression. *Psychology of women quarterly*. 29(3). 270-277.
 39. 39. Abbasi Asil, P., 2014, Comparison of Controlling Behaviors and Sexual Function in Couples with Traditional and Modern Marriage in Couples Referred to Health Services Centers in Zahedan, Islamic Azad University - Islamic Azad University - Marvdasht Branch - Faculty of Educational Sciences and Psychology.
 40. 40. Glasser,w.(2004). Counseling with choice theory. New York. Harper Collins.

