



بررسی خلاء عملکرد نخود (*Cicer arietinum L.*) آبی در سطوح مختلف آبیاری تمکیلی: مطالعه شبیه سازی

سیدرضا امیری^۱

تاریخ دریافت: ۹۵/۷/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۶

چکیده

تجزیه خلاء عملکرد راهکاری مفید برای اولویت‌بندی تحقیقات و پژوهش‌های کشاورزی است که هدف آن کاهش موانع تولید است. به همین منظور داده‌های روزانه دراز مدت آب و هوایی طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۶۱ در ۱۲ منطقه واقع در استان خراسان رضوی در شمال شرق ایران با اقلیم خشک و نیمه خشک سرد جمع آوری شدند. سپس با استفاده از مدل SSM-Legume تأثیر سطوح مختلف آبیاری تمکیلی (آبیاری کامل، آبیاری تمکیلی در مراحل گل‌دهی و غلاف‌دهی و آبیاری تمکیلی در مرحله گل‌دهی) بر عملکرد پتانسیل و خلاء عملکرد برای ۱۲ منطقه تحت نخود بررسی شد. نتایج اجرای مدل در شرایط آبیاری کامل و تاریخ‌های کاشت مختلف (۳۰ بهمن، ۲۵ اسفند، ۱۵ فروردین و ۱ اردیبهشت) نشان داد که در بیشتر شهرستان‌ها تاریخ کاشت ۳۰ بهمن از نظر عملکرد پتانسیل بهینه است و بیشترین و کمترین عملکرد پتانسیل به ترتیب در تاییاد و مشهد با متوسط عملکرد ۲۷۷۶ و ۲۳۰۶ کیلوگرم در هکtar در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن بدست آمد. از طرف دیگر در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن بیشترین و کمترین عملکرد در کلیه سطوح آبیاری تمکیلی به ترتیب در قوچان و تاییاد بدست آمد. به طور کلی نتایج نشان داد که کاربرد آبیاری تمکیلی در مراحل بحرانی گل‌دهی و غلاف‌دهی علاوه بر این که خلاء عملکرد را به مقدار ۶۷ درصد کاهش می‌دهد، راهکاری مفید برای نزدیک کردن عملکردهای هر منطقه به عملکرد پتانسیل نخود می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: آبیاری تمکیلی، عملکرد دیم، عملکرد واقعی، مدل‌سازی

امیری، س.ر. ۱۳۹۷. بررسی خلاء عملکرد نخود (*Cicer arietinum L.*) در سطوح مختلف آبیاری تمکیلی: مطالعه شبیه سازی. مجله اکوفیزیولوژی گیاهی. ۳۴: ۸۴-۷۲.

می باشد. در این شرایط عوامل محدود کننده دما، نور، دی اکسید کربن و خصوصیات ژنتیکی گیاه می باشند (ایوانز، ۱۹۹۳؛ لوبل و همکاران، ۲۰۰۹؛ فان ایترسام و رایینگ، ۱۹۹۷). در شرایط طبیعی پتانسیل عملکرد به ندرت در مزرعه ظاهر می شود، در اغلب موارد، عملکرد به دست آمده در مزرعه ۵۰ تا ۶۰ درصد کمتر از عملکرد پتانسیل تعیین شده برای گیاه است (ایوانز و فیشر، ۱۹۹۹). باتیا و همکاران (۲۰۰۹) عملکرد بادام زمینی در ۱۸ منطقه اصلی کشت این محصول در هندستان را ارزیابی کرده و نشان دادند که متوسط عملکرد در شرایط عدم محدودیت و محدودیت آب به ترتیب ۵۴۴۰ و ۲۷۵۰ کیلوگرم در هکتار می باشد. در مقابل، متوسط عملکرد واقعی در این مناطق ۱۰۲۰ کیلوگرم در هکتار بود که به ترتیب ۴۴۲۰ و ۱۷۳۰ کیلوگرم در هکتار کمتر از عملکردهای پتانسیل در شرایط عدم محدودیت و محدودیت آب بودند.

در نواحی خشک و نیمه خشک مهم ترین منبع محدود کننده برای افزایش عملکرد کمبود آب می باشد و افزایش بهره وری آب در مقایسه با محصول در واحد زمین بهترین راهکار برای زراعت دیم می باشد. در چنین شرایطی باید روش های مدیریت کارآمد آب به کار گرفته شود. آبیاری تکمیلی یکی از این گونه روش ها با کارایی بالا برای افزایش محصولات کشاورزی و بهبود قابل توجه و پایدار در بهره وری آب از طریق مدیریت یکپارچه و همانگ متابع مزرعه است (اویس و همکاران، ۲۰۰۵). باتیو و همکاران (۲۰۱۱) در مطالعه روی گیاه جو (*Hordeum vulgare L.*) در منطقه بکا در بیروت نشان دادند که تاریخ های کاشت زود هنگام به همراه ۳۰ میلی متر آبیاری تکمیلی بلا فاصله بعد از کاشت عملکرد دانه و کارایی مصرف آب را افزایش می دهد. امیری و همکاران (۲۰۱۶) نشان داد که عملکرد نخود با انجام یک دور آبیاری تکمیلی افزایش یافت. بیشترین عملکرد دانه با انجام آبیاری در مرحله گل دهی حاصل شده است. با توجه به اینکه حساس ترین مرحله نتش رطوبتی در نخود مرحله گل دهی می باشد، بنابراین انتظار می رود با انجام آبیاری تکمیلی در این مرحله رشد گیاه از شدت خسارت نتش کاسته و عملکرد افزایش یابد.

باتیا و همکاران (۲۰۰۸) با استفاده از مدل CROPGRO-Peanut پتانسیل و خلاه عملکرد سویا می دیم را برای ۲۱ منطقه واقع در هندوستان ارزیابی کرده و نشان دادند که به طور متوسط پتانسیل عملکرد این مناطق ۳۰۲۰ کیلوگرم در هکتار و میانگین خلاه عملکرد در حدود ۷۰ درصد می باشد؛ به عبارت دیگر تنها ۳۰ درصد از عملکرد پتانسیل در مزارع برداشت می شود. آنها

مقدمه

نخود یکی از حبوبات مهم در غرب آسیا و شمال آفریقا است که عمده سطح زیر کشت آن به صورت دیم است (مالهوترا، ۲۰۰۲؛ سلطانی، ۲۰۰۱). در ایران نخود یکی از مهم ترین حبوبات است که بیش از ۵۰ درصد از سطح زیر کشت حبوبات را به خود اختصاص می دهد. ایران در مقیاس جهانی با سطح زیر کشت ۵۶۰۱۹۱ هکتار پس از هند، پاکستان و ترکیه بیشترین سطح زیر کشت را دارد و لی از لحاظ عملکرد با متوسط عملکرد ۴۶۳ کیلوگرم در هکتار در رتبه ۴۵ قرار دارد (فائز، ۲۰۱۲).

به رغم پیشرفت های قابل ملاحظه در مکانیزاسیون تولید و اصلاح ارقام پر محصول، هنوز شرایط اقلیمی یکی از مهم ترین عوامل تعیین کننده عملکرد گیاه نخود می باشد (سلطانی و ترابی، ۲۰۰۹). عملکرد این گیاه توسط عوامل متعدد محدود می شود که از جمله می توان به محدود بودن طول فصل رشد به علت وجود دمای نامناسب پایین و بالا، خشکی و توزیع نامناسب بارندگی یا رقابت برای استفاده از زمین توسط سایر گیاهان اشاره کرد. برای دستیابی به عملکردهای بالا، لازم است طول فصل رشد این گیاه با منابع محیطی موجود تطبیق داشته باشد و سایر صفات گیاهی برای استفاده از منابع محیطی در حد مطلوب باشند. بر این اساس می توان محدودیت های محیطی، ژنتیکی و مدیریتی در تولید گیاهان زراعی در هر نقطه ای را با کمک مدل شبیه سازی گیاه زراعی تجزیه و تحلیل کرد. از مدل های ساده که استفاده و تفسیر نتایج آنها آسان است به صورت موقیت آمیزی برای بررسی پتانسیل عملکرد و محدودیت های محیطی، ژنتیکی و مدیریتی استفاده شده است (دیهیم فرد و همکاران، ۲۰۱۱). یک نمونه از چنین مدل هایی در ابتدا توسط سینکلر (*Glycine max (L.) Merr.*) (۱۹۸۶) برای سویا (L.) ساخته شد. سپس این مدل به عنوان چارچوبی استفاده شد و مدل هایی برای (Triticum aestivum L.) (امیر و سینکلر، ۱۹۹۱)، جو (L.) (Arachis hypogaea) (وهابی و سینکلر، ۲۰۰۵)، بادام زمینی (L.) (هم و همکاران، ۲۰۰۵) و نخود (سلطانی و همکاران، ۱۹۹۹) ساخته شد که از آنها در بررسی پتانسیل تولید استفاده شده است. این مدل ها جایگزینی برای مدل های پیچیده به شمار می آیند که دارای تعداد فراوانی فرضیه و پارامتر می باشند و به اطلاعات زیادی درباره گیاه و خاک نیاز دارند. منظور از عملکرد پتانسیل، عملکرد یک محصول تحت شرایط عدم محدودیت آب و عناصر غذایی و نتش های زیستی

حد ظرفیت مزرعه بود. بنابراین مقدار آب برای تیمار آبیاری کامل در هر کرت در طی فصل رشد حدود ۱۳/۵ متر مکعب بود. اندازه‌گیری‌های گیاهی شامل اندازه‌گیری سطح برگ، وزن خشک اندام هوایی بود. بدین‌منظور، نمونه‌برداری‌های تخریبی از دو هفته پس از کاشت آغاز و تا انتهای فصل رشد به فاصله هر دو هفته یکبار ادامه یافت. در هر مرحله نمونه‌برداری، پس از حذف یک ردیف از هر طرف و ۰/۵ متر از هر یک از دو انتهای هر واحد آزمایشی به عنوان اثرات حاشیه، تعداد ۵ بوته از سطح هر کرت برداشت شده و صفات مورد اشاره در بالا (به غیر از صفات فنولوژیک) بر روی آنها اندازه‌گیری شد. همچنین یادداشت برداری‌های وقوع مراحل اصلی فنولوژیک (مراحل رشد رویشی، گل‌دهی و غلافدهی) در طی فصل رشد هر هفته ۲ تا ۳ بار به گونه‌ای انجام شد که چندین بوتۀ علامت‌گذاری شده وارد مراحل فنولوژیک مورد نظر، شده باشد.

به‌منظور اندازه‌گیری عملکرد نهایی و اجزای عملکرد، گیاهان موجود در کل کرت آزمایشی که بدین منظور اختصاص یافته، با رعایت حاشیه برداشت گردید. پس از اتمام آزمایش با استفاده از داده‌های بدست آمده، مدل واسنجی و تعیین اعتبار شد. در عملیات واسنجی مدل با تغییر پارامترهای گیاهی عملکردهای شبیه سازی شده به عملکرد های مشاهده شده نزدیک شد. سپس با استفاده از پارامترهای حاصل از واسنجی مدل عملکرد در مناطق مختلف شبیه سازی شد. از طرف دیگر، از داده‌های آزمایشات مزرعه‌ای بدست آمده که در آنها شرایط عملکرد پتانسیل (عنی تیمارهای در شرایط آبیاری کامل، عاری از علف‌های هرز و شرایط تغذیه‌ای بهینه گیاه) رعایت شده بود در مناطق مختلف ایران برای اعتبار سنجی عملکرد پتانسیل استفاده شد (امیری ده احمدی و همکاران، ۲۰۱۴). جهت جزئیات بیشتر مربوط به واسنجی و اعتبار سنجی مدل به امیری ده احمدی و همکاران (۲۰۱۴) و امیری و همکاران (۲۰۱۶) رجوع شود.

مدل

در این مطالعه از مدل SSM- Legume (سلطانی و سینکلر، ۲۰۱۱) استفاده شد. این مدل، نمو فنولوژیک، تولید و توزیع ماده خشک، رشد و پیر شدن سطح برگ، موازنۀ نیتروژن در گیاه، تشکیل عملکرد و موازنۀ آب خاک را شبیه سازی می‌کند.

در این مدل، واکنش فرآیندهای رشد گیاه به عوامل محیطی شامل نور، طول روز، دما و قابلیت دسترسی به آب منظور شده است. مدل برای شبیه‌سازی روزانه به اطلاعات آب و هوایی،

برای کاهش خلاء عملکرد پیشنهاد کردند در مناطق با فصل بارندگی طولانی مدیریت زراعی مانند کشت ارقام پرمحصول، بهبود وضعیت تغذیه گیاه و کنترل آفات و بیماری‌ها صورت گیرد و در مناطق با بارندگی کمتر اقدام به حفظ رطوبت و آبیاری تکمیلی شود. بدین‌جهت است که عوامل مؤثر در ایجاد خلاء عملکرد بسیار متنوع هستند. بنابراین هدف از تجزیه خلاء عملکرد تعیین سهم نسبی هر یک از این عوامل محدودکننده یا کاهش دهنده تولید در شکل‌گیری خلاء عملکرد می‌باشد. دلایل پایین بودن عملکرد نخود در سطح استان خراسان رضوی مطالعه نشده است و عمده‌تاً مطالعات بصورت ایستگاهی بوده است. هدف از این مطالعه شبیه سازی تأثیر سطوح مختلف آبیاری تکمیلی بر عملکرد و سپس تجزیه و تحلیل خلاء عملکرد در مناطق تحت کشت نخود در استان بود تا بتوان با تعیین تاریخ کاشت بهینه در مناطق تحت کشت نخود و به دنبال آن کاربرد آبیاری تکمیلی مقدار خلاء عملکرد را کاهش داد.

مواد و روش‌ها آزمایش مزرعه‌ای

در این تحقیق برای تجزیه خلاء عملکرد نخود از مدل SSM- Legume (سلطانی و سینکلر، ۲۰۱۱) استفاده شد. برای واسنجی مدل، آزمایشی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی واقع در ۱۰ کیلومتری جنوب شهر مشهد (عرض جغرافیایی ۳۶°۱۶' شمالی و طول جغرافیایی ۵۹°۲۸' شرقی) در سال زراعی ۱۳۹۰-۹۱ انجام شد. سطوح آبیاری در سه سطح (آبیاری کامل، آبیاری تکمیلی در مرحله گل‌دهی و آبیاری تکمیلی در مراحل گل‌دهی و غلافدهی) بود. تاریخ کاشت ۲۵ اسفندماه و ژنتیپ مورد استفاده ILC 482 در تراکم ۳۳ بوتۀ در متر مربع کشت شد. پس از کاشت به منظور تسهیل در سبز شدن یکنواخت بذرها کلیه تیمارها به طور سطحی آبیاری شدند. آبیاری‌های بعدی با توجه به مراحل مختلف فنولوژیک گیاه انجام شد. آبیاری کامل طی فصل رشد، بعد از کاشت و به فواصل ۱۰ روز یکبار انجام گرفت. آبیاری در مراحل گل‌دهی و غلافدهی زمانی انجام شد که ۵۰ درصد بوته‌های هر کرت وارد فاز گل‌دهی و غلافدهی شده بودند. برای تعیین و کنترل مقدار آب آبیاری از لوله‌های مجهز به کنتور استفاده گردید. آبیاری به صورت نشی انجام شد و مقدار آب توزیع شده بین کرت‌ها به صورت یکسان و به مقدار ۱/۵ متر مکعب در هر دور آبیاری بود. بطوریکه پس از خروج آب نقلی، مقدار آب خاک کرت‌ها در

۳۰ بهمن، ۲۵ اسفند، ۱۵ فروردین و اول اردیبهشت و همچنین تراکم ۳۳ بوته در متر مربع محاسبه شد. سپس خلاء عملکرد در بهترین تاریخ کاشت برای دستیابی به عملکرد پتانسیل در شهرستان‌های مورد بررسی (جدول ۱) در سال‌های مختلف تعیین شد. بدین منظور با وارد نمودن داده‌های هواشناسی (حداقل و حداکثر دما، بارندگی، رطوبت نسبی، ساعات آفتابی) و اطلاعات خاک (عمق مؤثر استخراج آب و کسر حجمی آب قابل استخراج خاک) در مدل (امیری و همکاران، ۲۰۱۶)، عملکرد در مناطق مختلف استان و در شرایط مختلف شبیه‌سازی شد.

با استفاده از عملکردهای بدست آمده در شرایط پتانسیل و تیمارهای مختلف آبیاری تکمیلی خلاء عملکرد در تاریخ‌های کاشت بهینه در هر شهرستان در ۲ وضعیت محاسبه شد: خلاء بین عملکرد پتانسیل و عملکرد به دست آمده در تیمار آبیاری تکمیلی در مراحل گل‌دهی و غلاف‌دهی خلاء بین عملکرد پتانسیل و عملکرد به دست آمده در تیمار آبیاری تکمیلی در مرحله گل‌دهی پتانسیل عملکرد را اصولاً در بسیاری از تحقیقات برای یک ایستگاه هواشناسی که نماینده یک منطقه است، برآورد می‌کنند (فان ایترسام و همکاران، ۲۰۱۳؛ باتیا و همکاران، ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹).

خاکی و مدیریتی نیاز دارد. مدل مراحل فنولوژیک را به عنوان تابعی از دما، طول روز و نتش کمبود آب پیش‌بینی می‌کند. گسترش و پیر شدن سطح برگ تابعی از دما، مواد فتوستزی فراهم برای رشد برگ، تراکم بوته و انتقال مجدد نیتروژن می‌باشد. تولید ماده خشک به عنوان تابعی از تشعشع دریافت شده و دما تخمین زده می‌شود و ماده خشک تولیدی بر اساس نمو و رابطه مبدأ- مقصد بین اندام‌های رویشی و دانه توزیع می‌شوند. موازنی آب خاک در مدل شامل رواناب، رشد رویشه و افزایش عمق مؤثر استخراج آب، تبخیر از سطح خاک، تعرق و زهکشی و نیز اثرات نتش کمبود آب بر گسترش سطح برگ، تولید ماده خشک است که به صورت روزانه انجام می‌شود (سلطانی و سینکلر، ۲۰۱۱). نتایج اعتبار سنجی این مدل (واذ و همکاران، ۲۰۱۲؛ امیری ده‌احمدی و همکاران، ۲۰۱۴ و سینکلر، ۲۰۱۲) نشان داده است که این مدل توانایی مناسبی در پیش‌بینی عملکرد دارد و می‌توان از آن در تحقیقات مربوط به تجزیه و تحلیل عملکرد نخود استفاده کرد.

شبیه‌سازی‌ها، تجزیه داده‌های شبیه‌سازی شده و تعیین خلاء عملکرد

پس از واسنجی و تعیین اعتبار مدل، عملکرد پتانسیل، عملکرد در تیمارهای آبیاری تکمیلی در مراحل گل‌دهی و غلاف‌دهی و آبیاری در مرحله گل‌دهی در چهار تاریخ کاشت

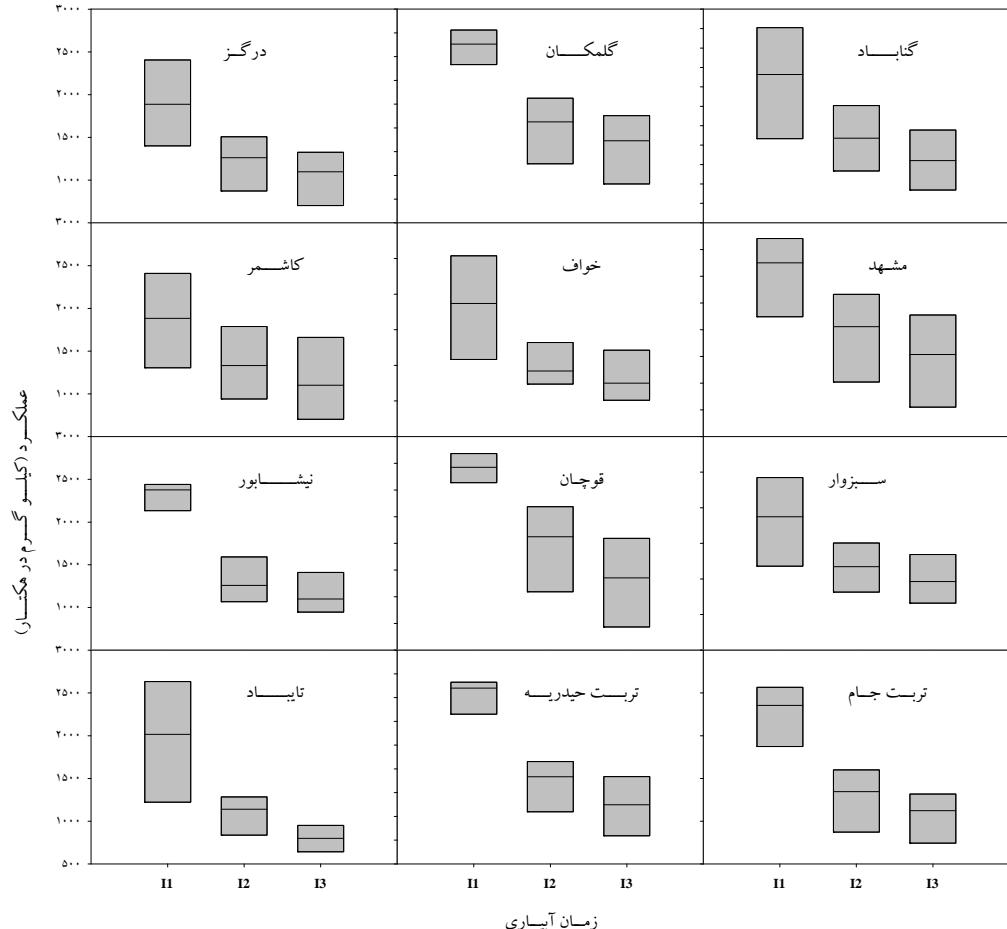
جدول ۱- اطلاعات جغرافیایی، آب و هوایی مورد استفاده برای شبیه‌سازی عملکرد نخود در استان خراسان رضوی

| منطقه | طول جغرافیایی | عرض جغرافیایی | تعداد سال شبیه‌سازی | دوره شبیه‌سازی |
|----------|---------------|---------------|---------------------|----------------|
| درگز | °E۵۹/۶ | °N۳۷/۲۶ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| قوچان | °E۵۸/۳۰ | °N۳۷/۴۰ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| گناباد | °E۵۸/۴۱ | °N۳۴/۲۱ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| کاشمر | °E۵۸/۴۸ | °N۳۵/۲۳ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| مشهد | °E۵۶/۲۸ | °N۳۷/۱۵ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| نیشابور | °E۵۸/۴۸ | °N۳۶/۱۶ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| تربت جام | °E۶۰/۳۵ | °N۳۵/۱۵ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| تربت | °E۵۹/۱۳ | °N۳۵/۱۶ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| حیدریه | | | | |
| سبزوار | °E۵۷/۳۹ | °N۳۷/۱۲ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| گلمکان | °E۵۹/۱ | °N۳۷/۶۵ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| خواف | °E۶۰/۰۸ | °N۳۴/۳۴ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |
| تایباد | °E۶۰/۷۷ | °N۳۴/۴۷ | ۳۰ | ۱۳۶۱-۱۳۹۱ |

نتایج و بحث عملکرد پتانسیل

عملکرد پتانسیل که تنها توسط درجه حرارت و تشعشع توصیف می‌شود، بسته به شرایط آب و هوایی در یک منطقه در طی زمان متغیر است (فان ایترسام و همکاران، ۲۰۱۳). در میان تاریخ‌های کاشت مورد مطالعه برای دستیابی به عملکرد پتانسیل، در کلیه شهرستانها بهترین تاریخ کاشت ۳۰ بهمن بود. (شکل ۱). در واقع در تاریخ‌های کاشت بهینه در هر یک از شهرستان‌های مورد مطالعه شرایط تشعشع خورشیدی و دمای مناسب وجود داشت که منجر به افزایش عملکرد پتانسیل شد (جدول ۲).

بیشترین عملکرد پتانسیل در شهرستان تایباد با متوسط عملکرد ۲۷۳۶ کیلوگرم در هکتار بدست آمد. کمترین عملکرد پتانسیل مربوط به شهرستان‌های تربت حیدریه و مشهد به ترتیب



شکل ۱- تأثیر آبیاری تکمیلی و تاریخ‌های کاشت بر عملکرد نخود در مناطق مورد مطالعه. طول هر باکس نوسانات عملکرد در تاریخ‌های مختلف کاشت را نشان می‌دهد. ۱۱: آبیاری کامل، ۱۲: آبیاری در مراحل گل‌دهی و غلافدهی، ۱۳: آبیاری در مرحله گل‌دهی

جدول ۲- طول دوره رشد گیاه از سبز شدن تا رسیدگی در تیمارهای مختلف آبیاری و تاریخ کاشت در شهرستانهای مورد مطالعه

| I ₃ | I ₂ | I ₁ | تاریخ کاشت | I ₃ | I ₂ | I ₁ | تاریخ کاشت |
|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| ۱۰۷ | ۱۰۸ | ۱۱۲ | ۳۰ بهمن | ۹۱ | ۹۳ | ۹۵ | ۳۰ بهمن |
| ۸۵ | ۸۶ | ۹۱ | ۲۵ اسفند مشهد | ۷۷ | ۸۰ | ۸۶ | ۲۵ اسفند تربت جام |
| ۷۱ | ۷۳ | ۷۵ | ۱۵ فروردین | ۶۶ | ۷۱ | ۷۹ | ۱۵ فروردین |
| ۶۶ | ۶۷ | ۷۱ | ۱۰ اردیبهشت | ۶۳ | ۶۵ | ۷۴ | ۱۰ اردیبهشت |
| ۱۰۳ | ۱۰۸ | ۱۰۹ | ۳۰ بهمن | ۱۰۰ | ۱۱۳ | ۱۱۶ | ۳۰ بهمن |
| ۸۲ | ۸۶ | ۹۰ | نیشابور | ۹۵ | ۹۸ | ۱۰۴ | تربت |
| | | | ۲۵ اسفند | | | | ۲۵ اسفند حیدریه |
| ۷۳ | ۷۸ | ۸۰ | ۱۵ فروردین | ۸۰ | ۸۱ | ۸۵ | ۱۵ فروردین |
| ۶۶ | ۶۸ | ۷۱ | ۱۰ اردیبهشت | ۶۹ | ۷۱ | ۷۴ | ۱۰ اردیبهشت |
| ۱۱۴ | ۱۱۹ | ۱۲۳ | ۳۰ بهمن | ۸۹ | ۹۴ | ۹۷ | ۳۰ بهمن |
| ۹۳ | ۹۹ | ۱۰۵ | ۲۵ اسفند قوچان | ۷۵ | ۷۶ | ۸۲ | ۲۵ اسفند درگز |
| ۸۰ | ۸۳ | ۸۸ | ۱۵ فروردین | ۷۰ | ۷۲ | ۸۰ | ۱۵ فروردین |
| ۷۳ | ۷۵ | ۸۳ | ۱۰ اردیبهشت | ۶۷ | ۷۰ | ۷۴ | ۱۰ اردیبهشت |
| ۸۷ | ۸۸ | ۱۰۰ | ۳۰ بهمن | ۱۰۶ | ۱۱۰ | ۱۱۴ | ۳۰ بهمن |
| ۷۳ | ۷۸ | ۸۰ | ۲۵ اسفند گناباد | ۸۳ | ۹۴ | ۱۰۱ | ۲۵ اسفند گلستان |
| ۷۲ | ۷۶ | ۸۲ | ۱۵ فروردین | ۷۹ | ۸۷ | ۹۱ | ۱۵ فروردین |
| ۶۸ | ۶۹ | ۷۱ | ۱۰ اردیبهشت | ۷۰ | ۷۷ | ۸۱ | ۱۰ اردیبهشت |
| ۹۵ | ۱۰۰ | ۱۰۵ | ۳۰ بهمن | ۹۶ | ۹۷ | ۹۹ | ۳۰ بهمن |
| ۸۱ | ۸۳ | ۹۳ | ۲۵ اسفند کашمر | ۷۳ | ۸۳ | ۸۶ | ۲۵ اسفند حوف |
| ۷۱ | ۷۳ | ۸۵ | ۱۵ فروردین | ۶۷ | ۷۰ | ۷۷ | ۱۵ فروردین |
| ۷۰ | ۷۲ | ۷۶ | ۱۰ اردیبهشت | ۶۷ | ۶۹ | ۷۰ | ۱۰ اردیبهشت |
| ۸۸ | ۹۱ | ۹۳ | ۳۰ بهمن | ۸۶ | ۹۰ | ۱۰۵ | ۳۰ بهمن |
| ۷۳ | ۷۴ | ۷۹ | ۲۵ اسفند | ۷۶ | ۷۸ | ۷۹ | ۲۵ اسفند |
| ۷۰ | ۷۱ | ۷۷ | ۱۵ فروردین | ۶۵ | ۶۷ | ۷۴ | ۱۵ فروردین |
| ۶۶ | ۶۷ | ۷۴ | ۱۰ اردیبهشت | ۶۴ | ۶۵ | ۷۱ | ۱۰ اردیبهشت |

۱: آبیاری کامل، ۲: آبیاری در مراحل گلدهی و غلافدهی، ۳: آبیاری در مرحله گلدهی.

عملکرد در شرایط آبیاری تکمیلی در مراحل گلدهی و غلافدهی

بررسی تأثیر آبیاری تکمیلی در مراحل گلدهی و غلافدهی در تاریخهای مختلف کاشت نشان داد که در کلیه شهرستانها بهترین تاریخ کاشت ۳۰ بهمن می‌باشد (شکل ۱). همچنین شهرستان قوچان با ۱۹۹۹ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد را در شرایط آبیاری تکمیلی در مراحل گلدهی و غلافدهی داشت. کمترین عملکرد مربوط به شهرستان تایباد با ۱۳۰۰ کیلوگرم در هکتار بود (شکل ۱). در کلیه شهرستانهای مورد مطالعه با تغییر تاریخ کاشت بهینه، عملکرد به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافت زیرا بیشتر باران‌های منطقه در اویل بهار اتفاق می‌افتد، بنابراین با تأخیر در کاشت و حرکت به سمت

بنابراین در شرایط آبیاری کامل و فراهمی عناصر غذایی و محیط رشد عاری از هر گونه علف هرز، آفت یا بیماری، برای دستیابی به عملکرد پتانسیل توجه به تاریخ کاشت برای هر منطقه بسیار اهمیت دارد تا از حداقل دوره رشد برای دستیابی به عملکردهای بالا بهره‌برداری شود (فان ایترسام و همکاران، ۲۰۱۳). کامکار و همکاران (۲۰۰۷) به وسیله یک مدل شبیه‌سازی، تولید زیره سبز (*Cuminum cyminum L.*) در مناطق مختلف استان خراسان را ارزیابی کرده و حداقل پتانسیل عملکرد زیره سبز در این استان را ۲/۷ مگا گرم در هکتار برآورد کرده‌اند. آنها همچنین نشان دادند که خلاه عملکرد در مناطق مختلف استان از ۲/۴ تا ۰/۶۸ مگا گرم در هکتار متغیر است و عدم انتخاب تاریخ کاشت مناسب مهمترین عامل ایجاد این خلاه می‌باشد.

به علت کاهش دوره رشد گیاه (جدول ۲) چندان به ثبات عملکرد کمک نکرد. همچنین کمترین درصد کاهش عملکرد مربوط به شهرستان‌های تربت حیدریه، فوجان و گلستان به ترتیب با ۲۹، ۳۰ و ۳۱ درصد بود زیرا در این مناطق با تأخیر در کاشت احتمال ریزش ۶۶، ۴۰ و ۳۰ میلیمتر بارندگی وجود داشت (جدول ۳) و همچنین آبیاری تکمیلی نیز به ثبات عملکرد در این سه شهرستان کمک کرد. بنابراین توجه به تاریخ کاشت در هر منطقه جهت همزمانی دوره رشد گیاه با بارندگی ها برای دستیابی به عملکردهای بالا موضوعی بسیار مهم می‌باشد.

تاریخ‌های کاشت تأخیری از میزان عملکرد به علت کاهش دوره رشد گیاه کاسته می‌شود (جدول ۲). درصد شدت کاهش عملکرد با تأخیر در کاشت در شهرستان‌های تربت جام ۵۴ درصد، سبزوار ۵۳ درصد، کاشمر ۵۲ درصد و خواف ۵۱ درصد بود که نسبت به بقیه مناطق بیشتر بود. با تأخیر در کاشت از همزمانی باران با فصل رشد کاسته می‌شود بهطوریکه در شهرستان‌های خواف و تایباد در تاریخ کاشت ۱ اردیبهشت احتمال ریزش ۷ و ۸ میلی‌متر باران وجود دارد (جدول ۳) که نشان از خشک بودن منطقه می‌باشد و کاربرد آبیاری تکمیلی نیز

جدول ۳- متوسط تشعشع، دما و بارندگی تجمعی طی فصل رشد در هر یک از تاریخ‌های کاشت در شهرستان‌های مورد مطالعه

| شهرستان | تاریخ کاشت | متوسط دما (°C) | متوسط بارندگی (میلیمتر) | تشعشع (کیلوژول بر مترمربع بر روز) | شهرستان | تاریخ کاشت | متوسط دما (°C) | متوسط بارندگی (میلیمتر) | تشعشع (کیلوژول بر مترمربع بر روز) |
|---------|------------|----------------|-------------------------|-----------------------------------|---------|------------|----------------|-------------------------|-----------------------------------|
| مشهد | ۳۰ بهمن | ۱۳۰ | ۱۷ | ۱۹۴۷۲ | مشهد | ۳۰ بهمن | ۹۰ | ۱۸ | ۲۱۵۱۲ |
| | ۲۵ اسفند | ۹۲ | ۱۸ | ۲۰۹۵۸ | | ۲۵ اسفند | ۶۰ | ۱۹ | ۲۲۷۴۰ |
| | ۱۵ فروردین | ۶۵ | ۲۰ | ۲۲۳۰۱ | | ۱۵ فروردین | ۳۷ | ۲۰ | ۲۳۶۶۵ |
| | ۱ اردیبهشت | ۴۵ | ۲۲ | ۲۳۵۸۷ | | ۱ اردیبهشت | ۲۰ | ۲۴ | ۲۵۳۲۳ |
| نیشابور | ۳۰ بهمن | ۱۱۴ | ۱۷ | ۲۰۷۴۶ | نیشابور | ۳۰ بهمن | ۱۲۹ | ۱۶ | ۲۰۹۳۶ |
| | ۲۵ اسفند | ۸۲ | ۱۸ | ۲۲۱۵۳ | | ۲۵ اسفند | ۸۲ | ۱۷ | ۲۲۰۷۹ |
| | ۱۵ فروردین | ۵۲ | ۱۹ | ۲۳۲۲۲ | | ۱۵ فروردین | ۴۹ | ۱۹ | ۲۳۱۴۶ |
| | ۱ اردیبهشت | ۳۳ | ۲۱ | ۲۳۹۸۸ | | ۱ اردیبهشت | ۳۰ | ۲۰ | ۲۴۲۷۴ |
| قوچان | ۳۰ بهمن | ۱۶۲ | ۱۵ | ۲۰۰۲۵ | قوچان | ۳۰ بهمن | ۹۶ | ۱۹ | ۲۱۹۱۲ |
| | ۲۵ اسفند | ۱۲۴ | ۱۶ | ۲۱۳۴۳ | | ۲۵ اسفند | ۷۲ | ۱۹ | ۲۲۹۰۷ |
| | ۱۵ فروردین | ۸۶ | ۱۸ | ۲۲۳۷۷ | | ۱۵ فروردین | ۵۶ | ۲۱ | ۲۳۲۰۰ |
| | ۱ اردیبهشت | ۶۶ | ۱۹ | ۲۳۲۱۸ | | ۱ اردیبهشت | ۳۸ | ۲۳ | ۲۳۶۹۹ |
| گناباد | ۳۰ بهمن | ۶۴ | ۱۸ | ۲۱۳۸۸ | گناباد | ۳۰ بهمن | ۱۱۷ | ۱۵ | ۱۹۴۰۹ |
| | ۲۵ اسفند | ۳۶ | ۱۹ | ۲۲۶۸۵ | | ۲۵ اسفند | ۹۳ | ۱۶ | ۲۰۹۰ |
| | ۱۵ فروردین | ۲۱ | ۲۱ | ۲۳۸۰۴ | | ۱۵ فروردین | ۶۳ | ۱۷ | ۲۲۳۶۲ |
| | ۱ اردیبهشت | ۱۱ | ۲۳ | ۲۴۸۵۷ | | ۱ اردیبهشت | ۴۰ | ۱۸ | ۲۳۷۶ |
| کاشمر | ۳۰ بهمن | ۹۵ | ۱۹ | ۲۱۰۵۴ | کاشمر | ۳۰ بهمن | ۵۹ | ۲۰ | ۲۲۲۶۹ |
| | ۲۵ اسفند | ۶۰ | ۲۰ | ۲۲۷۹۴ | | ۲۵ اسفند | ۳۶ | ۲۲ | ۲۲۸۶۵ |
| | ۱۵ فروردین | ۳۵ | ۲۲ | ۲۲۷۸۸ | | ۱۵ فروردین | ۲۰ | ۲۳ | ۲۳۸۰۷ |
| | ۱ اردیبهشت | ۱۹ | ۲۴ | ۲۴۴۳۸ | | ۱ اردیبهشت | ۸ | ۲۶ | ۲۵۰۵۹ |
| سبزوار | ۳۰ بهمن | ۸۲ | ۲۰ | ۲۱۸۶۱ | سبزوار | ۳۰ بهمن | ۴۱ | ۱۸ | ۲۲۴۱۴ |
| | ۲۵ اسفند | ۵۴ | ۲۰ | ۲۳۰۵۰ | | ۲۵ اسفند | ۲۴ | ۲۰ | ۲۲۸۳۲ |
| | ۱۵ فروردین | ۳۱ | ۲۳ | ۲۴۳۸۶ | | ۱۵ فروردین | ۱۲ | ۲۵ | ۲۴۰۸۱ |
| | ۱ اردیبهشت | ۱۸ | ۲۵ | ۲۵۶۲۲ | | ۱ اردیبهشت | ۷ | ۲۶ | ۲۴۷۶۵ |

کاشت زمستانه برای دستیابی به عملکرد بالا در این مناطق حائز اهمیت است. امیری ده احمدی و همکاران (۲۰۱۰) در مطالعه خود بر روی گیاه نخود نشان دادند که مهم‌ترین مراحل به تنش خشکی گل‌دهی و غلاف‌دهی می‌باشد، زیرا گیاه نخود در آغاز

در مناطقی مانند تایباد، تربت جام، سبزوار و کاشمر به علت اینکه در فصل بهار به سرعت دما افزایش می‌یابد، طول دوره رشد گیاه کاهش یافت (جدول ۲). بنابراین کاربرد آبیاری تکمیلی چندان به افزایش عملکرد منجر نشد، لذا تاریخ‌های

محیطی در مراحل فنولوژیک این گیاه است تأثیر بهسزایی در رشد و نمو این گیاه دارد. سینگ و همکاران (۱۹۹۷) در آزمایش در تل حدیه، رقم ILC482 را در چهار تاریخ کاشت از ۲۰ نوامبر تا ۱۱ مارس مورد بررسی قرار دارد. میزان عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و همچنین کارابی مصرف آب در کاشتهای زمستانه نسبت به بهاره بیشتر بود. محققان عامل عمدۀ این بهبود عملکرد را به علت همزمانی مراحل رشد رویشی و بهخصوص رشد زایشی با رژیم‌های حرارتی مطلوب می‌دانند. استراتژی کشت پاییزه نخود در غرب آسیا براین اصل استوار است که گیاه قادر خواهد بود مراحل متوالی فنولوژی خود را در شرایط خنکتری نسبت به کشت بهاره کامل کند و بنابراین عملکردهای بهتری بدست خواهد آمد.

فوگروکس و همکاران (۱۹۹۷) با انجام آزمایشی بر روی آبیاری در ابتدای گلدهی عملکرد دانه را به طور چشمگیری افزایش داد. اولاً و همکاران (۲۰۰۲) با بررسی روش نخود نشان دادند که محدودیت رطوبت در زمان گلدهی و غلافدهی موجب کاهش انتقال مواد فنوتستزی و در نتیجه چروک شدن دانه می‌شود. فراهمی رطوبت در مرحله گلدهی باعث طولانی تر شدن دوره پر شدن دانه شده و در نتیجه مواد فنوتستزی بیشتری برای اختصاص به دانه‌ها فراهم می‌شود.

خلا دعملکرد

خلا بین عملکرد پتانسیل و آبیاری تکمیلی در مراحل گلدهی و غلافدهی

بالاترین عملکرد در بین تاریخ‌های کاشت در تیمار آبیاری کامل به عنوان عملکرد پتانسیل در نظر گرفته شد (به بخش عملکرد پتانسیل مراجعه شود). در کلیه شهرستان‌های مورد مطالعه عملکرد پتانسیل در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن بدست آمد. بیشترین خلا دعملکرد در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن در شهرستان تایباد با ۱۴۳۶ کیلوگرم در هکتار بدست آمد. کمترین مقدار خلا دعملکرد در مشهد و قرچان به ترتیب با ۴۲۶ و ۵۴۷ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۴). در تایباد بالاترین عملکرد پتانسیل ۲۷۳۶ کیلوگرم در هکتار (و کمترین عملکرد در آبیاری تکمیلی در مراحل گلدهی و غلافدهی ۷۴۶ کیلوگرم در هکتار) وجود داشت که منجر به افزایش خلا دعملکرد شد (شکل ۱). در تایباد به علت دما بالا طی فصل رشد ۲۶ درجه سانتیگراد) و کمبود بارندگی (۴۱ میلیمتر)، دوره رشد گیاه کاهش یافت (جدول ۲)، بنابراین کاربرد آبیاری تکمیلی نیز به

گلدهی دارای رشد رویشی سریعی است که در شرایط فراهم بودن رطوبت قابل دسترس، طول دوره رشد زایشی و میزان فنوتستز جاری آفرایش می‌یابد. که نتیجه افزایش فنوتستز جاری، تشکیل گلهای بیشتر در گیاه خواهد بود که بر تشکیل غلافهای بارور و تولید دانه مؤثر است. عدم تامین مواد فنوتستزی لازم برای رشد جنبنی و تکامل بذر، یکی از دلایل عدمه کاهش تعداد دانه در بوته در شرایط تنفس خشکی می‌باشد.

عملکرد در شرایط آبیاری تکمیلی در مرحله گلدهی

در بررسی تأثیر آبیاری تکمیلی در مرحله گلدهی و تاریخ‌های مختلف کاشت مشاهده شد که بهترین تاریخ کاشت ۳۰ بهمن می‌باشد و با تأخیر در کاشت عملکرد نیز کاهش می‌یابد. به نظر می‌رسد که در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن بارندگی بیشتر (جدول ۳) و همچنین بیشتر بودن طول دوره رشد گیاه (جدول ۲) منجر به افزایش عملکرد شده است. بیشترین و کمترین درصد کاهش عملکرد مربوط به شهرستان‌های خواف و نیشابور به ترتیب با ۶۵ و ۳۵ درصد بود (شکل ۱). بارندگی کمتری در تاریخ کاشت ۱ اردیبهشت در خواف (۸ میلیمتر) نسبت به نیشابور وجود داشت. همچنین دوره رشد گیاه ۶۷ روز بود (جدول ۲) و از طرفی کاربرد آبیاری تکمیلی در مرحله گلدهی نیز در این تاریخ کاشت کمک چندانی به افزایش عملکرد نکرد. در بین شهرستان‌های مورد مطالعه بیشترین عملکرد در شرایط آبیاری در مرحله گلدهی مربوط به شهرستان قچان با ۱۷۷۸ کیلوگرم در هکتار بود. زیرا مقدار بارندگی در کلیه تاریخ‌های کاشت در این شهرستان نسبت به شهرستان‌های دیگر مقدار بالاتری داشت (جدول ۳) و همچنین کاربرد یک دور آبیاری تکمیلی در مرحله گلدهی به افزایش عملکرد و جلوگیری از وقوع تنفس خشکی در مرحله بحرانی گلدهی که تبیین کننده عملکرد در گیاه نخود می‌باشد کمک زیادی کرده است. کمترین عملکرد مربوط به شهرستان تایباد با ۹۸۳ کیلوگرم در هکتار بود (شکل ۱). در تایباد علاوه بر کاربرد یک دور آبیاری در مرحله گلدهی، در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن احتمال ریزش ۴۱ میلیمتر بارندگی وجود داشت که منجر به کاهش چشمگیر عملکرد در این شهرستان شد. بررسی‌ها نشان می‌دهند در صورتی که از ارقام مقاوم به سرما و بیماری برق‌زدگی استفاده شود، کاشت زمستانه نخود نسبت به کاشت بهاره برتری دارد. از آنجا که کاشت نخود در اکثر مناطق در شرایط خشک انجام می‌گیرد لذا مقدار رطوبت ذخیره شده در خاک برای رشد آن اهمیت دارد. به این ترتیب، زمان کاشت که تعیین کننده شرایط

میلیمتر و طول دوره رشد گیاه ۱۱۷ روز بود (جدول ۲). در قوچان در تاریخ کاشت ۱۵ فروردین متوسط بارندگی ۸۶ میلیمتر و طول دوره رشد گیاه ۹۸ روز بود بود (جدول ۲)، بنابراین با کاربرد دو دور آبیاری تکمیلی در مشهد عملکرد افزایش یافت که باعث کمتر شدن خلاء عملکرد شد.

افزایش عملکرد کمکی نکرد. لذا برای دستیابی به عملکردهای بالا در این شهرستان بایستی علاوه بر کشت در تاریخ کاشت بهینه (۳۰ بهمن) بایستی از آبیاری کامل طی فصل رشد استفاده کرد تا خلاء عملکرد را کاهش داد. البته این موضوع با توجه به کمبود آب در منطقه دست یافتنی نیست. در شهرستان مشهد کمترین عملکرد پتانسیل (۲۳۰۶ کیلوگرم در هکتار) و بیشترین عملکرد در آبیاری تکمیلی در مراحل گل‌دهی و غلاف‌دهی بعد از شهرستان قوچان با ۱۸۸۸ کیلوگرم در هکتار وجود داشت (شکل ۳) که باعث کاهش خلاء عملکرد شد. در شهرستان مشهد متوسط بارندگی آن در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن ۱۳۰

جدول ۴ - خلاء بین عملکرد پتانسیل و تیمارهای مختلف آبیاری تکمیلی در تاریخ‌های کاشت بهینه در شهرستان‌های مورد مطالعه

| منطقه | آبیاری در مرحله گل‌دهی و غلاف‌دهی | خلاء بین عملکرد پتانسیل و آبیاری | خلاء بین عملکرد پتانسیل و آبیاری |
|-------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| مشهد | | ۵۶۵ | ۴۲۶ |
| نیشابور | | ۱۲۲۴ | ۱۰۱۹ |
| قوچان | | ۱۱۲۴ | ۷۷۷ |
| گناباد | | ۱۰۴۸ | ۷۹۸ |
| کاشمر | | ۷۳۶ | ۶۴۲ |
| سبزوار | | ۱۰۶۷ | ۹۳۵ |
| تریت جام | | ۱۲۱۰ | ۹۲۶ |
| تریت حیدریه | | ۹۵۶ | ۷۱۰ |
| درگز | | ۱۱۶۴ | ۹۷۴ |
| گلستان | | ۸۳۷ | ۵۸۳ |
| خواف | | ۱۳۲۲ | ۱۲۲۹ |
| تایباد | | ۱۷۵۳ | ۱۴۳۶ |

این گیاهان از بارندگی کافی برخوردارند، ولی توزیع بارندگی در آنها مناسب نیست. این موضوع می‌تواند عامل مهمی در کاهش عملکرد حبوبات دیم، بویژه نخود در کشور باشد (گنجعلی و همکاران، ۲۰۰۹).

خلاء بین عملکرد پتانسیل و آبیاری تکمیلی در مرحله گل‌دهی

بیشترین و کمترین خلاء عملکرد در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن

در شهرستان‌های تایباد و مشهد به ترتیب با ۱۷۵۳ و ۵۶۵ کیلوگرم در هکتار بدست آمد (جدول ۴). زیرا در شهرستان‌های تایباد و مشهد بیشترین (۲۷۳۶ کیلوگرم در هکتار) و کمترین عملکرد پتانسیل (۲۳۰۶ کیلوگرم در هکتار) وجود داشت و همچنین در تایباد کمترین عملکرد در تیمار آبیاری تکمیلی در

در کلیه شهرستان‌ها از تاریخ کاشت ۳۰ بهمن به بعد، خلاء عملکرد به علت کاهش دوره رشد گیاه (جدول ۲)، افزایش یافت. بنابراین به نظر می‌رسد با کشت در تاریخ کاشت بهینه ۳۰ بهمن و کاربرد دو دور آبیاری در مراحل بحرانی گل‌دهی و غلاف‌دهی می‌توان عملکردها را به پتانسیل نزدیک کرده و تا حدی میزان خلاء عملکرد را در مناطق تحت کشت نخود کاهش داد.

در ایران، کشت حبوبات دیم (نخود و عدس) عمدهاً مربوط به مناطقی است که بارندگی سالانه آن بین ۳۰۰ الی ۵۰۰ میلیمتر می‌باشد. با توجه به اطلاعات موجود به نظر می‌رسد این مناطق بیش از آنکه دچار کمبود بارندگی باشند، دچار پراکنش نامناسب بارندگی هستند. همچنین، حداقل ۵۰ درصد از مناطق زیر کشت

مطالعه واکنش رقم ILC 482 به رژیم‌های آبیاری تکمیلی بیش از سایر ارقام بود به نحوی که تفاوت معنی داری میان عملکرد دانه این رقم در رژیم آبیاری کامل و انجام یک بار آبیاری در مرحله گل دهی وجود نداشت. آنها همچنین اظهار داشتند که مرحله گل دهی حساس‌ترین مرحله فنولوژی به تنفس خشکی است و انجام یک بار آبیاری در این مرحله عملکرد را به صورت رضایت‌بخشی افزایش می‌دهد.

نتیجه گیری

نتایج نشان داد که تاریخ کاشت ۳۰ بهمن در کلیه شهرستان‌های مورد مطالعه باعث افزایش عملکرد پتانسیل نخود می‌شود. همچنین بیشترین و کمترین خلاه عملکرد ناشی از اختلاف عملکرد پتانسیل با سطوح مختلف آبیاری تکمیلی به ترتیب در تایید و مشهد مشاهده شد. افزایش خلاه عملکرد در شهرستان تایید به علت بیشتر بودن عملکرد پتانسیل و کمتر بودن عملکرد در کلیه سطوح آبیاری تکمیلی بود. خلاه عملکرد از شمال (شامل قوچان، نیشابور، درگز، مشهد) به سمت جنوب استان (شامل تایید، خوفاف، تربت جام) روند افزایشی نشان داد زیرا عملکردهای پتانسیل بالایی در شهرستان‌های جنوبی مشاهده شد و عملکرد در سطوح مختلف آبیاری تکمیلی به خصوص آبیاری تکمیلی در مرحله گل دهی و غلاف‌دهی قادر به جبران آن نبود. به طور کلی نتایج چنین تحقیقاتی کشاورزان را قادر خواهد ساخت تا با کاربرد حداقل دو مرتبه آبیاری در مراحل بحرانی گلدهی و غلاف‌دهی در هر منطقه خلاه عملکرد را به مقدار ۶۷ درصد کاهش دهند. علاوه بر این الگوی بدست آمده در بررسی خلاه عملکرد در استان خراسان رضوی برای سایر استان‌ها نیز قابل تعمیم بوده و برنامه‌ریزی دقیق‌تری را برای بررسی نوسانات مکانی و زمانی خلاه عملکرد در آینده فراهم می‌کند.

مرحله گل دهی (۹۸۳ کیلوگرم در هکتار) مشاهده شد که منجر به افزایش میزان خلاه عملکرد شد. در تایید به علت کمبود بارندگی (۴۱ میلیمتر) طی فصل رشد احتمال وقوع تنفس خشکی طی مراحل بحرانی رشد گیاه افزایش یافت و بنا براین کاربرد یک دور آبیاری در مرحله گل دهی به افزایش عملکرد منجر نشد. در مشهد کمترین عملکرد پتانسیل (۲۳۰۶ کیلوگرم در هکتار) و همچنین عملکرد ۱۷۴۸ کیلوگرم در هکتار در آبیاری در مرحله گل دهی وجود داشت (شکل ۱) که باعث کمتر شدن خلاه عملکرد شد. در کلیه شهرستان‌ها با تأخیر در کاشت خلاه عملکرد افزایش یافت، زیرا میزان عملکرد در آبیاری تکمیلی در مرحله گل دهی به علت کاهش دوره رشد گیاه (جدول ۲)، کاهش یافت (شکل ۱). به طور کلی خلاه بین عملکرد پتانسیل و آبیاری تکمیلی در مرحله گل دهی نسبت به خلاه بین عملکرد پتانسیل و آبیاری تکمیلی در مراحل گل دهی و غلاف‌دهی در تاریخ کاشت ۳۰ بهمن مقادیر بالاتری داشت که نشان می‌دهد در گیاه نخود مراحل گل دهی و غلاف‌دهی از اهمیت خاصی برخوردار هستند. گیاه نخود در آغاز گلدهی دارای رشد رویشی سریعی است که در شرایط فراهم بودن رطوبت قابل دسترس، طول دوره رشد زایشی و میزان فتوسترن جاری آن افزایش می‌یابد. که نتیجه افزایش فتوسترن جاری، تشکیل گل‌های بیشتر در گیاه خواهد بود که بر تشکیل غلاف‌های بارور و تولید دانه مؤثر است (امیری ده احمدی و همکاران، ۲۰۱۰). عدم تامین مواد فتوسترنی لازم برای رشد چنین و تکامل بذر، یکی از دلایل عدمه کاهش تعداد دانه در بوته در شرایط تنفس خشکی می‌باشد. پارسا و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه خود در منطقه مشهد اعلام کردند که انجام یک بار آبیاری در مرحله گل دهی، عملکرد دانه نخود را در ارقام رایج منطقه نسبت به شرایط دیم بصورت معنی داری افزایش می‌دهد (به طور متوسط ۶۲ درصد). در این

منابع

- امیری ده‌احمدی، س. ر، پارسا، م، نظامی، الف. و گنجعلی، ع. ۱۳۸۹. تأثیر تنفس خشکی در مراحل مختلف رشدی بر شاخص‌های رشد نخود (Cicer arietinum L.) در شرایط گلخانه. مجله پژوهش‌های حبوبات، ۱(۲): ۸۴-۶۹.
- گنجعلی، ع، باقری، ع. و پرسا، ح. ۱۳۸۸. ارزیابی ژرم پلاسم نخود (Cicer arietinum L.) برای مقاومت به خشکی. مجله پژوهش‌های زراعی ایران، ۷(۱): ۱۹۴-۱۸۳.
- کامکار، ب، کوچکی، ع، نصیری، م. و رضوانی مقدم، پ. ۱۳۸۶. آنالیز خلاه عملکرد زیره سبز در ۹ منطقه از استان‌های خراسان شمالی، رضوی و جنوبی با استفاده از رهیافت مدل‌سازی. پژوهش‌های زراعی ایران، ۵: ۳۴۲-۳۳۲.
- پارسا ، م. ، گنجعلی، ع، رضائیان زاده، الف. و نظامی، الف. ۱۳۹۰. تأثیر آبیاری تکمیلی بر عملکرد و شاخص‌های رشد سه رقم نخود (Cicer arietinum L.) در منطقه مشهد. مجله پژوهش‌های زراعی ایران، ۲۹(۲): ۱۴-۱-۱.
- سلطانی، الف. و ترابی، ب. ۱۳۸۸. مدل‌سازی گیاهان زراعی: مطالعات موردي. چاپ اول. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، مشهد.

- Amir, J., and Sinclair, T.R. 1991. A model of water limitation on spring wheat growth and yield. *Field Crops Res.* 29:59-69.
- Amiri, S. R., R. Deihimfard, and A. Soltani. 2016. A Single Supplementary Irrigation Can Boost Chickpea Grain Yield and Water Use Efficiency in Arid and Semiarid Conditions: A Modeling Study. *Agron. J.* 8(6):2406-2416.
- AmiriDeh Ahmadi, S. R., M. Parsa ,, M. Bannayan ,, M. Nassiri Mahallati and R. Deihimfard. 2014. Yield gap analysis of chickpea under semi-arid conditions: A simulation study. *Int. J. Plant Prod.* 8(4):531-548.
- Bhatia, V. S., P. Singh, S. P. Wani, G. S. Chauhan, A. V. R. Kesava Rao, A. K. Mishra, and K. Srinivas. 2008: Analysis of potential yields and yield gaps of rain-fed soybean in India using CROPGRO-Soybean model. *Agricult Forest Meterol.* 148, 1252–1265.
- Bhatia, V. S., Singh, P., Kesava Rao., A. V. R. Srinivas., K, and Wani., S. P. 2009. Analysis of Water Non-limiting and Water Limiting Yields and Yield Gaps of Groundnut in India Using CROPGRO-Peanut Model. *J Agron Crop Sci.* 195 : 455–463.
- Evans, L. T., and Fisher, R.A. 1999. Yield potential: its definition, measurement and significance. *Crop Sci.* 39: 1544-1551.
- FAO, 2012. Production Year Book, 2012. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), Rome, Italy , <http://apps.fao.org>.
- Fougereux, J.A.,Dore, T., Laddone, F.,and Fleury, A .1997.Water stress during reproductive stages affects seed quality and yield pea(*Pisum sativum L.*). *Crop Sci.* 37:1247- 1252.
- Hammer, G. L., Sinclair, T.R., Boote, K. J., Wright, G. C., Meinke, H., and Bell, M. J. 1995. A peanut simulation model: I. Model development and testing. *Agron. J.* 87: 1085- 1093.
- Lobell, D.B., Cassman, K.G., Field, C.B., 2009. Crop yield gaps: their importance, magnitudes, and causes. *Annu. Rev. Environ. Resour.* 34: 179–204.
- Malhotra ,R.S., and Saxena, M.C. 2002 . Strategies for overcoming drought stress in chickpea . Icarda No 17 . PP.20 – 23.
- Oweis, T, Hachum, A., and Pala, M. 2005. Lentil production under supplemental irrigation in a Mediterranean environment. *Agric. Water Manage.* 68 : 251–265.
- Sinclair, T.R. 1986. water and nitrogen limitations in soybean grain production: I. model development. *Field Crops Res.* 15:125-141.
- Singh, K.B., R.S. Malhotra, M.C. Saxena and G. Bejiga. 1997. Superiority of winter sowing over traditional spring sowing of chickpea in the Mediterranean region. *Agron. J.* 89: 112-118.
- Soltani ,A., khoorie, F. R., khassemi _Golozani, K., and Moghaddam, M.,2001. A stimulation study of chickpea crop response to limited irrigation in a semiarid environment. *Agric. Water Manage.* 49: 225 – 237.
- Soltani, A., and Sinclair, T.R. 2012. Optimizing chickpea phenology to available water under current and future climates. *Eur J Agron.* 38: 22-31.
- Soltani, A., Robertson, M.J., Torabi, B., Yousefi-Daz, M., Sarparast, R. 2006. Modeling seedling emergence in chickpea as influenced by temperature and sowing depth. *Agricult Forest Meterol.* 138: 156–167.
- Soltani, A., Sinclair, T.R., 2011. A simple model for chickpea development, growth and yield. *Field Crops Res.* 124, 252–260.
- Soltani, A.,Ghassemi-Golezani, K., Rahimzadeh-Khooie., and Moghaddam, M. 1999. A simple model for chickpea growth and yield. *Field Crops Res.* 62: 213- 224.
- Ullah, A., Bakht, J. shafi., M., and Islam, W.A. 2002. Effect of various irrigations level on different chickpea varieties. *Asian J Plant Sci.* 4:355-357.
- Vadez, V., A. Soltani, and T.R. Sinclair. 2012. Modelling possible benefits of root related traits to enhance terminal drought adaptation of chickpea. *Field Crops Res.* 137: 108-115.
- Van Ittersum, M. K., Rabbinge, R. 1997. Concepts in production ecology for analysis and quantification of agricultural input-output combinations. *Field Crops Res.* 52: 197-208.

- Van Ittersumam, M. K., Cassman., K. G., Grassini, P., Wolfa, J., Tittonell, P., and Hochman, Z. 2013. Yield gap analysis with local to global relevance—A review. *Field Crops Res.* 143: 4–17.
- Wahabi, A., Sinclair, T.R. 2005. Simulation analysis of relative yield advantage of barley and wheat in an eastern Mediterranean climate *Field Crops Res.* 91: 287-296.
- Yau, S., Nimah, M., and Farran, M. 2011. Early sowing and irrigation to increase barley yields and water use efficiency in Mediterranean conditions. *Agric. Water Manage.* 98: 1776– 1781.

Yield gap analysis of chickpea (*Cicer arietinum* L.) at different supplementary irrigations: A simulation study

S.R. Amiri¹

Received: 2016-10-9 Accepted: 2017-1-25

Abstract

Yield gap analysis is useful method for prioritization agricultural researches and production to reduce yield constraints. To identify options for increasing chickpea yield, the SSM-chickpea model was parameterized and evaluated to analyze yield potentials, water limited yields and yield gaps for 12 regions representing major chickpea-growing areas of Razavi Khorasan province. For model parameterization, a field experiment was conducted in a randomized complete design with 4 replications in the research field of the Ferdowsi University of Mashhad (36. 15° N, 56. 28° E). The chickpea cultivar ILC482 was used in this experiment. Also, irrigation levels were as (full irrigation, supplemental irrigation at flowering and supplemental irrigation at both flowering and podding). Besides the above experiment, data obtained from a large number of field experiments involving varying seasons and management practices at diverse regions in Iran were also used for model evaluation. The evaluation of model indicated that the model predicted potential yield reasonably well. The results of running the model under different irrigation and sowing dates scenarios (19 February, March 25 , 4 April and 21 April) showed that optimum sowing date is 19 February in most locations, the highest and lowest potential yield obtained in Taibad and Mashhad with an average yield of 2736 and 2306 Kg ha⁻¹ respectively. Furthermore, in all of irrigation levels and the optimal sowing dates, the highest and lowest yield was observed in Quchan and Taibad respectively. The highest and lowest yield gap between the potential yield and irrigation levels were observed in Taibad and Mashhad respectively. Overall, the results indicated that supplemental irrigation at flowering and podding both reduced yield gap which is strategy in semi-arid areas with low precipitation.

Keywords: Actual yield, modeling, rainfed, supplemental irrigation

1- Assistant Professor, Department of Plant Production, Faculty of Agriculture, Higher Educational Complex of Saravan, Saravan, Iran