

مقاومت آنتی‌بیوتیکی وابسته به پمپ افلاکس در جدایه‌های بالینی و محیطی اسیتوبیاکتر بامانی

مرجان شاه ایلی^۱, مجید باصری صالحی^{۲*}, نیما بهادر^۳

^۱دانشگاه دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشگاه علوم و تحقیقات فارس، گروه میکروب شناسی و دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، گروه میکروب شناسی،

^۲دانشیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کازرون، گروه میکروب شناسی، ^۳دانشیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، گروه میکروب شناسی.

چکیده

سابقه و هدف: اعضای جنس اسیتوبیاکتر فلور طبیعی و عامل عفونت‌های فرست طلب بیمارستانی هستند. هدف از این مطالعه بررسی کسب مقاومت دارویی از طریق پمپ افلاکس در سویه های اسیتوبیاکتر بامانی مقاوم به چند دارو و نقش فنیل آرژینین بتا نفتیل آمید (PAβN) به عنوان مهار کننده پمپ افلاکس بود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه مقطعی-توصیفی ۸۳ جدایه بالینی و ۶۲ جدایه محیطی جمع آوری گردید. شناسایی باکتری‌های جدا شده با آزمون های استاندارد بیوشیمیایی و پرایم اختصاصی ژن های 16S rRNA و 16S-23S rRNA با روش واکنش زنجیره‌ای پلی‌مراز (PCR) انجام شد. آزمون حساسیت آنتی‌بیوتیکی به روش دیفیوژن و سنجش MIC با توجه به استاندارد CLSI انجام گردید. ارزیابی فعالیت پمپ افلاکس با استفاده از مهار کننده PAβN و فراوانی ژن adeABC با استفاده از روش PCR مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: از مجموع نمونه های مورد بررسی، در ۵۶ (۶۷/۴۷٪) نمونه بالینی و ۳۴ (۵۴/۸۴٪) نمونه محیطی باکتری اسیتوبیاکتر بامانی تشخیص داده شد. بر اساس نتایج آنتی‌بیوگرام ۱۰۰٪ نمونه‌ها به سفوتابکسیم و سفتی‌آکسون مقاومت نشان دادند. تنها ۱۳/۷٪ از نمونه‌های بالینی و ۸۹/۵٪ از نمونه‌های محیطی مقاومت چندگانه آنتی‌بیوتیکی را نداشتند. شیوع adeABC در نمونه های بالینی به ترتیب ۶۹/۶٪، ۸۲/۱۴٪، ۷۶/۸۰٪ و در نمونه های محیطی به ترتیب ۵۰٪، ۸۵/۳۰٪ و ۷۳/۵۰٪ بوده است. همچنین حداقل غلظت بازدارندگی تتراسیکلین در حضور PAβN در تمام جدایه‌های مقاوم با کاهش همراه بود.

نتیجه گیری: نتایج نشان داد که پمپ افلاکس می‌تواند در مقاومت آنتی‌بیوتیکی جدایه‌های اسیتوبیاکتر بامانی نقش داشته باشد. همچنین به دلیل مقاومت جدایه‌های اسیتوبیاکتر بامانی به سفالوسپورین‌ها، پیشنهاد می‌شود از تجویز آن‌ها خودداری گردد.

واژگان کلیدی: اسیتوبیاکتر بامانی، پمپ افلاکس، ژن adeABC، PAβN

دریافت مقاله: مرداد ماه ۹۷ پذیرش برای چاپ: شهریور ماه ۹۷

مقدمه

غیرمتحرک هستند. این جنس باکتری‌ای بخشی از فلور نرم‌الافراد سالم بوده و می‌توانند به عنوان یک ارگانیسم فرست طلب، عفونت‌های متفاوت بیمارستانی ایجاد کنند (۱). این باکتری‌ها می‌توانند عامل باکتریومی، عفونت دستگاه ادراری و منژیت ثانویه باشند. در واقع نقش اصلی آن‌ها ایجاد پنومونی

گونه‌های اسیتوبیاکتر بامانی (*Acinetobacter baumannii*) و کوکوباسیل‌های گرم منفی، اکسیداز منفی، کاتالاز مثبت و

* آدرس برای مکاتبه: کازرون، دانشگاه آزاد اسلامی، گروه میکروب شناسی.
پست الکترونیک: baserisalehi@hotmail.com
تلفن: ۰۹۱۷۱۱۵۷۸۶۲



می‌گرددند (۳).

این باکتری‌ها با افزایش بیان این پمپ‌ها به واسطه جهش، باعث ایجاد مقاومت نسبت به گستره وسیعی از داروها می‌گردد (۴). همچنین اثر هم‌افرازی آن‌ها با سایر مکانیسم‌های مقاومت دارویی بسیار حائز اهمیت بوده و لازم است مانند سایر مکانیسم‌های مقاومت، راهکارهای مقابله با آن‌ها بررسی شود (۵).

هدف از این مطالعه بررسی فنوتیپی حضور پمپ افلاکس در جدایه‌های اسیتوباکتر بامانی و مهار آن با استفاده از فنیل آرژینین بتا نفتیل آمید (PAβN) به منظور ارائه به مراکز خدمات درمانی بود.

مواد و روش‌ها

(الف) نمونه‌گیری و شناسایی فنوتیپی اسیتوباکتر بامانی: در این مطالعه مقطعی – توصیفی از اسفند ۱۳۹۴ تا خرداد ۱۳۹۵ تعداد ۸۳ جدایه بالینی از آزمایشگاهها و بیمارستان سوانح و سوختگی قطب الدین شیراز و ۶۲ جدایه محیطی از خاک مزارع گندم و ذرت (عمق ۰-۱۵ سانتی‌متر) و سطح آب‌های راکد اطراف شهر شیراز جمع آوری گردید (۶ و ۷). شناسایی جنس باکتری با استفاده از رنگ‌آمیزی گرم، آزمون‌های بیوشیمیایی و افتراکنی شامل اکسیداز، کاتالاز، TSI، سیترات، ایندول، اوره، تحرک، احیای نیترات، متیل رد، وگس پروسکائیر، لیزین دکربوکسیلاز و OF انجام شد (۸).

ب) استخراج DNA: از کشت ۲۴ ساعته باکتری به روش جوشاندن، DNA استخراج گردید. برای این منظور ابتدا یک تا سه کلنجی از باکتری در ۱۰۰ میکرولیتر آب مقطر استریل قرار داده شد و پس از جوشاندن به مدت ۱۵ دقیقه و سانتریفیوژ با دور rpm ۱۳۰۰۰ به مدت ۲۰ دقیقه، DNA استخراج گردید. سپس مقدار آن با استفاده از دستگاه نانودرایپ و با طول موج ۲۶۰/۲۸۰ نانومتر بررسی گردید (۹).

ج) تأیید شناسایی جدایه‌های اسیتوباکتر با روش PCR: برای اطمینان از جداسازی جنس اسیتوباکتر از پرایمر اختصاصی ژن 16S rRNA موجود در جدول ۱ و روش PCR استفاده شد.

بیمارستانی به ویژه پنومونی وابسته به دستگاه تنفسی در بیماران بستری در بخش مراقبت‌های ویژه (ICU) می‌باشد (۲). اغلب درمان چنین عفونت‌هایی به دلیل مقاومت گستردۀ این باکتری‌ها به گروه‌های متعددی از آنتی‌بیوتیک‌ها، برای پزشکان بسیار مشکل است (۲). یکی از ویژگی‌های منحصر به فرد این ارگانیسم‌ها مقاومت ذاتی نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها و نیز تمایل بالای آن در کسب مقاومت آنتی‌بیوتیکی است. مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌ها مشکلات فراوانی را در درمان عفونت به گونه‌های اسیتوباکتر بامانی ایجاد کرده است (۱). مقاومت ذاتی این باکتری می‌تواند در نتیجه اثر متقابل کاهش نفوذپذیری غشای خارجی و بیان سیستم‌های تراویشی فعال صورت گیرد (۲).

پمپ‌های افلاکس آنتی‌بیوتیکی در باکتری‌ها از نظر فیلوزنی به ۵ خانواده تعلق دارند. از بین آن‌ها پمپ‌های خانواده RND (Resistance Nodulation Division) متعلق به پمپ‌های افلاکس چند دارویی (Multidrug efflux pumps) هستند (۳). تاکنون سه نوع پمپ تراویشی سه جزیی از این دسته با نام‌های adeFGH و adeIJK و adeABC در اسیتوباکترها شناسایی شده است (۴).

پمپ تراویشی adeABC یکی از مهم‌ترین سیستم‌های افلاکس می‌باشد که از سه پروتئین adeC، adeB و adeA تشکیل شده است. adeA یک پروتئین فیوژن غشایی، adeB یک پروتئین ترانسپورتر و adeC یک پروتئین غشای خارجی می‌باشد (۵). داروها به عنوان سوبسترای پمپ adeABC می‌توانند بیان ژن‌های adeABC را افزایش دهند که به نوبه خود منجر به بروز مقاومت چند دارویی می‌شوند (۳).

adeABC در ایجاد مقاومت نسبت به آمینوگلیکوزیدها، بتالاکتام‌ها، کلرامفینیکل، اریتروماگلین، تتراسیکلین، ماکرولیدها، فلورکینولون‌ها، تایگی سایکلین و تری‌متوپریم نقش ایفا می‌کند (۱). پمپ‌های افلاکس نه تنها باعث افزایش حداقل غلظت مهار کنندگی آنتی‌بیوتیک‌ها (MIC) می‌شوند، بلکه با استفاده از نیروی محرکه پروتونی (PMF) و با کاهش غلظت دارو در داخل سلول باعث ایجاد سویه‌های مقاوم به آنتی‌بیوتیک

موسسه استانداردهای آزمایشگاهی بالینی (CLSI) تعیین گردید. دیسک‌های مصروفی شامل سفتازیدیم ($30\text{ }\mu\text{g}$ ، $30\text{ }\mu\text{g}$ ، سفوتابکسیم ($30\text{ }\mu\text{g}$ ، $30\text{ }\mu\text{g}$ ، سفتری‌آکسون ($30\text{ }\mu\text{g}$ ، توبرامایسین ($10\text{ }\mu\text{g}$ ، جتامایسین ($10\text{ }\mu\text{g}$ ، آمیکاسین ($30\text{ }\mu\text{g}$ ، تراسیکلین ($30\text{ }\mu\text{g}$ ، سپروفلوکساسین ($5\text{ }\mu\text{g}$ ، پیراسیلین ($100\text{ }\mu\text{g}$ ، آمپسیلین-سوبلاکتم ($10\text{ }\mu\text{g}$ ، مروپنام ($10\text{ }\mu\text{g}$ ، ایمپنام ($10\text{ }\mu\text{g}$ ، پلی‌میکسین B ($300\text{ }\mu\text{g}$) و کوتربی‌موکسازول ($25/1\text{ }\mu\text{g}$) (پادتن طب، ایران) بودند. پس از مدت زمان ۲۴ ساعت در دمای 37°C قطره‌های عدم رشد اطراف دیسک‌ها اندازه گیری شد و سویه‌ها بر اساس دستورالعمل CLSI در گروه‌های حساس، نیمه حساس و مقاوم تقسیم بندی شدند (۱۱).

(ه) بررسی فراوانی ژن *adeABC* در جدایه‌های اسیتوباکتر بامانی: برای این منظور از روش PCR و پرایمرهای اختصاصی (جدول ۱) برای شناسایی فراوانی ژن پمپ تراوashi (افلاکس) در جدایه‌های بالینی و محیطی استفاده شد (۱۲-۱۴). برنامه PCR شامل دناتوراسیون اولیه در دمای 94°C به مدت ۵ دقیقه، 35 سیکل حرارتی شامل واسرشت سازی در دمای 94°C به مدت ۱ دقیقه، اتصال پرایمر برای *adeA* در دمای 56°C و برای *adeB* در دمای 57°C به مدت ۱ دقیقه و برای *adeC* در دمای 55°C به مدت 30 ثانیه، تکثیر در دمای 72°C به مدت ۱ دقیقه و تکثیر نهایی در دمای 72°C به مدت ۵ دقیقه بود. (۱۲-۱۴).

و) آزمون *MIC* و بررسی اثر مهار کننده پمپ افلاکس: برای جدایه‌های مقاوم به تراسیکلین که واجد ژن *adeB* بودند، آزمون حداقل غلظت بازدارندگی رشد (MIC) در نظر گرفته شد. برای محاسبه کمترین غلظت بازدارندگی رشد، مقدار 256 میلی‌گرم از پودر خالص آنتی‌بیوتیک تراسیکلین در 10 میلی‌لیتر آب م قطر حل گردید و سپس به نسبت ۱ به 100 رقیق شد. تا نهایتاً غلظت 256 میکروگرم بر میلی‌لیتر به دست آمد. سپس از غلظت ذخیره همراه با محیط مولر هیبتون براث، رقت تهیه گردید. به طوری که اولین لوله 128 و آخرین لوله حاوی 2 میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی‌بیوتیک بود. به هر لوله حاوی آنتی‌بیوتیک و محیط کشت (جمعاً 1 میلی‌لیتر) به میزان

واکنش PCR در حجم نهایی 25 میکرولیتر شامل $12/5\text{ }$ میکرولیتر مستر میکس شرکت سیناژن، $5/5\text{ }$ میکرولیتر آب م قطر دیونیزه، $2/5\text{ }$ میکرولیتر از هر کدام از پرایمرها به غلظت 10 پیکومول و 2 میکرولیتر DNA الگو انجام شد. برنامه PCR شامل دناטורاسیون اولیه در دمای 95°C به مدت 5 دقیقه، 35 سیکل حرارتی شامل واسرشت سازی در دمای 95°C به مدت 45 ثانیه، اتصال پرایمر در دمای 58°C به مدت 35 ثانیه، تکثیر در دمای 72°C به مدت 50 ثانیه و تکثیر نهایی در دمای 72°C به مدت 7 دقیقه بود (۱۰).

همچنین برای جداسازی گونه اسیتوباکتر بامانی از پرایمر اختصاصی *16S-23S rRNA* (جدول ۱) استفاده شد. واکنش PCR در حجم نهایی 25 میکرولیتر شامل $12/5\text{ }$ میکرولیتر مستر میکس (شرکت سیناژن)، $5/5\text{ }$ میکرولیتر آب م قطر دیونیزه، $2/5\text{ }$ میکرولیتر از هر کدام از پرایمرها (غلظت 10 پیکومول) و 2 میکرولیتر DNA الگو انجام گرفت. چرخه دمایی PCR شامل دناטורاسیون اولیه در دمای 94°C به مدت 5 دقیقه، 30 سیکل حرارتی شامل دناטורاسیون در دمای 94°C به مدت 30 ثانیه، اتصال پرایمر در دمای 55°C به مدت 30 ثانیه، تکثیر در دمای 72°C به مدت 30 ثانیه و تکثیر نهایی در دمای 72°C به مدت 7 دقیقه بود. محصول PCR بر روی ژل آکاروز $1/5\text{ }$ الکتروفورز گردید. از سویه استاندارد اسیتوباکتر بامانی PTCC1797 به عنوان کنترل مثبت در تشخیص جدایه‌ها استفاده شد (۱۰).

(د) ارزیابی حساسیت اسیتوباکتر بامانی به آنتی‌بیوتیک‌ها: الگوی حساسیت آنتی‌بیوتیکی در سویه‌های به دست آمده با استفاده از روش انتشار دیسک (کربی-بائز) و مطابق با دستورالعمل

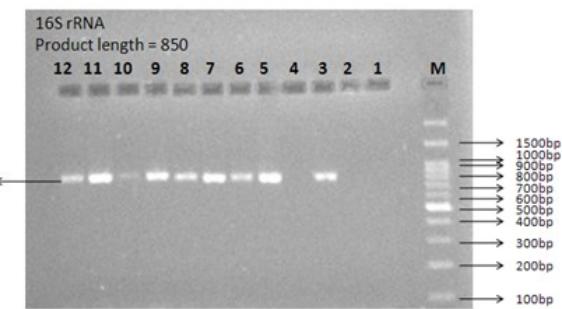
جدول ۱: پرایمرهای اختصاصی مورد استفاده در مطالعه

ژن	پرایمر	اندازه	منبع
<i>16S rRNA</i>	F: 5' GTCGTAACAAGGTAGCCGTAA ^{3'} R: 5' GGGTTCCCCATTAGACAT ^{3'}	۸۵۰ bp	۱۰
<i>16S-23S rRNA</i>	F: 5'-CATTATCACGTTAAATTAGTG-3' R: 5'-AGAGCACTGTGCACTTAAG-3'	۲۰۸ bp	۱۰
<i>adeA</i>	F: 5'-ATCTCCTGCACGTGTACAT-3' R: 5'-GGCGTTCAACTCACTAAC-3'	۵۱۳ bp	۱۳
<i>adeB</i>	F: 5'-TTAACGATAGCGTTGTAACC-3' R: 5'-TGAGCAGACAATGGAATAGT-3'	۵۴۱ bp	۱۲
<i>adeC</i>	F: 5'-ATGCATCATCTGAACTGAAAG-3' R: 5'-GTGCATGTGAGCAAGTGCA-3'	۲۲۲ bp	۱۴

بازدارنده ۱۰۰ میلی‌گرم/۱۰۰ میلی‌لیتر آب مقطر بوده است. سپس همانند مرحله قبل به این محلول، آنتی‌بیوتیک اضافه گردید و رقت‌های ۱۲۸ تا ۲ میکروگرم ساخته شد (۱۲ و ۱۵). آنالیز آماری: داده‌های به دست آمده با استفاده از نسخه هجدهم نرم افزار SPSS و آزمون های مرربع کای وجدیم One sample T test در سطح معنی دار $p \leq 0.05$ مورد ارزیابی قرار گرفتند.

یافته‌ها

(الف) آزمون‌های بیوشیمیایی و مولکولی: در مطالعه حاضر پس از انجام آزمون‌های بیوشیمیایی از مجموع ۸۳ نمونه بالینی، ۶۱٪ (۷۳/۴۹٪) و از ۶۲ نمونه محیطی ۳۶ (۰.۵۸/۰.۶٪) جدایه به عنوان اسیتوبیاکتر تشخیص داده شدند. پس از استفاده از پرایمرهای اختصاصی ۱۶S و ۱۶S-23S rRNA از مجموع ۶۱ نمونه بالینی ۵۶ (۰.۶۷/۰.۴٪) و از ۳۶ نمونه محیطی ۳۴ (۰.۵۴/۰.۸٪) جدایه به عنوان اسیتوبیاکتر بامانی معرفی گردید (شکل ۱ و ۲). لازم به ذکر است که تشکیل دو باند ۸۵۰ و ۲۰۸ جفت بازی



شکل ۱: الکتروفورز محصول ژن 16S rRNA بر روی ژل آگاروز ۱/۵ درصد. (M) مارکر ۱۰۰ جفت بازی، (۱) کترل منفی، (۲ و ۴) نمونه‌های منفی، (۳ و ۱۱) نمونه‌های مثبت، (۱۲): کترول مثبت.

۱ میلی‌لیتر از سوسپانسیون میکروبی که ابتدا برابر ۰/۵ مک فارلند تهیه و سپس به نسبت ۱ به ۱۰۰ رقیق شده بود (1×10^7 CFU/ml) اضافه گردید. در حالت مشابه پس از ساخت محیط مایع مولرهیتون براث (مرک، آلمان) و سرد شدن، مقدار ۱۰۰ mg/l محلول PA β N (ماده بازدارنده فنیل آرژینین بتا نفتیل آمید) اضافه گردید. شایان یادآوری است که غلظت ماده

جدول ۲: آنتی‌بیوتیک‌های مصرفی و قطره‌های عدم رشد براساس جدول CLSI

گروه	آنتی‌بیوتیک	قطره‌های عدم رشد		
		S	I	R
A	سفاتازیدیم	≥۱۸	۱۷-۱۵	≤۱۴
A	جنتمامایسین	≥۱۵	۱۴-۱۳	≤۱۲
A	سپروفلوکساسین	≥۲۱	۲۰-۱۶	≤۱۵
A	ایمی پنم	≥۱۶	۱۵-۱۴	≤۱۳
A	توبرامایسین	≥۱۵	۱۴-۱۳	≤۱۲
A	مرپونم	≥۱۶	۱۵-۱۴	≤۱۳
A	آمپی سیلین-سورباتام	≥۱۵	۱۴-۱۲	≤۱۱
B	سفوتاکسیم	≥۲۳	۲۲-۱۵	≤۱۴
B	سفتری آکسون	≥۲۱	۲۰-۱۴	≤۱۳
B	آمیکاسین	≥۱۷	۱۶-۱۵	≤۱۴
B	کوتربی موكسازول	≥۱۶	۱۵-۱۱	≤۱۰
O	پلی میکسین B	≥۱۲	-	≤۱۱
O	پپراسیلین	≥۲۱	۲۰-۱۸	≤۱۷
U	تراسایکلین	≥۱۵	۱۴-۱۲	≤۱۱

جدول ۳: درصد فراوانی مقاومت آنتی‌بیوتیکی در بین سویه‌های جدا شده.

گروه	آنتی‌بیوتیک	درصد سویه‌های مقاوم	
کلاس آنتی‌بیوتیکی	بالینی	محیطی	
سفالوسپورین‌ها	سفوتاکسیم	٪۹۶/۵	٪۹۱/۲
آمینوکلیکوزیدها	جنتامایسین	٪۸۹/۳	٪۸۸/۳
تراسایکلین‌ها	تراسایکلین	٪۴۴/۷	٪۵۰
فلوروکوئینولون‌ها	سپروفلوکساسین	٪۹۱/۱	٪۸۸/۳
پنیسلین	پپراسیلین	٪۹۱/۱	٪۸۸/۳
بتالاکتان‌ها	آمپی سیلین-سورباتام	٪۷۱/۵	٪۷۰/۶
کربپنام‌ها	مرپونم	٪۸۹/۳	٪۸۵/۳
لیپوپیتیدها	ایمی پنم	٪۸۹/۳	٪۸۵/۳
مهارکننده مسیر فلات	پلی میکسین B	٪۲۸/۶	٪۴۴/۱
	کوتربی موكسازول	٪۹۱/۱	٪۸۸/۳

A: به صورت متداول از این قبیل آنتی‌بیوتیک‌ها استفاده می‌شود.

B: در صورت مقاوم بودن به گروه A از این دسته استفاده می‌شود.

C: این گروه به عنوان آخرین انتخاب در نظر گرفته می‌شود.

D: از این گروه برای عفونت‌های ادراری استفاده می‌شود.

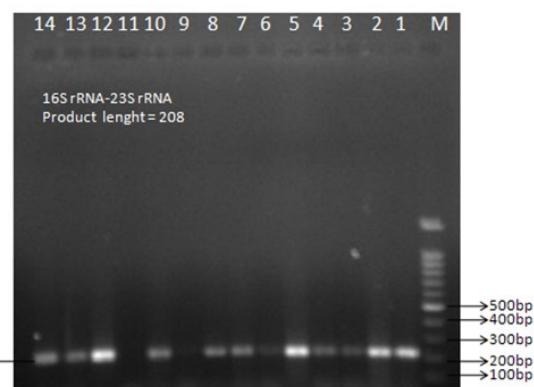
جدول ۴: وجود رابطه معنی‌دار بین آنتی‌بیوتیک‌های مصرفی و حضور *adeB*

	<i>adeB</i> ($p \leq 0.05$)	
	آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده بالینی	محیطی
سفتازیدیم	۰/۰۰۰	۰/۱۴۷
سفوتاکسیم	۰۰۰	۰۰۰
سفتری‌آکسون	۰۰۰	۰۰۰
توبرامایسین	۰/۲۱۴	۰/۰۱۵
جنتامایسین	۰/۰۹۶	۰/۰۰۲
آمیکاسین	۰/۰۷۸	۰/۰۰۶
تتراسیکلین	۰/۰۷۵	۰/۰۰۳
سپیروفلوکساسین	۰/۰۷۸	۰/۰۰۲
پیپراسیلین	۰/۰۱۴	۰/۰۰۶
آمپی‌سیلین - سولباتام	۰/۰۶۸	۰/۰۰۵
مرپون	۰/۰۷۸	۰/۰۱۵
ایمی‌پن	۰/۰۷۸	۰/۰۱۵
B میکسین	۱/۰۰۰	۰/۰۹۱
کوتزیموکسازول	۰/۰۸۷	۰/۰۱۵

بر اساس آزمون One sample T test در سطح معنی‌دار $p \leq 0.05$ رابطه معنی‌داری از خود نشان داد.

مطالعه MDR نشان داد که ۷/۱۳ درصد نمونه‌های بالینی و ۵/۸۹ درصد از نمونه‌های محیطی مقاومت چندگانه نداشته‌اند و جالب این‌که نمونه‌های محیطی ۱/۰۱۳ بار بیشتر از نمونه‌های بالینی مقاومت چندگانه داشته‌اند.

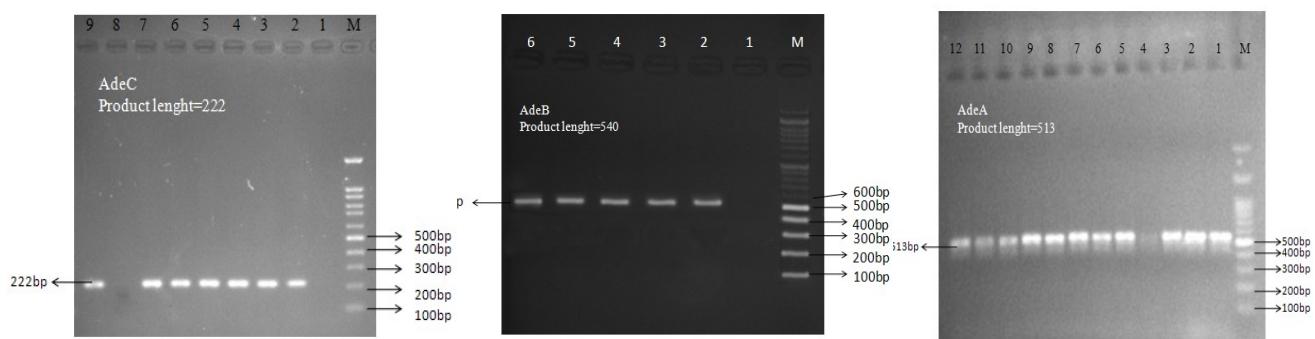
ج) آزمون PCR: نتایج به دست آمده نشان داد که فراوانی



شکل ۲: الکتروفورز محصول ژن *16S-23SrRNA* در روی ژل آگاروز ۱/۵ درصد. (M) مارکر ۱۰۰ جفت بازی، (۱) کنترل مثبت، (۲-۸، ۱۰، ۱۱-۱۴) نمونه‌های مثبت، (۹) نمونه‌های منفی.

نشان دهنده حضور اسیتوبیاکتر بامانی و تشکیل فقط یک باند جفت بازی حاکی از وجود سایر گونه‌ها بود.

ب) حساسیت آنتی‌بیوتیکی: بیشترین مقاومت آنتی‌بیوتیکی با توجه به جدول ۲ در هر دو گروه مربوط به آنتی‌بیوتیک‌های سفوتاکسیم، سفتری‌آکسون و سفتازیدیم به ترتیب با درصد ۱۰۰٪، ۹۶/۵٪ برای نمونه‌های بالینی و ۱۰۰٪، ۹۷/۵٪ برای نمونه‌های محیطی بود (جدول ۳). همچنین بیشترین حساسیت جدایه‌ها نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های پلی‌میکسین B، تتراسیکلین و آمپی‌سیلین/سولباتام بود. به طوری که میزان حساسیت برای جدایه‌های بالینی به ترتیب ۵۵/۹٪، ۷۱/۴٪ و ۲۸/۶٪ برای جدایه‌های محیطی ۵۰٪ و ۴۱/۲٪ بود. بیشترین مقاومت و حساسیت آنتی‌بیوتیکی



شکل ۳: (الف) الکتروفورز ژن *AdeA*. (M) مارکر ۱۰۰ جفت بازی، ستون‌های ۱ تا ۱۲ نمونه مثبت. (ب) الکتروفورز ژن *AdeB*. (M) مارکر ۱۰۰ جفت بازی، (۱) کنترل منفی، (۲) کنترل مثبت، (۳-۶) نمونه مثبت. (ج) الکتروفورز ژن *AdeC*. (M) مارکر ۱۰۰ جفت بازی، (۱) نمونه‌های منفی، (۲-۷) و (۹)

درمانی بسیاری را در دنیا ایجاد نموده‌اند. این باکتری‌ها خطر مهمی برای بیماران بستری محسوب می‌شوند. درمان عفونت‌های اسیتوباکتر بامانی اغلب در مواردی که فنوتیپ‌های مقاومت، چند دارویی است مشکل می‌باشد. در حال حاضر کارباپن‌ها به عنوان داروی انتخابی در درمان عفونت‌های اسیتوباکتر مقاوم به چند دارو، استفاده می‌گردد. درمان عفونت‌های ناشی از اسیتوباکتر بامانی، به عنوان مشکلی مهم در بسیاری از کشورها مورد توجه قرار گرفته است (۱۶). در این تحقیق، ۹۰ جدایه اسیتوباکتر ۵۶ نمونه بالینی و ۳۴ نمونه محیطی مورد ارزیابی قرار گرفت. در هر دو گروه به طور ۱۰۰٪ مقاومت آنتی‌بیوتیکی به سفوتاکسیم و سفتری‌آکسون و نیز بالاترین نرخ حساسیت نسبت به پلی‌میکسین B، تتراسیکلین و آمپی‌سیلین/سولباتام مشاهده گردید.

نتایج به دست آمده نشان دهنده این مطلب است که اسیتوباکتر بامانی‌های جدا شده نسبت به سفالوسپورین‌ها، به ویژه نسل سوم، که PBPs باکتری‌های گرم منفی را هدف قرار می‌دهند بیش از حد مقاوم شده‌اند. همچنین درصد قابل توجهی از جمعیت میکروبی مورد مطالعه به کارباپن‌ها (ایمی‌پن و مروپن) که داروی انتخابی در درمان اسیتوباکتر بامانی هستند نیز مقاوم شده‌اند. این مساله موجب دشواری درمان عفونت‌های ناشی از اسیتوباکتر بامانی می‌گردد. از طرفی باوجود حساسیت به داروهایی مانند تتراسیکلین و پلی‌میکسین باید خاطر نشان کرد که داروهایی یاد شده عوارضی همچون تاثیر بر دستگاه گوارش، کلیه و سیستم شنوایی دارند. بنابراین مصرف آن‌ها در گروه‌های سنی مختلف می‌تواند پیامدهای متفاوتی داشته باشد. مقایسه درصد فراوانی مقاومت آنتی‌بیوتیکی دو جمعیت میکروبی بالینی و محیطی بیان‌گر این مطلب است که سرعت شکل‌گیری سویه‌های مقاوم در نمونه‌های بالینی بیشتر بوده است.

جعفری (Jafari) و همکاران با بررسی ۶۳ نمونه اسیتوباکتر بامانی، مقاومت به ایمی‌پن، مروپن و سپروفلوکسازین را به

ترتیب ۴۰/۹٪، ۶۰٪ و ۷۷/۷٪ گزارش نمودند (۱۷).

و فایی (Vafaei) و همکاران با بررسی ۱۰۰ نمونه اسیتوباکتر

جدول ۵: فراوانی مقاومت و حساسیت نسبت به آنتی‌بیوتیک تتراسیکلین وجود (+) یا عدم وجود (-) ژن adeB

بالینی			محیطی		
تعداد	تتراسیکلین	adeB	تعداد	تتراسیکلین	adeB
۲۰	R	+	۱۴	R	+
۵	R	-	۳	R	-
۲۶	S	+	۱۵	S	+
۵	S	-	۲	S	-

ژن‌های adeC و adeA در نمونه‌های بالینی به ترتیب ۷۶/۸ و ۸۲/۲۰٪ درصد و در نمونه‌های محیطی برابر با ۵۰، ۸۵/۳ و ۷۳/۵ درصد بوده است (شکل ۳). با استفاده از آزمون مربع کای مخصوص گردید که مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های مصرفی اغلب برای نمونه‌های محیطی رابطه‌ای معنی‌دار با حضور ژن adeB دارد. اما همان طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود این وضعیت در جدایه‌های بالینی وجود نداشت. جدول ۵ وضعیت جدایه‌های بالینی و محیطی را نسبت به وجود یا عدم وجود ژن adeB و مقاومت یا حساسیت نسبت به تتراسیکلین نشان می‌دهد.

د) کمترین غلظت بازدارنده‌گی: نتایج حاصل از MIC برای آنتی‌بیوتیک تتراسیکلین در نمونه‌های اسیتوباکتر بامانی مقاوم بالینی (۲۰ مورد) و محیطی (۱۴ مورد) واحد ژن کد کننده پمپ CLSI تراوشی $\geq 16 \mu\text{g/ml}$ adeB بود. بر اساس دستورالعمل مقادیر $\geq 16 \mu\text{g/ml}$ نشانه مقاومت باکتری نسبت به آنتی‌بیوتیک تتراسیکلین است. همچنین مقدار MIC برای تتراسیکلین به همراه PAβN در نمونه‌های اسیتوباکتر بامانی مقاوم بالینی و محیطی واحد ژن کد کننده پمپ تراوشی adeB به $\geq 4 \mu\text{g/ml}$ بود. همچنین بر اساس آزمون مربع کای ارتباط تقلیل پیدا نمود. همچنین بر اساس آزمون مربع کای ارتباط معنی‌داری در سطح $p \leq 0.05$ بین حضور ژن adeB و مقاومت به تتراسیکلین در نمونه‌های بالینی و محیطی مشاهده نشد.

بحث

جدایه‌های اسیتوباکتر بامانی، پاتوژن‌های فرصت طلب و مسئول عفونت‌های بیمارستانی متعددی می‌باشند که مشکلات

گزارش کردند (۱۸). میرنژاد (Mirnejad) و همکاران با بررسی ۵۰ گونه اسیتوبیاکتر بامانی، آن‌ها را دارای مقاومت چند دارویی گزارش نمودند (۲۱). سوی ینگ (Su-ying) و همکاران با تحقیق بر روی ۱۲۰ گونه اسیتوبیاکتر بامانی ۶۴٪ آن‌ها را دارای مقاومت چند دارویی گزارش نمودند (۲۲).

طاهری کلانی (Taherikalani) و همکاران با بررسی ۱۰۰ گونه اسیتوبیاکتر بامانی، ۵۰٪ آن‌ها را دارای مقاومت چند دارویی گزارش نمودند (۲۳). قجاوند (Ghajavand) و همکاران با مطالعه ۴۳ گونه اسیتوبیاکتر بامانی، نشان دادند که تمامی

جدایه‌های اسیتوبیاکتر مقاومت چند دارویی دارند (۲۴). اپرون adeABC در ۵۳ تا ۹۷ درصد سویه‌های اسیتوبیاکتر بامانی وجود دارد. بیان بالای این پمپ باعث ایجاد مقاومت چند دارویی در این قبیل سویه‌ها می‌گردد. همچنین حضور این پمپ باعث ایجاد مقاومت نسبت به آمینوگلیکوزیدها، بتالاکتام‌ها، تتراسیکلین، فلوروکینولون‌ها، تایگی‌سایکلین، ماکرولیدها، کلرامفینیکل و تری‌متوپریم می‌شود (۱۲).

نتایج این پژوهش نشان داد که به ترتیب ۶۹/۶۰٪، ۷۶/۸٪ از نمونه‌های بالینی و ۵۰٪، ۷۳/۵۰٪ از نمونه‌های محیطی واجد ژن‌های adeABC بوده‌اند. لازم به ذکر است که ارتباط معنی داری بین حضور ژن adeB و مقاومت آنتی‌بیوتیکی در جدایه‌های بالینی مشاهده نگردید. این موضوع می‌تواند به عدم بیان ژن و یا تاثیرات شرایط محیط کشت بر بیان ژن در جدایه‌های مختلف و یا سایر راه‌های مقاومتی نسبت داده شود.

ژاپونی‌نژاد (JaponiNejad) و همکاران با بررسی ۵۶ گونه اسیتوبیاکتر بامانی، نشان دادند که ژن adeABC به ترتیب در ۱۰۰٪، ۱۰٪ و ۹۷/۵٪ جدایه‌ها یافت شد (۱۲). غلامی (Gholami) و همکاران با بررسی ۶۰ گونه اسیتوبیاکتر بامانی، نشان دادند که ژن adeABC به ترتیب در ۱۰۰٪، ۱۰٪ و ۸۵٪ جدایه‌ها یافت شد (۲۵).

جسمی (Jassim) و همکاران با مطالعه بر روی ۹۷ گونه اسیتوبیاکتر بامانی مشخص نمودند که ژن‌های adeABC به ترتیب در ۷۷/۴٪، ۱۰۰٪ و ۸۳/۳٪ گونه‌هایی که مقاومت

بامانی بیشترین مقاومت را به سفتری‌آکسون، آمیکاسین، ایمی‌پنم، پیپراسیلین-تازوباکتم، مروپن، جنتامیسین، توبراماکتر و تتراسیکلین و کمترین مقاومت را به آمپی‌سیلین-سولبلاکتم و پلی‌میکسین B گزارش نمودند (۱۸).

میرنژاد (Mirnejad) و همکاران با بررسی ۷۰ گونه اسیتوبیاکتر بیشترین مقاومت را نسبت به سفپیم، سفتازیدیم، آزترونام، نورفلوکساسین، اوفلوکساسین و آمیکاسین و کمترین مقاومت را به ایمی‌پنم، جنتاماکسین، آمپی‌سیلین-سولبلاکتم، پیپرسیلین-تازوباکتم گزارش نمودند (۱۹). گلستانی (Golestani) و همکاران با بررسی ۸۱ گونه اسیتوبیاکتر بیشترین مقاومت را به ایمی‌پنم و مروپن و کمترین مقاومت را به پلی‌میکسین B و کلیستین گزارش نمودند (۲۰). بررسی نتایج پیشین و مقایسه آنها با مطالعه حاضر حاکی از افزایش مقاومت نسبت به کلاس‌های مختلف آنتی‌بیوتیکی است.

افزایش شیوع مقاومت چند دارویی در سویه‌های اسیتوبیاکتر بامانی در مراکز درمانی رو به افزایش است و به عنوان یکی از پاتوژن‌های مهم بیمارستانی پس از سودوموناس آنروجینوسا قرار گرفته است. درمان عفونت‌های اسیتوبیاکتر، اغلب در مواردی که فنوتیپ‌های مقاومت MDR است، مشکل می‌باشد (۱۸). نتایج این پژوهش نشان داد که تنها ۷/۱۳ درصد نمونه‌های بالینی و ۵/۸۹ درصد از نمونه‌های محیطی مقاومت چندگانه نداشته‌اند و جالب این‌که نمونه‌های محیطی ۱۰/۱۳ بیشتر از نمونه‌های بالینی مقاومت چندگانه نداشته‌اند. نکته شایان توجه این پژوهش، مقاومت ۳ سویه از ۵۶ جدایه بالینی و ۸ سویه از ۳۴ جدایه محیطی به هر ۹ کلاس آنتی‌بیوتیکی مورد بررسی بود. درصورتی که این سویه‌ها فرست پیدا کنند، در آینده جایگزین سویه‌های حساس خواهند شد و یا در اثر نقل و انتقال‌های ژنی (عمودی و افقی)، ژن‌های مقاومت را به سویه‌های حساس انتقال خواهند داد.

جعفری (Jafari) و همکاران با بررسی ۶۳ سویه اسیتوبیاکتر بامانی اعلام داشتند که ۹۷٪ نمونه‌ها مقاومت چند دارویی داشته‌اند (۱۷). وفایی (Vafaei) و همکاران با مطالعه برروی ۱۰۰ گونه اسیتوبیاکتر بامانی مقاومت چند دارویی را

کینجیا (Qingya) و همکاران بیان داشتند که حداقل غلظت بازدارنده مروپنم در حضور مهارکننده پمپ تراوشی در جدایه‌ها کاهش نشان داده است (۳۱). جسمی (Jassim) و همکاران با مطالعه ۹۷ گونه اسیتوپاکتر بامانی مشخص نمودند که حساسیت تراسیکلین در حضور مهارکننده پمپ افلاکس افزایش پیدا نمود و مقدار MIC ۴ تا ۳۲ بار کاهش نشان داد (۱۳). خیاط (Khayat) و همکاران با مطالعه ۱۰۳ گونه اسیتوپاکتر بامانی مشخص نمودند که کاهش مقدار MIC در حضور مهارکننده پمپ افلاکس، در ۴۰٪ جدایه‌ها مشاهده گردید (۲۶). پلگ (Peleg) و همکاران با مطالعه ۲ جدایه غیرحساس به تایگی سایکلین و تماس آن‌ها به مهارکننده پمپ افلاکس PAβN مشاهد نمودند که ۴ بار کاهش در مقدار MIC به وجود آمد. این در حالی بود که هر دو گونه‌های حساس و مقاوم حاوی ژن adeB بودند (۳۲). پانک (Pannek) و همکاران گزارش نمودند که در غلظت بالای مهارکننده پمپ افلاکس PAβN (۱۰۰ mg/l) ۴ بار کاهش در مقدار MIC در برابر ریفامایسین و کلاریترومایسین به وجود می‌آید. این اثر مهارکنندگی محدود به سویه‌های واجد ژن adeB نبوده است (۳۰). مقایسه نتایج تحقیق حاضر با سایر تحقیقات، نشان می‌دهد که پمپ افلاکس در بروز مقاومت آنتی‌بیوتیکی تاثیرگذار بوده است. همچنین با توجه به افزایش روزافرون مقاومت آنتی‌بیوتیکی (به روش‌های مختلف) در بین جدایه‌های اسیتوپاکتر لازم است که با استفاده از آزمون MIC قبل از تجویز دارو از تاثیر آن مطمئن گردید.

نتیجه گیری

در مطالعه انجام شده مشخص گردید که مقاومت آنتی‌بیوتیکی نمونه‌های محیطی اسیتوپاکتر بامانی نه تنها از نمونه‌های بالینی کمتر نیست بلکه در زمینه مقاومت چنددارویی از نمونه‌های بالینی پیشی گرفته‌اند. این نگرانی وجود دارد که سویه‌های محیطی نقش مخزن ژن‌های مقاومتی را در آینده بازی کنند. با توجه به مقاومت ۱۰۰٪ به دو آنتی‌بیوتیک سفوتابکسیم و سفتبری‌اکسون و نیز مقاومت‌های بالای ۸۰٪ به مروپنم و

چند دارویی دارند وجود داشته است. بر عکس این ژن در گونه‌های حساس به آنتی‌بیوتیک دیده نشد (۱۳).

خیاط (Khayat) و همکاران با مطالعه بر روی ۱۰۳ گونه اسیتوپاکتر بامانی مشخص نمودند که ۱۰۰٪ جدایه‌ها واجد ژن adeB بودند (۲۶). لین (Lin) و همکاران با مطالعه ۲۱ گونه اسیتوپاکتر بامانی که واجد مقاومت چندگانه بودند متوجه شدند که به استثنای یک مورد، همگی دارای ژن‌های پمپ افلاکس می‌باشند (۲۷).

ریزو (Rizzo) و همکاران با مطالعه بر روی ۸۳ گونه اسیتوپاکتر بامانی مشخص نمودند که ۸۳٪ جدایه‌ها MDR و تمام اعضای MDR دارای ژن adeB بوده‌اند (۲۸). آنگوتوی (Angotii) و همکاران در گزارشی میزان بروز این سه ژن را در ۶۱ جدایه به ترتیب ۸۸/۵۰٪، ۱۰۰٪ و ۹۳/۹۰٪ اعلام نمودند (۱۴). سرحدی (Sarhaddi) و همکاران با مطالعه ۵۴ گونه اسیتوپاکتر بامانی، مشاهده کردند که ۷۲/۲٪ از نمونه‌ها واجد ژن adeB می‌باشند (۲۹).

مهار فارماکولوژیک پمپ‌های مقاومت چنددارویی MDR ممکن است هدف جذابی برای معکوس کردن مقاومت دارویی در گونه‌های اسیتوپاکتر و بهبود گزینه‌های درمانی باشد. تا کنون چند مورد از مهارکننده‌های پمپ افلاکس شناسایی شده است. یک مثال از آن‌ها فنیل آرژینین-بتا-تفتیل آمید (PAβN) است (۳۰). در مطالعه حاضر مقدار MIC برای تراسیکلین به همراه PAβN در نمونه‌های اسیتوپاکتر مقاوم بالینی و محیطی واجد ژن کدکننده پمپ تراوشی adeB از $\geq 16 \mu\text{g/ml}$ به $\leq 4 \mu\text{g/ml}$ تقلیل پیدا نمود.

ژاپونی‌نژاد (Japoni-Nejad) و همکاران با بررسی ۵۶ گونه اسیتوپاکتر بامانی، نشان دادند که حداقل غلظت بازدارنده ایمی‌پنم در حضور مهارکننده پمپ تراوشی در جدایه‌ها کاهشی نداشت (۱۲). غلامی (Gholami) و همکاران با بررسی ۶۰ گونه اسیتوپاکتر بامانی، نشان دادند که حساسیت به ایمی‌پنم در حضور مهارکننده پمپ افلاکس افزایش پیدا نمود. به طوری که برای ۹۶/۶٪ جدایه‌ها حداقل غلظت بازدارندگی ۴ تا ۶۴ بار کاهش پیدا نمود (۲۵).

تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان این مقاله از بیمارستان سوانح و سوختگی قطب الدین شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی علوم و تحقیقات فارس و دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز کمال تشکر و قدردانی را دارند.

ایمی‌پنم، می‌بایست در تجویز کلاس‌های آنتی‌بیوتیکی به ویژه سفالوسپورین‌ها و کاربپن‌ها دقیق‌تری شود. با توجه به گسترده‌گی مکانیسم‌های مقاومتی، به نظر می‌رسد مطالعات دوره‌ای بر روی این باکتری، نیز انجام آزمون MIC و آنتی‌بیوگرام امری ضروری است.

References

1. Dostvandi S, Abiri R, Mohajeri P, Alvandi A. Genotypic and phenotypic characteristics of efflux pumps in *Acinetobacter* spp. isolated from inpatients. J Mazandaran Univ Med Sci. 2015; 25(126): 1-10. [In Persian]
2. Nikasa P, Abdiaali E, Bahar MA, Niknam V. Antibiotic resistance of clinical *Acinetobacter baumannii* species in the presence of efflux pump inhibitor. J Infec Dise Trop Med. 2008; 13(42): 19-23. [In Persian]
3. Valadkhani F, Zeighami H. Efflux pump systems in bacteria. Lab Diagn. 2016; 8(33): 35-43. [In Persian]
4. Godarzi H, Doraghi M, Dabiri H, Ghaladvand Z. Examination of expression and function of efflux pumps gene of non-clonal multidrug-resistant *Acinetobacter baumannii* isolates. J Res Med Sc. 2013; 37(2): 107-112. [In Persian]
5. AfsharYavari S, Rota S, Caglar K, Fidan I. Efflux pump inhibitors effect on the minimum inhibitory concentration of Benzalkonium Chloride and Chlorhexidine in *Acinetobacter baumannii* strains isolated from hospitalized inpatients in Gazi hospital, Ankara. J Urmia Univ Med. 2016; 27 (5): 393-401. [In Persian]
6. Akpangodwin U, Illyasu M. Effect of length of soil sample storage on soil microbiological and biochemical properties in Uyo, Nigeria. J Global Agric Rec. 2015; 3(3): 25-37.
7. Xin F, Cai D, Sun Y, Guo D, Wu Z, Jiang D. Exploring the diversity of *Acinetobacter* populations in river water with genus-specific primers and probes. J Gen Appl Microbiol. 2014; 60(2): 51-58.
8. Mahon CR, Lehman OC, Manuselis G. Textbook of diagnostic microbiology fifth edition. Saunders. 2015; 494-512.
9. Krsek M, Wellington EMH. Comparison of different methods for the isolation and purification of total community DNA from soil. J Microbiol Methods. 1999; 39(1): 1-16.
10. Chen TL, Siu LK, Wu RCC, Shaio MF, Huang LY, Fung CP, Lee CM, Cho WL. Comparison of one-tube multiplex PCR, automated ribotyping and intergenic spacer (ITS) sequencing for rapid identification of *Acinetobacter baumannii*. Clin Microbiol Infect. 2007; 13(8): 801-806.
11. Patel JB, Patel R, Weinstein MP. Performance standards for antimicrobial susceptibility testing. M100-S23. 2017; p: 66-67.
12. Japoni-Nejad AR, Sofian M, Ghaznavi-Rad E. Molecular detection of AdeABC efflux pump genes in clinical isolates of *Acinetobacter baumannii* and their contribution in imipenem resistance. Iran South Med J. 2014; 17(5): 815-823.

13. Jassim KA, Ghaima KK, Saadedin SMK. AdeABC efflux pump genes in multidrug resistant *Acinetobacter baumannii* isolates. *Avicenna J Clin Microb Infec.* 2016; 3(4):1-6.
14. Angoti G, Bandehpour M, Goudarzi H, Zarringhalammoghaddam M, Kouchaki A. Detection of efflux pump genes (*adeA*, *adeB*, *adeC* and *adeM*) in *Acinetobacter baumannii* isolated from hospitalize patients, North-west of Iran. *Infect Epidemiol Med.* 2016; 2(4): 8-11.
15. AfsharYavari S, Rota S, Caglar K, Fidan I. Determination of resistance pattern of isolated *Acinetobacter baumannii* from intensive care unite (ICUS) in Gazi hospital, Ankara. *J Urmia Nursing Midwifery.* 2016; 13(10): 912-918. [In Persian]
16. Dijkshoorn L, Nemec A, Seifert H. An increasing threat in hospitals: multidrug resistant *Acinetobacter baumannii*. *Nat Rev Microbiol.* 2007; 5(12): 939-951.
17. Jafari S, Najafipour S, Kargar M, Abdollahy A, Mardaneh J, Fasihy Ramandy M, Abdollahi-Kheirabadi S, Moraveje A. Phenotypical evaluation of multi-drug resistant *Acinetobacter baumannii*. *J Fasa Uni Med Sci.* 2012; 21(4): 254-258.
18. Vafaei S, Mirnejad R, Amirmozaffari N, Imanifoladi AA, Masjedian F. Antibiotic resistance pattern and extended β lactamase frequency in *Acinetobacter baumannii* strains isolates from clinical samples by phenotypic method. *J Infec Dise Trop Med.* 2013; 18(61): 39-44. [In Persian]
19. Mirnejad R, Mostofi S, Masjedian F. Evaluation of role of class 2 integron in the antibiotic susceptibility pattern of *Acinetobacter baumannii* strains isolated from Tehran hospital. *Sci J Hamdan Univ Med Sci.* 2011; 18(4): 22-28. [In Persian]
20. Golestani F, javadpour S, Kafilzadeh F, Ghalandarzadeh Daryaei Z. Determination of antibiotic resistance pattern and frequency of *bla_{VIM}* & *bla_{IMP}* genes in clinical isolates of *Acinetobacter* species in Bandar Abbass. *J Microb World.* 2018; 10(4): 229-309. [In Persian]
21. Mirnejad R, Mostofi S, Masjedian F. Antibiotic resistance and carriage class 1 and 2 integrons in clinical isolates of *Acinetobacter baumannii* from Tehran, Iran. *Asian Pac J Trop Biomed.* 2013; 3 (2): 140-145.
22. Su-ying Z, Dong-yang J, Peng-cheng X, Yi-kai Z, Heng-fang S, Hui-ling C, Qian W. An investigation of drug-resistant *Acinetobacter baumannii* infections in a comprehensive hospital of East China. *Ann Clin Microbiol Antimicrob.* 2015; 14: 7.
23. Taherikalani M, Maleki A, Sadeghifard N, Mohammadzadeh D, Soroush S, Asadollahi P, Asadollahi K, Emaneini M. Dissemination of class 1, 2 and 3 integrons among different multidrug resistant isolates of *Acinetobacter baumannii* in Tehran hospitals, Iran. *Pol J Microbiol.* 2011; 60(2): 169-174.
24. Ghajavand H, Havaei A, Nasr Esfahani B, Fazeli H, Moghim S. Frequency of MDR *Acinetobacter baumannii* isolates in Intensive Care Units (ICU) of Isfahan hospitals by molecular method and their antimicrobial resistance pattern. *J Isfahan Med Sch.* 2014; 32(295): 1-11. [In Persian]
25. Gholami M, Hashemi A, Hakemi-Vala M, Goudarzi H, Hallajzadeh M. Efflux pump inhibitor phenylalanine-arginine B-Naphthylamide effect on the minimum inhibitory concentration of imipenem in *Acinetobacter baumannii* strains isolated from hospitalized patients in Shahid Motahari Burn Hospital, Tehran, Iran. *Jundishapur J Microbiol.* 2015; 8(10): 1-7.
26. Khayat H, Sadeghifard N, Pakzad I, Azimi L, Delfani S, Sayehmiri K, Soroush S, Bogdanovic L,

- Taherikalani M. Determination of different fluoroquinolone mechanisms among clinical isolates of *Acinetobacter baumannii* in Tehran, Iran . Iran Red Crescent Med J. 2017; 19(9): 1-8.
27. Lin MF, Lin YY, Tu CC, Lan CY. Distribution of different efflux pump genes in clinical isolates of multidrug-resistant *Acinetobacter baumannii* and their correlation with antimicrobial resistance. J Microbiol Immunol Infect. 2017; 50(2): 224-231.
28. Rizzo C, Marascio N, Zicca E, Pavia G, Quirino A, Lamberti AG, Liberto MC, Focà A. Efflux pump AdeABC assessment in *Acinetobacter baumannii* strains isolated in a teaching hospital. J Med Microb Diag. 2016; 5(3): 1-3.
29. Sarhaddi N, Soleimannpour S, Farsiani H, Mosavatd A, Dolatabadi S, Salimizand H, Amel Jamehdar S. Elevated prevalence of multidrug-resistant *Acinetobacter baumannii* with extensive genetic diversity in the largest burn center of northeast Iran. J Glob Anti Microb Re. 2017; 8: 60-66.
30. Pannek S, Higgins PG, Steinke P, Jonas D, Akova M, Bohnert JA, Seifert H, Kern WV. Multidrug efflux inhibition in *Acinetobacter baumannii*: comparison between 1-(1-naphthylmethyl)-piperazine and phenyl-arginine-β-naphthylamide. J Antimicrob Chemother. 2006; 57(5): 970-974.
31. Qingya D, Mingxiang Z, Jun L, Haichen W, Yongmei H, Wen'en L. AdeABC efflux pump and resistance of *Acinetobacter baumannii* against carbapenem. J Cent South Univ. 2017; 42(4): 426-433.
32. Peleg AY, Adams J, Paterson DL. Tigecycline efflux as a mechanism for non-susceptibility in *Acinetobacter baumannii*. Antimicrob Agents Chemother. 2007; 51(6): 2065-2069.

Antibiotic resistance dependent on efflux pump in the isolates of clinical and environmental *Acinetobacter baumannii*

Marjan Shaheli¹, Majid BaseriSalehi², Nima Bahador³

¹Ph.D. student, Department of Microbiology, College of Science, Fars Science and Research Branch, Islamic Azad University, Fars, Iran & Department of Microbiology, College of Science, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

²Associate Professor, Department of Microbiology, College of Science, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

³Associate Professor, Department of Microbiology, Kazerun Branch, Islamic Azad University, Kazerun, Iran.

Abstract

Background & Objectives: Members of *Acinetobacter* genus are normal flora and the causal agent of the opportunistic nosocomial infections. The aim of this study was to investigate the ability to acquire drug resistance through efflux pump mechanism in multidrug-resistant *Acinetobacter* spp. and the role of PAβN (Phenyl Arginin β naphtyamid) as an efflux pump inhibitor.

Materials & Methods: In the cross-sectional descriptive study 83 clinical isolates and 62 environmental isolates were collected. Identification of the isolated bacteria was carried out by standard biochemical experiments and polymerase chain reaction (PCR) using specific primers of *16S rRNA* and *16S-23S rRNA*. Antibiotic susceptibility tests were conducted through disc diffusion and MIC test based on CLSI guidelines. The activity of the efflux pump was evaluated using the PaβN, and the *adeABC* gene frequency was assessed by PCR.

Results: Of the total of the samples evaluated, 56 (67.47%) clinical isolates and 34 (54.84%) environmental isolates were identified as *Acinetobacter* spp. In accordance with the results of the antibiogram test, 100% of the isolates were resistant to cefotaxime and ceftriaxone. Only 7.13% of the clinical isolates and 5.89% of the environmental isolates were not multidrug-resistant (MDR). Prevalence of the *adeB* was 69.60%, 82.14%, and 76.80% in the clinical isolates and 50%, 85.30%, and 73.50% in the environmental isolates, respectively. Furthermore, tetracycline MIC was decreased in all resistant isolates in the presence of PAβN.

Conclusion: The results showed that the efflux pump could play a role in antibiotic resistance in *Acinetobacter* spp. isolates. Owing to the resistance of *Acinetobacter* isolates against cephalosporine, it is suggested to avoid prescribing.

Keywords: *Acinetobacter baumannii*, Efflux pump, *adeABC* gene, PAβN.

Correspondence to: Majid Baseri-Salehi

Tel: +98 9171157862

E-mail: baserisalehi@hotmail.com

Journal of Microbial World 2019, 12(1): 15-26.



Copyright © 2019, This article is published in Journal of Microbial World as an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License. Non-commercial, unrestricted use, distribution, and reproduction of this article is permitted in any medium, provided the original work is properly cited.