

شناسایی ابعاد و مولفه ها چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبنی بر رویکرد فناوری اطلاعات در یک مدل فرایندی

زهرا کیخا^۱

مهری زیرک^۲

احمد اکبری^۳

تورج فلاح^۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۱۵

تاریخ وصول: ۱۳۹۹/۰۴/۲۳

چکیده

این پژوهش از نظر هدف و ماهیت در زمرة تحقیقات کاربردی-توسعه ای است. در این پژوهش با توجه به هدف پژوهش از روش ترکیبی یا آمیخته از طریق تلفیق روش های کیفی و کمی استفاده شده است. در روش کیفی از تکنیک دلگی و از نظر روشهای کمی گردآوری داده ها، روش توصیفی از نوع پیمایشی بهره گرفته شد. جامعه آماری بخش کیفی را خبرگان دلگی که تعداد ۱۷ نفر انتخاب و تا مرحله اشباع نظری، مصاحبه ادامه یافت. جامعه آماری بخش کمی شامل تمامی کارکنان ادارات آموزش و پرورش استان سیستان و بلوچستان (ستادی-اداری) در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ به تعداد ۱۵۰۳ نفر است که براساس جدول کرجی و مورگان، تعداد ۲۷۴ نفر به عنوان حجم نمونه آماری انتخاب و ابزار گردآوری داده های این پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته است. نتایج این پژوهش نشان داده است که داده های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری پژوهش برآش مناسبی دارد و این بیانگر هم سوبودن سؤال های پژوهش با سازه های نظری است، همچنین فناوری اطلاعات، پاسخگویی، شایستگی، یکپارچگی، کار تیمی، سرعت و مدیریت دانش بر چابکی سازمانی کارکنان نقش دارند که در این میان متغیرهای فناوری اطلاعات، پاسخگویی، سرعت و کار تیمی بیشترین نقش و متغیرهای مدیریت دانش، یکپارچگی، انعطاف پذیری و شایستگی کمترین نقش را در چابکی سازمانی کارکنان دارند.

کلیدواژه: چابکی سازمانی، فناوری اطلاعات، آموزش و پرورش

^۱ دانشجوی دکتری رشته مدیریت آموزشی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

^۲ نویسنده مسئول: استادیار گروه علوم تربیتی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

^۳ استادیار گروه علوم تربیتی، واحد بردسکن، دانشگاه آزاد اسلامی، بردسکن، ایران

^۴ استادیار گروه علوم تربیتی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران

مقدمه

اخیراً تعدادی از محققان تجزیه و تحلیل کردند که چگونه فناوری اطلاعات می‌تواند کسب و کار را چابک کند و چه راهی را برای اینکه بتوان چابکی را در توسعه‌ی سیستم‌های اطلاعات گنجاند وجود دارد (استدلر^۱، ۲۰۱۱). شرکت‌های بزرگ چابکی سازمانی را از طریق سرمایه‌گذاری سنگین در گزینه‌های راهبردی (از جمله زیرساخت فناوری اطلاعات) به دست می‌آورند و الزاماً نیز از تمامی فرصت‌های حاصل از سرمایه‌گذاری خود بهره نمی‌گیرند؛ در حالی که شرکت‌های کوچک بیشتر از طریق ایجاد آگاهی نسبت به کارآفرینی، واکنش سریع‌تر و زمان‌پیاده‌سازی کوتاه‌تر، به این مزیت‌ها دست پیدا می‌کنند (توکلی و همکاران، ۱۳۹۸). چابکی زیرساخت‌های فناوری اطلاعات، به شرکت کمک می‌کند تا فرآیندهای جدید و کاربردهای جدید را توسعه داده و در نتیجه چابکی سازمانی تحقق یابد (باتینه و همکاران، ۲۰۱۵^۶) و همچنین در مطالعات بسیاری از محققین، فناوری اطلاعات به عنوان یک توانمندساز مهم و تسهیل‌کننده چابکی در نظر گرفته می‌شود و به عنوان یک نیروی عمدۀ برای چابکی کسب و کار و در عین حال قابلیت شانک و مولن^۳ (۲۰۱۳) بیان می‌کنند که فناوری اطلاعات کاربردهایی از برنامه‌ریزی منابع سازمانی^۴ (ERP) است و ارتباطات داده‌ها اجازه می‌دهد تا با تولید چابک به کاهش زمان و بهبود کیفیت در طراحی محصول و توسعه بررسیم؛ بنابراین فناوری اطلاعات نقش بسزایی در دستیابی چابکی ایفا می‌کند. از این‌رو، کاربرد فناوری اطلاعات در سازمان باعث بهره‌برداری سازمان از انعطاف‌پذیری زنجیره‌ی ارزش سازمان در نتیجه‌ی چابکی و در آخر افزایش مزیت رقابتی سازمان می‌گردد. چابکی یک سازمان تابعی از یکپارچگی فناوری اطلاعات آن سازمان است (ژئو و شن^۵، ۲۰۱۴). دنیای امروز، دنیای رقابت بر سر خلاقیت، ابتکار و نوآوری است (چویو^۶ و همکاران، ۲۰۱۶). نظامی که بیش از سایر نظام‌ها، در زمینه پرورش خلاقیت و نوآوری مسئولیت دارد، آموزش و پرورش است؛ نظام آموزش و پرورش به حق از بزرگ‌ترین و پیچیده‌ترین نظام‌های اجتماعی است و امروزه سنگ زیربنای توسعه اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی هر جامعه به شمار می‌رود (ابوالقاسمی و همکاران، ۱۳۹۷). تغییر و نوآوری در این نظام، با توجه به رسالت‌ها و نقش‌های متعدد آن در جهان کنونی و در جامعه ایران و رفع موانع این تغییر، امری حیاتی و ضروری است (امینی حاجی باشی و همکاران، ۱۳۹۸). از این‌رو، یکی از ارکان مهم سازمان‌ها در حرکت به سوی چابکی سازمانی، منابع و سرمایه‌های انسانی خواهد بود. سازمان‌ها در مسیر دستیابی به چابکی می‌باشند کارکنان چابک را پرورش داده تا بتوانند با بهره‌گیری از آنان، به نتایج مورد انتظار دست یابند (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۹۲). با توجه به مطالبی که مطالبی که مطرح گردید، یکی از

¹ Stadler

² Benamati & Lederer

³ Schunk, & Mullen

⁴ Enterprise Resource Planning

⁵ Xu & Shen

⁶ Chou

مشکلاتی که امروزه آموزش و پرورش با آن روبرو است بحث بروکراسی و کاغذبازی اداری است که این نیاز احساس می شود با توجه به تغییرات محیطی و پیشرفت علوم، فنون و فناوری اطلاعات این سازمان باید چاپک بوده به طوری که به تغییرات محیطی حساس بوده و از سرعت لازم برای انتباط با آنها برخوردار باشد؛ یکی از راههای نوین پاسخگویی به عوامل تغییر و تحول آموزشی، چاپکی است که چاپکی تأثیر غیرقابل انکاری در موقوفیت سازمان در محیط رقابتی و متلاطم امروز ایفا می کند (آقایی و آقایی، ۱۳۹۳).

مبانی نظری

الف) چاپکی سازمانی: چاپکی در حقیقت یک پارادایم جدید برای مهندسی سازمانها و ادارات آموزشی بشمار می رود و سازمان آموزش و پرورش مانند سایر سازمانها باید بتواند خود را در راستای پاسخگویی به مجموعه ای از نیروهای داخلی و خارجی، به صورت چاپک طراحی کند در این صورت با وقوع اتفاقات و تغییرات ناگهانی به سادگی از پا درنمی آید و سازگارتر و قدرمندتر شده و به تغییرات ناگهانی و نیازهای متقاضیان پاسخ سریع می دهد (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۹۳). امروزه سازمانها با تغییرات سریعی در محیط مواجهه می شوند که آنها را مجبور به انتباط و انتخاب های گرینشی می کند. تحولات سریع فناورانه، افزایش خطرات، جهانی شدن و انتظارات خصوصی سازی از ویژگی های محیطی هستند که سازمان های کنونی با آنها مواجه اند. جهت فعالیت در چنین محیطی راه کارهای گوناگونی از جمله مهندسی مجدد، تولید ناب، مدیریت کیفیت فرآگیر و توانمندسازی کارکنان، ارائه شده است. یکی از این روشها که در دهه اخیر مورد توجه محققان قرار گرفته، بحث چاپکی سازمانی است. گلدمان و همکاران (۱۹۹۵) چاپکی را توانایی رشد اقتصادی در یک محیط رقابتی که مشخصه آن تغییرات دائم و غیرمنتظره است، تعریف می کنند. چاپکی یک قابلیت سازمانی است که برای رسیدن به اهداف اشاره شده باید مدنظر مدیران قرار گیرد. در واقع سازمان چاپک به سازمانی گفته می شود که دارای ویژگی هایی از جمله نوآوری، انعطاف پذیری و آمادگی واکنش به تغییرات محیطی بوده و نسبت به مشکلات و کاستی ها، بسیار مقاوم و پایدار است. این نوع سازمان با صرف کمترین هزینه و انرژی به ویژگی های اشاره شده دست می یابد (دسوزا و رای^۱، ۲۰۱۰).

ب) فناوری اطلاعات: به علت افزایش روزافزون پیچیدگی کارها و فعالیت ها، مدیران و گردانندگان جوامع در سال های اخیر به فن آوری توجه زیادی کرده اند. پیچیدگی های موجود در جوامع و محیط های کار، ناشی از تأثیر عوامل اقتصادی، رقابت جهانی، پیشرفت های فناوری، فشردگی زمان و محدودیت های اجتماعی است. سازمان ها صرف نظر از وسعت و قلمرو فعالیت شان تحت تأثیر عوامل اقتصادی قرار دارند. نمودهای پیشرفت فناوری از یک سو در ظواهر زندگی پدیدار می شوند و از سوی دیگر در نظام های کاری و تولیدی رخ می نمایند (اخوان و دیگران، ۱۳۸۵). زمان مفهوم دیگری یافته است، لحظه ها ارزشمند شده اند و کارها در محدوده های زمانی فشرده تر انجام می شوند به علاوه، سازمان ها باید به مسئولیت های اجتماعی خود نیز پاسخ گویند و با توجه به اثرهایی که از ابعاد اجتماعی و میزان هزینه های احتمالی اجتماعی دارند، تصمیم گیری کنند. برای این مهم نیاز به اطلاعات مفیدی دارند تا بتوانند تصمیم های

^۱ Dsoula is a vote

مناسبی را اتخاذ نمایند. جملگی این عوامل در پیچیدگی روزافرون کارها دخالت دارند و در این میان نظام های اجتماعی نمی توانند با اکتفا کردن به وسایل و سازو کارهای دیروز به نیاز های امروز پاسخ گویند و لازم است به ابزار روز مجهز شوند. برای ادامه حیات در دنیای پیچیده امروز نیاز به تغییرهای اساسی در سازمان هاست. فناوری جدید می تواند از طریق ایجاد ساختارهای نوین و وظایف سازمانی چابکی سازمانی دانشگاه های دولتی شهر تهران^۱ به این نتایج و همکاران(۱۳۹۸)، پژوهشی با عنوان "طراحی الگوی چابکی سازمانی دانشگاه های دولتی شهر تهران" به این نتایج دست یافته است که: تحلیل داده ها همزمان با مصاحبه ها و استفاده از سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی صورت گرفت. جهت اطمینان از اعتبار تحلیل های کیفی، از روش بازبینی توسط اعضاء و بررسی همکار استفاده شد. در نهایت الگویی مشتمل بر شش عامل شرایط علی (محرك های چابکی)، پدیده محوری (توانمندسازهای چابکی)، راهبردها (قابلیت های چابکی)، متغیرهای زمینه ای، مداخله گر، پیامدهای چابکی و ۲۲ مقوله برای دانشگاه های دولتی شهر تهران طراحی گردید که مبتنی بر آن ارتباط میان عناصر تشکیل دهنده این الگو شناسایی گردید. جعفرزاده زرندي(۱۳۹۸)، "ارائه مدل چابکی سازمانی بر مبنای فناوری اطلاعات در سازمان های ورزشی ایران"، فناوری اطلاعات به عنوان یک زیرساخت جدید توجه زیادی را به تأثیر خود بر سازمان های ورزشی جلب کرده است؛ به طوری که امروزه بستر فناوری اطلاعات در ورزش در برگیرنده فناوری اطلاعات و ارتباطات، سیستم های اطلاعاتی، محیط فناورانه، زیرساخت فناوری و غیره است و پیش فرض ارتباط چابکی سازمانی نیز قوت گرفت. برای تجزیه و تحلیل تکمیلی یافته های پژوهش، کدگذاری ها با نرم افزار مکس کیودا ۱۲ انجام شدند و ضریب توافق ۸۱ درصد حاصل شد که یافته های این پژوهش به آنها اشاره داشتند. جان سپدا و جوزه آریاس پرز(۲۰۱۸) در پژوهشی با عنوان "توانایی های فناوری اطلاعات و چابکی سازمانی" به این نتایج دست یافته است که قابلیت های فناوری اطلاعات بر چابکی سازمانی تاثیر مثبت می گذارد با این وجود مطالعات نشان می دهد که عوامل سازمانی مختلف، این رابطه را در پی برانگیختن این فرضیه می دانند که شرکت ها قادر به پاسخ سریع به تغییرات بازار با استفاده از فناوری اطلاعات خود در ترکیب با سایر منابع داخلی هستند. بنابراین، شرکت ها توجه بسیار کمی به کار مشترک با شرکای خارجی داشته اند. تن، وانگ و سدرا^۱، پژوهشی با موضوع چابکی عملیاتی فناوری اطلاعات: رویکرد وابستگی انجام دادند. آنها در تحقیق خود، مدلی را ارائه داده اند که نشان می دهد چگونه می توان از آن برای به انجام رساندن چابکی عملیاتی در یک شرکت استفاده نمود. مدل ارائه شده، چابکی عملیاتی فناوری اطلاعات، قابلیت های جدید مدیریت منابع، روند مذاکره و اقدامات مدیریتی برای استفاده از فناوری اطلاعات در زنجیره تامین را نشان می دهد. یافته های این تحقیق، مدیران را قادر می سازد که با روش بهتری قابلیت های فناوری اطلاعات را به کار گیرند و در جهت دستیابی به چابکی عملیاتی گام بردارند. چوبی چانگ(۲۰۱۶) در تحقیقی «بررسی نقش چابکی سازمان مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات»، این نوع تحقیقات برای رفع نیازمندی های بشر و بهبود و بهینه سازی ابزارها، روش ها، اشیاء و الگوها در جهت توسعه هی رفاه و آسایش و ارتقای سطح زندگی انسان مورد استفاده قرار می گیرند. از نتایج این تحقیق نیز می توان در جهت افزایش تمایل کارکنان از خدمات الکترونیکی و

¹ Tan, Wang & Sedera

اشاعه فرهنگ آن در سطح جامعه استفاده کرد. داده‌ها با استفاده از نرمافزار LISREL تجزیه و تحلیل شده و نتایج حاصل از تحقیق نشان داده است که بین مدیریت دانش و شفافیت و یکپارچگی با چابکی سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد. باطنیه و همکاران^۱ (۲۰۱۵)، این پژوهش نشان میدهد که سازمان از طریق بعد قابلیت وضعیت فعل، می‌تواند آخرین فناوریها را کشف کند و به کسب مزیت رقابتی از طریق پیدا کردن فرصت‌های مقرن به صرفه و استراتژیک دست زند. باتوجه به هدف اصلی پژوهش که طراحی مدل چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات (مورد مطالعه: ادارات آموزش و پرورش استان سیستان و بلوچستان) و پیشنهادهای کاربردی به کارکنان آموزش و پرورش براساس نتایج پژوهش می‌باشد. لذا سوال های پژوهش به شرح ذیل مطرح می گردد: طراحی مدل چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات چگونه می باشد؟

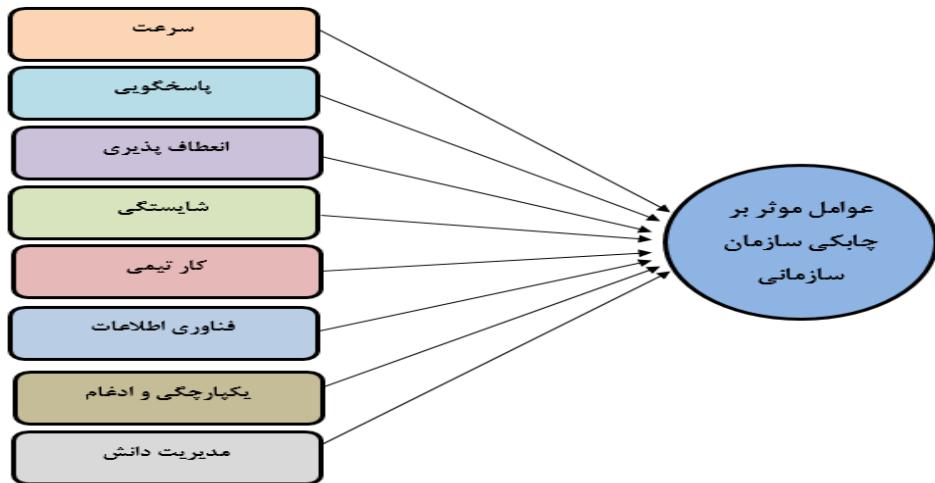
سوال‌های فرعی عبارتند از:

- بعد و مولفه‌های مدل چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات کدامند؟
- اولویت بندی بعد و مولفه‌های چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات چگونه است؟
- اعتبارسنجی مدل چابکی سازمانی در آموزش و پرورش مبتنی بر رویکرد فناوری اطلاعات چگونه است؟

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به روش مقطعی^۲ انجام پذیرفته است. از این رو به منظور طراحی و تبیین مدل چابکی سازمانی با رویکرد فناوری اطلاعات با ۱۷ نفر از خبرگان که در حوزه مورد مطالعه فعالیت داشتند مصاحبه‌های باز و هدایت نشده با هر یک از خبرگان صورت گرفت و حاصل تحلیل کیفی داده‌ها شناسایی ۸ عامل مهم و مؤثر در چابکی سازمانی بود. این عوامل عبارت بودند از سرعت، پاسخگویی، انعطاف‌پذیری، شایستگی، کار تیمی، فناوری اطلاعات، یکپارچگی و ادغام و مدیریت دانش که در مدل مفهومی پژوهش (شکل ۱) نشان داده شده است. بر اساس این مولفه‌ها پرسشنامه محقق ساخته تدوین و بر روی کارکنان اجرا شد. جامعه آماری در این پژوهش شامل تمامی کارکنان ادارات آموزش و پرورش استان سیستان و بلوچستان (ستادی-اداری) در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ که شامل ۳۲ شهرستان به تعداد ۱۵۰۲ نفر است. کارکنان ادارات آموزش و پرورش (ستادی-اداری) استان سیستان و بلوچستان که شامل ۳۲ منطقه است که از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقای استفاده شد، تعداد کل کارکنان ۳۲ منطقه ۱۵۰۳ نفر و تعداد کارکنان ۱۵ منطقه ۹۵۱ نفر است که بر اساس جدول گرجی و مورگان ۲۷۴ نفر به عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شد. در این پژوهش منظور از طبقات، مناطق ۳۲ گانه آموزش و پرورش است که به نسبت حجم جامعه هر طبقه (منطقه) نمونه موردنظر به صورت تصادفی انتخاب شد. بر مبنای نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل روش دلفی مدل مفهومی اولیه به صورت شکل ۱ ترسیم شده است:

¹ Bataineh et al
² cross sectional



شکل(۱): مدل اولیه پژوهشی برگرفته از جکسون و یوهانسون(۲۰۰۳)، گوناسکاران(۱۹۹۸)، داو(۱۹۹۹)، شریفی و ژانگ(۱۹۹۹)، هلیگرز برگ و همکاران(۲۰۰۵)، لین و همکاران(۲۰۰۵)، زئین و همکاران(۱۹۹۹)، یوسف و همکاران(۱۹۹۹)، کروکیتو و یوسف(۲۰۰۳)، بوستلی و آولا(۲۰۰۶)، آمیروس و موریلا(۲۰۰۴)، گروه مشاوران آتوز(۲۰۰۷)، شارپ و دیگران(۱۹۹۹)، فتحیان و شیخ(۱۳۸۸)، تی سنگ و همکاران(۱۱۲۰۱۱)

یافته های پژوهش

۲ نفر از افراد دارای سابقه کمتر از ۵ سال هستند که ۱۱٪، ۴ نفر از پاسخ‌دهنده‌گان سابقه بین ۵ تا ۱۰ سال دارند که ۲۳٪ و ۶ نفر از پاسخ‌دهنده‌گان سابقه بین ۱۱ تا ۱۵ سال دارند که ۳۵٪ و افراد دارای سابقه بیشتر از ۱۵ سال شامل ۵ نفر است که ۲۹٪ و ۱۳ نفر از افراد متاهل هستند که بیشترین درصد فراوانی یعنی ۷۶٪ حجم نمونه را تشکیل داده است.

جدول (۲) نتایج روایی محتوایی و عامل اکتشافی و تائیدی عوامل موثر بر چابکی سازمانی

T	S.E.	بارهای عاملی	CVI	CVR	گویه ها	ردیف
۳۶/۱۹	۸۳/۰	۷۹/۰	۶۶/۰	۸۸/۰	سازمان محصولات و خدمات خود را در کوتاه‌ترین زمان ممکن ارائه می‌دهد.	۱
۲۲/۱۶	۸۳/۰	۷۵/۰	۶۶/۰	۱	اعضای سازمان در جهت رسیدن به یک هدف مشترک با یکدیگر همکاری دارند.	۲
۱۲/۸	۸۲/۰	۶۸/۰	۸۳/۰	۸۸/۰	کار تیمی در سازمان موجب می‌شود تا اعضای تیم از سطوح بالای ارتباطی برخوردار باشند.	۳
۲۱/۲۲	۹۷/۰	۸۲/۰	۶۶/۰	۷۷/۰	سازمان به انجام وظایف و عملیات و اعمال تغییرات در کوتاه‌ترین زمان ممکن تأکید دارد.	۴
۵۶/۱۵	۹۰/۰	۷۳/۰	۶۶/۰	۷۷/۰	انعطاف‌پذیری سازمان در ساختار و عملکرد مشهود است.	۵
۳۸/۲	۸۳/۰	۵۵/۰	۶۶/۰	۸۸/۰	کارکنان از سطح فناوری موجود در سازمان آگاهی کامل دارند.	۶
۲۱/۴	۸۵/۰	۷۰/۰	۸۳/۰	۱	در سازمان تصمیم‌گیری‌ها به سرعت صورت می‌گیرد	۷
۹۸/۴	۸۴/۰	۶۸/۰	۶۶/۰	۸۸/۰	سازمان بر توسعه شایستگی مهارت‌های نیروی انسانی تأکید دارد.	۸
۲۲/۱۱	۴۸/۰	۷۲/۰	۶۶/۰	۸۸/۰	در سازمان امکان ارتقا سطح سواد مهارتی (آشنازی براین) برای کارکنان وجود دارد.	۹
۹۶/۹	۸۸/۰	۷۴/۰	۶۶/۰	۱	سازمان نسبت به تغییرات محیطی پاسخگو است.	۱۰

۴۰/۳	۹۰/۰	۷۳/۰	۸۳/۰	۸۸/۰		پیش‌بینی تغییرات در سازمان نوعی شایستگی به حساب می‌آید.	۱۱
۱۸/۱۲	۷۳/۰	۶۹/۰	۸۳/۰	۸۸/۰		در تیم سازی سازمان اعضاً تیم خود را مسئول نتایج می‌داند.	۱۲
۸۹/۳	۹۰/۰	۶۴/۰	۶۶/۰	۸۸/۰		سازمان نسبت به تغییر درخواست‌ها و تقاضای مشتریان پاسخگو است.	۱۳
۵۱/۱۴	۸۷/۰	۷۴/۰	۶۶/۰	۸۸/۰		اشتراک‌گذاری دانش در سازمان به‌منظور بهره‌مندی از تجارب گذشته ملموس است.	۱۴
۷۶/۲	۷۴/۰	۵۵/۰	۸۳/۰	۸۸/۰		سازمان برای ارائه خدمات فناوری مناسب در اختیار کارکنان قرار می‌دهد.	۱۵
۵۷/۱۱	۹۲/۰	۶۶/۰	۶۶/۰	۸۸/۰		جزیان ارتباطات و اطلاعات میان ساختارهای مختلف سازمان یکپارچه است.	۱۶
۹۸/۱۰	۸۱/۰	۶۳/۰	۱	۱		میان اعضاً تیم در سازمان اعتماد و اطمینان متقابل وجود دارد.	۱۷
۰۶/۳	۹۳/۰	۶۷/۰	۸۳/۰	۱		سازمان مدیریت دانش را در تمام ابعاد عملکرد خود لحاظ نموده است.	۱۸
۰۱/۱۱	۹۲/۰	۷۴/۰	۱	۱		یکپارچگی روابط میان اعضاً کارکنان قابل تحسین است.	۱۹
۷۸/۶	۸۲/۰	۷۳/۰	۶۶/۰	۸۸/۰		کارکنان سازمان تعامل به کار تیمی دارند.	۲۰
۵۱/۸	۸۹/۰	۷۴/۰	۱	۱		سازمان در راستای ارائه خدمات جدید انعطاف‌پذیری دارد.	۲۱

برای بررسی ساختار عاملی پرسشنامه ابتدا آزمون KMO یا شاخص Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) و آماره آزمون (χ^2) گرفته شد ($\chi^2=1416/77$ و $KMO=0/794$) این دو شاخص نشان می‌دهند که حجم نمونه برای انجام تحلیل عاملی کافی است و پیش‌فرض تقارن رابطه متغیرهای آشکار با عوامل نیز، برقرار است. بررسی نتایج عامل اکتشافی نشان داد که ۲۱ گویه عوامل مؤثر بر چاپک سازی سازمانی به لحاظ داشتن بار عاملی مساوی یا بیشتر از $45/0$ (معیار مبنا) دسته‌بندی شده‌اند که بار عاملی آن‌ها از $(56/۰$ تا $87/۰)$ متغیر است که نتایج در جدول(۲) گزارش شده است. در ادامه با استفاده از تحلیل عاملی تائیدی مرتبه اول به بررسی روایی سازه پرسشنامه پرداخته شد. از آنجا که در بین متخصصان مدل یابی معادلات ساختاری، توافق عمومی و کلی در ارتباط با این که کدام‌یک از شاخص‌های برازنده‌گی برآورد بهتری از مدل را فراهم می‌کند وجود ندارد، پیشنهاد می‌شود ترکیبی از چهار تا پنج شاخص گزارش شود (کلاین، ۲۰۱۱). متخصصان، ملاک‌های برش^۱ متفاوتی را برای شاخص‌های برازنده‌گی ارائه کرده‌اند؛ به عنوان مثال، در شاخص برازنده‌گی تطبیقی که دامنه تغییرات آن‌ها بین صفر و یک است، مقادیر بالاتر از $85/۰$ نشان دهنده برازنده‌گی نسبی مدل است، مقادیر بالاتر از $90/۰$ نشان دهنده برازنده‌گی خوب و قابل قبول مدل بوده و مقادیر بالاتر از $95/۰$ بیانگر برازنده‌گی خیلی خوب و عالی مدل است. برای شاخص ریشه میانگین مجدول برآورد تقریب نیز مقادیر کمتر از $0/۸۰$ نشان دهنده قابل قبول و معقول بودن مدل بوده و مقادیر کمتر از $0/۰۶۰$ نشان دهنده یک مدل مناسب و خوب است؛ در مورد نسبت شاخص خی دو به درجه آزادی نیز برخی از پژوهشگران مقادیر کمتر از سه را قابل قبول و خوب دانسته‌اند و برخی دیگر، مقادیر دو تا پنج را نشان دهنده معقول و مناسب بودن مدل می‌دانند (کلاین، ۲۰۱۱).

^۱ Cut of Points

جدول(۳) شاخص های تحلیل عاملی تأییدی

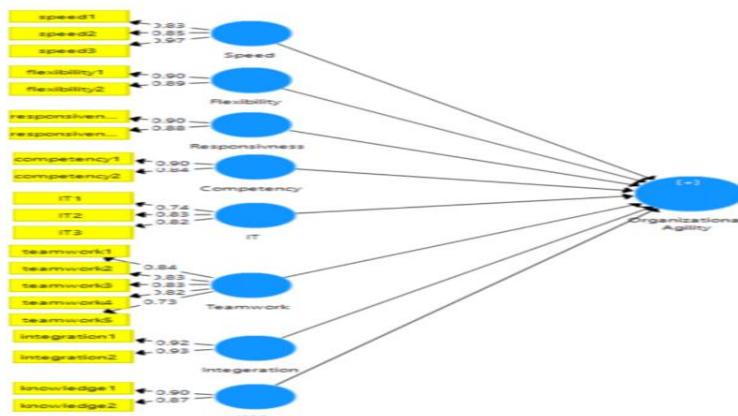
شاخص نیکوبی تطییقی	شاخص نیکوبی برازش تطییقی	شاخص نیکوبی برازش	ریشه خطای میانگین مجذورات تقریبی	درجه آزادی	مجذور کا	شاخص های برازنده گی
۹۶/۰	۰/۸۹	۰/۹۰	۰/۰۵۹	۲۳۳	۱۳۴۵/۶۶	الگوی اصلاح شده
<۹۵/۰	<۹۰/۰	<۹۵/۰	<۰/۸۰	-	P>۰/۵۰	نقاط برش قابل قبول

جدول(۳) نشان می دهد که شاخص های برازنده گی از برازش قابل قبول برخوردار است و الگوی اندازه گیری با داده های گردآوری شده برازش دارد. در مقادیر شاخص های برازنده گی بیانگر برازش قابل قبول الگوی اندازه گیری با داده های گردآوری شده هستند. همچنین نتایج تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول (تحلیل نهایی) ضرایب استاندارد (شکل ۲) نشان می دهد که مدل اندازه گیری پرسشname عوامل مؤثر بر چابک سازی سازمانی، مناسب بوده و کلیه اعداد و پارامترهای مدل معنادار است. همچنین بررسی معناداری ارتباط بین متغیرهای مشاهده شده (سؤالات) و متغیرهای مکنون (عامل ها) نمی توان بر اساس بزرگی یا کوچکی ضرایب قضاوت کرد؛ بلکه، باید از شاخص T برای تعیین معناداری ضرایب مسیر بهره برد (کلاین، ۲۰۱۱). از این رو، مشاهده پارامترها و شاخص T در مورد رابطه بین سوالات با عامل های مربوط در جدول(۲) نشان می دهد که مقدار T در تمامی سوالات بالاتر از (۹۶/۱) بوده و این امر حاکی از وجود رابطه معنادار بین سوالات و عامل های مربوط است؛ به گونه ای که تمامی متغیرهای مشاهده شده (سؤالات) قادر به پیشگویی عامل های خود هستند. در مجموع، نتایج تحلیل عاملی نشان می دهد که این پرسشنامه از روایی سازه قبل قبول و بسیار خوبی برخوردار است. خلاصه مسیرها در جدول(۴)، نشان می دهد که تمامی مسیرها به جز سرعت به این دلیل که اعداد آن ها از ۴۰٪ بیشتر است تأیید می شود.

جدول(۴) ضرایب مسیر ساختاری

مسیر ساختاری	ضریب مسیر	تی آماری	ضریب مسیر	تی آماری	مسیر ساختاری	تی آماری	ضریب مسیر	تی آماری	ضریب مسیر	مسیر ساختاری
سرعت		۹۱/۱	۰/۲۰		فناوری اطلاعات	۴۹/۵	۱۵/۰			
انعطاف پذیری		۹۹/۷	۱۴/۰		کار تیمی	۳۷/۱۳	۳۸/۰			
پاسخگویی		۰/۶۱۳	۱۶/۰		یکپارچگی و ادغام	۰/۵/۷	۱۵/۰			
شایستگی		۵۸/۸	۱۴/۰		مدیریت دانش	۴۵/۹	۱۵/۰			

تحلیل اهمیت - عملکرد نتایج مدل سازی مسیری امکان شناسایی زمینه های بهبودی را فراهم می کند که متعاقباً می توان با فعالیت های بازاریابی با مدیریتی آن ها را اداره کرد. این ارزیابی بر اساس برآوردهای PLS برای روابط مدل مسیری و افزودن یک بعد اضافی برای تحلیلی است که مقادیر متغیرهای مکنون (عملکردها) را مورد توجه قرار می دهد. برای یک متغیر مکنون درون زای خاص، نتایج این تحلیل منجر به یک طرح اولویت بندی می شود. در آینده، برای افزایش سطح عملکرد متغیر مکنون درون زای تحلیل شده، اقدامات باید در راستای خطوطی باشد که اهمیت نسبتاً بالا (اثر کل بالا) و عملکرد نسبتاً پایینی دارند. محور افقی این ماتریس را اثرات کل و محور عمودی آن را عملکرد متغیرهای مکنون تشکیل می دهند.



شکل(۲) پایایی معرفه های مدل از ضرایب استاندارد

جدول(۵) اثرات کل مؤلفه های چابکی سازمانی

	چابکی سازمانی		چابکی سازمانی
مدیریت دانش	۱۲۱/۰	شفافیت	۰۹۲/۰
پاسخگویی	۱۲۷/۰	انعطاف پذیری	۱۰۴/۰
سرعت	۰۱۴/۰	فناوری اطلاعات	۱۳۳/۰
کار تیمی	۳۰۲/۰	یکپارچگی	۰۹۹/۰

همان طور که در جدول بالا دیده می شود کار تیمی و سرعت به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر (اهمیت) را بر چابکی سازمان دارند. اهمیت مؤلفه ها به ترتیب: کار تیمی، فناوری اطلاعات، پاسخگویی، مدیریت دانش، انعطاف پذیری، یکپارچگی، شایستگی و سرعت.

جدول (۶) عملکرد مؤلفه های چابکی سازمانی

	عملکرد		عملکرد
مدیریت دانش	۶۵/۴۰	شایستگی	۵۴/۴۷
پاسخگویی	۲۰/۵۱	انعطاف پذیری	۸۲/۴۲
سرعت	۹۱/۴۹	فناوری اطلاعات	۲۴/۵۷
کار تیمی	۸۴/۴۸	یکپارچگی	۴۲/۱۳

نتایج جدول نشان می دهد که فناوری اطلاعات و مدیریت دانش به ترتیب بیشترین و کمترین عملکرد را در مدل چابکی دارند. به ترتیب عملکرد مؤلفه ها عبارتند از: فناوری اطلاعات، پاسخگویی، سرعت، کار تیمی، شایستگی، انعطاف پذیری، یکپارچگی و مدیریت دانش.

جدول(۷) اولویت بندی مؤلفه های چابکی سازمانی بر مبنای ماتریس اهمیت و عملکرد

اهمیت سازه ها	عملکرد سازه ها	سازه	چابکی سازمانی		سازه
			اهمیت سازه ها	عملکرد سازه ها	
متوسط	پایین	انعطاف پذیری	بالا	بالا	متوسط
پایین	پایین	یکپارچگی	بالا	بالا	بالا
پایین	متوسط	شایستگی	بالا	بالا	بالا
پایین	بالا	سرعت	متوسط	متوسط	پایین
					مدیریت دانش

بنابراین اولویت سازمان برای بهبود حوزه های کاری به ترتیب شامل مولفه های زیر است: کار تیمی، مدیریت دانش، انعطاف پذیری، یکپارچگی، شایستگی

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر بر اساس تحلیل داده های گردآوری شده از خبرگان آموزش و پرورش، انجام شده است. بدین منظور عوامل مؤثر بر چابکی سازمان، به کمک روش دلفی شناسایی و سپس پرسشنامه ای مشتمل بر ۲۱ سؤال و ۸ بعد مختلف طراحی شده (برای سنجش متغیرهای چابکی سازمانی شامل فناوری اطلاعات، پاسخگویی، شایستگی، یکپارچگی، کارتیمی، فناوری اطلاعات، سرعت و مدیریت دانش) و از کارکنان آموزش و پرورش خواسته شد تا به سوالات تحقیق پاسخ دهند. نهایتاً داده های پرسشنامه با هدف ساخت میزان اهمیت سنجه ها و همچنین شناسایی میزان تأثیر ابعاد بر یکدیگر مورد تحلیل قرار گرفت تا مدل پیشنهادی مشتمل بر روابط میان این متغیرها را آزمون کرد. بررسی نتایج عامل اکتشافی نشان داد که ۲۱ گویه عوامل مؤثر بر چابک سازی سازمانی به لحاظ داشتن بار عاملی مساوی یا بیشتر از ۴۵/۰ (معیار مبنای) دسته بندی شده اند که بار عاملی آنها از (۵۶/۰ تا ۸۷/۰) متغیر است که نتایج در جدول (۱) گزارش شده است و در ادامه نیز یافته ها نشان داد که شاخص های برازنده ای از برآش قابل قبول برخوردار است و الگوی اندازه گیری با داده های گردآوری شده برآش دارد. نتایج نشان داد کارتیمی و سرعت به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر (اهمیت) را بر چابکی سازمان دارند. همچنین فناوری اطلاعات و مدیریت دانش به ترتیب بیشترین و کمترین عملکرد را در مدل چابکی دارند. در ادامه نتایج بیشترین اولویت سازمان برای بهبود حوزه های کاری به ترتیب شامل مولفه های کارتیمی، مدیریت دانش، انعطاف پذیری، یکپارچگی و شایستگی بود. یافته های این پژوهش با نتایج پژوهش توکلی و همکاران (۱۳۹۸)، چویو و همکاران (۲۰۱۶)، شانک و مولن (۲۰۱۳)، استدلر (۲۰۱۱)، عنده بیان (۱۳۹۳)، حیدری و همکاران (۱۳۹۳) همخوانی دارد. شریفی و زانگ (۲۰۰۰) به نقل از توکلی و همکاران (۱۳۹۸) بر مبنای متداولتری خود بعد از چابکی را در سه سطح محرك ها، قابلیت ها، توانمند سازها تقسیم بندی نمود و بر این باور بود که ابتدا عواملی باعث تغییر محیط و شرایط کسب و کار گردیده و سازمان را به چالش می اندازد؛ به محض اینکه سازمان از این تغییرات و نابسامانی ها آگاهی یافت، به فکر و اندیشه قابلیت ها و توانایی های خود برای مقابله با این نابسامانی می افتد (توکلی و همکاران، ۱۳۹۸). استدلر (۲۰۱۱) به این نتیجه رسید که برای بهبود عملکرد سازمانی، انجام مأموریت و اهداف استراتژیک، پاسخگویی، نوآوری، رهبری عملکرد و چابکی سازمانی ایجاد می کنند؛ وی ویژگی های یک سازمان چابک را شامل رهبری، دانش، پاسخگویی و آگاهی از محیط، فرآیند برنامه ریزی استراتژیک فرایندها و نظام های کار می داند. در نتیجه لازم است تا شرکت یا سازمان جهت چابک شدن در زمینه ساختار سازمانی، کارکنان یا نیروی انسانی، فناوری و نوآوری و خلاق و پاسخگو، اقدامات مناسبی انجام دهد؛ بر اساس مدل حیدری و همکاران (۱۳۹۳) و توکلی و همکاران (۱۳۹۸) رویکرد به روز شدن، کوتاه بودن فاصله میان مدیران ارشد و میانی و رویکرد عوامل استراتژیک در سازمان در افزایش قابلیت های چابکی سازمان ها نقش بسزایی دارند و اگر در هنگام برقراری ارتباط با تأمین کنندگان به ویژگی ها، خصوصیات توانایی ها و ظرفیت کاری آنها

توجه خاصی شود سازمان‌ها می‌توانند در راستای نیل به چابکی حرکت نمایند. دستاوردهای پژوهش بر تأثیر قوی‌تر بودن شاخص کار‌تیمی و فناوری چابکی سازمانی اشاره دارد و یافته‌های پژوهش نیز تائید بر این رابطه قوی دارد؛ در واقع یافته‌ها ثابت می‌کند که بین ابعاد محرك‌های چابکی سازمانی (نیاز به چابک بودن و طراحی راهبردی و راهبرد چابکی) و قابلیت‌های چابکی سازمانی و توامندسازهای چابکی سازمانی رابطه مثبت و معناداری را نشان می‌دهد (توكلی و همکاران، ۱۳۹۸). دستاورد پژوهش نشان از آن دارد که با ایجاد زمینه‌های انعطاف‌پذیری در راستای افزایش سرعت و آمادگی در مقابل تغییرات، شرایط لازم را جهت برقراری ارتباط و همکاری بین بخش‌های مختلف نظام آموزشی کشور ایجاد نمود. این موضوع حاکی بر آن است که سازمان‌ها برای پویایی و چابکی در نظام آموزشی کشور نیازمند ترسیم چشم‌انداز روشن هستند و ضرورت برخورداری از استراتژی بلندمدت برای سازمان‌ها از اهمیت بسزایی برخوردار است، همچنین روندها و اهداف راهبردی افزایش انعطاف‌پذیری و سرعت، شناخت نیازهای زیربنایی کارکنان و بهبود خدمات، تصمیم‌گیری مشارکتی و یکپارچه‌سازی و ترغیب کار‌تیمی، استفاده به هنگام از منابع برای تأمین نیازهای مقاضیان، استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات جهت بهبود روابط اداری، تشویق کارکنان جهت حرکت به سمت کانال‌های ارتباطی کارآمدتر، توجه به آموزش و بهسازی کارکنان با قابلیت‌های چند مهارت‌ه و ایجاد سیستم مدیریت عملکرد برای ارزیابی عملکرد کارکنان و سازمان‌ها بايستی مورد توجه قرار گیرد. تحلیل نهایی از دستاوردهای مدل نهایی پژوهش نشان داد شاخص‌های برازش مدل پژوهش تبیین می‌کند که میان داده‌های پژوهش و مدل مفهومی پژوهش برازش وجود دارد و مدل مفهومی پژوهش مورد تائید قرار می‌گیرد؛ همچنین دستاوردهای حاصل از داده‌های پژوهش و یافته‌ها حاکی از آن است که سنجش کلی مدل مفهومی پژوهش و شاخص مطلق برازش بر اساس نقاط برش برای هر یک از متغیرهای مدل مفهومی آن‌ها نشان از آن دارد که در مجموع داده‌های جمع‌آوری‌شده کوچک‌تر از دامنه قابل قبول بوده است، در نتیجه مدل مفهومی به دست آمده مورد تائید قرار می‌گیرد. در مجموع تطبیق شاخص‌های برازش میزان قابل قبولی را نشان می‌دهد؛ در نهایت میزان هر یک از شاخص‌ها بین ۱۰/۱- است که شاخص‌های برازش هنگار شده مقتضد و تطبیقی مقتضد نیز هر دو مقادیر را نشان می‌دهند. همان‌طور که پیشتر اشاره شد عوامل کار‌تیمی و فناوری اطلاعات بر چابکی سازمانی از دیگر مؤلفه‌ها قوی‌تر است در نتیجه عوامل مؤثر بر چابکی زمینه‌های حرکت به سمت چابکی و بهبود سطح چابکی را ایجاد کرده و با سرعت و کیفیت بهتر می‌توانند پاسخگوی نیازها و تقاضاهای سازمان باشند؛ بنابراین مدل چابکی سازمانی در نظام آموزش و پرورش کشور ارائه می‌گردد. با توجه به ضرورت نیاز به چابکی سازمانی در نظام آموزشی کشور، برآیند حاصل از این پژوهش بر اهمیت استفاده کاربردی از دستاوردهای پژوهش بیش از پیش اشاره دارد؛ در این پژوهش با به دست آمدن رتبه و اهمیت ابعاد و مؤلفه‌های چابکی سازمانی نشان داده شد که عوامل مؤثر بر چابکی سازمانی با ایجاد تغییرات در محیط آموزشی می‌تواند مزیت رقابتی تحریک و ترغیب را برای یافتن جایگاه جدید و چابکی سازمانی تأثیرگذار باشد؛ به عبارتی عوامل مؤثر بر چابکی سازمانی نظیر فقدان توامندی‌های سازمانی برای نفوذ سریع، انعطاف‌پذیری کامل، تغییرات مستمر و سریع در سطوح گوناگون، رویکرد عوامل استراتژیک در عمل، نیاز به چابک بودن کارکنان سازمان و اثربخشی سازمان زمینه آمادگی برای تغییر در سازمان و ایجاد شرایط و بستر چابکی

سازمانی را فراهم می نماید و پس از آن مهم منجر می شود قابلیت ها چابکی سازمانی و توانمندسازهای چابکی سازمانی با ایجاد شرایط اثرگذاری و اثربخشی بهبود شرایط چابکی سازمانی را به ارمغان بیاورند. در واقع قابلیت های رهبری و استراتژی در راستای منافع سازمانی تقویت گردد و برای تشویق کارکنان و یکپارچه سازی و تغییب کار تیمی گام برداشته شود که بازخورد این مهم باعث می گردد تا مدیران برای نظام آموزشی کشور چشم انداز ترسیم نمایند و بر فرایند امور و تخصیص منابع برای انجام تغییرات ضروری توجه داشته باشند. پیشنهادها کاربردی برای مدیران ارشد و میانی نظام آموزشی کشور همان طور که ذکر گردید بایستی با تمرکز بر عوامل مؤثر بر چابکی سازمانی انگیزه لازم در ایجاد تغییر و ایجاد بستر چابکی سازمانی را مهیا نموده و با برخورداری از قابلیت های چابکی سازمانی به بارورسازی توانمندسازهای چابکی سازمانی اقدام نمایند.

منابع فارسی

- ابوالقاسمی، م و شریفی، ع او ایمانی، م.ن. (۱۳۹۷). ارائه مدلی جامع برای چابک سازی ادارات آموزش و پرورش کشور. پژوهش در نظام های آموزشی، ویژه نامه بهار، ۹۰-۹۲۶.
- اسماعیلی، م و ریبعه، م و حیدری، ع. (۱۳۹۲). شناسایی و اولویت بندی عوامل مؤثر بر چابکی منابع انسانی در صنعت خودرو ایران. چشم انداز مدیریت دولتی، ۱۵: ۹۵-۱۱۷.
- امینی حاجی باشی، آ و سید جوادی، س رو امیری، م و یزدان پناه، اع. (۱۳۹۸). طراحی و تبیین مدل چابکی رهبری منابع انسانی در مؤسسات آموزش عالی، فصلنامه پژوهش های مدیریت منابع انسانی، ۱۱(۲): ۱۱۲-۸۷.
- آقایی، م و آقایی، ر. (۱۳۹۳). ارائه الگوی مفهومی چابکی سازمانی، فصلنامه رشد فناوری، ۱۰(۳۹): ۴۳-۳۷.
- توکلی، او شاهین، آ و نیلی پور طباطبایی، س. ا. (۱۳۹۸). ارائه مدلی برای توسعه چابکی سازمانی در صنعت معدن کشور، فصلنامه آینده پژوهی مدیریت، ۳۰(۱۱۷): ۵۶-۴۱.
- جعفرزاده زرندی، م و شریفیان، او و قهرمان تبریزی، ک. (۱۳۹۷). ارائه مدل چابکی سازمانی بر بنای فناوری اطلاعات در سازمان های ورزشی ایران، مجله: مطالعات مدیریت ورزشی « بهمن و اسفند - شماره ۵۲، صص ۱۵۹-۱۳۷.
- جعفری، م. (۱۳۹۶). بررسی وضعیت چابکی سازمانی کارکنان مناطق ۲۲ گانه شهرداری تهران، مجله مدیریت فرهنگی، دوره ۱۱، شماره ۱(۳۵ و ۳۶)، بهار: ۸۸-۷۱.
- حیدری، م و سیادت، س ع، هویدا، ر و شاهین، آ. (۱۳۹۳). رابطه توانمندسازهای تعالی سازمانی و قابلیت های چابکی سازمانی در دانشگاه های دولتی شهر اصفهان، فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۱۷(۵): ۳۸-۲۱.
- شاکری، م و هوشی السادات، ع.ر. (۱۳۹۳). تأثیر فناوری اطلاعات بر چابکی سازمان های آموزشی، مدیریت مدرسه، ۷(۱): ۲۵-۲۲.
- عندليب ذوقی، ب. (۱۳۹۳). بررسی ارتباط فناوری اطلاعات و کارآفرینی سازمانی با چابکی سازمانی در اداره کل ورزش و جوانان استان اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته تربیت بدنی، دانشگاه پیام نور واحد تهران غرب.
- فتحیان، م و صالحی مقدم، ا. (۱۳۸۴). نقش فناوری اطلاعات در چابکی بنگاه های کوچک و متوسط ایران، سومین کنفرانس بین المللی مدیریت، آذرماه، تهران.
- قانع عبادی، م و آراسته، ح و نوه ابراهیم، ع و عبدالهی، ب. (۱۳۹۸). طراحی الگوی چابکی سازمانی دانشگاه های دولتی شهر تهران، مجله: مدیریت و برنامه ریزی در نظام های آموزشی « پاییز و زمستان - شماره ۲۳: ۳۸-۱۳.

منابع انگلیسی

- Bataineh, A. Q. & Al-Abdallah, M.G. & Alhadid, A.Y. (2015), "The Role of Information Technology Capabilities in Capitalizing Market Agility in Jordanian Telecommunications Sector". International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 5, 8, 90-101.
- Benamati, J. S., Lederer, A. L., (2008). **Decision support systems unfrastucture: The root problems of the management of changing IT.** *Decis. Support Syst.*, 45(4), 833-844
- Caligiuri, P, (2013), **Developing culturally agile global business leaders.** Elsevier, 42(3); 175-182.
- Chou, Y.C., Chuang, H., Shao, B. B. M., (2016). **The impacts of information technology on total factor productivity: A look at externalities and innovations.** International Journal of Production Economics, 158, 290-299.
- Crocitto, M., & Youssef, M. (2003). **Human side of organizational agility.** IndustrialManagement &Data System, 103(6), 388-397.
- Frayret, J.-M., D'Amours, S., Montreuil, B., Cloutier, L., (2011). **A network approach to operate agile manufacturing systems.** International Journal of production economics, 74(1), 239-259.
- Kline, R. B. (2011). **Principles and practice of structural equation modeling.** (3rd edition). NY: Guilford Press, 1-427.
- Lin T, C., Chiu H., Tseng Y. H (2005). **Agility Evaluation Using Fuzzy Logic.** International Journal of Production Economics, 1-16.
- Hillegersberg, J and et.al (2005). **Business agility requirements in ncial services,** Journal of Rotterdam School, F M anagement, E mus University Rotterdam .
- Jackson, M & Johansson,C. (2003). **An agility analysis from production system perpespective**.international Manufacturing Systems Vol.14,No 6. PP 482-488 .
 - Youssuf, Y; Sarhadi, M Gunaskaran, A (1999): **Agile Manufacturing:The drives, concepts and attributes;** international journal of production economics; 62: 33-43.
 - Zain, Ab,Wanasika, Isaac, Tate, Kaylynn. Talbott, kaitlyn,(2005), **arganiaztional agility**, The Journal of Applied Business Research-March /April 2015, Volume 31, Namber2.
 - Schunk, D. H., & Mullen, C. A. (2013). **Toward a conceptual model of mentoring research: Integration with self-regulated learning.** Educational Psychology Review, 25(3), 361-389
 - Sharifi, H. & Zhang, Z. (1999). A methodology for achieving agility in manufacturing organizations: an introduction. International Journal of Production Economics, 62(1/2)
 - Sharp, J., Irani, Z., Desai, S., (1999). **Working towards agile manufacturing in the UK industry.** International Journal of production economics, 62(1), 155-169
 - Stadler, K. (2011). **Talent reviews: the key to effective succession management.** Business Strategy Series, 12(5), 264-271.
 - Tseng, Y. & Lin, CT. (2011). **Enhancing enterprise agility by deploying agile drivers, capabilities and providers.** Information Sciences, 181, 3693–3708.
- Xu P, Shen Y, (2015), **Leading Agile Teams: An Exploratory Study of Leadership Styles in Agile Software Development**,Twenty-first Americas Conference on Information Systems, Puerto