

## از حال تا قال

### فرشید وزیله

مریی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد صحنه

### چکیده

پرداختن به زبان زیبا و گیرای آثار صوفیانه مستلزم آگاهی از سیر تکوینی این آثار و روند به قال درآمدن احوال آنهاست. به این معنی که آنها از چه زمانی مسائل و احوال عمیق عاطفی و روحانی خود را بیان کرده و آن را به عرصه ذوق، شعر، خیال و سرانجام به کتابت درآورده‌اند. به بیان بهتر، در بررسی ادبیات تصوف ابتدا با تأثرات حالی از اشعار غیرعرفانی، ساده و قابل حفظ روبه‌رویم که بیشتر در مجالس سماع صوفیه روی می‌دهد و این تأثرات کم‌کم به سماع با اشعاری که مفاهیم مبهم و غیرصریح، که نیاز به تأویلات رمزگرایانه عرفانی دارد، می‌انجامد. در ادامه این روند، تجربه‌های شعرعرفانی فارسی صورت گرفته است و در گام‌های بعدی، عرفا به دلایلی همچون تربیت مریدان، ثبت و ضبط احوال و افکار خود، حفظ مکتب و طریقه شیخ و مسائلی اینچنین، اشعاری سروده و یا به تألیف و تصنیف رو آورده‌اند.

**کلیدواژه‌ها:** صوفیه، حال، قال، شعر، تألیف.

تاریخ دریافت مقاله: 88/8/12

تاریخ پذیرش مقاله: 88/11/6

Email: F\_vazileh@yahoo.com

### مقدمه

در بحث از نقش‌های زبان، زبان شعر عرفانی را برخوردار از بیشتر ویژگی‌های زبان علم، برخی از ویژگی‌های زبان روزمره و تمام ویژگی‌های زبان ادبیات دانسته‌اند؛ یعنی از یک سو براساس قراردادهای عرفا و موقعیت‌ها و نوع روابط آنها، پیام خود را اشاره‌وار و پرشتاب بیان می‌کنند و از سوی دیگر، بعضی از عرفا به تصریح، تصوف را علم به شمار آورده‌اند، از این رو این علم نیز مانند همه علوم باید نقشی اخباری و

شناخت‌شناسانه داشته باشد، همچنین شعر عرفانی، به هر حال در قلمرو وسیع ادبیات جای دارد و تمام ویژگی‌های آن را داراست. (صرفی 1368: 66)

بنابراین با در نظر گرفتن این نکته که ادبیات عارفانه سهم قابل توجهی از ادبیات فارسی را به خود اختصاص داده است، ضروری به نظر می‌رسد پیش از بیان سایر ظرایف این نوع آثار، به چگونگی و زمان از حال به حال در آمدن و ورود صوفیه به حوزه ادبیات بپردازیم:

اگر در تعریفی عام و خارج از چارچوب عروض و معیارهای مشابه، شعر را حرکت از زبان ارجاعی و معمول به سوی زبان برجسته و ادبی بدانیم؛ دامنه این تعریف، نظم، شعر و نثر را در بر می‌گیرد. از این رو نزدیک شدن صوفیه به شعر نیز بحثی است که در ظاهر نزدیکی صوفیه به قالب شعر را نشان می‌دهد، اما با تأملی ژرف در خواهیم یافت که این حرکت در حقیقت تکاپویی برای گذر از زبان ارجاعی به زبان ادبی است و قلمرو شعر و نثر صوفیه را درنوردیده است.

### اولین تجربه های شعر عرفانی

این موضوع دیدگاه‌های گوناگونی را در بر می‌گیرد؛ دکتر شفیع کدکنی «بوذر بوزجانی» را صاحب نخستین تجربه‌های شعر عرفانی در زبان فارسی دانسته و بر این باور است که گونه «شطح» در زبان فارسی را نیز او برای نخستین بار در شعر خود عرضه کرده است. وی یکی از بزرگان مذهب محمد بن کرام سجستانی نیشابوری و شاعر عارف اواسط قرن چهارم است که سال‌های پایانی عمر او و دوره اشتهار شعرش هم‌زمان با روزگار کودکی ابوسعید ابوالخیر (357-440) بوده است. (محمدخانی 1376: 432-447). عده‌ای نیز اشعار منسوب به بعضی قدمای صوفیه مانند ذوالنون مصری، یحیی بن معاذ رازی و دیگران را نمونه‌های شروع استفاده صوفیه از شعر دانسته‌اند؛ البته از آنجا که این گونه اشعار از راه دیگری جز نقل صوفیه بیان نشده‌اند و نیز چندان حاوی حکمت و فکر صوفیانه نیستند، مورد تردید قرار گرفته‌اند. براساس این دیدگاه، نمونه اشعار قدیم را باید در اشعار منسوب به حلاج جست که خود نیز متهم به زندقه و الحاد است، در صورتی که صوفیه معتدل در آغاز این کار چندان به شعر اظهار علاقه نمی‌کرده و حتی از خواندن قرآن به الحان و شنیدن اشعار چنانکه حروف از حد آن تجاوز کند، کراهت داشته‌اند. (زرین‌کوب 1378: 173-171)

در قرنی که حلاج می‌زیست، در بغداد از در و دیوار نغمه شعر و ادب بلند بود و همه طبقات از فلاسفه و اخوان‌الصفای تا اصحاب حدیث و تفسیر، با شعر و ادب سروکار داشتند و در مجالس فقها و اهل حدیث نیز توجه به شعر محسوس بود؛ ناچار صوفیه نیز در بیان افکار و آراء خویش به شعر توسل جستند، چنانکه در اشعار منسوب به سهل بن عبدالله تستری، جنید، شبلی و ابوالحسن نوری پاره‌ای از مبادی صوفیه - اگرچه به ندرت - مجال بیان یافت و حلاج شعر را برای بیان دعای و شطحیات خود به کار برد. هر چند در صحت

انتساب اشعار به بعضی از این طایفه جای تردید است، ولی محیط عراق در این روزگاران برای رواج شعر صوفیانه تا حدی مناسب بود. اما در خراسان - که کانون ادب فارسی بود- متصوفه و زهاد به آسانی نسبت به شعر روی موافق نشان نمی‌دادند. در این سرزمین غالب صوفیه از شعر اجتناب می‌ورزیدند. علاقه‌ای هم که ابوسعید ابوالخیر بنا بر مشهور به شعر و سماع نشان داده، استثنایی بوده است و با این مشرب او نه صوفیه خراسان موافق بودند نه علمای آنجا. در واقع شعر صوفیانه فارسی هم‌زمان با اوایل قرن پنجم با ابوسعید ابوالخیر و اصحاب او در خراسان رواج تمام یافت. از حالات و سخنان ابوسعید برمی‌آید که بیشتر اشعاری که وی بر منبر می‌خوانده است از دیگران، به‌ویژه پیر ابوالقاسم بشر بوده که از مشایخ عهد جوانی وی است، اما درباره آن که این بشر و صوفیان دیگر پیش از ابوسعید شعر می‌گفته‌اند، باید گفت که پیش از ظهور شیخ میهنه، شعر در میان صوفیه خراسان چندان رواج نداشته است. با شهرت ابوسعید باوجود مخالفت فقها و متشرعان مجالس، سماع صوفیه اندک اندک رونقی تمام یافت. در این مجالس آنچه مورد نظر صوفیه واقع می‌شد، اشعار لطیف عاشقانه بود و صوفیه این‌گونه اشعار را از معانی ظاهری تأویل می‌کردند تا مورد ایراد و انکار واقع نشوند. پس از عهد محمود و مسعود غزنوی به دلایل گوناگون، تصوف در خراسان و عراق رواج تمام یافت، به‌ویژه که از ائمه و فقها کسانی مانند امام محمد غزالی و از رجال و وزرا کسانی چون نظام‌الملک از آن حمایت می‌کردند. در این دوره خانقاهها و رباطهای بسیار بنا شد و مجالس و عظم و تذکیر و محافل رقص و سماع گرمی و شور یافتند. در مجالس صوفیه مانند مجالس ابوسعید و دیگران، روایت ابیات عاشقانه و نقل قصص و حکایات رایج بود و حتی شطریحات نیز- که به قول فقها دستاویزی برای عوام می‌شد تا از قواعد و لوازم شریعت عدول نمایند - به وفور تمام در منابر صوفیه بیان می‌شد. (زرین‌کوب 1378: 175)

یکی از ابزارهایی که به صوفیه اجازه می‌داد تا لطیف‌ترین اشعار عاشقانه را در مجالس خود بخوانند و با آن به وجد و حال برسند، «تأویل» است. «اقدام ابوسعید در نظم یا نقل ابیات و رباعی‌ها در ضمن مجالس خویش، نزد علما و حتی متصوفه آن عصر با انکار و تعجب تلقی می‌شد... و از این جهت پیر میهنه مکرر ناچار می‌شد ابیات و اشعاری را که بر منبر خوانده است، تأویل کند و درواقع تأویل از ظاهر معانی و مهارتی که ابوسعید اصحاب او در این کار داشته‌اند، موجب شد که صوفیه رفته رفته بتوانند لطیف‌ترین اشعار عاشقانه را در مجالس خویش بخوانند و با آن وجد و حال کنند» (زرین‌کوب 1371: 88). به عقیده زرین‌کوب، حتی آن دسته از اشعار صوفیه که تعلیمات آنها را در خود دارند نیز گاهی ابهام دارند و با همه لطف و شیوایی، جز به کمک تأویل، تقریر تعلیم آنها صورت نمی‌پذیرد، «از این‌رو صوفیه برای بیان تعلیم و تقریر مبادی و عقاید و مواعظ و حکم خویش مثنوی را به کاربردند و کسانی مثل سنایی و عطار و مولوی در نظم آن‌گونه اشعار قدرت و مهارت خاص نشان دادند.» (همان: 96)

از آنجا که یکی از اصلی‌ترین مبادی ورود شعر به جماعت صوفیه، «مجالس» آنهاست، ذکر توضیحاتی درباره‌ی این مجالس خالی از فایده نیست.

### راهیابی شعر به مجالس صوفیه

صوفیه در بدو امر در زاویه‌ی مساجد یا رباط‌ها، که بیشتر در مرزهای دنیای اسلام برای مقابله با هجوم کفار ساخته می‌شد، مشغول راز و نیاز بوده‌اند، اما بعدها با بنای خانقاه و پیدایش سلسله‌ها، کسانی از پیروان طریقت، به الزام و اصرار متعبدان شهر - که گاه در «مجالس ذکر» به وعظ و تذکیر می‌پرداختند - و مستمعان که بیشتر محترفه‌ی شهر و طبقات میانه بازرگانان و گاه دیوانیان بودند - مخاطبان را به التزام زهد و ترک تعلقات فرا می‌خواندند. از این میان کسانی چون شیخ ابوسعید ابوالخیر در نیشابور، عبدالله انصاری (وفات 480) معروف به شیخ الاسلام در هرات، شیخ احمد غزالی (وفات 520) در قزوین، عین‌القضات در همدان و روزبهان بقلی (وفات 606) در فارس، در مجالس وعظ خود از اسرار محبت و منازل و مقامات سالکان سخنان شورانگیز می‌گفتند و در پی آن مستمعان نعره می‌زدند و پیرهن می‌دریدند و به فقرای مجلس سیم و زر نثار می‌کردند. «مربدان نیز مجالس منظم روزانه یا هفتگی برای تلاوت و تفسیر قرآن برپا می‌کردند و اگر شیخ در آن مجالس حاضر بود، دعوت آنها را برای حضور اجابت می‌کرد و در حضور وی به ذکر جلی، که شامل تکرار تسبیح و تهلیل به طور هماهنگ بود، می‌پرداختند. گاه قصاید و اشعاری را که در تحمید و مناجات و نعت نبی و اصحاب بود، با صدای دلکش و رسا تغنی می‌کردند.» (زرین‌کوب 1385: 327)

البته نقل شده که اشعار نخستین مورد استفاده در این مجالس عربی بوده است و حاضرین گاهی بدون اینکه معنی آن را دریابند، با حدس و گمان و تفسیر خود از آن اشعار به «وجد» می‌آمدند. غزالی در کیمیای سعادت در این باره می‌گوید:

• ... و باشد نیز که از بیت تازی چیزی فهم کنند که آن نه معنی تازی بوده لیکن چنانکه ایشان را خیال افتد که نه مقصود ایشان تفسیر شعر است، یکی می‌گفت: «وَمَا زَارَنِي فِي النُّومِ إِلَّا خِيَالُكُمْ (در خواب جز اندیشه شما هیچ کس به دیدار من نیامد) صوفی حال کرد. گفتند: چرا حال کردی که خود ندانی که وی چه می‌گوید؟ گفت: چرا ندانم، می‌گوید: ما زاریم، راست می‌گوید که همه زاریم و درمانده‌ایم و درخطریم.» (غزالی طوسی 1371: 175)

در مثنوی معنوی نیز مولانا داستان صوفی‌ای را به نظم می‌کشد که با خر خود به خانقاهی رفت و خر را بر در بست. اما صوفیان ناپرهیزگار و شکمبازه خر او را فروختند و از بهای آن اسباب عیش خود را فراهم کردند:

هم در آن دم آن خرک بفروختند لوت آوردند و شمع افروختند

(مولوی 1375: 195)

صاحب خر که به تقلید آنها برخاسته بود، با آنان در خوردن شریک شد و سپس با هم به سماع پرداختند:

چون سماع آمد از اول تا کران مطرب آغازید یک ضرب گران

خر برفت و خر برفت آغاز کرد  
 زین حراره پای کوبان تا سحر  
 زین حراره جمله را انباز کرد  
 کف زنان خر رفت و خر رفت ای پسر  
 «خر برفت» آغاز کرد اندر حنین

(همان: 195)

چون سماع به پایان رسید، مرد خر خود را نیافت، با خادم خانقاه عتاب کرد. او در جوابش گفت:

تو جگریندی میان گریکان  
 اندراندازی و جویی زان نشان!  
 گفت والله آمدم من بارها  
 تا تو را واقف کنم زین کارها  
 تو همی گفتی که خرفرت ای پسر  
 از همه گویندگان باذوق تر  
 گفت: آن را جمله می گفتند خوش  
 مرمرا هم ذوق آمد گفتنش

(همان: 196)

البته این طنز ضمن تقبیح و ریشخند بی طهارتی و شکمبارگی برخی صوفی نمایان به همگان می گوید که:

از هزاران اندکی زین صوفی اند  
 مابقی در دولت وی می زیند

(مولوی 1375: 534)

به هر حال خانقاهها یکی از مهم ترین مراکز نشر آداب و معارف صوفیه و در عین حال انجمن نقد و تهذیب و تنقیح اشعار صوفیانه بوده است. «ارباب صحو واصحاب مجاهده خاصه کسانی که در تقریر مذهب وحدت وجود و با رموز واصطلاحات خاص شعر گفته اند، غالباً ناچار به اعمال دقت و اندیشه بوده اند و رعایت قواعد و مواضع ادبا را در اغلب احوال التزام می کرده اند. خانقاهها و رباطها که از مهم ترین مراکز نشر آداب و معارف صوفیه بود، در تهذیب و تنفیح این گونه اشعار تأثیری تمام داشت و بعضی از ارباب خوانق شعر خویش را بر هر مسافر و واردی عرض می کردند تا نقد و اصلاح کنند و از همین جهت اشعارشان زیاد یکدست و متکلف می نمود.» (زرین کوب 1371: 106)

البته صوفیه در خانقاه و یا بیرون از آن نیز مجلس و عظ و سماع داشته اند که شیخ در آن به موعظه های عارفانه، که سرشار از ذوق و حال بوده (معارف شمس تبریزی، معارف بهاء ولد، مجالس مولانا و فیه مافیه برآمده از این مجالس هستند)، می پرداخته است. گفتنی است که مجالس صوفیه در آغاز ظهور تصوف مانند دیگر ویژگی های آن به طریق زهد و اندرز تشکیل می شده است و مخاطب آنها نیز عوام الناس بوده اند. فضای این مجالس آمیزه ای از مباحث دینی رقیق شده با مضامین صوفیانه بوده که در قالب تمثیلات و حکایات بی پیرایه - اما از نظر معنا بلند و دقیق - بیان می شده است و در ضمن آن، گه گاه عبارات و جملات بلند و بلیغی که جوشیده از ضمیر بی خود شده آنهاست، دیده می شود.

گاهی مجالس سماع، صوفیه را از حد و ظواهر شریعت دور می کرد و عناد متشرعان را برمی انگیخت:

محمدبن منورنقل می کند:

• روزی در دعوتی سماع می‌کردند و شیخ ما را حالتی پدید آمده بود و جمله جمع در حالت بودند و وقتی خوش پدید آمد. موذن بانگ نماز پیشین گفت و شیخ همچنان در حالت بود و جمع در وجد بودند، رقص می‌کردند و نعره می‌زدند. در میان آن حالت، امام محمد قاینی گفت: نماز! نماز! شیخ ما گفت: ما در نمازیم. و همچنان در رقص می‌گشت. (محمدبن منور 1376:226)

اما در عین حال به واسطه ایجاد شور و حال، سبب تلطیف روح و ذوق آنها می‌شده و از اسباب عمده رواج شعر در بین صوفیه بوده است، تا بدانجا که در مجالس و عظم و تذکیر آنها نیز گاه کار به بیان شطحیات و نقل ابیات می‌کشید. بنابراین تشکیل این مجالس را در واقع نوعی مقابله با شعر مدحی دانسته‌اند و چون زمینه و رنگ دینی داشته، نمی‌توانسته است - البته به شدت - مورد تاخت و تاز اهل شرع و اهل تعطیل قرار گیرد. (محمدی 1379:97). برتلس نیز معتقد است که «همه ادبیات پرتنوع و گوناگون بعدی تصوف از مجالس سرچشمه گرفته و از آن برخاسته است و همین امر است که خطوط اساسی و مشترک این ادبیات را معین می‌کند.» (برتلس 1376:66)

باتوجه به اینکه رسم قرائت قرآن به الحان در نخستین سده‌های اسلام پدید آمده است، صوفیه نیز که گرایشی به مسائل روان‌شناسی داشتند از تأثیر نوا و نغمه بر انسان غافل نماندند. آنها «حال» را نعمتی الهی می‌شمردند و در محافل خود در جست‌وجوی وسایلی برای نیل به این بارقه رحمانی بودند. یکی از مهم‌ترین این وسایل موسیقی با آلات نوا به ویژه با لحن و آواز بود که با واژه‌های بدیع در آمیخته بود و نام آن را «سماع» نهادند و منظور اصلی از سماع آن بود که حالت «وجد» پدید آید. (همان: 52). البته این وجد و سماع همواره برخاسته از آلات موسیقی نیست و چه بسا صدای ضرب چکش زرگری نیز بر عارفی چون مولانا و وزن اشعار او اثر نهاده است، چنانکه روزی حضرت مولانا از پیش دکان شیخ صلاح‌الدین زرکوب می‌گذشت. همین که صدای تق تق ضرب ایشان به گوشش رسید، شوری عجب در وی پدید آمد و به چرخ درآمد. شیخ صلاح‌الدین نیز بیرون آمد و سر در قدم مولانا نهاد. شیخ به شاگردان دکان اشارت کرد که دست از ضرب بازدارند تا مولانا از سماع فارغ شود. «همچنان از وقت نماز ظهر تا هنگام نماز عصر حضرت مولانا در سماع بود. از ناگاه گویندگان رسیدند و این غزل را سرآغاز فرمود که:

یکی گنجی پدید آمد در آن دکان زرکوبی      زهی صورت! زهی معنی! زهی خوبی! زهی خوبی!

(شفیعی کدکنی 1385:402)

مولانا نت اصلی غزل که در بحر هزج (چهار بار مفاعیلن) است را از آواز چکش شاگردان دکان زرکوبی صلاح‌الدین زرکوب گرفته است:

تتق تق / تتق تق / تتق تق / تتق تق / تتق تق / تتق تق

استفاده از تمثیل، حکایات و هزل از دیگر ویژگی‌های این مجالس است. این هزل و حکایات همواره در میان مردم سائر بوده و مخاطب را جذب می‌کرده است، بنابراین مشایخ نیز در لوای این حکایات پایه نظریه مورد نظر خود را می‌گذاشتند و در کنار موضوع اصلی موعظه، خود به تفسیر آن می‌پرداختند و در خلال این

تمثیلات و حکایات، اشعاری می‌خواندند که ویژگی عمده آنها سادگی، طبیعی بودن و نزدیکی به زبان مردم است؛ زیرا بیشتر حاضرین در این مجالس پیشه‌وران و افراد کم‌سواد یا بی‌سواد بوده‌اند. (برتلس 59:1376)

با توجه به اینکه دربارهٔ صحت انتساب اشعار عارفانه به کسانی چون حلاج، باباکوهی، باباطاهر، ابوسعید و دیگر عرفا تردیدهایی وجود دارد. می‌توان یکی از علل این تردیدها را شفاهی بودن این اشعار دانست که بیشتر فی‌البداهه و در مجلس بر زبان جاری می‌شده و حتی گاهی خود گوینده - همچون ابوسعید - از به نگارش درآمدن آنها امتناع می‌کرده است. در بیشتر موارد نیز اشعاری از زبان قوال تغنی و به‌وسیلهٔ مجلسیان زمزمه می‌شد. شفیعی کدکنی در بررسی تاریخچهٔ پیدایش رباعی به این نتیجه می‌رسد که «در نیمهٔ دوم قرن سوم (دوران حیات جنید) رباعیات بر نوعی شعر اطلاق می‌شده است که در مجامع صوفیه بغداد و طبعاً دیگر بلاد خوانده می‌شده است و این نوع اشعار، اشعاری بوده است که گوینده مشخصی نداشته است و به اصطلاح اشعار فولکلوری بوده است» (شفیعی کدکنی 474:1385). وی در ادامه، این نوع شعر را ترانه‌هایی به زبان دری (یا دیگر لهجه‌های ایرانی، فهلویات) می‌داند که از زبان تودهٔ مردم گرفته شده که در حلقه‌های صوفیه بغداد - که بیشتر مشایخ آن از ایرانیان بوده‌اند (مانند حلاج، جنید، شبلی، ابن مسروق طوسی و ...) - خوانده می‌شده است (همان: 474). از دیگر ویژگی‌های این اشعار برانگیختن احساسات عالی و تأثیر ژرف بر مخاطب، پرهیجان بودن، به الحان درآوردن واژه‌ها، تکرار، تشابه، قوافی ژرف و به‌کاربردن ردیف‌های طویل است. (برتلس 1376: 59-65 نیز صفا 1353، ج 1: 111)

### بنیانگذاران شعر صوفیانه فارسی

پیش از اینکه به زمان ظهور آثار عارفانهٔ منظوم بپردازیم، یادآوری این نکته خالی از فایده نیست که در ادبیات فارسی پاره‌ای از آثار مثنوی چون مناجات‌های خواجه عبدالله انصاری، تمهیدات عین‌القضات همدانی، سوانح احمد غزالی، لمعات عراقی، لویح جامی و آثاری اینچنین هستند که گرچه جامهٔ نثر بر خود دارند، می‌توان آنها را شعر مثنوی نامید. از این رو این‌گونه آثار را «نخستین تلاش برای گذار به نظم» خوانده‌اند. (صفا 1353، ج 1: 125). دکتر شفیعی کدکنی در بیان تفاوت «نثرشاعرانه» و «شعر مثنوی»، غالب شطحیات صوفیه را شعر مثنوی - که جهان‌بینی و حال و هوای شعر بر اثر حکومت می‌کند - می‌داند و بایزید را بزرگ‌ترین سرایندهٔ شعرهای مثنوی در فرهنگ ایرانی می‌نامد که هنوز همتایی ندارد و بخشی از شطحیات او را به شکل شعر نو می‌آورد:

مرغی گشتم

چشم او از یگانگی

پر او از همیشگی

در هوای بی‌چگونگی می‌پریدم

(عطار نیشابوری 1373، ج 1: 175 به نقل از شفیع کدکنی 1385: 429)

شطح که محصول غلبه وجد و بیخودی در عارف است، نوعی سخن پارادوکسی به شمار می‌آید که مصداق کامل زبان هنری و نمادین تصوف است. بنابراین از آنجا که زبان هنری زبان شعر است، می‌توان نتیجه گرفت که گاهی زبان عرفانی زبانی شاعرانه می‌شود. از دلایل این مدعا حال عارف هنگام بر زبان آوردن شطح است که شبیه همان حالی است که بعضی شعرای سمبولیست و سوررئالیست از آن سخن گفته‌اند (حسینی 1385: 203). اگر شعر را مطابق نظر شکلوفسکی «رستاخیز واژه‌ها» بدانیم، میان زبان عرفانی و زبان شعر تشابهات فراوانی است. «در بلاغت صوفیه محور جمال‌شناسی شکستن عرف و عادت‌های زبانی است. چه در دایره اصوات و موسیقی و چه در دایره معنایی، در مرکز این قلمرو استتیک غلبه موسیقی و شطح (پارادوکس) بر دیگر جوانب بیان هنری کاملاً آشکار است» (شفیع کدکنی 1385: 427). بنابراین، همان‌گونه که اشاره شد، بسیاری از سخنان صوفیه - به ویژه شطحیات - را دارای شعریت بیشتری نسبت به بسیاری از اشعار دانسته‌اند. در این دیدگاه جوهر شعر و حقیقت آن را بر شکستن هنجار منطقی زبان استوار دانسته‌اند که از «نظام» سرچشمه می‌گیرد. این نظام گاهی با «نظم» همراه است، مانند شعر حافظ و گاهی این نظام از نظم جداست، مانند شطحیات صوفیه. «شعرای بزرگ علاوه بر وزن و قافیه و تشبیه و استعاره به حدی از اشراف بر کلام رسیده بوده‌اند که در شعرشان نوعی نظام وجود دارد. این نظام در آن سوی وزن و قافیه است یا چیزی است مسلط بر مجموع وزن و قافیه و تشبیه و مجاز. بسیاری از شطحیات صوفیه نظام دارد، اگرچه در نظم معهود و مألوف و دستمالی شده بحور و قوافی قرار نگرفته است و بسیاری از سخنان سروش اصفهانی اگرچه در قالب نظم قرار گرفته، نظام ندارد.» (همان: 238)

اینکه نخستین کسی که معانی متعالی عرفان و تصوف را در قالب شعر بیان کرده، همواره مورد اختلاف نظر بوده است. برخی برآنند که در سده دوم و سوم هجری اشعاری با بیانی استعاری به زبان عربی در عرفان سروده شده است و کسانی چون رابعه، جنید، شبلی، یحیی بن معاذ، حلاج و دیگران، پیشگامان این گونه اشعار بوده‌اند. نخست این گونه اشعار به طور تصادفی به جهان‌نگری تصوف راه یافته و با تفسیر و تأویل آن را موافق با ایدئولوژی خود می‌ساختند. اما این اشعار همواره آنها را به مقصود نمی‌رسانید، بنابراین اشعاری که با منظوری خاص پرداخته شده‌اند، بهتر از این گونه اشعار تصادفی نیاز سماع را برمی‌آورد.

از سویی مجالس صوفیه اندک اندک آمادگی پذیرفتن استعارات معین و تفسیر اشعار عاشقانه در روح علایم استعاری و رمزی را پیدا کرده بود و تنها این کار مانده بود که این نمادها و استعارات در سیستم ویژه‌ای درآید و صوفیان آثاری موافق ایده‌ای آماده به وجود آورند که دیگر نیازی به تعبیر و تفسیر اجباری نداشته باشد و طبق نقشه شعر استعاری ساخته شده باشد. (برتلس 1376: 55-75)



همان‌گونه که می‌دانیم عرفان به معنی خاص آن پیش از قرن چهارم در شعر فارسی جلوه‌ای روشن ندارد و به گمان زیاد آغاز ورود آن در نیمه دوم قرن چهارم و آغاز قرن پنجم هجری است. بیشتر محققان سنایی را نخستین شاعری می‌دانند که مباحث عرفانی را در شعر آورده، در حالی که شروع آن پیش از سنایی است. اما در این باره اختلاف نظر است؛ برخی باباکوهی شیرازی را آغازگر می‌دانند و عده‌ای دیگر در رد آن می‌گویند:

• آنچه در باب شعر فارسی حلاج و باباکوهی و خواجه عبدالله انصاری - که دیوان‌های شعر فارسی‌شان بارها چاپ شده - می‌توان گفت، این است که حلاج مسلماً به فارسی شعر نسوده است و بابا کوهی نیز به احتمال قوی هرگز به فارسی شعر نگفته و خواجه عبدالله هم اگر از چند قطعه عربی او چشم‌پوشیم، شعرهایی که به او نسبت می‌دهند، همه منحول و غیرقابل انتساب به اوست. (میهنی 1376: ج 1، 106)

شفیعی کدکنی در مقدمه‌ای که بر *اسرارالتوحید ابوسعید ننگاشته* است، وی را بنیانگذار شعر صوفیانه و عرفانی در زبان فارسی به شمار می‌آورد، به این معنا که ابوسعید آغازگر سودجستن از شعر و حوزه احتمالات معنایی آن در خدمت القای مفاهیم عرفانی است و از درون این تجربه است که اندک اندک شعر عرفانی به معنی ویژه و خاص خود در زبان فارسی آشکار می‌شود. شیفتگی او به شعر تا بدان حدست که در بیشتر موارد بر سر منبر به جای حدیث پیامبر و آیه قرآن، شعر فارسی می‌خواند؛ شعرهایی که بیشتر، ترانه‌های عامیانه روز یا رباعی‌های عاشقانه ساده‌ای بود که همه کس معانی آن را درمی‌یافت. او حتی قرآن را با شعر عاشقانه فارسی تفسیر می‌کرد و در حال مناجات با خدا به شعر فارسی سخن می‌گفت. او علاقه به شعر را تا دم مرگ با خود داشت و دستور می‌داد بر جنازه‌اش به جای آیات قرآن شعر بخوانند. (میهنی 1376: 106-108)

از حالات و سخنان شیخ ابوسعید بر می‌آید که «اکثر اشعاری که او بر منبر خوانده از دیگران خاصه پیر ابوالقاسم بشر بوده است و این ابوالقاسم بشر از مشایخ عهد جوانی بوسعید بوده است و بعضی از اشعار مذکور در «حالات و سخنان» به صراحت بدو منسوب است و با آنکه این بشر و صوفیان دیگر قبل از بوسعید نیز شعر می‌گفته‌اند، به طور قطع قبل از ظهور شیخ میهنه شعر در بین صوفیه خراسان چندان رواج نداشته است.» (زرین‌کوب 1371: 90). این نکته را در سخنان بوسعید آشکارا می‌بینیم، آنجا که می‌گوید: «ما هرگز شعر نگفته‌ایم. آنچه از زبان ما می‌شنوید، از مردان سترگ است و بخش اعظم آن از ابوالقاسم بشر ابن یاسین است» (میهنی 1376: 54). برتلس با بررسی زندگینامه بوسعید و توصیف مجالس او، این نظریه را که باباکوهی آغازگر به کارگیری شعر صوفیانه است، رد کرده و به این نتیجه می‌رسد که شالوده نظم تصوف مدت‌ها پیش از سده چهارم ریخته شده و باباکوهی استعاراتی را به کار برده که از پیشینیان به وی رسیده است؛ با این وجود او معاصر - حتی تا اندازه‌ای رقیب - بوسعید بوده است، در نتیجه نقش ابوسعید در ایجاد و گسترش نظم تصوف، نقش درجه دوم است. بنابراین ابوسعید ایجاد کننده و آفریننده شعر تصوف نبوده بلکه تنها انتقال‌دهنده و گسترش‌دهنده آن بوده است. وی سپس برای پی بردن به پیدایش نظم تصوف به مقوله «سماع» می‌پردازد. (برتلس 1376: 71)

از آنچه گفته شد می‌توان به این نتیجه رسید که نقش بوسعید در ایجاد و گسترش نظم تصوف نقشی درجه

دوم بوده است و پیش از او کسانی این گونه اشعار را به کار برده‌اند که برخی از آنان گمنام هستند و می‌توان اشعار عارفانه‌شان را در کشف‌الاسرار میبیدی و سوانح‌العشاق غزالی دید. اما بی‌شک کاربرد این گونه اشعار با هدف خاص القای مفاهیم عرفانی نقشی بی‌مانند و اساسی است و اگر بخواهیم نقش او را تنها به این دلیل که پیش از او نیز کسانی به این کار مبادرت ورزیده‌اند کم‌رنگ کنیم، بی‌گمان مرتکب بی‌انصافی شده‌ایم، زیرا با این کار تسلسلی به وجود می‌آید که یافتن اولین حلقه آن تا حدودی غیرممکن است. در نهایت می‌توان گفت بیشتر اشعاری که پیش از سنایی مضامین عارفانه دارند، اشعاری هستند که در حال «وجد» و «حال» سروده و یا بیان شده‌اند و این شاعران نتوانسته‌اند سبکی را به عنوان شعر عارفانه بنا کنند. اما سنایی سبکی جدید در شعر فارسی بنا گذاشت و معنا را از ظاهر به لایه‌های زیرین کلمات کشاند و توانست برای اولین بار معارف و حقایق عرفانی، حکمی و اندیشه‌های دینی و زهد را وارد شعر فارسی کند.

### تقسیم‌بندی اشعار صوفیه

از جمله شیوه‌های برخورد با جهان هستی و معرفت، دو شیوه زاهدانه و صوفیانه (عارفانه) است. بر این اساس می‌توان آثار و اشعار اهل معرفت را نیز به دو دسته زاهدانه و صوفیانه تقسیم کرد. با توجه به این موضوع که سماع در بین زاهدان جایگاهی ندارد، بنابراین آثار آنها به ویژه اشعارشان عاری از تصاویر است و یا آنکه اگر هم تصویری دارند، به شورانگیزی تصاویر آثار صوفیانه نیست. غرض از این گونه آثار و اشعار، بیشتر بیان مبانی مکتب زهد و به اصطلاح نوعی تبلیغ و تعلیم مبانی و معانی زاهدانه است. حال آنکه، در آثار صوفیه با توجه به نقش حال و وجد و سماع، شعر در گام نخست وسیله‌ای برای ابراز احساسات و مجرای برای جریان شطحات حاصل از امواج خروشان معانی لطیف عاشقانه است که پهنای وجود عارف را فراگرفته است. این موضوع حتی درباره آثار منثوری مانند کشف‌الاسرار و دیگر آثار منثور شبیه به آن، مانند مرصاد‌العباد و ... و نیز اشعار صوفیان اهل صحو صدق می‌کند. در دوره‌های بعد، شعر به عرفا این امکان را می‌دهد که بی‌ترس از مجازات، ایده‌های خود را با بهره‌گیری از ابهام و استعارات مرموز عاشقانه، پرده‌پوشی کنند، چرا که فلسفه ویژه تصوف در سده‌های چهارم تا پنجم هجری شکل گرفته است و باز نمودن اصول این فلسفه در رسالات نظری دور از مخاطرات نبوده و کشته‌شدن حلاج همچون نمونه‌ای در یاد صوفیان نقش بسته است (برتلس 78:1376). البته به نظر می‌رسد که صوفیه همواره در خلال سخنان عاشقانه، حکایات و تمثیلات خود به نوعی متوجه القای مفاهیم و تعلیمات مکتب خود نیز بوده‌اند، چرا که همواره مخاطب ایشان خواص نیستند بلکه همگان را بر سر خوان معرفت الهی فرامی‌خوانند. از این رو اثری گران‌سنگ چون مثنوی معنوی آکنده از قصه‌هایی است که جنبه طنز و شوخی دارد، اما هدف نهایی آنها جز تعلیم و تهذیب با بیانی فصیح و سهل و همه‌کس‌فهم نیست تا از این راه هم عوام نصیب یابند و هم خواص.

برتلس آثار کهن ترین صوفیان ایران را به چهار دسته تقسیم کرده است:

**1** اشعار خواص؛ که بیشتر جنبه‌های عاشقانه دارند و تنها به طور تصنعی استفاده می‌شوند و از نظر کارکرد، خود باید همچون انگیزه‌ای نیل به حالت وجد را آسان کنند.

**2** شعر صوفیانه ناب؛ که از اصطلاحات نوع پیشین بهره برده و همان هدف را نیز دنبال کرده است، اما در این مورد تأثیر آن بیشتر بوده است، زیرا مقصود نهایی از این شعر، شناخت شرایطی بوده که برای گذاشتن تأثرات گوناگون بر روح شنونده به کار گرفته شده است و صوفیه از این نوع شعر برای باز نمودن حالات درونی خود استفاده کرده‌اند.

**3** شعری که هدف از آن باز نمودن نظریات سراینده است و برای این منظور اصطلاحات نوع نخست به کار رفته و نظرات شاعر به شکل پوشیده‌ای در آن بیان شده است.

**4** غزلیات آموزشی و تعلیمی؛ که چون از محافل صوفیه سرچشمه می‌گیرد، می‌توان آن را از اشعار تصوف به شمار آورد، زیرا اصطلاحات تصوف در آن به کار نرفته است و از عقاید کلی اسلامی برمی‌خیزد و با غزلیات مذهبی هیچ‌گونه فرقی ندارد. (برتلس 1376: 79)

شعر صوفیه تنها نتیجه سکر و محو، که همواره جذبات و غلبات روحانی را بیان می‌کند، نیست، زیرا در مجالس و عظ و تذکیر، به معانی زهد و مناجات و مضامین مربوط به بیان حقایق شریعت نیز توجه شده و این‌گونه معانی، شعر تعلیمی صوفیه را پدید آورده است که عالی‌ترین و قوی‌ترین مظاهر آن را در حدیقه سنایی و مثنوی‌های عطار و مولوی می‌توان یافت. به عقیده زرین کوب، نمونه شعر تعلیمی صوفیه را باید در قطعات و رباعی‌هایی جست که بوسعید در جواب مسائل و مطالب مریدان و صوفیان گفته و یا انشاد کرده است و نمونه‌های آن را می‌توان در «حالات و سخنان» و «اسرارالتوحید» یافت. (زرین کوب 1371: 95). بنابراین، پیش از این تقسیم، بایستی به این نکته توجه داشت که مخاطبان عرفا را نیز می‌توان در سه گروه جای داد:

1- اهل عرفان و سالکان طریقت که سخن ایشان را درمی‌یابند.

2- عالمان قشری که با عرفا و عقاید ایشان درستیند.

3- مردم عامی که قادر به درک سخنان عارفانه نیستند.

### صوفیه و تألیف

در یک دیدگاه کلی، زبان عرفانی را می‌توان به دو گونه زبان قال (زبان عبارت، زبان اهل ظاهر) و زبان حال (زبان اشارت) تقسیم کرد؛ زبان عبارت، زبان تعلیم صوفیانه است که مخاطب را با خود همراه می‌کند تا معنا و مفهومی مشخص را به او بنمایاند. طبیعی است که زبان عبارت در بیان برخی تجربیات و حقایق عاجز است، چراکه عبارت متناهی است و بعضی حقایق را نهایت نیست و نامتناهی در متناهی نمی‌گنجد:

اگر گویم به صد عمر آنچه دیدم      سرمویی نیاید زان به گفتار

چه بودی گر زبان من نبود  
زبان موسی از آتش از آن سوخت  
چو چیزی در عبارت می نیاید

که گنگان راست نیکو شرح اسرار  
که تا پاس زبان دارد به هنجار  
فضولی باشد آن گفتن به اشعار

(عطار نیشابوری 370:1362)

یا:

اسرار تو در زبان نمی گنجد  
اسرار صفات جوهر عشقت  
خاموشی به که وصف عشق تو

واوصاف تو در بیان نمی گنجد  
می دانم و در زبان نمی گنجد  
اندر خبر و عیان نمی گنجد

(همان: 234)

از این رو زبان اشارت به فریاد عارف می رسد؛ زبانی که در قالب رمز، نماد، تمثیل، استعاره و یا زبانی برجسته و تهییج آفرین به بیان حقایق عرفانی می پردازد. قلمرو این زبان، ذوق و روح است و عرصه آن، شعر، غزل، شطحیات، ادعیه و مناجات‌های صوفیانه. پس این زبان مخصوص خواصی است که ذوق و استعداد دریافتن آن را دارند:

شرح می خواهد بیان این سخن  
فهم‌های کهنه کوتاه نظر  
برسماع راست هر کس چیر نیست  
خاصه مرغی، مرده‌ای، پوسیده‌ای

لیک می ترسم ز افهام کهن  
صد خیال بسد در آرد در فکر  
لقمه هر مرغکی انجیر نیست  
پرخیالی، اعمی، بسی دیده‌ای

(مولوی 126:1375)

یا:

راز عالم در دلم، گنگم ز نااهلی خلق  
چندگویی راز دل، ناگفته مگذار و بگو  
زیرکان هستند کز پالان جوابم می دهند  
کو کسی کاسرار چون بشنود دریابد ز من  
کو کسی کز وهم پای عقل برتر می نهد

گرتو را اهلیتی بودی تو را برگویمی  
خود نگویی تا که را برگویمی، گر گویمی  
فی‌المثل درپیش ایشان گر من از خر گویمی  
پیش او هر ساعتی اسرار دیگر گویمی  
تا سخن با او بسی از عرش برترگویمی

(عطار نیشابوری 130:1362)

پس:

من ز شیرینی نشستم روت‌رش

من ز بسیاری گفتارم خم‌ش

(مولوی 86:1375)

\*\*\*

خاموش که گفتار تو مانده نیلست  
خاموش که گفتار تو انجیر رسیده ست

برقبط چو خون آمد و برسبط معین شد  
اما نه همه مرغ هوا درخور تین شد

(مولوی 62:1363)

اما:

پس خموشی به دهد او را ثبوت      پس جواب احمقان آمد سکوت  
زین همی دانم ولی مستی تن      می‌گشاید بی مراد من دهن  
آنچنانک از عطسه و از خامیاز      این دهان گردد به ناخواه تو باز

(مولوی 1375:619)

بنابراین، بیشتر سالکان و رهبران راه‌دان خاطر نشان کرده‌اند کسب معرفت به علم و نظر بر نمی‌آید بلکه کار به سلوک و عمل دارد. از این رو تصوف در آغاز مبتنی بر «حال» بوده تا «قال» تا اینکه به مرور زمان و به دلایلی که برخی از آنها را برمی‌شماریم، به سلک نظم و نثر درآمده است.

به هر حال، بدیهی است که ادبیات صوفیه تنها رشحه‌ای از تجارب عرفانی آنها یا توصیفی از منازل راه است که برای سالک نو راه به منزلهٔ تعلیم و برای آن کس که هنوز آماده سلوک نیست به منزلهٔ تشویق و ترغیب است. البته همان‌گونه که پیشتر اشاره کردیم بسیاری از مشایخ بزرگ قوم هم از تألیف و تصنیف و حتی از روایت و انشای شعر پرهیز کرده‌اند. برای نمونه دربارهٔ شیخ ابوسعید ابوالخیر می‌خوانیم:

• با وجود مقاماتی که پیروان برای بوسعید قایل بودند وی از خودنمایی‌ها به دور بود و نمی‌خواست که «حکایات کرامات او بنویسند و به اطراف برنند». از این رو به خواجه عبدالکریم خادم خاص خود - که حکایاتی چند از این قبیل را برای درویشی به قلم

آورده - گفت: حکایت‌نویس مباش، چنان باش که از تو حکایت کنند. (میهنی 1376: 203)

از آن‌جا که صوفیه علوم ظاهر را برای وصول به معرفت کافی نمی‌دانستند، و با وجود آنکه به نرمی رفتار کردن و تعصب نداشتن از اصول جهان‌بینی آنهاست، در عین حال نسبت به فقها و متکلمین و فلاسفه حالت انکار داشته‌اند و بنابراین، همین دلیل و نیز بیم رجعت به عالم قال و دور ماندن از عالم حال گاهی منجر به نابود کردن کتب در میان صوفیه شده است. (صفا 1375: ج 1، 258)

با همهٔ آنچه دربارهٔ امتناع بعضی مشایخ از کتابت و خلق آثار گفتیم، برخی دیگر با ذکر دلایلی دست به تألیف و تصنیف زده‌اند. به عنوان نمونه، صاحب کشف‌المحجوب قصد خود را از تحریر این کتاب گسترده بساطی می‌داند که «علما را سلاح بود و مریدان را صلاح و محبان را فلاح و عقلا را نجاج و خداوندان مروت را تنبیه و مرا ثواب دو جهانی» (جلابی هجویری 1371: 218) یا عطار در مقدمهٔ تذکرة‌الاولیا از «دلایل جمع کردن کتاب» یاد می‌کند و نخستین دلیل را خواهش برادران دینی ذکر می‌کند، با این امید تا گشایشی که از کلام اولیا در کار آنان پدید می‌آورد، مولف را پس از مرگ در خاک گشایشی دهد. (عطار نیشابوری 1373: 6)

یکی از علل که موجب شد که مشایخ به فکر علمی کردن اقوال و آثار خود بیفتند، آموزش شاگردان خود و تدریس در مجالس و مدارس بوده است که سرانجام در قرن هفتم و هشتم، که حملهٔ ویرانگر مغول آغاز شد، نیاز به این امر بیشتر احساس شد و شاگردان از ترس این که مبادا شیخ آنها به سرنوشتی مانند سرنوشت عطار دچار شود و یا در کل به انگیزهٔ حفظ مکتب و طریقهٔ شیخ خود - به ویژه پس از مرگ وی - دست به گردآوری

و تألیف سخنان او می‌زدند و این موضوع در دوره‌های پیش‌تر نیز صدق می‌کند، چنانکه پس از ابوسعید، خویشان و فرزندان وی سال‌ها راه او را ادامه دادند و شرح مقامات و کرامات وی را به نگارش درآوردند و دو اثر مشهور به جا گذارند: یکی *اسرارالتوحید فی مقامات ابی‌سعید* و دیگری *حالات و سخنان شیخ ابوسعید*. همچنین «نسخه موجود نورالعلوم منسوب به خرقانی را یکی از شاگردان وی از گفته‌هایش ترتیب داده و بعد از مرگ پیر و مراد خود تدوین نموده است.» (صفا 1353، ج 1: 222)

خلاصه این که: تألیف کتب در تصوف را می‌توان مربوط به اواخر قرن چهارم هجری و به گمان زیاد، اوایل قرن پنجم هجری دانست. از جمله مهم‌ترین این تألیفات یکی کتاب *نورالعلوم منسوب به ابوالحسن خرقانی (م 425 هجری)* و دیگر *نورالمریدین* معروف به شرح تعرف از ابوالبراهیم مستملی بخاری (م 434 هجری) است که اصل آن *التعرف* به زبان عربی از ابوبکر بن ابواسحق البخاری است. تألیف کتب عرفانی از نیمه دوم قرن پنجم هجری به بعد، به‌ویژه در قرن‌های ششم و هفتم، توسعه و فزونی می‌گیرد. از میان اینها از جمله کتب قدیم ترجمه رساله‌ای است از استاد امام ابوالقاسم قشیری که به نام *ترجمه رساله قشیری* به چاپ رسیده است و متضمن پنجاه و پنج باب و حاوی بحث‌ها و تعلیمات سودمند در اصول تصوف است. (صفا 1353، ج 1: 111)

آثار گرانقدر صوفیه بیانگر این موضوع هستند که گنجینه ادب فارسی به آثار مدیحه شاعران ستایشگر یا منشیان درباری که در پی اغراض پوچ و جهان‌نگری سطحی آنها به وجود آمده‌اند، منحصر نمی‌شود، بلکه آثاری دیگر در عرفان، اخلاق، تفسیرقرآن و... به‌وجود آمده‌اند که جملگی نشأت گرفته از احساسات بی‌شائبه و روحیه اخلاق‌گرای خالق اثر و در راستای خدمت به نوع بشر هستند.

در میان این آثار تفاسیر ارزشمندی که از کلام الهی صورت گرفته است، مانند *کشف‌الاسرار و عدله‌الابرار* میدی، *ترجمه تفسیرطبری*، *تفسیر ابوبکر عتیق نیشابوری (سورآبادی)* و *روض‌الجنان و روح‌الجنان فی تفسیرالقرآن* (مشهور به *تفسیر ابوالفتوح*)، ارزشی والایی دارند. چرا که هم پیام‌آور وحی هستند، هم مباحث دینی، عقیدتی و تربیتی را دربردارند و به زندگی انسان هدف و معنی می‌بخشند و هم با انشایی استوار و نثری زیبا، زبان فارسی و تعبیرات آن را زنده نگه داشته‌اند و از این‌رو در توان بخشیدن به زبان فارسی سهم بسزایی دارند.

اگرچه گذر صوفیه از «حال» به «قال» و رسمی شدن تصوف از جهاتی از شور و حال اولیه آن کاست، اما در بدایت کار نقل اشعار زیبا در آثار صوفیه به‌ویژه از زمانی آغاز شد که نوبت به تألیف کتب رسید و وقت آن شد که مباحث تصوف و عرفان از عالم درون و «حال» به قید کتابت درآید و رفته رفته جنبه علمی و صورت «قال» به خود گیرد.

نتیجه

صوفیه معتدل در آغاز چندان به شعر اظهار علاقه نمی‌کرده و حتی از خواندن قرآن به الحان و شنیدن اشعار کراحت داشته‌اند. اگرچه خراسان کانون ادب فارسی بود، اما متصوفه و زهاد چندان به شعر روی موافق نشان نمی‌دادند و می‌توان گفت پیش از ابوسعید ابوالخیر، شعر در میان صوفیه خراسان رواج نداشت و با ظهور شیخ و علاقه او به شعر و سماع، اشعار لطیف عاشقانه - البته با تأویلی عارفانه - و سماع صوفیانه اندک اندک رونق یافت.

پس از عهد محمود و مسعود غزنوی، تصوف در خراسان و عراق رواج تمام یافت و با حمایت فقهایی چون امام محمدغزالی و سیاستمدارانی چون خواجه نظام‌الملک، خانقاهها و رباطهای بسیار بنا شد و مجالس و عظم و محافل رقص و سماع گرمی و شور یافت. البته باید توجه داشت همان‌گونه که در آغاز رقص و سماع صوفیه بدون اختیار و در حال جذب و استغراق رخ می‌داد، اشعاری نیز که در این مجالس بر زبان جاری می‌شد، بیشتر برخاسته از شور و جذبه آنان بود و بدون وقوف به معنا بر وجد و سماعشان می‌افزود.

بدین ترتیب می‌توان خانقاهها را یکی از مهم‌ترین مراکز خلق و نشر آداب و معارف صوفیه و درعین حال انجمن نقد و تهذیب و تنقیح اشعار صوفیانه دانست. البته در این مجالس در ابتدای کار حاضرین همنوای با یکدیگر به ذکر جلی - که شامل تکرار تسبیح و تهلیل به طور هماهنگ بود - می‌پرداختند و اشعاری در تحمید و مناجات و نعت نبی (ص) و اصحاب با صدای دلکش و رسا تغنی می‌کردند. از سوی دیگر، ایشان که به تأثیر نوا و موسیقی بر انسان آگاه بودند، آن را ابزاری برای نیل به بارقه رحمانی «حال» می‌دانستند و در «سماع» خویش از آن بهره‌مند می‌شدند. همچنین به منظور جلب و جذب مردم از تمثیل، حکایت و هزل نیز استفاده می‌کردند و در خلال آن اشعاری می‌خواندند که در بیشتر موارد ساده، طبیعی و نزدیک به زبان مردم، اما در عین حال برانگیزاننده احساسات و هیجانات عالی بود.

«سنایی» را بیشتر شاعری می‌دانند که مباحث عرفانی را در شعر آورده، درحالی که پیش از وی کسانی چون باباکوهی شیرازی، حلاج، خواجه عبدالله انصاری و ابوسعید ابوالخیر نیز از شعر در بیان عرفان بهره جسته‌اند. در یک دیدگاه کلی، می‌توان آثار و اشعار اهل معرفت را به دو دسته زاهدانه و صوفیانه و در یک تقسیم‌بندی دیگر به اشعار خواص، شعرهای صوفیانه ناب، اشعاری که در آن نظریات سراینده منعکس شده است و شعرهای آموزشی - تعلیمی دسته‌بندی کرد.

اگرچه بعضی از صوفیه از کتابت و خلق اثر امتناع ورزیده‌اند، برخی نیز با دلایلی چون خواهش برادران دینی، آموزش مریدان و تدریس در مجالس، حفظ مکتب و طریقه شیخ - به‌ویژه از حمله مغول به بعد - دست به تألیف و تصنیف زده‌اند و می‌توان گفت تألیف کتب صوفیه از اواخر قرن چهارم هجری آغاز شده و از نیمه دوم قرن پنجم هجری به بعد، به‌ویژه در قرن‌های ششم و هفتم، توسعه و فزونی گرفته است.

## کتابنامه

- برتلس، یوگنی ادوارد. 1376. تصوف و ادبیات تصوف. ترجمه سیروس ایزدی. چ 2. تهران: امیرکبیر.  
حسینی، مریم. 1385. «زیبایی شناسی زبان عرفانی در شطحیات بایزید بسطامی». فصلنامه هنر. ش 70.  
زرین کوب، عبدالحسین. 1378. ارزش میراث صوفیه. چ 7. تهران: امیرکبیر.

- \_\_\_\_\_ . 1371. از چیزهای دیگر. چ 3. تهران: اساطیر.
- \_\_\_\_\_ . 1385. از گذشته ادبی ایران. (مروری بر نثر فارسی، سیری در شعر فارسی با نظری بر ادبیات معاصر). چ 3. تهران: سخن.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. 1385. موسیقی شعر. چ 9. تهران: آگاه.
- صرفی، محمدرضا. 1368. «زبان صوفیه». نشریه فرهنگ کرمان. س 4. ش 4.
- صفا، ذبیح الله. 1353. گنجینه سخن. ج 1. چ 3. تهران: دانشگاه تهران.
- \_\_\_\_\_ . 1375. تاریخ ادبیات در ایران. ج 1. چ 6. تهران: فردوسی.
- عطارنیشابوری. 1362. دیوان. به تصحیح تقی تفضلی. تهران: علمی و فرهنگی.
- \_\_\_\_\_ . 1373. تذکرة الاولیاء. به تصحیح محمد استعلامی. چ 7. تهران: شهر روزگار.
- غزالی طوسی، ابوحامد محمد. 1371. کیمیای سعادت. به کوشش حسین خدیو جم. چ 5. تهران: علمی و فرهنگی.
- محمدخانی، علی اصغر. 1376. درخت معرفت (جشن نامه استاد دکتر عبدالحسین زرین کوب). چ 1. تهران: سخن.
- محمدی، مهدی. 1379. زلف عالم آرا. چ 2. تهران: جوانه رشد.
- مولوی. 1363. کلیات شمس. به تصحیح بدیع الزمان فروزانفر. چ 3. تهران: امیرکبیر.
- \_\_\_\_\_ . 1375. مثنوی معنوی. بر اساس نسخه قونیه و مقابله با تصحیح نیکلسون. با مقدمه و کشف الایات قوام الدین خرمشاهی. چ 1. تهران: ناهید.
- میهنی، محمد بن منور. 1376. اسرار التوحید فی مقامات شیخ ابوسعید. با مقدمه، تصحیح و تعلیقات دکتر محمدرضا شفیع کدکنی. چ 1. چ 8. تهران: آگاه.
- الهجوی الغزنوی، ابوالحسن علی بن عثمان. 1371. کشف المحجوب. به تصحیح و ژوکوفسکی. با مقدمه قاسم انصاری. چ 1. تهران: طهوری.