

رهبری معنوی حلقه گمشده سازمان های سده ۲۱ با رویکردن بر توانمند سازی

* یاسر بشیر بنام ** هادی اسماعیلی

تاریخ دریافت مقاله: خرداد ۱۳۹۲

تاریخ پذیرش مقاله: شهریور ۱۳۹۲

چکیده

هدف کلی تحقیق حاضر بررسی تأثیر رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی است. برای این منظور رهبری معنوی بر اساس نظریه لوئیز دیبلیو فرای در هفت بعد و توانمندسازی بر اساس نظریه وتن و کمرون در پنج بعد در نظر گرفته شده است. جامعه آماری تحقیق حاضر کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی و با استفاده از رابطه کوکران حجم نمونه آماری تحقیق ۲۷۳ نفر برآورد شده است. پژوهش حاضر از نظر روش، توصیفی و از نظر هدف، کاربردی است و به منظور تجزیه و تحلیل داده های جمع آوری شده از روش های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. پرسشنامه ها، جمع آوری و اطلاعات حاصله تلخیص، طبقه بندی و با استفاده از آزمون رگرسیون دو متغیره مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل بیانگر آن است که رهبری معنوی و ابعاد آن بر توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

واژگان کلیدی: رهبری معنوی، توانمندسازی کارکنان.

*کارشناسی ارشد مدیریت دولتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب باشگاه پژوهشگران و نخبگان جوان، بناب، ایران. Bashirbanaem@yahoo.com

**کارشناسی ارشد مدیریت دولتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب. Hadismaili3803@gmail.com

مقدمه

توانمندی حرکت از نظام تصمیم‌گیری سلسله‌مراتبی توسط مدیران به نظام کاهش سلسله‌مراتب کنترل و تصمیم‌گیری توسط رده‌های پایین می‌باشد. در عصر حاضر موفقیت هر سازمانی در گرو منابع انسانی توانمند آن است، بر این اساس توانمندسازی منابع انسانی در کانون توجه همه مدیران و مسئولان سازمان‌های باشد؛ که این موضوع مورد توجه مدیران و مسئولان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی نیز است، از این‌رو شناسایی عوامل موثر بر توانمندسازی کارکنان مورد نظر این سازمان‌ها و شرکت‌های باشد (وتوکمرون، ۱۹۹۶، ۲۲). لذا انجام تحقیق به منظور شناسایی عوامل موثر بر توانمندسازی ضرورت دارد.

مبانی نظری

عوامل بسیاری براساس تحقیقات قبلی روی توانمندسازی کارکنان در سازمان تأثیر دارند؛ از جمله، راهبردها و رفتارهای مدیریتی، خود کارآمدی ادراک شده کارکنان و شرایط و عوامل سازمانی، که در تحقیق حاضر سعی گردیده است تأثیر رهبری معنوی بر توانمندسازی کارکنان مورد بررسی قرار گیرد. رهبر معنوی کسی است که با استفاده از ارزش‌ها، طرز تلقی‌ها و رفتارهایی که لازمه انگیزش درونی خود و دیگران است، بقای معنوی اعضای سازمان را فراهم کند. برای بررسی نقش رهبری معنوی بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی رهبری معنوی بر اساس نظریه آقای لوئیز فرای در هفت بعد؛ که ترکیبی از:

چشم‌انداز: چشم‌انداز به تصویری از آینده با یک سری تفسیرهای واضح یا تلویحی در مورد علت کوشش افراد برای ایجاد آن آینده اشاره می‌کند و سه تابع مهم شفاف‌سازی مسیر کلی تغییر، ساده کردن آبوه تصمیمات جزئی تا کم کردن آنها و اعمال هماهنگ‌سازی را شامل می‌شود. یک چشم‌انداز قوی درست‌خواست را گسترش می‌کند، مقصد و مسیر راه واحد را تعریف، ایده‌آل‌های مهم را بازتاب و به کار معنا می‌بخشد و امید و ایمان را تقویت می‌کند و یا چشم‌انداز به تصویری از آینده به همراه تفسیری روشن از چرایی تلاش افراد برای خلق چنین آینده‌ای اشاره دارد (Conger & Kanungo, 1998). ایمان به تحقق هدف: فرهنگ لغت و بستر ایمان را بدین صورت تعریف کرده است؛ در حقیقت ایمان اطمینان و یقین به چیزهایی که آرزویش را داریم و اعتماد به چیزهایی که دیده نمی‌شوند، اعتقاد و باور راسخ به چیزی که برای اثباتش برهانی وجود ندارد و شواهد فیزیکی و مادی وجودش را ثابت نکرده است (نورعلیزاده، ۱۳۸۷). عشق به نوع دوستی:

برای مدیریت معنوی، نوع دوستی به صورت یک حس از تمامیت، هماهنگی و رفاه ایجاد شده از طریق مراقبت، اهمیت داشتن و تصدیق برای خود و دیگران تعریف می‌شود. عشق به نوع دوستی و توجه و علاقه به دیگران و تبسم مزایای عاطفی عظیمی دارد (snyder&Ingram, 2000). معناداری درکار: احساسی که سبب می‌شود فرد احساس مفید بودن و باعث ایجاد تغییرات شدن را بکند (Fry,2003).

عضویت: احساس درک شدن و قدردانی شدن در فرد از طرف همکاران و مدیران باعث ایجاد عضویت در فرد و اعتماد به نفس می‌شود (Fry,2003). تعهد سازمانی: درجه‌ای از وفاداری و وابستگی به سازمان. تعهد سازمانی به عنوان وابستگی عاطفی و روانی به سازمان در نظر گرفته می‌شود که بر اساس آن فردی که شدیداً متعهد است، هویت خود را با سازمان معین می‌کند، در سازمان مشارکت می‌کند و در آن درگیر می‌شود و از عضویت در سازمان لذت می‌برد (Mowday & Steers,1982:20).

با خور دعملکرد رهبر. و توانمندسازی کارکنان بر اساس نظریه وتن و کمرون در پنج بعد؛

احساس شایستگی: منظور از احساس شایستگی داشتن مهارت، تجربه و توانمندی‌هایی است که برای حرکت روبه جلو لازم است. احساس شایستگی در حقیقت احساس افراد در توانایی انجام وظایف‌شان بامهارت بالا است. به عبارتی باور به اینکه توانایی انجام دادن کاردارند، دارای ظرفیت به کار بستن تلاش لازم هستند و هیچ مانع خارجی آنان را از انجام دادن کار مورد نظر بازنخواهد داشت. این احساس زمانی قوت می‌گیرد که یک فرد توانایی، تبحر، دانش و آموزش لازم را برای انجام کار داشته باشد (Amichai&et al, 2008, 39).. احساس خودنمختاری: احساس خودنمختاری یا داشتن احساس حق انتخاب به آزادی عمل و استقلال شخص در تعیین فعالیت‌های لازم برای انجام وظایف شغلی اشاره دارد، خود سامان بودن معنی تجربه احساس انتخاب در اجرا و نظام بخشیدن شخصی به فعالیت‌های مربوط به خود به طور جزئی می‌باشد. هنگامی که افراد به جای این که با اجبار به کار گرفته شوند یا دست از آن کار بکشند، خود داوطلبانه در وظایف شغلی درگیر می‌شوند، احساس داشتن حق انتخاب در کار یا خود سامانی می‌کنند در این شرایط فعالیت‌ها آنان پیامد آزادی و اقتدار است.(Thomas & Velthous, 1990, 678).

احساس موثر بودن: منظور از احساس موثر بودن این است که با انجام دادن یک وظیفه خاص تغییری در کل کار به وجود آید. پذیرفتن نتیجه اعمال شخصی یا افراد توانمندی که احساس کنترل بر نتایج دارند؛ به این معنی که نتایج مورد انتظار در محیط شغلی به دست آمده است.

(Thomas & Velthous, 1990) ۴. احساس معنی دار بودن: احساس معنی دار بودن با سازگاری نظام ارزشی فرد و کار ارتباط مستقیم دارد. افراد توانمند برای مقاصد، اهداف یا فعالیتی که به آن اشتغال دارند، ارزش قائلند. معنی دار بودن فرصتی است که افراد احساس کنند اهداف شغلی مهم و با ارزشی را دنبال می کنند، یعنی این که احساس می کنند در محیطی کار می کنند که وقت و نیروی آنان با ارزش تلقیمی شود (قربانی زاده و خالقی نیا، ۱۳۸۸). احساس اعتماد: اعتماد به علاقه مندی، شایستگی، گشودگی و اطمینان به دیگران مربوط می شود. و تن و کمرون اشاره دارند که افراد توانمند، دارای احساس اعتماد هستند و مطمئن هستند که با آنان صادقانه و منصفانه رفتار می شود (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶، ۴۵)، بررسی شده است. به طور کلی تحقیق حاضر در پی پاسخ‌گویی به سؤال زیر است:

رهبری معنی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی چه تأثیری دارد؟

رهبری یعنی هنر نفوذ بر زیرستان به نحوی که آن‌ها به صورت داوطلبانه و از روی رغبت فعالیت‌های از پیش تعیین شده‌ای را در چارچوب اهداف معنی انجام دهند (الوانی، ۱۳۸۲، ۴۵). برخی از صاحب‌نظران، رهبری را ارتباط بین گروهی از افراد می‌دانند که طی آن، یک نفر می‌کوشد دیگران را به سمت هدف مشخصی سوق دهد. همچنین به عبارت ساده‌تر می‌توان رهبری را فرآیندی تعریف کرد که طی آن مدیریت سازمان می‌کوشد تا با ایجاد انگیزه و ارتباط موثر، کارکنان را از روی علاقه و میل به انجام وظایف سازمانی ترغیب کنند و رسیدن به اهداف سازمانی را تسهیل نمایند. در عین حال، صاحب‌نظران معتقدند که رهبران، پیش‌اپیش گروه می‌ایستند و با استفاده از حداکثر توانایی‌های خود، به گروه کمک کنند که به اهداف مورد نظر دست یابند (هارولد و همکاران، ۱۳۸۰، ۶۸). در شرایطی که دنیا به سوی جهانی شدن پیش می‌رود و آموزش نیروی کار روزبه روز بهتر می‌شود دیگر کسی حاضر نیست که حضور داشته باشد اما صدایش شنیده نشود. آنچه مهم است محتوا و مایه رهبری است. در طول تاریخ، رهبر قحط بوده است و معمولاً رهبران قهرمانانی بودند که ظهورشان هم‌زمان با نابسامانی‌ها بوده است. در زبان عامیانه رهبر کسی است که اندکی فراتر از زمانه خویش باشد (فیدلر، ۱۳۷۲: ۶۸).

فرشمن و همکارش^۱ معنیوت را این‌گونه تعریف کرده‌اند: تلاشی در جهت پرورش حساسیت نسبت به خویشن و دیگران، محیط طبیعی و متافیزیک (ماوراءالطبیعه) که این تلاش و کوشش، همواره در پی وحدت بخشیدن و یگانگی به این حساسیت‌هاست و هدایت به سوی سعادت در جهت تکامل انسانیت می‌باشد ضمناً، ذکر این نکته ضروری است که تعریف معنیوت با معنیوت در محیط کار فرق دارد. لذا معنیوت در کار، نیرویی الهام‌بخش و برانگیزاننده جهت جستجوی مداوم برای یافتن هدف و معنا در زندگی کاری، درک عمیق از ارزش کار، زندگی، پنهانواری عالم هستی، موجودات محیط طبیعی و نظام باورشخاصی می‌باشد. اغلب از عواطف و معنیوت به عنوان جعبه‌های سیاه یاد می‌شود، موضوعاتی که ما به خوبی آن‌ها را درک نمی‌کنیم. در واقع چنین اصطلاحاتی واضح نیستند و نمی‌توان تعاریف مشخصی برای آن‌ها ارائه نمود.

(Freshman&Tischler, 2002, 97)

با این اوصاف معنیوت دارای ماهیتی شخصی است و همین امر موجب شده است که دیدگاه‌های چندگانه‌ای در مورد آن به وجود آید. بعضی‌ها معنیوت را برخاسته از درون انسان‌ها می‌دانند و می‌گویند معنیوت چیزی فراتر از قواعد مذهبی است و مربوط به جریان معنابخشی و خودیابی درونی است که بدون توجه به مذهب افراد در وجود آن‌ها شکل می‌گیرد. (دیدگاه درونی بودن معنیوت) اگرچه در این دیدگاه به طورقطع صحبت از قدرتی به میان می‌آید که از درون هر فرد سرچشمه می‌گیرد، ولی در عین حال این دیدگاه شامل احساس مرتبط بودن فرد با کار خود و دیگران نیز می‌شود؛ به گونه‌ای که حتی طرفداران این دیدگاه، معنیوت را به صورت احساس اصلی فرد در ارتباط با درون خود، دیگران و کل جهان تعریف می‌کنند (Krishnakumar&Neck, 2002, 62). کمال و همکارش عقیده دارند که معنیوت در محیط کار شامل سه جزاست:

۱. یک زندگی درونی ۲. کار با معنا ۳. اجتماع . (Kale&Shrivastava, 2003, 88)

از مهم‌ترین مطالعاتی که بر روی رهبری معنی انجام گردیده می‌توان به مطالعات ریو در سال ۲۰۰۵ و لویس فرای در ۲۰۰۳ اشاره کرد. ریو در تحقیق خود تأثیر رهبری معنی را بر روی کارایی و اثربخشی بررسی کرده و لویس فرای نقش رهبری معنی را در ایجاد انگیزه در کارکنان سازمان مورد بررسی قرار داده است (خائف اللهی و همکاران، ۱۳۸۹). رهبری معنی یک الگوی انگیزشی توسعه یافته است که چشم‌انداز، امید، ایمان و نوع دوستی، نظریه‌های معنیوت در محیط کار و بقای معنی را درهم آمیخته است. منظور از رهبری معنی، ایجاد و تحقق چشم‌انداز و همسانی ارزش‌ها، و راهی رهبری راهبردی است. در واقع نهضت رهبری معنی شامل الگوهای خدمتگزاری رهبری، مشارکت دادن کارکنان و

توانمندسازی آنان است و بر اساس فلسفه رهبری خدمتگزار بنا نهاده شده است. نوعی رهبری که بر ارائه خدمت به دیگران، دیدگاه کل نگر نسبت به کار، توسعه فردی و تصمیم گیری مشترک تاکید دارد. در واقع رهبران معنوی ایمان، اشتیاق و نتایج کار خودشان را بروز می دهند که جان وسلی از این سه چیز به عنوان ویژگی عمدۀ و نماد رهبری معنوی یاد می کند (Bishop&schol,2001).

در قرن حاضر که سازمان ها با محیط رقابت جهانی مواجه‌اند، همواره نیاز به تغییرات ریشه‌ای و خلاقیت‌های کاری احساس می شود؛ نیروی رقابتی جهانی، سازمان‌های امروزی را مجبور کرده است که بعد از دهها سال پیگیری روش‌ها و رویه‌های کاری ثابت خود، روش‌های کاری جدید را در پیش بگیرند، به گونه‌ای که سازمان‌ها دارای ثبات کاری نیستند و از نوعی ثبات نسبی برخوردارند (Geijsel&Leithwood&Jantzi,2003,167) و برای بقاء و پیشرفت، اکثرین سازمان‌ها توجه خود را معطوف به رهبران سازمانی کرده‌اند و با شجاعت و جسارت خاصی سعی در ایجاد تغییرات بنیادی درون سازمان دارند، چرا که رهبری با ایجاد تغییر سر و کار دارد. در واقع در حال حاضر یک نیروی شتابان آشکار و نمایان برای تغییر سازمانی و جامعه جهانی در حال حرکت است. از این رو نیاز به رهبری مقدس‌تر به وجود آمده است که چهار عرصه اساسی ماهیت انسان یعنی جسم (فیزیکی)، ذهن (فکر منطقی)، سرشت (عواطف و احساسات) و روح را در هم ادغام می کند. در واقع پاسخ به این نیازها، نیاز به تغییر شکل سازمانی گستردۀ به پارادایم سازمان یاد گیرنده را الزام می کند. از این رو نیاز به رهبران معنوی در سازمان‌های یادگیرنده‌ای نمود پیدا می کند که الگوهای تفکر در آن‌ها گستردۀ و پرورش‌یافته و اشتیاق همگانی به طور گستردۀای در آن تنظیم شده است. افراد در چنین سازمان‌هایی توانمند هستند و صلاحیت دست‌یابی به چشم‌انداز روش‌سازمانی را به طور نمایانی دارند. بنابراین وجود رهبری معنوی در چنین سازمان‌هایی مستلزم تغییر و تحول و موقفیت مستمر است. در مجموع اهمیت و ضرورت معنویت در سازمان آن چنان است که می تواند برای سازمان‌ها، انسانیت و برای اجتماع، فعالیت و برای محیط، مسئولیت را به ارمغان آورد. اگر چه رهبری یک موضوع مورد علاقه برای هزاران سال بوده است، اما تحقیق علمی در این زمینه درست در قرن بیستم شروع شده است (Judge&Bono&Ilies&Gerhardt,2002,87). هدف رهبری معنوی این است که نیازهای معنوی رهبر و پیروان را برای بقاء معنویت و سعادت معنوی از طریق احساس عضویت و معنا در کار برای خلق بینش و بصیرت و همخوانی ارزشی در سطوح فردی تیمی و سازمانی و سرانجام پرورش سلامت روانی مثبت و تعهد و بهره‌وری سازمانی تحقق بخشد (Fry, 2005). رهبر معنوی کسی است که باستفاده از ارزش‌ها، طرز‌تلقی‌ها و رفتارهایی که لازمه انگیزش درونی خود و دیگران است، بقای معنوی اعضای سازمان را فراهم نماید. وی اینکار را در دو مرحله زیر انجام می دهد : ۱: در حالی که هر یک از رهبران و پیروان سازمان از طریق دیگر همکاران احساس می کنند که دارای شغل با اهمیت و معنادار می باشند، رهبر معنوی، اقدام به ایجاد چشم‌اندازی مشترک می کند. ۲: رهبر معنوی با استقرار فرهنگ سازمانی / اجتماعی بر اساس ارزش‌های انسانی موجب می گردد که کارکنان علاقه خاصی به خود و دیگران نشان دهند و این احساس در آنان به وجود می آید که سایرین نیز دارای اهمیت می باشند و باید از آنان به خاطر شغلشان قدردانی به عمل آید (ضیائی و همکاران, ۱۳۸۷,۷۱). نظریه رهبری معنوی یک نظریه علی برای تغییر و تحول سازمانی و خلق یک سازمان یادگیرنده و خودانگیخته می باشد. این نظریه بر مبنای الگوی انگیزه درونی که بینش و بصیرت، ایمان و امید، عشق به نوع دوستی، معنویت محیط کاری و بقاء معنوی را بایکدیگر تلفیق و ترکیب می کند تدوین و تکمیل گردید (Fry, 2003).

در خاتمه این قسمت، رهبری معنوی استفاده پر قدرت از چشم‌انداز سازمانی، ارزش‌ها و آرزوها و تقویت ارتباطات مثل یک پلی مقاوم برای ایجاد عدالت سازمانی است. با اوصاف گفته شده چنین به نظر می رسد که اکثر افراد، گروها و سازمان‌ها امکانات استفاده از روش رهبری معنوی را دارند ولی به دلیل اطلاعات کم و نگرش‌های خاص در مقابل آن مقاومت می نمایند (Dawna,1994).

توانمندسازی کارکنان یکی از تکنیک‌های مؤثر برای ارتقای بهره‌وری کارکنان و استفاده از ظرفیت‌ها و تواناییهای آنان در زمینه اهداف سازمانی است. تعاریف گوناگونی از واژه‌ی توانمندسازی از سوی صاحب‌نظران ارائه شده است. از ایرمن^۲ معتقد است: توانمندسازی واژه‌ای است که ارائه تعریفی از آن سه لوم مت نع است. هر کسی تصوری از آن را در ذهن خود پرورش می دهد، اما حقیقتاً افراد کمی به آن اشارف دارند. تاریخچه اولین تعریف اصطلاح توانمندسازی به سال ۱۷۸۸ میلادی بر می گردد که در آن توانمندسازی را تفویض اختیار در نقش سازمانی فرد می دانستند. این اختیار باید به فرد اعطای گردد یا در نقش سازمانی او دیده شود (آقایار, ۱۳۸۲). در فرهنگ لغت توانمندسازی معانی متفاوتی را تداعی می کند. به کسی اقتدار رسمی دادن، تفویض اختیار کردن، مأموریت دادن و اختیار دادن از معانی موجود در فرهنگ لغت است

(Grove, 1971). به طور کلی با بررسی تحقیقات مدیریتی و سازمان تعاریف توامندسازی در سه دسته طبقه‌بندی می‌شود: /الف- توامندسازی به عنوان تفویض اختیار ب- توامندسازی به عنوان ایجاد انگیزش ج- توامندسازی بر اساس دو رویکرد مکانیکی و ارجانیکی. کوئین و اسپریتزر سال ۱۹۹۷ توامندسازی را در دو دیدگاه ارائه کرده‌اند:

الف. دیدگاه مکانیکی: مدیران و محققین بر این باورند که توامندسازی، تفویض اختیار در تصمیم‌گیری در درون مرزهای مشخص و واگذاری مسئولیت به افراد می‌باشد که به ارزیابی کارهای خود بپردازد.

ب. دیدگاه ارجانیکی: مدیران و محققین بر این باورند که توامندسازی توانایی خطرپذیری، توسعه و ایجاد تغییرات، در کن یا ز کارمندان، ساخت تیم جهت تشویق افراد به انجام کارهای مشارکتی و تأیید عملکرد افراد می‌باشد (کروبی و متانی، ۱۳۸۸، ۹).

گرو (۱۹۷۱)، گاتی پرز^۳ (۱۹۹۰)، بلانچارد، کارلوسون‌دولف^۴ (۱۹۹۶)، گاندز^۵ (۱۹۹۰)، شاول، دسلورینیک^۶ (۱۹۹۳)، فوی^۷ (۱۹۹۷) توامند سازی را اعطای اختیار تصمیم‌گیری، به کارکنان به منظور افزایش کارآبی آنان و ایفای نقش مفید در سازمان می‌دانند. اما امروزه این مفهوم گسترش یافته و توامندسازی تنها به معنی اعطای قدرت به کارکنان و تفویض اختیار نیست، بلکه فرآیندی است که به موجب آن کارکنان با فرآگیری دانش، می‌توانند عملکردن را بهبود بخشنند. بنابراین «توامندسازی فرآیندی است که از مدیریت عالی سازمان تا پایین ترین رده امتداد می‌پرسد». بنابراین بین توامندسازی و تفویض اختیار یک رابطه‌ی دو سویه وجود دارد. برخی نویسنده‌گان مانند کانگر و کانانگو توامندسازی را «فرآیند افزایش احساس خود کارامدی در افراد از طریق شناسایی و حذف شرایطی که موجب ناتوانی کارکنان شده است، می‌دانند (Conger & Kanungo, 1998).

اگر چه وتنوکمرون^۸ «توامندسازی را به معنی قدرت بخشیدن به کارکنان می‌دانند، بدین معنی که به آنان کمک کنیم تا حس اعتماد به نفس را در خود تقویت و بر ناتوانی‌ها یا درماندگی‌ها غلبه کنند و همچنین برای انجام فعالیت‌ها به آنان انتزی و انگیزه درونی بدھیم، در عین حال متذکر شدند که: توامندسازی فقط تفویض قدرت به کارکنان نیست. اگر چه قدرت همانند توامندسازی، دلالت بر توانایی انجام کارها را دارد ولی قدرت و توامند سازی یک چیز نیستند. افراد می‌توانند هم قدرت داشته باشند و هم نداشته باشند. اگر چه فردی می‌تواند به فرد دیگری قدرت بدهد، ولی باید قابلیت پذیرش توامند شدن را داشته باشد». (وتنوکمرون، ۱۳۷۶، ۱۱۸). دو پژوهشگر به نام‌های مارری و تورلاکسون (1996) می‌گویند: توامندسازی یعنی قبل از آنکه به کارکنان بگویید چه کارکنند می‌توانند به خوبی وظایفشان را درک کنند، (Savery & Luks, 2001, 97)

توامندسازی تبدیل نیروی کارجسمی به نیروی فکری است. توامندسازی فرآیندی است که موجب رشد کارکنان می‌شود. کارکنان توامند قادرند راه حل‌های مناسب برای حل مشکلات پیدا کنند. توامند بودن به ایجاد شرایطی برای افزایش انگیزش انجام وظایف محوله از طریق تقویت احساس خود کارآمدی شخص اشاره دارد (عبداللهی و نوہ ابراهیم، ۱۳۸۵، ۳۱).

ابعاد چندگانه توامندسازی، آن را به مفهومی مشکل برای تعریف تبدیل کرده است. به طور فزاینده‌ای نویسنده‌گان از لغات متفاوتی برای توصیف رویکرد های مشابه، استفاده کرده‌اند.

تحقیقان مختلف، ابعاد توامندسازی را با رویکردهای مختلف جست و جو کرده‌اند: کنترل بر کار خود^۹، اقتدار بر شغل^{۱۰}، تنوع کار تیمی^{۱۱}، سیستم پرداخت مرتبط با عملکرد^{۱۲}، همگی توامندسازی نامیده شده‌اند. بنیس^{۱۳}، بلوک^{۱۴}، ۱۹۸۹، ۱۹۸۷، کانتر^{۱۵}، ۱۹۷۷، مک کل لند^{۱۶}، ۱۹۷۵

3.Gattierz

4.Blanchard,Carlos,Randolph

5.Schoell,Dessler,Reinecke

6.Foy

7.Ettore

8.Whetten & Comeron

9.Control of ones own work

10.Autonomy on the job

11.Variations of teamwork

12.Pay system that link pey with performance

13.Bennis

14.Block

15.Kanter

16.Mc Clelland

رویکردی را که رهبر، زیردستانش را به عنوان جزء اصلی اثربخشی سازمانی و مدیریتی، توانمند می کند، «توانمندسازی کارکنان» می نامند (Ronald, 1997).

توانمندسازی به معنای قدرت بخشنیدن است و این یعنی به افراد کمک کنیم تا احساس اعتماد به نفس خود را بهبود بخشنید، برناتوانی یا درمانندگی خود چیره شوند. در افراد شور و شوق فعالیت ایجاد و انگیزه های درونی آنان را برای انجام وظیفه بسیج کنیم (Blanchard, 2003,39).

توانمندسازی در حقیقت واگذاری اختیارات رسمی و قدرت قانونی به کارکنان است (Argyris, 1998, 12).

توانمندسازی فرایند توسعه است، فرایندی که باعث افزایش توان کارکنان برای حل مشکل ارتقای بینش سیاسی و اجتماعی کارکنان می شود و آنان را قادر می سازد تا عوامل محیطی را شناسایی کنند و تحت کنترل خود درآورند (Cartwright, 2002,6).

توانمندسازی، اعطای اختیار و تصمیم گیری به کارکنان به منظور افزایش کارایی آنان و ایفادی نقش مغاید در سازمان است (Erstad, 1997, 71) ..

توانمندسازی، یعنی این که کارکنان بتوانند به خوبی وظایفشان را درک کنند، پیش از آنکه به آنان بگویید چه کارکنند (Savery & Luks, 2001, 97).

مکلاگاننلدر ۱۹۹۷ یک رویکرد چند بعدی در مورد توانمندسازی کارکنان ارائه کرده اند. به اعتقاد مکلاگان؛ افراد توانمند، اختیارات و مسئولیت های شان را به سطح دیگر سازمان که به صورت مستقیم همکاران را برای حل مسئله، هماهنگ می کند، تفویض می کنند (McLagan& et al, 1997, 122).

توانمندسازی عبارت است از تقویت باورها، افزایش دانش و مهارت ها، بهبود ویژگی های روان شناختی کارکنان و به سازی شرایط سازمانی و محیطی به نحوی که افراد بتوانند با حداقل کارایی و اثربخشی در سازمان فعالیت کنند (پختیاری و همکاران, ۱۳۸۹, ۴۳).

توانمندسازی (تواناسازی) فرآیند قدرت بخشنیدن به افراد است. درین فرآیند به کارکنان خود کمک می کنیم تا حس اعتماد به نفس خویش را بهبود بخشنید. تواناسازی در این معنی به بسیج انگیزه های درونی افراد می انجامد (وتونکمرون، ۱۹۹۵، ۲۲).

تواناسازی همچنین تشویق افراد به مشارکت بیشتر در اتخاذ تصمیم هایی که برفعالیت های آنان تأثیرگذار است. از این طریق می توانیم فرصت هایی را برای افراد فراهم آوریم تا نشان دهنده که می توانند ایده های خوبی آفریده و به آن جامه عمل پیوشانند (اسمیت, ۱۳۸۱, ۱۱).

در فرهنگ لغت ویستر^{۱۷} از تواناسازی به عنوان تفویض اختیار یا اعطای قدرت قانونی به سایرین تعبیر شده است.

فرهنگ لغت آکسفورد^{۱۸} فعل تواناسازی را به عنوان توان شناختن و به معنای ایجاد شرایط لازم برای بهبود انگیزش افراد در انجام وظایف خویش، از طریق پرورش احساس کفايت نفس تعريف کرده است.

کنت بلانچارد دیانی دارد: توانمندسازی عبارت از است حصال و آزاد سازی دانایی و تجربه و نیروی انگیزشی موجود در کارکنان خواهد بود (بلانچارد ، ۱۳۷۸).

روش اجرای تحقیق و تجزیه و تحلیل داده های آماری

پژوهش حاضر از نظر روش، توصیفی-پیمایشی و از نظر هدف، کاربردی است و به منظور تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از پرسشنامه های جمع آوری شده از روش های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. بدین ترتیب برای توصیف پاسخ های داده شده به سؤالات پرسشنامه های تحقیق حاضر از جدول های توزیع فراوانی و درصد پاسخ های مربوط به هر یک از سؤالات استفاده شده است؛ و برای نشان دادن داده های آماری سؤالات عمومی به صورت مجسم، از نمودارهای ستونی استفاده گردیده است؛ و در سطح استنباطی برای آزمون فرضیه ها از آزمون رگرسیون دو متغیره استفاده شده است.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری تحقیق حاضر، کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌باشد که تعداد آنها ۹۴۰ نفر است. برای انتخاب نمونه آماری از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شده است. بدین ترتیب که جامعه آماری ابتدا بر اساس ادارات شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی، به ۱۴ طبقه، طبقه‌بندی گردیده و سپس برای انتخاب نمونه آماری از هر یک از طبقات، از فرمول کوکران استفاده گردیده است.

$$n = \frac{\frac{1/96^2 \times 0/5 \times 0/5}{0/05^2}}{1 + \frac{1}{940} \left(\frac{1/96^2 \times 0/5 \times 0/5}{0/05^2} - 1 \right)}$$

$$n = \frac{\frac{3/84 \times 0/5 \times 0/5}{0/0025}}{1 + 0/00106 \left(\frac{0/96}{0/0025} - 1 \right)} \approx 273$$

بعد از محاسبه سهم هر یک از طبقات در حجم نمونه آماری به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده (قرعه‌کشی) از هر طبقه، به تعداد مشخص شده انتخاب گردید.

$$\frac{\text{تعداد کارکنان واحد مریبوطه}}{\text{تعداد کل کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی}} = X$$

$$\text{سهم کارکنان برای هر واحد در نمونه آماری} = \text{حجم نمونه} \times X$$

ابزار جمع‌آوری اطلاعات

برای جمع‌آوری اطلاعات از نمونه آماری و به منظور آزمون فرضیه‌های تنظیم شده این تحقیق، از پرسشنامه‌ای که با توجه به متغیرهای تحقیق و عملیاتی نمودن آنها تنظیم شده، استفاده گردیده است.

پرسشنامه تحقیق مشکل از دو دسته سؤال است. دسته اول که با حروف الفبا کدگذاری شده است به منظور تعیین و مشخص شدن مشخصات نمونه آماری از لحاظ جنسیت، سن، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات و سابقه خدمت و دسته دوم به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق حاضر در دو بخش تنظیم گردیده است. بخش اول شامل سوالات رهبری معنوی مبتنی بر نظریه لوئیز فری است که در قالب مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت مورد استفاده قرار گرفته است. این بخش از پرسشنامه دارای ۳۷ سؤال می‌باشد.

بخش دوم، سوالات توانمندسازی کارکنان بر اساس نظر و تن و کمرون است که شامل ۱۵ سؤال است و در قالب مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت تنظیم گردیده است.

برای تعیین روایی ابزار جمع‌آوری اطلاعات از روایی نمادی یا صوری استفاده گردید. بدین ترتیب که پرسشنامه اولیه تنظیم شده در اختیار اساتید و صاحب‌نظران دانشگاهی رشته مدیریت و روانشناسی قرار گرفت تا در رابطه با اینکه سوالات مطرح شده، آنچه را که مد نظر است، اندازه‌گیری می‌کند یا خبر؟ اظهارنظر نمایند؛ سپس نظرات اساتید و صاحب‌نظران در پرسشنامه، لحاظ و تغییرات لازم در سوالات اعمال گردید.

برای برآورد پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است. برآسان این روش با یک مطالعه مقدماتی روی ۳۵ کارمند جامعه مورد بررسی و با استفاده از نرم‌افزار آماری Spss میزان پایایی سوالات رهبری معنوی و توانمندسازی کارکنان به ترتیب ۰/۹۰۶ و ۰/۹۵۵ آمد.

بررسی نرمال بودن داده‌ها

با استفاده از آزمون کولموگروف /سمیرنوف نرمال بودن داده‌ها را می‌توان بررسی کرد که ما در اینجا این آزمون را برای کل داده‌ها و نیز تک تک متغیرها انجام داده‌ایم که نتایج آن به صورت جداول نشان داده شده است. این آزمون در سطح اطمینان ۹۵٪ انجام می‌گیرد به عبارتی سطح معناداری ما می‌باشد.

در این آزمون ما دو فرض زیر را داریم:

داده‌ها از توزیع نرمال پیروی می‌کنند.

داده‌ها از توزیع نرمال پیروی نمی‌کنند.

اگر p - مقدار به دست آمده (همان sig جدول) بزرگتر از باشد نرمال بودن دادهها را نتیجه می‌گیریم و در غیر این صورت به نرمال بودن دادهها شک می‌کنیم.

جدول (۱) نتایج آزمون نرمال بودن مربوط به متغیر توانمندسازی و ابعاد آن

p - مقدار	آماره کولمگروف اسمیرنف	تعداد دادهها	متغیرها
۰/۶۱۷	۰/۷۵۶	۲۷۳	توانمندسازی
۰/۳۱۷	۰/۶۰۶	۲۷۳	احساس شایستگی
۰/۳۰۱	۰/۹۷۲	۲۷۳	احساس خودمختاری
۰/۵۲۲	۰/۸۱۴	۲۷۳	احساس موثر بودن
۰/۶۱۱	۰/۷۳۵	۲۷۳	احساس معنی دار بودن
۰/۱۰۵	۱/۲۱۵	۲۷۳	احساس اعتماد

جدول (۲) نتایج آزمون نرمال بودن مربوط به متغیر رهبری معنوی و ابعاد آن

p - مقدار	آماره کولمگروف اسمیرنف	تعداد دادهها	متغیرها
۰/۱۰۸	۱/۲۴۱	۲۷۳	رهبری معنوی
۰/۱۸۱	۰/۹۰۱	۲۷۳	چشم انداز سازمانی
۰/۱۳۱	۱/۱۲۱	۲۷۳	عشق به نوع دوستی
۰/۱۵۴	۱/۰۲۱	۲۷۳	امید / ایمان
۰/۲۳۶	۰/۷۲۱	۲۷۳	معناداری در کار
۰/۱۲۵	۱/۱۵۲	۲۷۳	عضویت
۰/۱۰۶	۱/۲۵۱	۲۷۳	تمهد سازمانی
۰/۱۰۲	۱/۲۷۵	۲۷۳	ارزیابی عملکرد رهبری

با توجه به نتایج بدست آمده از جداول و از آنجائیکه p - مقدار به دست آمده برای آزمونها بزرگتر از سطح معناداری ما یعنی می باشد، فرض نرمال بودن دادهها را پذیرفته و می توان برای بررسی فرضیه ها از روش های پارامتری استفاده کرد که ما در اینجا از روش ضربی پیرسن و رگرسیون خطی استفاده خواهیم کرد.

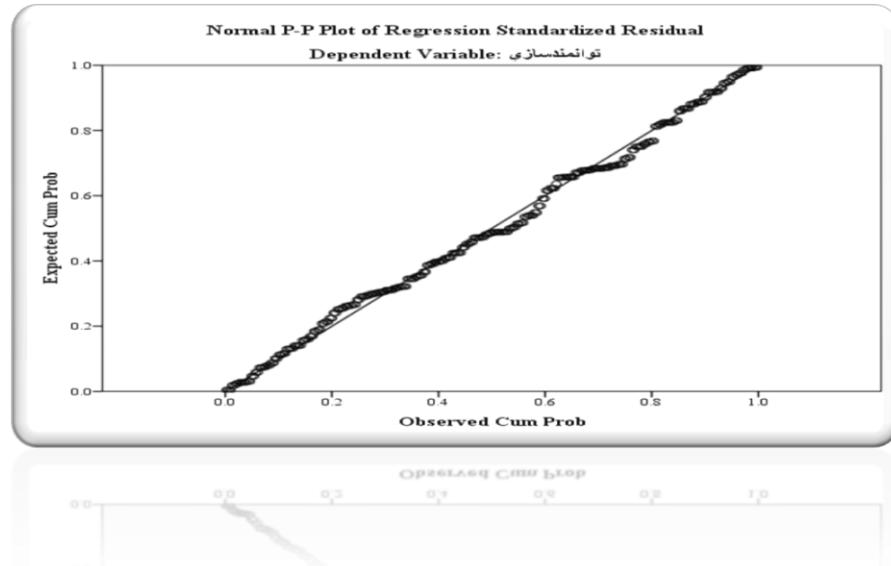
بحث و نتیجه گیری و پیشنهادات کاربردی

با توجه به جداول ضرایب مقادیر بتا در قسمت ضرایب غیراستاندار دشده مربوط به هر متغیر در رابطه با متغیر توانمندسازی کارکنان به ازای تغییر در هر یک از رهبری معنوی و ابعاد آن تعیین می شود. بدین ترتیب می توان گفت که:

فرضیه ۱. رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه ای، سطح معنی داری آزمون χ^2 پرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری ($0/05$) کوچکتر می باشد و نیز با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۱ که مقدار R^2 برابر $0/489$ می باشد لذا حدود 49 درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به سیله رهبری معنوی تبیین می گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0/724$ بوده و سطح معنی داری آن از $0/05$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر رهبری معنوی و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$X_1 = 1/196 + 0/724 Y$ پس می توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (رهبری معنوی) موجب $0/724$ واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می شود. پس می توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می باشد.



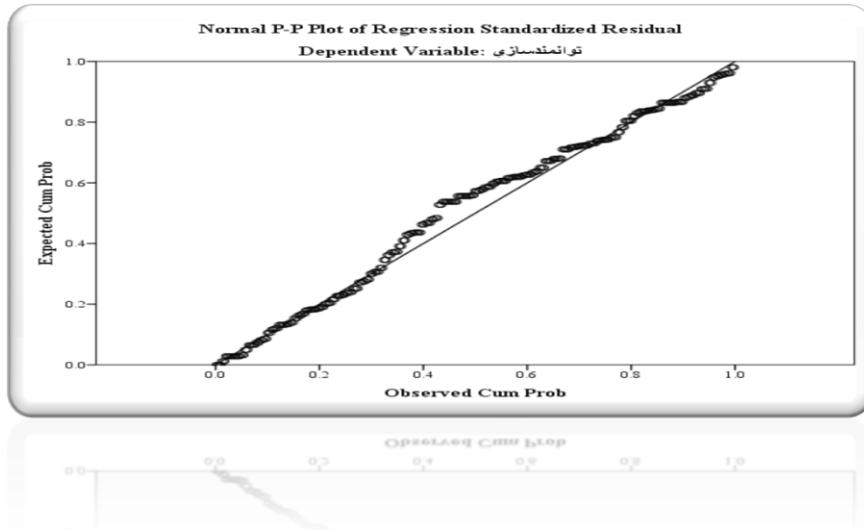
نمودار (۱)

فرضیه ۱-۱. بعد چشم انداز سازمانی رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه‌ای، سطح معنی داری آزمون t پیرسون $0.000 / 0.000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری $0.05 / 0.05$ کوچکتر می‌باشد و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۱-۱ که مقدار $R^2 = 0.296 / 0.296$ می‌باشد لذا حدود 30 درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به وسیله چشم‌انداز سازمانی تبیین می‌گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0.421 / 0.421$ بوده و سطح معنی داری آن از $0.05 / 0.05$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می‌باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر چشم‌انداز سازمانی و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 0.421 + 0.261 X_1$$

پس می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (چشم‌انداز سازمانی) موجب 0.421 واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد.



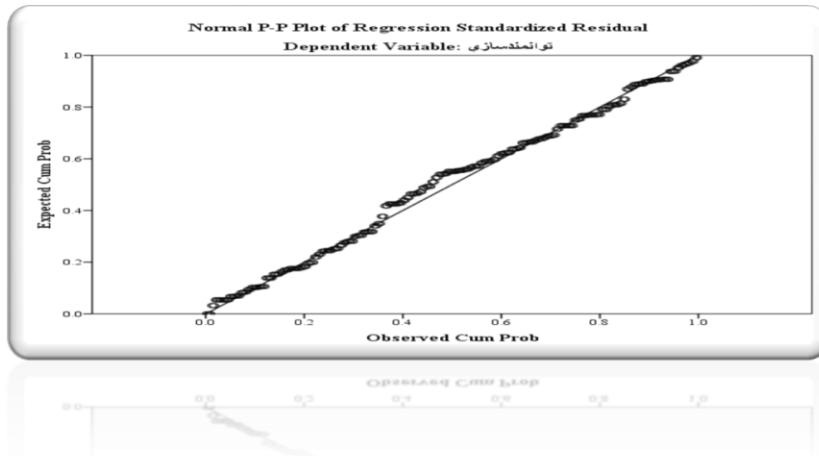
نمودار (۲)

فرضیه ۲-۱. بعد عشق به نوع دوستی رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه‌ای، سطح معنی داری آزمون t پیرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری ($0/005$) کوچکتر می‌باشد و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه -1 که مقدار R^2 برابر $0/323$ می‌باشد لذا درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به وسیله عشق به نوع دوستی تبیین می‌گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0/417$ بوده و سطح معنی داری آن از $0/005$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می‌باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر عشق به نوع دوستی و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 2/437 + 0/417 X_1$$

پس می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (عشق به نوع دوستی) موجب $0/417$ واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد.



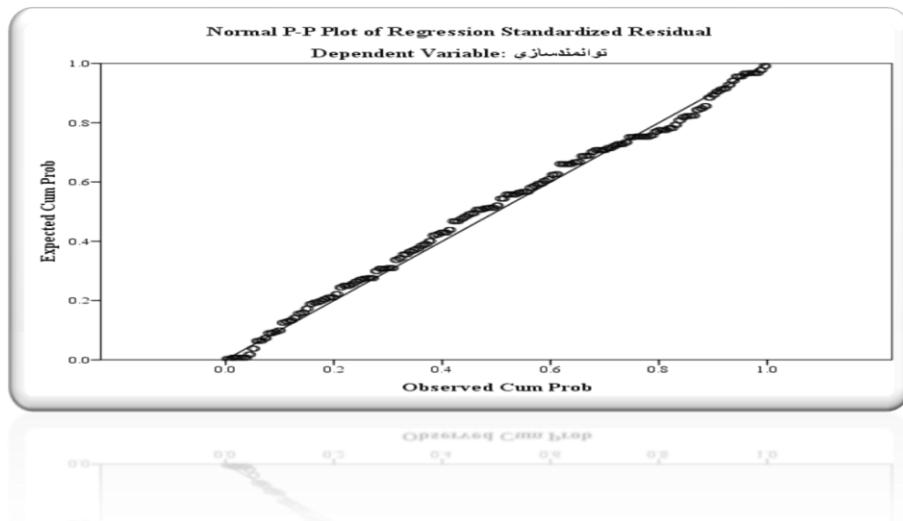
نمودار (۳)

فرضیه -1 . بعد ایمان به کار رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه‌ای، سطح معنی داری آزمون t پیرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری ($0/005$) کوچکتر می‌باشد و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه -1 که مقدار R^2 برابر $0/200$ می‌باشد لذا حدود 20 درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به وسیله ایمان و امید به کار تبیین می‌گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0/409$ بوده و سطح معنی داری آن از $0/005$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می‌باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر ایمان و امید به کار و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 2/025 + 0/409 X_1$$

پس می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (ایمان و امید به کار) موجب $0/409$ واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد.

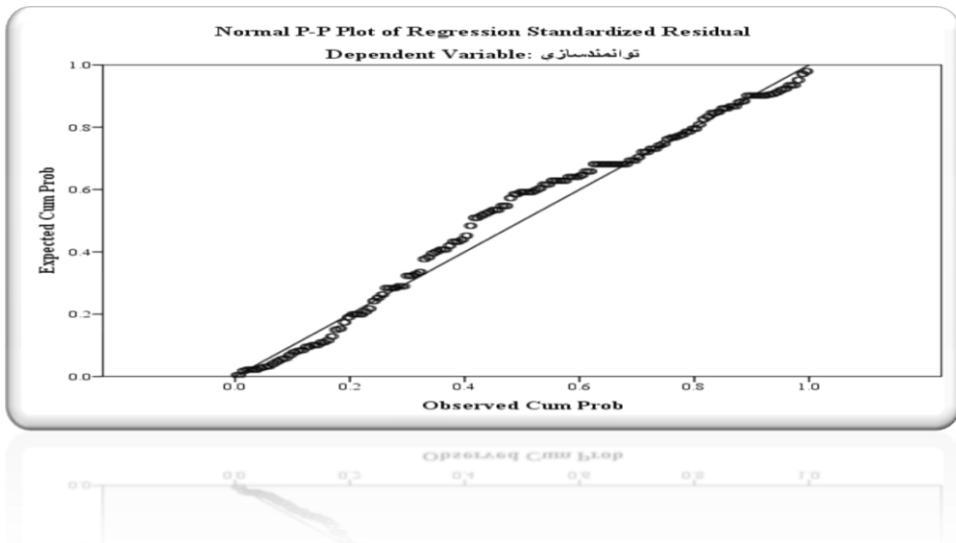


نمودار (۴)

فرضیه ۴-۱. بعد معناداری در کار رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است در سطح معنی داری یک دامنه‌ای، سطح معنی داری آزمون F پیرسون 0.000 بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری 0.05 کوچک‌تر می‌باشد و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۴-۱ که مقدار R^2 برابر 0.186 می‌باشد لذا حدود $18/6$ درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به وسیله معناداری در کار تبیین می‌گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر 0.360 بوده و سطح معنی داری آن از 0.05 که حداقل سطح معنی داری است کوچک‌تر می‌باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر معناداری به کار و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 2/175 + 0.360 X_1$$

پس می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (معناداری به کار) موجب 0.360 واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد.



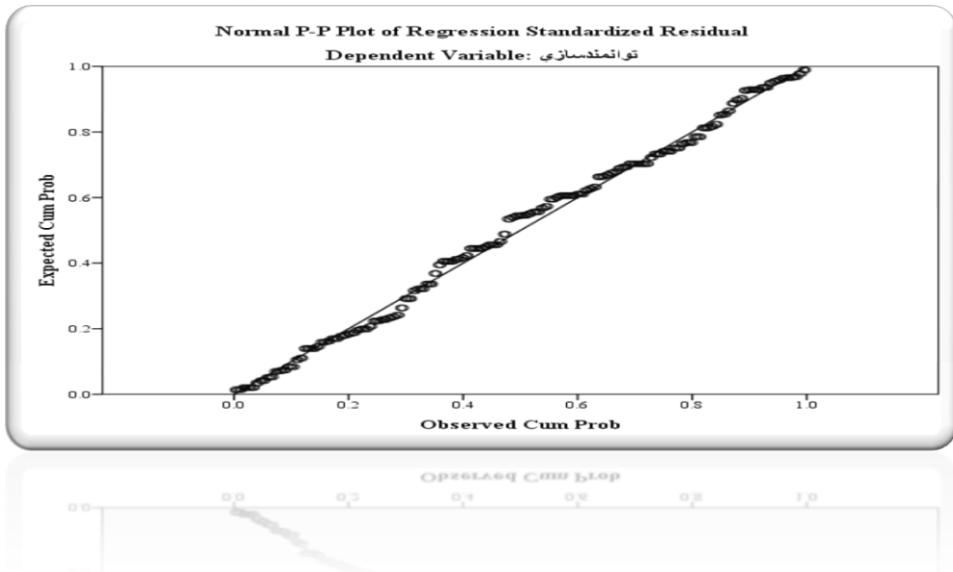
نمودار (۵)

فرضیه ۴-۵. بعد عضویت در سازمان رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه ای، سطح معنی داری آزمون ۲ پیرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری $(0/05)$ کوچکتر می باشد و نیز با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۱ که مقدار R^2 برابر $0/374$ می باشد لذا حدود $37/4$ درصد از تغییرات توامندسازی کارکنان به وسیله عضویت در سازمان تبیین می گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0/462$ بوده و سطح معنی داری آن از $0/05$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر بعد عضویت در سازمان توامندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 2/284 + 0/462 X_1$$

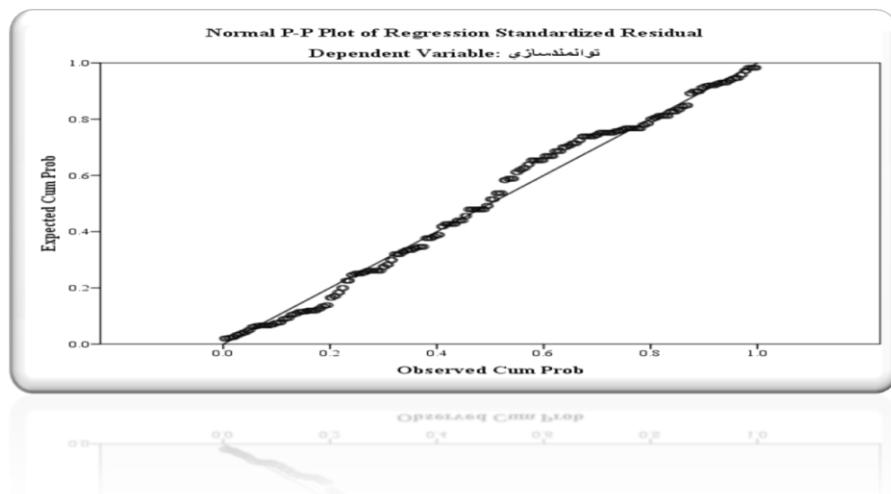
پس می توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (عضویت در سازمان) موجب $0/462$ واحد افزایش در متغیر عامل توامندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می شود. پس می توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می باشد.



نمودار (۶)

فرضیه ۱-ع. بعد تعهد سازمانی رهبری معنی دار آزمون ۲ پیرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری $(0/05)$ کوچکتر می باشد

در سطح معنی داری یک دامنه ای، سطح معنی داری آزمون ۲ پیرسون $0/000$ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری $(0/05)$ کوچکتر می باشد و نیز با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۱ که مقدار R^2 برابر $0/404$ می باشد لذا حدود $40/4$ درصد از تغییرات توامندسازی کارکنان به وسیله تعهد سازمانی تبیین می گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر $0/404$ بوده و سطح معنی داری آن از $0/05$ که حداقل سطح معنی داری است کوچکتر می باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر بعد تعهد سازمانی و توامندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود $Y = 1/632 + 0/539 X_1$ پس می توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (تعهد سازمانی) موجب $0/539$ واحد افزایش در متغیر عامل توامندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می شود. پس می توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می باشد.



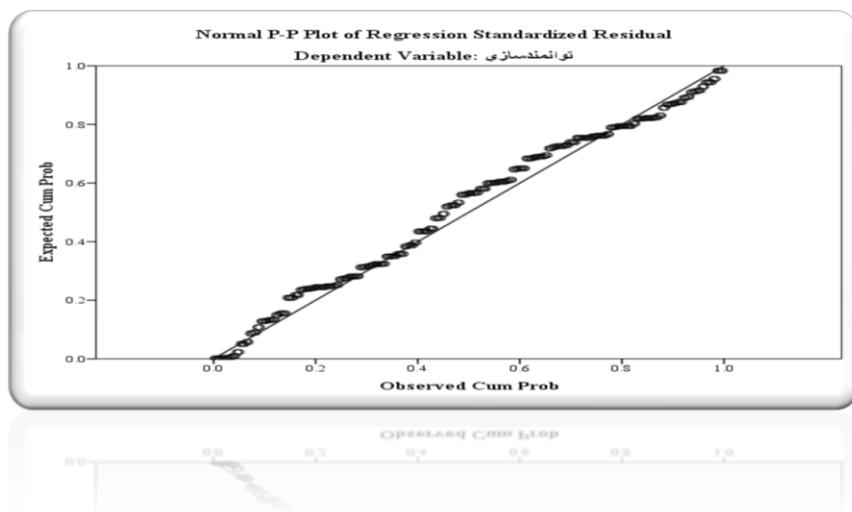
نمودار (۷)

فرضیه ۱-۷. بعد بازخورد عملکرد رهبری معنوی مدیران بر توانمندسازی کارکنان شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی موثر است.

در سطح معنی داری یک دامنه‌ای، سطح معنی داری آزمون χ^2 پیرسون 0.000 بوده و این سطح از حداقل سطح معنی داری (0.105) کوچک‌تر می‌باشد و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون دو متغیره فرضیه ۱-۷ که مقدار $R^2 = 0.206$ می‌باشد لذا حدود $20/6$ درصد از تغییرات توانمندسازی کارکنان به وسیله بازخورد عملکرد (بهره‌وری) تبیین می‌گردد. همچنین با توجه به مقدار β محاسبه شده که برابر 0.344 بوده و سطح معنی داری آن از 0.05 که حداقل سطح معنی داری است کوچک‌تر می‌باشد لذا رابطه ریاضی بین متغیر بازخورد عملکرد (بهره‌وری) و توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 2/394 + 0.344 X_1$$

پس می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش در متغیر X_1 (تعهد سازمانی) موجب 0.344 واحد افزایش در متغیر عامل توانمندسازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد. از نتایج حاصل از بتا (β) مربوط به هر یک از متغیرهای مستقل ووابسته مربوط به آن می‌توان دریافت که به ازای هر یک واحد تغییر در متغیر مستقل (رهبری معنوی و ابعاد آن) به مقدار اندازه β در متغیر وابسته مربوطه (توانمندسازی کارکنان)، رشد در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی حاصل می‌گردد.



نمودار (۸)

ادبیات تحقیق نیز بیانگر تأثیرگذاری رهبری معنوی بر توانمند سازی کارکنان است. به عبارتی دیگر: چشم انداز سازمانی، عشق به نوع دوستی، امید / ایمان، معناداری، عضویت، تعهد سازمانی، بهرهوری در توانمند سازی کارکنان موثر است؛ و شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی با به کارگیری سبک رهبری معنوی می تواند یک رشد مناسب در توانمند سازی کارکنان داشته باشد.

پیشنهادهای کاربردی

با توجه به اینکه نتایج تحقیق نشان می دهد: چشم انداز سازمانی، عشق به نوع دوستی، امید / ایمان، معناداری، عضویت، تعهد سازمانی، بهرهوری در توانمند سازی کارکنان موثر هستند و برای افزایش میزان توانمند سازی کارکنان در شرکت مخابرات استان آذربایجان غربی، لازم است به هفت عامل چشم انداز سازمانی، عشق به نوع دوستی، امید / ایمان، معناداری، عضویت، تعهد سازمانی، بهرهوری توجه نمود.

فهرست منابع

- 1) Abdollahi, Bijhan and Nave, Ibrahim, Abdul alrahim, 2006, Empowerment; Golden Key of Human Resource Management, Tehran, publication editing.
- 2) Abtahi Hossein& Abesy Saeed, 2007, empowering employees, Tehran, Institute of Management Education and Research, First Edition.
- 3) Aghayar, Sirus, 2007, employee empowerment and empowerment organization, Tehran, Sepahan first printing.
- 4) Alvani, Sayed Mahdi, 2002, public Management, Tehran, published Ni, and third Edition , printing 31.
- 5) Amichai. Yair. H, Katelyn. Y. A. M and Samuel. A, (2008). "Assessment of organisational involvement in implementing empowerment", Journal of computers in human behavior, Vol.14, PP 34-49.
- 6) Argyris, Chris, May-June,1998, Empowerment the Emperors NewClothes, Harvard Business Review.
- 7) Bakhtiari Hassan & Ahmadi Moghaddam Ismail, 2010, the inscription of Managemental strategies in Managment impowerment, Police Management Studies, year 5, no: first ,pp. 39-53.
- 8) Bishop john,R. Schol. 2001,Becoming a spiritual leader,Lewis Center for Church Leadership.
- 9) Blanchard, kont and Carlos, and Randolph Jan. Allen, 2008, Management the employers empowerment , translated by Iran Nejad parizi, published Management of Tehran.
- 10) Blanchard, Kont. Hersy & Carlos, J.P & Randolph, A,2003.,Empowerment Take More Than One Minute, Barrett-Koehler.Sanfrancisco.
- 11) Cartwith Roger,2002, Empowerment, Easton publishing.
- 12) Conger Jay. A, Rabindra. N. Kanungo,1988, The Empowerment Process: Integrating Theory and Practice. Academy of Management Review. Vol. 13, No. 3,471-482.
- 13) Conger, J.A. & Kanungo, R. N,1998, "Charlsmaric leadershp In rgannations ".Tgousand oacks. CA: sage
- 14) Dawna Markova, 1994, What Is Spiritual Leadership?. Berkeley, CA: Conari Press,. Page 45.
- 15) Erstad Margaret, (1997). Empowerment & Organizational Change.International Journal of Contemporary Hospitality Management: MCB.University Press.
- 16) Freshman,B.,1999,An exploratory analysis of definitions and applications of spirituality in the workplace, Journal of Organizational Change Management,Vol. 12No. 4,pp. 318-327.
- 17) Fry, Louis & Matherly, L. (2006, In press). Workplace spirituality, spiritual leadership, and performance excellence. In S. Roglberg & C. Reeve (Eds.), The Encyclopedia of Industrial and Organizational Psychology. San Francisco: Sage Publishing.
- 18) Fry, Louis.,2005, "Toward a theory of Ethical and spiritual well being, positivepsychology in Business ethics and corporare responsibility (information agepublishing)", pp 47. 83.
- 19) Fry. Louis.,2003, "Towarda Theory of Spiritual leadership the leadershrpQuarterly". 14. 693-124.
- 20) Fydler, Fred. E ,1981, theory of leadership effectiveness, Translate by Khalili Sohrab Shourini, Tehran, Yadvareh Book, First Edition.
- 21) Geijsel, f. Sleegers,p. Leithwood,k. and Jantzi,D.,2003,Transformational leadership effect on teacher,sCommitment and effort toward school reform,Journal of Educational Administration,Vol. 41. No. 3 pp. 228-256.
- 22) Ghorbanizadeh Vajhollah & Khaleghinia Shirin , 2009, the rol of transfer of implicit knowledge in employers empowerment, Journal of Human Resource Management University of Imam Hossein (AS) in the first year, No. 2, Spring, pp. 105-85
- 23) Grove, P. B.,1971, Websters third new International Dictionary of the English language unabridged, Spring field . MA.G & Cmerrian P. 744.
- 24) Honald Linda,1997, "Areview of literature of employee empowerment "; Empowerment in Organization; Vol.5, No.4, P.202.
- 25) Judge,T. A., Bono,J. E. Ilies,R., & Gerhardt,M. W. (2002),prsonality and leadership: A qualitative and quantative review. Journal of Applied Psychology,87(4),765-780.
- 26) Kale,S. H. and Shrivastava, S.,2003,The enneagram system for enhancing workplace spirituality, Journal ofManagement Development, Vol. 22No. 4,pp. 308-328.
- 27) Karroubi Mehdi and methane, Mehrdad, 2009, empowerment of the human resources by service training, beyond of the management , third year : 9 , Summer, pp. 7-30.

- 28) Khaefollahi Ahmad Ali and Bahram Mirzai Arash and Mottaghi Peyman, 2010, the components of spiritual leadership in the organization, Tadbir, No. 217, June, pp. 29-33.
- 29) Krishnakumar,S. and Neck,C. P.,2002,The what, why, and how of spirituality in the workplace,Journal of Managerial Psychology,Vol. 17No. 3,pp. 153-164.
- 30) Kuntz Harold, Donnell Cyril O'& et al, 2000, Principles of Management, Translate by: Chamran Mohammad Hadi, Tehran, Technology University of Sharif, third edition.
- 31) Mc Lagan, P. & Nel, C,1997, The Age of Participation: NewGovernance for the Workplace & the World, edition.2. Beret KoehlerSanfrancisco, CA.
- 32) Mowday,R.T., Porter,L.W. & Steers,R.M. (1982)." Organizational Linkage: The Psychology of Commitment, Absenteesm, and Turnover", New York:Academic Press, PP :20 - 2
- 33) Nooralizadeh Rahman, 2007, the spiritual leader (the new paradigm of leadership in the Third Millennium) Police Human Development, Year fifth No. 16, March-April, pp. 101-111.
- 34) Sameni Mohsen, 2011, The effects of empowerment in the organization, scientific information, years:25, January.
- 35) Savery K. Law Son, J. Alan Luks.,2001, The Relationship BetweenEmpowerment, Job Satisfaction & Reported Stress Levels someAustralian Evidence Leadership &Organization Development, JournalMCB University Press.
- 36) Savery.K.Lawson,J.AlanLuks,2001,The Relationship between empowerment, job satisfaction and reported stress levels some australian evidenc.
- 37) Smith, John, 2001, Empowerment: Tutorial self improvement, Transtate;Saeed Bagherian, Tehran, Khorram, third edition.
- 38) Snyder & ingram,2000, "handbook of psyscholoylcal changes: psychorherapyprocesses and pracrres for the 21 cenrury". Newyork. Wiley.
- 39) Thomas Kenneth, W. & Velthouse, Betty. A.,1990,. Cognitive Elements ofEmpowerment: An Interpretive Model of Intrinsic Task Motivation, Academy ofManagement Review. Vol. 15, No. 4, 666-681. Rga.
- 40) Veton David, kameron Kim, 1997, creative solving ways in management, by:Nasreen Jazani, Tehran, Ney Publishing, first printing.
- 41) Ziae Mohammad Sadegh, Nrgsyam Abbas, Isfahan AYbaghy Saeed, 2008, The role of spiritual leadership in empowerment Tehran University, Public Administration, Volume 1, Number 1, Fall and Winter, from page 67 to 86.

