

فصلنامه مهندسی مدیریت نوین

سال دهم، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۳

طراحی مدل برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)

هومن امیراحمدی^۱، مهرداد صادقی^۲، سیامک کورنگ بهشتی^۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر شناسایی عوامل مؤثر بر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان است. روش پژوهش از نوع پژوهش‌های کیفی (گرند تئوری) و به لحاظ هدف کاربردی است. جهت جمع‌آوری اطلاعات از مصاحبه استفاده شده است. روایی بیرونی و پایایی کیفی داده‌ها محاسبه شده است و به تأیید رسیده است. جامعه آماری پژوهش جمعی از خبرگان و اساتید دانشگاه خوراسگان بوده است که در ابتدا تعداد آن‌ها ۹ نفر و سپس تا اشباع نهایی ۱۲ نفر ادامه یافته است. ابتدا با مصاحبه و با کمک کدگذاری باز و کدگذاری مقوله‌ها و مفاهیم استخراج شده است و تعداد ۸۰ کد باز و ۲۸ مقوله محوری بهدست آمد. همان‌طور که از متن مصاحبه‌ها برگرفته شد، برای برنده‌سازی درونی دانشگاه، چند نکته حائز اهمیت است: برنده‌سازی داخلی برای بالابردن تعهد کارکنان نسبت به سازمان است؛ البته این مهم در این صورت حاصل خواهد شد که مدیران ارشد از فعالیت‌های مدیریت منابع انسانی و همین‌طور از کارکنان سازمان حمایت کنند که هر چه این حمایت بیشتر باشد، تعهد کارکنان در سازمان افزایش می‌یابد و برند داخلی بهتر شکل می‌گیرد. همچنین مدیران منابع انسانی به تمام عوامل مدیریت منابع انسانی از قبیل فرایندهای جذب، نگهداشت، ارزیابی

۱-دانشجوی دکتری گروه مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران

۲-استادیار گروه مدیریت، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. (نویسنده مسئول)
mehr.sadeghi@khusif.ac.ir

۳- استادیار گروه مدیریت، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۰ تاریخ وصول: ۱۴۰۲/۰۳/۲۰

عملکرد، آموزش، توسعه، بهداشت و ایمنی، ارتباطات، نظام پیشنهادها و غیره اشراف داشتند و مشکل عمدۀ آن‌ها عدم اجرای این فرایندها به دلایل مختلف از قبیل فرهنگ‌های سازمانی مخرب، عدم حمایت مدیران ارشد، بی‌توجهی به واحد منابع انسانی و نیروی انسانی و... بوده است.

واژه‌های کلیدی: برنده، برنده درونی، رویکرد فرهنگی، دانشگاه آزاد خوارسگان

۱- مقدمه

دیدگاه رویکرد فرهنگی، برنده را در یک زمینه فرهنگی سطح کلان جای می‌دهد و با سنت مطالعات فرهنگی مرتبط است. فرهنگی که در این رویکرد مورد پژوهش قرار می‌گیرد همه انسان‌ها را در بر می‌گیرد و به طور کلی می‌تواند به «سطح» مختلفی تقسیم شود؛ سطح خرد فرهنگی، سطح ملی و سطح جهانی. آن‌ها همگی سطوح تحلیل معتبر و دغدغه‌های دیدگاه برنده فرهنگی هستند. نگاه به برنده از لذت‌های فرهنگی به این معناست که تمامی ابعاد تجارب در زمینه فرهنگی مربوطه آن‌ها مورد تحلیل قرار می‌گیرند. این رویکرد روش‌ها را از سنت‌های علمی مختلف، مانند مصاحبه‌های پدیدارشناسی، مطالعات میدانی قوم‌نگاری و شبکه‌نگاری به عاریت می‌گیرد. زانگ و همکاران (Zhang & et al 2021) با این حال، سطح کلان تحلیل، تفسیر داده‌ها را از رویکردهای دیگر متفاوت می‌سازد. دیدگاه برنده فرهنگی روی برنده‌سازی و فرهنگ تمرکز می‌کند و مشخصه آن داشتن لایه‌ها و دیدگاه‌های مخالف متعدد در مقایسه با رویکردهای دیگر است. این خوش‌هه از ادبیات، دیدگاه فرهنگی نسبت به برنده را معرفی می‌کند که در آن برنده به عنوان یک مصنوع فرهنگی عمل می‌کند و تمرکز تحلیل را از سطح جزئی و فردی به یک سطح کلان درباره نقشی که برنده‌ها دارند، گسترش می‌دهد. این رویکرد روی این موضوع تمرکز می‌کند که برنده‌ها چه کاری برای فرهنگ انجام می‌دهند و فرهنگ چه کاری می‌تواند برای برنده‌ها انجام دهد. هسته رویکرد فرهنگی شمايل‌های برنده و جنبش‌های ضد فرهنگی، ضد برنده‌سازی هستند. برنده‌های شمايلی آن دسته از برندهایی هستند که موفق به یکپارچه‌سازی خود در فرهنگ به صورت ماهرانه‌تری از سایرین شده‌اند. در عین حال، شمايل‌های برنده در معرض بزرگ‌ترین نگرانی‌ها (در رابطه با امپریالیسم

فرهنگی، استانداردسازی فرهنگی و جهانی‌سازی) نیز قرار داده‌اند. ایده اصلی رویکرد فرهنگی این است که بازاریاب عامدانه به برنده معنای فرهنگی اعطای می‌کند و از طریق آن نقشی فعال در فرهنگ ایفا می‌کند.[\(Hedin, Knudtzen & Bjerre, 2012\)](#)

برندگرایی به معنای میزان توجه سازمان به اعتبار و موقعیت برنده در تصمیم‌گیری‌ها و فعالیت‌های خود است و نیز نشان‌دهنده میزان توجه کارمندان سازمان به تعهدات و ارزش‌های برنده است.[\(Zhang and Xu, 2021\)](#) به طور کلی آثار برنده‌سازی درونی را می‌توان این‌گونه بیان نمود که در پژوهش اثنا عشری و عزیزی [\(Asnaashari & Azizi, 2021\)](#) تعهد و وفاداری به عنوان آثار برنده‌سازی درونی بررسی شده است. در پژوهشی که شارما و همکاران^{۲۰۱۲} ([Sharma & et al, ۲۰۱۲](#)) نیز انجام داده‌اند، تعیین هویت با برنده، تعهد به برنده و وفاداری به برنده ذکر شده است. از سویی دیگر مؤسسه‌آموزش عالی همچون سازمان‌های با مدیریت مبتنی بر اهداف استراتژیک و ارزیابی عملکرد که فعالیت می‌کنند با چالش‌های عدیده‌ای از جمله، منابع مالی محدود و در حال اتمام، تغییر محیط‌های متغیر پیچیده داخلی و بین‌المللی و همچنین رشد روزافزون و پسرعت تکنولوژی روبرو هستند، بدین سبب لزوم ارائه روش‌های مدیریتی متفاوت برای بهبود وضعیت موجود و رشد و رقابت در زمینه‌های مختلف برای خدمت بهتر به مشتری، افزایش در آمد و کاهش هزینه‌ها، ضروری به نظر می‌رسد. اولویت‌بندی و تحقق اهداف استراتژیک و سپس مدیریت و ارزیابی عملکرد پیچیدگی‌ها و دشواری‌هایی دارد به دلیل اینکه تنها توجه به اهداف کوتاه‌مدت و مقطوعی سازمان را دچار مشکلات زیادی خواهد نمود. سازمان‌ها می‌توانند از طریق هدف‌گذاری، شناسایی و تعریف معیارها و ارزیابی عملکرد مستمر، بهبود عملکردشان را مدیریت کنند. این ارزیابی‌ها دید مناسبی درباره وضعیت کسب‌وکار پدید می‌آورد و همه این مسائل تحت یک برنده کلی محقق می‌شود، دانشگاه آزاد خوارسکان نیز از این قاعده مستثنی نبوده است و مسئله اصلی که منجر به نگارش این پژوهش شده است را می‌توان این‌گونه بیان نمود که امروزه تعداد دانشگاه‌ها در همه جای دنیا افزایش چشمگیری یافته است. این افزایش بدون درنظر گرفتن تغییرات جمعیت‌شناختی، پایین رفتن کیفیت آموزش و نداشتن برنامه‌های مناسب برنده‌سازی باعث شده تا صنعتی‌های خالی در دانشگاه‌ها افزایش پیدا کند و مهاجرت دانشجویان به

سمت دانشگاه‌های بین‌المللی افزایش پیدا کند. با گذشت زمان و افزایش دانشگاه‌ها، دانش‌آموزان در ایران حق انتخاب پیدا کرده‌اند. مسلماً آن‌ها دانشگاهی را انتخاب می‌کنند که برنده معتبرتری را داشته باشد؛ به این دلیل که یکی از اهداف تحصیل، پیداکردن شغل مناسب و از طرفی احراز پرستیز اجتماعی است که هر دو این خواسته‌ها با مفهوم برنده گره خورده‌اند. این برنده یک دانشگاه است که باعث می‌شود آن مخاطب شغل بهتری را کسب کند و یا به پرستیز اجتماعی بهتری دست پیدا کند. با توجه به این مباحث برنده‌سازی در دانشگاه‌های آزاد داخل کشور ضروری است و دانشگاه‌هایی می‌توانند مقطع کارشناسی ارشد، کارشناسی و کاردانی خود را در حال حاضر از دانشجو پر کنند که برنده‌سازی درستی بر روی دانشگاه انجام داده باشند. یکی از مسائلی که دانشگاه‌ها برای برنده‌سازی روی آن تمرکز می‌کنند بحث برنده‌سازی درونی است (میزان توجه به کارکنان دانشگاه و اساتید و همراه‌کردن آن‌ها در فرایند برنده‌سازی دانشگاه)؛ بنابراین مانند برنده‌های دیگر، دانشگاه‌ها هم نیاز دارند که از خودآگاهی و تداعی مناسب در مخاطب ایجاد کنند تا ارزش ادراک شده را افزایش دهند و در نهایت به افزایش وفاداری میان مشتریان خود بیندیشند. فقط از آنجایی که مشتریان دانشگاه‌ها معمولاً در طول زندگی خود بسته به مقطع تحصیلی فقط یک یا دو بار آنچا تدریس می‌کنند مفهوم وفاداری به مواردی چون توصیه به دیگران، حمل لوگوی دانشگاه بر روی وسایل و لباس‌ها، و شرکت در گروه‌های دانشجویی برای دانشگاه‌ها اطلاق می‌شود اهمیت برنده‌سازی را دوچندان کرده است و لذا به دنبال پاسخ این پرسش است که شناسایی و مدل‌سازی برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چگونه است؟

۲- اهداف پژوهش

سؤال اصلی پژوهش

عوامل مؤثر بر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان چیست؟

سؤالهای فرعی پژوهش

۱. شرایط علی برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) چیست؟
۲. شرایط زمینه‌ای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) چیست؟
۳. شرایط مداخله‌گر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) چیست؟
۴. راهبردهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) چیست؟
۵. پیامدهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) چیست؟

با مطالعه پژوهشگر در پیشینه پژوهش داخلی و خارجی اگرچه تحقیقاتی در زمینه برنده‌سازی در داخل و بعضًا خارج از کشور انجام شده است همچون پژوهش باقری و همکاران ([Bagheri & et al, 2020](#)) که بررسی تأثیر برنده‌سازی درونی بر جایگاه‌هایی برنده شرکت‌های کوچک و متوسط استان مازندران پرداخته، یا شفیعا و سید نقوی ([Shafia & Seyyed Naghavi, 2019](#)) که به بررسی الگوی برنده‌سازی درون‌سازمانی در بخش خدمات و گردشگری پرداخته است و یا حتی پژوهش‌هایی همچون منوریان و همکاران ([Monavvarian & et al, 2017](#)) که به بررسی عوامل مؤثر در تدوین استراتژی‌های برنده‌سازی دانشگاه‌های مبتنی بر آموزش الکترونیکی پرداخته‌اند؛ اما پژوهشی که به بررسی و مدل‌سازی برنده‌سازی در دانشگاه با رویکرد فرهنگی پردازد یافت نشد و این امر نشان‌دهنده شکاف مطالعاتی در این حیطه است و جهت کاهش این شکاف لازم است تا به صورت میدانی به بررسی برنده‌سازی درونی دانشگاه با رویکرد فرهنگی پرداخت و از سوی دیگر وجه تمایز پژوهش حاضر و نوآوری این پژوهش با سایر پژوهش‌ها هم به لحاظ موضوعی و هم روش پژوهش باعث شده است تا نیاز و ضرورت پرداختن به چنین پژوهشی را بیشتر نمایان می‌کند.

۳- مبانی نظری

۳-۱- اجزای سازنده نظری رویکرد فرهنگی

رویکرد فرهنگی بسیار متفاوت از رویکردهای دیگر است و به همین دلیل مستلزم ساختار متفاوتی برای بخش اجزای سازنده نظری است. در رویکردهای دیگر، زمینه اصلی در کنار زمینه‌های حمایت‌کننده آن ارائه می‌شود. زمینه اصلی، نظریه اصلی موجود در پشت رویکرد موردنظر است و زمینه‌های حمایت‌کننده مفاهیمی هستند که درک عمیق‌تر از نظریه اصلی را تسهیل می‌کنند. با این حال، دو گانه‌گرایی و تنش‌های رویکرد فرهنگی در روشی که در آن، این بخش ساخته می‌شود، بازتاب می‌یابند. در نتیجه، اجزای سازنده نظری شامل یک زمینه حمایت‌کننده-صرف فرهنگی و یک زمینه اصلی، یعنی شمایل‌های برندي است. سپس واکنش اجتماعی به این زمینه اصلی، یعنی جنبش بدون لوگو^۱، و به دنبال آن یک نظریه کارآمد (برند شهروند- هنرمند) از چگونگی مقابله مدیریت با این ضد واکنش بررسی می‌شود [\(Bill Xu & Chan, 2010\)](#).

نظریه ارائه شده توسط داگلاس بی. هولت در مورد برنده‌سازی فرهنگی (چگونه برندها تبدیل به شمایل می‌شوند) سنگ بنای رویکرد فرهنگی است و به عنوان زمینه اصلی به خدمت گرفته می‌شود. این نظریه، متفاوت از اکثریت نظریه‌های دارای یک دیدگاه فرهنگی، روی مدیریت برندها تمرکز می‌کند. این مدل برنده‌سازی فرهنگی ارتباط تنگاتنگی با نظریه فرموله شده توسط گرانت مک کراکن^۲ در مورد صرف فرهنگی دارد. درک این روش اساسی اندیشیدن درباره صرف در یک زمینه فرهنگی، مطالعه بیشتر نظریه مربوط به چگونگی تبدیل برندها به شمایل را تسهیل می‌کند و به همین دلیل به عنوان زمینه حمایت‌کننده به خدمت گرفته می‌شود [\(Tajpour et al, 2020\)](#). بررسی این دو عنصر می‌توانست بلا فاصله همانند ماده کافی برای به دست آوردن درکی از مدیریت برنده رویکرد فرهنگی به نظر برسد؛ با این حال، به منظور درک حوزه کامل رویکرد فرهنگی، نیاز است که سمت دیگر این طیف ایدئولوژیکی نیز درک شود. دستور

1-No Logo

2-Grant Mccracken

کار ضد برنده‌سازی در رویکرد فرهنگی نیز مهم است؛ چون دانستن درباره این سازوکارها هنگام هدف‌گذاری برای جایگاه برنده شما ایلی (بلکه برای انواع دیگر برندها) حیاتی است. به همین دلیل جنبش بدون لوگو به طور مختصر در اینجا بررسی می‌شود، هر چند که یک زمینه حمایت‌کننده نیست، بلکه یک نظر اجتماعی درباره شما ایل ها برنده است (سلیمانی و همکاران [\(Soleimani & et al, 2021\)](#)). نظریه مدیریت‌گرایی چگونه برندها تبدیل به شما ایل می‌شوند با پاسخ اجتماعی از سوی جنبش بدون لوگو روبرو است. تنش‌های بین برندهای شما ایل و جنبش ضد برنده، ضد جهانی‌سازی در نگاه اول به نظر متناقض می‌رسند. در تحلیلی از این تنش‌ها، هولت ([Holt, 2002](#)) نشان می‌دهد که این دیدگاه‌های متضاد برخلاف انتظار ممکن است به لحاظ منطقی با هم مرتبط باشند و سازه برنده فرهنگی جدیدی را مطرح می‌کند؛ برنده شهر وند - هنرمند: برنده شهر وند - هنرمند یک چشم‌انداز کارآمد متولد شده از این تنش‌های فرهنگی است و در نتیجه به عنوان یک دستورالعمل مدیریتی برای چگونگی پاسخ به جنبش ضد برنده‌سازی به خدمت گرفته می‌شود ([\(Tuominen & et al, 2016\)](#)).

۳- برنده‌سازی در دانشگاه‌ها

برنده دانشگاه «مظہر ویژگی‌های یک مؤسسه است که آن را از سایرین متمایز کرده، توانایی آن در برآورده ساختن نیازها را مشخص کرده، اعتماد لازم برای تحصیل در درجات بالاتر را ایجاد کرده و به افراد داوطلب برای انتخاب گزینه‌های خود کمک می‌کند». از آنجایی که کیفیت بعد از استفاده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد بسیاری از دانشگاه‌ها به دنبال روش‌های مدیریتی نام تجاری هستند تا بتوانند جایگاه خود در رتبه‌بندی علمی را ارتقا دهند ([Won Wallpach & et al, 2017](#)). نام‌های تجاری تحصیلات عالی باید به جای رویکردهای عمومی، بر اساس نقاط قوت بازار به کار گرفته شوند تا بتوانند مؤثر باشند. نام تجاری دانشگاه به نسب سایر نام‌های تجاری، توانایی ایجاد احساسات در میان عموم داشته که راه آن ایجاد «هویت منحصر به فرد ارتباطی» است. بررسی پیشینه تحقیق حاکی از وجود تحقیقات بسیار کمی را در رابطه با نام تجاری دانشگاه‌ها با توجه به

بازاریابی بین‌المللی آموزش عالی است. جدول شماره (۱)، اجزای نام‌گذاری تجاری در دانشگاه را نشان می‌دهد.

جدول ۱- مهم‌ترین اجزای برنده‌سازی دانشگاه ([Barros & et al, 2021](#))

اجزای برنده‌دانشگاه	محقق
محیط یادگیری، شهرت، چشم‌انداز شغلی فارغ‌التحصیلان مقصد، و انسجام فرهنگی دستورالعمل دانشگاهی شناخته شده و یادگیری محیطی، زندگی دانشگاهی، شهرت و چشم‌انداز شغلی	(Gray & et al, 2003)
برنامه‌ها انتخاب اولویت‌های انتخاب‌ها)، برجستگی (شهرت) قیمت (شهریه)، اطلاع نامه ارتباط از طریق ایمیل مستقیم مردم (تعامل با اساتید، کارکنان و دیگر دانشجویان ارتقا (آوازسازی و رسانه‌های الکترونیکی و تخفیفات مخلوطی از انواع هدیه)	(Hesse & et al, 2021)
اهمیت تسهیلات، اهمیت افراد تأییدکننده (اساتید کارکنان دیگر دانشجویان، جامعه و فرایندها (لجستیک ارائه خدمات)	(McColl & et al, 2021)
حمایت داخلی جذب درون	(Piehler & et al, 2018)
لوگوها، شعارها، مواد ارتقادهنه، تبلیغات، نامها و خوش‌یمن بودن	(Ripoll Gonzalez & et al, 2018)

۳-۲- پیشینه پژوهش

مطالعات برنده‌سازی داخلی در زبان فارسی بسیار ضعیف و فاقد پیشینه است در زبان فارسی طراحی الگو و مدل برنده‌سازی داخلی مشاهده نشد و تلاش‌های موجود در این حیطه صرفاً به آزمودن نظریه‌های غربی اختصاص داشت. اخیراً دانشگاه‌ها به‌خاطر این که در رقابت بمانند در ابعاد مختلف به تحقیقات متعددی در زمینه برنده‌پرداخته‌اند. تحلیل یک نظرسنجی آنلاین از ۳۶۰۰ دانش آموخته نشان دادند که رشته تحصیلی مهم‌ترین تصمیم دانشجویان است و پس از آن انتخاب مکان و محل تحصیل قرار دارد. این تصمیم به نزدیک بودن به محل سکونت، فعالیت‌های فراغتی و جو عمومی دانشگاه بستگی دارد. همچنین فرصت‌های برابر دختران و پسران، هزینه پایین زندگی و تحصیل، خدمات مشاوره‌ای دانشگاه، فرصت رشد فردی، تجهیزات دانشگاه و شهرت آن در

انتخاب دانشگاه اهمیت دارد (Hachmeister & et al, 2007). سرنیکوا و همکاران در سال ۲۰۱۵ در رومانی تحقیقی جهت سنجش ادراک استادان و دانشجویان دانشگاه PUT انجام داده‌اند و شخصیت برنده‌دانشگاه را در ابعاد مختلف مورد سنجش قرار دادند نکته قابل تأمل این تحقیق لزوم تدوین استراتژی برنده‌سازی را برای دانشگاه جهت رقابت در دانشگاه‌های اروپا ضروری دانست. دنیس و همکاران (Dennis & et al, 2016) در مقاله‌ای با عنوان «نقش دوام دلبستگی برنده در آموزش عالی» تأثیر دلبستگی برنده را بر تعهد، رضایت، اعتماد و ارزش ویژه برنده در نهادهای آموزشی بررسی می‌نمایند. یافته‌های تحقیق برخط از ۶۰۵ دانشجو و دانش آموخته در آمریکا نشان داد که معنای برنده در دلبستگی برنده بیشترین تأثیر را بر رضایت، اعتماد و ارزش ویژه برنده دارد. تأثیر دلبستگی برنده بر رضایت دانشجویان فعلی بیشتر است در حالی که تأثیر دلبستگی برنده بر تعهد دانش آموختگان بالاتر است. اوریندارو (۲۰۱۵) در مقاله‌ای با عنوان «تغییر دیدگاه دانشجویان در آموزش عالی» به دانشجو به عنوان یک مشتری نگاه می‌کند و می‌گوید آموزش از یک کالای عمومی به خدمت خصوص برای مشتری تبدیل شده است؛ بنابراین نیاز به مدیریت بازار محور در نهادهای آموزشی رخ داده است. تحقیق فلگویرا و رودریگر (۲۰۱۶) با عنوان «بازار محوری استادان و محققان نهادهای آموزش عالی: رویکردی نوین نشان داد که نهادهای آموزش عالی چگونه می‌توانند از رویکردهای بازار محور و مشتری محور و نیز شاخص مارکور^۱ برای سنجش میزان بازار محوری خود استفاده کنند. دومیتروشکا و سربان در تحقیقی با عنوان «موقعیت فعلی تحقیق با توجه به انتخاب دانشگاه و جذابیت محل تحصیل» در سال ۲۰۱۳، به بررسی عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری انتخاب دانشگاه برای دانشجویان بالقوه پرداختند. آن‌ها نتیجه گرفتند که مهم‌ترین عامل مؤثر بر انتخاب دانشجویان، تخصص‌گرایی دانشگاه است. هم‌چنین آوازه و شهرت دانشگاه، کیفیت بالای روش‌های تدریس و فرصت شغلی عالی نقش مهمی در این تصمیم ایفا می‌کند. بیدونباخ و همکاران (Biedenbach & et al, 2022) پژوهشی تحت عنوان «انعطاف‌پذیری سازمانی و برنده‌سازی داخلی: بررسی اثرات ناشی از فناوری

سلف سرویس» انجام دادند. اکثر مطالعات ارزش ویژه برندهای داخلی، ابعاد مختلف آن و روابط بین آن‌ها را بررسی می‌کنند. این مطالعه بر روی تابآوری سازمانی تمرکز کرده است که برای وجود سازمان‌ها نه تنها در زمان بحران، بلکه در طول عملیات روزمره حیاتی است. هدف اصلی این مطالعه بررسی تأثیر تابآوری سازمانی بر ارزش ویژه برندهای داخلی با در نظر گرفتن تأثیرات ناشی از فناوری سلف سرویس در خرده‌فروشی است. نتایج یک نظرسنجی انجام شده در میان کارکنان خرده‌فروشی در سوئند نشان داد که انعطاف‌پذیری سازمانی و ادراک کارکنان در مورد نوآوری‌های فنآوری برای افزایش ارزش ویژه برندهای داخلی، که شامل جهت‌گیری برنده، دانش برندهای داخلی، مشارکت داخلی برنده، و تعهد داخلی برنده است، حیاتی است.

در داخل کشور تحقیقات اندکی در خصوص برندهای دانشگاه یا نزدیک به این موضوع انجام شده است. سیدحسینی و همکاران ([Seyed hoseini & et al, 2023](#)) پژوهشی تحت عنوان «طراحی مدل تأثیر بازاریابی داخلی بر تصویر ذهنی کارکنان از برندهای سازمان» انجام دادند نتایج آن‌ها نشان داد که بازاریابی داخلی تأثیر مثبت و معناداری بر کار احساسی، تعهد سازمانی و کیفیت خدمات و رقابت‌پذیری دارد. همچنین، کار احساسی بر تعهد سازمانی تأثیر مثبت و معناداری دارد و در نهایت، تعهد سازمانی، کیفیت خدمات و رقابت‌پذیری تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر ذهنی کارکنان از برندهای سازمان دارند. یوسفی و همکاران ([Yousefi & et al, 2020](#)) پژوهشی تحت عنوان «تأثیر رفتار عجین‌سازی دانشجویان بر تصویر برندهای دانشگاه با نقش واسطه هم‌آفرینی ارزش» انجام دادند. در این تحقیق با توجه به مدل مفهومی ارائه شده، به بررسی روابط میان متغیرها با استفاده از مطالعه‌ی ادبیات پیشین پرداخته شده است. نتایج حاصل از بررسی ادبیات موضوع نشان می‌دهد، رفتار عجین‌سازی دانشجویان از طریق هم‌آفرینی ارزش اثر مثبتی بر ارتقای تصویر برندهای دانشگاه دارد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد، رفتارهای هم‌آفرینی ارزش دانشجویان تحت تأثیر اقدامات عجین‌سازی برندهای قرار می‌گیرد. دانشجویان با میزان بالایی عجین‌سازی تمایل دارند تا رفتارهای مشارکتی در

فعالیت‌های هم آفرینی ارزش بروز دهنند. در هم آفرینی ارزش برای دانشگاه منابع دانشجویان و دانشگاه یکپارچه می‌شوند تا طیفی از فعالیت‌ها و تجارت را که مشوق تبادل و تعامل است تقویت شده و موجب نتایج عملی و نوآوری گردد. به علاوه منافع حاصل از این تعاملات بین دانشجویان و دانشگاه تأثیر مثبتی بر تصویر برنده‌دانشگاه خواهد گذاشت. لجیرهوت و همکاران ([Leijerholt & et al, 2021](#)) پژوهشی تحت عنوان «مدیریت برنده‌داخلی در بخش عمومی: تأثیرات ارتباطات داخلی، شیوه‌های سازمانی و برنده‌رونی بر ادراک برنده‌کارکنان» انجام دادند. با تقاضای شرایط زمینه‌ای، سازمان‌های بخش عمومی برای موفقیت در برنده‌سازی داخلی تلاش می‌کنند. هدف از این مطالعه بررسی اثرات همخوانی ارزشی در ارتباطات داخلی و اقدامات سازمانی مثبت بر ادراک برنده‌کارکنان است. این مطالعه تأثیر برنده‌رونی را بر این متغیرها بررسی می‌کند. نتایج یک نظرسنجی اهمیت همخوانی ارزشی و اقدامات سازمانی مثبت را برای تسهیل در شناسایی مارک کارمندان، غرور برنده و تعهد در برنده‌نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان داد که برنده‌رونی به‌طور مستقیم بر نظرات کارکنان در مورد همخوانی ارزش و اقدامات مثبت سازمانی تأثیر می‌گذارد و به طور غیرمستقیم بر پاسخ‌های تأثیرگذار آن‌ها به برنده‌سازمانی تأثیر می‌گذارد. حسینی و فرهادی در تحقیقی با عنوان تأثیر مؤلفه‌های آگاهی از برنده و تصویر برنده (شامل ویژگی خدمت، ویژگی ارائه‌دهنده خدمت و ویژگی‌های نمادین) بر ارزش ویژه برنده سنجیده شده است. نتایج نشان داد از میان عناصر آگاهی از برنده، اشتهرار دارای تأثیر مستقیم و معنادار است؛ از میان ابعاد تصویر ذهنی برنده، ارزش ادراکی و خدماتی پس از فروش، شخصیت برنده و ارتباطات بین‌المللی، تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برنده دانشگاه پیام‌نور دارد. در تحقیق دیگری باباصادقیان در بررسی ادراک دانشجویان شهر تهران از دانشگاه تهران، سه بعد تعهد، ماهیت و نمودهای خارجی را مورد بررسی قرار داده است. یافته تحقیق نشان داد مهم‌ترین عامل تأثیرگذار بر ادراک آنان عامل تعهد است و در درجه بعد نمودهای خارجی و سپس ماهیت قرار دارد. در سال (۱۳۹۵) رحیمیان به برنده‌سازی دانشگاه نیاز جدید

آموزش عالی پرداخت و نتیجه تحقیق آن نشان داد که در این زمینه باید اقداماتی از قبیل : حمایت مدیریت و تدوین استراتژی، بهبود امکانات و تسهیلات دانشگاه، تدوین و اجرای برنامه‌های جامع روابط عمومی و ایجاد روابط مبتنی بر همکاری انجام داد.

۳- روش پژوهش

این مطالعه با توجه به نیاز فرایند تحقیق از نظر جهت‌گیری از نوع بنیادین، از نظر صبغه پژوهش از نوع کیفی (گرند تئوری)، و با توجه به هدف کاربردی است.

۱- جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش تعدادی از خبرگان و اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسکان است که در رابطه با موضوع پژوهش آگاهی و شناخت داشته‌اند. از نظرات آنان جهت شناسایی و کدگذاری مقوله‌ها استفاده شده است و لذا از نمونه‌گیری قضاوتی استفاده شده است و در کل ۱۲ خبره حجم نمونه را تشکیل داده‌اند. و کل جامعه آماری به عنوان نمونه انتخاب شده است.

جدول ۲- مشخصات خبرگان و نمونه آماری (منبع: یافته‌های پژوهشگر)

سن	فراوانی	مدرس تحصیلی	فراوانی	جنسيت	فراوانی
۳۰ تا ۴۵ سال	۳	کارشناسی ارشد	۵	مرد	۸
۴۵ به بالا	۹	دکتری	۷	زن	۴
مجموع					۱۲ نفر

۲- مراحل پژوهش

همان‌طور که بیان شد در این پژوهش از روش کیفی گرند تئوری استفاده شده است و مراحل پژوهش به شرح زیر انجام شده است: اخذ نامه از دانشگاه و ارائه به مشاور محترم پایان‌نامه جهت هماهنگی با واجدین شرایط مصاحبه که طی چک‌لیستی انتخاب شده بوده‌اند در ادامه با مراجعه به افراد موردنظر در تحقیق از مشارکت‌کنندگان در مورد تمایل آن‌ها به شرکت در تحقیق سؤال و سپس در صورت اعلام تمایل آنان سؤال‌های

تحقیق به صورت نیمه‌باز مطرح شد که در اکثر موقع، پاسخ مشارکت‌کنندگان، خود، عامل ایجاد سؤال‌های جدید از آنان می‌گردید. زمانی که شرکت‌کنندگان عقاید، دیدگاه‌ها و تجارب خود را ارائه نمودند و پس از دریافت و تکمیل مطالب و پاسخ‌های مربوط به سؤال‌های مورد نظر پژوهشگر، اگر احساس می‌شد مطلب دیگری برای گفتن نزد آن‌ها وجود ندارد، مصاحبه به پایان می‌رسید. محل انجام مصاحبه‌ها در محل کار مشارکت-کنندگان (دانشگاه آزاد واحد خوارسکان) بود و سعی شده زمانی جهت انجام مصاحبه انتخاب شود که کمترین مزاحمت از طرف مراجعان و یا رسیدگی به امر شغلی برای مشارکت‌کنندگان به وجود آید. مصاحبه‌شوندگان قبل از حضور جهت مصاحبه از مشخصات فردی، موضوع تحقیق، هدف تحقیق و نیز مجوز قانونی پژوهشگر اطلاع کامل داشته‌اند و یا توافق و رضایت خود مبنی بر مشارکت در این تحقیق را قبل اعلام نموده بودند. مصاحبه‌ها بین ۳۰ تا ۶۰ دقیقه به طول انجامیده و مکالمات با استفاده از دستگاه ضبط صوت دیجیتالی ضبط و سپس کلمه‌به‌کلمه روی کاغذ پیاده گردید. پس از انجام ۳ مصاحبه و ثبت دیدگاه‌های مصاحبه‌شوندگان، موارد اظهار شده به استاد ارائه و نظر ایشان در خصوص شیوه انجام مصاحبه و چگونگی جهت‌دار نمودن آن دریافت گردیده است. سپس مجدداً به محل تحقیق مراجعه و سؤال‌ها با مدیریت زمان بهتری از افراد داخل چک‌لیست پرسیده شده. از مصاحبه‌های چهارم به بعد برخی سؤال‌های جدیدی طرح که پژوهشگر با مشورت استاد آن‌ها را در برنامه سؤال‌های خود قرار داد. در نهایت با بررسی پاسخ‌های ارائه شده توسط مشارکت‌کنندگان و ارائه آن‌ها به استاد محترم نتیجه گرفته شد که موارد مطرح شده به اشباع رسیده و دیگر نیازی به مصاحبه جدید نیست.

۱-۳- روایی و پایایی

در پژوهش حاضر از روایی بیرونی استفاده شده است. در تحقیقات کیفی، روایی بیرونی از طریق تکرارپذیری نظری در نمونه‌های مصاحبه شده ایجاد می‌شود. بدین منظور محقق قبل از آنکه مصاحبه‌های انجام شده را با یکدیگر ترکیب کند نتایج حاصل

از هر مصاحبه را با نتایج مصاحبه دیگر مقایسه نمود و میزان تکرارپذیری آن را بر اساس فراوانی تکرارپذیری مورد بررسی قرار داد. در ۵ مصاحبه اولیه میزان تکرارپذیری نظرات افراد حاصل از مصاحبه بر اساس درصد فراوانی و تکرار ۰/۷۰ بود؛ اما پس از آن و در ۹ مورد، پایایی میزان تکرارپذیری نظری مفاهیم و مقوله‌ها به نزدیک ۱۰۰ رسید؛ لذا می‌توان نتیجه‌گیری کرد که میزان تکرارپذیری نظری قابل قبول و معیار انتقال‌پذیری مناسب است. پایایی پژوهش در جدول (۳) جمع‌بندی شده است:

جدول ۳- پایایی پژوهش (منبع: یافته‌های پژوهشگر)

معیارهای نظریه برخاسته از داده‌ها	توضیحات
تناسب	به منظور تحقق این معیار یافته‌های این پژوهش پس از ارزیابی و پالایش سه نفر از متخصصان حوزه برندينج به تأیید رسید. به علاوه نظریه پدیدار شده در اختیار ۴ نفر از مشارکت‌کنندگان قرار گرفت و نظر تکمیلی آنها اعمال شد؛
کاربردی و مفیدبودن یافته‌ها	در این مورد باید گفت که یافته‌های این پژوهش در بعد عملی در زمینه اتخاذ سیاست‌های متمایز و مجزای برندينج می‌تواند مفید باشد.
مفاهیم	جنبه‌های مختلف، برندازی داخلی، راهبردهای برندازی فرهنگی و غیره نمونه‌هایی از مفاهیم جدید پژوهش هستند.
زمینه مفاهیم	یافته‌های این پژوهش برخاسته از تجربه‌ها، وقایع و رویدادهای مربوط به برندازی داخلی بوده و مفاهیم پدیدار شده از آن نیز مبتنی بر بستر، زمینه و فرهنگ‌سازمانی است.
منطق	برای تحقق این معیار، تلاش شد تا روایت موردنظر از آهنگ منظم و یکپارچه و توالی مناسبی برخوردار باشد.
عمق	در این پژوهش تلاش شده است یافته‌های پژوهش در فرایند روایت نظریه پدیدار شده به طور مبسوط، همراه با جزئیات و توجه به مشخصه‌ها و ابعاد ارائه شوند.
انحراف	در این پژوهش یافته‌ها بی ارتباط با سامانه برندازی درونی و منابع انسانی نبودند و مستقیم یا غیرمستقیم با این مقوله ارتباط دارند.
بداعت	در این مورد باید گفت که یافته‌های این پژوهش برای ارائه مدل نسبتاً جامعی در بحث برندازی داخلی با رویکرد فرهنگی برخوردار است.

طراحی مدل برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی... ۴۱

طی فرایند این پژوهش، پژوهشگر تلاش کرد موضوع مطالعه را مهم بداند و با جدیت تمام به اجرای پژوهش اقدام کند.	حساسیت
استفاده از پانوشت‌ها ضرورت است.	استناد به یادداشت‌ها

۴- تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

در این مطالعه، مصاحبه با اولین مشارکت‌کننده آغاز و تا رسیدن به حد اشباع اطلاعات، یعنی ۹ نفر مشارکت‌کننده به اتمام رسیده است. برای این که پژوهشگر به این نتیجه برسد که اشباع رخ داده است مجدداً ۳ مشارکت‌کننده دیگر را به عنوان تأیید اشباع در نظر گرفت و مشخص شد که تمامی موارد مطرح شده توسط مصاحبه‌کننده‌های جدید تفاوتی با دیدگاه‌های مصاحبه‌کننده‌گان قبلی ندارد در کل ۱۲ نفر حجم نمونه را در بخش کیفی پژوهش تشکیل داده‌اند.

مرحله اول: تعیین موضوع (واژه‌شناسی) در گراندد تئوری: اولین گام در نظریه داده‌بنیاد تعیین «موضوع» مورد تحقیق است. برای وصول به این هدف، مطالعات زمینه‌ای وسیعی انجام می‌شود و با خبرگان که از تجربه و تخصص لازم در مباحث مدیریتی برخوردار بودند مذاکرات مفصلی صورت می‌گیرد.

مرحله دوم: جمع‌آوری داده‌ها در گراندد تئوری: در اغلب تحقیقات، قبل از جمع‌آوری داده‌ها، متغیرها، روابط و حتی نتایج، تعریف شده و طرح تحقیقی متنضم مقصود است. در حالی که در نظریه داده‌بنیاد، نمونه‌برداری با فرایند حسن‌عام و با داده‌هایی که تأمین‌کننده اطلاعات اولیه هستند آغاز می‌شود که از آن می‌توان به عنوان نمونه‌برداری تئوریک (جهت‌دار) نام برد. در نظریه داده‌بنیاد، تحقیق با یک تئوری و سپس اثبات آن آغاز نمی‌شود، بلکه روند تحقیق، با یک حوزه مطالعاتی شروع گردیده و به تدریج موارد مرتبط پدیدار می‌گردد.

مرحله سوم: کدگذاری باز در گراندد تئوری: فرایند تحلیل داده‌ها با کدگذاری باز آغاز می‌شود. کدگذاری باز فرایندی تحلیلی است که طی آن مفاهیم شناسایی شده و ویژگی‌ها و ابعاد مربوط به هر مفهوم کشف می‌شود. در کدگذاری باز، واقعی یا چیزهای

مشاهده شده در داده‌ها نام‌گذاری می‌شوند و بر فهم مشخصه‌هایی تمرکز می‌شود که موجب منحصر به فرد شدن این واقعی شده است. دلیل نام‌گذاری به کد‌گذاری باز این است که برای پرده برداشتن از مفاهیم و برای نامیدن و پروراندن آن‌ها باید متن را گشود و افکار، اندیشه‌ها و معناهای درونش را در معرض دید قرار داد. در کد‌گذاری باز دو فعالیت کلیدی شامل مفهوم‌سازی و مقوله‌بندی وجود دارد:

(الف) مفهوم‌سازی: پدیده‌هایی که برای آن‌ها اسمی انتخاب می‌شود را اصطلاحاً مفهوم می‌نامند. مفاهیم، زیربنای نظریه به حساب می‌آیند، یکی از نکات مهم در تخصیص اسمی به مفاهیم واضح بودن آنها برای پژوهشگر است. رعایت این موضوع باعث می‌شود تا پژوهشگر مفاهیم را به راحتی به خاطر آورد و در هین یادداشت‌برداری قادر به تشریح آن‌ها با جزئیات بیشتری شود.

(ب) مقوله‌بندی: هنگامی که داده‌ها باز باشد و مفاهیم از درون آن‌ها سر برآورده، پژوهشگر به دنبال مصادق‌هایی می‌گردد که بتواند با کمک آن‌ها، مفاهیم را در قالب مقوله‌هایی دسته‌بندی کند. پژوهشگر تمرکز خود را به سمت فهم ویژگی‌ها و ابعاد خاص آن مقوله سوق می‌دهد. ویژگی‌های یک مقوله نمایانگر مشخصه‌های عمومی یا خاصی هستند که برای شناسایی آن مقوله با یکدیگر ترکیب شده‌اند. نام یا عنوانی که برای مقوله‌ها انتخاب می‌شود باید نامی باشد که از نظر منطقی بیشترین ارتباط را با داده‌هایی که مقوله نمایانگر آن است داشته باشد. نام‌ها می‌توانند توسط خود پژوهشگر ابداع شود، از ذخیره مفاهیمی که فرد از مطالعات حرفه‌ای در رشته خود گرفته نشأت گیرد و یا این که عبارات و کلماتی باشد که مصاحبه‌شوندگان به کار گرفته‌اند که به آن کدهای زنده یا کدهای جنینی می‌گویند.

مرحله چهارم: کد‌گذاری محوری در گراند تئوری: در این مرحله به جفت‌کردن کدها و یادداشت‌های تحلیلی و هم خانواده کردن آن‌ها پرداخته شد و با بررسی ارتباط بین مفاهیم کدهایی که از نظر مفهومی شبیه یکدیگر بودند، در یک طبقه جای گرفتند. در این مرحله، ابعاد پارادایم کد‌گذاری شکل می‌گیرد و شامل شش دسته، مقوله محوری، شرایط علی، شرایط مداخله‌گر، شرایط بستر حاکم، راهبردها و پیامدها است.

مرحله پنجم: کدگذاری انتخابی در گراندد تئوری: در آخرین مرحله از کدگذاری که به کدگذاری انتخابی معروف است، پژوهشگر با توجه به مراحل قبلی، به استحکام بیشتر مفاهیم و مؤلفه‌ها می‌پردازد. در این مرحله در یک دسته‌بندی کلی‌تر، داده‌های سازماندهی شده در قالب مؤلفه‌های گوناگون و در ابعاد محدودتری دسته‌بندی می‌شوند.

مرحله ششم: مدل‌سازی در گراندد تئوری: با توجه به مؤلفه‌های پدیدار شده در دل داده‌ها، در مورد رخدادها و موقیت‌ها، تصویر غنی‌تری از مفاهیم و مؤلفه‌ها، فراهم می‌گردد. در رمزگذاری گزینشی، به پالایش یافته‌های قبلی پرداخته می‌شود و با طی این فرایند، در نهایت، چارچوبی نظری پدیدار می‌شود. نتایج کلی پژوهش در جدول (۴) ذکر شده است.

جدول ۴- جمع‌بندی نهایی کدگذاری

کدگذاری انتخابی	کدگذاری محوری	ردیف	کدگذاری باز	تعداد فراوانی
تجليات فرهنگی	شخصی‌سازی اسطوره برند	۱	ارزش برند در محتوای فرهنگی اسطوره برند	۲
		۲	اعتبار برای ارائه اسطوره‌های خاص	۱
شرایط علی	فرهنگ‌سازمانی	۳	انتقال پیام در مرکز ارزش مصرف‌کننده	۲
		۴	برند به عنوان یک محصول افسانه‌ای	۲
برند	فرهنگ‌سازمانی	۵	برند محصول صرفاً بزاری برای پذیرفتن داستان برند	۲
		۶	نوع فرهنگ‌سازمانی (نوآور یا سنتی)	۲
برند داخلی	برند	۷	تطابق فرهنگ با ارزش‌های حاکم بر سازمان	۲
		۸	میزان ثبات فرهنگ‌سازمانی	۳
		۹	دیدگاه افراد نسبت به سازمان	۳
		۱۰	رضایت کارکنان از سازمان	۲
		۱۱	تعهد کارکنان به سازمان	۲

۴۴ / فصلنامه‌ی مهندسی مدیریت نوین، سال دهم ، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۳

۲	وفاداری کارکنان به سازمان	۱۲		
۲	سطح شادی و نشاط سازمانی بین افراد	۱۳		
۱	تعادل بین زندگی کاری و شخصی	۱۴		
۲	کیفیت زندگی کاری	۱۵		
۴	ایجاد برنده سازمانی	۱۶	نهادی‌سازی برنده با رویکرد فرهنگی اصلی	مفهوم اصلی
۵	برنده سازمانی با رویکرد فرهنگی	۱۷		
۴	فرهنگ، مأموریت و چشم‌انداز سازمان	۱۸		
۳	کanal ارتباطی مناسب	۱۹	برنده‌سازی سامانه منابع انسانی	راهبردها
۳	اثربخشی برنده‌سازی	۲۰		
۳	نظرهای کارکنان در مورد برنده‌سازی	۲۱		
۳	انگاشت کارکنان از سازمان	۲۲		
۴	تعهد نسبت به شایسته‌سالاری	۲۳	رویکرد فرایندی	
۴	مدیریت دانش و سرمایه‌های فکری	۲۴		
۴	تأکید بر ارزش‌گذاری نیروی انسانی در سازمان	۲۵		
۴	توانمندسازی کارکنان	۲۶		
۳	هم‌راستا شدن کارکنان با اهداف برنده	۲۷	رهبری تسهیلگری	
۳	زنگی کردن در برنده و ایجاد این فرهنگ در سازمان به این سبک از زندگی	۲۸		
۲	تغییرپذیری	۲۹	غیرقابل کنترل بودن کارکنان مستعد	عوامل مداخله‌گر
۲	مدیریت نشدنی	۳۰		
۲	عدم انعطاف	۳۱	عدم تطبیق سیستم منابع انسانی موجود با روال‌های پیشرفت‌ه آن	
۲	هم رنگی با همه	۳۲		
۳	مادی	۳۳	بی‌انصافی و بی‌عدالتی	

طراحی مدل برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی... ۴۵ /

۲	غیرمادی	۳۴	سازمانی	
۳	پرکردن سمت‌های سازمانی از بیرون از سازمان و به صورت نامناسب	۳۵	رفتارهای شخصی در سازمان	
۳	استخدام نامناسب افراد بر اساس رابطه	۳۶	فرهنگ سازمانی نامناسب	
۵	تطابق فرهنگ با برند	۳۷		
۵	فرهنگ سازمانی جاسوس‌بازی	۳۸		
۴	وجود مدیران تصادفی	۳۹		
۲	شایعه‌پراکنی در سازمان به دلیل نبود ارتباط مؤثر	۴۰		
۳	انگیزه‌های شخصی کارکنان	۴۱	عوامل فردی	
۳	تجربیات و ذهنیت‌های منفی کارکنان	۴۲		
۴	کاربردی ندانستن دانش	۴۳		
۲	فقدان آگاهی از فرایندهای سازمانی	۴۴	دانش برند	
۳	درک ناقص کارکنان از دانش برند	۴۵		
۴	تلخی از نیروی انسانی به عنوان مهم‌ترین سرمایه سازمان	۴۶	انگارش کارکنان به سازمان و سازمان به کارکنان	
۲	حس افتخار کارکنان به خاطر کارکردن در سازمان	۴۷		
۳	حس خانواده بودن در سازمان و در میان سایر کارکنان	۴۸		
۳	استفاده از توانمندی کارکنان	۴۹	همسویی اهداف سازمان	
۳	شناسایی ضعف‌های کارکنان و رفع آن‌ها	۵۰	یا استراتژی‌های سازمان	
۳	شناخت نیازهای کارکنان	۵۱		
۲	ماهیت و ذات صنعت	۵۲	ویژگی‌های خاص و عام	
۲	جایه‌جایی بیش از حد کارکنان در سازمان	۵۳	سازمانی	
۲	مطلوب بودن ابزارهای ارتباطی	۵۴	ویژگی‌های ارتباطی و	

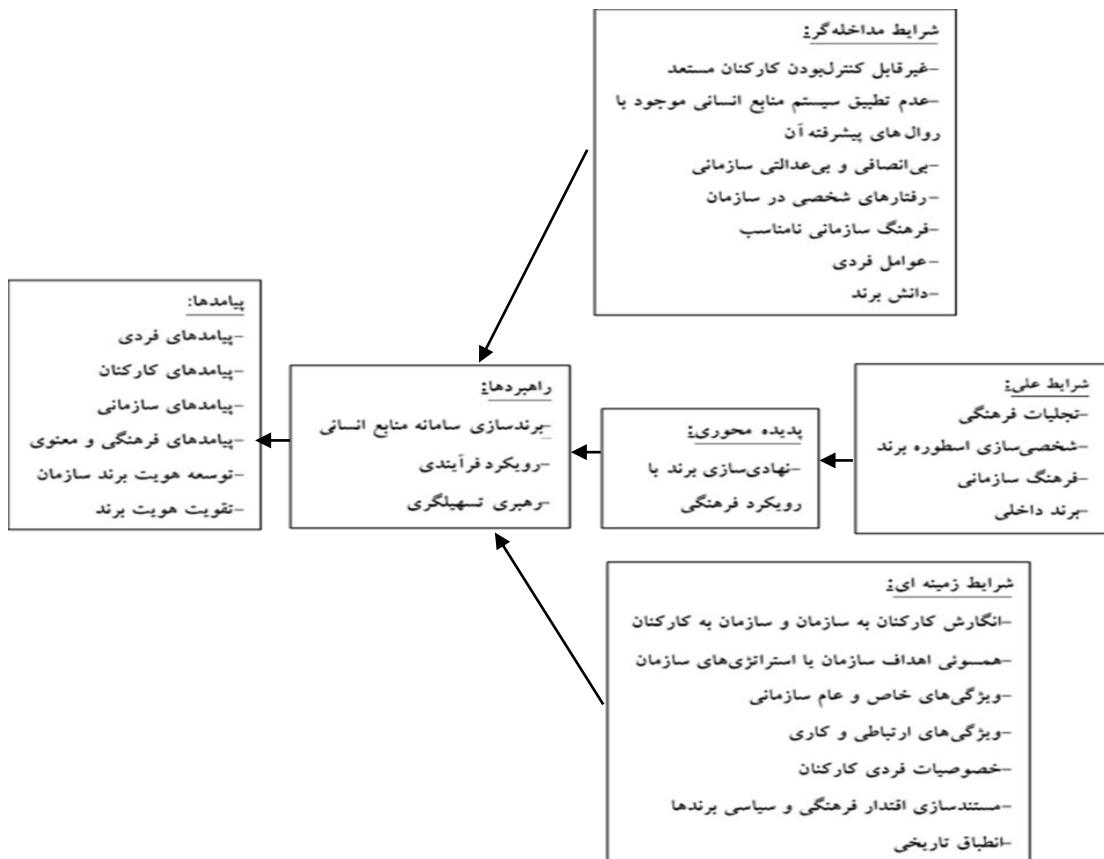
۴۶ / فصلنامه‌ی مهندسی مدیریت نوین، سال دهم ، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۳

۳	محیط کاری و تعاملی متفاوت	۵۷	کاری	
۲	خصوصیات فردی مثل سن، جنسیت، تحصیلات	۵۸	خصوصیات فردی کارکنان	
۳	طول دوره خدمت‌رسانی	۵۹		
۲	اعتبار برای گفتن نوع خاصی از داستان‌ها	۶۰	مستندسازی اقتدار فرهنگی و سیاسی برندها	
۲	ارائه اسطوره‌ای درباره یک مفهوم خاص (هویت فرهنگی)	۶۱		
۱	تطبیق اسطوره برنده با تغییرات فرهنگی	۶۲	انطباق تاریخی	
۴	رضایت شغلی	۶۳		
۵	ماندن در سازمان	۶۴	پیامدهای فردی	
۵	تعهد به سازمان	۶۵		
۴	افزایش بهره‌وری سازمان	۶۶		
۵	تمایل به بقا در سازمان	۶۷		
۶	پشتیبانی از برند	۶۸		
۷	تبليغات خودجوش	۶۹	پیامدهای کارکنان	
۶	تبديل به سفیران برند	۷۰		
۴	رفتارهای شهر و ندی ثابت و منسجم برند	۷۱		
۶	ارتقا فرهنگ درون‌سازمانی	۷۲		
۵	برقراری فرهنگ همیاری در سازمان	۷۳	پیامدهای سازمانی	
۴	بهبود دیدگاه نسبت به سازمان	۷۴		
۶	افزایش ارزش فرهنگی برند	۷۵		
۶	افزایش ارزش معنوی برند	۷۶		
۶	ارتقای فرهنگ والا سازمان در خصوص ارزش‌های نهان و بنیادی	۷۷	فرهنگی و معنوی	
	شکل‌دادن و روح بخشیدن به تأثیرات و تصویرات از برند	۷۸	توسعه هویت برند سازمان	

طراحی مدل برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی... ۴۷

	یکپارچه کردن تبلیغات و رسانه‌های اجتماعی			
۲	استفاده از اسطوره‌ها برای تعديل و ازین بردن تنش‌های جمعی	۷۹	تقویت هویت برنده	
۳	ارزش آفرینی برنده از طریق خواسته‌های جمعی ملت	۸۰		

براساس روابط به دست آمده، مفاهیم حاصل از کدگذاری باز و محوری در مرحله کدگذاری انتخابی، به صورت نمودار (۱) ارائه شده است.



نمودار شماره (۱) مدل پارادایمی برنده‌سازی درونی با رویکرد فرهنگی

۵-بحث و تفسیر

همان‌طور که بیان شد هدف از پژوهش طراحی مدل برنده‌سازی درونی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) بوده است که در نهایت نتایج زیر حاصل شده است: سؤال اول پژوهش: شرایط علی برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چیست؟ با توجه به داده‌های به دست آمده از پژوهش فوق از طریق مصاحبه شرایط علی برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی تحت تأثیر ۴ معیار اصلی و ۱۵ زیرمعیار نهایی کدگذاری شده است. این عوامل عبارتند از: تجلیات فرهنگی، شخصی‌سازی اسطوره برنده، فرهنگ سازمانی و برنده داخلی.

سؤال دوم پژوهش: شرایط زمینه‌ای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چیست؟ با توجه به داده‌های به دست آمده از پژوهش فوق از طریق مصاحبه شرایط زمینه‌ای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی تحت تأثیر ۷ معیار اصلی و ۱۵ زیرمعیار نهایی کدگذاری شده است. این عوامل عبارتند از: انگارش کارکنان به سازمان و سازمان به کارکنان، همسویی اهداف سازمان یا استراتژی‌های سازمان، ویژگی‌های خاص و عام سازمانی، ویژگی‌های ارتباطی و کاری، خصوصیات فردی کارکنان، مستندسازی اقتدار فرهنگی و سیاسی برندها، انطباق تاریخی.

سؤال سوم پژوهش: شرایط مداخله‌گر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چیست؟ با توجه به داده‌های به دست آمده از پژوهش فوق از طریق مصاحبه شرایط مداخله‌گر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی تحت تأثیر ۷ معیار اصلی و ۱۷ زیرمعیار نهایی کدگذاری شده است. این عوامل عبارتند از: غیرقابل کنترل بودن کارکنان مستعد، عدم تطبیق سیستم منابع انسانی موجود با روال‌های پیش‌رفته‌اند، بی‌انصافی و بی‌عدالتی سازمانی، رفتارهای شخصی در سازمان، فرهنگ‌سازمانی نامناسب، عوامل فردی، دانش برنده.

سؤال چهارم پژوهش: راهبردهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چیست؟ با توجه به داده‌های به دست آمده از پژوهش فوق از طریق مصاحبه راهبردهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد

فرهنگی تحت تأثیر ۳ معیار اصلی و ۱۱ زیرمعیار نهایی کدگذاری شده است. این عوامل عبارتند از: برنده‌سازی سامانه منابع انسانی، رویکرد فرایندی، رهبری تسهیلگری.

سؤال پنجم پژوهش: پیامدهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) چیست؟ با توجه به داده‌های به دست آمده از پژوهش فوق از طریق مصاحبه راهبردهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی تحت تأثیر ۶ معیار اصلی و ۱۸ زیرمعیار نهایی کدگذاری شده است. این عوامل عبارتند از: پیامدهای فردی، پیامدهای کارکنان، پیامدهای سازمانی، پیامدهای فرهنگی و معنوی، توسعه هویت برنده‌سازمان، تقویت هویت برنده.

۱-۵- نتیجه‌گیری

ساختن یک برنده‌رنگی و ایجاد برنده‌متیر در دنیای مدرن و آموزشی و دانشگاهی کاری ماهرانه اما ممکن است. ایجاد یک برنده‌رنگی ماندگار هدف اصلی هر سازمانی محسوب می‌شود، اینکه چگونه بتوان موقعیت خود را به عنوان یک برنده‌رنگی بهتر کرد، یکی از رویکردهای دانشگاه خوراسگان است. برنده‌رنگی در صدد ایجاد فضایی است که در نهایت منجر به ایجاد یک تجربه مثبت در بین مقاضیان و دانشجویان شود و در این راستا کل سازمان و کارمندان، اهداف و چشم‌انداز سازمان (دانشگاه خوراسگان) درگیر خواهند شد. همان‌طور که از متن مصاحبه‌ها برگرفته شد، برای برنده‌سازی درونی دانشگاه خوراسگان، چند نکته حائز اهمیت است: برنده‌سازی داخلی برای بالابردن تعهد کارکنان نسبت به سازمان است؛ البته این مهم در این صورت حاصل خواهد شد که مدیران ارشد از فعالیت‌های مدیریت منابع انسانی و همین‌طور از کارکنان سازمان حمایت کنند که هر چه این حمایت بیشتر باشد، تعهد کارکنان در سازمان افزایش می‌یابد و برنده‌داخلی بهتر شکل می‌گیرد. در راستای برنده‌سازی سامانه داخلی دانشگاه خوراسگان، توجه به فرایندهای مدیریت منابع انسانی استراتژیک موردی بود که بیشتر افراد، به ویژه مدیران و متخصصان منابع انسانی، به آن اشاره داشتند. نکته مهمی که اشاره شد این بود که به ویژه مدیران منابع انسانی به تمام عوامل مدیریت منابع انسانی از قبیل

فرایندهای جذب، نگهداشت، ارزیابی عملکرد، آموزش، توسعه، بهداشت و ایمنی، ارتباطات، نظام پیشنهادها و غیره اشراف داشتند و مشکل عدمه آن‌ها عدم اجرای این فرایندها به دلایل مختلف از قبیل فرهنگ‌های سازمانی مخرب، عدم حمایت مدیران ارشد، بی‌توجهی به واحد منابع انسانی و نیروی انسانی به عنوان مهم‌ترین سرمایه سازمان و غیره دانستند. در بعضی موارد نیز فقدان اعتقاد به برنده کارفرمایی و تبلیغات مهم‌تر و مؤثرتر دانسته شده‌اند. غافل از اینکه اگر یک محصول، خدمت، سازمان محیط و حتی سامانه منابع انسانی در صورتی که تبدیل به برنده شود در هر شرایطی مشتریان خود را خواهد داشت و تلاش و هزینه بسیار زیادی برای تبلیغات نیازی نیست. در واقع با برنده‌سازی می‌توان میزان وفاداری مشتریان بیرون از سازمان و مشتریان داخل سازمان کارمندان را به میزان زیادی افزایش داد.

راهبردهای رهبری تسهیلگری و رویکرد فرایندهای و برنده‌سازی سامانه منابع انسانی به عنوان مسیر دهنده‌ها و مکانیسم‌های کاربردی امکان تبدیل پدیده تحقیق به پیامد را فراهم خواهند ساخت. این نتایج با نتایج شفیعا و سید نقوی (۱۳۹۸) هم راست است. پیامدهای مورد انتظار تحقیق شامل چهار بخش فردی، کارکنان، سازمانی، ملی و بین‌المللی، مالی و فرهنگی است. این نتایج نیز با نتایج رحیمیان (۱۳۹۷) هم راست است. این پدیده‌ها را می‌توان به عنوان ارزش ویژه نیز مطرح کرد چرا که هر کدام از آن‌ها موجبات شکل‌گیری گونه‌ای از ارزش سازمانی را فراهم خواهد ساخت. جای توجه دارد، پیامد کارکنان، محور اصلی و سایر پیامدها در تعامل دوجانبه با آن تقویت و توسعه می‌یابند. بنابر الگوی پارادایمی ارائه شده در این تحقیق که بر اساس نظر استراتسی و کوربین است، برنده‌سازی داخلی اقدامی مدیریتی است که نیازمند ابزارهای هوشمندانه مدیریت دانش، مدیریت ارتباطات و مدیریت منابع انسانی است. انسان به واسطه خواسته‌های نامحدود و پیچیدگی در تصمیم‌گیری‌های فردی، بایستی با ماهیت برنده درگیر و وابستگی عاطفی پیدا کند. در این میان تولید دانش ضمنی توسط کارکنان درگیر شده به برنده رابطه پدیده پیامد را متأثر می‌کند.

۵-پیشنهادات کاربردی

باتوجه به شرایط علی برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) پیشنهاد می‌شود:

باتوجه به نتایج ارائه شده، پیشنهاد می‌شود سازمان‌ها با تعریف صحیح مشاغل، ایجاد امنیت شغلی، فراهم کردن مسیر شغلی مناسب، امکان ارتقاء شغل، نگهداشت نیروی انسانی، بسته‌های انگیزشی مناسب، آموزش‌های صحیح و مربوط، عدالت در حقوق و مزايا (حقوق و مزايا منصفانه)، برقراری عدالت سازمانی، مدیریت عملکرد مناسب و ارزیابی عملکرد مناسب و ارائه بازخوردهای بجا و ایجاد فرهنگ سازمانی مطلوب در عمل)، محیط بهتر و شادتری برای کار کردن و زمینه تعصب سازمانی را فراهم کنند که هم نیروهای داخلی سازمان احساس خوبی در سازمان داشته باشند و تمایل به ترک سازمان به حداقل برسد و هم اشتیاق به جذب و اعتماد در سازمان افزایش یابد.

باتوجه به شرایط زمینه‌ای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) پیشنهاد می‌شود:

به مدیران دانشگاه خوراسگان پیشنهاد می‌شود با توسعه فرهنگ سازمانی و با تکیه بر فرهنگ مناسب با محیط آموزشی از فرصت‌های ارتباطی بهره‌گیری نمایند. همچنین باتوجه به اهمیت نیروی انسانی به عنوان مهم‌ترین سرمایه سازمان امکانات و شرایط لازم را جهت استفاده از توانمندی کارکنان مهیا سازند. با تشکیل گروه‌های تحقیق و توسعه ضمن عارضه‌یابی فرایندهای مربوط به نگهداشت نیروی انسانی و ارتقاء حس رضایت، نیازهای کارکنان را شناسایی نمایند و در راستای کاهش و حذف ضعف‌های سازمانی و تهدیدهای احتمالی اقدام نمایند.

باتوجه به عوامل مداخله‌گر برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) پیشنهاد می‌شود:

یکی از زیر مقوله‌های تشکیل دهنده شرایط مداخله‌گر بی‌عدالتی در دانشگاه می‌باشد در این زمینه بایستی جهت برقراری عدالت رویه‌ای در دانشگاه تلاش کرد. کارمندی که نسبت به دیگران پاداش کمتری دریافت می‌کند و یا استادی که در تبدیل وضعیت و ارتقاء احساس نابرابری می‌کند آیا می‌تواند نسبت به این قضیه خشی عمل کند؟ یکی از

عوامل ایجادکننده بی‌عدالتی خود دانشگاه و ساختار آن می‌باشد. اگر در ساختار و مقررات حاکم بر گروه مواردی باشد که تبعیض به وجود آورد مسلماً بی‌عدالتی را نیز به‌دلیل خواهد داشت. قسمت‌هایی در سازمان وجود دارد که برای شغل تخصصی و سودآور دستمزد کمتری نسبت به یک شغل غیرتخصصی و ساده منظور شده باشد. تغییر در ساختار مقررات دانشگاه و تجدید نظر در مقررات موجود و پیاده‌سازی سیستم حقوق و دستمزد، بی‌عدالتی را تعديل خواهد کرد. مورد دوم ریسیس یا مدیر هر قسمت است. در کنار مقررات و قوانین حاکم بر دانشگاه، یک‌سری اختیارات و امکاناتی در اختیار مافوق مستقیم هر فرد قرار می‌گیرد تا از طریق آن‌ها سازمان را در جهت رسیدن به اهداف هدایت نماید. به زعم اساتید و کارکنان دانشگاه برخی از مافوق‌ها از امکانات و اختیارات خود به صورت ناعادلانه توأم با تبعیض استفاده می‌کنند که این تبعیض به‌عنوان یک عامل بازدارنده فعالیت احساس شده است. دیدگاه افراد به برنده سازمانی دانشگاه خوراسگان از طریق ایجاد فرهنگ سازمانی مطلوب از طریق مدیران ارشد دانشگاه به‌عنوان یک چتر حمایتی باید تغییر کند؛ به این صورت که اگر سازمان و افراد یک خانواده تلقی شوند، قطعاً تلاش بیشتری برای موفقیت سازمان خواهند کرد. در نتیجه و در صورت حمایت کارکنان، برنده داخلی در سازمان شکل خواهد گرفت که می‌تواند زمینه‌ساز برنده‌سازی داخلی با رویکرد فرهنگی (ارزش‌ها، باورها، همچنین شخصیت برنده را به صورت کامل بدانند) باشد و این مهم تنها زمانی میسر است که حمایت و توجه مدیران ارشد سازمان به سامانه منابع انسانی و نیروهای انسانی به‌عنوان سرمایه‌های حیاتی سازمان جلب شود. از ارزیابی‌های سلیقه‌ای دست بکشند و جذب نیروی انسانی بر اساس معیارهای شایسته سالاری (کارمندان براساس ضابطه استخدام شوند و نه براساس رابطه). زمینه‌های مشترکی را بین اهداف دانشگاه و اساتید و کارکنان پیدا کنید. کارکنان و اساتید ایده‌ها را از کسانی که قبولشان کرده‌اند بیشتر می‌پذیرند. همسو با گرایشات دانشجو، کارمند و استاد عمل شود و دقت کنند که دلیل رفتارشان چیست و بر چه اساس تصمیم می‌گیرند. فرهنگ شایعه‌برآکنی در سازمان برچیده شود و با شایعه سازان برخورد شود. یکی از بهترین مؤلفه‌های فرهنگی استاندارد و قابل سنجش در دانشگاه معیار ocb یا رفتار شهروندی سازمانی است که اشاره به این دارد تا چه میزان

افراد بدون هدف مادی و در جهت بهبود کارهای شرکت کمک به افراد و از روی انسانیت در سازمان کارهایی را انجام می‌دهند که در شرح وظایف ایشان نیست. پیشنهاد می‌گردد پس از سنجش میزان فعلی رفتار شهریوندی سازمانی در دانشگاه به سمت بالابردن این معیار از طریق اهداف دانشگاه حرکت کرد.

باتوجه به راهبردهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) پیشنهاد می‌شود:

-در این راستا مدیران دانشگاه آزاد خوارسگان بایستی چشم‌انداز و مأموریت سازمان را بر اساس برنده درونی فرهنگی پی‌ریزی نمایند و فرهنگ شایسته‌سالاری را در دانشگاه رواج دهنده، ترویج زندگی کردن در برنده و ایجاد این فرهنگ در سازمان به این سبک از زندگی رواج پیدا کند و برای کارمندانی که با اهداف سازمان همسو می‌شوند امتیازاتی در نظر گرفته شود تا دیگر کارمندان نیز تشویق شوند.

باتوجه به پیامدهای برنده‌سازی درونی با تأکید بر رویکرد فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان) پیشنهاد می‌شود:

-در راستای ارتقای فرهنگ والای سازمان در خصوص ارزش‌های نهان و بنیادی از کارمندان و پرسنلی که در این راستا ایده‌های بکر و خلاقانه به سازمان می‌دهند تشویق به عمل آید. همچنین باتوجه به اینکه نتایج نشان دادند که نوع و محتوای آموزشی ارائه شده باید مبتنی بر ویژگی‌های شغل و افراد فعال در آن زمینه باشد و در راستای شناخت بهتر شغل و سازمان باشد، پیشنهاد می‌شود که در سازمان‌ها، نظامی مشخص برای مدیریت استعدادهای درون سازمان ایجاد شود تا از آن طریق تقاضای آتی برای نیروهای کارآمد برآورده شود. این امر موجب افزایش بهره‌وری و عملکرد مالی دانشگاه خوارسگان خواهد شد.

References:

- Asnaashari, M., Azizi, S. (2021). Internal Branding and Brand Performance: The Moderator Role of Workplace Competitive Climate and Job Satisfaction. *Management Research in Iran*, 17(3), 151-165.

- Bagheri, S.M; Hoseini, S.M & Ariaei, S. (2020). The effect of internal branding on brand positioning of small and medium companies in Mazandaran province, Pars Modir Marketing, 5(15), 28-38.
- Barros-Arrieta, D. and García-Cali, E. (2021), "Internal branding: conceptualization from a literature review and opportunities for future research", Journal of Brand Management, Vol. 28 No. 2, pp. 133-151.
- Biedenbach, G., Biedenbach, T., Hultén, P,(2022), Organizational resilience and internal branding: investigating the effects triggered by self-service technology. J Brand Manag 29, 420–433.
- Bill Xu, J., & Chan, A. (2010). "A conceptual framework of hotel experience and customer-based - brand equity Some research questions and implications", International Journal of Contemporary Hospitality Management, 22 (2), pp. 174-193.
- Eid. Riyad, Amna Al Zaabi and Rashed Alzahmi, Yasmeen Elsantil (2019)Integrating internal branding antecedents, customer and job satisfaction in the public sector, International Journal of Organizational Analysis © Emerald Publishing Limited 1934-8835 DOI 10.1108/IJOA-09-2018-1548
- Gray, B. J., Fam, K. S., and Llanes, V. A. (2003). "Branding universities in Asian markets." Journal of Product and Brand Management, 12(2), 108- 120
- Hedin, T; Knudtzen, C & Bjerre, M.(2012). Brand management : research, theory and practice, Translated by Saeidi, H & Chitsaz. Tehran: Mehraban Book Institute
- Hesse, A., Schmidt, H. J. and Baumgarth, C. (2020), "How a Corporate Influencer Co-creates Brand Meaning: The Case of Pawel Dillinger from Deutsche Telekom", Corporate Reputation Review, <https://doi.org/10.1057/s41299-020-00103-3>
- Holt,D.B.(2002)" Brands and Branding", Harvard Business Schol Note 503- 045, Cambridje MA:Harward Business School Publishing (hbsp.com)
- Leijerholt . Ulrika, Galina Biedenbach &Peter Hultén(2021) Internal brand management in the public sector: the effects of internal communication, organizational practices, and PSM on employees' brand perceptions, Public Management Review, ,<https://doi.org/10.1080/14719037.2020.1834607>
- McColl, J., Ritch, E. L. and Hamilton, J. (2021), "Brand Purpose

- and 'Woke' Branding Campaigns", McColl, J. and Ritch, E. L. (Eds.), New Perspectives on Critical Marketing and Consumer Society, Emerald, Bingley, pp. 145-154.
- Monavvarian, A., Safavieh, J., Aghakhni, N., & Rezaee Nour, J. (2017). Investigating Effective Factors of Branding Strategies in E-Learning based Universities. *Technology of Education Journal (TEJ)*, 11(2), 133-148. doi: 10.22061/tej.2017.633.
 - Nasei Isfahani, H., Nastaran, M., & Bidram, R. (2022). Analysis of the Internal Brand Image of the Historical Context of Isfahan. *Journal of Iranian Architecture & Urbanism (JIAU)*, 13(2), 231-245. doi: 10.30475/isau.2022.261676.1593.
 - Piehler, R., Grace, D. and Burmann, C. (2018), "Internal brand management: introduction to the special issue and directions for future research", *Journal of Brand Management*, Vol. 25, pp. 197-201.
 - Rahimiyan, A. (2018). University Branding; New Necessity of Higher Education (Case Study: Karaj Branch of Payame Noor University). *Journal of Management and Planning In Educational System*, 11(1), 139-158.
 - Ripoll Gonzalez, L. and Lester, L. (2018), "'All for One, One for All': communicative processes of cocreation of place brands through inclusive and horizontal stakeholder collaborative networks", *Communication & Society*, Vol. 31 No. 4, pp. 59-78
 - Schmidt, H. J. and Redler, J. (2018), "Equally diverse? Investigating the Congruence of Brand Management Research Schools with Approaches to Corporate Strategy", *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 27 No. 2, p185-202.
 - seyed hoseini, S. M., nemati zadeh, S., & fallah shams, M. F. (2023). Provide the internal marketing model and its impact on employees ' image of the Organization's brand (Case study: bank Melli Iran). *Political Sociology of Iran*, 5(11), 1308-1328. doi: 10.30510/psi.2022.320585.2831.
 - Shafia, S., & Seyyed Naghavi, M. (2019). Intra-organizational Branding Model in Tehran's Services and Tourism Sector. *Tourism Management Studies*, 14(46), 79-109. doi: 10.22054/tms.2019.10428.
 - Sharma, Neha, and T. J. Kamalanabhan. (2012) "Internal corporate communication and its impact on internal branding: Perception of Indian public sector employees." *Corporate Communications: An*

International Journal 17.3 (2012): 300-322.

- Soleimani, M., Ebrahimi, P. and Fekete-Farkasne, M. (2021), "The impact of corporate social responsibility dimensions on brand-related consequences with the mediating role of corporate branding—a case study from the iranian insurance sector", Forum Scientiae Oeconomia, Vol. 9 No. 3, pp. 73-88
- Tajpour, M., Hosseini, E. and Salamzadeh, A. (2020), "The effect of innovation components on organisational performance: case of the governorate of Golestan Province", International Journal of Public Sector Performance Management, 6(6). 817-830.
- Tuominen, S., Hirvonen, S., Reijonen, H. and Laukkanen, T. (2016), "The internal branding process and financial performance in service companies: An examination of the required steps", Journal of Brand Management, Vol. 23 No. 3, pp. 306-326.
- Won Wallpach, S., Hemetsberger, A. and Espersen, P. (2017), "Performing identities: Processes of brand and stakeholder identity co-construction", Journal of Business Research, Vol. 70, pp. 443-452.
- Yousefi, Z; Pouya, A & Eslami, Ghasem.(2020). The effect of student integration behavior on the image of the university brand with the role of value co-creation mediator, The second international conference on innovation in business management and economic, Tehran, 1-12.
- Zhang, H. and Xu, H. (2021), "Improving internal branding outcomes through employees' selfleadership", Journal of Hospitality and Tourism Management, Vol. 46, pp. 257.

COPYRIGHTS

© 2023 by the authors. Licensee Advances in Modern Management Engineering Journal. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

