

مهار روان‌شناختی والدین و تبلور وجودی: نقش واسطه‌ای سرمایه روان‌شناختی

Parental Psychological Control and Flourishing: The Mediating Role of Psychological Capital

Amirabbas Fatehi

PhD Candidate in Educational
Psychology Shiraz University

Razieh Sheikholeslami, PhD

Shiraz University

راضیه شیخ‌الاسلامی*

دانشیار گروه روان‌شناسی تربیتی دانشگاه
شیراز

امیرعباس فاتحی

دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه شیراز

چکیده

هدف این پژوهش، بررسی نقش واسطه‌گری سرمایه روان‌شناختی در رابطه بین کنترل روان‌شناختی والدین و تبلور وجودی بود. شرکت‌کنندگان ۲۹۸ نفر از دانشجویان کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی دهقان (۱۵۸ زن و ۱۴۰ مرد) بودند که به شیوه خوشه‌ای تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از مقیاس کنترل روان‌شناختی با جهت‌گیری وابستگی و پیشرفت (سوننس، وانستین کیست و لوتین، ۲۰۱۰)، پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی (لوتانز و اولیو، ۲۰۰۷) و مقیاس تبلور وجودی (داینر و دیگران، ۲۰۱۰) استفاده شد. یافته‌ها نشان دادند که کنترل روان‌شناختی والدین به صورت منفی تبلور وجودی را پیش‌بینی می‌کند. کنترل روان‌شناختی والدین به نحو منفی و معنادار توانست سرمایه روان‌شناختی را پیش‌بینی کند. سرمایه روان‌شناختی با برقراری رابطه‌ی منفی بین دو متغیر کنترل روان‌شناختی والدین و تبلور وجودی، نقش واسطه‌ای ایفا کرد. بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، افزایش کنترل روان‌شناختی والدین منجر به کاهش سرمایه روان‌شناختی و تبلور وجودی فرزندان می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: مهار روان‌شناختی والدین، سرمایه روان‌شناختی، تبلور وجودی

Abstract

This study aimed to investigate the mediating role of psychological capital in relationship between psychological control parenting and flourishing. Participants were 298 undergraduate students (158 women and 140 men) of Dehaghan Islamic Azad University selected by a random multistage cluster sampling method. To collect data, Dependency-Oriented and Achievement-Oriented Psychological Control Scale (Soenens, Vansteenkiste & Luyten, 2010), Psychological Capital Questionnaires (Luthans & Avolio, 2007) and Flourishing Scale (Diener et al, 2010) were used. The findings showed that psychological control parenting predicts flourishing negatively. Psychological control parenting could predict psychological capital negatively and significantly. Psychological capital played a mediating role between variables of psychological control parenting and flourishing negatively. According to these findings, increasing psychological control parenting leads to reduce children's psychological capital and flourishing.

Keywords: psychological control parenting, psychological capital, flourishing

received: 13 October 2020

accepted: 22 May 2021

دریافت: ۹۹/۰۷/۲۱

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۰۱

*Contact information: sheslami@shirazu.ac.ir

کردن مفهوم تبلور وجودی با نه ویژگی (هیجان‌های مثبت^۶، درگیری یا مشارکت^۷، معنی‌داری/هدفمندی^۸، حرمت خود^۹، خوش‌بینی^{۱۰}، تاب‌آوری^{۱۱}، سرزندگی^{۱۲}، خودتعیین‌گری^{۱۳} و روابط مثبت^{۱۴}) تفاوت ساختاری تبلور وجودی را با رضایت از زندگی نشان دادند. یک‌سوم افراد شرکت‌کننده در تحقیق رضایت از زندگی نداشتند و یک‌سوم دیگر رضایت داشتند ولی معیارهای تبلور یافتگی را نداشتند.

مفهوم تبلور وجودی در دهه گذشته در تحقیقات کاربردی در دانشگاه‌ها مطرح، اما ابزار مشخصی برای تمایز تبلور وجودی از بهزیستی فاعلی و بهزیستی روانی وجود نداشته است. داینر و دیگران (۲۰۱۰) با ترکیب نظریه بهزیستی فاعلی و بهزیستی روانی مقیاسی هشت‌سؤالی برای اندازه‌گیری تبلور وجودی تدوین کردند. در تحقیقات متعدد (شیخ‌الاسلامی و دفترچی، ۲۰۱۵؛ شیخ‌الاسلامی و طاهری، ۲۰۱۷؛ فاتحی و یوسفی، ۲۰۱۷) نشان داده شده است که دستیابی به احساس بهزیستی یا رضایت از زندگی^{۱۵} و ادراکاتی از این قبیل منوط به انباشت‌های وجودی _ مهارتی مثل حرمت خود^{۱۶} و خودآگاهی^{۱۷} است. در وجود هر شخص سرمایه‌هایی از قابلیت‌ها و مهارت‌ها وجود دارد. روان‌شناسان تربیتی در پی ایجاد و پرورش چنین سرمایه‌هایی هستند.

سرمایه روانی^{۱۸} مفهومی است که عمدتاً از مبانی نظری و پژوهش در قلمرو روان‌شناسی مثبت به دست آمده و به صورت سازه ترکیبی شامل چهار مؤلفه ادراکی شناختی است: الف) خودکارآمدی^{۱۹} به معنای باور فرد به توانایی‌هایش برای دستیابی به موفقیت در انجام وظایف معین، ب) خوش‌بینی^{۲۰} به معنی ایجاد اسناد مثبت در مورد موفقیت‌های اکنون و آینده، ج)

تربیت به دنبال مطلوبیت و کمال است. در چند دهه اخیر با شکل‌گیری روان‌شناسی مثبت^۱ اهمیت توجه به سازه‌های مثبت بیشتر شده و تحقیقات متعدد (بیتوریت، روسلو و آرتیگا، ۲۰۱۷؛ پانادرو، جانسون و بوتیلا، ۲۰۱۷؛ کانر، دی‌یونگ و سیلوا، ۲۰۱۸؛ لیتل، سالملارو و فیلیپس، ۲۰۱۷) در این زمینه صورت گرفته است. روان‌شناسان در پی ایجاد زندگی بهتر برای انسان‌ها هستند. از سازه‌هایی که در چند سال اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته تبلور وجودی^۲ است.

تبلور وجودی مفهوم روان‌شناسی مثبت با تمرکز بر رشد و بهبود مستمر است (فریدریکسون و لوسادا، ۲۰۰۵؛ کانر و دیگران، ۲۰۱۸). اگرچه افراد در طول تاریخ به دنبال بهزیستی و «زندگی خوب»^۳ بوده‌اند، اما به اندازه‌گیری سودمند بهزیستی و مخصوصاً تبلور وجودی تا همین اواخر چندان توجه نشده بود. اخیراً رشته‌ای اختصاصی برای اندازه‌گیری و ارتقای بهزیستی پدید آمده، که متخصصان آن مردم و احساساتشان را ارزیابی می‌کنند تا اطلاعات مهمی برای تعیین ختامشی تصمیم‌گیری در سطوح سازمانی، گروهی و حکومتی فراهم کنند (داینر و سلیگمن، ۲۰۰۴). در یک بررسی تاریخی و مهم، کیز (۲۰۰۲) با ترکیب کردن مقیاس‌های بهزیستی روان‌شناختی^۴ و بهزیستی فاعلی^۵، برای گزارش رواج سطوح متفاوت بهزیستی، مفهوم «تبلور وجودی» را مطرح کرد که بالاترین سطح سلامت روان را توصیف می‌کند.

پس از وی هاپرت و سو (۲۰۰۹) در تحقیقی گسترده برای ارزیابی تبلور وجودی، با عملیاتی

1- positive psychology

2- flourishing

3- the good life

4- psychological well-being

5- subjective well-being

6- positive emotions

7- engagement

8- meaning/purpose

9- self-esteem

10- optimism

11- resiliency

12- vitality

13- self-determination

14- positive relationships

15- life satisfaction

16- self-esteem

17- self-awareness

18- psychological capital

19- self- efficacy

20- optimism

امیدواری^۱ به معنای داشتن پشتکار در دنبال کردن اهداف و پیگیری راهکارهای لازم برای رسیدن به موفقیت و د) تاب‌آوری^۲ به معنی تحمل مشکلات و بازگشت به سطح معمولی عملکرد و حتی فراتر از آن دستیابی به موفقیت‌ها (لوتانز، یوسف و اولیو، ۲۰۰۷). پس چهار مؤلفه خودکارآمدی، خوش‌بینی، امیدواری و تاب‌آوری اجزای مهم سرمایه روانی شخص است. بر اساس نظریه بندورا (۲۰۱۰) کسب مهارت‌هایی مانند خودکارآمدی و نهادینه کردن آن‌ها کاملاً منوط به شخص نیست و نقش محیط و بستر تربیتی حائز اهمیت است. خانواده نقش غیرقابل انکار در تربیت و اثرگذاری بر اعضای خود دارد. یافته‌ها رابطه بین متغیرهای خانوادگی را با مؤلفه‌های سرمایه روانی و تبلور وجودی تأیید کرده است (آلیو و تانس، ۲۰۱۵؛ کان و یو، ۲۰۱۶؛ کوک، چنج و وانگ، ۲۰۱۵؛ هاو، وو، لیو، لی و وو، ۲۰۱۵). از موارد مهم در ساختار خانواده نوع والدگری است.

والدین مهارگر، با اعمال محدودیت‌ها، دامنه رشد مثبت فرزندان را محدود و به تحول روانی (کاستا، سوننز، گوگلایدولا، کوزوکری و لارکان، ۲۰۱۵؛ مابی، سوننز، وانستینکیست و نلیون، ۲۰۱۶) و سازگاری (کاستا و دیگران، ۲۰۱۵) آنان لطمه وارد می‌کنند. رفتارهای انحرافی نوجوانان ضد اجتماع، اغلب حاصل روش‌های تربیتی سرکوبگرانه والدینی است که مدام، از طریق تکنیک‌های سرکوبگریانه، درصد مهار فرزندان هستند (پاترسون، ۲۰۰۸). مهار روانی والدین^۳ نشان‌دهنده روش‌های تربیتی سرکوبگریانه است. والدین، از طریق مداخله والدینی، القای گناه و محروم کردن فرزندان از محبت، آنان را وادار به تبعیت از خواسته‌های خود می‌کنند (سوننس، وانستینکیست و لوتین، ۲۰۱۰). مهار روانی والدین شامل استفاده از برای اعمال نفوذ بر هیجان‌ها و استقلال فرزندان به قصد مهار آنهاست (مکشان و هستینگر، ۲۰۰۹). سوننس و

دیگران (۲۰۱۰) دو حوزه را در مهار روانی والدین معرفی کرده‌اند: ۱. مهار با جهت‌گیری وابستگی و ۲. مهار با جهت‌گیری پیشرفت. والدین مهارگر با جهت‌گیری وابستگی سعی می‌کنند فرزندان را از نظر فیزیکی و احساسی کنار خود نگه دارند (سوننس و دیگران، ۲۰۱۰). در این نوع مهار روابط بین فردی به شدت تحت تأثیر قرار می‌گیرد و از رشد فردیت فرزندان جلوگیری و دامنه تجربیات آنان محدود می‌شود (مکشان و هستینگر، ۲۰۰۹). والدین مهارگر با جهت‌گیری پیشرفت فرزندان خود را برای عملکرد تحصیلی بهتر تحت فشار قرار می‌دهند (سوننس و دیگران، ۲۰۱۰) و زمانی که فرزندان مطابق با انتظارات آن‌ها عمل نکنند، احساس شرم و گناه را به آنان القا می‌کنند (سوننس و دیگران، ۲۰۱۰) که از هیجان‌های منفی است (پکران و گارسیا، ۲۰۱۴)

پژوهش‌ها نشان می‌دهد در طول دوران کودکی و نوجوانی، مهار روانی والدین، به رفتارهای ناسازگارانه در فرزندان منجر می‌شود (اونالا، تولوانن، ویلجارانتا و نارمی، ۲۰۱۳؛ کوی، موریس، کریس، هاتیرگ و سیلک، ۲۰۱۴؛ مورای، دویر، روبین، وایسور و لافورسی، ۲۰۱۴؛ ناندا، کوتچیک، گرورو، ۲۰۱۲). به نظر می‌رسد مهار شدید روانی، فرزندان را ناگزیر به اطاعت از هنجارهایی می‌کند که با معنایی که آن‌ها برای خود قائل‌اند و حسی که از خویشتن دارند ناهماهنگ است. در حوزه تحصیلی نیز اعمال مهار والدین و جلوگیری از استقلال عمل، به کاهش مشارکت فرزندان در فعالیت‌های مدرسه‌ای، عملکرد تحصیلی ضعیف، کاهش رضایت از مدرسه (اسچیفیرین و دیگران، ۲۰۱۴؛ بین، بوش، مک کنری و ویلسون، ۲۰۰۳)، کاهش احساس شایستگی و کاهش حرمت خود (رید، دانکن، گیرر، فیکسل و فیرارو، ۲۰۱۶؛ شیک، ۲۰۰۷؛ لی، ژانگ و وانگ، ۲۰۱۵) منجر می‌شود. بنابراین مهار روانی

بر، سرمایه‌های روانی و ادراک تبلور یافتگی نیز تأثیر می‌گذارد. پس رسیدن به احساس تبلور وجودی منوط به در نظر گرفتن مؤلفه‌های محیطی و شخصی_مهارتی است. با توجه به تحقیقات گذشته دستیابی به تبلور وجودی در چارچوب بررسی سرمایه‌های روانی بهتر تبیین می‌شود (توتان، ۲۰۱۴؛ دی فایو، پالازیشی و بوسی، ۲۰۱۷؛ میرغفاری و نیکوگفتار، ۲۰۲۰؛ نیلسون، لایوس، کولی و لیومایرسکی، ۲۰۱۶). سرمایه‌های روانی رضایت، بهزیستی و ارضای درونی را بسط می‌دهد و توانایی مدیریت چالش‌ها و حل مسئله را به‌طور مؤثرتری فراهم می‌آورد و از این رو احساس تبلور وجودی را در شخص به ثمر می‌رساند (اومرنکووا و دیگران، ۲۰۱۸؛ فاتحی و یوسفی، ۲۰۱۷؛ ورما و تیواری، ۲۰۱۷)، پژوهشگران حوزه سلامت روانی تاکنون به نظریه‌پردازی و تحقیقات فراوان در مورد زندگی مطلوب‌تر پرداخته‌اند، اما پژوهشی انجام نشده که در آن مشخصاً رابطه بین مهار روانی والدین و تبلور وجودی با واسطه‌گری سرمایه‌های روانی بررسی شده باشد. همچنین در برخی از پژوهش‌ها (آکین و آکین، ۲۰۱۵؛ استوبر و کار، ۲۰۱۶؛ باربر، باگسی و مونز، ۲۰۱۰؛ کلاف و استریچارسزیک، ۲۰۱۲) رابطه تبلور وجودی با عوامل خانوادگی نشان داده شده است. یکی از ابعاد خانواده، که سوننس و دیگران (۲۰۱۰) مطرح کردند، مهار روانی والدین است که محققان بسیاری از جمله مابی و دیگران (۲۰۱۶)، کاستا و دیگران (۲۰۱۵) و باربر (۲۰۰۲) پیامدهای نامطلوب آن را گزارش کرده‌اند. مسئله این است که مهار روانی چه تأثیری بر تبلور وجودی دارد. عوامل مؤثر بر تبلور یافتگی کم‌وبیش مورد توجه محققان و متخصصان قرار گرفته است. با این حال ناشناخته‌ها و مسائل زیادی در مورد تبلور یافتگی وجود دارد و شناسایی علل و زمینه‌سازهای مهم این سازه از آن جمله است. مرور تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که بررسی‌های مربوط به علل و نحوه وقوع تبلور وجودی پراکنده و فاقد انسجام

است. به طوری که پیشایندها و عوامل زمینه‌ساز تبلور وجودی به صورت مجزا بررسی شده، ولی سهم نسبی و تعاملی این عوامل در شکل‌گیری این احساس مدنظر قرار نگرفته است. علاوه بر این، تبلور وجودی ممکن است به‌صورت فرایند شکل بگیرد، اما در پژوهش‌های پیشین این فرایند بسیار کم بررسی شده است. مسئله محوری در این پژوهش عوامل اصلی به‌وجود آورنده این سازه به‌عنوان احساس و تجربه درونی در بافت‌های چالش‌انگیز زندگی افراد، به‌خصوص در دوران تحصیلی دانشجویان، و چگونگی شکل گرفتن این تجربه است.

از اولین راه‌ها برای یافتن پاسخ‌شناسایی پیشایندها یا عوامل زمینه‌ساز چنین تجربه‌ای است. همان‌طور که پیش‌تر گفتیم، در نظریه‌پردازی در مورد تبلور وجودی به نقش عوامل محیطی و فردی به‌عنوان دو پیش‌بینی‌کننده اساسی تبلور وجودی توجه شده است (آکین و آکین، ۲۰۱۵؛ استمپ و دیگران، ۲۰۱۵؛ برگ و دیگران، ۲۰۱۳؛ ویلیوس، ساوت، یانگ و گوئلبرت، ۲۰۱۶). با توجه به بررسی‌های پیشین (اونالا، استاتین و نارمی، ۲۰۰۰؛ دیسجاردینس، زیلنسکی و کاپلان، ۲۰۰۸؛ سولودو و فیفر، ۲۰۱۳؛ میلیوسکی و دیگران، ۲۰۰۷)، خانواده از پیشایندها و عوامل زمینه‌ساز است که در بروز رگه‌های شخصیتی و مهارت‌های شخصی فرزندان تأثیر مثبت یا منفی دارد و یکی از تأثیرات مثبت آن اثرگذاری بر تجربه و احساس تبلور وجودی است. مهار روان‌شناختی والدین از جنبه‌های خانواده است که تاکنون با سازه تبلور وجودی بررسی نشده و از پژوهش سوننس و دیگران (۲۰۱۰) اقتباس شده است. بنابراین در این پژوهش درصدد پی بردن به این موضوع بوده‌ایم که مهار روان‌شناختی در بروز تجربه و احساس تبلور وجودی چه نقشی ایفا می‌کند؟ پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که تجارب محیطی غنی و محیط‌های خانوادگی گرم و دارای ارتباط متقابل تنها تعیین‌کننده تجربه

این پژوهش از نوع همبستگی بود و در آن روابط علی بین متغیرهای پژوهش در قالب مدل‌سازی معادلات ساختاری^۱ با استفاده از نرم‌افزار AMOS تحلیل شد. جامعه آماری همه دانشجویان دختر و پسر دوره کارشناسی دانشگاه آزاد شهرستان دهقان در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بود و شرکت‌کنندگان با در نظر گرفتن ملاک ۲/۵ تا ۵ برابر تعداد ماده‌های ابزار پژوهش برای حجم نمونه (کلاین، ۲۰۱۵) و با استفاده از روش نمونه‌برداری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای، انتخاب شدند. به این ترتیب که از بین ۶ دانشکده دانشگاه آزاد اسلامی شهرستان دهقان، ۳ دانشکده و در مرحله بعد، از هر دانشکده چهار کلاس به صورت تصادفی انتخاب شد و همه دانشجویان کلاس‌ها در پژوهش شرکت کردند. تعداد شرکت‌کنندگان پژوهش ۳۱۰ نفر بود که پس از حذف پرسش‌نامه‌های مخدوش به ۲۹۸ نفر (۱۵۸ زن و ۱۴۰ مرد) کاهش یافت. برای گردآوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

مقیاس مهار روانی با جهت‌گیری وابستگی و پیشرفت^۲ (سوننس و دیگران، ۲۰۱۰). این ابزار میزان مهار روان‌شناختی والدینی ادراک‌شده از سوی نوجوانان را می‌سنجد. این مقیاس شامل ۱۷ ماده است که ۸ ماده آن مهار روان‌شناختی وابسته محور^۳ و ۹ ماده دیگر مهار روان‌شناختی پیشرفت محور^۴ را می‌سنجد. ماده‌ها در طیف لیکرت ۵ امتیازی از (۱) به شدت مخالف تا (۵) به شدت موافق تنظیم شده است. سوننس و دیگران (۲۰۱۰) تحلیل عامل اکتشافی را با تحلیل مؤلفه‌های اصلی انجام دادند و دو عامل مهار روانی وابستگی و مهار روانی

پیشرفت را به دست آوردند. بار عاملی ماده‌ها برای هر عامل بیش از ۰/۴۰ گزارش شد. آن‌ها ضرایب آلفای کرونباخ را برای مهار روانی مادرانه، با جهت‌گیری وابستگی و جهت‌گیری پیشرفت، ۰/۸۷ و ۰/۹۳ و برای مهار روانی پدرانه، با جهت‌گیری وابستگی و جهت‌گیری پیشرفت، ۰/۸۴ و ۰/۹۱ گزارش کردند که نشان دهنده اعتبار مطلوب پرسش‌نامه است.

در پژوهش اشرف و شیخ‌الاسلامی (۲۰۱۷) از تحلیل عامل تأییدی برای تعیین روایی سازه استفاده و نتایج بر اساس شاخص‌های برازش مدل مطلوب گزارش شد و اعتبار بازآزمایی پرسش‌نامه نیز با فاصله دو هفته روی ۴۰ نفر از نمونه مورد مطالعه بررسی شد و ضرایب اعتبار برای جهت‌گیری وابستگی، جهت‌گیری پیشرفت و کل مقیاس مهار روانی ۰/۸۵، ۰/۸۸ و ۰/۹۰ به دست آمد. در این پژوهش برای بررسی اعتبار پرسش‌نامه مهار روان‌شناختی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب آلفای ۰/۸۹ برای جهت‌گیری وابسته محور و ۰/۸۸ برای جهت‌گیری پیشرفت محور به دست آمد که حاکی از مطلوبیت ضرایب اعتبار ابزار است. برای تعیین روایی مقیاس از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد و دامنه بار عاملی ماده‌ها برای بعد وابسته محور ۰/۴۸ تا ۰/۶۴ و برای بعد پیشرفت محور ۰/۵۹ تا ۰/۷۲ به دست آمد. شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی ($GFI = 0.88$, $AGFI = 0.86$, $X^2/df = 1.74$), $RMSEA = 0.05$, $CFI = 0.92$, $IFI = 0.92$, $PCLOSE = 0.50$) نیز مطابق با ملاک کلاین (۲۰۱۵) برازش مطلوب مدل را نشان می‌دهد. پرسش‌نامه سرمایه روان‌شناختی لوتانز^۵

1 - structural equation modeling (SEM)

2- Dependency-Oriented and Achievement-Oriented Psychological Control Scale (DAPCS)

3- dependency-oriented psychological control

4- achievement-oriented psychological control

5- Psychological Capital Questionnaires Luthans (PCQ)

(لوتانز و اولیو، ۲۰۰۷). این پرسش‌نامه چهار زیرمقیاس خودکارآمدی، امیدواری، تاب‌آوری و خوش‌بینی و هر زیرمقیاس آن شش ماده دارد و آزمودنی به هر ماده در مقیاس شش‌درجه‌ای لیکرت (کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) پاسخ می‌دهد. برای به دست آوردن نمره سرمایه روان‌شناختی ابتدا نمره هر زیرمقیاس به صورت جداگانه محاسبه و سپس مجموع آن‌ها به عنوان نمره کل سرمایه روان‌شناختی در نظر گرفته می‌شود. نتایج تحلیل عاملی تأییدی روایی سازه این پرسش‌نامه را تأیید کرده‌است (لوتانز و اولیو، ۲۰۰۷). روایی صوری و محتوایی این پرسش‌نامه در پژوهش فروهر، هویدا (۲۰۱۱) بعد از دو اجرای آزمایشی و اظهارنظر صاحب‌نظران تأیید و ضریب اعتبار آن نیز از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۷ گزارش شد. در این پژوهش برای بررسی اعتبار پرسش‌نامه مهار روان‌شناختی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب آلفای ۰/۸۷، ۰/۸۴، ۰/۹۲، ۰/۸۸ برای امیدواری، خودکارآمدی، خوش‌بینی و تاب‌آوری و ضریب ۰/۸۹ برای کل پرسش‌نامه به دست آمد که نشان‌دهنده مطلوبیت ضرایب اعتبار ابزار است. برای تعیین روایی مقیاس از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد و دامنه بار عاملی ماده‌ها برای بعد کل پرسش‌نامه ۰/۳۹ تا ۰/۶۸ به دست آمد. شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی ($X^2/df = 2/23$ ، $AGFI = 0/89$ ، $GFI = 0/92$ ، $CFI = 0/90$ ، $RMSEA = 0/06$ ، $PCLOSE = 0/62$) نیز مطابق با ملاک کلاین (۲۰۱۵) برازش مطلوب مدل را نشان می‌دهد. **مقیاس تبلور وجودی** (داینر و دیگران، ۲۰۱۰). این مقیاس ۸ ماده و پاسخ هر سؤال آن

در دامنه ۷ درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) قرار دارد و همه ماده‌ها در جهت مثبت جمله‌بندی شده، برای نمونه: «من زندگی‌ام را هدفمند و معنی‌دار هدایت می‌کنم». داینر و دیگران (۲۰۱۰) در پژوهش اصلی و اولیه خود نشان دادند مقیاس تبلور وجودی ویژگی‌های روان‌سنجی قابل قبولی مانند، همسانی درونی بالا (۰/۸۷) و اعتبار زمانی (۰/۷۱) بر روی جمعیت دانشجویان (نمونه: ۶۸۹) دارد. استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی یک عامل قوی را با ارزش ویژه ۴/۲۴ و محاسبه ۵۳٪ از واریانس ماده‌ها نشان داد. برای بررسی اعتبار پرسش‌نامه تبلور وجودی در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد. ضریب آلفای به دست آمده برای این پرسش‌نامه ۰/۹۱ بود که مطلوبیت اعتبار پرسش‌نامه تبلور وجودی را نشان می‌داد. برای تعیین روایی مقیاس از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد و دامنه بار عاملی ماده‌ها برای کل پرسش‌نامه بین ۰/۶۳ تا ۰/۷۸ به دست آمد. شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی ($X^2/df = 1/14$ ، $AGFI = 0/89$ ، $GFI = 0/94$ ، $CFI = 0/91$ ، $RMSEA = 0/03$ ، $PCLOSE$) نیز مطابق با ملاک کلاین (۲۰۱۵) برازش مطلوب مدل را نشان داد.

یافته‌ها

برای آزمون مدل پیشنهادی، پس از بررسی مفروضه‌های مدلیابی معادلات ساختاری همچون استقلال خطاها و نرمال بودن چندمتغیری، آزمون مدل اجرا شد. در جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد و ضرایب همبستگی مؤلفه‌های مدل پیشنهادی آمده است.

جدول ۱
میانگین، انحراف استاندارد و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	<u>M</u>	<u>SD</u>	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱. وابسته محور	۲۰/۲	۷/۱	-						
۲. پیشرفت محور	۲۳/۶	۹/۲	۰/۷۸**	-					
۳. مهار روان‌شناختی والد	۴۳/۸	۱۲/۳	۰/۸۴**	۰/۸۸**	-				
۴. خودکارآمدی	۲۳/۹	۳/۴	۰/۲۴**	۰/۲۷**	۰/۲۴**	-۱			
۵. امیدواری	۲۲/۵	۳/۱	۰/۳۱**	۰/۱۸**	۰/۲۷**	۰/۶۰**	-		
۶. خوش‌بینی	۲۰/۷	۲/۸	۰/۱۷*	۰/۱۰	۰/۲۳**	۰/۵۷**	۰/۷۰**	-	
۷. تاب‌آوری	۲۴/۱	۳/۹	۰/۰۹	۰/۱۶*	۰/۲۴**	۰/۶۳**	۰/۶۶**	۰/۵۸**	-
۸. سرمایه‌های روان‌شناختی	۹۱/۲	۱۲/۷	۰/۲۰*	۰/۱۹**	۰/۲۸**	۰/۷۸**	۰/۷۹**	۰/۷۳**	۰/۶۷**
۹. تبلور وجودی	۱۰/۳	۵/۱	۰/۳۵**	۰/۳۰**	۰/۳۳**	۰/۳۶**	۰/۳۱**	۰/۲۵**	۰/۳۰**

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

سرمایه‌های روان‌شناختی از آزمون معادلات ساختاری استفاده شد. میزان ضرایب و سطح معناداری اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل در دو جدول ۲ و ۳ آمده است.

در جدول ۱ نشان می‌دهد که، رابطه معنادار بین متغیرهای پژوهش تحلیل‌های بعدی را ممکن کرده است. برای بررسی نقش مهار روان‌شناختی والدین بر تبلور وجودی از طریق متغیر واسطه‌ای

جدول ۲
ضرایب مسیرهای مستقیم مدل رابطه بین متغیرهای پژوهش

روابط کلی متغیرها در مدل	مقدار استاندارد شده	خطای استاندارد	مقدار t
مهار روان‌شناختی بر سرمایه‌های روان‌شناختی	۰/۳۱	۰/۰۷	۷/۱**
مهار روان‌شناختی بر تبلور وجودی	۰/۲۸	۰/۰۶	۶/۷**
سرمایه‌های روان‌شناختی بر تبلور وجودی	۰/۴۲	۰/۰۲	۸/۷**

** $p < 0.001$

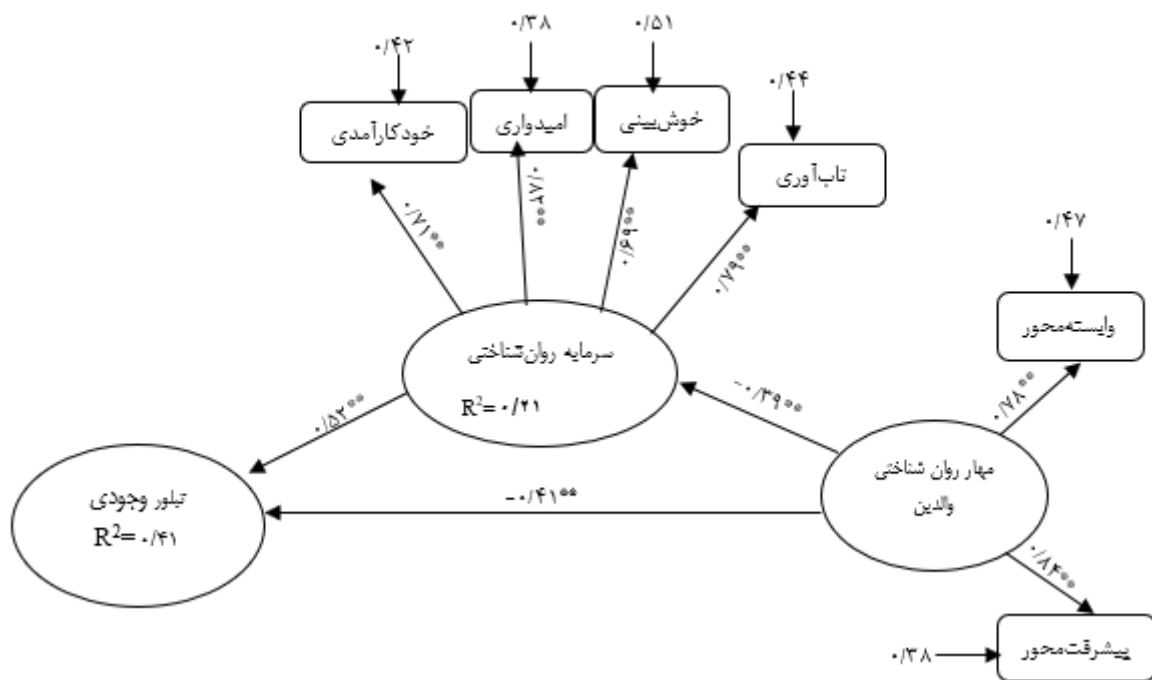
جدول ۳
اثرات غیرمستقیم و کل متغیرهای برون‌زا و واسطه‌ای بر متغیر درون‌زا

متغیرها	اثرات غیرمستقیم	اثرات کل	واریانس تبیین شده
مهار روان‌شناختی والدین	۰/۲۹**	۰/۷۰**	-
سرمایه‌های روان‌شناختی	-	۰/۵۳**	۰/۲۱
تبلور وجودی	-	-	۰/۴۱

** $p < 0.01$ * $p < 0.05$

سرمایه‌های روان‌شناختی در رابطه بین مهار روان‌شناختی والدین بر تبلور وجودی است. با توجه به شکل ۲ مهار روان‌شناختی والدین و سرمایه‌های روان‌شناختی در مجموع ۴۱ درصد از تغییرات تبلور وجودی را تبیین می‌کند. نتایج این تحلیل در شکل ۲ آمده است.

همان‌گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، اثر غیرمستقیم متغیر مهار روان‌شناختی والدین بر تبلور وجودی در سطح $P > 0.01$ منفی و معنادار است و از طریق سرمایه‌های روان‌شناختی بر تبلور وجودی وارد می‌شود و تأییدکننده نقش



*P < 0.05 **P < 0.01

شکل ۲. مدل نهایی روابط بین متغیرهای پژوهش

خود پایین می‌آوردند. این والدین دارای خصوصیت مهارگری دوست دارند ریزه‌ریز اعمال فرزندان خود را تحت نظر بگیرند و با این نوع برخورد استقلال عمل را از فرزند می‌گیرند. فرزند در حد بهینه حق اظهار نظر ندارد یا نظرش محترم شمرده نمی‌شود. خودمختاری فرزند تحت شعاع نظارت والدین قرار می‌گیرد و به‌مرور سطح حرمت خود فرزند برای انجام امور زندگی پایین می‌آید. والدینی که مهار روان‌شناختی بر فرزندان خود دارند، با ایجاد جوی از وابستگی با احساس هیجان‌های منفی در فرزند، اجازه ابراز وجود را از فرزندان می‌گیرند. فرزندان این نوع والدین ترس بسیار از اشتباه دارند، زیرا بعد از اشتباه هیجان شرم یا گناه می‌شوند و از این‌رو متکی به خود نیستند و در شرایط چالشی نظم هیجانی _ شناختی آنان مختل می‌شود و نوع مقابله مطلوب از خود نشان نمی‌دهند. بنابراین درک این نوع والدگری از سوی فرزندان در احساس بهزیستی و رضایت از زندگی آنان اثرات منفی دارد و به تبع آن مانع رشد درک تبلور وجودی می‌شود. همچنین

نتایج آزمون مدل نهایی پژوهش نشان داد که شاخص‌های برازش به‌دست‌آمده از اجرای تحلیل مدل‌سازی معادلات ساختاری ($\chi^2/df = 1/5$)، $CFI = 0.90$ ، $IFI = 0.88$ ، $GFI = 0.88$ ، $AGFI = 0.85$ ، $PCLOSE = 0.99$ ، $RMSEA = 0.04$ مطابق با ملاک کلاین (۲۰۱۵) نشان‌دهنده برازش مناسب مدل با داده‌هاست.

بحث

هدف از این پژوهش واکاوی مدل علی مربوط به نقش واسطه‌ای سرمایه روان‌شناختی در رابطه مهار روان‌شناختی والدین و تبلور وجودی بود. یافته‌های مربوط به فرضیه اول پژوهش مبنی بر پیش‌بینی معنادار تبلور وجودی توسط مهار روان‌شناختی والدین با پژوهش‌های پیشین (مانند فاتحی و یوسفی، ۲۰۱۷؛ کاستا و دیگران، ۲۰۱۵؛ کان و یو، ۲۰۱۶؛ کوک و دیگران، ۲۰۱۵؛ هاو و دیگران، ۲۰۱۵) هم‌راستا است. طبق پژوهش اسپچفرین و دیگران (۲۰۱۴) والدین هلکوپتری با اعمال نظارت و ایجاد محدودیت‌های ناخواسته سطح احساس بهزیستی را در فرزندان

باید توجه کرد که بر اساس نظر داینر و سو (۲۰۱۰) احساس تبلور وجودی منوط به رشد شاخصه‌های فردی مانند خودکارآمدی، خودنظم‌جویی و تاب‌آوری است. فردی که تحت مهار روان‌شناختی والدین قرار دارد فرصت و مجالی برای رشد مطلوب این سازه‌ها و قابلیت‌ها نمی‌یابد و نمی‌تواند تبلور یافتگی را تجربه کند. مهار روان‌شناختی والدین موجب کاهش احساس تبلور وجودی می‌شود. در مورد پیش‌بینی سرمایه‌های روان‌شناختی توسط مهار روان‌شناختی والدین، نتایج حاکی از رابطه منفی و معنادار بین این دو متغیر بود.

این یافته هم‌جهت با پژوهش‌های اونالا و دیگران (۲۰۱۳)، کوی و دیگران (۲۰۱۴)، مورای و دیگران (۲۰۱۴) و ناندا و دیگران (۲۰۱۲) است. این پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مهار روان‌شناختی والدین زمینه‌ساز ایجاد مشکل در باروری و پرورش قابلیت‌های فردی در فرزندان است. بر اساس نظر مکشان و هستینگز (۲۰۰۹) والدینی که مهار خود را از طریق اعمال نفوذ بر هیجان‌ها و استقلال بر فرزندان اعمال می‌کنند، فرصت تحول مثبت در "خود" فرزند را سلب می‌کنند و "خود" فرزندان تحت شعاع مهار والدین قرار می‌گیرد و سر بر نمی‌آورد و به‌عنوان وجود مستقل خودنمایی و رشد نمی‌کند. لوتانز و دیگران (۲۰۰۷) نشان دادند سهم قابل توجهی از سرمایه روان‌شناختی (خودکارآمدی، خوش‌بینی، امیدواری و تاب‌آوری) تحت تأثیر محیط و قابل آموزش است. رید و دیگران (۲۰۱۶) نیز نشان دادند که نظارت هلکوپتری والدین موجب کاهش خودکارآمدی فرزندان می‌شود. همچنین در پژوهش ژانگ و دیگران (۲۰۱۶) مشخص شد والدگری مقتدرانه، که در آن حق نظر و استقلال فرزندان حفظ و از فرزندان نظرخواهی می‌شود، سطح تاب‌آوری را افزایش و میزان اضطراب و افسردگی را کاهش می‌دهد. فرزندان که به لحاظ روان‌شناختی تحت مهار والدین هستند، در موقعیت‌های چالشی در وجود خودشان

اعتمادبه‌خود کافی برای رویارویی با مشکلات ندارند و یکی از اولین راه‌حل‌هایشان برای حل مشکل رجوع به والدین است. این افراد اگر از پس مسئولیت یا مسئله‌ای برنایند، دچار هیجان‌های منفی مانند احساس گناه می‌شوند. فرزندان این والدین به لحاظ روانی رگه‌هایی از نشخوار ذهنی دارند و خود را از قضاوت والدین مصون نمی‌یابند و سطح امیدواری در زندگی آن‌ها پایین است.

نتایج این پژوهش معناداری نقش واسطه‌ای سرمایه‌های روان‌شناختی را در ارتباط بین مهار روان‌شناختی والدین و تبلور وجودی نشان می‌دهد. مهار روان‌شناختی والدین، از طریق کاهش سرمایه‌های روان‌شناختی، احساس تبلور وجودی را در فرد پایین می‌آورد؛ یعنی هرچقدر میزان مهار روان‌شناختی والدین، بالاتر باشد، سرمایه‌های روان‌شناختی کمتر می‌شود و به تبع آن احساس تبلور وجودی را نیز درک نمی‌شود. هاپرت و سو (۲۰۰۹) در تحقیق خود نشان دادند، تجربه تبلور وجودی منوط به داشتن برخی از ویژگی‌ها و قابلیت‌ها از جمله هیجان‌های مثبت، مشارکت، هدفمندی، حرمت خود، خوش‌بینی، تاب‌آوری، سرزندگی، خودتعیین‌گری و روابط مثبت با دیگران است. ویژگی‌هایی که هاپرت و سو (۲۰۰۹) برشمرده‌اند در تضاد با مهار روان‌شناختی والدین است. خودتعیین‌گری نیاز به استقلال عمل دارد و لازم است فرد خود را چه به لحاظ درونی چه بیرونی عاری از فشار والدین و اطرافیان درک کند. والدین مهارگر روانی، با ایجاد شرایطی که در آن انتظار از فرزندان بالا است، اجازه بروز هیجان‌های مثبت را به فرزندان خود نمی‌دهند و برعکس فرزند را دچار هیجان‌های منفی می‌کنند. از آنجا که مهار روان‌شناختی والدین در دو بعد وابستگی و پیشرفت خود را نشان می‌دهد (سونس و دیگران، ۲۰۱۰)، فرزندان در اکثر مواقع خود را تحت فشار و اضطراب درک می‌کنند و در روابط خود با دیگران نمی‌توانند کارآمد باشند و رابطه مثبت برقرار کنند.

منابع

- Akin, A., & Akin, U. (2015). Mediating role of coping competence on the relationship between mindfulness and flourishing. *Suma Psicológica*, 22(1), 37-43.
- Aliyev, R., & Tunc, E. (2015). Self-efficacy in counseling: The role of organizational psychological capital, job satisfaction, and burnout. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 190, 97-105.
- Ashraf, P., & Sheikholeslami, R. (2017). Academic alienation among students: The role of parental psychological control and teacher goal emphasis. *Journal of Educational Psychology Studies*, 14(27), 29-62. [In Persian].
- Aunola, K., Stattin, H., & Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence*, 23(2), 205-222.
- Aunola, K., Tolvanen, A., Viljaranta, J., & Nurmi, J. E. (2013). Psychological control in daily parent-child interactions increases children's negative emotions. *Journal of Family Psychology*, 27(3), 453.
- Bandura, A. (2010). Self-efficacy. *The Corsini encyclopedia of psychology*, 1-3.
- Barber, B. K. (2002). *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. xv-309). American Psychological Association. Washington, DC.
- Barber, L. K., Bagnsby, P. G., & Munz, D. C. (2010). Affect regulation strategies for promoting (or preventing) flourishing emotional health. *Personality and Individual Differences*, 49(6), 663-666.
- Bean, R. A., & Northrup, J. C. (2009). Parental psychological control, psychological autonomy, and acceptance as predictors of self-esteem in Latino adolescents. *Journal of Family Issues*, 30(11), 1486-1504.
- Bean, R. A., Bush, K. R., McKenry, P. C., & Wilson, S. M. (2003). The impact of parental support, behavioral control, and psychological control on the academic achievement and self-esteem of African American and European American adolescents. *Journal of Family Psychology*, 17(1), 10-20.
- از سوی دیگر، در میدان عملی که فرکانس‌های تحولی کودک نادیده گرفته شود و کودک بر اساس نیاز تحولی تربیت نشود، رشد طبیعی از مسیر خارج می‌شود. والدین ناآگاه با اعمال مهار روان‌شناختی نابجا برخی از ترس‌ها و طرح‌واره‌های نامطلوب را در وجود فرزند خود نهادینه می‌کنند. طبق پژوهش بین و نورتراب (۲۰۰۹) و رید و دیگران (۲۰۱۶) والدینی که احساس وابستگی در فرزند خود ایجاد می‌کنند در عمل به حرمت‌خود و خودکارآمدی کودک حمله می‌کنند و مانع رشد آن می‌شوند. همچنین فردی که وابستگی فیزیکی احساسی به والدین خود داشته باشد در چالش‌های زندگی روزمره ظرفیت تحمل و تاب‌آوری پایینی نشان می‌دهد (ژانگ و دیگران، ۲۰۱۶) و چون چالش‌ها و مشکلات خارج از حیطه مهارت شخص درک می‌شود، میزان امیدواری و خوش‌بینی در فرد پایین می‌آید و احساس تبلور وجودی در این شرایط نمی‌تواند تجربه شود. از این رو مهار روان‌شناختی والدین با واسطه‌گری سرمایه‌های روان‌شناختی موجب کاهش تجربه تبلور وجودی می‌شود. این پژوهش به دانشجویان کارشناسی محدود بود و بنابراین در تعمیم نتایج آن به دیگر موقعیت‌ها و گروه‌های سنی باید محتاطانه عمل شود. در این پژوهش، براساس طرح همبستگی، مهار روان‌شناختی والدین، سرمایه‌های روان‌شناختی و وضعیت فعلی تبلور وجودی دانشجویان بررسی شد و بر این اساس نمی‌توان ضرورتاً نقش علت و معلولی برای متغیرها قائل شد. به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی نقش تعدیل‌کننده جنسیت را در روابط بین متغیرهای پژوهش بررسی کنند. همچنین با توجه به شناسایی عوامل مؤثر بر افزایش تبلور وجودی، پیشنهاد می‌شود برای سازمان‌های آموزشی - تربیتی تصمیم‌ساز، بر اساس این متغیرها به ایجاد و توسعه بسته‌های کاربردی-آموزشی برای بالا بردن تجربه تبلور وجودی اقدام کنند.

- ality, parenting styles, and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 44(3), 587-597.
- Di Fabio, A., Palazzeschi, L., & Bucci, O. (2017). In an unpredictable and changing environment: Intrapreneurial self-capital as a key resource for life satisfaction and flourishing. *Frontiers in Psychology*, 8, 1819.
- Diener, E., & Seligman, M. E. (2004). Beyond money toward an economy of well-being. *Psychological Science in The Public Interest*, 5(1), 1-31.
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D. W., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143-156.
- Fatehi Dehaghani, A., & Yousefi, F. (2017). The Mediating Role of Mental Toughness in the Relationship between Parenting Styles and Flourishing. *Developmental Psychology: Iranian Psychologists*, 14(54), 107-120. [In Persian].
- Forohar, M., & Hovaida, R. (2011). Psychological capital and intrapreneurship among faculty members. *Counseling Culture and Psychotherapy*, 2(8), 83-100. [In Persian].
- Fredrickson, B. L., & Losada, M. F. (2005). Positive affect and the complex dynamics of human flourishing. *American Psychologist*, 60(7), 678-686.
- Gugliandolo, M. C., Costa, S., Cuzzocrea, F., & Larcan, R. (2015). Trait emotional intelligence as mediator between psychological control and behaviour problems. *Journal of Child and Family Studies*, 24(8), 2290-2300.
- Hao, J., Wu, D., Liu, L., Li, X., & Wu, H. (2015). Association between work-family conflict and depressive symptoms among Chinese female nurses: The mediating and moderating role of psychological capital. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 12(6), 6682-6699.
- Huppert, F. A., & So, T. (2009, July). *What percentage of people in Europe are flourishing and what characterises them*. In IX ISQOLS an American adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 18(5), 523-541.
- Bebes, A., Samarova, V., Shilo, G., & Diamond, G. M. (2015). Parental acceptance, parental psychological control and psychological symptoms among sexual minority adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 24(4), 882-890.
- Berg, H. S., George, A. A., Du Plessis, E. D., Botha, A., Basson, N., De Villiers, M., & Makola, S. (2013). The pivotal role of social support in the well-being of adolescents. *In Well-Being Research in South Africa*. 4, 315-339.
- Betoret, F., Roselló, L., & Artiga, A. (2017). Self-efficacy, satisfaction, and academic achievement: the mediator role of Students' expectancy-value beliefs. *Frontiers in Psychology*, 8, 1-12.
- Clough, P., & Strycharczyk, D. (2012). *Developing mental toughness: improving performance, wellbeing and positive behaviour in others*. Kogan Page Publishers.
- Conner, T. S., DeYoung, C. G., & Silvia, P. J. (2018). Everyday creative activity as a path to flourishing. *The Journal of Positive Psychology*, 13(2), 181-189.
- Costa, S., Cuzzocrea, F., Gugliandolo, M. C., & Larcan, R. (2016). Associations between parental psychological control and autonomy support, and psychological outcomes in adolescents: The mediating role of need satisfaction and need frustration. *Child Indicators Research*, 9(4), 1059-1076.
- Costa, S., Soenens, B., Gugliandolo, M. C., Cuzzocrea, F., & Larcan, R. (2015). The mediating role of experiences of need satisfaction in associations between parental psychological control and internalizing problems: A study among Italian college students. *Journal of Child and Family Studies*, 24(4), 1106-1116.
- Cui, L., Morris, A. S., Criss, M. M., Houlberg, B. J., & Silk, J. S. (2014). Parental psychological control and adolescent adjustment: The role of adolescent emotion regulation. *Parenting*, 14(1), 47-67.
- Desjardins, J., Zelenski, J. M., & Coplan, R. J. (2008). An investigation of maternal person-

toughness, hardiness, optimism and coping: A structural equation modeling approach. (Doctoral dissertation, The University of North Carolina at Greensboro in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy.

- McShane, K. E., & Hastings, P. D. (2009). The New Friends Vignettes: Measuring parental psychological control that confers risk for anxious adjustment in preschoolers. *International Journal of Behavioral Development, 33*(6), 481-495.
- Milevsky, A., Schlechter, M., Netter, S., & Keehn, D. (2007). Maternal and paternal parenting styles in adolescents: Associations with self-esteem, depression and life-satisfaction. *Journal of Child and Family Studies, 16*(1), 39-47.
- Mirghaffari, S., Nikoogoftar, M. (2020). The Relationship of Social Health and Parents' Psychological Capital with Adolescents' Prosocial Behavior: The Mediating Role of Empathy. *Developmental Psychology: Iranian Psychologists, 17*(65), 95-107. [In Persian].
- Murray, K. W., Dwyer, K. M., Rubin, K. H., Knighton-Wisor, S., & Booth-LaForce, C. (2014). Parent-child relationships, parental psychological control, and aggression: Maternal and paternal relationships. *Journal of Youth and Adolescence, 43*(8), 1361-1373.
- Nanda, M. M., Kotchick, B. A., & Grover, R. L. (2012). Parental psychological control and childhood anxiety: The mediating role of perceived lack of control. *Journal of Child and Family Studies, 21*(4), 637-645.
- Nelson, S. K., Layous, K., Cole, S. W., & Lyubomirsky, S. (2016). Do unto others or treat yourself? The effects of prosocial and self-focused behavior on psychological flourishing. *Emotion, 16*(6), 850.
- Panadero, E., Jonsson, A., & Botella, J. (2017). Effects of self-assessment on self-regulated learning and self-efficacy: Four meta-analyses. *Educational Research Review, 22*, 74-98.
- Patterson, G. R. (2008). A comparison of models for interstate wars and for individual violence. *Per-
Conference* (pp.1-7).
- Kan, D., & Yu, X. (2016). Occupational stress, work-family conflict and depressive symptoms among Chinese bank employees: The role of psychological capital. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 13*(1), 134-145.
- Keyes, C. L. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior, 43*(2), 207-222.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling.* UK: Guilford publications.
- Kwok, S. Y., Cheng, L., & Wong, D. F. (2015). Family emotional support, positive psychological capital and job satisfaction among Chinese white-collar workers. *Journal of Happiness Studies, 16*(3), 561-582.
- LeMoynes, T., & Buchanan, T. (2011). Does "hovering" matter? Helicopter parenting and its effect on well-being. *Sociological Spectrum, 31*(4), 399-418.
- Li, D., Zhang, W., & Wang, Y. (2015). Parental behavioral control, psychological control and Chinese adolescents' peer victimization: The mediating role of self-control. *Journal of Child and Family Studies, 24*(3), 628-637.
- Little, B. R., Salmela-Aro, K., & Phillips, S. D. (2017). *Personal project pursuit: Goals, action, and human flourishing.* Psychology Press.
- Luthans, F., & Avolio, B. J. (2007). Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology, 6*, 138-148.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital: Developing the human com.* Oxford, UK: Oxford University Press.
- Mabbe, E., Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Van Leeuwen, K. (2016). Do personality traits moderate relations between psychologically controlling parenting and problem behavior in adolescents? *Journal of Personality, 84*(3), 381-392.
- Madrigal, L. (2014). The relationships among mental

- in undergraduate students. *Personality and Individual Differences*, 75, 170-174.
- Stoeber, J., & Corr, P. J. (2016). A short empirical note on perfectionism and flourishing. *Personality and Differences*, 90, 50-53.
- Stoeber, J., & Corr, P. J. (2016). A short empirical note on perfectionism and flourishing. *Personality and Individual Differences*, 90, 50-53.
- Suldo, S. M., & Fefer, S. A. (2013). Parent-child relationships and well-being. In *Research, Applications, and Interventions for Children and Adolescents*, 131-147.
- Totan, T. (2014). Distinctive Characteristics of Flourishing, Self-Esteem, and Emotional Approach Coping to Mood. *International Online Journal of Educational Sciences*, 6(1), 30-40.
- Umerenkova, A., de la Fuente, J., Amate, J., Paoloni, P. V., Fadda, S., & Pérez, J. F. (2018). A linear empirical model of self-regulation on flourishing, health, procrastination, and achievement, among university students. *Frontiers in psychology*, 9, 536.
- van den Berg, H. S., George, A. A., Du Plessis, E. D., Botha, A., Basson, N., De Villiers, M., & Makola, S. (2013). The pivotal role of social support in the well-being of adolescents. In *Well-being research in South Africa* (pp. 315-339). Springer, Dordrecht.
- Verma, Y., & Tiwari, G. K. (2017). Self-Compassion as the Predictor of Flourishing of the Students. *The International Journal of Indian Psychology*, 4(3), 10-29.
- Villieux, A., Sovet, L., Jung, S. C., & Guilbert, L. (2016). Psychological flourishing: Validation of the French version of the Flourishing Scale and exploration of its relationships with personality traits. *Personality and Individual Differences*, 88, 1-5.
- Zhong, X., Wu, D., Nie, X., Xia, J., Li, M., Lei, F., ... & Mahendran, R. (2016). Parenting style, resilience, and mental health of community-dwelling elderly adults in China. *BMC Geriatrics*, 16(1), 1-8.
- spectives on Psychological Science*, 3(3), 203-223.
- Pekrun, R., & Linnenbrink-Garcia, L. (2014). Introduction to emotions in education. In *International handbook of emotions in education* (pp. 11-20). UK: Routledge.
- Reed, K., Duncan, J. M., Lucier-Greer, M., Fixelle, C., & Ferraro, A. J. (2016). Helicopter parenting and emerging adult self-efficacy: Implications for mental and physical health. *Journal of Child and Family Studies*, 25(10), 3136-3149.
- Schiffrin, H. H., Liss, M., Miles-McLean, H., Geary, K. A., Erchull, M. J., & Tashner, T. (2014). Helping or hovering? The effects of helicopter parenting on college students' well-being. *Journal of Child and Family Studies*, 23(3), 548-557.
- Shek, D. T. (2007). A longitudinal study of perceived parental psychological control and psychological well-being in Chinese adolescents in Hong Kong. *Journal of Clinical Psychology*, 63(1), 1-22.
- Sheikholeslami, R., & Daftarchi, E. (2015). The prediction of students' subjective vitality by goal orientations and basic psychological needs. *Journal of Psychology*, 19, 147-174. [In Persian].
- Shaikholeslami, R., & Taheri, Z. (2017). Causal explanation of academic buoyancy based on parental and peer attachment, and cognitive emotion regulation. *Psychological Methods and Models*, 8(29), 1-22. [In Persian].
- Sigelman, C. K. (1999). *Life-span human development. (3th Ed)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Luyten, P. (2010). Toward a domain-specific approach to the study of parental psychological control: Distinguishing between dependency-oriented and achievement-oriented psychological control. *Journal of personality*, 78(1), 217-256.
- Stamp, E., Crust, L., Swann, C., Perry, J., Clough, P., & Marchant, D. (2015). Relationships between mental toughness and psychological wellbeing