

بررسی تاریخی فرهنگ و هنر و نژاد اقوام سکایی

شهلا یوسف زاده چابک

کارشناسی ارشد تاریخ ایران باستان

دکتر نادر میرسعیدی

دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز

دکتر مهرناز بهروزی

دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز

چکیده:

در ادوار مختلف تاریخ، منطقه آسیای مرکزی نقش مهمی را به لحاظ فرهنگی و تاریخی اینجا نموده و کوچ اقوام مختلف ازاین ناحیه به نواحی دیگر در روند تاریخ تأثیر بسزایی داشته است. در هزاره های پیش از میلاد مناطق وسیعی از آسیای مرکزی جولانگاه اقوام مختلفی از جمله سکاها بوده است، قومی کوچرو و نیمه متمدن که به علت کثربت اقوام ساکن، شرایط زندگی صحرایی، رفع نیاز های معیشتی جدید، ناچار به مهاجرت شده اند. منطقه آسیای مرکزی شامل نواحی استپی بود که شرایط آب و هوایی آن زندگی کوچروی را ایجاب می کرد و این امر موجب حفظ نوع زندگی بیانگرددی شده است. این قلمرو محل تلاقی گروههای بیشماری که مدام در حال حرکت و جابجایی از نقطه ای به نقطه دیگر بوده اند که مخصوص احتلال نژادی در بین اقوام یاد شده گردیده است. نفوذ سکاها نیز در هنر اروپای شرقی و غربی آشکار و تصاویری از اشیای بر جای مانده، بیانگر نوعی شیفتگی نسبت به جهان حیوانات است و در هنر بخش اعظمی از اروپا تأثیر فراوان بر جای نهاده است.

واژگان کلیدی: سکاها، هنر، نژاد، کوچرو

مقدمه

این پژوهش تاریخ و فرهنگ سکاهای موردن بررسی قرار می دهد که می توان گفت در باره آنها سند و مدرک کمتری وجود دارد ولی به لحاظ تاریخی از اهمیت فراوانی برخوردار است. سکاهای از جمله اقوامی بودند که در طول هزاره اول قبل از میلاد از دشت های آسیا و اروپا، از مرز های چین تا سواحل رود دانوب گستردۀ شده اند. برخی از پژوهندگان، سکاهای را از نژاد زرد و یا از تیره هون می شناسند اما بیشتر پژوهشگران سکاهای را از نژاد هندواروپایی، شاید ایرانی و گروهی نیز آنان را اویغوری - آلتایی می دانند. ضروری می نماید در مطالعه و بررسی تاریخ قوم سکاهای به نوع زندگی فرهنگ و تمدن و میراث ارزشمند به جامانده از آنان پی برد شود و با این رویکرد که بخش عظیمی از این میراث مدیون کوشش و تلاش های آغازین پیشینیان است، تأمل در باره این موضوع ضرورتی اجتناب ناپذیر بوده است زیرا برای پی بردن آنچه که حاصل شده، آگاهی آنچه که پیشینیان داشته اند، یا انجام داده اند لازم و ضروری است. البته ناشناخته ماندن این قوم کهن در مقایسه با سایر اقوام ایرانی نیاز دلایل انجام این پژوهش محسوب می گردد.

نژاد سکاهای:

آغاز تاریخ سکاهای را شاید بتوان حدود ۱۷۰۰ پیش از میلاد دانست ، زمانیکه نخستین طوایف هند و اروپایی به یمنی سئی و به غرب آلتایی و قفقاز مهاجرت کردند (بهزادی، ۱۳۸۶:ص ۱۰۳) سکاهای خود را از سایر اقوام جوانتر می دانند . زمانی که کشور آنها بی حاصل و خالی از سکنه بود مردی به نام ترکیتائوس، که پدراین مرد خداوند زئوس zeusos ومادرش دختری از رودهای بوریستن Borysthene بوده است(مشکور، ۱۳۶۷:ص ۱۹۷)

ترکیتائوس هزار سال پیش از استیلای داریوش در سرزمین سکاهای حکومت می کرد. او سه پسر داشت لیپوگستائیس ، اروپوکسائیس ، کولاکسائیس در آن زمان چهار چیز زرین از آسمان فروافتاد: یک گاو آهن یک یوغ، یک تبر، یک جام، دو پسر بزرگتر کوشیدند به این چیز هادست یابنداما انگشتانشان از فلز گذاخته سوخت اما برادر کوچکتر به فلز نزدیک شد فلز دیگر نمی سوزاند واوبه آن فلزات دست یافت. بدین جهت برادران بزرگتر با تفاوت یکدیگر سلطنت سراسر سرزمین سکاهای را به برادر کوچکتر کولاکسائیس واگذار کردند. این افسانه درواقع یک افسانه قوی بوده است کولاکسائیس احتمالاً تحریفی از سکولو، خشیه یعنی شاه سکولوتها است (کریستن سن ، ۱۳۷۷:ص ۱۶۸-۱۷۰)

بسیاری از دانشمندان یونان باستان به اشتباه سکاهای را کهن ترین نژاد جهان دانسته اند به گفته تروگوس پومپیوس مورخ قرن اول پیش از میلاد سکاهای همیشه در نظر همگان به جز مصریان که با این نظر مخالف بودند کهنه ترین نژاد جهان بشمار می رفتند. هر چند سکاها از قبل از قرن هشتم ق.م. موجودیت ملی قابل تشخیص نداشتند و نمی توانستند از لحاظ قدمت نژادی با مصریان به رقابت پردازنند(رايس، ۱۳۸۸:ص ۱۳)

برخی از محققان آنها را جزو طایفه هون و برخی آنان را ترک یا مغول می دانند. امیشتر محققان در یک نقطه با یکدیگر توافق دارند که سکاها جزو هند و اروپائیان و احتمالاً از نژاد ایرانی یا اویغوری، آلتایی بوده اند. شواهد انسان شناسی زیادی در دست نیست که به روش ساختن این مسئله کمک کند، ولی آنچه موجود است نسبت هند و اروپایی آنها را تأیید می کند. این امر مانع از مناسب کردن آنها به آلتایی ها نمی شود و محل است در فاصله زمانی قرن پنجم تا قرن دهم میلادی نژادی را که سکاهای دقیقاً به آن وابسته بودند تعیین کنیم (بهزادی، ۱۳۸۶:ص ۱۰۴)

بنابر اعتقداد علم نام شناسی سکاها به نزد ایرانی تعلق داشتند. اینان از ایرانیان شمال بودند که به حالت صحرانوری در وطن اصلی ایرانیان تاحدودی از نفوذ تمدن مادی، آشور و بابل دور و برکنار مانده بودند (گروسه، ۱۳۸۷: ص ۳۴)

گروه دیگری از آریاییان که از همان نژاد آریایی، هندوایرانی بودند در پایان قرن هشتم ق.م در شمال آسیای مرکزی و جنوب سیبری امروزی و شمال دریای کاسپی و مغرب آن تا پشت کوههای قفقاز دردشت های پهناور این ناحیه بسیار وسیع پراکنده شدند و تا آغاز سده دوم ق.م در مغرب بودند. نژاد وزبان و فکارشان کاملاً آریایی بوده این گروه بزرگ آریاییان سکا Sakal خوانده شده اند (بلنتیسکی، ۱۳۶۴: ص ۱۲۳) تشخیص هویت این قوم و شناخت آنها در کتیبه اسرحدون آشکار می شود که در آن از سکاها بانام ایشکوز یا شکوزرا در سالنامه‌ی همان شاه آشوری سخن رفته است (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ص ۲۲۸).

هنر سکاها:

حملات و تهاجمات عظیم سکاها در سده هفتم ق.م به قفقاز و آسیای صغیر، ارمنستان، مادوامپراطوری آشور، فقط مربوط به تاریخ سیاسی نیست. این تماس سکاها با دنیای آشور که بیش از یک قرن به طول انجامید، موضوعی است مهم برای کسی که بخواهد، در هنر و صنعت سکاها مطالعاتی بعمل آورد. مدارکی از نفوذ مستقیم بین النهرين، آشور و بابل بر هنر سکاها در دست است از جمله، تبرآهنین و تبرزین «کلرمیس» در کوبان که تقریباً مربوط به سده ششم ق.م است (گروسه، ۱۳۸۷: ص ۴۱) تنوع در اشیاء بدست آمده از سکاها، حاکی از روش زندگی بسیار پیچیده و استعداد آنها در طراحی است (بهزادی، ۱۳۸۶: ص ۱۱۷) نخستین نمونه های هنر سکایی مربوط به نیمه دوم قرن هفتم ق.م است و شامل اشیایی از گورکان طلایی واقع در شرق قزاقستان بوده که بوسیله چرنیکوف در ۱۹۶۰ حفاری شده است (اتینگهاوزن، ۱۳۷۹: ص ۵۷)

به دلیل وابستگی سکاها به چارپایان که تکیه گاه اقتصادی آنان به شمارمی رفت، اشیای خود را با تصاویر چارپایان و جانوران می آراستند؛ چون دارای قریحه زیبا شناسی بودند و تمايل به مشاهده حیواناتی داشتند که در پیرامون آنها زندگی می کرده اند (بهزادی، ۱۳۸۶: ص ۱۱۷)

مهمنترین نقش‌مایه منحصر به فرد هنر سکایی، گوزن است و برای ارائه تصویری از ظهور هنر سکایی، استفاده از نقش های گوزن نر، بعنوان تعیین تاریخ سودمند بوده است. هر نوع جانور چه

واقعی و چه خیالی بdst هنر مندانی از هر نژاد، با سبک ویژه هر منطقه به تصویر کشیده شده است(همان، ص ۱۱۸)

گوزن و گاو نر مهمترین حیوانات دوره سکاها بودند، بطوریکه خدایان خود را با صفات حیوانی می شناختند. حیوان اولیه مادر گوزن که سنبل خورشیدبوده، بنابراین گوزن نر نمی توانسته حیوان مقدس سکاها در قرن های سوم و هفتم قبل از میلاد باشد. اشکال حیوانی را نمی توان در هنر سکاها بعنوان ظهور عقاید توتم دانست، هر چند پیشینیان سکا ها، بدون شک از "توتمیسم" نشأت گرفته بودند. (BAKAY, 1971, 113)

هنر سکایی هنری مرموز و بیچیده و تزئینی و در اشیای کاربردی چون اسلحه، جواهر، ظروف ویراق اسب نشان داده شده و در گورهای صاحبانشان، دفن شده است. این هنر اساساً هنری اشرافی بوده زیرا گورهای سرشمار از طلا و نقره، به خانواده های سلطنتی تعلق داشته است. هنر سکایی برای کوچگران بسیار سودمند و شمشیر ها و تبرها و اشیاء دیگر برای سکائیان عادی بدون هیچ زیستی ساخته می شده است (اتینگهاوزن، ۱۳۷۹: ص ۶۷)

از میان عناصری که وارد هنر سکایی شد عنصر (ایونی) است که از چند جهت به اوراسیا نفوذ کرده: این عنصر در ابتداء از ایران، توسط کارگرانی که مشغول ساختن کاخ بزرگ داریوش در شوش بودند، در میان طوایف بیابانگرد متداول شد. این سبک مستقیماً از ایونی نیز توسط بازارگنانی که با شهر های سواحل شرقی دریای سیاه در تماس بودند، انتقال یافت و بواسیله هنرمندان یونانی در سراسر روسیه جنوبی انتشار یافت. سکاها از زیبایی هنر ایونی لذت می برند و نیز زیبایی و غنای هنر ایرانی را می ستودند و عظمت و شکوه آن را درک می کردند (بهزادی، ۱۳۸۶: ص ۱۱۹)

رشد هنر سکایی را می توان با مجموعه اشیای کشف شده در زیویه نشان داد. در اوایل سال ۱۳۲۵ در شمال کردستان نزدیک روستای کوچک زیویه گنجی از اشیاء ساخته شده از طلا و عاج کشف شده است که این اشیاء دریک تابوت مفرغی قرار داشت و همراه جسدی دفن گردیده بود. این سرزمین در قرن هفتم پیش از میلاد متعلق به مانائی ها بوده پس از زوال مانائی ها، قوم سکائی در آنجا مقیم شدند. در ظاهر امر گنجینه زیویه از گور یکی از شاهزادگان سکایی بdst آمد و است (ژان لوئی، ۱۳۴۷: ص ۲۸)

گویا گنجینه در زیر دیوارهای دڑی مدفون شده که بقایای آن را می توان در تراشه های کنده شده در حفریات تجاری در محل تشخیص داد. این دڑ^{"بر"} فراز تپه آرمیده و به وسیله دیوارهای خشتی که بر بالای شیب تند طبیعی آن حلقه می زد محافظت می گردید. به نظر می آید ساختمان

خود دژدارای سه طبقه پله ای بوده است: یک منطقه تقریباً متماثلی در پایین در یک انتهای یک طبقه بلند تر در بالا، یک طبقه بسیار کوچکتر و بسیار بلندتر بر فراز همه آنها. طبقه سوم با قطعاتی از خمره های بزرگ پوشیده شده بود که نشان دهنده نوعی انباری است. "این دژممکن است به وسیله ماننایها ساخته شده باشد ، مردمی که در این قسمت از شمال غرب ایران دست کم تا اواسط قرن هفتم ق.م خود را با استقلال نسبی سیاسی ثبت نمودند با وجود این ،ممکن است که این نقطه مرتفع بوسیله آشوریها که معمولاً با ماننایها متحد بودند،با دیوار دفاعی محصور شده باشد. البته هویت گروهی که سرانجام این پناهگاه کوهستانی را ویران ساختند ناشناخته است. اگرچه به نظر میرسد که آشوریها علاقه جدی ورزشکارانه ای برای بالا رفتن از پناهگاههای کوهستانی دشمنان خود و تصرف آنها را داشتند ، اما نامزد احتمالی بعنوان نقش ویران کننده این نقطه دور افتاده در سرزمین ماننایها ، سکاها هستند. مردمی که قبایل هندو اروپایی را چپاول می کردند و گویا دامنه فعالیت آنها در تاریخ به غارت با مقیا سهای بزرگ در آسیای غربی ، از ایران تا سواحل مدیترانه کشیده می شده است (پرada ۱۳۵۷: ص ۱۷۰-۱۷۲)

گنجینه در یک لاوک یا تغار بزرگی گنجانیده شده بود که در لبه پهنه آن نقش افسران آشوری و خراجگزاران ایرانی حکاکی شده است. در پهلو های لاوک نوارهای عمودی مفرغی غزالها و گلهای روزت را نشان میدهد. دو لاوک با نوارهای عمودی و به طور مشابه تزئین شده برای تدفین در یک آرامگاه دوران بابل جدید در اور مورد استفاده قرار گرفته بودند. در حالی که لاوک دیگری با همان شکل اما نوارهای بدون تزئین از زنجیرئی در سوریه شمالی بدست آمده است. لاوک در ساختمانی که به وان گرمابه تعبیر شده است ، به کار رفته بود. بنابراین چنان لاوکهایی می توانستند برای منظورهای گوناگون به کار روند. حقیقت این که هیچ تابوت شناخته شده ای از آسیای غربی با چنان نمایشی از واقعیت دنیوی چون نقش روی لبه لاوک زیبیه وجود ندارد تا انسان را به فکر وادرد که این ظرف برای نگهداری خراج مناسبتر است یا یک جسد. خراج گزاران کنده شده بر لبه ظرف لباسهای خالدار بلندی با لبه ریشه دار پوشیده و روی سرشان کلاههای نوکداری نهاده اند نوک کلاهها به طرف عقب آویزان است. پاهای آنها با چیزی که ممکن است جوراب پشمی باشد پوشانده شده است، وکفشهای آنها نوکهای کمی به بالا برگشته دارند. فرقهای جزئی در پوشانک این نقش احتمالاً نشان می دهد که در اینجا افراد گوناگونی ارائه شده اند اما در مورد شناسایی آنها می توان حدس زد که مادها ، سکاها و شاید هم مردم دیگری نشان داده شده باشند . بیشتر مردها با خود یک شاخ بزکوهی حمل می کردنداما دو

تن از آنان ماکت شهرهایی را می آورند، درست مانند آنها بی که در پاره ای از نقوش برجسته آشوری مشاهده گردید و در نمونه های واقعی از روی مفرغ بدست آمده از منطقه اوراتویی و ان شناخته شده است (همان، ص ۱۷۴) در حاشیه تابوت مفرغی هیکل مردانی که شبیه مادی ها لباس پوشیده دور لباس (حاشیه از پشم است) خال خال که گویی از پوست پلنگ است (کالیکان، ۱۳۸۷: ص ۵۳)

این داستان سکاییان بوسیله کشف تصادفی که اخیراً توسط روستائیان در نزدیک شهر سقز، در جنوب دریاچه ارومیه بعمل آمده؛ مجسم شده است. این اشیاء شاید متعلق به گنجی سلطنتی است و احتمال می رود به پارتاتوا یا پسر وی مادیس تعلق داشته، اما معلوم نیست که از قبری یا از نهانگاهی بدست آمده است (گیرشمن، ۱۳۸۸: ص ۱۰۹)

سقز نام خویش را از سکاییان یا سکه و اشکوزای چنان که در تورات و در نوشته های آشوری نامیده شده اند، گرفته است. سقز، آن گاه که سکاییان در جنوب دریاچه ارومیه، در ناحیه مانای مستقر شدند، پایتحت ایشان گردید، همانطور که نام یک قوم غالباً به پایتحت آن اطلاق می شده است (همان، ص ۱۱۰)

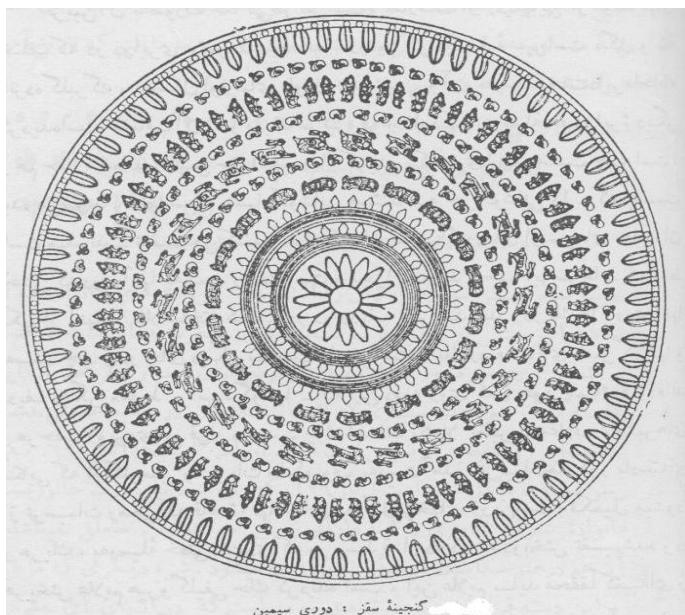
سکاییان هیچ گاه در کنار مردگانشان اشیاء نقره ای و گردنیز دفن نکرده زیرا آن را بد شگون دانسته و شدیداً از خود دور می کرده اند و همچنین سابقه نداشته که یک شاهزاده سکایی را در سرزمینی، غیر از گروهی که ظاهرآ در سرزمین اصلی سکا بوده، به خاک بسپارند. از همه مهمتر سکاییان عادت داشتند بر روی قبر مردگان خود تپه بزرگی از خاک بسازند و می کوشیدند حتی الامکان بلند ترین تپه را بوجود بیاورند تا روح مرده مورد آمرزش واقع شده و در نزد هموطنانش مهم جلوه نماید. در حالی که در آرامگاه زیویه هیچ نشان و علامتی از تپه خاکی و سایر مراسم به خاکسپاری مخصوص پادشاهان سکایی اعمال نگردید و چنان وانمود کرد که قبر اصلی زیویه متعلق به مادیس است اما طبق اسناد تاریخی موجود شخص نامبرده همراه سرداران سکایی در یک مجلس مهمانی بدست هو خشتره به قتل رسیده، که اثبات ادعای گیرشمن کذب محض است (کیخسروی، ۱۳۶۹: ص ۷۹)

گنجینه زیویه محتوای تابوتی به شکل وان که ته آن صاف ولبه ی آن پهن و ضخیم بوده است. این لبه با میخ به تابوت پرچ شده و روی آن نوار منقوشی، که نقش یک بزکوهی روی یک گل نوزده پر (گل رز) کنده شده است (سرفرازو همکاران، ۱۳۷۳: ص ۱۳۴) این تابوت در آشور ساخته

شده، هر چند تزئینات مرکزی آن حاوی جانورانی است که به سبک مردم استپ ساخته شده است (رايس، ۱۳۸۹، ص ۸۲)

قدیمی ترین اشیا از گنجینه زیویه درسقز یک دوری و بشقاب سیمین به عرض ۳۶ سانتی متر که لبه آن اندکی به طرف داخل برگشته و تزیین آن به صورت حکاکی طریقی است. در مرکز که قبه سپراست گل و بوته شانزده گلبرگ با خط و علامت هیروگلیفی حک شده است، این علامت کتیبه ای را تشکیل داده، که در میان اشیاء سکایی بدست آمده و آن قدیمی ترین اثر تاریخی سکاها است (گیرشمن، ۱۳۸۸، ص ۱۱۲)

وزن این بشقاب حدودیک کیلوگرم و بی نهایت جالب توجه می باشد و حیوانات نمایش داده شده در این بشقاب، از جمله جانورانی هستند که پیوسته در روی آثار هنری سکایی ها تکرار شده و مورد علاقه آنها است. احتمالاً ظرف نقره ای زیویه را هنرمندی ساخته که با هنرکشورهای همسایه در ارتباط بوده است و خط هیروگلیف در اطراف لبه ای ظرف قلم کاری شده است (سرفراز و همکاران، ۱۳۷۳، ص ۱۴۶)



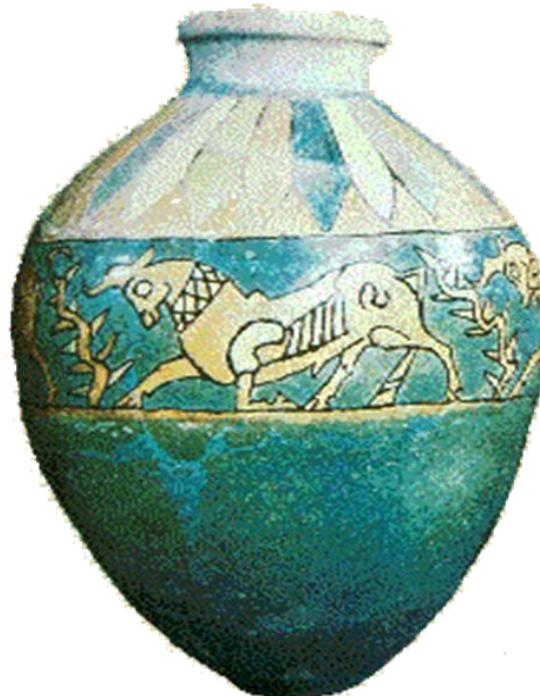
دوری و بشقاب سیمین گنجینه زیویه درسقز

مأخذ: ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن ۱۳۸۸، ص ۱۱۱

پلاکهای عاجی با سبک آشوری شده از زیویه درخت خرمای تنهایی را نشان می دهد که گاهی جانوران شاخدار، یا اسفینکس‌های در دو سوی چنان درختانی قرار گرفته اند. یکی از طریفترین آنها

بزهایی را با طرحی از یک نخل خرما نشان می دهد. این درخت که در نقوش برجسته و مهر های استوانه ای دوران سارگون دوم بدست آمده است، مرکب از پیچکهای غنچه داری است که در گروههای دو یا سه تایی بهم بافته شده اند. مقایسه این پلاک با قطعه ظرفی از حسنلو نشان می دهد که بز ارائه شده در قطعه ظرف زنده بوده و بدن کشیده تری دارد، و پاهای خود را بر روی طرح ساده تر درختی نهاده است. اما پلاک عاج زیویه که تزئین غنی تری دارد، بی حالت تر بوده و به طور آشکاری از نظر تاریخ جدیدتر می باشد(پرادا، ۱۳۵۷: ص ۱۸۰)

مشاهده سبک محلی در کنده کاری روی عاج، ممکن است شیوه محلی نقاشی روی ظروف گلی لعابداری باشد که چند نمونه آن در زیویه پیدا شده است. برای مثال گاو نر روی ظرف، یک گردنبند غیر آشوری دارد و در برایر گیاهی زانو زده که شبیه هیچ در خت شناخته شده در هنر آشور نیست. تاریخ تقریبی این ظرف با مدارک بدست آمده از آشور قرن هشتم یا هفتم ق.م. است. در زیویه نیز در حدود همان زمان یک سفال محلی در شمال غرب ایران تولید شده است. تاجی از گلبرگ نیلوفر بر شانه این ظرف تزئین مشابهی را به یاد می آورد که در کارهای ظریفتر روی ظرف مصری دیده شده است و احتمالاً بوسیله صنعتگران فنیقی و سوریه ای و ساخته های آنها منتشر شده است(همان، ص ۱۸۲)



مأخذ: پرادا، هنر ایران باستان، ص ۱۸۲

ظرف سفالی منقوش و لعابدار از زیویه، قرن هشتم تا هفتم پیش از میلاد

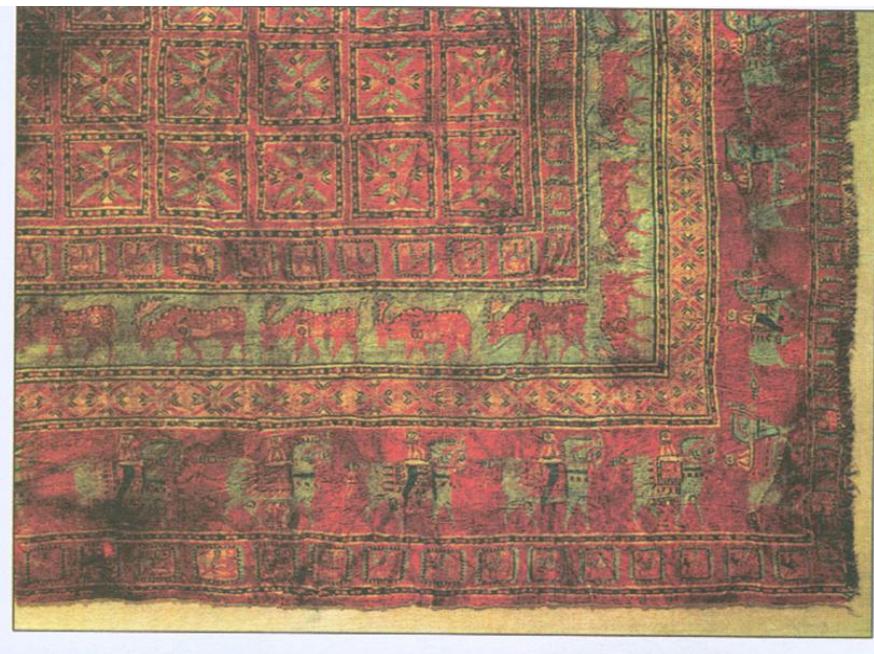
نفوذ چنان صنعتگرانی از غرب در آثار گنجینه زیویه مشاهده شده است از جمله یک آویز سینه هلالی شکل که با یک زنجیر به دور گردن آویخته می شده است. نقوش روی این آویز سینه به دو ردیف تقسیم شده است. هر ردیف در مرکز خود نقش درختی را دارد، این درخت در ردیف بالایی به وسیله بزهای کوهی در میان گرفته شده است و در پایین با گاوها بالدار. در قسمت میانی تکه کوچکی است که در آن دو جانور، یکی بزرگ و دیگری کوچک، نقش شده است. جانور بزرگ در سبکی ارائه شده سکایی تلقی گردیده است. ویژگیهای مشخص سکاها در این نقش عبارتند از: گوشهای قلب شکل، چشمان گرد، لبهای به سوی بالا انحناء یافته و علامتهاخ خلاصه شده بدن. گوش قلب شکل در قطعات استخوانی تزئین یراق اسب به سبک سکاهانیز مشاهده گردیده، که گفته می شود در زیویه پیدا شده اند (همان، ص ۱۸۵)

گرد آمدن جانوران سکایی در این آویز سینه که در آن هیولاهاش آشوری و سوریه ای اکثریت دارند شخص را متعجب می سازد. مسلم‌ابدنهای قوز کرده این جانوران سکایی به آسانی برای فضای میسر در انتهای صحنه مناسب بوده اند. طرح درخت در آویز سینه غیر آشوری است. به جای ساقه ها از نوارهایی تشکیل شده اند و جای خوشهاهی خرما را نیز غنچه ها و شکوفه هایی گرفته اند که از میان آنها فرمهای لبه گرد در اکثریت هستند. طرح چنان درختهایی با سبک اورارتوبی پیوستگی داشته، چنین استبناست شده که طلا کاری زیویه در شیوه فلز کاری اورارتوبی ساخته شده است. چنین اظهار نظر شده است که "آمیختگی گاهگاه عوامل سکایی با هنر اورارتوبزیویه و جاهای دیگر ممکن است به طور مطمئن به عنوان ویژگی هنر مادها مورد قبول واقع شود" (همان، ص ۱۸۶).

درست همانگونه که مادها احتمالاً عوامل هنر سکایی را به طور مستقل از طریق روابط شرقی جذب کرده یا بدست آورده و آن را بدست پارسی ها سپرده، به همانگونه نیز باید واسطه هایی برای ادامه شیوه های دیگر سبکی در هنر هخامنشی وجود داشته باشد که در زمان مادها در ایران متداول بوده است. برای مثال، یک جام طلایی طریف در موزه هنر سین سیناتی که هلن کنتور به طور متقاعد کننده ای آن را به عنوان نشان دهنده استاد کاری مادها تفسیر کرده است، ویژگی بدست آمده از گنجینه زیویه و نیز ظرفهای طلا نقره جدیدتر هخامنشی را به یاد می آورد. بنابراین برگهای نوک تیز نخل خرمای تزئینی بر جام طلایی سین سیناتی شبیه درخت خرمای

زیویه است در حالیکه حالت ایستاده بزهای کوهی دوسر در کاسه سین سیناتی شبیه حالت بزهای کوهی در یک طرف نقره هخامنشی است (همان، ص ۱۹۸).

آثاری از دوره هخامنشی از جمله یگانه قالی معروف پازیریک که کهن ترین قالی گره دار در جهان به شمار میرود، متعلق به قرن چهارم ق.م. است که از حفاری های ناحیه ای در آلتایی کشف شده و مشخص می شود هنر سکاها با هنر ایران پیوستگی داشته و نقش حیوانات، طرح هایی است که در آپادانای تخت جمشید نیز بکاررفته است (SCHMITT, 1977, 426) (۵۰۰ پیش از میلاد)



مأخذ: بختورتاش ، حکومتی که برای جهان دستور می نوشت، ۱۳۸۹، ص ۳۹۰

این سواران جنگجو با وجود اینکه در میان کشورها، اقوام، زبانها، و فرهنگ‌های گوناگون گستردۀ شده اند، در مورد هنر وحدتی دارند. تصور آنان از جهان، وابسته به زندگی سوارکاری است و جنگ با انسان و نبرد با حیوان مورد توجه آنهاست و مجموعه شکل‌های هنری، عالی ترین هنر حیوان سازی را بوجود می‌آورد. یک نوع اتحاد واشتراکی بین انسان و حیوان برقرار می‌گردد و هر دو مانند هم در جستجوی پیروزی و به دنبال تسلط هستند. هنر درباری هخامنشی هنری خصوصی نیست، این هنر یک هنر پرشکوه و برگزیده است. این هنر مبین پیروزی بومیان نامتحرك بر بیانگردان پیروزمند و فرمانروا است. هنر حقیقی ایران، هنر لرستان است که با وجود آنکه عمیقاً با افکار و تصورات مربوط در گذشتگان آغشته است، مبین تمام موضوعات تصویر شناسی

بیانگردان است پ هاست که مادی ها و پارسی ها و کیمیریان و سکاها از آنجا آمده اند. آنان که آفریننده بزرگ موضوعات ناگفته هستند و همی ترین حیوانات را ابداع می کنند و این حیوانات با یک وضع درهم آمیخته به یکدیگر حمله می کنند و همدیگر را نابود می سازند. این هنر تا چه مدت در سرزمین ایران پایید؟ در حقیقت پازیریک برای ما نمایان می سازد که این هنر در سیبریه جنوبی پرورش یافته بود و در مغولستان شمالی درخشیده است (گیرشمن، ۱۳۵۰: ص ۲۵۹).

از قرن سوم پیش از میلاد، در زمان فرمانروایی پارتیان، در دورانی نزدیک به پانصد سال تاریخ بشریت، دارای نشانی از پیروزی دنیای ایرانی است که قسمت وسیعی از دو قاره آسیا و اروپا را در بر می گیرد. ایرانیان از دانوب تا مصب سند و از فرات تا مرزهای چین جلوه داران دنیای یونانی را بر می اندازد و نفوذ خود را بر تمدن کهن شرقی می گستراند. آنان که در اصل چادر نشین بودند و سنت های اجدادی خود را در سرزمین های فتح شده حفظ می کنند. هسته مرکزی آنها از پارتیانی تشکیل می شود که با سرمت ها در روسیه جنوبی و با کوشانیان در ایران شرقی و هند همسایه هستند (همان، ص ۲۵۷).

ساسانیان نیز هیچگاه پیوند خود را با ساکنان نواحی وسیع است پ های "اوراسیا" که کهگاهی موج هایشان به مرزهای شمال و شمال شرقی امپراطوری می رسید قطع نکرده بودند. "ارDEN" ملاحظه کرده است که حیوانات ساخت هنرمندان ساسانی، از حیوانات ساخت هخامنشی یا پارتی به هنر سکایی نزدیک ترند. این امر با یک نوع رنسانسی توجیه می شود که در روسیه جنوبی در حدود قرن ششم از بازمانده های هنر سیت و سرمت بوجود آمد و علت آن وجود هونها بود که پس از شکستشان در این نواحی عقب نشسته و مترکم شده بودند. زمانی در حدود همین دوران و در زمان فرمانروایی خسرو یکم دوم است که ایران به دوران درخشانی از تاریخ خود رسید و در جریان همین دوران بود که مبادرات بین امپراطوری ایران و روسیه شرقی بسیار رایج گشت، و این ممکن است در آثار هنری گرانبها تأثیر کرده و موجب پیدایش پیشرفت نو و تازه ای در این زمینه شده باشد. آثار صخره ای و گچ بری ها و ظروف سیمین و سنگهای محکوک میان غنا و تنوع گوهر هایی هستند که شاهان و بزرگان خود را با آن می آراستند. شهادت نویسندها غربی، توصیف مورخان عرب را در باره غنایم زیور های شگفت انگیزی که بدست فاتحان از صحراء رسیده، تأیید میکند. متأسفانه از این زیورهای گرانبها وزیبا خیلی کم به روزگار ما رسیده است (همان، ص ۲۲۲) در باره هنر سکاها باید گفت اکنون پس از گذشت بیش از دو هزار سال که به ساخته های هنری سکاها می نگریم نمی توانیم از دادن لقب هنرمند به آنها خودداری کنیم، گرچه برخی از متقدان

مانند داوید سینور سهم آنها را در هنر، در مقایسه با کارهای هنری اروپاییان و چینیان و هندیان بسیار متوسط دانسته است اما منصفانه تر این خواهد بود که هنر سکاهای را باید با کارهای هنر اقوامی مثل فنیقی‌ها، اتروسکی‌ها و یا هر واحد نژادی زودگذر و کوچک مقایسه کرد تا آنکه در کنار تمدن‌های بزرگی بگذاریم که در طی قرنها توسط قومی بزرگ، که بر اثر علائق ملی و مذهبی به یگدیگر مربوط بوده اند، به وجود آمد (رایس، ۱۳۸۸: ص ۱۹۹).

سکاهای اگرچه جهان را از لحاظ آثار بزرگ، غنی نکرده اند ولی میان جهان باستان و روسیه اسلامی به منزله پلی بودند و سبکی بر جای نهادند که در تکامل چندین شاخه هنر اروپایی تاثیر داشته است. گذشته‌این، موقی شدنیک هنر واقعاً مردمی بیافرینند که خود اقدامی نادر است (همان، ص ۲۰۰).

نتیجه گیری:

بدلیل اینکه سکاهای فاقد القبا و سکه بودند، لذا به صراحة نمی‌توان در خصوص نژاد آنان اظهار نظر نمود. زندگی بیابانگردی و پوشش ظاهری آنان را میتوان دلیلی بر اختلاط نژادی آنها محسوب کرد. هنر سکایی در خاور نزدیک و در میان قبایل ایرانی شکل گرفته که در میان آنان علاوه بر سکاهای مادها نیز بودند و این هنر نه سکایی و نه مادی، بلکه هنری ایرانی است که بر پایه میراث هنری بین النهرين گسترش یافته که اقوام جدیدتر آن را جذب کرده اند. اگرچه سکاهای بیابانگرد و جنگجو بودند ولی هنر و گنجینه ایی ارزشمند را از خود به یادگار گذاشته اند که همچنان عنوان بخش جدانشدنی از هنر تاریخ باستان ایران محسوب می‌گردد.

منابع و مأخذ فارسی

- ۱- ایتنگهاوزن، ریچارد، (۱۳۷۹)، اوچ درخشنان هنر ایران، ترجمه هرمز عبداللهی، رویین پاکباز، تهران، آگاه، چاپ اول
- ۲- بختورتاش، نصرت الله، (۱۳۸۹)، حکومتی که برای جهان دستور می نوشت، تهران، بهجت، چاپ سوم
- ۳- بلتیسکی، الکساندر، (۱۳۶۴)، خراسان و معاویه النهر، ترجمه پرویز ورجاوند، تهران، گفتار، چاپ اول
- ۴- بهزادی، رقیه، (۱۳۸۶)، قوم های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران، تهران، طهوری، چاپ سوم
- ۵- پرادا، ایدت، (۱۳۵۷)، هنر ایران و باستان، ترجمه یوسف مجیدزاده، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول
- ۶- دیاکونوف، میخائیلوج، (۱۳۸۸) تاریخ ماد، ترجمه کریم کشاورز، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ نهم.
- ۷- سرفرازو همکاران، علی اکبر، (۱۳۷۳)، مجموعه دروس باستان شناختی و هنر دوران تاریخی ماد و هخامنشی، تهران، مارلیک، چاپ اول.
- ۸- رایس، تامارا تالبوت، (۱۳۸۸)، سکاهای ترجمه رقیه بهزادی، تهران، طهوری، چاپ دوم.
- ۹- رایس، تامارا تالبوت، (۱۳۸۹)، هنرهای باستانی آسیای مرکزی، ترجمه رقیه بهزادی، تهران، گستره، چاپ اول
- ۱۰- کالیکان، ویلیام، (۱۳۸۷)، مادی و پارسی ها، ترجمه و در زاسعد بختیار، ۱۳۸۷، تهران، وزرات فرهنگ، چاپ اول.
- ۱۱- کریستن سن، آرتور، (۱۳۷۷)، نمونه های نخستین انسان و نخستین شهریار در تاریخ افسانه ای ایران، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی، تهران، چشممه، چاپ چهارم.
- ۱۲- کیخسروی، رشید، (۱۳۶۹)، دوران بی خبری، تهران، آفرینش، چاپ اول.
- ۱۳- گروسه، رنه، (۱۳۸۷)، امپراطوری صحرانور دان، ترجمه عبدالحسین میکده، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ پنجم.
- ۱۴- گیرشمن، رومن، (۱۳۵۰)، هنر ایران در دوران پارتی و ساسانی، ترجمه بهرام فره وشی، انتشارات علمی فرهنگی، چاپ اول.

۱۵- (گیرشمن)، رومن، (۱۳۸۸) ایران از آغاز تا سلام، ترجمه محمد معین، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ اول.

۱۶- (مشکور)، محمد جواد، (۱۳۶۷)، ایران در عهد باستان، تهران، اشرفی، چاپ پنجم،

مقاله:

(ژان لوئی)، هوو، (فروردین ۱۳۴۷)، "ایران در آینه جهان"، هنر و مردم، ترجمه کیکاووس جهانداری، دوره ۶۰۵، شماره ۶۶، ص ۲۸

منابع خارجی:

1- Bakay,Kornel, Scythan Ratteles In The Carpathian Basin And Their Eastern Connections ,Amsterdam,1971

2-Schmitt,R , Achaemenid Dynasty,Iranica, Newyork and Boston and henly,Vol.1,1977