

زهرا پورزمانی^۱

فرزانه حیدرپور^۲

محمد رضا محمدی^۳

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت: ۸۹/۶/۹

چکیده

یکی از الزامات برای سرمایه‌گذاران در بازار سهام و اوراق بهادر داشتن اطلاعات کافی در مورد روش مطلوب خرید و فروش سهام می‌باشد. مهمترین نکته در اینجا انتخاب سهام مناسب (پرفوئی) برای خرید و فروش سهام و انتخاب بهترین روش برای اطمینان از بیشترین بازده است. فقدان دانش مناسب در خصوص روش‌های مطلوب در بازار سهام مهمترین نگرانی در بین سرمایه‌گذاران در بازار سهام می‌باشد. در پژوهش حاضر به مقایسه سه روش فیلتر، خرید و نگهداری و میانگین متحرک بازار برای پیش‌بینی قیمت در بازار سهام برای دوره بلند مدت از سال ۱۳۸۰ الی ۱۳۸۷ برای شرکهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر ایران پرداخته شده است. نتایج تحقیق نشان داد بازده سهام محاسبه شده در روش فیلتر در دوره بلند مدت بیشتر از روش‌های خرید و نگهداری و میانگین متحرک بازار و بازده روش خرید و نگهداری بیشتر از روش میانگین متحرک می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: روش خرید و نگهداری، روش فیلتر، روش میانگین متحرک ساده، بازده سهام

۱- استادیار، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.

۲- استادیار، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.

۳- کارشناس ارشد حسابداری واحد تهران مرکزی.

مقدمه

یکی از مهمترین نیازهای سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران داشتن اطلاعات علمی مربوط به نحوه مطلوب خرید و فروش سهام است. با توجه به اینکه به نظر می‌رسد، عدم شناخت کافی از روش‌ها و شیوه‌های مطلوب خرید و فروش سهام یکی از مشکلات اساسی سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد، در این پژوهش سعی گردید تا از طریق بررسی‌های مبتنی بر مطالعات و آزمون‌های علمی آن طی سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۷ در بورس اوراق بهادار تهران، راهکارهای مفید با ارائه پیشنهاد مطلوب به سرمایه‌گذاران در به کارگیری روش‌ها و شیوه‌های مطلوب خرید و فروش سهام، کسب بیشترین بازدهی فراهم گردد.

تحقیقات پیشین

الکساندر (۱۹۶۴) در مقاله‌ای تحت عنوان «نوسانات قیمت در بازارهای اوراق بهادار پرخطر: روندهای یا گام تصادفی» به بررسی یکی از روش‌های خرید و فروش سهام به نام فیلتر در مقابل روش خرید و نگهداری پرداخته است. نتایج حاصل از این نشان داد که سودآوری روش معاملات فیلتر از روش خرید و نگهداری بیشتر است. الکساندر (۱۹۶۴) در تحقیقی مشابه بر روی روش فیلتر به این نتیجه رسید که سودآوری روش فیلتر زمانیکه هزینه معاملات در نظر گرفته می‌شود، از روش خرید و نگهداری کمتر است فاما و بلوم (۱۹۶۶) در مقاله‌ای تحت عنوان «قواعد فیلتر و معاملات بازار سهام» به بررسی روش معاملاتی فیلتر پرداخته‌اند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که سودآوری روش معامله فیلتر زمانیکه هزینه کمیسیون در محاسبات در نظر گرفته می‌شود، از روش خرید و نگهداری کمتر است.

ون هورن و پارکر (۱۹۶۷) در مقاله‌ای تحت عنوان «تئوری گام تصادفی، یک آزمون تجربی» به بررسی یکی از روش‌های خرید و فروش سهام به نام «روش معاملاتی میانگین

متحرک قیمت بازار سهام» پرداختند. نتایج تحقیق نشان داد که با استفاده از این روش معاملاتی، سودی بیش از روش خرید و نگهداری عاید نخواهد شد.

جیمز (۱۹۶۸) در مقاله‌ای تحت عنوان «میانگین متحرک ماهانه - یک ابزار سرمایه‌گذاری کارآمد» به بررسی روش میانگین متحرک قیمت بازار سهام پرداخته است. متحرک ماهانه در سهام شرکتهای سهامی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار نیویورک آزمون شده بود. نتایج بدست آمده از این تحقیق نشان داد استفاده از روش میانگین متحرک ماهانه در بورس اوراق بهادار نیویورک مؤثر نیست.

ایساک و هالیستین (۱۹۹۹) سودآوری روش‌های معاملات تکنیکی را با بکارگیری شاخص بورس سوئیس (SBC) بررسی کردند. نتایج بدست آمده از این تحقیق نشان داد در صورتی که هزینه‌های معاملاتی در نظر گرفته شوند، قواعد معامله تکنیکی تنها برای یک نوع سرمایه‌گذاری خاص سودآوری دارند.

وایت و دیگران (۱۹۹۹) برای ارزیابی قواعد ساده معامله تکنیکی از روش خاصی استفاده کردند. در این تحقیق برای اولین بار آزمونی جامع در خصوص عملکرد کلیه قواعد تکنیکی، با بکارگیری اطلاعات روزانه، برای مدت ۱۰۰ سال انجام شده است. نتیجه تحقیق نشان دهنده سودآوری قواعد معامله تکنیکی نسبت به روش خرید و نگهداری است.

اف جون و روتون (۲۰۱۰) به بررسی روش خرید و نگهداری و نرخ تورم و نرخ رشد پرداختند که آیا روش خرید و نگهداری از بین رفته است؟ نتایج بدست آمده نشان داد که روش خرید و نگهداری در کشورهایی که دارای نرخ تورم بالایی هستند کاربرد بهتری دارد.

در سال ۱۳۷۴ حسین امیری هنرمندی به بررسی نقش تحلیل تکنیک در تجزیه و تحلیل اوراق بهادار پرداخته است. این تحقیق برای سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۷۳ انجام گرفته است و روش نمونه‌گیری این تحقیق قضاوی یا حذفی می‌باشد. نتیجه تحقیق این بود که حرکت

قیمت‌ها در بورس اوراق بهادار تهران غیر تصادفی بوده و دارای روند است و می‌توان از ابزارهای تحلیل تکنیکی در بورس اوراق بهادار تهران استفاده نمود.(امیری هنرمندی، ۱۳۷۴) پورابراهیمی (۱۳۷۷) به ارزیابی روشهای خرید و فروش سهام با توجه به پارامترهای هزینه کمیسیون معاملات، دوره سرمایه‌گذاری (بلندمدت و کوتاه مدت)، فیلترهای انتخابی و نیز بر اساس اطلاعات مالی وقوع یافته کلیه شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای یک دوره شش ساله (۱۳۷۰-۱۳۷۵) پرداخت و آنها را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرارداد. نتایج حاصله از این تحقیق بیانگر آن است که انتخاب روش فیلتر یا روش خرید و نگهداری برای بهینه‌سازی بازدهی ناشی از سرمایه‌گذاری، وابسته به دوره فعالیت می‌باشد. بر این اساس، در دوره‌های سرمایه‌گذاری کوتاه مدت روش خرید و نگهداری بر روش فیلتر ارجحیت دارد، لیکن در بلند مدت میانگین بازدهی ماهیانه روش فیلتر بیش از میانگین بازدهی ماهیانه روش خرید و نگهداری می‌باشد. دیگر نتایج حاصله از این تحقیق بیانگر تأثیر هزینه کمیسیون معاملات بر انتخاب هر یک از روشهای مورد بررسی می‌باشد و نیز وجود رابطه معکوس بیش افرایش یا کاهش فیلترهای انتخابی با میزان بازدهی حاصل از بکارگیری هر فیلتر به اثبات می‌رسد.

روش‌شناسی تحقیق

روش تحقیق، تجربی و روش‌شناسی تحقیق از نوع پس رویداد (گذشته نگر) است . روش تحقیق از مقایسه میانگین‌ها می‌باشد و این تحقیق برای کسب اطلاع از وجود رابطه بین متغیرها صورت می‌پذیرد. اطلاعات عمده از صورت‌های مالی شرکت‌های نمونه و نیز بانک‌های اطلاعاتی، پایان نامه‌ها و رساله‌های تحصیلی، سایت‌های مرتبط همچوئن سایت بورس اوراق بهادار تهران، کتب، نشریات، مقالات و مجلات تخصصی و مرتبط جمع آوری گردید.

چارچوب مکانی تحقیق بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد و جامعه آماری ما کلیه شرکتهای پذیرفته شده‌ای هستند که در لیست شرکتهای برتر بورس اوراق بهادار قرار

مقایسه استراتژی های خرید و فروش سهام در سرمایه گذاری بلند مدت

داشته‌اند. برای انتخاب شرکت‌های مورد مطالعه ابتدا شرکت‌ها به صنایع مختلف تقسیم‌بندی و سپس با توجه به معیارها و محدودیت‌های زیر تعداد ۵۲ شرکت در ۹ صنعت انتخاب گردید. ضمناً شرکت‌های نمونه از بین فهرست شرکت‌های فعال بورس بین سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۷ می‌باشد.

متغیر تحقیق

متغیر تحقیق، نرخ بازدهی سهام شرکت‌های مورد مطالعه می‌باشد. برای محاسبه نرخ بازدهی کلی سهام شرکت‌های نمونه از رابطه زیر استفاده شد.

$$r_{i,t+1} = \frac{(1+x+y)P_{i,t+1} - P_{i,t} - y \times 1000 + D}{P_{i,t} + 1000xy}$$

. $r_{i,t+1}$: نرخ بازدهی سهم i در دوره t .

X : درصد افزایش سرمایه از محل اندوخته.

Y : درصد افزایش سرمایه از محل آورده نقدی و مطالبات.

. $P_{i,t+1}$: قیمت سهم i در انتهای دوره t .

. $P_{i,t}$: قیمت سهم i در انتهای دوره t .

. D : سود تقسیمی سهم i .

عدد ۱۰۰۰: ارزش اسمی هر سهم یا قیمت پذیره نویسی هر سهم به ریال می‌باشد.

در هر یک از روش‌های سه گانه خرید و فروش سهام شامل روش فیلتر، روش خرید و نگهداری و روش میانگین متحرک برای محاسبه نرخ بازدهی سهام از رابطه‌های جداگانه‌ای به شرح ذیل استفاده می‌گردد.



۱) محاسبه میانگین بازدهی بر اساس روش فیلتر:(فاما و بلوم، ۱۹۶۶)

اگر قیمت بازاری یک سهام را در پایان دوره معین شده‌ای (روزانه، هفتگی، ماهیانه) در نظر بگیریم و بر اساس میزان مشخصی افزایش یا کاهش در قیمت سهام، اقدام به خرید یا فروش آن سهام بنماییم، میزان مشخص شده که بر اساس آن خرید یا فروش سهام تحقق می‌یابد را فیلتر‌های خرید یا فروش نامیده می‌شود(جهانخانی و پور ابراهیمی، ۱۳۸۲).

بر اساس تعریف فیلتر اگر قیمت پایان روز اوراق بهادر حداقل به اندازه X درصد افزایش یابد، باید اوراق بهادر را خریداری نمود و آنرا تا زمانیکه قیمت X درصد از نقطه حداکثر بعدی کمتر باشد، نگهداری کرد و در این زمان آنرا فروخته و از آن به بعد فروش استقراضی انجام داد. (Go short) و تا زمانیکه قیمت X درصد از نقطه حداقل بعدی بالاتر رود، در این موقعیت باقی ماند و بعد از آن، موقعیت خود را به خرید اوراق بهادر تبدیل کرد. (Go Long) (فاما و بلوم، ۱۹۶۶)

با توجه به حجم اطلاعات آماری تعداد ۲۰ عدد فیلتر بشرح نگاره ۱ انتخاب گردید.

نگاره ۱- فیلتر‌های خرید یا فروش(فیلترها بر مبنای درصد می‌باشند)

ردیف	F	ردیف	F	ردیف	F	ردیف	F
۱)	۰/۲۵	۶)	۴	۱۱)	۱۲	۱۶)	۲۵
۲)	۰/۷۵	۷)	۵	۱۲)	۱۴	۱۷)	۲۷
۳)	۱	۸)	۶	۱۳)	۱۵	۱۸)	۳۰
۴)	۲	۹)	۸	۱۴)	۲۰	۱۹)	۳۵
۵)	۳	۱۰)	۱۰	۱۵)	۲۲	۲۰)	۴۰

مدل ریاضی محاسبه نرخ بازده سهام بر اساس روش فیلتر به شرح ذیل می‌باشد.

مقایسه استراتژی های خرید و فروش سهام در سرمایه گذاری بلند مدت

$$RFIJ = \frac{\sum_{i=1}^n Rt(B - S)}{n(B - S)}$$

RFIJ: متوسط بازدهی ماهانه سهام ز با فیلتر i

S : بازدهی های ماهانه از ماه B تا ماہ

n(B-S) تعداد ماه های دوره B تا

$$\bar{RFIJ} = \frac{\sum_{i=1}^n RFIJ}{n}$$

RFJ: متوسط بازدهی ماهانه سهام ز با اعمال تمام فیلترها

n : تعداد فیلتر انتخابی

$$RF = \frac{1}{N \cdot M} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M RFIJ$$

RF: متوسط بازدهی ماهانه شرکتها با میانگین فیلترها

N: تعداد فیلترهای انتخابی

M: تعداد شرکتهای مورد بررسی

(۲) محاسبه میانگین بازدهی بر اساس روش خرید و نگهداری (هادسون، ۱۹۶۶)

در این روش هر سهم در اولین زمان دوره فعالیت (سرمایه گذاری) خریداری می شود و تا پایان دوره فعالیت نگهداری می گردد و سپس فروخته می شود..

$$R_{ni} = \frac{\sum_{t=0}^N r_{i,t+1}}{N}$$

$r_{i,t+1}$: نرخ بازدهی هر سهم در دوره t

N: تعداد دوره های قملرو زمانی تحقیق



Rni: میانگین بازدهی ۱۰ روزه یا نرخ بازدهی کل هر سهم i بر اساس روش خرید و نگهداری.

نرخ بازدهی کل پرتفوی مورد بررسی بر اساس روش خرید و نگهداری به صورت ذیل محاسبه می شود:

$$R_n = \frac{\sum_{i=1}^m R_{ni}}{m}$$

Rn: نرخ بازدهی کل پرتفوی مورد بررسی یا میانگین بازدهی کل پرتفوی.
m: تعداد شرکتهای مورد مطالعه.

(۳) محاسبه بازدهی بر اساس روش میانگین متحرک :

در این حالات نرخ بازدهی کل وسالانه سهام تمام شرکت های مورد مطالعه بر اساس قاعده میانگین متحرک محاسبه می شوند. بدین صورت که اگر علامت خرید برای هر سهم بر اساس قاعده میانگین متحرک ایجاد شود آن سهم را می خریم و بازدهی آن را محاسبه می کنیم و اگر علامت فروش وجود داشت سهم مورد نظر را می فروشیم و پول آن را در اوراق مشارکت سرمایه گذاری میکنیم.

$$R_{si} = \frac{\sum_{t=0}^{N-1} (d_{t+1} r_{i,t+1} + (1-d_{t+1}) \times r_{f,t+1})}{N}$$

Rsi : میانگین بازدهی یا نرخ بازدهی کل هر سهم i بر اساس روش میانگین متحرک.

ri,t+1 : نرخ بازدهی هر سهم در دوره t.

rf,t+1 : بازده بدون ریسک در دوره t.

dt+1: اعلام علامت های خرید و فروش بر اساس استراتژی میانگین متحرک (عدد یک نشانه علامت خرید و عدد صفر نشانه علامت فروش است).

N: تعداد دوره های قلمرو زمانی تحقیق

مقایسه استراتژی های خرید و فروش سهام در سرمایه گذاری بلند مدت

بعد از محاسبه نرخ بازدهی کل هر سهم، نرخ بازدهی کل پرتفوی مورد مطالعه از طریق میانگین حسابی محاسبه می شود.

$$R_s = \frac{\sum_{i=1}^n R_{si}}{n}$$

R_s : میانگین بازدهی یا نرخ بازدهی کل هر سهم بر اساس روش میانگین متحرک.

n: تعداد سهام مورد بررسی.

فرضیه های تحقیق:

با توجه به اهداف تحقیق فرضیه های زیر مطرح می گردد تا اطلاعات لازم بر مبنای آنها جمع آوری و سپس نسبت به آزمون فرضیه ها اقدام گردد.

فرضیه اول: در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش فیلتر بیشتر از میانگین بازدهی روش میانگین متحرک می باشد.

فرضیه دوم: در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش فیلتر بیشتر از میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری می باشد.

فرضیه سوم: در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری بیشتر از میانگین بازدهی روش میانگین متحرک می باشد.

آزمون فرضیه های تحقیق:

داده های مورد نیاز برای اندازه گیری متغیرهای تحقیق از طریق نرم افزار پارس پورتفولیو و ره آورد جمع آوری گردید. سپس این داده ها وارد نرم افزار Excel شده و برای انجام آزمون آماری از نرم افزار SPSS استفاده می شود. در نهایت متغیرهای تحقیق شامل میانگین بازدهی سالانه سهام تمام شرکتهای مورد مطالعه در بورس اوراق بهادار تهران بر اساس هر کدام از استراتژیهای فیلتر، خرید و نگهداری و میانگین متحرک به



شرح فوق محاسبه گردید. نگاره شماره ۲ میانگین بازدهی سالانه سهام شرکتها بر اساس سه روش سرمایه گذاری را نشان می دهد.

نگاره ۲ - میانگین بازدهی سالانه سهام شرکتها بر اساس روش‌های مختلف سرمایه گذاری

عنوان شرکت	روش میانگین	روش فیلتر	عنوان شرکت	روش خرید و نگهداری	روش میانگین	روش فیلتر	روش میانگین	عنوان شرکت
۱	۰.۲۸۳	۰.۱۹۴	۲۷	۲.۳۸	۲.۲	۰.۲۷۷	۰.۱۲۱	۱.۷۶
۲	۰.۲۸۱	۰.۱۲۱	۲۸	۳.۸۴	۴.۲۷	۰.۲۷۷	۰.۲۷۷	۰.۱۹
۳	۰.۲۴۹	۰.۲۷۷	۲۹	۴.۳۴	۵.۸۴	۰.۲۷۷	۰.۲۷۷	۳.۶۵
۴	۰.۰۶۲	۰.۱۷۸	۳۰	۰.۰	۲.۶۲	۰.۱۷۸	۰.۱۷۸	۲.۹۱
۵	۰.۲۸۱	۰.۱۷۸	۳۱	۶.۰۵	۶.۶۲	۰.۱۷۸	۰.۱۷۸	۲.۷۱
۶	۰.۳۸۳	۰.۲۱۶	۳۲	۳.۶۷	۴.۴۹	۰.۲۱۶	۰.۲۱۶	۵.۴۷
۷	۰.۱۷۱	۰.۴۲۱	۳۳	۴.۷۸	۵.۹۵	۰.۴۲۱	۰.۴۲۱	۸.۱۳
۸	۰.۱۳۸	۰.۶۶۴	۳۴	۵	۶.۸۶	۰.۶۶۴	۰.۶۶۴	۶.۳۱
۹	۰.۳۳۵	۰.۹۱۵	۳۵	۲.۹۴	۳.۷۷	۰.۹۱۵	۰.۹۱۵	۵.۶۶
۱۰	۰.۰۸۹	۰.۰۵۲	۳۶	۱.۲۹	۳.۴۳	۰.۰۵۲	۰.۰۵۲	۶.۷۶
۱۱	۰.۲۴۶	۱.۲۸۸	۳۷	۶.۵۳	۶.۸۲	۱.۲۸۸	۱.۲۸۸	۸.۰۸
۱۲	۰.۱۲۶	۱۱.۰۳	۳۸	۱.۲۳	۲.۰۹	۱۱.۰۳	۱۱.۰۳	۱.۳۹
۱۳	۰.۲۹۴	۰.۱۰۹	۳۹	۳.۸۱	۰.۹۲	۰.۱۰۹	۰.۱۰۹	۳.۸۳
۱۴	۰.۲۰۵	۰.۲۹۳	۴۰	۲.۶	۴.۰۸	۰.۲۹۳	۰.۲۹۳	۲.۲
۱۵	۰.۴۲۲	۰.۱۷۱	۴۱	۳.۷۱	۴.۸	۰.۱۷۱	۰.۱۷۱	۱.۳۴
۱۶	۰.۱۵۳	۰.۲۳۶	۴۲	۲.۴۷	۲.۱۴	۰.۲۳۶	۰.۲۳۶	۲.۴۱
۱۷	۰.۳۳۷	۰.۴۸۸	۴۳	۰.۵۴	۰.۰	۰.۴۸۸	۰.۴۸۸	۴.۲۷
۱۸	۰.۱۵	۰.۹۵۶	۴۴	۴.۷۱	۶.۰۵	۰.۹۵۶	۰.۹۵۶	۲.۵۴
۱۹	۰.۱۳۷	۰.۱۷۶	۴۵	۳.۷۷	۸.۰۵	۰.۱۷۶	۰.۱۷۶	۳.۱۳
۲۰	۰.۳۵	۰.۰۶۲	۴۶	۲.۹	۴.۰۵	۰.۰۶۲	۰.۰۶۲	۱.۹۷
۲۱	۰.۲۰۶	۰.۱۷۳	۴۷	۴.۰۶	۴.۵۲	۰.۱۷۳	۰.۱۷۳	۱.۴۱



مقایسه استراتژی های خرید و فروش سهام در سرمایه گذاری بلند مدت

۲.۳۱	۴.۱۹	۰.۱۸۲	۴۸	۲.۲۹	۲.۰۵	۰.۱۲۲	۲۲
۳.۱۸	۳.۷۹	۰.۳۷۷	۴۹	۲.۲۲	۲.۳	۰.۱۷۳	۲۳
۳.۳۱	۴.۵۶	۰.۲۴۸	۵۰	۴.۰۱	۳.۸۹	۰.۴۶۲	۲۴
۲.۰۱	۳.۳۳	۰.۱۵۴	۵۱	۴.۳۸	۵.۴۹	۰.۱۹۶	۲۵
۱.۸۸	۱.۵۴	۰.۱۰۹	۵۲	۳.۳۵	۲.۹۲	۰.۱۹۶	۲۶

میانگین بازدهی سالانه سهام تمام شرکتهای مورد مطالعه در بورس اوراق بهادار تهران بر اساس هر کدام از استراتژیهای فیلتر، خرید و نگهداری و میانگین متحرک برای دوره سرمایه گذاری بلند مدت به صورت هفت ساله محاسبه گردید.

الف- آزمون نرمال بودن:

نتایج حاصله از آزمون کولموگورف- اسمیرنوف برای همه میانگین ها در نگاره شماره ۳ ارائه شده است.

نگاره ۳- نتایج حاصله از آزمون کولموگورف- اسمیرنوف برای همه میانگین ها

دوره	آماره ازمون	سطح معنی دار	سطح خطأ	نرمال بودن داده ها
هفت ساله	۱/۷۶۹	۰/۰۰۴	۰/۰۰۵	رد می باشد

نتایج حاصله از آزمون کولموگورف- اسمیرنوف برای هر یک از روشها به طور جداگانه بترتیب در نگاره های ۴ و ۵ و ۶ نمایش داده شده است.

نگاره ۴ - نتایج حاصله از آزمون کولموگورف - اسمیرنوف برای روش فیلتر.

دوره	آماره ازمون	سطح معنی دار	سطح خطأ	نرمال بودن داده ها
هفت ساله	۰/۸۵۲	۰/۴۶۲	۰/۰۰۵	قبول می باشد



نگاره ۵- نتایج حاصله از آزمون کولموگورف - اسپیرنوف برای روش خرید و نگهداری.

دوره	آماره آزمون	سطح معنی دار	سطح خطأ	نرمال بودن داده ها
هفت ساله	۰/۶۰۵	۰/۸۵۸	$\alpha = 0/05$	قبول می باشد

نگاره ۶- نتایج حاصله از آزمون کولموگورف - اسپیرنوف برای روش میانگین متحرک

دوره	آماره ازمن	سطح معنی دار	سطح خطأ	نرمال بودن داده ها
هفت ساله	۱/۴۲۶	۰/۰۳۴	$\alpha = 0/05$	رد می باشد

ب- آزمون مقایسه میانگین ها

آزمون آماری فرضیه اول:

«در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش فیلتربیشتراز میانگین بازدهی روش میانگین متحرک می باشد»

تعریف فرضیات آماری :

$$H_0 : \mu F \leq \mu A$$

$$H_1 : \mu F > \mu A$$

μF : میانگین بازدهی روش فیلتر

μA : میانگین بازدهی روش میانگین متحرک

با توجه به نگاره های ۴ و ۶ نرمال بودن بازده ها در روش فیلتر و غیر نرمال بودن

بازده ها در روش میانگین متحرک اثبات گردید . در این آزمون، آماره آزمون $-5.574 = z$

و سطح معنی داری $0/000$ و با مقایسه این سطح معنی داری با $\alpha = 0/05$ ملاحظه می شود

که فرض صفر در رابطه با مساوی یا کوچکتر بودن میانگین بازده روش فیلتر از روش

میانگین متحرک رد می شود . در نتیجه ادعای ما مبنی بر بیشتر بودن میانگین بازده روش

فیلتراز میانگین بازده متحرک در سطح اطمینان ۹۵ درصد پذیرفته می گردد . با توجه به

مقایسه استراتژی های خرید و فروش سهام در سرمایه گذاری بلند مدت

نگاره آمار توصیفی مربوطه ملاحظه می شود که میانگین بازدهی روش فیلتر ۴/۵۷۵۱۹ بیشتر از میانگین بازدهی روش میانگین متحرک ۰/۲۹۷۱۷ می باشد . پس فرضیه اول ما تائید می گردد .

آزمون آماری فرضیه دوم:

«در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش فیلتر بیشتر از میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری می باشد»

تعریف فرضیات آماری :

$$H_0 : \mu_F \leq \mu_B$$

$$H_1 : \mu_F > \mu_B$$

μ_F : میانگین بازدهی روش فیلتر

μ_B : میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری

با توجه به نگاره های ۴ و ۵ نرمال بودن بازده ها در روش فیلتر و غیر نرمال بودن بازده ها در روش خرید و نگهداری اثبات گردید در این آزمون، آماره آزمون $z = -6.275$ سطح معنی داری 0.000 و با مقایسه این سطح معنی داری با $\alpha = 0.05$ ملاحظه می شود که فرض صفر در رابطه با مساوی یا کوچکتر بودن میانگین بازده روش فیلتر از روش خرید و نگهداری رد می شود. در نتیجه ادعای ما مبنی بر بیشتر بودن میانگین بازده روش فیلتر از میانگین بازده خرید و نگهداری درسطح اطمینان ۹۵ درصد پذیرفته می گردد . با توجه به نگاره آمار توصیفی مربوطه ملاحظه می شود که میانگین بازده روش فیلتر ۴/۵۷۵۱۹ بیشتر از میانگین بازده خرید و نگهداری ۳/۶۱۷۱۲ می باشد . پس فرضیه دوم ما تائید می گردد.

آزمون آماری فرضیه سوم:

«در سرمایه گذاری بلند مدت میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری بیشتر از میانگین بازدهی روش میانگین متحرک می باشد».



تعریف فرضیات آماری:

$$H_0 : \mu_B \leq \mu_A$$

$$H_1 : \mu_B > \mu_A$$

μ_B : میانگین بازدهی روش خرید و نگهداری

μ_A : میانگین بازدهی روش میانگین متحرک

با توجه به نگاره های ۵ و ۶ نرمال بودن بازده ها در روش خرید و نگهداری و غیر نرمال بودن بازده ها در روش میانگین متحرک اثبات گردید و نیز در این آزمون، آماره آزمون $-z = -6.275$ با سطح معنی داری 0.000 و با مقایسه این سطح معنی داری با 0.05 ملاحظه می شود که فرض صفر در رابطه با مساوی یا کوچکتر بودن میانگین بازده روش خرید و نگهداری از روش میانگین متحرک رد می شود. در نتیجه ادعای ما مبنی بر بیشتر بودن میانگین بازده روش خرید و نگهداری از میانگین بازده میانگین متحرک درسطح اطمینان ۹۵ درصد پذیرفته میگردد. با توجه به نگاره آمار توصیفی مربوطه ملاحظه می شود که میانگین بازده روش خرید و نگهداری $3/61712$ بیشتر از میانگین بازده میانگین متحرک $0/29717$ می باشد.

نتیجه گیری:

در این تحقیق، روش فیلتر، روش خرید و نگهداری و روش میانگین متحرک به عنوان روش های تکنیکی در خرید و فروش سهام با توجه به استراتژیهای انتخابی و نیز بر اساس اطلاعات مالی و قوع یافته شرکتهای فعال پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای یک دوره هفت ساله (از ابتدای سال ۸۰ لغایت اسفند ۸۷) مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ادعای فرضیه اول مبنی بر بیشتر بودن بازدهی روش فیلتر از میانگین متحرک در سرمایه گذاری های بلند مدت در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از روشهای آماری ناپارامتری رتبه های علامت دار ویلکاکسون، مورد بررسی قرار گرفت که

ادعای مورد نظر پذیرفته گردید. همچنین ادعای فرضیه دوم مبنی بر بیشتر بودن بازدهی روش فیلتر از روش خرید و نگهداری در سرمایه گذاریهای بلند مدت با استفاده از روش‌های آماری ناپارامتری رتبه های علامت دار ویلکاکسون نیز پذیرفته شد. فرضیه سوم مبنی بر بیشتر بودن بازدهی روش خرید و نگهداری از روش میانگین متحرک در سرمایه گذاریهای بلند مدت با استفاده از روش‌های آماری ناپارامتری رتبه های علامت دار ویلکاکسون مورد بررسی قرار گرفت که ادعای مورد نظر نیز تایید گردید.

با توجه به نتایج این تحقیق، روش معاملاتی فیلتر از لحاظ سود آوری بر دو روش دیگر یعنی خرید و نگهداری و میانگین متحرک ارجحیت داشته و بعد از آن روش خرید و نگهداری از بازده بالاتری نسبت به روش میانگین متحرک برخوردار است.

فهرست منابع

- (۱) امیری هنzkی، حسن، ۱۳۷۴، بررسی نقش تحلیل تکنیکی در تجزیه و تحلیل اوراق بهادر، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران
- (۲) پورابراهیمی، محمدرضا، ۱۳۷۷، ارزیابی روش های خرید و فروش سهام در بورس اوراق بهادر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی،
- (۳) جهانخانی، علی و محمد رضا پور ابراهیمی، ۱۳۸۲، «ارزیابی روش های خرید و فروش سهام در بورس اوراق بهادر تهران»، مجله تحقیقات مالی، شماره ۱۵، بهار ۱۳۸۲ و تابستان
- 4) Alexander Sidney S., 1964 “Price Movements in Speculative Markets: Trends of Random Walks” Industrial Management Review, 2, pp.25-26.
- 5) Fama, Eugee and Marshall Blume, 1966, “Filter Rules and Stock – Market Trading”, Journal of Business, 39, pp. 226- 241.
- 6) Hudson R., M. Dempsey and K. Keasey, 1996, “A note on the Weak form Efficiency of Capital Markets: The Application of Simple Technical Trading Rules To UK Stock Prices – 1935 To 1994”, Journal of Banking & Finance, 20, pp. 1121-1132.



- 7) Isakov, Dusan and March Hollistein, 1999, "Application of Simple technical trading rules to Swiss stock Prices: Is it profitable?" Portfolio Management, 13, pp. 9-26.
- 8) Jr. F. E James, 1968, "Monthly Moving averages – an effective investment tool?" Journal of Financial and Quantitative, Volume 3, pp. 315-326.
- 9) Sullivan, Ryan, Allan Timmermann, and Halbert White, 1999, "Data Snooping, Technical Trading Rule Performance, and the Boot Strap", The Journal of finance, Vol LIV. No, 5, pp. 1647-1691.
- 10) Van Horne, J.C. and G.C. Parker, 1967, The Random Walk Theory: An Empirical Test", Financial Analysis Journal, 23, pp. 87-92
- 11) 8-William F. Johnson and Boca Raton,2010 'Is Buy and Hold Investing Really Dead? SSRN Website