

## تأثیر اختلالات مدیریتی بر چابکی گزارشگری مالی

حمید جهانبخش قره باغی <sup>۱</sup> زهرا پورزمانی <sup>۲</sup>	تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۰۸
--	---

### چکیده

پارادایم چابکی برای ارتقای توانایی در محیط پویا و پیش‌بینی ناپذیری سازمانی مطرح شده است. بی شک می‌توان گفت، سازمان‌هایی می‌توانند به موفقیت دست یابند که از رویکردها و راهبردهایی جدید مانند چابکی استفاده کنند. یکی از مسئولیت‌هایی که از چابکی به منظور کسب موفقیت در قلمرو تصمیمات مالی می‌تواند استفاده کند، مدیران آن واحدهای تجاری است. مسئولیت تهیه و گزارش صورت‌های مالی حسابداری به عنوان هسته اصلی گزارشگری مالی با هیئت مدیره است. لذا هدف این پژوهش بررسی ارتباط اختلالات روانشناختی مدیریتی و چابکی در گزارشگری مالی است. به همین منظور، پنج الگوی ناسازگار شخصیتی به شرح روان‌پریش‌خویی، مهار گسیختگی، عاطفه منفی، گسلس و مخالفت ورزی معرفی شدند. جامعه آماری پژوهش حاضر، مدیران شرکت‌های ایرانی که در سال ۱۳۹۹ مشغول به کار بوده‌اند، است. با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده و استفاده از جدول مورگان ۱۰۱ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند و به کمک نرم افزار PLS داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحلیل ارتباط اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارشگری مالی حاکی از آن است که اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارشگری مالی رابطه منفی و معناداری دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد رابطه بین اختلالات مخالفت ورزی، مهار گسیختگی و روان‌پریش‌خویی با چابکی گزارشگری مالی غیر معنادار است. بین گسلس اختلالات و عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی نیز ارتباط منفی و معنادار وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: اختلالات مدیریتی، چابکی، گزارشگری مالی.

۱- گروه حسابداری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران HJahanbakhsh52@yahoo.com

۲- گروه حسابداری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول) Zahra.poorzamani@yahoo.com

## ۱- مقدمه

با مطرح شدن مباحثی در زمینه ویژگی‌های شخصیتی مدیران و تأثیر آن بر شرکت در سال‌های اخیر، بازار سرمایه ایران نیز تحت الشعاع این حرکت جهانی در خصوص جلب حرکت به سمت تحقیقات رفتاری و همچنین ایجاد بستری مناسب برای تصمیم‌گیری قرار دارد. لذا با توجه به اهمیت ویژگی‌های شخصی و کاری مدیران، به عنوان گردانندگان شرکت و ساکنان سرمایه سرمایه‌گذاران، در این پژوهش سعی بر آن است که برای نخستین بار به بررسی و شناسایی اختلالات مدیریتی بر مولفه‌های گزارشگری مالی پرداخته شود.

## مبانی نظری و تدوین فرضیه‌ها

محصول نهایی سیستم اطلاعات حسابداری، گزارش صورت‌های مالی است و هدف گزارشگری مالی، ارائه اطلاعات مالی برای سرمایه‌گذاران موجود و بالقوه، وام‌دهندگان و طلبکاران جهت تصمیم‌گیری درباره فراهم کردن منابع است. به عبارت دیگر، گزارش مالی باید اطلاعات مربوط به میزان، زمان‌بندی و عدم قطعیت جریان‌های نقدی آتی یک نهاد را فراهم کند (شاکسپیر<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰). در این پژوهش مولفه‌های گزارشگری مالی را در قالب چابکی مورد بررسی قرار داده ایم. بر این اساس ابتدا چابکی تعریف می‌شود: چابکی در فرهنگ لغت به معنای توانایی حرکت سریع، چالاک، فعال، آسان و قادر بودن به تفکر سریع با یک روش هوشمندانه است (مرادی و همکاران، ۱۳۹۹). چابکی نیازمند توانایی مدیریت و کاربرد دانش است. در این صورت سازمان توانایی بالقوه برای استمرار حیات در محیط کسب و کار متغیر و پیش‌بینی ناپذیر بدست می‌آورد. توانمندی‌های چابکی شامل چهار عنصر سرعت، پاسخگویی، انعطاف‌پذیری و توانمندسازی است (سلطانی، ۱۳۹۳) که در ادامه تعریف می‌گردند: سرعت عبارت است از توانایی انجام عملیات در کوتاه‌ترین زمان و تنها سرعت در ارائه خدمات و محصولات ملاک نیست، بلکه منظور سرعت در انطباق‌پذیری سازمان در مواجهه با تغییرات ناشی از ادراک است. پاسخگویی عبارت است از توانایی شناسایی تغییرات و پاسخ سریع و فعالانه به آنها. انعطاف‌پذیری عبارت است از توانایی تولید و ارائه محصولات گوناگون و دستیابی به اهداف مختلف با منابع و تجهیزات یکسان. توانمندسازی نیز شامل مجموعه‌ای از توانایی‌هاست که مبنای بهره‌وری، کارایی و اثربخشی فعالیت‌های یک سازمان را فراهم می‌آورد (عارف نژاد و همکاران، ۱۳۹۹).

مسئولیت تهیه و گزارش این صورت‌های مالی به عنوان هسته اصلی گزارشگری مالی با هیئت مدیره واحد تجاری است که این مهم به مدیریت واحد تجاری تفویض شده است. همواره نقش مدیریت واحد تجاری بر ابعاد مختلف شرکت از دیرباز کانون توجه محققان بوده است (مهرانی و همکاران، ۱۳۹۹). کارایی مدیران در قبال استفاده از منابع شرکت در اطلاعات ارائه شده در صورت‌های مالی نمایان می‌شود. مدیران توانمند می‌توانند با برآورده ساختن انتظارات ذینفعان و بهبود عملکرد شرکت، از ارتکاب اشتباه در گزارشگری مالی بکاهدند (رضازاده و محمدی، ۱۳۹۸). مدیران توانا نسبت به سیستم گزارشگری مالی خود، باعث می‌شوند با انگیزه و سرعت بیشتری به انتشار صورت‌های مالی مبادرت ورزند. افزون بر این، در مورد محیط کسب و کار و صنعت خود اطلاعات بیشتری دارند و در برخورد با مسائل پیچیده به طور موثر و کارآمدتری فرآیند گزارشگری مالی و حسابرسی را تسریع می‌نمایند (آبرنائی و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۹). اما همه مدیران به حکم آنکه مدیرند به یک شیوه عمل نمی‌کنند و مانند سایر افراد جامعه تفاوت‌های فردی، استعدادها، انگیزه‌ها، رغبت‌ها و تمایلات مخصوص به خود دارند و از ادراک، دانش و نظام ارزشی متفاوتی برخوردارند. این تفاوت‌ها اگرچه به ظاهر ممکن است جزئی باشد، هنگامی که از فرآیندهای شناختی افراد عبور می‌کنند، به تفاوت‌های بسیار بازر و نتایج رفتاری کاملاً متفاوت می‌انجامد. چنین تفاوت‌هایی عمدتاً از تفاوت‌های ناشی از نگرش هریک از افراد سرچشمه می‌گیرند که به صورت اختلالات ادراکی خود را نشان می‌دهند (زادپرور، ۱۳۹۶). در این میان، طرفداران مالی رفتاری به نقش روانشناسی در علم مالی، هم در سطح اثر بر نوسانات بازار اوراق بهادار و هم در سطح نیروی اثرگذار بر تصمیمات مالی افراد، معتقدند آگاهی از تورش‌های روانشناختی به منظور کسب موفقیت در قلمرو تصمیمات مالی بسیار مهم است (شاه علی و عبدلی، ۱۳۹۸) و تئوری‌های رفتاری نقش مهم و چشمگیری در پیشبرد اهداف شرکت‌ها دارند و باعث می‌شوند حوزه تصمیم‌گیری مدیران، یکی از ارکان متعادل‌کننده عملکردهای شرکت‌ها، به سمت رعایت اخلاق و حرفه‌ای‌گرایی هدایت شود (براون و هاروی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۵).

اختلالات ادراکی، سندرومی است که از اختلال بالینی قابل توجه در شناخت فرد، تنظیم هیجانات یا رفتار مشخص می‌شود و با اختلال در فرآیندها و فعالیت‌های اجتماعی، شغلی و یا سایر فعالیت‌های مهم همراه هستند (اسونوس<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴). در یک الگوی بین‌المللی پنج الگوی ناسازگار شخصیتی به شرح

دیدگاه اقتصادی نئوکلاسیک ها فرض می شود مدیران همگن هستند؛ به طوری که آنها مانند قطعات قابل تعویض، در سازمان جایگزین مناسبی برای یکدیگر محسوب می شوند. این دیدگاه فرض می کند که مدیران مختلف با اولویتها و ترجیحهای مالی، ریسک پذیری و مهارت‌های متفاوت، تأثیر بسیار اندکی بر سیاست‌های کلی شرکت دارند. در مقابل، دیدگاه مدیریتی عالی همبریک و میسون<sup>۱۲</sup> (۱۹۸۴) مطرح می کند که ویژگی‌های فردی مدیران می تواند به انتخاب های راهبردی، سطوح عملکردی و نتایج سازمانی متفاوت منجر شوند (بامبر و همکاران<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۰). در این رابطه باید بیان کرد مکتب یا دیدگاه مالی رفتاری به وجود آمده از تلفیق روانشناسی مالی، اظهار می دارد روانشناسی در تصمیم‌گیری مالی نقش چشمگیری دارد. از این رو، با توجه به پیامدهای اقتصادی مسئله گزارشگری مالی بر شرکتها و اقتصاد کشور و نیز تأثیر رفتار روانی مدیر بر نحوه گزارشگری مالی، پژوهش حاضر بر آن شد تا در در خصوص مدیران شرکت‌های ایرانی به شناسایی و تأثیر اختلالات مدیریتی و تأثیر آن بر ابعاد چابکی گزارشگری مالی بپردازد. هدف این پژوهش پاسخ به سوال زیر است:

آیا بین ابعاد اختلالات مدیریتی (مخالفت ورزی، گسلس اختلالات، عاطفه منفی، مهارت گسیختگی و روان پریش خوبی اختلالات) با ابعاد چابکی گزارش مالی (سرعت، انعطاف پذیری، توانمندسازی و پاسخگویی) رابطه وجود دارد؟  
با توجه به مبانی نظری پژوهش فرضیه‌های پژوهش به شرح زیر تدوین گردید:

#### فرضیه اصلی

بین اختلالات مدیریتی با چابکی گزارش مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

**فرضیه فرعی اول:** بین مخالفت ورزی با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

**فرضیه فرعی دوم:** بین گسلس اختلالات با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

**فرضیه فرعی سوم:** بین عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

**فرضیه فرعی چهارم:** بین مهارت گسیختگی با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

**فرضیه فرعی پنجم:** بین روان پریشی خوبی مدیر با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

روان پریش خوبی، مهارت گسیختگی، عاطفه منفی، گسلس و مخالفت ورزی معرفی شدند. مخالفت ورزی: به دسته‌ای از رفتارها اطلاق می شود که فرد را در تقابل با دیگران قرار می دهند. از این دست رفتارها می توان به خودخواهی بیش از حد و همزمان انتظار بروز رفتارهای خاص از سوی دیگران، بی عاطفگی و حتی داشتن حس نفرت به دیگران، بی توجهی به نیازها و احساسات دیگران و آمادگی برای سوء استفاده از دیگران در جهت پیشرفت خود اشاره کرد (غلامرضایی و حسنی، ۱۳۹۸). گسلس: به معنای انفصال روانی از موقعیت کاری بخاطر تأثیر منفی استرس و بازتوانی کارمند است. اتزیون و همکاران<sup>۵</sup> (۱۹۹۸) این مفهوم را به دور بودن از وضعیت کاری تعریف کرده اند. همچنین در منابع دیگر به فاصله گیری از افکار مرتبط با شغل تعریف شده است. بازبایی از کار می تواند سلامت روانی و سلامت کارکنان را بهبود بخشد، چون فعالیت فیزیولوژیکی را کاهش می دهد و انگیزه کار را با پرکردن منابع ذهنی و روانی فرد افزایش می دهد (ونچ و لومن هایلز، ۲۰۱۷). مهارت گسیختگی: یک رفتار اجتماعی اکتسابی یا سندرم رفتاری ناتوان کننده‌ای که معمولاً بعد از آسیب جدی مغزی گزارش شده است، اشاره می کند و با رفتار نامناسب اجتماعی مشخص می شود که اغلب به عنوان عدم بلوغ و عدم حساسیت نسبت به دیگران توصیف می شود. این رفتارها می تواند اثرات ماندگاری بر قابلیت اجتماعی فرد و روابط آن‌ها با دیگران داشته باشد (آسبورن کراولی و مک دونالد<sup>۷</sup>، ۲۰۱۸) که با شخصیت ضد اجتماعی، رفتارهای عصبی بصورت غریزی و ژنتیکی خود را نشان می دهد (جوینر و همکاران<sup>۸</sup>، ۲۰۱۹). عاطفه منفی: عاطفه منفی گرایش به یک مجموعه گسترده از حالات عاطفی منفی از جمله ترس، عصبانیت، ناراحتی، احساس گناه و تنفر است (ولنیویز و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۱۸). این افراد از دیدگاه شناختی، احتمالاً درک روشنی از پیرامون خود ندارند و به نگرانی‌ها گرایش دارند (دنولت<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۵). روان پریشی: این اختلال با تمرکز بیشتر بر رفتار ضد اجتماعی، نبود انطباق، پرخاشگری و عدم همدلی و جامعه ستیزی مشخص می شود (کور<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۰). این اختلالات ایجاد شده در ادراک مدیران به صورت خطاهای ادراکی معمولاً به صورت فرا اعتمادی، خوشبینی و کوتاه بینی در راستای استراتژی‌های شرکتها و اتخاذ تصمیم‌های شرکت در رابطه به افزایش یا تمایل نداشتن به افزایش ثروت سهامداران در بازارهای رقابتی رخ نشان می دهد (دلشاد و تهرانی، ۱۳۹۷). درباره نحوه اثرگذاری مدیران بر تصمیمات و نتایج حاصل از فعالیت‌های شرکتها دو دیدگاه وجود دارد. در

## پیشینه تجربی

الترونه و همکاران<sup>۱۴</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی تحت عنوان مشخصات مدیر عامل شرکت: مروری بر ادبیات و رهنمودهای آینده شرکت، به ویژگی‌های مدیرعامل به عنوان موقعیت مدیرعامل در سلسله‌مراتب مدیریتی بر روی ارزش شرکت و گزارشگری مالی تمرکز می‌کنند. نتایج نشان داد ویژگی‌های مدیرعامل، ارزش شرکت را برجسته می‌کند و بر عملکرد شرکت اثر می‌گذارد و همچنین کیفیت گزارشگری مالی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. هوانگ و سان<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۷) با بررسی رابطه بین توانایی مدیریتی و مدیریت سود واقعی به این نتیجه رسیدند مدیران توانمند کمتر به مدیریت سود واقعی می‌پردازند. وانگ و همکاران<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۷) ارتباط بین توانایی مدیریتی، ارتباطات سیاسی و گزارشگری مالی متقلبان را در بورس چین به صورت تجربی بررسی کردند. آنها پی بردند که افزایش در توانایی مدیریتی به کاهش گزارشگری مالی متقلبان منجر می‌شود. همچنین آنها دریافتند که ارتباطات سیاسی شرکت‌ها موجب می‌شود که رابطه توانایی مدیریتی با گزارشگری مالی متقلبان تضعیف شود. گو و همکاران<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۶) در پژوهشی تحت عنوان شخصیت مدیر عامل و سیاست شرکت به بررسی ۵ معیار شخصیتی مدیر شامل وظیفه شناسی، پذیرا بودن، سازگاری، روان پریشی و برون گرایی پرداختند. آنها با تکمیل پرسشنامه از ۱۱۹ مدیرعامل، متوجه شدند این پنج ویژگی با انتخاب‌های مالی، انتخاب‌های سرمایه‌گذاری و عملکرد عملیاتی شرکت در ارتباط هستند. هو و همکاران<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۳) در پژوهش خود به بررسی و تجزیه و تحلیل رفتار معاملاتی سرمایه‌گذاران خرد و تأثیر آن بر بازده سهام پرداختند. آنها در پژوهش خود سرمایه‌گذاران خرد را به عنوان اصلی‌ترین معامله‌گران اخلاطی گر در بورس چین می‌دانند. به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از سوابق معاملاتی این دسته از سرمایه‌گذاران طی سال‌های ۲۰۰۹-۲۰۰۵ استفاده نمودند. نتایج پژوهش نشان داد که عموماً سهام شرکت‌های کوچک برای سرمایه‌گذاران خرد ارجحیت دارد و حتی اگر اثرات ریسک بازار خنثی شود بازهم این همبستگی برای تقاضای این گونه شرکت‌ها باقی است. آنها در پژوهش خود از BSI به عنوان یک شاخص برای اندازه‌گیری احساسات فردی استفاده نمودند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که احساسات فردی نقش مهمی در شکل دهی بازده سهام ایجاد می‌کند.

کریم پور امشلی و همکاران<sup>۱۳</sup> (۱۳۹۹) در پژوهش خود به بررسی "تأثیر ماکیاولیسم، عواطف فردی و سبک‌های پردازش

اطلاعات بر گزارشگری مالی متقلبان" پرداخته‌اند. آنها نمونه‌های شامل ۲۵۰ نفر از حسابداران و مدیران مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار انتخاب نمودند. نتایج پژوهش نشان داد که عواطف مثبت با ماکیاولیسم و سبک پردازش خردگرا به ترتیب رابطه منفی و مثبت دارد و عواطف منفی با ماکیاولیسم و سبک پردازش تجربه‌گرا به ترتیب رابطه مثبت و منفی دارد. ماکیاولیسم با سبک پردازش خردگرا و گزارشگری مالی متقلبان رابطه معنی‌دار مثبت دارد. سبک پردازش خردگرا با گزارشگری مالی متقلبان رابطه معنی‌دار مثبت دارد. سبک پردازش تجربه‌گرا با گزارشگری مالی متقلبان رابطه مثبت دارد. ضمناً، گزارشگری مالی متقلبان و عواطف منفی با سبک پردازش خردگرا و گزارشگری مالی متقلبان معنی‌دار نیست. شاهعلی و عبدلی<sup>۱۳</sup> (۱۳۹۸) در پژوهش خود به بررسی "تأثیر اختلالات ادراکی مدیرعامل بر چسبندگی چشم‌انداز درآمد آتی" پرداخته است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بین هر سه معیار اختلالات ادراکی مدیرعامل بر چسبندگی چشم‌انداز درآمد آتی تأثیر معناداری وجود دارد. این تأثیر در مورد فرا اعتمادی منفی و در دو مورد خوشبینی و کوته بینی مثبت بوده و از نظر شدت تأثیر، خوشبینی در بین سه معیار از بقیه تأثیر بیشتری بر چسبندگی چشم‌انداز درآمد آتی داشته است. جبار زاده و رادی<sup>۱۳</sup> (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان "بررسی تأثیر توانایی مدیریت بر شفافیت شرکتی با تأکید بر اثر تعدیل‌گری ضعف کنترل‌های داخلی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" رابطه توانایی مدیریت و شفافیت شرکتی با تأکید بر ضعف کنترل‌های داخلی را در ۱۲۲ شرکت در دوره زمانی ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۵ بررسی کردند. نتایج پژوهش نشان داد که توانایی مدیریت باعث کاهش عدم تقارن اطلاعاتی و عدم اطمینان اطلاعاتی شده و باعث افزایش امتیاز افشای به موقع و قابلیت اتکا بودن می‌گردد. در حالت کلی می‌توان گفت بین توانایی مدیریت و شفافیت شرکتی رابطه مستقیم وجود دارد. غلامرضایی و حسینی<sup>۱۳</sup> (۱۳۹۸) در تحقیقی به بررسی اثر ناشی از اختلالات شخصیتی حساب‌برسان بر تردید حرفه‌ای آنها در میان ۳۹۲ نفر از حساب‌برسان که حسابدار رسمی بوده و یا حائز شرایط شرکت در آزمون حسابدار رسمی هستند، داده‌اند. نتایج بررسی‌ها نشان داد که میان اختلالات شخصیتی و تردید حرفه‌ای حساب‌برسان مستقل رابطه منفی و معناداری وجود دارد، همچنین نتایج نشان داد که اختلالات شخصیتی دارای بیشترین رابطه منفی با معیار درک میان فردی تردید حرفه‌ای است. امیری و

جمعیت شناختی است و ۲- سوالات تخصصی: این قسمت شامل تعدادی سوال بسته پاسخ (پنج گزینه‌ای) است. قبل از استفاده از پرسشنامه، پیش آزمونی با سه دانشجوی دکتری انجام شد و برخی تنظیمات نوشتاری بر اساس پیشنهادات ارائه شده انجام شد و پس از آن برای نمونه‌های پژوهش ارسال شد. روش مدل سازی معادلات ساختاری<sup>□□</sup> (SEM) برای آزمودن فرضیه‌ها مورد استفاده قرار خواهد گرفت. روش حداقل مربعات جزئی<sup>۱۹</sup> (PLS-PM) برای ارزیابی مدل معادلات ساختاری استفاده شده است. برای تحلیل یافته‌های این پژوهش نیز از نرم افزار Smart PLS نسخه ۲ استفاده شده است.

جدول ۱. متغیرها و روش اندازه گیری آنها

متغیرها	سوالات استفاده شده از مطالعات قبلی	مقیاس اصلی
اختلالات شخصیتی و ابعاد آن	از فرم خلاصه شده پرسشنامه نسخه پنجم انجمن روان پزشکی آمریکا (۲۰۱۳) اندازه گیری خواهد شد.	روش ۴ امتیازی (۰ = کاملاً یا اغلب غلط و ۴ = کاملاً یا اغلب درست)
چابکی گزارشگری مالی	پرسشنامه (تاریخچه و همکاران، ۱۳۹۴)	روش ۵ امتیازی لیکرت (۱ = کاملاً مخالف و ۵ = کاملاً موافق)

### یافته‌های پژوهش

در بخش یافته‌ها، ابتدا به توصیف عوامل دموگرافیک نمونه‌ها پرداخته شده است و در بخش دوم نیز نتایج هر یک از فرضیه‌های تحقیق بر اساس مدل استخراج شده از نرم افزار PLS توضیح داده شده است.

### آمار توصیفی متغیرها

در این تحقیق نمونه‌های تحقیق ۱۰۱ نفر بودند که در ادامه به تفکیک جنسیت، عنوان شغلی، وضعیت تاهل، سن، تحصیلات، سابقه حرفه‌ای و سمت در شرکت مورد بررسی قرار گرفته‌اند. بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌ها و با بررسی توزیع فراوانی و درصد جنسیت افراد شرکت کننده در تحقیق مشخص شد که ۸۷ نفر یعنی ۸۶/۱ درصد مرد و ۱۴ نفر یعنی ۱۳/۹ درصد نیز زن بوده‌اند. در زمینه تاهل، ۱۷ نفر یعنی ۱۶/۸ درصد مجرد و ۸۴ نفر یعنی ۸۳/۲ درصد نیز متاهل بوده‌اند. نتایج تحلیل داده‌ها بر اساس سابقه حرفه‌ای حاکی از آن است که تعداد ۷

همکاران (۱۳۹۷) اثر رفتارهای کوتاه‌بینانه و خوش‌بینانه مدیریت بر شفافیت اطلاعات مالی را مورد بررسی قرار داده‌اند. نمونه آماری پژوهش شامل ۹۷ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای دوره زمانی ۱۳۸۸-۱۳۹۵ است. نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش نشان داد که رفتار خوش‌بینی مدیران باعث کاهش شفافیت اطلاعات مالی شرکت‌ها می‌شود. این یافته نشان می‌دهد که مدیران بر اثر تعصبات، بیش از حد خوش‌بین هستند و به دلیل مغرضانه بودن، به شفافیت‌سازی اطلاعات مالی نمی‌پردازند. نتایج دیگر پژوهش نشان داد که رفتار کوتاه‌بینانه مدیران بر شفافیت اطلاعات مالی شرکت‌ها اثر منفی می‌گذارد. این یافته نشان می‌دهد مدیران در پی انگیزه و دستیابی به اهداف خود بیشتر به عملکرد کوتاه مدت می‌نگرند و به شفافیت‌سازی اطلاعات مالی نمی‌پردازند. کاردان و همکاران (۱۳۹۶) نیز در پژوهشی به بررسی نقش تمایلات رفتاری (احساسات و هیجانات) سرمایه‌گذاران در ارزش‌گذاری شرکت‌ها پرداختند. نتایج پژوهش آنان نشان داد که احساسات مثبت در مقایسه با احساسات منفی، دارای تأثیری متمایز در قیمت‌گذاری دارایی‌هاست.

### روش شناسی

تحقیق حاضر بر حسب هدف کاربردی، از لحاظ شیوه جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی و از نظر آزمون فرضیه‌ها همبستگی، بر اساس شیوه اجرا توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، مدیران شرکت‌های ایرانی که در سال ۱۳۹۹ مشغول به کار بوده‌اند، است. نمونه‌گیری در این پژوهش به صورت تصادفی ساده، با استفاده از جدول مورگان انجام گرفته است. از این روش‌ها به منظور کاهش خطای نمونه‌گیری استفاده شده است، معیار ورود به پژوهش این خواهد بود که اعضای نمونه مورد نظر حاضر باشند و با رضایت خود در پژوهش شرکت کنند. معیار خروج نیز تکمیل پرسش‌نامه‌ها است. برای گردآوری داده‌های پژوهش حاضر در بخش متغیر اختلالات شخصیتی از پرسشنامه نسخه پنجم انجمن روان پزشکی آمریکا (۲۰۱۳) و جهت سنجش متغیر گزارشگری مالی از پرسشنامه تاریخچه و همکاران (۱۳۹۴) که در جدول شماره ۱ آمده است، استفاده شده است. پرسشنامه مذکور شامل دو بخش است: الف) نامه همراه: در این قسمت هدف از گردآوری داده‌ها و ضرورت همکاری پاسخ دهنده بیان شده است. ب) سوالات (گویه‌ها) پرسشنامه: این بخش از پرسشنامه شامل دو قسمت است: ۱- سوالات عمومی: این قسمت شامل متغیرهای

## شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

در جدول ۲ شاخص‌های توصیفی یعنی تعداد، منیمم، ماکزیمم، میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای اصلی تحقیق ارائه شده است.

با عنایت به اینکه تعداد نمونه‌های تحقیق کم است، استفاده از نرم افزارهایی همچون لیزرل و اموس مورد انتقاد است، بنابراین مناسب‌ترین نرم افزار برای این نوع داده‌ها نرم افزار PLS است از طرفی این نرم افزار با توجه به اینکه به نرمال بودن داده‌ها حساس نیست یکی از پر کاربردترین نرم افزارها برای مدل‌های مفهومی، با تعداد نمونه کم است. لذا لازم است ابتدا برازش مدل مورد بررسی قرار گیرد و سپس نتایج فرضیه‌ها توضیح داده شود و مشخص می‌شوند که آیا فرض صفر رد می‌شود یا مورد تایید قرار می‌گیرند. در شکل‌های زیر مدل‌های اجرا شده در نرم افزار ارائه شده است. این مدل‌ها در دو حالت یعنی حالت ضرایب استاندارد و حالت ضرایب معنی‌داری نمایش داده شده است و شاخص‌های برازش آنها نیز مورد بررسی قرار گرفته است.

نفر یعنی ۶/۹ درصد سابقه حرفه‌ای ۵ سال و کمتر، تعداد ۱۶ نفر یعنی ۱۵/۸ درصد تا ۶ سال، ۱۰ سال، تعداد ۱۵ نفر معادل ۱۴/۹ درصد ۱۱ تا ۱۵ سال و ۶۴ نفر یعنی ۶۲/۴ درصد نیز بالای ۱۵ سال سابقه حرفه‌ای داشته‌اند. با توجه به تحلیل داده‌های انجام شده از نظر سن تعداد ۵ نفر یعنی حدود ۵ درصد کمتر از ۳۰ سال، ۳۶ نفر یعنی ۳۵/۶ درصد ۳۱ تا ۴۰ سال، ۵۰ نفر یعنی ۴۹/۵ درصد ۴۱ تا ۵۰ سال و ۱۰ نفر معادل ۹/۹ درصد نیز بیش از ۵۰ سال سن داشته‌اند. با توجه به داده‌های توصیفی تحلیل شده، مشخص است که از بین ۱۰۱ نفر شرکت‌کننده ۱۰ نفر یعنی حدود ۹/۹ درصد لیسانس، ۴۳ نفر یعنی ۴۲/۶ درصد فوق لیسانس و ۴۸ نفر یعنی ۴۷/۵ درصد نیز دارای تحصیلات دکتری بودند. همچنین بر اساس نتایج تعداد ۴۵ نفر معادل ۴۴/۶ درصد مدیر میانی، تعداد ۳۱ نفر معادل ۳۰/۷ درصد مدیر ارشد، تعداد ۱۰ نفر یعنی ۹/۹ درصد مدیر عامل و ۱۵ نفر معادل ۱۴/۹ درصد نیز عضو هیات مدیره بوده‌اند. بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌ها و با بررسی توزیع فراوانی و درصد متغیر عنوان شغلی ۲۶ نفر یعنی ۲۵/۷ حسابدار، ۱۵ نفر یعنی ۱۴/۹ درصد حسابرس، ۴۶ نفر یعنی ۴۵/۵ مدیر مالی و ۱۴ نفر یعنی ۱۳/۹ عضو هیئت مدیره بوده‌اند.

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

تعداد	مینیمم	ماکزیمم	میانگین	انحراف استاندارد	
۱۰۱	..	۲.۲۰	۸.۳۵۶	۵.۴۳۶۱	عاطفه منفی
۱۰۱	..	۲.۴۰	۵.۴۲۶	۵.۱۵۶۳	مهارت‌گسیختگی
۱۰۱	..	۲.۴۰	۵.۹۶۰	۴.۹۷۹۸	مخالفت‌ورزی
۱۰۱	..	۲.۲۰	۷.۲۲۸	۵.۴۱۸۳	روان‌پریش‌خویی
۱۰۱	..	۲.۴۰	۷.۲۶۷	۵.۳۵۷۰	گسلس
۱۰۱	..	۲.۰۰	۶.۸۴۸	۴.۱۸۰۱	اختلالات شخصیتی
۱۰۱	۱.۴۴	۴.۹۴	۳.۷۱۱۶	۶.۴۸۵۵	انعطاف‌پذیری
۱۰۱	۱.۱۳	۵.۰۰	۳.۶۹۳۱	۷.۲۷۷۲	پاسخگویی
۱۰۱	۱.۴۳	۴.۴۳	۳.۳۹۸۹	۶.۶۶۱۹	توانمندی
۱۰۱	۱.۵۷	۴.۱۴	۳.۰۰۸۵	۶.۰۸۰۵	سرعت
۱۰۱	۱.۷۲	۴.۴۰	۳.۴۵۳۰	۵.۸۲۹۸	چابکی گزارشگری

تی اشاره شده است. در حالت اول ضرایب مسیرها مشخص شده است که نشان می‌دهد ضریب مسیر بین متغیرها چه اندازه است. ضرایب مسیر همان ضرایب بتا در رگرسیون هستند. مقادیر برآورد شده برای ضرایب مسیر در مدل ساختاری بر حسب علامت، مقدار و معناداری ارزیابی می‌شود. در حالت دوم نتایج مربوط به ضرایب استاندارد Z یا (T-Value) آورده شده

## خروجی مدل‌های اجرا شده و شاخص‌های برازش آن

در شکل‌های زیر خروجی مدل‌های اجرا شده در نرم افزار PLS برای فرضیه‌های اصلی تحقیق، بر اساس حالت استاندارد و حالت ضرایب معنی‌داری نمایش داده شده است در حالت ضرایب استاندارد به ضرایب مسیر در مدل اندازه‌گیری و در حالت ضرایب معنی‌داری به معنی‌داری مسیرها بر اساس مقدار

نتیجه پایایی ابزار تأیید گردید. همچنین در این تحقیق برای روایی ابتدا پرسشنامه طراحی شده به تأیید استاد راهنما رسید و سپس با استفاده از شاخص‌های روایی همگرایی و روایی تشخیصی مورد بررسی و تأیید قرار گرفت. در این تحقیق بارعاملی سوالات ۱۸ از اختلالات شخصیتی مدیریتی کمتر از ۰/۵ به دست آمد لذا از تحلیل حذف شدند بار عاملی بقیه متغیرها بیشتر از ۰/۵ به دست آمد و مورد تأیید قرار گرفتند، همچنین مقدار AVE مولفه‌های تحقیق پس از حذف سوالات ذکر شده در جدول ۵ ارائه شده است.

همانطور که در جدول ۵ نشان داده شده است تمامی مقادیر میانگین واریانس‌های استخراجی تقریباً از مقدار ۰/۵ بالاتر هستند، در نتیجه دومین روایی همگرا نیز تأیید گردید. روایی تشخیصی نیز با استفاده از شاخص فورنل و لارکر به این صورت است که یک متغیر پنهان در مقایسه با سایر متغیرهای پنهان، باید پراکندگی بیشتری را در بین مشاهده پذیرهای خود یا به عبارت بهتر سوالات خود داشته باشد، یعنی مقادیر بر روی قطر اصلی از کلیه مقادیر سطر و ستون متناظر خود بیشتر باشند. در جدول شماره ۶ نتایج روایی پرسشنامه پژوهش آمده است:

است که این مقدار با توجه به اینکه باید از ۱/۹۶ بیشتر یا از ۱/۹۶- کمتر باشد در سطح ۰/۰۵ معنادار است. برازش مدل بر اساس تقسیم مدل به سه مدل درونی (مدل اندازه گیری)، مدل بیرونی (مدل ساختاری) و مدل کلی تحقیق انجام می‌گیرد. بر اساس منابعی همچون آذر و غلامزاده (۱۳۹۵) و داوری و رضازاده (۱۳۹۵) شاخص‌های مدل اندازه گیری که همان شاخص‌های برازش مدل بیرونی هستند که در مورد ارتباط سوالات پرسشنامه با متغیرها به کار می‌روند، شامل شاخص‌های روایی و پایایی هستند و در آن برای پایایی به ضریب آلفای کرونباخ اشاره می‌شود. در روایی نیز به روایی همگرا (بارهای عاملی و مقدار AVE) و روایی تشخیصی (روایی واگرا) اشاره می‌شود که در جدول شماره ۲ به هر یک از این شاخص‌ها اشاره می‌شود.

اولین شاخص یعنی پایایی بر اساس ضرایب آلفای کرونباخ و ضرایب پایایی سازه باید بیشتر از ۰/۷ محاسبه گردد تا مورد تأیید واقع شود نتایج مربوط به پایایی متغیرهای تحقیق در جدول زیر توضیح داده شده است. همانطور که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود کلیه مقادیر پایایی ترکیبی و ضریب آلفای کرونباخ بالای ۰/۷ است در

جدول ۳. شاخص‌های مدل اندازه گیری

مدل اندازه گیری	روایی همگرا	بارهای عاملی
		مقدار AVE
	روایی واگرا (روایی تشخیصی)	مقادیر بر روی قطر اصلی از کلیه مقادیر سطر و ستون متناظر خود بیشتر باشند
	پایایی آلفای کرونباخ	بیشتر از ۰/۷
	پایایی ترکیبی (پایایی سازه)	بیشتر از ۰/۷

منبع: (داوری و رضازاده، ۱۳۹۵)

جدول ۴. پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ

پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	
۰.۹۴۶	۰.۹۳۸	انعطاف پذیری
۰.۸۶۲	۰.۸۱۴	توانمندسازی
۰.۹۰۷	۰.۸۷۸	سرعت
۰.۹۲۷	۰.۹۰۹	پاسخگویی
۰.۹۶۶	۰.۹۶۳	چابکی گزارشگری مالی
۰.۷۸۵	۰.۷۵۶	روان پریش خوبی
۰.۸۱۶	۰.۷۱۹	مهارت گسیختگی
۰.۷۶۷	۰.۷۹۴	گسلش
۰.۸۱۲	۰.۷۱۴	عاطفه منفی
۰.۷۶۸	۰.۷۳۵	مخالفت ورزی
۰.۹۱۲	۰.۸۵۶	اختلالات شخصیتی مدیریتی

جدول ۵. نتایج میانگین واریانس‌های استخراجی (AVE)

میانگین واریانس استخراجی	
۰.۵۲۳	انعطاف پذیری
۰.۵۷۳	توانمندسازی
۰.۶۲۲	سرعت
۰.۶۱۳	پاسخگویی
۰.۵۳۰	روان پریش خوبی
۰.۵۶۸	عاطفه منفی
۰.۵۰۰	مخالفت ورزی
۰.۵۷۷	مهارت‌گسیختگی
۰.۵۵۸	گسلش

جدول ۶. نتایج روایی تشخیصی پرسشنامه تحقیق

اختلالات شخصیتی مدیریتی	انعطاف پذیری	توانمند سازی	روان پریش خوبی	سرعت	عاطفه منفی	مخالفت ورزی	مهارت گسیختگی	پاسخگویی	چابکی گزارشگری مالی	گسلش
اختلالات شخصیتی مدیر	۰.۸۹									
انعطاف پذیری	-۰.۲۸۷	۰.۷۲۴								
توانمندسازی	-۰.۳۲۶	۰.۷۰۰	۰.۷۸۸							
روان پریش خوبی	۰.۷۴۵	-۰.۱۱۲	-۰.۱۵۸	۰.۸۵۶						
سرعت	-۰.۳۸۸	۰.۶۱۷	۰.۷۱۹	-۰.۱۳۲	۰.۷۸۹					
عاطفه منفی	۰.۸۳۳	-۰.۱۹۷	-۰.۲۱۲	۰.۶۶۸	-۰.۳۱۹	۰.۸۸۴				
مخالفت ورزی	۰.۷۹۸	-۰.۱۸۳	-۰.۲۸۵	۰.۷۰۶	-۰.۳۵۹	۰.۷۳۳				
مهارت‌گسیختگی	۰.۸۰۸	-۰.۰۹۰	-۰.۱۰۷	۰.۵۹۶	-۰.۲۱۷	۰.۴۹۸	۰.۸۹۱			
پاسخگویی	-۰.۲۷۷	۰.۶۸۳	۰.۶۳۵	-۰.۰۴۹	۰.۷۹۷	-۰.۲۴۸	-۰.۱۱۵	۰.۷۸۳		
چابکی گزارشگری مالی	-۰.۳۴۶	۰.۹۳۴	۰.۸۴۴	-۰.۱۲۰	۰.۸۳۵	-۰.۲۶۰	-۰.۱۳۷	۰.۹۱۱	۰.۸۶۳	
گسلش	۰.۷۴۱	-۰.۳۳۰	-۰.۳۱۳	۰.۵۲۰	-۰.۲۸۹	۰.۴۲۴	۰.۶۰۴	-۰.۲۸۶	-۰.۳۴۵	۰.۸۷۷

در نمودار شماره ۱ و جدول شماره ۷، میزان بار عاملی، ضریب استاندارد سوالات و ابعاد چابکی گزارشگری مالی نشان داده شده است.

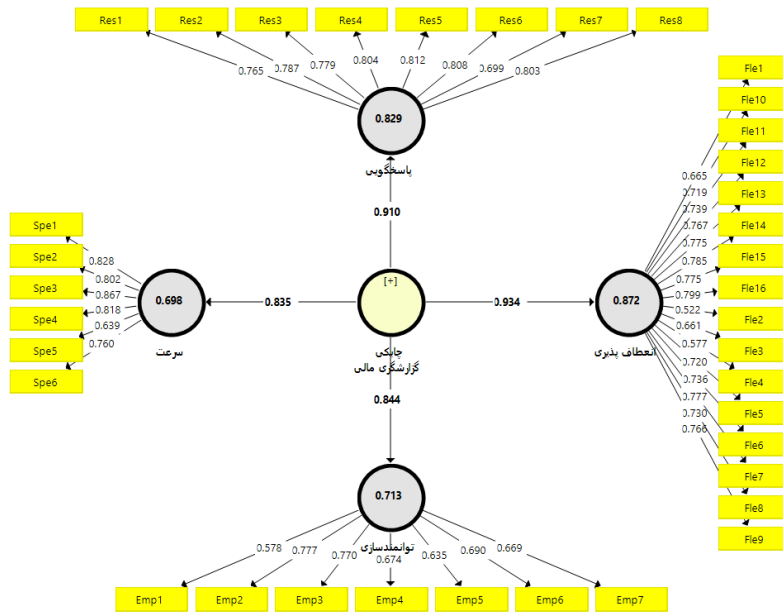
مقدار ضرایب استاندارد همه ابعاد بالاتر از ۰/۵۰ و با توجه به سطح معنی‌داری ( $\text{sig} > 0.05$ ) می‌توان نتیجه گرفت که ابعاد بخوبی متغیر اختلالات شخصیتی مدیریتی را می‌سنجد.

در ادامه نمودار شماره ۲ و جدول شماره ۸، میزان بار عاملی، ضریب استاندارد سوالات و ابعاد اختلالات شخصیتی مدیران نشان داده شده است.

با توجه به شاخص روایی تشخیصی مشخص است که پرسشنامه طراحی شده از روایی مناسبی برخوردار است زیرا هر کدام از مولفه‌ها با گویه‌های خود دارای ارتباط بیشتری از ارتباط آن مولفه با گویه‌های دیگر مولفه‌ها دارد با توجه توضیحات ارائه شده مدل بیرونی یا همان مدل ساختاری تحقیق مورد تایید قرار می‌گیرد.

زمانیکه یک سازه بزرگ خود از چند متغیر پنهان تشکیل شده باشد، استفاده می‌شود. لذا علاوه بر بررسی رابطه متغیرهای مشاهده‌پذیر با متغیرهای پنهان، رابطه متغیرهای پنهان با سازه اصلی خود نیز بررسی می‌شود همانطور که نشان داده شد مقدار ضرایب استاندارد همه ابعاد بالاتر از ۰/۵۰ و با توجه به سطح معنی‌داری ( $\text{sig} > 0.05$ ) می‌توان نتیجه گرفت که ابعاد بخوبی متغیر چابکی گزارشگری مالی را می‌سنجد.



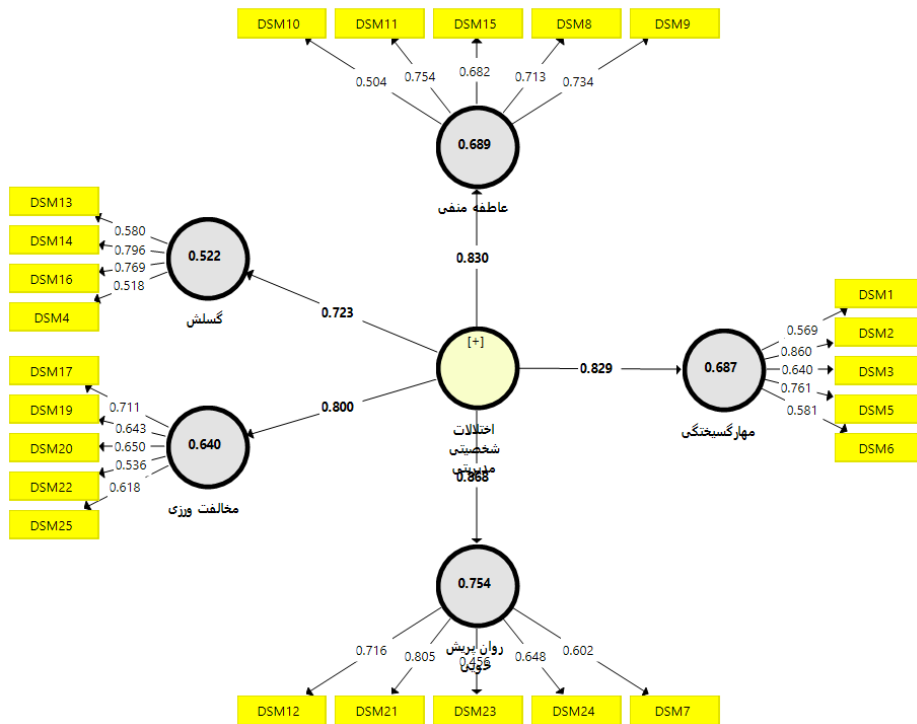


شکل ۱. بارعاملی و ضرایب استاندارد سوالات و ابعاد چابکی گزارشگری مالی

جدول ۷. بارعاملی و ضرایب استاندارد سوالات و ابعاد چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	سوالات	بار عاملی	سطح معنی داری	ضریب استاندارد	سطح معنی دار
توانمندسازی	Emp1 <- توانمندسازی	۰.۵۷۸	۰.۰۰۰	۰.۸۴۴	۰.۰۰۰
	Emp2 <- توانمندسازی	۰.۷۷۷	۰.۰۰۰		
	Emp3 <- توانمندسازی	۰.۷۷۰	۰.۰۰۰		
	Emp4 <- توانمندسازی	۰.۶۷۴	۰.۰۰۰		
	Emp5 <- توانمندسازی	۰.۶۲۵	۰.۰۰۰		
	Emp6 <- توانمندسازی	۰.۶۹۰	۰.۰۰۰		
	Emp7 <- توانمندسازی	۰.۶۶۹	۰.۰۰۰		
انعطاف پذیری	Fle1 <- انعطاف پذیری	۰.۶۶۵	۰.۰۰۰	۰.۹۳۴	۰.۰۰۰
	Fle10 <- انعطاف پذیری	۰.۷۱۹	۰.۰۰۰		
	Fle11 <- انعطاف پذیری	۰.۷۳۹	۰.۰۰۰		
	Fle12 <- انعطاف پذیری	۰.۷۶۷	۰.۰۰۰		
	Fle13 <- انعطاف پذیری	۰.۷۷۵	۰.۰۰۰		
	Fle14 <- انعطاف پذیری	۰.۷۸۵	۰.۰۰۰		
	Fle15 <- انعطاف پذیری	۰.۷۷۵	۰.۰۰۰		
	Fle16 <- انعطاف پذیری	۰.۷۹۹	۰.۰۰۰		
	Fle2 <- انعطاف پذیری	۰.۵۲۲	۰.۰۰۰		
	Fle3 <- انعطاف پذیری	۰.۶۶۱	۰.۰۰۰		
	Fle4 <- انعطاف پذیری	۰.۵۷۷	۰.۰۰۰		
	Fle5 <- انعطاف پذیری	۰.۷۲۰	۰.۰۰۰		
	Fle6 <- انعطاف پذیری	۰.۷۳۶	۰.۰۰۰		
	Fle7 <- انعطاف پذیری	۰.۷۷۷	۰.۰۰۰		
	Fle8 <- انعطاف پذیری	۰.۷۳۰	۰.۰۰۰		

متغیرها	سوالات	بار عاملی	سطح معنی داری	ضریب استاندارد	سطح معنی دار
پاسخگویی	انعطاف پذیری <- Fle9	۰.۷۶۶	۰.۰۰۰	۰.۹۱۰	۰.۰۰۰
	پاسخگویی <- Res1	۰.۷۶۵	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res2	۰.۷۸۷	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res3	۰.۷۷۹	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res4	۰.۸۰۴	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res5	۰.۸۱۲	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res6	۰.۸۰۸	۰.۰۰۰		
	پاسخگویی <- Res7	۰.۶۹۹	۰.۰۰۰		
سرعت	سرعت <- Spe1	۰.۸۲۸	۰.۰۰۰	۰.۸۳۵	۰.۰۰۰
	سرعت <- Spe2	۰.۸۰۲	۰.۰۰۰		
	سرعت <- Spe3	۰.۸۶۷	۰.۰۰۰		
	سرعت <- Spe4	۰.۸۱۸	۰.۰۰۰		
	سرعت <- Spe5	۰.۶۳۹	۰.۰۰۰		
	سرعت <- Spe6	۰.۷۶۰	۰.۰۰۰		



شکل ۲. بار عاملی و ضرایب استاندارد سوالات و ابعاد اختلالات شخصیتی

جدول ۸. بارعاملی و ضرایب استاندارد سوالات و ابعاد اختلالات شخصیتی

متغیرها	سوالات	بار عاملی	سطح معنی داری	ضریب استاندارد	سطح معنی دار
گسلش	گسلش <- DSM13	۰.۵۸۰	۰.۰۰۰	۰.۷۲۳	۰.۰۰۰
	گسلش <- DSM14	۰.۷۹۶	۰.۰۰۰		
	گسلش <- DSM4	۰.۵۱۸	۰.۰۰۱		
	گسلش <- DSM16	۰.۷۶۹	۰.۰۰۰		
مخالفت ورزی	مخالفت ورزی <- DSM17	۰.۷۱۱	۰.۰۰۰	۰.۸۰۰	۰.۰۰۰
	مخالفت ورزی <- DSM19	۰.۶۴۳	۰.۰۰۰		
	مخالفت ورزی <- DSM20	۰.۶۵۰	۰.۰۰۰		
	مخالفت ورزی <- DSM25	۰.۶۱۸	۰.۰۰۰		
روان پریش خوبی	روان پریش خوبی <- DSM21	۰.۸۰۵	۰.۰۰۰	۰.۸۶۸	۰.۰۰۰
	روان پریش خوبی <- DSM23	۰.۴۵۶	۰.۰۰۰		
	روان پریش خوبی <- DSM24	۰.۶۴۸	۰.۰۰۰		
	روان پریش خوبی <- DSM7	۰.۶۰۲	۰.۰۰۰		
مهارت گسیختگی	مهارت گسیختگی <- DSM5	۰.۷۶۱	۰.۰۰۰	۰.۸۲۹	۰.۰۰۰
	مهارت گسیختگی <- DSM6	۰.۵۸۱	۰.۰۰۰		
	مهارت گسیختگی <- DSM3	۰.۶۴۰	۰.۰۰۰		
	مهارت گسیختگی <- DSM2	۰.۸۶۰	۰.۰۰۰		
عاطفه منفی	عاطفه منفی <- DSM15	۰.۶۸۲	۰.۰۰۰	۰.۸۳۰	۰.۰۰۰
	عاطفه منفی <- DSM10	۰.۵۰۴	۰.۰۰۰		
	عاطفه منفی <- DSM11	۰.۷۵۴	۰.۰۰۰		
	عاطفه منفی <- DSM8	۰.۷۱۳	۰.۰۰۰		
عاطفه منفی	عاطفه منفی <- DSM9	۰.۷۳۴	۰.۰۰۰	۰.۸۳۰	۰.۰۰۰
	عاطفه منفی <- DSM15	۰.۶۸۲	۰.۰۰۰		
	عاطفه منفی <- DSM10	۰.۵۰۴	۰.۰۰۰		
	عاطفه منفی <- DSM11	۰.۷۵۴	۰.۰۰۰		

جدول ۱۰. مقادیر ضرایب اندازه اثر F2

چابکی گزارشگری مالی	اختلالات شخصیتی مدیریتی
۰.۲۳۶	

جدول ۱۱. مقادیر به دست آمده برای شاخص Q2

چابکی گزارشگری مالی	Q <sup>2</sup> (=1-SSE/SSO)
۰.۰۴۳	

در نهایت جهت برازش کلی مدل تحقیق از شاخص‌هایی همچون شاخص SRMR، RmsTheta، مقدار GOF و مقدار NFI استفاده شده است یافته‌های مربوط به شاخص‌های برازش مدل در جدول زیر ارائه شده است و مشخص است که همه شاخص‌های مورد بررسی دارای نمره مطلوبی هستند یعنی اینکه مدل تحقیق از برازش مطلوبی برخوردار است. جدول زیر مبین شاخص‌های برازش مدل است.

در راستای بررسی شاخص‌های مدل ساختاری یا مدل درونی تحقیق از ضرایب مسیر ضریب تعیین R2، اندازه اثر F2 و معیار پیش‌بینی کننده Q2 و مقدار VIF استفاده شد. (ضرایب مسیر در آزمون فرضیات بررسی خواهند شد. لذا در این قسمت از توضیح آنها خودداری می‌شود). در جدول زیر مقدار ضریب تعیین (R2) مشخص شده است.

اندازه اثر یا F2 به معنای توان تبیین کنندگی مدل است و رابطه بین سازه‌های مدل را تعیین می‌کند که در جدول شماره ۱۰ این میزان نشان داده شده است.

جدول ۹. مقادیر ضریب تعیین

ضریب تعیین شده	ضریب تعیین	چابکی گزارشگری مالی
۰.۱۱۱	۰.۱۱۹	

جدول ۱۲. شاخص‌های برازش مدل تحقیق

منبع	مقدار مطلوب و استاندارد	مقدار مشاهده شده	شاخص‌های برازش	
(هو و بنتلر، ۱۹۹۹)	کمتر از ۰/۰۸	۰۰۴۱	شاخص SRMR	مدل کلی
(رینگل و همکاران، ۲۰۲۰)	کمتر از ۰/۱۲	۰۰۱۱۴	شاخص rms Theta	
(وتزلس و همکاران، ۲۰۰۹)	بیش از ۰/۲۵	۰۰۴۱۱	شاخص GOF	
(بانت و بنتلر، ۱۹۸۰)	بیشتر از ۰/۹	۰۰۹۱	شاخص NFI	
(هنسلر و همکاران، ۲۰۱۶)	کمتر از ۰/۹۵	۰۰۳۱۸	شاخص d_ULS	
(هنسلر و همکاران، ۲۰۱۶)	کمتر از ۰/۹۵	۰۰۵۲۹	d_G	
(هو و بنتلر، ۱۹۹۹)	کمتر از ۰/۰۸	۰۰۴۲	شاخص SRMR	مدل شخصیت و چابکی
(رینگل و همکاران، ۲۰۲۰)	کمتر از ۰/۱۲	۰۰۱۰۱	شاخص rms Theta	
(وتزلس و همکاران، ۲۰۰۹)	بیش از ۰/۲۵	۰۰۴۰۲	شاخص GOF	
(بانت و بنتلر، ۱۹۸۰)	بیشتر از ۰/۹	۰۰۹۰۹	شاخص NFI	
(هنسلر و همکاران، ۲۰۱۶)	کمتر از ۰/۹۵	۰۰۳۳۵	شاخص d_ULS	
(هنسلر و همکاران، ۲۰۱۶)	کمتر از ۰/۹۵	۰۰۵۲۰	d_G	

نتایج تحلیل ارتباط اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارش مالی حاکی از آن است که ضریب مسیر رابطه فوق ۰/۳۴۶- و سطح معنی‌داری محاسبه شده ۰/۰۰۷ است در نتیجه با اطمینان بالای ۹۵ درصد می‌توان گفت اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارش مالی رابطه منفی و معناداری دارد، لذا این فرضیه به صورت منفی و معناداری مورد تایید قرار می‌گیرد. جدول زیر میزان همبستگی بین متغیرها را نشان می‌دهد.

قبل از بررسی فرضیه‌های اصلی تحقیق مدل اجرا شده و تایید شده بر اساس شاخص‌های برازش ارائه شده است.

#### آمار استنباطی

#### تجزیه و تحلیل فرضیه اصلی

بین اختلالات مدیریتی با چابکی گزارش مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.

نتایج تحلیل این فرضیه در جدول زیر ارائه شده است لازم به ذکر است نتایج موجود در جدول بر اساس مدل‌های اجرا شده در حالت استاندارد و معنی‌داری به دست آمده اند.

جدول ۱۳. ارتباط اختلالات مدیریتی با چابکی گزارش مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
اختلالات شخصیتی مدیریتی - چابکی گزارشگری مالی	۰/۳۴۶-	۲/۷۳۲	۰/۰۰۷

جدول ۱۴. ماتریس همبستگی بین متغیرهای تحقیق

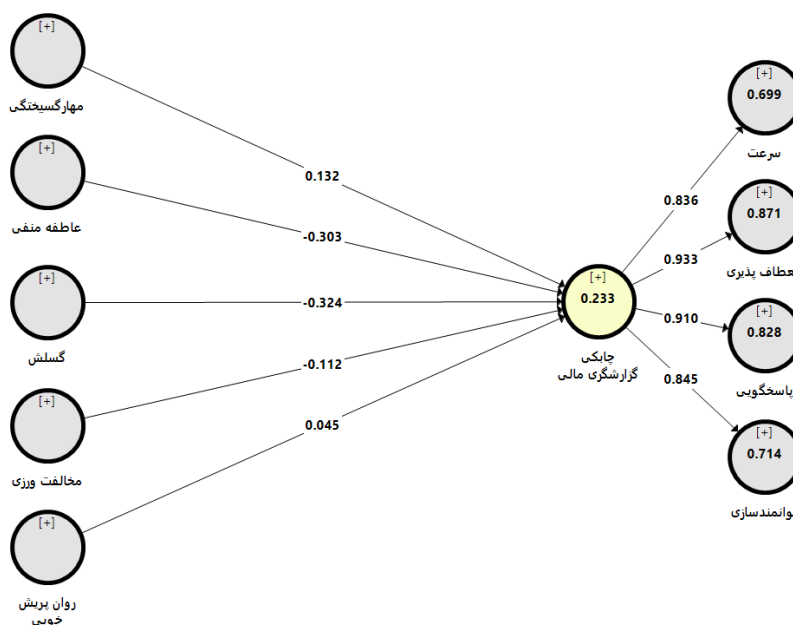
اختلالات شخصیتی	انعطاف پذیری	توانمندسازی	روان پریش خوبی	سرعت	عاطفه منفی	مخالفت ورزی
اختلالات شخصیتی	۱۰۰۰					
انعطاف پذیری	۰/۲۸۷-	۱۰۰۰				
توانمندسازی	۰/۳۲۶-	۰/۷۵۰	۱۰۰۰			
روان پریش خوبی	۰/۱۱۲-	۰/۱۵۸-	۱۰۰۰			
سرعت	۰/۳۸۸-	۰/۶۱۷	۰/۱۳۲-	۱۰۰۰		
عاطفه منفی	۰/۸۳۳	۰/۱۹۷-	۰/۶۶۸	۰/۳۱۹-	۱۰۰۰	
مخالفت ورزی	۰/۷۹۸	۰/۱۸۳-	۰/۷۰۶	۰/۳۵۹-	۰/۵۹۹	۱۰۰۰

اختلالات شخصیتی	انعطاف پذیری	توانمندسازی	روان پریش خوبی	سرعت	عاطفه منفی	مخالفت ورزی
مهارگسیختگی	-۰.۰۹۰	-۰.۱۰۷	۰.۵۹۶	-۰.۲۱۷	۰.۶۵۱	۰.۴۹۸
پاسخگویی	۰.۷۸۳	۰.۶۳۵	-۰.۰۴۹	۰.۷۹۷	-۰.۲۴۸	-۰.۱۸۹
چابکی گزارشگری مالی	۰.۹۳۴	۰.۸۴۴	-۰.۱۲۰	۰.۸۳۵	-۰.۲۶۲	-۰.۲۶۰
گسلش	-۰.۳۳۰	-۰.۳۱۳	۰.۵۲۰	-۰.۲۸۹	۰.۴۲۴	۰.۴۴۰

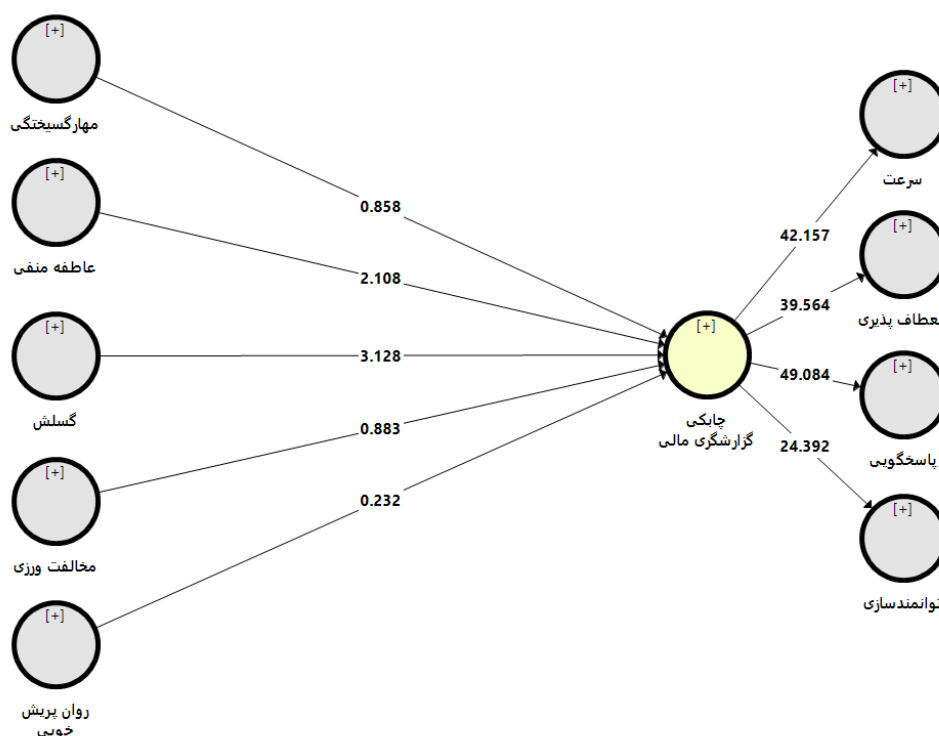
اختلالات شخصیتی مدیریتی	مهارگسیختگی	پاسخگویی	چابکی گزارشگری مالی	گسلش
اختلالات شخصیتی مدیریتی	۰.۸۰۸	-۰.۲۷۷	-۰.۳۴۶	۰.۷۴۱
انعطاف پذیری	-۰.۰۹۰	۰.۷۸۳	۰.۹۳۴	-۰.۳۳۰
توانمندسازی	-۰.۱۰۷	۰.۶۳۵	۰.۸۴۴	-۰.۳۱۳
روان پریش خوبی	۰.۵۹۶	-۰.۰۴۹	-۰.۱۲۰	۰.۵۲۰
سرعت	-۰.۲۱۷	۰.۷۹۷	۰.۸۳۵	-۰.۲۸۹
عاطفه منفی	۰.۶۵۱	-۰.۲۴۸	-۰.۲۶۲	۰.۴۲۴
مخالفت ورزی	۰.۴۹۸	-۰.۱۸۹	-۰.۲۶۰	۰.۴۴۰
مهارگسیختگی	۱.۰۰۰	-۰.۱۱۵	-۰.۱۳۷	۰.۶۰۴
پاسخگویی	-۰.۱۱۵	۱.۰۰۰	۰.۹۱۱	-۰.۲۸۶
چابکی گزارشگری مالی	-۰.۱۳۷	۰.۹۱۱	۱.۰۰۰	-۰.۳۴۵
گسلش	۰.۶۰۴	-۰.۲۸۶	-۰.۳۴۵	۱.۰۰۰

همچنین مدل ارتباطی بین اختلالات شخصیتی مدیریتی و چابکی گزارشگری مالی در حالت ضرایب استاندارد در شکل شماره ۴ نمایش داده شده است.

مدل ارتباطی بین اختلالات شخصیتی مدیریتی و چابکی گزارشگری مالی در حالت ضرایب استاندارد در شکل شماره ۳ نمایش داده شده است.



شکل ۳. مدل ارتباطی بین اختلالات شخصیتی مدیریتی و چابکی گزارشگری مالی در حالت ضرایب استاندارد



شکل ۴. مدل ارتباطی بین اختلالات شخصیتی مدیریتی و چابکی گزارشگری مالی در حالت ضرایب معنی‌داری

#### تجزیه و تحلیل فرضیه فرعی اول

فرضیه فرعی اول ارتباط مثبت و معنادار مخالفت ورزی با چابکی گزارشگری مالی را مورد بررسی قرار می‌دهد که در جدول زیر خلاصه نتایج ارائه گردیده است.

در جدول ۱۵ ضریب مسیر بین مخالفت ورزی با چابکی گزارشگری مالی ۰/۱۱۲ و غیر معنی‌دار است زیرا سطح معنی‌داری مشاهده شده ۰/۳۷۸ و بیشتر از ۰/۰۵ است؛ در نتیجه می‌توان گفت ارتباط مخالفت‌ورزی با چابکی گزارشگری مالی آنها مورد تأیید قرار نمی‌گیرد.

#### تجزیه و تحلیل فرضیه فرعی دوم

فرضیه فرعی دوم، ارتباط مثبت و معنادار گسلش اختلالات با چابکی گزارشگری مالی را مورد آزمون قرار می‌دهد که نتایج آن در جدول ۱۶ ارائه گردیده است.

نتایج تجزیه و تحلیل این فرضیه نشان داده است که ضریب مسیر گسلش اختلالات با چابکی گزارشگری مالی ۰/۳۲۴- و سطح معنی‌داری نیز ۰/۰۰۲ محاسبه شده است. پس می‌توان گفت بین گسلش اختلالات با چابکی گزارشگری مالی ارتباط منفی و معنی‌داری وجود دارد. به عبارتی هراندازه گسلش اختلالات مدیر افزایش یابد، سطح چابکی گزارشگری مالی کاهش خواهد یافت.

جدول ۱۵. خلاصه نتایج ارتباط بین مخالفت ورزی با چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
مخالفت ورزی -> چابکی گزارشگری مالی	-۰/۱۱۲	۱/۸۸۳	۰/۳۷۸

جدول ۱۶. خلاصه نتیجه ارتباط گسلش اختلالات با چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
گسلش -> چابکی گزارشگری مالی	-۰/۳۲۴	۳/۱۲۸	۰/۰۰۲

### تجزیه و تحلیل فرضیه فرعی سوم

فرضیه فرعی سوم حاکی از ارتباط مثبت و معناداری عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی است. در جدول زیر خلاصه نتایج مربوط به این فرضیه ارائه گردیده است. همچنانکه که نتایج نشان داده است ضریب مسیر عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی  $-0/303$  و سطح معنی‌داری  $0/036$  است لذا این اثر منفی و معنی دار است؛ در نتیجه ارتباط بین عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی مورد تأیید قرار می‌گیرد. به عبارتی هر چقدر میزان عاطفه منفی مدیر افزایش یابد، سطح چابکی گزارشگری مالی کاهش خواهد یافت.

### تجزیه و تحلیل فرضیه فرعی چهارم

بین مهار گسیختگی با چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد. خلاصه نتایج این فرضیه بر اساس خروجی به دست آمده از نرم افزار PLS در جدول ۱۸ مشاهده می‌شود.

نتایج تجزیه و تحلیل این فرضیه نشان داده است که ارتباط بین مهارگسیختگی با چابکی گزارشگری مالی، رابطه ای غیر معنی دار است زیرا ضریب مسیر آن  $0/132$  و سطح معنی‌داری نیز بیشتر از  $0/05$  یعنی  $0/392$  به دست آمده است.

### تجزیه و تحلیل فرضیه فرعی پنجم

میان روان پریشی خوبی و چابکی گزارشگری مالی رابطه مثبت معناداری وجود دارد. در جدول ۱۹ خلاصه نتایج مربوط به فرضیه مذکور ارائه گردیده است. در جدول ارائه شده نتایج حاکی از آن است که ضریب مسیر روان پریشی خوبی اختلالات با چابکی گزارشگری مالی  $0/045$  و سطح معنی‌داری مشاهده شده  $0/816$  غیر معنی‌دار قلمداد می‌شود پس می‌توان عنوان کرد بین روان پریشی خوبی اختلالات با چابکی گزارشگری مالی ارتباط معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۱۷. خلاصه نتایج ارتباط عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
عاطفه منفی - چابکی گزارشگری مالی	$-0/303$	۲/۱۰۸	۰/۰۳۶

جدول ۱۸. نتایج ارتباط بین مهار گسیختگی با چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
مهارگسیختگی - چابکی گزارشگری مالی	۰/۱۳۲	۰/۸۵۸	۰/۳۹۲

جدول ۱۹. نتیجه ارتباط روان پریشی خوبی اختلالات با چابکی گزارشگری مالی

متغیرها	ضریب مسیر	آماره تی	سطح معنی‌داری
روان پریش خوبی - چابکی گزارشگری مالی	۰/۰۴۵	۰/۲۳۲	۰/۸۱۶

### بحث و نتیجه گیری

طرفداران مالی رفتاری، معتقدند آگاهی از تورش‌های روانشناختی به منظور کسب موفقیت در تصمیمات مالی بسیار مهم است. در چارچوب تئوری نمایندگی، مدیران، مالکان اصلی شرکت هستند. در این میان تفاوت‌های شخصیتی مدیران ناشی از نگرش افراد به صورت اختلالات ادراکی خود را نشان می‌دهند. با توجه به اینکه خطاهای شناختی و انحرافات بر نظریات سرمایه‌گذاری اثر می‌گذارند، بر گزینه‌های مالی نیز اثرگذارند. درواقع اختلالات ادراکی مدیران باعث می‌شوند بر کیفیت تصمیم‌گیری‌های آن‌ها تأثیر بگذارد و مسیر تصمیم‌ها

به انحراف و سوگیری کشیده شود. همچنین با توجه به اینکه هدف اساسی گزارشگری مالی در اختیار گذاردن اطلاعات مفید برای طیف گسترده‌ای از کاربران صورت‌های مالی است که در اتخاذ تصمیمات اقتصادی مفید واقع گردد و نیز لازمه واکنش مؤثر و مفید به تغییرات بازار و کسب مزیت رقابتی، دستیابی به چابکی است، بر همین اساس این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین اختلالات مدیریتی و چابکی گزارشگری مالی انجام شده است. سرعت، پاسخگویی، انعطاف‌پذیری و توانمندسازی گزارشگری مالی به عنوان یک مزیت اطلاعاتی است. از سویی توانایی‌های مدیران، فاکتوری اثرگذار در فرآیند گزارشگری مالی محسوب می‌شود. اختلالات ادراکی و رفتاری مدیر عامل

- یکی از مشکلات تصمیم‌گیری شرکت‌ها محسوب می‌شوند که شکاف عمیق‌تری از تضاد منافع بین سهامداران و مدیران را ایجاد می‌کنند و باعث می‌شوند حیطه‌های عملکردی شرکت‌ها در بازار سرمایه با مشکلات عدیده‌ای مواجه شود. مستند به ادبیات پژوهش، مدیران توانمند و دارای سلامت روان، به واسطه توانایی‌هایی‌هایی که از فضای تجاری و کسب و کار خود دارند، قادرند با کوتاه نمودن فاصله زمانی دوره گزارشگری مالی، اطلاعات به هنگام‌تری را در اختیار استفاده‌کنندگان قرار دهند. در این پژوهش، چابکی با چهار مؤلفه سرعت، پاسخگویی، انعطاف‌پذیری و توانمندسازی بررسی شد. انجمن روان‌پزشکی آمریکا (۲۰۱۳) پنج بعد اختلالات شخصیتی شامل مخالفت ورزی (رفتار تقابلی در برابر دیگران)، گسلس (احساس دوری از موقعیت‌های کاری)، عاطفه منفی (گرایش متوازن به تجربه هیجانانگیزی منفی)، مهارت‌گسیختگی (عدم خویشتن‌داری) و روان‌پریش‌خویی (نمایش ویژگی‌های رفتاری متداول در افراد دچار اختلال ذهنی) را در آخرین نسخه ویرایش شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روان‌شناختی (DSM-V) ارائه نموده است. در پژوهش جاری نیز با تکیه بر این اصل، تأثیر ابعاد شخصیتی ناهنجار بر چابکی گزارشگری مالی بررسی شد. نتایج آزمون فرضیه اصلی که مبین ارتباط اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارش مالی است، حاکی از آن است که اختلالات شخصیتی مدیریتی با چابکی گزارش مالی رابطه منفی و معناداری دارد. به عبارتی هراندازه اختلالات شخصیتی مدیر افزایش یابد، سطح چابکی گزارشگری مالی کاهش خواهد یافت. همچنین یافته‌های فرضیه‌های فرعی نشان داد رابطه بین اختلالات مخالفت‌ورزی، مهارت‌گسیختگی و روان‌پریش‌خویی با چابکی گزارشگری مالی غیر معنادار است. بین گسلس اختلالات و عاطفه منفی با چابکی گزارشگری مالی نیز ارتباط منفی و معنادار وجود دارد. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش غلامرضایی و حسینی (۱۳۹۶) و مونتاکو (۲۰۱۰) در یک راستاست.
- براساس نتایج کسب شده پیشنهاد می‌شود:
  - با توجه به اینکه هیئت مدیره شرکت‌ها به عنوان رکن اصلی در تصمیم‌گیری‌های کلان نقش اساسی دارند و اثرات تصمیم‌های به موقع و صحیح آنها نقش به‌سزایی در میزان بازدهی شرکت‌ها دارد، پیشنهاد می‌شود سهامداران با تمرکز بیشتر بر موضوعات مربوط به اختلال شخصیتی افراد و با بهره‌گیری از دانش روان‌شناسان نسبت به انتخاب مدیران جهت اداره شرکت اقدام نمایند.
- از آنجائیکه مدیران میانی به عنوان اشخاصی که در تصمیم‌سازی هیات مدیره نقش اصلی را دارند و تصمیم‌نهایی هیأت مدیره اغلب بر مبنای گزارشات مدیران میانی اتخاذ می‌گردد، بر شناسایی و رفع اختلالات شخصیتی تأثیرگذار مدیران میانی اقدام نمایند.
- با توجه به اینکه نیروی انسانی مهمترین سرمایه در شرکت‌ها هستند، در راستای پیشگیری از وقوع اختلالات شخصیتی و رفع به‌هنگام این نوع اختلالات پیشنهاد می‌شود هیئت مدیره شرکت‌ها با تدوین برنامه‌های مشخص و با بهره‌گیری از روانشناسان خبره نسبت به تشریح موضوعات مرتبط با اختلالات شخصیتی برای کارکنان خود و ارتقاء سطح دانش آنان در این زمینه اقدام نمایند.
- از آنجائیکه مدیران به واسطه شغل و مسئولیت سنگین خود به‌طور تمام‌وقت درگیر مسائل اجرایی کار هستند و با توجه به رابطه منفی و معنادار گسلس اختلالات با چابکی، مدیران باید استراحت‌های کوتاه و مرخصی‌های برنامه‌ریزی شده که موجب بهبود نگرانی‌های کاری آنها می‌شوند را در برنامه‌های کاری خود داشته باشند.
- پیشنهاد می‌شود با عدم واگذاری کارهای نامرتبط به مدیران و تفکیک وظائف و مسئولیت‌ها، آموزش و تقویت هوش هیجانی و حذف انتقادهای نابجا، میزان عاطفه منفی (هیجان‌پذیری منفی) را در مدیران کاهش داده و عملکردشان را بهبود بخشید.
- مدیران شرکت‌ها برنامه‌ها و فعالیت‌های خود را طوری تنظیم نمایند که منجر به افزایش حس تعلق و وفاداری کارکنان به محیط کار گردد تا از این طریق بتوان میزان مشکلات روانشناختی را در کارکنان کاهش داد.
- به مدیران عامل و هیات مدیره شرکت‌ها توصیه می‌شود که ضمن برگزاری دوره‌های آموزشی مهارت‌های شخصیتی به‌صورت مدون، نسبت به مسائل روان‌شناختی مدیران میانی و کارکنان خود اهتمام بیشتری ورزند تا مدیران میانی و کارکنان در قضاوت‌ها و تصمیم‌گیری‌های کاری خود بهتر و هوشمندتر عمل نمایند.
- در خصوص پژوهش‌های آتی نیز پیشنهاد می‌شود اثر سایر اختلالات رفتاری و روان‌شناختی از جمله، اختلال اضطراب و دوقطبی شخصیت مدیران را بر چابکی گزارشگری و شفافیت اطلاعات مالی مورد بررسی قرار دهند.



انسانی در صنعت بانکداری. *فصلنامه علمی مطالعات منابع انسانی*، ۱۰(۱): ۲۶-۱.

غلامرضایی، محسن؛ حسنی، محمد. (۱۳۹۸). تأثیر اختلالات شخصیت بر تردید حرفه‌ای حسابرسان مستقل. *دانش حسابداری*، ۱۰(۲): ۴۳-۷۶.

کردان، بهزاد؛ ودیعی، محمدحسین؛ ذوالفقارآرانی، محمدحسین. (۱۳۹۶). نقش تمایلات رفتاری (احساسات و هیجانات) سرمایه‌گذاران در ارزش‌گذاری شرکت. *دانش حسابداری*، ۸(۴): ۳۵-۷.

کریم‌پور امشلی، سارا؛ بنی‌مهد، بهمن؛ خلیل‌پور، مهدی؛ رضضانی‌فرید، جواد. (۱۳۹۹). تأثیر ماکیاولیسم، عواطف فردی و سبک‌های پردازش اطلاعات بر گزارشگری مالی متقلبان. *پژوهش‌های کاربردی در گزارشگری مالی*، ۹(۱): ۲۵۶-۲۲۳.

مرادی، نعمت‌الله؛ میری، محسن؛ مهتدی، محمد مهدی. (۱۳۹۹). ارائه الگوی بومی چابکی سازمانی در مراکز تحقیقات صنعتی (مورد مطالعه: یک سازمان نظامی تحقیقاتی در عرصه دریایی). *بهبود مدیریت*، ۱۴(۴): ۱۳۹-۱۷۱.

مهرانی، کاوه؛ نظری، هیراد؛ قاسمی فرد، محمدرضا. (۱۳۹۹). توانایی مدیریت و گزارشگری مالی به موقع. *پیشرفت‌های حسابداری*، ۱۲(۱): ۳۵۱-۳۲۳.

Abernethy, M. A., & Wallis, M. S. (2019). Critique on the "manager effects" research and implications for management accounting research. *Journal of Management Accounting Research*, 31(1), 3-40.

Altarawneh, M., Shafie, R., & Ishak, R. (2020). CEO Characteristics: A Literature Review and Future Directions. *Academy of Strategic Management Journal*, 19(1), 1-10.

Bamber, L. S., Jiang, J., Wang, I. Y. (2010). What's my style? The influence of top managers on voluntary corporate financial disclosure. *Journal of Accounting Review*, 85 (4): 1131-1162.

Brown, D. R., Harvey, D. (2005) An expertimental approach to organizational development, 7th edn. Pearson Prentice Hall, Vol. 26, No. 11, Pp. 247-270.

Corr, P. J. (2010). The psychoticism-psychopathy continuum: A neuropsychological model of core deficits. *Personality and Individual Differences*, 48(6), 695-703.

Denollet, J. (2005). DS-14: Standard assessment of negative affectivity, social inhibition, and type d personality. *Psychosomatic Medicine*, 67, 89-97.

Gow, I. D., Kaplan, S. N., Larcker, D. F., & Zakolyukina, A. A. (2016). CEO personality and firm policies (No. w22435). *National Bureau of Economic Research*.

در انتها باید نسبت به محدودیتهای این پژوهش اشاره نمود از جمله استفاده صرف از جمعیت عمومی و غیر بالینی مدیران و بهتر بود از هر دو جمعیت بالینی و غیر بالینی استفاده شود.

## فهرست منابع

آذر، عادل؛ غلامزاده، رسول. (۱۳۹۵). *مدلسازی معادلات ساختاری کمترین مربعات جزئی (PLS-SEM)*، انتشارات نگاه دانش، چاپ اول.

امیری، اسماعیل؛ خدای پور، احمد؛ کامیابی، یحیی. (۱۳۹۷). اثر رفتارهای کوتاه‌بینانه و خوش‌بینانه مدیریت بر شفافیت اطلاعات مالی. *پژوهش‌های کاربردی در گزارشگری مالی*، ۷(۲): ۱۷۷-۱۴۱.

جبارزاده کنگرلویی، سعید؛ رادی، یاسر. (۱۳۹۸). بررسی تاثیر توانایی مدیریت بر شفافیت شرکتی با تأکید بر اثر تعدیلگری ضعف کنترل‌های داخلی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *پژوهش‌های حسابداری مالی*، ۱۱(۱): ۸۰-۵۵.

داوری، علی؛ رضازاده، آرش. (۱۳۹۵). *مدلسازی معادلات ساختاری با نرم افزار PLS*، سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.

دلشاد، افسانه؛ مهرانی، رضا. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر ویژگی‌های مدیریت بر ارزش و حجم معاملات سهام؛ با تأکید بر روش‌های داده‌کاوی. *دانش حسابداری مالی*، ۶(۲): ۵۹-۲۹.

رضازاده، جواد؛ محمدی، عبدالله. (۱۳۹۸). توانایی مدیریتی، ارتباطات سیاسی و گزارشگری مالی متقلبان. *بررسی‌های حسابداری و حسابرسی*، ۲۶(۲): ۲۳۸-۲۱۷.

زادپور، فاطمه. (۱۳۹۶). تقلب و سوء رفتارهای مدیران در گزارشگری مالی: مروری بر تحقیقات انجام شده از دیدگاه مالی، *نشریه آفاق علوم انسانی*، ۱۰، ۳۱-۴۴.

سلطانی، فاطمه. (۱۳۹۳). ارزیابی میزان چابکی سازمان و عوامل موثر بر آن در دانشگاه علوم پزشکی شاهرود، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت منابع انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی شاهرود.

شاه علی، مرجان؛ عبدلی، محمدرضا. (۱۳۹۸). بررسی تاثیرپذیری چسبندگی چشم انداز درآمد آتی از اختلالات ادراکی مدیرعامل. *پژوهش‌های حسابداری مالی*، ۱۱(۳): ۹۶-۷۱.

عارف نژاد، محسن؛ سپهوند، رضا؛ رحیمی اقدم، صمد. (۱۳۹۹). مدل ارتقای چابکی سازمانی مبتنی بر انعطاف‌پذیری منابع

- Hu, G. X., Pan, J., & Wang, J. (2013). Noise as information for illiquidity. *The Journal of Finance*, 68(6), 2341-2382.
- Huang, X., Sun, L. (2017). Managerial ability and real earnings management. *Journal of Advances in Accounting*, 39: 91-104.
- Joyner, K. J., Bowyer, C. B., Yancey, J. R., Venables, N. C., Foell, J., Worthy, D. A., & Patrick, C. J. (2019). Blunted reward sensitivity and trait disinhibition interact to predict substance use problems. *Clinical Psychological Science*, 7(5).
- Montague, N.R. (2010). The effects of directional audit guidance and estimation uncertainty on auditor confirmation bias and professional skepticism when evaluating fair value estimates. Ph.D. Dissertation, University of South Florida.
- Osborne-Crowley, K., & McDonald, S. (2018). A review of social disinhibition after traumatic brain injury. *Journal of neuropsychology*, 12(2), 176-199.1109-1124.
- Shakespeare, C. (2020). Reporting matters: the real effects of financial reporting on investing and financing decisions. *Accounting and Business Research*, 50(5), 425-442.
- Svenaeus, F. (2014). Diagnosing mental disorders and saving the normal. American Psychiatric Association, 2013. Diagnostic and statistical manual of mental disorders, 5th ed. *American Psychiatric Publishing: Washington, DC*. 991 pp
- Wang, Z., Chen, M.H., Chin, C.L., Zheng, Q. (2017). Managerial ability, political connections, and fraudulent financial reporting. *Journal of Accounting and Public Policy*, 36: 141-162.
- Wendsche, J., & Lohmann-Haislah, A. (2017). A meta-analysis on antecedents and outcomes of detachment from work. *Frontiers in psychology*, 7, 2072.
- Wolniewicz, C. A., Tiamiyu, M. F., Weeks, J. W., & Elhai, J. D. (2018). Problematic smartphone use and relations with negative affect, fear of missing out, and fear of negative and positive evaluation. *Psychiatry research*, 262, 618-623.

## Abstract

### **The Impact of Management Disorders on Financial Reporting Agility**

Hamid Jahanbakhsh Qarebaghi<sup>1</sup>  
Zahra Pourzamani<sup>2</sup>

#### **Abstract**

Agility paradigm has been proposed to improve the ability in dynamic environment and organizational invariance. Undoubtedly, organizations can successfully use new approaches and strategies, such as agility. One of the responsibilities that can be used to achieve success in the realm of financial decisions is its managers. The responsibility of preparing and reporting the financial statements is as the core of financial reporting with the board of directors. The purpose of this study is to investigate the relationship between psychological disorders and agility in financial reporting. For this purpose, five incompatible personality profiles were introduced as follows: Antagonism, Detachment, Negative Affect, Disinhibition, Psychotics. The statistical population of this study is the managers of Iranian companies working in 2020. Using simple random sampling and Morgan table, 101 people were selected as the sample and were analyzed by soft ware of PLS software .The results of correlation analysis of management personality disorders with financial reporting agility indicate that managerial personality disorders have a negative and significant relationship with financial reporting agility .Also the findings showed that the relationship between Antagonism, Dis inhibition and Psychotics with agility in financial reporting is not significant. There is also a negative and significant relationship between Detachment and Negative affect with financial reporting agility.

**Keywords:** Management Disorders, Agility, Financial Reporting

---

1- Department of Accounting, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. HJahanbakhsh52@yahoo.com  
2- Department of Accounting, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Correspond author)  
zahra.poorzamani@yahoo.com

