

علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره نوزدهم، ویژه نامه شماره ۴، بهار ۱۳۹۶

ارزیابی اثرات زیست محیطی کارخانجات فولاد با استفاده از روش RIAM اصلاح شده، مطالعه موردی: فولاد تیام در استان گیلان

* ساجده مدنی^۱

sajede.madani@yahoo.com

سعید ملماسی^۲

رویا نزاکتی اسماعیل زاده^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۰/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۸/۲۴

چکیده

زمینه و هدف: امروزه، جهت دستیابی به اهداف توسعه پایدار، رعایت ملاحظات زیست محیطی به عنوان یک الزام در کشور مطرح می‌باشد. در این راستا ارزیابی اثرات زیست محیطی، ابزاری مناسب جهت دستیابی به اهداف توسعه پایدار می‌باشد از این‌رو، ارزیابی اثرات زیست محیطی احداث کارخانجات فولادسازی تیام می‌تواند به عنوان سازوکاری، با ارایه راههای استفاده صحیح و منطقی از منابع انسانی و طبیعی سبب کاهش هزینه‌ها شود. هدف از انجام این تحقیق، شناسایی و پیش‌بینی اثرات زیست محیطی ناشی از احداث کارخانجات فولادسازی و نورد تیام بیستون با استفاده از ماتریس RIAM اصلاح شده و ارایه روش‌های کاهش اثرات زیبار زیست محیطی و اقدامات اصلاحی می‌باشد.

روش بررسی: محل اجرای این پژوهش، در شهرک صنعتی تیام بیستون در شرق شهرستان فومن واقع شده است. در این مطالعه، اثرات مهم و بر جسته مربوط به احداث کارخانجات فولادسازی و نورد تیام با استفاده از روش RIAM اصلاح شده به منظور تجزیه و تحلیل اثرات ناشی از احداث در دو فاز ساختمانی و بهره‌برداری مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل صورت گرفته نشان داد در دوران ساخت و ساز بیشترین اثرات منفی در محیط فیزیکی-شیمیایی، ناشی از فعالیت‌های احداث و برچیدن کارگاه، عملیات خاکی و احداث کمپ‌ها، بر پارامترهای کیفیت هوای تراز صوتی، فرسایش خاک و منابع آب سطحی می‌باشد، در محیط بیولوژیکی نیز تراکم پوشش گیاهی در اثر فعالیت تسطیح و پاکتراسی بیشترین اثر را دریافت می‌نماید. همچنین تغییر کاربری اراضی و کاهش شاخص‌های بهداشتی از بارزترین اثرات منفی طرح در محیط اقتصادی-اجتماعی شناخته شده است. در دوران بهره‌برداری از کارخانه، موثرترین فعالیت‌های شناسایی شده شامل فرایند احتراق، برداشت از منابع آب زیر-

۱- (مسوول مکاتبات): کارشناس پژوهشی پژوهشکده محیط زیست جهاددانشگاهی، رشت، ایران.

۲- استادیار گروه محیط زیست، دانشکده علوم و فنون دریایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران، ایران.

زمینی، دفع پسماندها، حمل و نقل مواد اولیه و... بوده که بر کیفیت هواهای منطقه، تراز صوتی، کمیت منابع آب زیرزمینی و خصوصیات خاک منطقه اثر گذار بوده، در محیط اکولوژیکی و بیولوژیکی نیز بارزترین اثر منفی طرح در اثر خروج گازهای ناشی از احتراق، بر پوشش گیاهی و کیفیت زیستگاههای منطقه وارد خواهد شد. همچنین ایجاد فرصت‌های شغلی، رونق کسب و کار و رونق توسعه ملی از بارزترین اثرات مثبت طرح بر محیط اقتصادی و اجتماعی در دوران ساخت و بهره برداری معرفی شده است.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به این‌که اغلب اثرات منفی ناشی از اجرای پروژه، در دامنه تغییرات بسیار اندک قرار دارند، پروژه با اعمال روش‌های مدیریت محیط زیست و اقدامات اصلاحی قابل اجرا می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: ارزیابی اثرات زیست محیطی، روش RIAM اصلاح شده، کارخانه فولاد، شهرستان فومن، مدیریت محیط زیست.

Environmental Impact Assessment of Steel Plants Using Modified RIAM Method (Case Study: Tiam Steel Plant in Guilan Province)

Sajede madani 1*

sajede.madani@yahoo.com

Saeed malmasi 2

Roya nezakati esmaelzade 2

Abstract

Background and Objective: Nowadays, environmental considerations are known to be a necessity in the country to achieve the objectives of sustainable development. In this regard, environmental impact assessment is an appropriate tool to achieve the sustainable development objectives. Thus, environmental impact assessment of constructing Tiam steel factories as a mechanism by providing the proper and reasonable techniques of human and natural resources can reduce the costs. The aim of this study is to identify and predict the environmental impacts of constructing Tiam Bistoon steel and rolling factories by using modified RIAM matrix, providing methods to reduce the harmful environmental effects and rendering corrective proceedings.

Method: The study area is located in industrial town of Tiam Bistoon at the east of Fouman County. In this study, the prominent impacts of constructing Tiam Bistoon steel and rolling factory were investigated using modified RIAM method for analyzing the impacts of construction in two construction and operation phases.

Findings: The results of analysis showed that construction activities and dismantling workshops, earthworks and construction camps had the greatest negative impact on air quality, noise level, soil erosion and surface water resources parameters in physico-chemical environment during the construction period. In biological environment, also, vegetation density would be mostly affected by clearing activities. Moreover, land use change and decline of health indicators have been known as the most significant negative impacts on the socio-economic environment.

Conclusion: During the Tiam steel plant operation, the most effective activities have been identified to be combustion process, withdrawal of underground water resources, waste disposal, and transportation of raw materials and etc. which affected the regional air quality, noise level, amount of groundwater and soil characteristics. The most significant negative impact of the project, due to the gases emitted from combustion, would be on regional vegetation and habitat quality in the ecological and biological environment. Also creating job opportunities, thriving businesses and national development prosperity are the most significant positive effects of the project on the economic and social environment during the construction and operation periods. Due to the fact that most of the negative impacts of the project are in very small range, the project can be executed by applying environmental management methods and mitigation measures.

Keywords: Environmental impact assessment, Modified RIAM method, Steel plant, Fouman County, Environmental management.

1- Research Expert of Academic Center for Education, Culture & Research, Environmental Research Institute of Jahad Daneshgahi, Rasht, Iran. * (*Corresponding Author*)

2- Faculty of Marine Science and Technology, Islamic Azad University Tehran North Branch, Tehran, Iran.

مقدمه

سریع اثرات لجن‌های معدن ذغال سنگ در رومانی را بررسی کرد (۴). Monadl و همکاران (۲۰۱۰)، EIA سایت دفن زباله جامد شهری در بنارس را با استفاده از تجزیه و تحلیل RIAM انجام دادند که برتری روش RIAM نسبت به دیگر روش‌ها را شفاف و دایمی بودن فرایند تجزیه و تحلیل بیان کردند (۵). Markku Kuitunen و همکاران (۲۰۰۸)، نتایج حاصل از ارزیابی اثرات زیست محیطی (EIA) و ارزیابی زیست محیطی راهبردی (SEA) را با استفاده از ماتریس Naim haei (RIAM) مقایسه کردند (۶). ارزیابی سریع (۲۰۰۶) اثرات زیست محیطی ناشی از احداث یک سد بر روی رودخانه COA در شمال کشور پرتوال را با استفاده از روش RIAM مورد بررسی قرار داد (۷). Al malek و همکاران (۲۰۰۵)، در مطالعه‌ای اثرات ناشی از رهاسازی نفت در کرانه‌های دور ساحلی بر کارخانجات تولید آب شیرین از آب دریا در سواحل ابوظبی را با استفاده از روش RIAM مورد ارزیابی قرار دادند (۸). عابدین زاده و همکاران (۱۳۸۸)، به ارزیابی اثرات محیط زیستی استقرار مجتمع فولاد تربت حیدریه با استفاده از روش پاستاکیا پرداختند (۹). منوری و همکاران (۱۳۸۴)، به بررسی اثرات اکولوژیکی احداث زیرساخت‌ها (بزرگراه تهران - پردیس) بر حیوانان (پستانداران و پرندگان) پارک ملی خجیر پرداختند (۱۰). شرفی و همکاران (۱۳۷۸)، اثرات محیط زیستی احداث و بهره‌برداری از کارخانه خودروسازی تاکستان را با دو روش رویهم گذاری و ماتریس سریع مورد ارزیابی قرار دادند (۱۱). فروغی ابری و همکاران (۱۳۸۸)، ارزیابی اثرات زیست محیطی شهرک گردشگری سامان حاشیه زاینده رود را با کاربرد روش ماتریس ارزیابی اثرات سریع (RIAM) بررسی کردند (۷). عباسی انارکلی و همکاران (۱۳۹۱)، به معرفی روش ارزیابی سریع و انطباق آن بر اثرات محیط زیستی در فاز بهره‌برداری بندر امیرآباد پرداختند (۱۲).

ارزیابی اثرات توسعه در واقع روشی برای نشان دادن اثرات منفی و مثبت ناشی از اجرای یک پروژه و در نتیجه ابزاری برای

رشد سریع صنعت، زیان‌های جبران ناپذیری را بر منابع زیست محیطی کشورها وارد آورده است. لذا امروزه اتخاذ راهبردهایی کارآمد برای تقلیل و کاهش پیامدهای زیست محیطی فعالیت‌های صنعتی از اهمیت به سزایی برخوردار است. امروزه هدف نهایی از حفاظت محیط زیست، دستیابی به توسعه پایدار در قالب برنامه‌های اقتصادی هماهنگ با اصول حفاظت محیط زیست و ممانعت از تخریب و تهی‌سازی منابع تجدید شونده و غیرقابل تجدید می‌باشد. صنایع فولاد نیز غالباً اثرات و پیامدهای ناسازگار زیست محیطی دارد. در حالی که اگر ملاحظات زیست محیطی در طراحی و برنامه‌ریزی‌های اولیه به صورت گسترده، جامع و همه سونگر مدنظر قرار گیرد، برنامه‌های توسعه و احداث این گونه طرح‌های بزرگ و پرهزینه، حداقل پیامدهای زیست محیطی را در مناطق تحت نفوذ خود ایجاد نماید (۱).

با توجه به نیاز استان‌های شمالی به استفاده از سازه‌های بتنی مسلح جهت احداث ساختمان‌های مسکونی، تجاری و صنعتی، احداث کارخانجات فولاد تیام بیستون هم از نظر اقتصادی و هم از نظر فنی دارای توجیه می‌باشد و می‌تواند سهم عمده‌ای از فولادهای ساختمانی منطقه و استان‌های همجوار را تأمین کند. از طرفی با توجه به مجاورت فولاد تیام با کشورهای آسیای میانه در صورت نیاز می‌توان بخشی از تولیدات را به کشورهای همجوار صادر نمود. این طرح همچنین در افزایش درآمدها، ایجاد اشتغال و افزایش توان اقتصادی-اجتماعی منطقه نقش موثری خواهد داشت (۲).

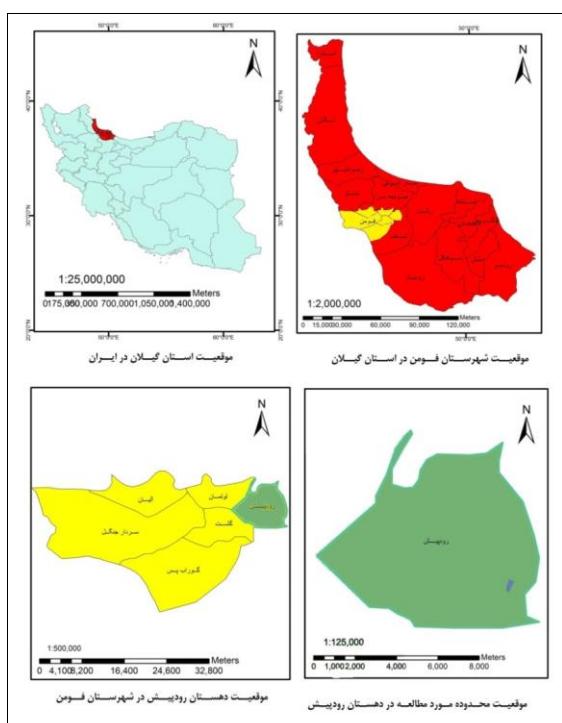
با بررسی سابقه استفاده از روش‌های ارزیابی اثرات مشخص گردید که روش ماتریس ارزیابی سریع اثرات (RIAM)^۱ کاربرد فراوانی برای انجام مطالعات ارزیابی در واحد‌های صنعتی و سایر بخش‌ها دارد، Asko ijas و همکاران (۲۰۱۰)، به بررسی کاربرد روش RIAM (ماتریس ارزیابی سریع اثرات) در زمینه ارزیابی اهمیت اثرات پرداختند (۳). jason philips (۲۰۱۲) کاربرد یک مدل ریاضی پایدار برای سنجش ماتریس ارزیابی

هدف از این مطالعه، شناسایی و پیش‌بینی اثرات زیست محیطی ناشی از احداث کارخانجات فولادسازی و نورد تیام بیستون با استفاده از ماتریس RIAM اصلاح شده در دو فاز ساختمانی و بهره‌برداری، و ارایه روش‌های کاوش اثرات زیان‌بار زیست محیطی و اقدامات اصلاحی است.

روش بررسی منطقه مورد مطالعه

پژوهه مورد بررسی در استان گیلان، در شهرک صنعتی تیام بیستون در زمینی به مساحت ۲۱ هکتار در محدوده طول جغرافیایی ۴۹ درجه و ۲۵ دقیقه شرقی و عرض ۳۷ درجه و ۱۲ دقیقه شمالی در شرق شهرستان فومن و در بخش مرکزی دهستان رودپیش و روستای کهنه‌گوراب واقع گردیده است.

موقعیت محدوده مطالعاتی در شکل ۱ نشان داده شده است. ظرفیت تولید، یک میلیون تن در سال شامل ۵۰۰ هزار تن در سال در واحد فولادسازی و ۲۷۵ هزار تن در سال در بخش نورد میلگرد و مفتول و ۲۱۰ هزار تن در سال در بخش نورد



شکل ۱- تقسیمات سیاسی محدوده مطالعاتی

Figure 1- Political divisions of the study area

برنامه‌ریزی درست و مدیریت بهینه می‌باشد. در این بررسی با استناد به ماده ۱۰۵ برنامه سوم توسعه اقتصادی-اجتماعی که کلیه طرح‌ها و پژوهه‌های بزرگ تولیدی را قبل از اجرا ملزم به تهیه گزارش ارزیابی زیست محیطی نموده است و آئین نامه ارزیابی زیست محیطی که کارخانجات فولاد را در دو بخش ذوب با ظرفیت بیش از ۳۰۰۰۰۰ تن و واحدهای نورد را با ظرفیت بیش از ۱۰۰۰۰۰ تن در سال مشمول تهیه این گزارش دانسته است، ارزیابی اثرات زیست محیطی شرکت فولاد تیام بیستون با تأکید بر شناسایی اثرات زیست محیطی پژوهه در محیط بلافضل، مستقیم و غیرمستقیم طرح مدنظر قرار دارد و در نهایت اقدامات اصلاحی و طرح‌های بهسازی مناسب جهت تعدیل اثرات منفی ناشی از اجرای پژوهه پیشنهاد می‌شود.^(۲)

روش ماتریس سریع یک روش نوین برای ارزیابی اثرات زیست محیطی محسوب می‌شود. یافته‌های آن موبید آن است که استفاده از روش ماتریس سریع برای ارزیابی اثرات زیست محیطی پژوهه‌ها، به عنوان یک روش مقرون به صرفه و سریع جهت کمی نمودن اثرات ناشی از اجرای پژوهه، قابل قبول می‌باشد این روش براساس تجزیه و تحلیل ماتریس فعالیت‌ها و پارامترهای محیطی صورت می‌گیرد که برای اولین بار توسط Christopher Pastakia آن از استاندارد مشخصی برای معیارهای مهم ارزیابی استفاده می‌شود. که در کشورهایی مانند دانمارک، مالزی و نپال در پژوهه‌های مختلف استفاده شده است در این روش پس از شناسایی فعالیت‌های طرح پیشنهادی، اثرات آن بر هر یک از محیط‌های چهارگانه مشخص می‌شود. برای هر یک از اجزای محیط زیست یک نمره با استفاده از روش ماتریس سریع منظور می‌گردد. پس از انجام ارزیابی براساس معیارهای این ماتریس، دامنه و اهمیت اثرات مشخص می‌شود. از این‌رو در این تحقیق با توجه به قابلیت روش‌های مختلف، نوع طرح و محدودیت اطلاعات پایه در دسترس، جهت ارزیابی اثرات زیست محیطی کارخانجات فولاد تیام بیستون از روش RIAM اصلاح شده^۱ استفاده شده است.^(۱۳).

رتبه‌هایی که توسط افراد مختلف نمره‌دهی شده است، نمی‌تواند بر رتبه‌بندی کلی تاثیرگذار باشد. با این حال اهمیت جمعی کلیه ارزش‌ها در گروه B در نظر گرفته شده‌اند. جمع نمره‌های گروه B در نتایج گروه A ضرب می‌شود تا بدین ترتیب رتبه ارزیابی نهایی برای آن شرایط خاص به دست آید.^(۵).

$$A_T = A_1 * A_2$$

$$B_T = B_1 + B_2 + B_3 + B_4$$

$$E_S = A_T * B_T$$

(A1) و (A2) : امتیاز معیارهای فردی گروه A

(B1) (B4) : امتیاز معیارهای فردی گروه B

AT: حاصل ضرب همه امتیازات گروه A

BT : مجموع همه امتیازات گروه B

ES: امتیاز ارزیابی به دست آمده برای شرایط یادشده^(۳)
اثرات مثبت و منفی را می‌توان با به کار بردن ارزش‌های + و -
به مرکزیت عدد صفر برای گروه نشان داد. بدین ترتیب عدد
صفر نشان دهنده هیچ تغییری یا تغییر بسیار کم اهمیتی است.
به کار بردن صفر در گروه A می‌تواند نشان دهنده شرایطی
باشد که هیچ نوع تغییری بر محیط وارد نگردیده یا به قدری
اندک است که برای آنالیز از اهمیت چندانی برخوردار نیست. از
به کار بردن ارزش صفر در گروه B پرهیز می‌کنیم چرا که اگر
تمام معیارهای این گروه صفر شود نتیجه نهایی ES خواهد شد. این شرایط ممکن است زمانی به وجود بپیوندد که
معیارهای گروه A از اهمیت برای ارزشگذاری برخوردار باشند.
به منظور جلوگیری از به وجود آمدن چنین شرایطی ارزشگذاری
برای معیارهای گروه B از ارزش ۱ برای شرایطی که هیچ نوع
تغییری یا تغییر قابل توجهی مشاهده نشود استفاده می
کنیم.^(۵)

جدول شماره ۱ معیارهای مورد استفاده در روش ارزیابی سریع
اثرات زیست محیطی و جدول شماره ۲ شاخص‌های دامنه
اثرات را نشان می‌دهد:

مقاطع می‌باشد. تعداد افراد شاغل در طرح حدود ۸۰۰ نفر، آب موردنیاز به میزان ۶۱۶۶۲۵ مترمکعب در سال از طریق حفر چاه، برق مصرفی به میزان ۳۰۴۰۰۰۰ کیلووات ساعت در سال و سوخت مصرفی مجتمع گاز طبیعی و میزان مصرف آن ۲۳۰ ۱۵۶۷۵ متر مکعب در سال می‌باشد. مواد اولیه اصلی در بخش فولادسازی آهن قراضه (Scrap) و آهن اسفنجی (DRI) و در بخش نورد، فولاد کربنی و کم آلیاژی، می‌باشد.^(۲)

در این مطالعه به منظور تعیین اثرات زیست محیطی حائز اهمیت ناشی از اجرای پروژه، ابتدا اقدام به تعیین محدوده‌های مطالعاتی شد، سپس اثرات زیست محیطی پروژه در محدوده‌های بلافضل، مستقیم و غیرمستقیم طرح شناسایی و در نهایت با بهره‌گیری از تکنیک ماتریس RIAM اصلاح شده، نسبت به تجزیه و تحلیل اثرات اقدام گردید. با توجه به شناخت به دست آمده از فازهای مختلف پروژه و اجزا و عناصر محیط زیست منطقه، اثرات وارد بر محیط‌های فیزیکی - اکولوژیکی، اجتماعی و اجتماعی - اقتصادی مورد پیش‌بینی قرار گرفت. در این روش معیارهای مهم به دو دسته کلی زیر تقسیم‌بندی شده است:

(A) معیارهایی که براساس شرایط حائز اهمیت بوده و به تنها یی می‌تواند در نمره به دست آمده تغییراتی را اعمال کند.

(B) معیارهایی که براساس موقعیت ارزش‌گذاری شده لذا به تنها یی نمی‌تواند در نمره به دست آمده تغییراتی را اعمال کند. ارزش‌های منتنسب به هر گروه از این معیارها با استفاده از یکرشته فرمول‌های ساده قابل تخمین می‌باشد. این فرمول‌ها به ما اجازه می‌دهد که هر کدام از بخش‌های محیط زیست را براساس تعاریف پایه ای رتبه بندی کنیم. در سیستم رتبه‌دهی می‌باشد یک عمل ضرب بین نمره‌های به دست آمده در هر کدام از معیارهای گروه A داشته باشیم. کاربرد عمل ضرب گروه A از نظر تخمین وزن دهی نمره‌های نشان داده شده از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، در صورتی که یک جمع ساده رتبه‌ها می‌تواند نتایج همسانی برای شرایط متفاوت فراهم آورد. نمره معیارهای ارزشی گروه B در چارچوب یک جمع ساده باهم جمع می‌گردد. بدین ترتیب مطمئن خواهیم بود که

جدول ۱- معیارهای ارزیابی (با استفاده از روش پاستاکیا ۱۹۹۸ و Kuitunen ۲۰۰۸ و همکاران)

Table 1- Assessment criteria (applying Pastakia, 1998; Kuitunen et al., 2008)

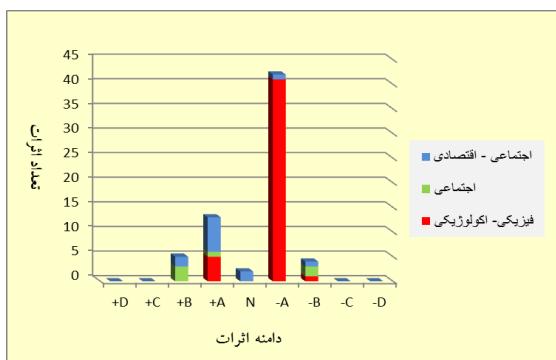
معیار	امتیاز	توصیف
A1 : اهمیت اثر	۴	دارای اهمیت ملی و یا بین المللی: منطقه تحت پوشش می‌تواند در کل کشور تعریف شود و یا هدف اثر دارای اهمیت ملی یا بین المللی باشد.
A2 : بزرگی تغییر	۳	دارای اهمیت منطقه‌ای یا ملی: منطقه تحت پوشش می‌تواند در سطح یک منطقه از کشور با محیط اطراف آن تعریف شود.
A2 : بزرگی تغییر	۲	دارای اهمیت برای مناطقی که در مجاورت خارج از شرایط محلی قرار دارند: منطقه تحت پوشش به عنوان بخشی از این منطقه تعریف شده است، اما با این حال بزرگ‌تر از اثرات محلی است.
A2 : بزرگی تغییر	۱	فقط با اهمیت برای شرایط محلی: منطقه تحت پوشش کوچک است و می‌تواند به عنوان نقطه تشکیل شود، و یا برای مثال به عنوان یک روستا در داخل یک شهر تعریف شود.
A2 : بزرگی تغییر	۰	فقدان مناطق جغرافیایی و دیگر مناطق شناخته شده
B1 : تداوم فعالیت علت و معلوی	۴	دائمی یا بلند مدت: اثر در نظر گرفته شده دائمی است یا برای بیش از ۱۰-۱۵ سال خواهد شد.
B1 : تداوم فعالیت علت و معلوی	۳	موقتی و میان مدت: در حدود ۱-۱۰ سال اثر خواهد داشت
B1 : تداوم فعالیت علت و معلوی	۲	موقتی و کوتاه مدت: برای یک دوره زمانی کوتاه (چند هفته یا چند ماه) اثر خواهد داشت
B1 : تداوم فعالیت علت و معلوی	۱	بدون تغییر/ غیر قابل اجرا
B2 : برگشت پذیری اثر	۴	اثر غیر قابل برگشت: اثر محیط زیست به طور دیم تغییر می‌کند و یا احیای آن حداقل ۱۰-۱۵ سال طول می‌کشد.
B2 : برگشت پذیری اثر	۳	اثر به کندی برگشت پذیر: اثرات پایداری محیط زیست را تغییر می‌دهد، اما احیای آن می‌تواند مشاهده شود. با این حال، درکل در طی چندین سال بازیابی خواهد شد.
B2 : برگشت پذیری اثر	۲	اثر برگشت پذیر: حالت اولیه محیط زیست به سرعت احیا می‌شود (در طی هفته‌ها یا ماه‌ها) بعد از اتمام فعالیت
B2 : برگشت پذیری اثر	۱	بدون تغییر - غیرقابل اجرا
B3 : برهم فراینده / تجمعی	۴	تاثیر آشکار اثر به صورت تجمعی یا هم افزایی با پروژه‌های دیگر و یا فعالیت‌های رخداده شده در همان منطقه.
B3 : برهم فراینده / تجمعی	۳	اثرات تجمعی و یا هم افزایی در محیط پرور وجود دارد، اما اهمیت این فعل و انفعالات هنوز نامشخص است.
B3 : برهم فراینده / تجمعی	۲	اثر می‌تواند به صورت منفرد (بدون تعامل با سایر اثرات) تعریف شود
B3 : برهم فراینده / تجمعی	۱	بدون تغییر / غیرقابل اجرا
B4 : حساسیت محیط زیست هدف	۴	منطقه هدف به تغییرات زیست محیطی و یا به ارزش‌های ذاتی با اهمیت در سطح منطقه‌ای و یا ملی بسیار حساس است
B4 : حساسیت محیط زیست هدف	۳	منطقه هدف، به تغییرات زیست محیطی حساس است و یا دارای ارزش‌های محلی ذاتی قابل توجه (در خارج از منطقه هدف واقعی) است.
B4 : حساسیت محیط زیست هدف	۲	این منطقه برای تغییرات زیست محیطی ناشی از این پروژه پایدار برنامه‌ریزی شده است و ارزش‌های قابل ملاحظه زیست محیطی ندارد که باید در فرایند ارزیابی در نظر گرفته شود.
B4 : حساسیت محیط زیست هدف	۱	بدون تغییر / غیرقابل اجرا

جدول ۲_دامنه طبقات مورد استفاده در روش RIAM اصلاح شده (۳)

Table 2- Range bands used for the modified RIAM method. [3]

توصیف	دامنه حرفی (RV)	طبقه بندی	امتیاز زیست محیطی (ES)
اثر بسیار مثبت	+D	+۴	۱۹۲-۱۰۸
اثر مثبت قابل ملاحظه	+C	+۳	۱۰۷-۵۴
اثر مثبت متوسط	+B	+۲	۵۳-۳۱
اثر مثبت انداز	+A	+۱	۳۰-۱
بدون تغییر در وضعیت موجود	N	۰	۰
اثر منفی انداز	-A	-۱	-۳۰, -۱
اثر منفی متوسط	-B	-۲	-۵۳, -۳۱
اثر منفی قابل ملاحظه	-C	-۳	-۱۰۷, -۵۴
اثر بسیار منفی	-D	-۴	-۱۹۲, -۱۰۸

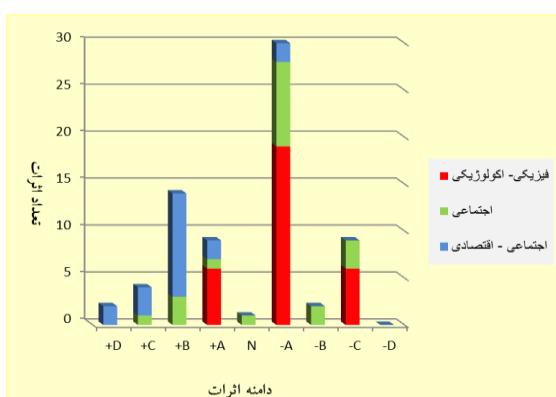
یافته ها



نمودار ۱- اثرات فعالیت های فاز ساختمنی بر محیط های

چهار گانه

Diagram 1-The impact of activities construction phase to four areas



نمودار ۲- اثرات فعالیت های فاز بهره برداری بر محیط های

چهار گانه

Diagram 2- The impact of activities operation phase to four areas

نتایج حاصل از مطالعات وضعیت موجود محیط زیست محدوده
مطالعاتی پژوهش:

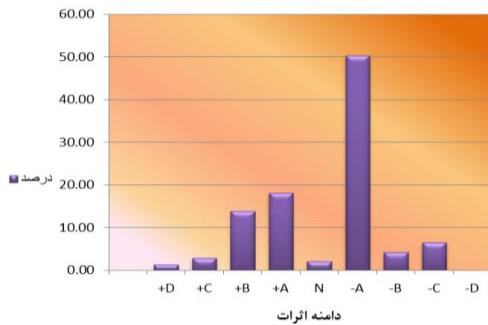
محل انجام پژوهش در بخش مرکزی دهستان روپیش، واقع در
شرق شهرستان فومن قرار دارد.

متوسط درجه حرارت سالانه ۱۶/۶ درجه سانتی گراد می باشد.
متوسط بارندگی سالانه ۱۲۹۹/۹ میلی متر می باشد.

درصد بادهای آرام ۴۱ درصد وجهت باد غالب عموما غربی است.
براساس طبقه بندی اقلیمی دمازن، اقلیم منطقه خیلی مرطوب
می باشد.

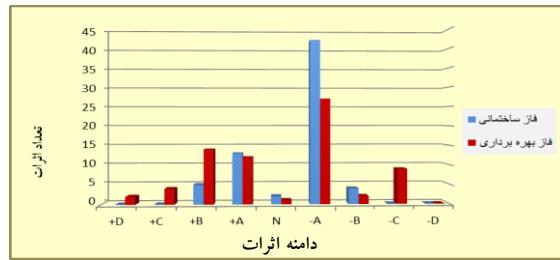
حوزه آبریز محدوده مورد مطالعه، حوزه آبریز فومنات
می باشد. رودخانه های این منطقه عموما به علت بارندگی زیاد،
جریان دائم داشته و نزدیک ترین رودخانه ها به محل طرح،
رودخانه های سیامزگی در ۴/۵ کیلومتری و پیش رو دبار در
فاصله ۶/۵ کیلومتری محل اجرای طرح قرار دارد.

نتایج حاصل از اعمال روش ماتریس RIAM اصلاح شده



نمودار ۴- درصد آثار زیست محیطی در هر دامنه اثر

Diagram 4- Percentage of environmental impact in each domain impact



نمودار ۳- مقایسه مجموع انواع اثرات فاز ساختمانی و بهره برداری

Diagram 3- Comparison of sum impacts of construction and operation phase

جدول ۳- نتایج کار ارزیابی در مراحل ساختمانی و بهره برداری

Table 3-The results of the evaluation in the construction and operation phase

توصیف	امتیاز زیست محیطی (ES)	دامنه حرفی (RV)	تعداد	درصد (%)
اثر بسیار مثبت	۱۹۲-۱۰۸	+D	۲	۱/۴
اثر مثبت قابل ملاحظه	۱۰۷-۵۴	+C	۴	۲/۹
اثر مثبت متوسط	۵۳-۳۱	+B	۱۹	۱۳/۸
اثر مثبت اندک	۳۰-۱	+A	۲۵	۱۸/۲
بدون تغییر در وضعیت موجود	۰	N	۳	۲/۱
اثر منفی اندک	-۳۰, -۱	-A	۶۹	۵۰/۳
اثر منفی متوسط	-۵۳, -۳۱	-B	۶	۴/۳
اثر منفی قابل ملاحظه	-۱۰۷, -۵۴	-C	۹	۶/۵
اثر بسیار منفی	-۱۹۲, -۱۰۸	-D	۰	۰
جمع			۱۳۷	۱۰۰

بحث و نتیجه گیری

می باشد. منفی ترین اثرات مربوط به فاز بهره برداری در دامنه C- و مربوط به اثر تخلیه گازهای حاصل از احتراق بر کیفیت هوا و پوشش گیاهی، اثر حمل و نقل مواد اولیه و محصولات بر کیفیت هوا و ایجاد سروصدا و نهایتاً اثر ذوب و نورد بر کیفیت هوا می باشد. مثبت ترین اثرات نیز مربوط به فاز بهره برداری در دامنه D+ و مربوط به اثر فروش محصولات بر صنعت و سطح درآمد می باشد و ممکن است که اجرای پروژه دارای منافع اقتصادی و اجتماعی بسیاری می باشد که می توان به ایجاد فرصت های شغلی، رونق کسب و کار (سطح درآمد) و رونق و پیشرفت اقتصاد ملی و... اشاره نمود. با این اوصاف با توجه به وارد آمدن اثرات منفی بر محیط زیست پیرامونی طرح، اجرا و تعیین برنامه های مدیریتی به منظور کمینه نمودن و یا حذف

بررسی نمودار ۱ نشان می دهد که در مرحله ساختمانی بیشترین آثار در رده A- یعنی آثار منفی بسیار اندک واقع شده و این نشان دهنده آن است که گرچه در فاز ساختمانی اثرات منفی وجود دارد، اما چون در این فاز اکثر آثار موقتی، گذرا و برگشت پذیر و قابل کنترل اند، در نتیجه تبعات حاصل از آن چشمگیر نخواهد بود. در مرحله بهره برداری نیز بیشترین آثار طرح مربوط به رده A- می باشد. در مرحله ساخت کارخانه ۱۸ پارامتر دارای اثر مثبت و ۴۶ پارامتر دارای اثر منفی بوده و در مرحله بهره برداری ۳۲ پارامتر دارای اثر مثبت و ۳۸ پارامتر دارای اثر منفی می باشد. به طور کلی بررسی مراحل ساخت و بهره برداری پروژه نشان می دهد آثار مثبت پروژه ۳۶/۳٪ و آثار منفی برابر ۱/۶٪ می باشد که شدت این اثرات منفی ناچیز

- تهیه درپوش برای دهانه کوره ها
- حفظ دمای tapping در کمترین حد ممکن
- اصلاح خوراک کوره ها
- پیش گرم کردن قراضه ها و پاتیل ها
- کنترل جریان برق موردنیاز کوره
- پوشاندن دهانه کوره برای جلوگیری از پرتاب گدازه ها
- استفاده از هود مناسب دود و گرد و غبار
- کنترل ترافیک برای جلوگیری از تصادفات
- برنامه ریزی برای شرایط اضطراری از طریق نصب آذربهای اضطراری و در خروجی اضطراری (۱۵)
- کنترل صدا در اتاق فرمان و در نواحی اطراف کوره
- اصلاح چرخ دستی های حمل و نقل قراضه ها
- ذخیره قراضه ها، پوسته ها در محل های مسقف و نفوذناپذیر
- ذخیره روان سازها و روغن های هیدرولیکی
- ایجاد کانال های هدایت آبهای سطحی و رواناب ها جهت جمع آوری، تصفیه و استفاده مجدد آن ها
- استفاده از آنالیزرهای دیجیتالی و الکتریکی در آزمایشگاه جهت کمک به کاهش تولید فاضلاب
- استفاده از سرباره حاصل از مواد آستری و مواد نسوز به عنوان مواد پرکننده جاده ها یا زمین
- ب) نور**
- جلوگیری از آلودگی هوا و کنترل آن در کوره های بازگرمايش
- جلوگیری از آلودگی هوا در بخش نورد از طریق اسپری آب بر روی استند های نورد جهت جلوگیری از پراکنده شدن گرد و خاک
- استفاده از دستگاه های کنترل آلودگی هوا در بخش نورد، نظیر استفاده از فیلتر های خشک حاوی کاتالیزور های جاذب گاز و برج های شستشو
- بازده مصرف انرژی در عملیات پیش گرم کردن کوره
- استفاده از مدل های کامپیوتری احتراق به منظور بهینه سازی دمای کوره
- نصب مناسب و عایق سازی مداوم کوره
- کاهش اتلاف حرارتی در خنک کردن ریل های لغزنده
- اثرات و ریز فعالیت های با اثر منفی بالا امری ضروری و غیرقابل اجتناب می باشد.
- اقدامات اصلاحی در مرحله ساختمنی**
- پاشش آب در موقع خاکبرداری و خاکریزی
- انجام تعمیرات و معاینات دوره ای ماشین آلات و وسایل نقلیه
- ایجاد فضای سبز مناسب و طراحی شده
- خاموش نمودن ماشین آلات و وسایل نقلیه در موقع غیر ضروری
- انجام فعالیت ها در ساعت های غیر آرامش
- استفاده از وسایل و ابزار آلات استاندارد با حداقل تولید صدا
- جمع آوری، تفکیک، حمل و دفع اصولی ضایعات و زباله های شهری و ساختمنی
- جلوگیری از تخلیه مستقیم فاضلابها به خاک از طریق احداث تصفیه خانه فاضلاب
- پیش گیری از نشت و ریزش سوتخت، روغن و مواد شیمیایی
- ایجاد فضای سبز مناسب و سازگار با منطقه
- استفاده از رنگ ها و مصالح هم خوان با محیط طبیعی
- توسعه راه های ارتباطی توسط مسئولان ذیر بيط (۱۴)
- اقدامات اصلاحی در مرحله بهره برداری**
- مرحله بهره برداری شامل ذوب و نورد می باشد که در هر مرحله اقدامات اصلاحی موردنظر پیشنهاد می گردد.
- الف) ذوب**
- بهبود تجهیزات کنترل کننده داخل کارخانه به منظور کاهش آلودگی هوا
- کاهش موثر دود کوره از طریق سیستم های جمع آوری دود (هود های جمع آوری کننده، کانال انتقال گاز و دود و دمنده خروجی هوا)
- کاهش انتشار غبار کوره قوس از طریق تزریق آن در کوره
- هود جمع آوری کننده دود و گرد و خاک برای پاک سازی هوا از نوع خیمه ای (canopy)
- تصفیه آلاینده های هوا از طریق فیلتر های پارچه ای، رسوب دهنده های الکترواستاتیک، شوینده های مرطوب و سیکلون ها
- کاهش اتلاف انرژی حین انتقال

تجهیزات وارد آشغال‌گیر می‌شود در این واحد با نصب یک آشغال‌گیر میله‌ای و یک سیستم دانه‌گیر، جامدات بزرگ و معلق، همچنین ذرات شن و ماسه که به همراه فاضلاب وارد سیستم تصفیه می‌شوند، جدا می‌شود و از آنجا جهت تصفیه اولیه وارد سیستم فیزیکی می‌گردد.

- تصفیه اولیه

با توجه به این که فاضلاب تولیدی کارخانه دارای ذرات معلق می‌شود. ابتدا آن را وارد یک سیستم تهشیینی می‌نمایند. در این قسمت با استفاده از حوضچه زلال‌ساز و زمان ماندی حدود ۲ تا ۳ ساعت و ایجاد سکون در فاضلاب، قابلیت تهشیینی ذرات را با توجه به وزن و قطرشان فراهم می‌آوریم. در این مرحله جداسازی ذرات درشت به صورت ثقلی انجام می‌پذیرد. خروجی فاضلاب این قسمت جهت تصفیه نهایی به تصفیه خانه انتقال می‌یابد. نمودار ۵ فلودیاگرام تصفیه اولیه را نشان می‌دهد.

- تصفیه نهایی

جهت جداسازی فلزات سنگین، مواد آلی و کدورت از فاضلاب تولیدی، از سیستم شیمیایی استفاده می‌شود. اجرای سیستم تصفیه شیمیایی شامل سه قسمت حوضچه اختلاط سریع، حوضچه اختلاط آرام و زلال‌سازی می‌باشد. نمودار ۶ تصفیه نهایی فاضلاب صنعتی واحد نورد را نمایش می‌دهد(۱۶).

- استفاده از ابزارهای کنترلی به منظور ذخیره انرژی

- استفاده مناسب از انرژی در دستگاه‌های نورد گرم

- بازیابی بقایای آهنی مثل سر شمش‌ها، پوسته‌های درشت، پینه‌ها و محصولات متالوژیکی

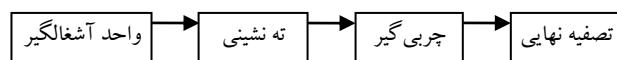
- تعییه سرعت‌گیر برای کنترل سرعت وسایل نقلیه سنگین

- بازیابی پوسته

- کاربرد آب فرایند و برج خنک‌کن در سیستم‌های بسته به منظور جلوگیری از تولید پساب

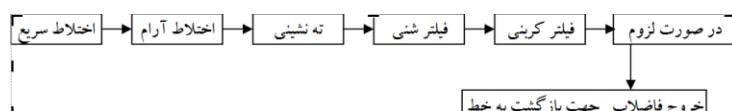
تصفیه فاضلاب صنعتی و بهداشتی

همواره فاضلاب‌های کارخانجات فولاد چند معضل به همراه دارند که شامل بالا بودن ذرات معلق و چربی و روغن است. در فرایندهای تولید این واحد صنعتی با توجه به استفاده از آب جهت خنک کردن، مقداری از گریس یا روغن‌های روان‌کننده تجهیزات به صورت نشت وارد آب می‌گردد. بخشی از این مواد پس از ورود آب به استخر و برج‌های خنک‌کننده توسط دستگاه جمع‌آوری روغن (Oil skimmer)، جمع‌آوری و دفع می‌شود. همچنین در فرایند تولید به علت تماس شمش‌های فولادی گرم با هوا پوسته‌های اکسید آهن به صورت‌های FeO , Fe_3O_4 , Fe_2O_3 به میزان حداقل ۲٪ از وزن شمش‌ها تشکیل می‌گردد. با توجه به بالا بودن میزان BOD, COD در فاضلاب و وجود فلزات سنگین، بهترین روش تصفیه این فاضلاب استفاده از تصفیه فیزیکی و شیمیایی به صورت توأم می‌باشد. این فاضلاب جهت جلوگیری از گرفتن خطوط لوله و آسیب رسیدن به



نمودار ۵- فلودیاگرام تصفیه اولیه

Diagram 5- Flow diagram of primary treatment



نمودار ۶- فلودیاگرام تصفیه نهایی

Diagram 6- Flow diagram of final treatment

- تصفیه فاضلاب بهداشتی:
برای تصفیه فاضلاب بهداشتی که میزان آن حدود ۸۰٪ میزان آب مصرفی کارکنان می‌باشد. سیستم متداول تصفیه طبق نمودار ۸ پیشنهاد شده است.

در قسمت آخر، جهت مدیریت لجن باقیمانده از تصفیه اولیه و تصفیه نهایی که حاصل از سیستم‌های تهشینی، چربی‌گیر و فیلترهای است، استفاده از بستر لجن خشک کن پیشنهاد می‌شود (نمودار ۷).

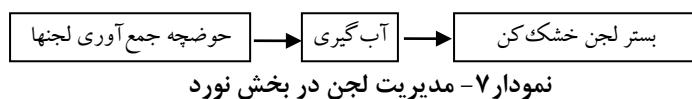


Diagram 7- Sludge management in the rolling

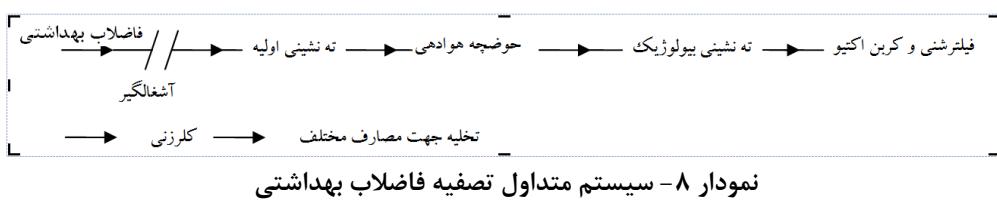


Diagram 8- Common system of sanitary wastewater treatment

منابع

- Recycling, Volume 54, Issue 9, Pages 541–546.
- 6- Kuitunen. Markku, Jalava. Kimmo, Hirvonen. Kimmo, 2008, testing the usability of the Rapid Impact Assessment Matrix (RIAM) method for comparison of EIA and SEA results, Environmental Impact Assessment Review, Volume 28, Issues 4–5, Pages 312–320.
- 7- Foroghiabri M, 2008. Application of RIAM to the environmental impact assessment of touristy campsite in the vicinity of Zayandehrood River (case study: Saman campsite) .MSC: Environmental Engineering, Islamic Azad University Branch of Science and Research, Tehran, Iran, P.193.
- 8- Al Malek S.A, Mohamed A.M.O, 2005, Environmental impact assessment of off shore oil spill on desalination plant, DESALINATION, Volume 185, Issues 1–3, Pages 9–30.

- 1- Environmental research institu, 2009, Project of Environmental Impact Assessment amirkabir steel plant.
- 2- Environmental research institu, 2009, Project of Environmental Impact Assessment Tiam steel plants.
- 3- Ijäs.Asko, Kuitunen, K. Markku, Jalava. Kimmo, 2010, developing the RIAM method (rapid impact assessment matrix) in the context of impact significance assessment, Environmental Impact Assessment Review 30: 82–89.
- 4- Phillips. Jason, 2012, Applying a mathematical model of sustainability to the Rapid Impact Assessment Matrix evaluation of the coal mining tailings dumps in the Jiului Valley, Romania, Resources, Conservation and Recycling 65: 17-25.
- 5- Mondal .M.K, Rashmi , Dsagupta B.V, 2010, EIA of municipal solid waste disposal site in Varanasi using RIAM analysis, Resources, Conservation and

- Impact in the Exploitation Fase of Amirabad's Port.. The 2nd Conference on Environmental Planning and Management University of Tehran, 10.
- 13- Pastakia. Christopher M. R, 1998, The Rapid Impact Assessment Matrix (RIAM) –A New Tool for Environmental Impact Assessment, K. Jensen, Olsen & Olsen, Fredensborg, Denmark: 8-19.
- 14- Management and Planning Organization, 2005, Technical deputy, Bureau of Standards Technical Editor, Steel Industry Environmental Assessment Guidelines.
- 15- F. Schulthmann, R.Jochum, 1999," Report on Best available Techniques (BAT) in the German Federal Environment.
- 16- P. Harley, 2002, "Safty and health in the iron and steel industry", Geneva, International labour office, pp 236.
- 9- Abedinzadeh N, ravanbakhsh M, Kazemirad L. 2008, Environmental Impact Assessment of Torbat heidarieh Steel complex by Pastakia Matrix Method. International of the 2nd Symposium on Environmental Engineering; 2.
- 10- Ghazi Mirsaeed S, Monavari M. Study of the Ecological Impacts of Infrastructre Construction of the Tehran- Pardis Highway on the Fauna (mammals and birds) of Khojir National Park. Environmental Science; 2005; 43-58.
- 11- Sharafi A, makhdom M, ghaforian blori M, 2008, Environmental Impact Assessment Case Study: Automobile Industry in Takestan. Environmental Science; 27-42.
- 12- Abbasi Anarkoli D, Matin A, Samadi khadem S, Hosseini H, Khakpor M. 2012, Introduction of Fast Assessment and Coincidence on Environmental