

بررسی مقاومت ۳ رقم گل رز نسبت به کنه دولکه‌ای *Tetranychus urticae* Koch.

زهره جلالوندی^{*}، ابراهیم سلیمان نژادیان^۱، الهام صنتگر^۲

۱- دانشآموخته کارشناسی ارشد، گروه حشره‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک

۲- بهترتب، دانشیار و استادیار، گروه حشره‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک

چکیده

کنه دولکه‌ای با نام علمی (*Tetranychus urticae* Koch. (Acari: Tetranychidae) از گونه‌های پلی‌فائز در بسیاری از نقاط دنیا بوده و به عنوان یک آفت جدی روی اغلب گیاهان زیستی از جمله گل رز مطرح است. در این تحقیق جمعیت کنه دولکه‌ای روی سه رقم گل رز شامل White naomi و Red naomi و Dolce vita در گلخانه و در شرایط دمایی 20 ± 2 درجه سلسیوس، رطوبت نسبی ۷۰ درصد، دوره نوری ۱۰ ساعت روشنایی و ۱۴ ساعت تاریکی مورد بررسی قرار گرفت. یک کادر مربع شکل به ابعاد یک سانتی‌متر به عنوان واحد نمونه برداری تعیین شد و مراحل مختلف زندگی کنه شامل تخم، لارو، پوره و کنه بالغ در داخل این کادر شمارش گردید. تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که تعداد تخم، لارو، پوره و کنه بالغ بین ارقام مورد مطالعه به طور معنی‌داری متفاوت بود. میانگین تراکم جمعیت کنه دولکه‌ای روی ارقام White Naomi و Red Naomi و Dolce vita به ترتیب $3/49$ ، $7/7$ و $8/97$ عدد در سانتی‌متر مربع از برگ به دست آمد. رقم White Naomi به عنوان رقم مقاوم حساس و رقم Dolce vita به عنوان رقم مقاوم شناخته شدند.

واژه‌های کلیدی: مقاومت، کنه دولکه‌ای، Dolce vita و White Naomi، Red naomi

* نویسنده رابط، پست الکترونیکی: z.jalalvandi@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله (۹۴/۳/۲۸) - تاریخ پذیرش مقاله (۹۴/۱۱/۷)



مقدمه

درختچه رز *Rosa sp.* از تیره گلسرخیان (Rosaceae) از قدیمی‌ترین گیاهان است که قدمت کشت و کار آن به زمان‌های ماقبل تاریخ می‌رسد (Akhtar & khaliq, 2003). گل رز یکی از زیباترین و پر طرفدارترین گل‌های زیستی جهان است که به علت دارا بودن ویژگی‌هایی مانند پایدار بودن، طولانی بودن دوران گل‌دهی و وجود ارقام مختلف علاوه بر تزیین منازل، در تجارت نقش عمده‌ای ایفا نموده و از این نظر دومین گل شاخه بریده بعد از داودی محسوب می‌شود (Larson, 1992). ارقام مختلف گل رز هر کدام دارای ویژگی‌های خاص خود هستند و مشخص شدن میزان مقاومت هر یک از آن‌ها به آفات و بیماری‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (Flint & Karlik, 1999; Akhtar & khaliq, 2003). گل رز نیز دارای آفات و بیماری‌های مختلف می‌باشد، در این میان کنه دولکه‌ای *Tetranychus urticae* Koch مهمترین و جدی‌ترین آفت رزهای گلخانه‌ای محسوب می‌شود (Larson, 1992). این آفت از مناطق مختلف کشور نظیر تهران، کردستان، همدان، کرمانشاه، اردبیل و مرکزی از روی درختان میوه، گیاهان گلخانه‌ای و محصولات زراعی نیز گزارش گردیده است (Davachi & Taghizadeh, 1951; Sepasgozarian, 1977; Hajighanbar, 2004; Khanjani & Hadad Irani-nejad, 2006).

این آفت ممکن است از دوره نهال‌های تازه روییده از قلمه‌های ریشه‌دار تا آخر عمر بوته‌های رز روی آن‌ها ظاهر شده و به اندازه‌های مختلف رز مانند ساقه، برگ، جوانه، غنچه و گل خسارت وارد کند. کنه تارتن دولکه‌ای بوته‌های رز را ضعیف کرده و ارزش آن‌ها را پایین می‌آورد (McCaffery et al., 1989; Sances et al., 1979; Thapa & Budha, 2008). کنه تارتن دولکه‌ای روزی گل رز شیره گیاهی را از برگ، غنچه و گل می‌مکد و سبب کمرنگ شدن گل‌ها می‌شود. این کنه لکه‌های نقره‌ای ایجاد می‌کند و قسمت‌های تحت تاثیر قرار گرفته گیاه را خشک می‌نماید (McCaffery et al., 1989; Thapa & Budha, 2008).

کترول شیمیایی یکی از مرسوم‌ترین اقدامات کنترلی برای مهار این کنه‌ها می‌باشد، در حالی که این روش در عین حال بیشترین خسارت و آلودگی را به محیط زیست و اکو سیستم وارد ساخته و حتی در مواردی موجب طغیان آفت گردیده است (Cross & Berrie, 1994; James & Price, 2002).

در حال حاضر با توجه به مشکلات ناشی از مصرف سموم، استفاده از این ترکیبات با محدودیت مواجه شده است و روش‌های دیگر کنترل مورد توجه قرار گفته‌اند که یکی از این روش‌ها استفاده از ارقام مقاوم می‌باشد. آگاهی از واریته‌های حساس یا مقاوم یک گیاه از اجزای اصلی یک برنامه مدیریت تلفیقی آفت می‌باشد. چنین اطلاعاتی می‌تواند در انتخاب واریته و تولید محصول کمک کند (Razmjo et al., 2006).

مطالعه بسیاری از ویژگی‌های جمعیتی آفات در شرایط صحرایی مستلزم نمونه‌برداری از جمعیت آن‌ها می‌باشد (Southwood & Henderson, 2000). از جمله اهدافی که در برنامه نمونه‌برداری دنبال می‌شود انتخاب زمان مناسب برای نمونه‌برداری، انتخاب واحد نمونه‌برداری، تعیین تعداد مناسب نمونه و تعیین توزیع مکانی واحد نمونه‌برداری می‌باشد (Pedigo & Buntin, 1994). متاسفانه اندازه کوچک کنه‌ها و وجود تاریخ زیاد در محیط زندگی آن‌ها، شمارش آن‌ها را بسیار مشکل و زمان بر می‌کند (Raworth, 1986). مطالعات زیادی در مورد تراکم جمعیت کنه تارتن دولکه‌ای روزی گیاهان متفاوت انجام شده است. برای مثال فراوانی فصلی کنه تارتن دو لکه‌ای روزی گل رز بررسی شده است

(Haque *et al.*, 2011; Meena *et al.*, 2013) در یک مطالعه، جمعیت کنه دولکه‌ای روی سی رقم گل رز مورد ارزیابی قرار گرفت و رقم Arjun بیشترین تعداد کنه را داشت (Hole & Salunkhe, 2005). سو الگوی پراکنش و برنامه نمونه‌برداری از کنه *Tetranychus urticae* روز را پیشنهاد نمود (So, 1991). جمعیت کنه تارتن دونقطه‌ای روی ارقام مختلف سویا مورد بررسی قرار گرفت و کمترین میزان جمعیت کنه در ارقام Lwk و گرگان ۳ مشاهده شد (Saei Dehghan *et al.*, 2009). رشد جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای روی ۳ واریته هلو نشان داد که واریته redtap نسبت به دو واریته دیگر میزان مناسبی برای کنه تارتن دو نقطه‌ای نمی‌باشد (Riahi *et al.*, 2011). احمدی و همکاران تراکم جمعیت و الگوی توزیع فضایی کنه *T. urticae* را روی ارقام مختلف لوپیا در تهران مطالعه کردند (Ahmadi *et al.*, 2005).

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر در مجتمع گلخانه‌ای امانآباد شهر اراک در استان مرکزی انجام شد. آزمایشات در قالب طرح آزمایشی کاملاً تصادفی در شرایط دمایی 20 ± 3 درجه سلسیوس، با رطوبت نسبی ۷۰ درصد، دوره نوری ۱۰ ساعت روشنایی و ۱۴ ساعت تاریکی انجام گرفت و برای هر تیمار سه تکرار در نظر گرفته شد.

با توجه به کاربرد تجاری و نیز قابلیت دسترسی سه رقم رز دلس‌ویتا، ردنائومی و وايت‌نانومی برای این مطالعه انتخاب شدند. پایه‌های گل رز پس از هرس یکنواخت به گلدان‌هایی که دارای ارتفاع ۳۵ و قطر ۲۵ سانتی‌متر بودند، انتقال یافتند. هر گلدان توسط یک قفس با اسکلت چوبی به ارتفاع ۱۰۰ و طول ۴۰ سانتی‌متر محصور شد. قفس‌ها با پارچه حریر پوشیده شدند، به‌طوری‌که کنه‌های تارتن نتوانند وارد آن شوند و یا از آن خارج شوند. کلیه شرایط برای تیمارهای فوق نظیر آبیاری، عدم سم‌پاشی و کوددهی یکسان در نظر گرفته شد. به منظور آلوده سازی بوته‌های رز کنه‌های ماده بالغ بارور از روی گل‌های رز واریته Fiesta جمع‌آوری شد. برگ‌هایی با سطح تقریبی ۴ سانتی‌متر مربع انتخاب گردید. پس از حصول اطمینان از عدم آلودگی برگ‌ها، برای جلوگیری از فرار کنه‌ها آن‌ها را داخل پتری حاوی پنبه مربوط قرار داده و روی هر برگ ۱۵ کنه ماده بالغ بارور قرار داده شد و سپس هر برگ آلوده با استفاده از یک گیره به یک بوته به یک گیره به یک بوته رز متصل شد. ده روز پس از آلوده‌سازی بوته‌های رز به کنه دولکه‌ای نمونه‌برداری از تیمارهای آغاز شد و به صورت منظم هر چهار روز یک‌بار انجام می‌شد. از هر گلدان تعداد سه برگ‌چه به صورت تصادفی از سطوح مختلف (بالا، وسط و پایین) چیده شد. برگ‌چه‌های مربوط به هر گلدان به‌طور جداگانه جهت شمارش جمعیت کنه در سطح زیرین برگ با کمک استریومیکروسکوپ مورد بررسی قرار گرفت. یک کادر مربع شکل به ابعاد یک سانتی‌متر به عنوان واحد نمونه‌برداری تعیین شد و مراحل مختلف زندگی کنه شامل تخم، لارو، پوره و کنه بالغ در داخل این کادر شمارش و به‌طور جداگانه در فرم مربوطه ثبت و یادداشت گردید. داده‌های مربوط به تعداد تخم، لارو، پوره و کنه بالغ به $\log(x+1)$ تبدیل شدند. تجزیه واریانس داده‌های تبدیل شده با کمک نرم‌افزار SAS version 9.1 انجام شد. مقایسه میانگین تیمارهای با استفاده از آزمون Duncan در سطح ۰/۰۵ صورت گرفت.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس داده‌های این مطالعه نشان داد که تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد بین ارقام رز از نظر تعداد تخم، لارو، پوره و کنه بالغ در سانتی‌متر مربع از برگ وجود داشت. نتایج مقایسه میانگین در مورد تعداد تخم در سانتی‌متر مربع از برگ نشان داد که رقم White naomi با میانگین ۶/۹۱ تخم در سانتی‌متر مربع بیشترین تعداد و رقم Dolce vita با میانگین ۲/۷۸ تخم در سانتی‌متر مربع کمترین تعداد تخم را داشتند (جدول ۱). میانگین تعداد لارو روی سه رقم Red Dolce vita و White naomi به ترتیب ۰/۵۱ و ۰/۶۹ لارو در سانتی‌متر مربع از برگ بود که تفاوت معنی‌داری بین سه رقم وجود داشت (جدول ۱).

کمترین جمعیت شمارش شده پوره کنه دولکه‌ای روی رقم Dolce vita با میانگین ۰/۲۹ پوره در سانتی‌متر مربع از برگ بود و بیشترین جمعیت پوره روی رقم White naomi با میانگین ۰/۹۵ پوره در سانتی‌متر مربع برگ مشاهده شد (جدول ۱). مقایسه میانگین از نظر تعداد کنه بالغ در سانتی‌متر مربع برگ نشان داد که رقم White naomi با میانگین ۰/۳۹ و رقم Dolce vita با میانگین ۰/۰۸ کنه بالغ در سانتی‌متر مربع بهترین و کمترین جمعیت کنه بالغ را داشتند (جدول ۱). با در نظر گرفتن جمعیت مراحل مختلف زیستی کنه (مجموع تخم، لارو، پوره و کنه بالغ) در سانتی‌متر مربع به عنوان معیاری برای ارزیابی مقاومت رقماها به کنه دولکه‌ای، رقم White naomi به عنوان حساس‌ترین رقم شناسایی شد و رقم Dolce vita به عنوان مقاوم‌ترین رقم شناخته شد.

در زمان‌های مختلف نمونه‌برداری میانگین تخم، لارو و پوره کنه دولکه‌ای روی سه رقم اختلاف معنی‌دار داشتند (جدول ۲). تفاوت معنی‌دار بین جمعیت کنه بالغ روی ارقام در زمان‌های مختلف نمونه‌برداری مشاهده نشد. بیشترین جمعیت مراحل مختلف زیستی کنه در ۹ بهمن (۲۹ ژانویه) روی رقم White naomi مشاهده شد. کمترین جمعیت کنه در ۷ دی (۲۸ دسامبر) روی رقم Dolce vita ثبت شد (جدول ۲).

جدول ۱- جمعیت تخم، لارو، پوره و کنه بالغ روی یک سانتی‌متر مربع برگ، روی ارقام مختلف رز

Table 1- comparison of number of eggs, nymphs and adults of *t. urticae* on 1 cm² of different varieties of roses

	egg	larva	nymph	adult	total
Dolce vita	2.78b	0.29c	0.29c	0.08b	3.49c
Red naomi	6.51a	0.51b	0.45b	0.29a	7.7b
White naomi	6.91a	0.69a	0.95a	0.39a	8.97a

Means within column followed by the same letter not found significantly different ($p<0.05$)

جدول ۲- مقایسه میانگین جمعیت تخم، لارو و پوره روی ارقام رز در زمان‌های مختلف نمونه‌برداری

Table 2- comparison of mean numbers of eggs, nymphs and adults of *t. urticae* on 1 cm² leaves of different rose varieties

	egg	Larva	nymph	Total
Dolce vita. 28 December	0.36 ^h	0.05 ^j	0.18 ^{ihkl}	0.57 ^p
Dolce vita. 1 January	0.56 ^h	0.25 ^{fjghi}	0 ^k	0.75 ^p
Dolce vita. 5 January	5.88 ^{ghef}	0.92 ^{cabd}	0.18 ^{ihkl}	7.12 ^{fghij}
Dolce vita. 9 January	4.23 ^{ghijk}	0.4 ^{fjghdie}	0.13 ^{ikj}	5.07 ^{ikl}
Dolce vita. 13 January	6.22 ^{gdef}	0.36 ^{fjghie}	0.56 ^{ihfgej}	7.73 ^{fghij}
Dolce vita. 17 January	3.16 ^{lmjk}	0.54 ^{fchgdie}	0.81 ^{dfge}	4.45 ^{mlk}
Dolce vita. 21 January	1.88 ^m	0.13 ^{jhi}	0.51 ^{ihfgkj}	2.46 ^o
Dolce vita. 25 January	4.09 ^{ghijk}	0.3 ^{fjghi}	0.69 ^{ihfge}	5.41 ^{jkil}
Dolce vita. 29 January	3.81 ^{lhijk}	0.24 ^{fjghi}	0 ^k	4.16 ^{nmkl}
Dolce vita. 2 February	2.34 ^{ml}	0.15 ^{jhi}	0.23 ^{ihkj}	2.67 ^{on}
Red naomi. 28 December	2.54 ^{lmk}	0.1 ^{ji}	0.08 ^{kj}	0.89 ^{mno}
Red naomi. 1 January	4.56 ^{ghij}	0.96 ^{cab}	0.13 ^{ijk}	5.94 ^{f hij}
Red naomi. 5 January	7.17 ^{cdef}	0.86 ^{cadbe}	0.73 ^{hfge}	8.96 ^{defg}
Red naomi. 9 January	6.11 ^{gdef}	0.2 ^{jghi}	0.29 ^{ihgkj}	6.91 ^{hgij}
Red naomi. 13 January	8.72 ^{cdeb}	0.9 ^{cadbe}	1.01 ^{dfce}	10.58 ^{bcd ef}
Red naomi. 17 January	8.52 ^{cdeb}	0.7 ^{fchgadbe}	0.69 ^{ihgkj}	10.02 ^{bcd efg}
Red naomi. 21 January	5.81 ^{ghef}	0.61 ^{fchgd}	0.88 ^{dfce}	7.22 ^{fghij}
Red naomi. 25 January	7.69 ^{cdeb}	0.05 ^j	0.29 ^{ihgkj}	8.23 ^{defgh}
Red naomi. 29 January	9.18 ^{cdb}	0.25 ^{fjghi}	0.23 ^{ihkj}	9.74 ^{cdefg}
Red naomi. 2 February	8.55 ^{cdeb}	1.2 ^a	0.63 ^{ihfge}	10.44 ^{bcd efg}
White naomi. 28 December	2.69 ^{lmk}	0.69 ^{fchgadbe}	0 ^k	3.62 ^{mnol}
White naomi. 1 January	4.55 ^{ghij}	0.29 ^{jghi}	0.04 ^{kj}	4.91 ^{jk l}
White naomi. 5 January	2.96 ^{lmjk}	0.09 ^{ji}	0.29 ^{ihgkj}	3.62 ^{mnol}
White naomi. 9 January	9.48 ^{cb}	0.36 ^{fjghie}	2.26 ^{ab}	11.8 ^{abcd}
White naomi. 13 January	4.99 ^{ghif}	0.94 ^{cadb}	1.54 ^{bc}	7.77 ^{efghi}
White naomi. 17 January	9.07 ^{cdb}	1.26 ^a	1.01 ^{dfce}	0.88 ^{bcd e}
White naomi. 21 January	11.19 ^{ab}	0.86 ^{cade}	1.16 ^{dce}	14.36 ^{abc}
White naomi. 25 January	10.59 ^{cab}	1.15 ^{ab}	2.46 ^a	14.48 ^{ab}
White naomi. 29 January	13.84 ^a	0.76 ^{fcadbe}	1.38 ^{cd}	16.62 ^a
White naomi. 2 February	8.36 ^{cdeb}	1.14 ^{ab}	0.29 ^{ihgkj}	10.47 ^{bcd efg}

Means within column followed by the same letter not found significantly different ($p < 0.05$)

یک آفت روی گیاهان میزان حساس به دلیل داشتن نرخ رشد جمعیت بالاتر در مقایسه با میزان مقاوم خسارت بیشتری وارد می‌سازد. بنابراین میزان رشد جمعیت یک آفت روی گیاهان میزان مختلف می‌تواند معیاری از مقاومت یا حساسیت میزان‌ها باشد (Ozgokce & Atlahan, 2005). با مرور نتایج به دست آمده از این تحقیق می‌توان نتیجه‌گیری نمود که ارقام مختلف رز روی تراکم جمعیت کنه دولکه‌ای تاثیر قابل توجهی دارند به طوری‌که جمعیت کنه در طول مدت نمونه‌برداری روی White naomi سه رقم روز به صورت معنی‌داری متفاوت بود. بالا بودن میانگین تعداد تخم، لارو، پوره و کنه بالغ روی رقم White naomi نشان‌دهنده این است که این رقم، میزان مناسب و مطلوبی برای تغذیه و تولیدمث کنه دولکه‌ای به شمار می‌رود. در نتیجه رقم White naomi، رقم حساس به کنه دولکه‌ای است. نامناسب بودن برخی از ارقام یا گیاهان میزان به کنه دولکه‌ای می‌تواند به علت وجود برخی ترکیبات ثانویه و یا عدم وجود برخی مواد اولیه ضروری برای رشد و نمو کنه دولکه‌ای باشد (Khanamani et al., 2012). قویدل و همکاران در سال ۱۳۹۰ رقم دلس ویتا را نسبت به ارقام Yellow Roultte، Pink و

به عنوان میزان نسبتاً مقاوم معرفی نمودند که با نتایج به دست آمده در این تحقیق مطابقت دارد (Ghavidel *et al.*, 2014). طی مطالعاتی مقاومت ارقام رز نسبت به کنه تارتن دو لکه‌ای مورد مقایسه قرار گرفت و رقام‌های Spinix و Temptation حساسیت متوسط و رقام‌های Grand Gala, Gold Stikes, Confity, Noblesse, Milwa, Passion, Biyanca و Aqua حساس بودند و رقم First Red حساسیت فوق العاده زیاد داشتند (Sudhir *et al.*, 2009). در تحقیقی هفت واریته گل رز نسبت به کنه تارتن دولکه‌ای مورد مقایسه قرار گرفت نتایج حاصله نشان داد که واریته Sea peal میزان نامناسب و واریته Gold tops میزان ترجیحی کنه تارتن دو لکه‌ای است (Kauri *et al.*, 2006). پایین بودن تعداد تخم کنه روی رقم Dolce vita احتمالاً ناشی از مقاومت آنتی‌زنوزی آن می‌باشد و تمایل کمتر این آفت را به تخم‌گذاری روی این رقم نشان می‌دهد. کاربرد ارقام مقاوم به کنه دولکه‌ای می‌تواند استفاده بی‌رویه از سموم شیمیایی را کاهش دهد و در نتیجه نقش مهمی در سلامت محیط زیست و جامعه داشته باشد.

References

- Ahmadi, M., Fathipour, Y. and Kamali, K. 2005.** Population density and spatial distribution pattern of *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) on different bean varieties in Tehran region. Iranian Journal of Agricultural Sciences, 36(5): 1087-1092.
- Akhtar, I. H. and Khaliq, A. 2003.** Impact of plant phenology and coccinellid predators on the population dynamics on rose aphid *Macrosiphum rosaeiformis* (Aphididae: Homoptera) on rose. Asian Journal of Plant Science, 2: 119-122.
- Cross, J. V. and Berrie, A. M. 1994.** Effects of repeated foliar sprays of insecticides or fungicides on organophosphate-resistant strains of the orchard predatory mite *Typhlodromus pyri* on apple. Crop Protection, 13: 39-44.
- Davachi, A. and Taghizadeh, F. 1951.** Citrus pests of Iran. Applied Entomology and Phytopathology, 14: 1-80
- Flint, M. L. and Karlik, J. 1999.** Roses in the garden and landscape: insect and mite pests and beneficial. Pest Notes, University of California, Division of Agriculture and Natural Resources Pub. USA. Pp: 1-4.
- Ghavidel, S., Golizadeh, A., Razmjou, J., Hassanpour, M. and Asghar Fathi, A. 2014.** Life table and reproductive parameters of two-spotted spider mite, *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) on different rose cultivars, Agricultural Pest Management, 1(1): 55-64.
- Haji-Ghanbar, H. 2004.** Collection and Recognition Fauna of Sugar Beet Acari, in Miyandoab, Iran M.Sc. Thesis of Entomology, Tabriz University, Iran, 26(2): 387-92
- Haque, M., Islam, T., Naher, N. and Haque, M. M. 2011.** Seasonal abundance of spider mite *Tetranychus urticae* Koch on vegetable and ornamental plants in Rajshahi, University Journal of Zoology, Rajshahi University, 30: 37-40.
- Hole, U. B. and Salunkhe, G. N. 2005.** Studies on relative resistance of rose cultivars to two spotted spider mite (*Tetranychus urticae* Koch). Journal of Maharashtra Agricultural Universities 30(3): 316-317.
- James, D. G. and Price, T. S. 2002.** Fecundity in twospotted spider mite (Acari: Tetranychidae) is increased by direct and systemic exposure to imidacloprid, Journal of Economic Entomology, 95(4): 729-732.

- Kauri, p., Dhooria, M. S. and Bhullar, M. B.** 2006, Screening of rose (*Rosa* species) varieties against two spotted spider mite (*Tetranychus urticae*) (Acari: Tetranychidae) and its control, Indian Journal of Agricultural Sciences, 76 (6): 391-3.
- Khanamani, M., Fathipour, Y., Hajqanbar, H. and Sedarati, A.** 2012. Reproductive performance and life expectancy of *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) on seven eggplant cultivars. Journal of Crop Protection, 1: 57-66.
- Khanjani, M. and Haddad Irani-Nejad, K.** 2006. Injurious Mites of Agricultural Crops in Iran. Bu-Ali Sina University Press, first edition, Hamedan, Iran (In Persian), 515 pp
- Larson, R. A.** 1992, Introduction to floriculture. Academic Press, Inc., California, USA, 636 pp.
- McCaffery, A. R., King, A. B. S., Walker, A. J. and Nayir, H.** 1989. Resistance to synthetic pyrethroids in *Heliothis armigera* in Andhra Pradesh, India. *Pesticide Science*, 27 (1):65-76
- Meena, N. K., Barman, D. and Medhi, R. P.** 2013, Biology and seasonal abundance of the two-spotted spider mite, *Tetranychus urticae*, on orchids and rose, *Phytoparasitica*, pp: 1-13.
- Ozgokce, M. S., Atlihan, R.** 2005. Biological features and life table parameters of the mealy plum aphid *Hyalopterus pruni* on different apricot cultivars. *Phytoparasitica*, 33: 7-14.
- Pedigo, L. P. and Buntin, G. D.** 1994. Handbook of Sampling Methods for Arthropods in Agriculture. CRC press, Florida, 714 pp.
- Raworth, D. A.** 1986. Sampling statistics and a sampling scheme for the two spotted spider mite, *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae), on strawberries. The Canadian Entomologist, 118: 807-814.
- Razmjoo, J., Moharramipour, S., Fathipour, Y. and Mirhoseini, S. Z.** 2006. Effect of cotton cultivar on performance of *Aphis gossypii* (Homoptera: Aphididae) in Iran. Journal of Economic Entomology, 99: 1820-1825
- Riahi, E., Nemati, A. R., Shishebor, P. and Saeidi, Z.** 2011, population growth parameters of the two spotted spider mite, *Tetranychus urticae*, on three peach varieties in iran, *Acarologia*, 51(4): 473-480.
- Saei Dehghan, M., Allahyari, H., Saboori, A. R., Nowzari, J. and Hosseini, V.** 2009. Fitness of *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae)on Different soybean cultivars: biology and fertility life-tables, International Journal of Acarology, Vol. 35, No. 4, 341–347.
- Sances, F. V., Wyman, J. A. and Ting, P. I.** 1979, Physiological responses to spider mite infestation on strawberries, Environmental Entomology, 8: 711-714.
- Sepasgozarian, H.** 1977. The 20 years research of acarology in Iran. Journal of Iranian Society of Engineers, 56: 40-50 (in Persian with English summary).
- So, p. m.** 1991. Distribution patterns and sampling plans for *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) on roses. Researches on Populations Ecology, 33(2): 229-243.
- Southwood, T. R. E. and Henderson, P. A.** 2000. Ecological methods. 3rd ed. Blackwell Sciences, Oxford, 524 pp.
- Sudhir, K. S., Shelke, S. S. and Indira, B.** 2009, Screening of rose cultivars for their resistance to two spotted spider mite (*Tetranychus urticae* Koch.), Journal of Entomological Research, 33(3): 233-234
- Thapa, V. K. and Budha, P. B.** 2008. Infestation pattern of *Macrosiphum rosae* and *Tetranychus* sp. In rose plants (*Rosa hybrida*) cultivated in protected and open cultivation in kathmandu district, J. Nat. Hist. Mus, 23: 88-91.

Investigation on resistance of three varieties of roses to the two spotted mite, *Tetranychus urticae* koch

Z. Jalalvandi^{1*}, E. Soleyman Nejadian², E. Sanatgar²

1- Graduated Student, Department of Entomology, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Arak Branch, Arak, Iran
2- Respectively Associate Professor and Assistant Professor, Department of Entomology, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Arak branch, Arak, Iran

Abstract

Two-spotted spider mite, *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) is an important pest of ornamental plants such as rose plants in many regions of the world. Population densities of this mite were recorded on 3 rose cultivars, including Dolcevita, Red naomi and White naomi in a greenhouse at $20 \pm 3^{\circ}\text{C}$, 70% RH and 10 hour L and 14 hour D. Numbers of eggs, larvae, nymph and adults were counted in one cm^2 on lower part of leaves. Analysis of variances showed that the number of eggs, larvae, nymphs and adults were significantly different on the rose cultivars. The mean number of total mites on Dolcevita, Red naomi and White Naomi were 3.45, 7.7 and 8.97 per square cm. respectively. Based on the results White naomi was the most susceptible and Dolcevita was the least resistant cultivar.

Keywords: Resistant, Two-spotted mite, Dolce vita, Red naomi, White Naomi

* Corresponding Author, E-mail: z.jalalvandi@yahoo.com
Received: 18 June. 2015 – Accepted: 27 Jan. 2016