

Research Paper**Identifying and presenting the model of Effective factors the training of entrepreneurial teachers in Iran (a mixed study)****Reza Saie Mehraban¹, Asad Hejazi^{2*}, Seyyed Rasoul Hosseini³, Mohammad Azizi⁴**

1. PhD candidate Entrepreneurship, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran.

2. Associated Professor, Department of Educational Management, Shahid Chamran Campus, Farhangian University, Tehran, Iran.

3. Associate Professor, Department of Educational Management, Shahid Chamran Campus, Farhangian University, Tehran, Iran.

4. Associated Professor, Department of Entrepreneurship Development, University of Tehran, Tehran, Iran.

Abstract

Introduction: The purpose of this research was to identify and present the model of effective factors the training of entrepreneurial teachers in Iran.

Research methodology: The implementation method of this mixed project is exploratory, which qualitatively and quantitatively investigates and identifies the effective dimensions and components of entrepreneurial teacher training in Iran. The statistical sample of the qualitative part of the research was 20 managers, professors, and experts in teacher training, educational sciences, and entrepreneurship, from whom semi-structured interview data was collected and continued until theoretical saturation was reached; A small part of 149 people were managers and professors of teacher training and entrepreneurship in universities who were selected by random cluster method to collect information related to the research questionnaire. The research tool included a researcher-made questionnaire derived from the codes obtained from the interview. Cronbach's alpha coefficient and combined reliability of all research variables were above 0.7, which indicated the reliability of the questionnaire. To analyze the data of this research in the qualitative part by coding (open, axial and selective coding) MAXQDA software was used and in the quantitative part by structural equations smart pls software was used.

Findings: The findings of the research showed that the dimensions and components of the factors affecting the training of the entrepreneur teacher included the curriculum, the competence of the teachers and the input competence. Cronbach's alpha coefficient was 0.7, composite reliability was 0.7, and AVE was 0.5, so reliability and convergent validity were confirmed. Divergent validity was also confirmed based on the method of Fornell and Larcker and the HTMT criterion. The T values were greater than 1.96, so the research hypotheses were confirmed at the confidence level of 0.95. R2 and Q2 measures were obtained for moderate and strong dependent variables, and F2 measure was obtained for strong dependent variables. The value of 0.711 for GOF also indicated the appropriate fit of the model.

Conclusion: By implementing the obtained model, education practitioners can combine management and leadership, rules and regulations, curricula and their delivery methods, human resources of the education system, interaction with industry and services.

Citation Saie Mehraban Reza, Hejazi Asad, Hosseini Seyyed Rasoul, Azizi Mohammad. (2023). Identifying and presenting the model of Effective factors the training of entrepreneurial teachers in Iran (a mixed study). Journal of New Approaches in Educational Adminstration; 14(1):223-245

Corresponding author: Asad Hejazi

Address: Department of Educational Management, Shahid Chamran Campus, Farhangian University, Tehran, Iran.

Email: azer1383@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction:

Entrepreneurial teachers are the missing link of the entrepreneurial teacher training system to mix management and leadership, rules and regulations, curricula and methods of presentation, as well as human resources of the educational system, interaction with industry and services, etc., teachers' performance Entrepreneurship has positive economic, cultural, social and individual effects in society. The purpose of presenting this research is to reach the effective factors on the training of entrepreneurship teachers in Iran.

Method:

The method of carrying out this mixed research is exploratory which qualitatively and quantitatively investigates and identifies the effective dimensions and components of entrepreneurship teacher training in Iran. The method of carrying out this mixed research is exploratory which qualitatively and quantitatively investigates and identifies the effective dimensions and components of entrepreneurship teacher training in Iran. In this research, first, by using the library method, information was collected through reading books, articles, publications, internet sources and databases, and after selecting the sources, it was prepared to scan and translate the desired texts. The result of this section was to specify the dimensions, components and primary indicators of entrepreneurship teacher training and the influencing factors based on theoretical and research bases. After library method, field method including semi-structured interview was used. The statistical population of the qualitative section was 20 managers, professors and experts in teacher training and educational sciences and entrepreneurship in a non-random purposeful way and Using the principle of saturation, they were selected from the Faculty of Entrepreneurship of Tehran University, Farhangian University, Shahid Rajaei University, Ministry of Labor and Ministry of Education. Then the data related to the semi-structured interview was collected from them. For preliminary investigation, interview questions were used, which were based on the topic, model, and objectives of the research. In addition to the main questions, the researcher asked other sub-questions next to each question to understand the experiences of the participants during the interview. To ensure the validity of the tool in the qualitative part of the research, the valuable opinions of professors and experts familiar with this field and academic experts were used. The final quality instrument was also calculated using the reliability percentage formula (81.3 percent) and the reliability between two coders (84.2 percent). In the analysis of qualitative data, the main axis of the theory is derived from the data, which was used with

open coding, axial coding and selective coding and MAXQDA software. The quantitative part also included 149 managers and professors of teacher training and entrepreneurship in Farhangian and Shahid Rajaei universities, the Ministry of Cooperation, Labor and Social Welfare and the Ministry of Education, and proportional stratified sampling was used to select the samples. This sampling is used in order to be selected in proportion to the population in the sample and they were selected in each class by a simple random method available to collect information related to the research questionnaires. In order to collect the data required for the research and to determine their validity in the quantitative part, a researcher-made questionnaire based on the codes obtained from the interview was prepared. Also, in order to determine the validity of the questionnaire, from face validity (by several members of the sample and some academic experts), content validity (with the help of CVR and CVI forms and with the help of ten experts including interviewees, academic experts, some subjects The content of the questionnaire was used in terms of additional questions or modification of questions (and structure) by two types of convergent and divergent validity with the help of Smart-PLs software. Also, the reliability of the quantitative tool was calculated through Cronbach's alpha coefficient and composite reliability. And in the analysis of the quantitative part, descriptive statistics were used to analyze demographic questions and inferential statistics in the form of structural equations were used to answer the research questions, using tests such as predictive correlation, confirmatory factor analysis using smart PLS software. . Finally, to identify 328 open codes, 12 central codes (curriculum goals, audience, curriculum organization, general content, specialized content, learning activities, educational design, personality characteristics of the audience, entrepreneurial (soft) skills of the audience, entrepreneurial spirit of teachers, teacher skills teachers, specialized skills of teachers) and 3 selection codes (curriculum, entry competence and competence of teachers).

Findings:

Data analysis and conclusions from the The findings of this research showed; The dimensions and components of factors affecting the training of entrepreneurship teachers include; Curriculum (goals, curriculum organization, content, audience, learning activities, educational design), teachers' competence (entrepreneurial spirit, teaching skills and specialized skills), input competence (personality characteristics and entrepreneurial soft skills) to be In order to fit or evaluate the model, the variance-based structural equation modeling test or

the least squares method was used, which consists of evaluating the reflective or combined measurement model (external model), structural model test (internal model) and general model test. Evaluation of the measurement model includes final (factor loading coefficients and Cronbach's alpha and composite reliability), convergent validity and divergent validity. Cronbach's alpha was 0.7, composite reliability was 0.7, and AVE was 0.5, which are appropriate values, and all criteria in the factor loadings section also have appropriate values, so it can be concluded that the reliability and It confirmed the convergent validity of the research. In addition, because the root value of AVE of each factor is higher than the correlation value of two factors, the divergent validity of the research was confirmed by Fornell and Larcker method. n order to test the structural model, significant t coefficients or t-values were calculated, and since its value is more than 1.96, it indicates the correctness of the relationship between the factors, and as a result, the research hypothesis is confirmed at the confidence

level of 0.95. Also, R² and Q² criteria for dependent variables are moderate and strong. The F² criterion value is the strength of the relationship between the constructs of the model. Finally, the general model includes both parts of the measurement model and the structural model, and by confirming its fit, the evaluation of the fit in a model is complete. 0.36, which is introduced as weak, medium and strong values for GOF, and obtaining a value of 0.711 for GOF, shows the appropriate fit of the model. Finally, in order to implement the process of entrepreneurship development in the fields of policy making, decision making, management, planning in teacher training, the results of this research can be useful and fruitful.

Results:

The results of this research can be useful and fruitful in the field of policy-making, planning to implement the process of entrepreneurship development in teacher training.

شناسایی و ارائه الگوی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران (یک مطالعه آمیخته)

رضا ساعی مهربان^۱، اسد حجازی^{۲*}، سیدرسول حسینی^۳، محمد عزیزی^۴

۱. دانشجوی دکتری کارآفرینی، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، ایران.

۲. دانشیار، گروه مدیریت آموزشی، پردیس شهید چمران تهران، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

۳. دانشیار، گروه مدیریت آموزشی، پردیس شهید چمران تهران، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

۴. دانشیار، گروه توسعه کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

چکیده

هدف: هدف این پژوهش، شناسایی و ارائه الگوی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران بود.

روش شناسایی پژوهش: روش اجرای این پژوهه آمیخته است که به صورت کیفی و کمی به برسی و شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های مؤثر تربیت معلم کارآفرین در ایران پرداخته است. نمونه آماری پژوهش بخش کیفی ۲۰ نفر از مدیران، استادان و صاحب نظران تربیت معلم و علوم تربیتی و کارآفرینی بود که داده‌های مربوط به مصاحبه نیمه‌ساختاریافته از آنان جمع‌آوری شد و تا رسیدن به اشباع نظری ادامه یافت؛ در بخش کمی از ۱۴۹ نفر از مدیران و استادان تربیت معلم و کارآفرینی در دانشگاه‌ها بودند که به روش خوش‌های تصادفی برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به پرسشنامه تحقیق انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه محقق‌ساخته برگرفته از کدهای حاصل از مصاحبه بود. ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی همه متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ بود که نشان‌دهنده پایایی پرسشنامه بود. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات این پژوهش در بخش کیفی به صورت کدگذاری (کدگذاری باز، محوری و انتخابی) از نرم‌افزار MAXQDA و در بخش کمی به صورت معادلات ساختاری از نرم‌افزار smart pls استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد ابعاد و مؤلفه‌های عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین شامل برنامه درسی، شایستگی مدرسان و شایستگی ورودی بود. مقدار ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷، پایایی ترکیبی ۰/۷ و AVE ۰/۵ بود لذا پایایی و روابی همگرا مورد تأیید قرار گرفت. روابی و اگرایی بر اساس روش فورنل و لارکر و معیار HTMT نیز تأیید شد. مقادیر T بیشتر از ۱/۹۶ بود، بنابراین فرضیه‌های پژوهش در سطح اطمینان ۹۵/۰ تأیید شد. معیارهای R2 و Q2 برای متغیرهای وابسته در حد متوسط و قوی، و معیار F2 برای متغیرهای وابسته قوی به دست آمد. مقدار ۰/۷۱۱ برای GOF. نیز نشان از برآش مناسب مدل داشت.

بحث و نتیجه‌گیری: با اجرای الگوی به دست آمده دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت می‌توانند مدیریت و راهبری، قوانین و مقررات، برنامه‌های درسی و شیوه‌های ارائه آن، منابع انسانی دستگاه تعلیم و تربیت، تعامل با صنعت و خدمات را به هم درآمیزند.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۴/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۷/۴

شماره صفحات: ۲۲۳-۲۴۵

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن
مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jedu.2023.30181.6164

واژه‌های کلیدی:

برنامه درسی،
تربیت معلم کارآفرین،
شایستگی مدرسان،
شایستگی ورودی.

استناد: ساعی مهربان رضا، حجازی اسد، حسینی سیدرسول، عزیزی محمد (۱۴۰۲). شناسایی و ارائه الگوی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران (یک مطالعه آمیخته). دوماهنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱(۱): ۲۲۳-۲۴۵

* نویسنده مسؤول: اسد حجازی

نشانی: گروه مدیریت آموزشی، پردیس شهید چمران تهران، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

پست الکترونیکی: azer1383@yahoo.com

مقدمه

مدتهاست که آموزش رسمی کارآفرینی کشورهای توسعه یافته با هدف رشد اقتصادی آن کشورها مورد توجه محققان قرار گرفته است (Muhammad, Akbar & Dalziel, 2011) چراکه نتایج تحقیقات نشان می دهد فارغ التحصیلان این نوع سیستم های آموزشی تمایل بیشتری به شروع کسب و کار خود دارند (Zainuddin, 2012). یکی از نتایج این مشاهدات برنامه های ویژه ای آموزش کارآفرینی است Bischoff, Volkmann & Walstad, 1998) آموزش کارآفرینی ابزاری است برای ارتقاء فعالیت های کارآفرینی (Kourilsky & Walstad, 2018) عدم وجود درک مشترکی از اهداف آموزشی، روش شناسی و منابع مورد نیاز توسعه ای کارآفرینان موجب شده تا سیاست ها و تلاش هایی که برای آموزش کارآفرینی انجام می شود از اهمیت ویژه ای برخوردار باشد (Audretsch, 2018; Fayolle, 2013; Fayolle, Gailly & Lassas- Clerc, 2006; Fayolle & Degeorge, 2006; Fayolle & Gailly, 2015; Kyrö & Carrier; 2005; Nabi, Liñán, Fayolle, Krueger & Walmsley; 2017; Nabi, Walmsley, Liñán, Akhtar & Neame; 2018).

کارآفرینی مفاهیم نوآوری، مخاطره پذیری، ایجاد یا تجدید ساختار یک واحد اقتصادی و اجتماعی و استقلال طلبی را به ذهن متبدار می سازد به گونه ای که کارآفرین ایده ها را یافته و آن را تبدیل به فرصتی اقتصادی و یا اجتماعی می کند و در فضای کسب و کار، فرصت ها و ایده های جدید را تجاری می سازد (Shinnar, Pruitt & Toney, 2009). فعالیت های کارآفرینی شامل نوآوری های بازاریابی، ریسک سازمان، استراتژی نوآوری و... است (Xianguo, Weixiang, Zhouqi, 2009). کارآفرینی به فرایند ایجاد ارزش از طریق فراهم آوردن ترکیب منحصر به فردی از منابع برای بهره گیری از یک فرصت اشاره دارد (Stevenson, Roberts & Grousbeck, 1985). این فرایند نیازمند یک عمل کارآفرینانه و یک عامل کارآفرینانه است. عمل کارآفرینانه به مفهوم سازی و پیاده سازی یک ایده، فرایند، محصول، خدمت یا یک کسب و کار جدید دلالت دارد. عامل کارآفرینانه فرد یا گروهی است که مسئولیت شکوفا سازی و به بار نشستن عمل کارآفرینانه را بر عهده می گیرد. فرایند کارآفرینی داری اجزای نگرشی و رفتاری است. از نظر نگرشی فرایند کارآفرینانه به تمایل یک فرد یا سازمان برای بهره گیری و استفاده از فرصت های جدید و ایجاد تغییر خلاقانه اشاره دارد (Miller & Toulouse, 1986; Quoted by Liu, Walley, Pugh & Adkins, 2020).

تقویت کارآفرینی در جامعه اهمیت زیادی داشته و بر مبنای پژوهش ها، این امر می تواند عامل بسیار مهمی برای رشد اقتصادی باشد. تقویت کارآفرینی باعث توجه به آموزش کارآفرینی به عنوان یک رشتہ علمی جدید شد و بر مواردی همچون توسعه روش های تحقیق برای سنجش اثربخشی آموزش کارآفرینی، محتوا و روش های آموزش کارآفرینی، قابلیت افرادی که در زمینه آموزش کارآفرینی، آموزش می بینند، پذیرش کارآفرینی در مدارس [و دانشگاه ها]، وجود و توسعه یک چارچوب علمی مشترک در زمینه آموزش کارآفرینی، اثربخشی دیگر شیوه های آموزشی و نیازهای آموزشی کارآفرین تعليم یافته متمرکز شد (Aghajani, Samadi Miarkalaie & Samadi Miarkalaie, 2013). این موضوع نشان دهنده یک واقعیت در مورد کارآفرینان است که آنها هر چند دارای ویژگی های بالقوه خاصی همچون خلاقیت، نوآوری، توفیق طلبی، آینده نگری و خود باوری هستند، ولی همه افرادی که دارای این ویژگی هستند کارآفرین نمی شوند.

یکی از راهکارهایی که می توان به تربیت نیروی خلاق و توانمند از دل استعدادهای برتر امید داشت، برنامه ریزی برای آموزش کارآفرینی است. به عبارتی تعمیق و گسترش فرهنگ کارآفرینی به عنوان یکی از نیازهای ضروری جامعه، نیازمند توجه اساسی به امر آموزش در این زمینه می باشد. چراکه بسیاری از افراد کارآفرین که پیشینه آموزش خاصی نداشته اند لزوماً بعد از چندین بار سعی و خطا و شکست، آن را رها کرده و تنها تعدادی از آن ها قادر به ادامه فعالیت خواهد بود (Koev, Moroz, Mushynska, Kovin'ko & Kovalchuk, 2019). آموزش کارآفرینی سال هاست که در کشورهای توسعه یافته مورد توجه دانشمندان، مسئولان و مردم قرار گرفته است و یکی از پر طرفدارترین رشته های دانشگاهی گردیده است. اهمیت به کارگیری کارآفرینی به آنچه رسیده است که بعضی آن را یکی از عوامل مؤثر تولید، مانند سرمایه کار (به غیر از نیروی انسانی) شناخته و به عنوان موتور اقتصادی معرفی می کنند (Samadaghiae, 1999). هدف آموزش کارآفرینی به طور کلی می توان اهداف مختلف دوره های آموزشی را در شش مورد دسته بندی نمود که عبارت اند از: الف- کسب دانش مربوط به کارآفرینی، ب- کسب مهارت در تحلیل فرصت های اقتصادی و ترکیب برنامه های عملیاتی، ب- تعبیین و تقویت ظرفیت، استعداد و مهارت کارآفرینی، ج- القای مخاطره پذیری در فنون تحلیلی، د- توسعه هم فکری و حمایت متقابل در جنبه های انحصاری کارآفرینی، ه- تقویت نگرش ها در جهت پذیرش تغییر (Ahmadpour Dariani & Moghimi, 2008). هنری و همکاران (Henry, Hill & Leitch, 2005) معتقدند؛ اهداف آموزش کارآفرینی بر اساس مراحل رشد و چرخه کسب و کار متفاوت است اهداف آموزش کارآفرینی در سطح آموزش عالی باید متمرکز بر توسعه رفتارها، ویژگی ها و مهارت های مورد نیاز فرآگیران برای راه اندازی مدیریت یک کسب و کار قابل اجرا و عملی از طریق فراهم کردن فرصت های مناسب و کافی برای فرآگیران به منظور کسب تجربه کافی و لازم متمرکز گردد (Yadollahi fasri & Mirarab Razi, 2009).

در خصوص محتواهای یادگیری کارآفرینی تحقیقات گوناگونی انجام شده است اما با یک جمع بندی می توان این محتوا را به پنج بعد تقسیم کرد: ۱. یادگیری درباره خود: درک ضعفها و قوت های شخصی، نیازهای فردی و خانوادگی، حیطه های توسعه فردی، عالیق و انگیزه های

فردی؛ ۲. یادگیری درباره کسبوکار: درک ضعفهای و قوت‌های کسبوکار، فرصت‌ها و تهدیدهای نیازهای درونی کسبوکار، الزامات رشد، مدیریت کارکنان و رهبری آینده؛ ۳. یادگیری درباره محیط و شبکه‌های کارآفرینی: یادگیری چگونگی مدیریت ارتباطات مشتریان بالقوه و موجود، عرضه‌کنندگان و رقبا. گسترش و توسعه ارتباطات با آژانس‌های حمایتی و خدمات پشتیبانی؛ ۴. یادگیری درباره مدیریت کسبوکار: یادگیری درباره چگونگی راهاندازی و کنترل مؤثر کسبوکار؛ ۵. یادگیری درباره ماهیت مدیریت ارتباطات: درک منابع درونی و بیرونی ارتباطات (Fang & Luo, 2020).

از طرفی نیاز به نوآوری در خدمات و محصولات و همچنین داشتن افراد کارآفرین در جامعه باعث شده است بسیاری از سازمان‌ها به‌ویژه سازمان‌های آموزشی و مدارس، به تجدیدنظر در ساختار برنامه‌های خود بپردازند که تحقیقات اخیر این تغییر را لازمه موقفيت در شرایط کنونی می‌دانند (Brüne & Lutz, 2020). این سازمان‌ها، کارآفرینی و نوآوری را به عنوان یک فرهنگ کلیدی تلقی می‌کنند تا سازمان مربوط به‌طور اثربخش‌تری به حیات خود ادامه دهد و با تعلیم و تربیت افراد کارآفرین، به بهبود شرایط اقتصادی نیز کمک کنند (Strachan, 2018; YazdanPanah & Zobeidi, 2017).

تربیت معلم را می‌توان از حساس‌ترین و مهم‌ترین مؤلفه‌های نظام تعلیم و تربیت دانست، زیرا موقفيت و عدم موقفيت در ایجاد تحول در نظام‌های آموزشی، منوط به توانمندی‌ها و قابلیت‌های حرفه‌ای معلمان است که مجریان اصلی برنامه‌ها در محیط واقعی هستند. مرور ادبیات نظری به‌خصوص مقالات اخیر حاکی از آن است که در تربیت مفاهیم علمی و عملی کارآفرینی، معلم یا مدرس مهم‌ترین نقش را ایفا می‌کند (Zhang, Zhao, Liang & Li, 2021). تحول در نقش معلم موجب شده است که در برنامه‌های تربیت معلم تغییراتی پدید آید، از جمله این که اغلب کشورهای پیشرفت‌های دوره‌های تربیت معلم را طولانی و برای معلمان کارآموزی‌ها و بازآموزی‌هایی پیش‌بینی کرده‌اند. این تحولات سبب شده است این تفکر شکل گیرد که برنامه‌های خرد و اصلاحی آموزشی و پرورشی و در صدر آن ها اصلاح و بهسازی تربیت معلمان و مربیان ورزیده و کارآمد باید به‌طور گسترده و فراگیر صورت گیرد. در این مورد تربیت معلم نیز به مثابه فرایندی پیوسته، آموزش پیش از خدمت و تربیت حین خدمت را مورد توجه جدی قرار داده است (Gibb, 2008).

ویژگی‌های فردی معلمان کارآفرین نیز در ادبیات پیشین مورد توجه قرار گرفته است. به‌طور نمونه، بیگراو (Bygrave, 1997)، مهم‌ترین ویژگی‌های روان‌شناسخی کارآفرینان را به این‌گونه می‌شمارد: رؤیا، قاطعیت، اهل عمل، عزم راسخ، شیفتگی، احساس تعهد، ظرافت، و سرونوشت. تحقیقات دیگر به ویژگی‌های دیگر از قبیل پیش‌فعالی، مرکز کنترل درونی، ریسک‌پذیری، نوآوری، توانایی اداره تغییر پافشاری، مقاومت و پشتکار، رهبری دوراندیشی، انگیزه پیشرفت، استقلال‌طلبی، تحمل ابهام، خلاقیت، نیاز به توفیق، حالت‌های ذهنی مثبت و سازگاری با موقعیت پشتکار، رهبری دوراندیشی، مهارت شنیداری، مربی‌گری، بازیگر و ایفاکنده نقش در تیم اشاره شده است (Agim, 2020). اشاره نموده‌اند (Wilson, 2008; Fang & Luo, 2020) در خصوص مهارت‌های علمی کارآفرینی، مهارت بازاریابی، مهارت بازاریابی، مهارت اداره تغییر پافشاری، مقاومت و پشتکار، رهبری دوراندیشی، مذکوره، تکنولوژی، مهارت شنیداری، مربی‌گری، بازیگر و ایفاکنده نقش در تیم اشاره شده است (Ahmadpour Dariani & Moghimi, 2008; Balmaceda, 2018). همچنین با بررسی مبانی نظری کارآفرینی می‌توان مهارت‌های کارآفرینی را به‌طور کلی به سه بخش زیر تقسیم کرد: الف: مهارت شخصی؛ که در بردارنده مواردی از قبیل: کنترل و نظم درونی، ریسک‌پذیری، نوآوری، توانایی اداره تغییر، تغییر محور، پافشاری، مقاومت و پشتکار؛ و رهبری دوراندیشی دانست (Ahmadpour Dariani & Moghimi, 2008; Balmaceda, 2018). ب: مهارت‌های مدیریتی: عبارت‌اند از: برنامه‌ریزی و تعیین اهداف، تصمیم‌گیری، روابط انسانی، بازاریابی، مهارت‌های مالی و حسابداری مدیریت، کنترل، مذکوره و مدیریت توسعه (Ahmadpour Dariani & Moghimi, 2008; Hisrich, & Peters, 1998). ج: مهارت‌های فنی: که عبارت‌اند از: مهارت‌های نوشتاری، ارتباطات شفاهی یا ارتباطات کلامی، نظارت یا ارزیابی، محیط، مدیریت کسبوکار، فناوری، مهارت میان‌فردي، مهارت شنیداری، توانایی سازمان‌دهی، ایجاد شبکه‌های مدیریت (مدیریت مشارکتی)، مربی‌گری، بازیگر و ایفاکنده نقش در تیم یا مهارت‌های تیمسازی (Nemati, Karamipour & Mohammadi Chemnari, 2016).

همراه با پیشرفت‌های مهم در زمینه تربیت معلمان کارآفرینی در کشورهای توسعه‌یافته (Agim, 2020)، آموزش‌وپرورش کشورمان با تمرکز بر اهمیت و جایگاه آموزش کارآفرینی در ایجاد کسبوکار و توسعه‌ی کشور شروع به گنجاندن درس کارآفرینی در مقطع کار و دانش نموده و از سال تحصیلی ۱۳۹۷-۱۳۹۶ در مقاطع تحصیلی فنی و حرفه‌ای و نظری نیز کتابی با محتواهای آموزش کارآفرینی تدریس می‌شود (Jafari, 2011). با وجود زحمات فراوان در ارائه دروس و تأثیف کتب و محتواهای درسی کارآفرینی و تأکید بر تدریس آن، موضوعات حیاتی و بالهمیتی از جمله تربیت معلم کارآفرین مغفول مانده است که این امر یکی از شکافهای پژوهشی را آشکار می‌سازد و پژوهش حاضر سعی در برطرف نمودن این شکاف‌ها دارد. معلمان مهره‌های اصلی آموزش کارآفرینی محسوب می‌شوند به‌گونه‌ای که توسعه کارآفرینی در یک کشور مستلزم آموزش و تربیت معلمان و استادان مهربانی است (Fayolle, Lamine, Mian & Phan, 2020). اهمیت معلم در اجرای برنامه درسی بسیار زیاد و ضروری است به‌طوری که اگر برنامه درسی نتواند معلمان را تغییر دهد و آن‌ها را به حرکت

درآورده، هیچ‌گونه تأثیری بر کسانی که توسط آنها تعلیم داده می‌شوند، نخواهد داشت و بنابراین توجه و پژوهش درباره نقش معلم، در زمینه کارآفرینی، آموزش، رشد و پرورش ویژگی‌های کارآفرینی فراگیرنی فراگیر است (Graeli Sheikh & Parsa, 2011). تربیت معلم کارآفرین در کشور ما با مشکلات عدیدهای روبروست که همین امر لزوم انجام تحقیق در این زمینه را بیش از پیش آشکار می‌سازد. اولاً باوجود اهمیت و جایگاه معلم و تخصص و تمهد وی در محیط آموزشی، آمار و اطلاعات در خصوص معلمان کارآفرینی کشور نشان می‌دهد که بسیاری از معلم‌های کارآفرینی مقاطعه کارداش، فنی حرفه‌ای و نظری، دانش و مهارت و تخصص لازم در این رشته را ندارند و در رشته‌های غیرمرتبط تحصیل کردند (Shakeri Siahkamari, Yarmohammadzadeh & Yarigholi, 2018). از سوی دیگر به ندرت می‌توان معلم کارآفرین را یافت که سابقه مفید عملی و تجربی در زمینه کارآفرینی داشته باشد و از این‌رو، در اکثر مدارس دروس کارآفرینی صرفاً به جهت تکمیل ساعت‌های موظف معلمان دیگر دروس به آن‌ها واکذار می‌شود و در تدریس کارآفرینی توجه لازم نمی‌شود (Najafi & Ashrafi, 2017). همچنین، به دلیل آنکه آزمون کتبی برای درس کارآفرینی در نظر گرفته نشده و معلم بر اساس فعالیت‌های عملی، گروهی وغیره باید دانش‌آموzan را ارزشیابی نماید، در اکثر مدارس صرفاً کلاس کارآفرینی برای رفع زمان برگزار می‌شود و بدتر آنکه چند سالی است که به دلیل صرفه‌جویی در هزینه‌های آموزش ضمن خدمت معلمان، دوره‌های ضمن خدمت کارآفرینی بهصورت مجازی برگزار می‌شود که این امر باعث کاهش کیفیت تدریس مباحث مهم کارآفرینی و درنتیجه کاهش سطح یادگیری دانش‌آموzan می‌گردد (Bashokoo Ajirloo, 2015).

از طرفی تحقیقات اخیر (مانند 2021 Baggen, Lans & Gulikers, 2020; Mei, Lee & Xiang, 2020) به ضرورت پژوهش‌هایی با موضوع تحقیق حاضر تأکید نموده‌اند. پژوهش‌هایی از قبیل تحقیق حاضر نقش مهمی در بهبود شرایط کارآفرینی ایجاد می‌کنند و نتایج این تحقیق به تحقق اهداف زیر کمک می‌نماید. بهبود بینش دانش‌آموzan، بهبود سیاست‌گذاری در جهت تربیت کارآفرینان آینده، بهبود برنامه‌ریزی برای تمام دانش‌آموzan جهت شناخت افراد برتر، جهت‌دهی به مراکز آموزشی در جهت تربیت کارآفرین، توجه به عوامل مختلف تأثیرگذار بر اجرای برنامه درسی کارآفرین محور، کمک به ارتقای معلمان و تبدیل ایشان به افرادی کارآفرین، و کمک به ارتقای خلاقیت و نوآوری در مدارس. باید خاطرنشان نمود که جایگاه مهم معلمان در آموزش‌پژوهش مریان و تحقق سیاست‌های کلان کشور، مبنی این مطلب است که از میان تمامی عوامل آموزشی و تربیتی، نقش معلم به عنوان مهم‌ترین عنصر و عامل نظام تعلیم و تربیت، جایگاه و اهمیت بسزایی دارد (Oosterbeek, Van Praag & IJsselstein, 2010; Jena, 2020). از آنجایی که تاکنون مطالعه مستقلی به کشف و شناسایی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در سطح کشور در قالب پژوهش کیفی - کمی پرداخته نشده و نتایج تحقیقات پژوهشگران گذشته در زمینه انواع و ابعاد مختلف تربیت معلم کارآفرین اجماع قابل توجهی ندارند؛ لذا ضروری است مطالعاتی در این زمینه انجام شود.

بنابراین با توجه به آن چه گفته شد پژوهش حاضر در صدد پاسخ به این پرسش است که عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران چیست؟ و سپس با بررسی ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های آن الگوی متناسب با این عوامل ارائه گردد. ا

پیشینه مطالعه

در خصوص پیشینه تحقیق به چند مورد از مهم‌ترین مقالات اخیر داخلی و خارجی اشاره می‌شود. سندی و نورحیاتی (Sandi & Nurhayati, 2020) در پژوهش خود نشان دادند که آموزش کارآفرینی، تأثیر معناداری بر تغییر شیوه زندگی دانش‌آموzan دارد بهطوری که می‌توان آن‌ها را به کارآفرینان حرفه‌ای تبدیل کند اما باید در کنار دو عامل دیگر یعنی محیط خانوادگی مناسب و اعتماد به نفس باشد. نتایج پژوهش لیو و همکاران (Liu et al., 2020) نشان داد که سه عامل ذهنیت کارآفرینی، منافع کارآفرینی یا انتظارات کارآفرینی، عواملی هستند که باید در آموزش کارآفرینی مدنظر قرار گیرند. علاوه بر این، در این پژوهش به ابعاد برنامه درسی کارآفرینی در چین شامل اهداف و فلسفه، نوع تدریس و ارزشیابی است، مورد توجه قرار گرفت. نتایج پژوهش ژانگ (Zhang, 2019) نشان داد که برنامه درسی کارآفرینی برای دانش‌آموzan برتر باید دارای شرایطی خاص باشد. این برنامه‌درسی، مؤلفه‌های هدف بر مبنای کارآفرینی، محتوای بر اساس کارآفرینی، تدریس فعالانه و عدم استفاده از روش‌های منفلع و هم چنین ارزشیابی مشارکتی را دربر می‌گیرد. نتایج حاصل از پژوهش کیلار و راشوال (Kilar & Rachwał, 2019) نشان داد که گنجاندن دروس بازرگانی و کسب تربیت در امور بازرگانی و همچنین دروس مالی در برنامه درسی متوسطه در لهستان به کارآفرینی دانش‌آموzan کمک می‌کند. شجاعی، عارفی، فتحی واجارگاه و شمس مورکانی (Shojaei, Arefi, Fathi Vajargah, Shams, Moorkani, 2019) در پژوهش خود نشان دادند که متغیرهای سیاست‌گذاری و مدیریت حرفه‌ای کسب و کار آموزشی و یادگیری، مدیریت فناوری اطلاعات، تصمیم‌گیری و حل مسئله، تعاملات و ارتباطات مؤثر، مدیریت و رهبری و مدیریت یادگیری و توسعه منابع انسانی اثر مستقیم و مثبت معناداری بر ساختار برنامه درسی مبتنی بر کارآفرینی در رشته علوم تربیتی دارد. نتایج پژوهش پارسا و شیخ (Parsa & Sheikh, 2018) نشان داد بین ادراک از کلاس و استعداد کارآفرینی هنرجویان رابطه معناداری وجود ندارد. هم چنین استعداد کارآفرینی پسران بالاتر از استعداد کارآفرینی دختران است. با تحلیل محتوای کتاب کارآفرینی مشخص شد بیشترین فراوانی مؤلفه استعداد کارآفرینی به

ترتیب مربوط به مؤلفه خلاقیت و نیاز به موفقیت و کمترین مؤلفه به کار رفته است. نتایج تحقیق حاضر، هشداری است برای مسوولان آموزش و پرورش که میزان فاصله نظام آموزشی ما را با مؤثترین شیوه‌های پرورش خلاقیت و کارآفرینی در هنرجویان بستجند. هم چنین، زمینه‌ای است برای معلمان، مؤلفان کتاب درسی و برنامه ریزان تا با انتخاب و تغییر برنامه درسی، اقدام به ارزشیابی روش‌ها و شیوه‌های تدریس، اهداف، محتوا در جهت پرورش مهارت‌ها و ویژگی‌های اساسی کارآفرینی در هنرجویان نمایند. احمدی، محمدکاظمی و محمدی‌الیاسی (Ahmadi, Mohammadkazemi & Mohammadi Elyasi, 2016) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که در حیطه یادگیری عاطفی دانش‌آموزان شیوه‌های سخنران میهمان، کارگاه آموزشی، ایفای نقش و بازدید علمی به مدرسان و سیاست‌گذاران آموزشی در تدوین برنامه‌ها و طرح درس‌های کارآفرینی کمک مؤثری خواهد کرد. با مرور ادبیات پژوهش این‌گونه به نظر می‌رسد که معلمان عامل مهمی در نظام آموزشی کشور هستند و قادرند با برنامه‌ریزی صحیح و پرورش صلاحیت حرفه‌ای خود، دانش‌آموزانی کارآفرین تربیت کنند.

روش‌شناسی پژوهش

نظر به چارچوب مفهومی تحقیق حاضر و ماهیت و نوع داده‌ها و اطلاعات در دسترس، برای ارائه عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران و مراحل پیش‌بینی شده برای این تحقیق، روش اجرای این تحقیق آمیخته است (بعد از پیشینه نظری و تجربی و عدم اجماع پژوهشگران در موضوع این تحقیق دلیل استفاده از این روش می‌باشد). در این پژوهش ابتدا با استفاده از روش کتابخانه‌ای، اطلاعات از طریق مطالعه کتب، نشریات، منابع اینترنتی و پایگاه‌های اطلاعاتی جمع‌آوری و پس از انتخاب منابع نسبت به تهیه، فیلترداری و ترجمه متون مورد نظر اقدام شد. حاصل این بخش مشخص کردن ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های اولیه عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران بر اساس مبانی نظری و پژوهشی بود. پس از آن از روش میدانی استفاده شد. محقق در مرحله‌ی اول از راهبرد کیفی استفاده کرده است. اطلاعات کیفی از طریق مصاحبه‌ی نیمه ساختاریافته به دست می‌آید. سپس در مرحله‌ی بعد داده‌های کمی با استفاده از روش پیمایشی مورد نظر سنجی افراد نمونه قرار گرفت. ابزار اصلی این تحقیق جمع‌آوری داده‌های مصاحبه و تکمیل پرسشنامه است. در مصاحبه‌های انفرادی با مصاحبه‌شوندگان ۲۰ نفر با استفاده از اصل اشیاع به عنوان حجم نمونه، از میان متخصصان امر علوم تربیتی و کارآفرینی در نظر گرفته شد. به منظور روایی ابزار کیفی از دیدگاه و نظرات خبرگان حوزه‌ی علوم تربیتی و کارآفرینی استفاده شد. همچنین به طور همزمان از مشارکت‌کنندگان در تحلیل و تفسیر داده‌ها نیز کمک گرفته شد. برای پایایی ابزار کیفی نیز از پایایی بازآمون و روش توافق درون موضوعی برای محاسبه پایایی مصاحبه‌های انجام گرفته استفاده شد (Delavar, 2017).

جدول ۱- مشخصات نمونه خبرگان

متغیر	طبقه	فرآوانی
متخصصان کارآفرینی وزارت کار	اعضای هیأت‌علمی دانشکده کارآفرینی	۳
دانشگاه تهران	متخصصان کارآفرینی و علوم تربیتی	۳
محل کار متخصصین	دانشگاه فرهنگیان	۵
دانشگاه شهید رجایی	متخصصان کارآفرینی و علوم تربیتی	۴
وزارت آموزش و پرورش	متخصصان کارآفرینی و علوم تربیتی	۵
زن	مرد	۱۵
سن	۴۰ تا ۴۵ سال	۸
بالای ۵۰ سال	۴۶ تا ۵۰ سال	۶
ساقیه کار	۱۰ تا ۱۵ سال	۳
بالای ۲۰ سال	۱۶ تا ۲۰ سال	۲
بالای ۲۱ تا ۲۵ سال	۲۱ تا ۲۵ سال	۷
	بالای ۲۶ سال	۸

روش تحلیل داده‌های بخش کیفی نیز کدگذاری نظری برگرفته از روش نظریه پردازی داده بنیاد بود. برای تحلیل داده‌های به دست آمده از مصاحبه و نیز مبانی نظری از سه نوع کدگذاری (کدگذاری باز، کدگذاری محوری و انتخابی) استفاده شده است، کدگذاری اطلاعات به کمک نرم‌افزار MAXQDA مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

در مرحله‌ی پرسشنامه یا همان بخش کمی حجم نمونه این پژوهش با روش SmartPLS³ و ضریب اطمینان یک درصد، ۱۴۹ نفر از میان جامعه‌ی آماری استاید و متخصصان علوم تربیتی و کارآفرینی دانشگاه‌های فرهنگیان، تربیت دبیر شهید رجایی، وزارت خانه‌های آموزش و پرورش و کار، رفاه و تأمین اجتماعی هستند (Hiar.jr, Hult, Ringle & Sarstedt, 2021). برای انتخاب حجم نمونه از نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی استفاده شد. پرسشنامه محقق ساخته بر گرفته از کدهای حاصل از مصاحبه تنظیم شد. این پرسشنامه شامل ۱۰۰ سؤالات بسته پاسخ (۹۰ سؤال پرسشنامه و ۱۰ سؤال جمعیت‌شناختی) با طیف لیکرت پنج‌گانه در خصوص مولفه‌های تربیت معلم کارآفرین بود. گویه‌های پرسشنامه‌های این پژوهش شامل دو قسمت بود: (الف) گویه‌های عمومی: شامل ده سؤال است و مواردی مانند جنسیت، سن، تحصیلات و سابقه کار مطرح شد. (ب) گویه‌های تخصصی: این بخش شامل شش گویه می‌باشد که بخش اول مولفه‌های تشکیل دهنده تربیت معلم کارآفرین بودند. در طراحی این بخش سعی شده است که تا حد ممکن، گویه‌های پرسشنامه‌ها برای پاسخگویان قابل درک باشد. این گویه‌ها از نوع بسته و از طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت بود. هم چنین به منظور تعیین روایی پرسشنامه از روایی ظاهری^۱، محتوایی^۲ و سازه^۳ استفاده شد. پایایی ابزار کمی تحقیق نیز از طریق ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی^۴ محاسبه گردید. مقادیر این دو ضریب برای همه متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ به دست آمد که نشان‌دهنده پایا بودن ابزار اندازه‌گیری بود.

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) و نرم‌افزار SPSS^{۲۶} و SmartPLS استفاده شد.

یافته‌ها

بخش الف- تحلیل کیفی

یافته‌های کدگذاری اولیه در نرم‌افزار MAXQDA به شرح زیر است.

جدول ۲- دسته‌بندی کدهای شناسایی شده در قالب مقولات فرعی

مفهوم‌بندی	کدهای باز	صاحب‌نظران
سازماندهی برنامه درسی	مدل فایویل، تلقیق زمانی، برنامه درسی، شیوه تلقیق مکانی، افقی، ساختار دروس، برنامه درسی افقی، برنامه درسی ماربیچ، برنامه درسی مقابل، نوع برنامه درسی، شیوه‌های ارائه برنامه درسی، برنامه درسی گامبه‌گام، درس تئوری، مازولات	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)
محتوای عمومی	مبتنی بر شایستگی روان‌شناختی، مبتنی بر شایستگی اجتماعی، مبتنی بر شایستگی مدیریتی، مبتنی بر شایستگی‌های پدآگوژی، بسته آموزشی، انسجام مطالب، محتوایی، تفکر عملی، تفکر نمادی، قابلیت تجسمی، تفکر انتزاعی، قابلیت نمادی، قابلیت تحول سی، فرایند تحول سی، فرایند رشد دانش آموز	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)
محتوای تخصصی	واحد کارآفرینی، شهود کارآفرینانه، محتوای خاص، آموزش دانش کارآفرینی در عمل، برنامه درسی مبتنی بر شایستگی کارآفرینی، عناصر و شرایط کارآفرینی، چالش‌های فکری، چالش‌های نگرشی، چالش‌های اجرایی، فعالیت کارآفرینانه، کار کارآفرینی، تفاوت ماهوی رشته‌ها و بازار کار، دانش کارآفرینی، زندگی کارآفرینان بزرگ، تجارب-عملی- دانش مدیریت- دانش اقتصاد- دانش جامعه‌شناسی- دانش روان‌شناسی- شناخت متوسطه نظری- شناخت هنرستان- شناخت کاردانش- شناخت فنی حرفا‌ی	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)، (م۱۲)، (م۱۳)، (م۱۴)، (م۱۵)، (م۱۶)، (م۱۷)، (م۱۸)
اهداف	اهداف برنامه درسی، هدف، اهداف جزئی، اهداف میان‌مدت، اهداف درازمدت، اهداف دور، اهداف رشته فنی حرفا‌ی، هدف مهم کارآفرینی	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)، (م۱۲)
مخاطب	مؤلفه‌ی مخاطب، متوسطه نظری، فنی حرفا‌ی- کاردانش، فنی و حرفا‌ی- بچه‌های فنی حرفا‌ی، دانش آموزان متوسطه نظری، کنکور، دیبلم	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)، (م۱۲)، (م۱۳)، (م۱۴)، (م۱۵)
فعالیت‌های یادگیری	فعالیت‌های یاددهی- یادگیری، فرایند یاددهی- یادگیری، تکالیف تئوری، تکالیف عملی، جرأت حرف زدن، فرایگیری شهودی ایده‌ها، فعالیت‌های یاددهی، فعالیت‌های	(م۱)، (م۲)، (م۳)، (م۴)، (م۵)، (م۶)، (م۷)، (م۸)، (م۹)، (م۱۰)، (م۱۱)، (م۱۲)، (م۱۳)

1. Faced Validity
2. Content Validity
3. Construct Validity
4. Composite Reliability (CR)

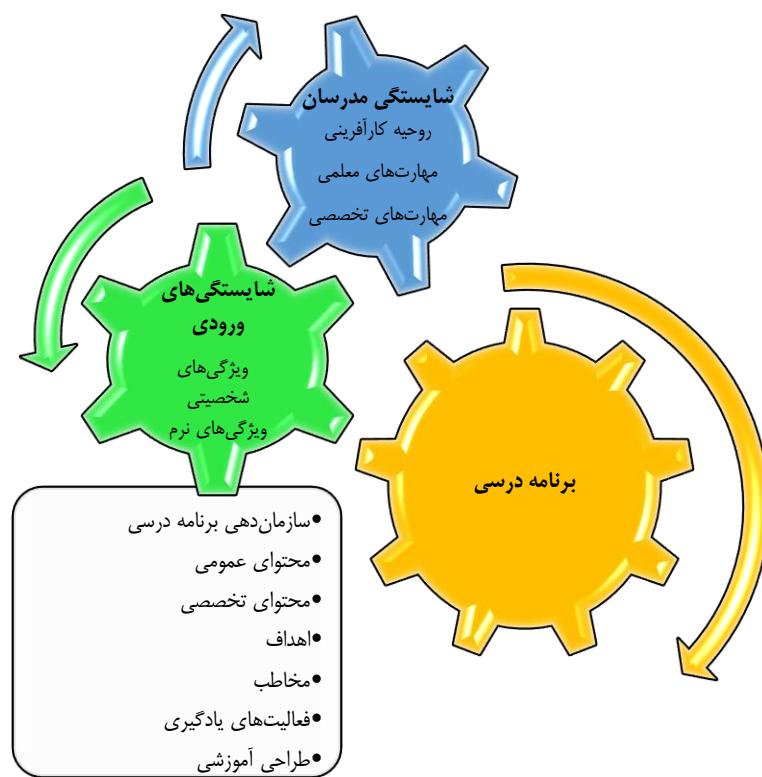
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م، (۷) م، (۸) م، (۹) م، (۱۰) م، (۱۱) م، (۱۲) م، (۱۳) م، (۱۴) م، (۱۵) م	یاددهی یادگیری مبتنی بر یادگیرنده، فعالیت‌های مبتنی بر یادگیرنده، چالش‌های اجرایی، رشد فرد جنبه‌های عملی، جنبه‌های تئوریک، رویکرد pck، سرفصل‌ها، طرح کسبوکار، عناصر برنامه درسی، طرح درس، سرفصل دروس، طراحی دروس، دوره آموزشی کارآفرینی، مقوله کارآفرینی در سایر رشته‌های، مقوله میان‌رشته‌ای، انسجام درونی، دوره آموزشی، برنامه درسی کلان، برنامه‌ریزی آموزشی، زمینه، بافت، بافت سیستم، سنجش برای یادگیری، بافت برنامه درسی، هدایت استعداد و علاقه، آموزش مبتنی بر شایستگی، نقد خلاقانه، نگاه خلاقانه، استاندارد آموزش، توسعه حرفه‌ای	طراحی آموزشی
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م، (۷) م، (۸) م، (۹) م، (۱۰) م، (۱۱) م، (۱۲) م	اهل تعامل با دانشجو باشد، ساختار نداشته باشد باید ساختارها را بشکند، تفکر انتقادی و خلاق، منظم، استخراج ویژگی روان‌شناسخی، انعطاف‌پذیری شناختی، ویژگی مسئولیت‌پذیری، قابلیت انعطاف، گشادگی، مذاکره، شبکه‌سازی، قدرت یادگیری، مهارت‌های شخصیتی	روحیه کارآفرینی
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م	یادگیری یاددهی، تسهیل کننده‌ی فرایند یاددهی یادگیری، این تعامل را یاد دهد، مهارت‌های حل مسأله، اخلاق حرفه‌ای، انگیزه‌بخشی، مهارت یاددهی یادگیری، توانایی برقراری ارتباط بین دروس	مهارت‌های معلمی
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م، (۷) م، (۸) م، (۹) م، (۱۰) م، (۱۱) م، (۱۲) م، (۱۳) م	آشنا با حوزه‌های اقتصاد، آموزش مهارت‌های کارآفرینی، توانایی آموزش کارآفرینی، آموزشگر کارآفرین، کار معلم کارآفرین، مصاديق کارآفرینان برتر، عدم تجربه استاد، بیش و نگرش کارآفرینی، آشنا با فرسته‌های کارآفرینی، علم کارآفرینی، آشنا با فرسته‌های کارآفرینی در حوزه‌های مختلف، مدیریت کسبوکار، روان‌شناسان کسبوکار، جامعه‌شناسان کسبوکار، اقتصاد کسبوکار، چرخه ایده تا محصول	مهارت‌های تخصصی
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م	ویژگی‌های روان‌شناسی، ویژگی‌های شناختی، مقاومت افراد در مقابل ناامیدی، فعال، اعتنای‌دهن نفس	ویژگی‌های شخصیتی
(۱) م، (۲) م، (۳) م، (۴) م، (۵) م، (۶) م، (۷) م، (۸) م، (۹) م، (۱۰) م، (۱۱) م، (۱۲) م، (۱۳) م	مهارت، دانش فنی، یادگیری مستمر، زیرساخت‌های نگرشی، زیرساخت‌های بینشی، زیرساخت‌های مهارتی، راهبردهای مقابله‌ای، مهارت‌های تصمیم‌گیری، تفکر خلاق، تفکر انتقادی، استعداد	مهارت‌های نرم (نرم کارآفرینی)

در مرحله کدگذاری محوری، کدهای اولیه بر اساس قرایت معنایی و همچنین الهام از ادبیات نظری و تجربی پژوهش و با استفاده از تکنیک مقایسه مداوم در قالب دسته‌های بزرگ تر گروه‌بندی شدند. همانگونه که در جدول ۲ ملاحظه می‌شود مقولات سیزده گانه فرعی عبارتند از: سازماندهی برنامه درسی، محتوای عمومی، محتوای تخصصی، اهداف، مخاطب، فعالیت‌های یادگیری، طراحی آموزشی، روحیه کارآفرینی، مهارت‌های معلمی، مهارت‌های شخصی، ویژگی‌های شخصیتی، مهارت‌های نرم (نرم کارآفرینی). در مرحله سوم نیز مقولات فرعی با توجه به قرایت معنایی در مقولات انتزاعی تر گروه‌بندی شدند و بدین ترتیب سه مقوله اصلی شناسایی شد که در جدول ۳ آرائه گردید.

جدول ۳- دسته‌بندی کدهای شناسایی شده در قالب مقولات فرعی

مقوله	مقوله بندی فرعی
برنامه درسی	سازماندهی برنامه درسی
برنامه درسی	محتوای عمومی
برنامه درسی	محتوای تخصصی
برنامه درسی	اهداف
برنامه درسی	مخاطب
شایستگی مدرسان	فعالیت‌های یادگیری
شایستگی های ورودی	طراحی آموزشی
شایستگی های ورودی	روجیه کارآفرینی
شایستگی مدرسان	مهارت‌های معلمی
شایستگی های ورودی	مهارت‌های تخصصی
شایستگی های ورودی	ویژگی‌های شخصیتی
شایستگی های ورودی	مهارت‌های نرم (نرم کارآفرینی)

همانگونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود مقوله‌های اصلی پژوهش شامل برنامه درسی، شایستگی مدرسان و شایستگی‌های ورودی هستند.



شکل ۱- عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین استخراج شده از مصاحبه

در ارتباط با سؤال پژوهش سه عامل کلی و دوازده مقوله فرعی شناسایی شد. در ادامه به بررسی بعضی از مصاحبه‌ها پرداخته می‌شود.

سازماندهی برنامه درسی: به منظور سازماندهی برنامه درسی شیوه‌های مختلفی مثل سازماندهی افقی، مارپیچی، مقابله وجود دارد که هر یک از این‌ها در جای خود کاربرد دارد و بایستی به تناسب اهداف خود از آن استفاده کرد. به منظور کارآفرینی در یک سازمان، مهم این است که محتوای برنامه درسی از هم مجزا نباشد و یک نوع یکپارچگی بین آن‌ها وجود داشته باشد. مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «محتوای برنامه‌های درسی به صورت مجزا از هم سازماندهی گردد و یک نوع هماهنگی بین آن‌ها وجود داشته باشد. هم چنین بایستی سازماندهی برنامه درسی بر اساس یک رویکرد و چارچوب مشخصی باشد به‌گونه‌ای که موضوعات مشابه در یک چارچوب خاصی قرار بگیرند».

محتوای عمومی: مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «در طراحی برنامه درسی مبتنی بر کارآفرینی بایستی شایستگی‌های لازم در نظر گرفته شود، به طریقی که این برنامه‌ها پاسخگوی نیازهای بازار صنعت و بازار کار را داشته باشند. یعنی درواقع این برنامه درسی معلمان به‌گونه‌ای تنظیم شود که معلمان یکسری مهارت‌ها و توانایی‌ها را بتوانند کسب کنند».

محتوای تخصصی: محتوایی که به منظور بهبود تقویت روحیه کارآفرینی برای معلمان در نظر گرفته می‌شود بایستی مبتنی بر شایستگی مدیریتی و روان‌شناختی باشد و به‌گونه‌ای تنظیم شده باشد که بتوان آن را به صورت عملیاتی در محیط کار بکار برد. «اهداف کتاب‌ها باید مهارت محور شوند به‌طوری که دانش‌آموزان بتوانند آموخته‌های خود را در محیط واقعی پیاده کنند و از آن استفاده کنند. البته کتاب‌ها بهترین منبع انتقال دانش و مهارت‌ها هستند و نمی‌توان از آن صرف‌نظر کرد ولی باید در محتوا و ظاهر کتاب‌های کودکان تغییراتی ایجاد کرد.

اهداف: برای هر برنامه‌ای که در نظر گرفته می‌شود، بایستی یکسری اهدافی برای آن در نظر گرفت. به عبارتی هم اهداف کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت را جهت برنامه‌های کارآفرینی در نظر گرفت و هم مسیر و چشم‌انداز رسیدن به کارآفرینی را فراهم کرد. مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «کاربست آموزش‌های کارآفرینی تربیت معلم نتایج مطلوب زیادی به دنبال دارد و روند دستیابی آمال‌های اجتماعی را تسريع خواهد نمود. برای آموزش کارآفرینی به معلمان بایستی اهداف میان‌مدت و بلندمدت در نظر گرفته شود و این اهداف ملموس باشد و در راستای دستیابی به کارآفرینی معلمان باشد».

مخاطب: «آموزش کارآفرینی فرآیند را به کسب مهارت‌هایی تشویق می‌کند که به آن علاقه دارند و بهجز این، به آن‌ها یاد می‌دهد که این مهارت‌ها برای پیش‌رفتشان ضروری و مهم است و بر این اساس دانش‌آموز به سراغ کارهایی می‌رود که بتواند به بهترین شیوه آن‌ها را فرابگیرد».

فعالیت‌های یادگیری: مهارت‌هایی که فرآینان آن را کسب می‌کنند اگر با شالوده‌هایی از تفکر کارآفرینی همراه گردد توان تحقق اهداف بزرگ‌تر و گسترده‌تری نیز خواهد داشت. نقش آموزش کارآفرینی در مدارس به صورت مشخص تسهیل روند هایی است که مشارکت فعال افراد جامعه را در کسب مهارت‌های مقتضی تضمین می‌نماید. مشارکت کننده‌ای دیگر در این زمینه می‌گوید «در برنامه آموزش کارآفرینی کودکان با بهره‌گیری از نظرات خرگان این حوزه می‌توان به موقوفیت‌های لازم دست یافت. استفاده از روش‌های تدریس فعال از طریق تجربه و عمل، ایفای نقش، بازدید و بحث گروهی در آموزش توانمندی‌های کارآفرینی توصیه می‌گردد. یعنی روش‌های سنتی دیگر جوابگوی نیازهای دانش آموزان نیست و باید با استفاده از تکنیک‌های هم چون طوفان فکری، قصه‌گویی، بازی و بحث گروهی به این آموزش‌ها پرداخته شود».

طراحی آموزشی: ساختار آموزش کشور به صورت کلی آموزش‌های کارآفرینی را ذیل یک اولویت مهم و قابل پیگیری بایستی در نظر بگیرد و آموزش‌هایی جهت بهبود توان کارآفرینی را فراهم کند. نظام آموزش و پرورش عمومی بایستی محتواهای مرتبط با آموزش کارآفرینی در مدارس را در رویه‌های اجرائی و محتوای دروس و آموزش‌ها به عنوان کنند و به عبارت دیگر ذیل یک مساله مهم آن را شناسایی کند. برنامه‌ریزان و متخصصان آموزشی و درسی معتقدند که به منظور تدوین، طراحی و اجرای یک دوره آموزشی می‌بایست مراحل منظمی را طی نمود تا به نتیجه موردنظر رسید. این مراحل که با نیازمندی و تعیین هدف شروع شده، سپس با تعیین دوره و انتخاب روش‌های تدریس و اجرای دوره به پیش بردۀ می‌شود و سپس در پایان دوره و یا در سال‌ها بعد از دوره، ارزشیابی صورت می‌گیرد تا میزان دستیابی به هدف تعیین گردد، برای دوره‌های آموزشی الزامی است؛ اما در کشور ما و در دانشگاه‌ها دوره‌های کارآفرینی بدون در نظر گرفتن مراحل فوق یا حداقل بدون هماهنگی اجرا می‌گردد. از این‌رو دوره‌ها به اهداف موردنظر نمی‌رسد.

مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «کتاب‌ها بهترین منبع انتقال دانش به فرآینان هستند. متن‌ها در محتوای آن‌ها باید بر اساس آموزش کارآفرینی تغییراتی ایجاد کرد. در واقع مفاهیم کارآفرینی را می‌توان در کتاب‌های درسی ادغام کرد تا فرآینان اصول اولیه را فرآیند اما نمی‌توان در آموزش کارآفرینی فقط به کتاب‌ها اکتفا کرد چون ماهیت کارآفرینی را نمی‌توان در کتاب‌ها جستجو کرد و رسیدن به توانمندی‌های کارآفرینی به صورت امکان‌پذیر نیست و بایستی به صورت عملی این آموزش‌ها را به فرآینان باد داد».

مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «در مدارس کشورهای پیشرو توجه عمیقی به کسب مهارت‌ها و تجارب عملی می‌شود. لذا درس‌ها باید به صورت مهارت محور و تجربی آموزش داده شود نه صرفاً تئوری. بدین ترتیب دانش آموزان باید می‌توانند آموخته‌های خود را در محیط واقعی به مرحله عمل درآورند و لذت یادگیری را تجربه کنند».

روحیه کارآفرینی: امروزه روحیه کارآفرینی در افراد دارای نقش غیرقابل انکاری در رشد اقتصادی کشورها می‌باشد. تجربه موفق کشورهای پیشرفت‌ه و صنعتی در عرصه‌های اقتصادی نشان داده است که تنها در صورت نهادینه کردن و کاربست فرایندهای کارآفرینی است که می‌توان به استقبال تغییر و تحولات اقتصادی در سطح جهانی رفت و در سطحی خردتر مشکلات مربوط به اشتغال زایی در کشور را حل و فصل نمود. بنابراین در حال حاضر ضروری است که مسئولین اجرایی کشور و سایر نهادها و سازمان‌ها مقوله روحیه کارآفرینی را به طور جدی مورد بررسی قرار دهند و الزامات و پیشایندهای تقویت آن را فراهم سازند، چراکه تنها از این طریق است که می‌توان مشکلات متعدد مربوط به اشتغال زایی در سطح خرد و کلان را مورد بررسی و تحلیل قرار داد و آنها را برطرف نمود.

«کارآفرینان افراد خلاق و انتقادپذیری هستند و کارهای ریسک‌پذیر را دوست دارند انجام دهنند. این افراد میل و اراده درونی جهت ایجاد یک کسب و کار دارند و سعی می‌کنند که کارها را به بهترین نحو انجام بدهند. این افراد دست از تلاش کردن برنمی‌دارند».

مهارت‌های معلمی: مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «رؤوس بیشتر مطالبی که معلمان با آن سروکار دارند به صورت نظری است و در بسیاری از موقع معلمان نمود عینی و ملموس آن را در خارج از کتاب‌ها مشاهده نمی‌کنند، فارغ از مفید یا غیرمفید بودن این مطالب، آن چه در این میان قابل بحث است، لزوم توجه به آموزش کارآفرینی به جهت اینکه نمود واقعی و ملموس زیادی را در بیرون می‌توان برای آن جستجو نمود است. آموزش کارآفرینی به معلمان می‌آموزد که لازمه موقفيت و پیشرفت در زندگی داشتن مهارت‌های متعددی است که باید آن را آموخت و به کار برد».

مهارت‌های تخصصی: مشارکت کننده‌ای در این زمینه می‌گوید «آموزش کارآفرینی نوعی آموختن مهارت نیز محسوب می‌شود و این مهارت اثرات خود را در گام‌ها و مراحل بعدی آینده معلمان نشان خواهد داد. بسیاری از معلمان به علت نبود زمینه‌های لازم برای آموزش کارآفرینی گاه‌ها به سمت مهارت‌هایی می‌روند که توفیق چندانی از آن حاصل نمی‌کنند، آموزش کارآفرینی راه ورود عدم موقفيت را به زندگی معلمان مسدود کرده و آنان را به جهتی هدایت خواهد کرد که بتوانند بر زندگی و آینده خویش تسلط داشته باشند».

ویژگی‌های شخصیتی: شخصیت هر فرد، اصلی‌ترین بعد و ساختار روان‌شناختی است که به شکل‌گیری سبک زندگی وی کمک می‌کند. شخصیت به عنوان سازمانی درون سیستم‌های عاطفی، احساسی، شناختی و مفهومی فرد تعریف شده که تعیین کننده واکنش‌های منحصر به فرد انسان نسبت به محیط است.

کارآفرینان و معلمان کارآفرینی احساس مسؤولیت بالایی دارند و خود را ملزم به تحقق اهداف موردنظر می‌کنند. شرایط بد اقتصادی، قوانین سخت‌گیرانه هیچ‌کدام مانع پیشروی کارآفرین نمی‌شود. این افراد ترجیحشان بر در دست گرفتن کنترل منابع خودشان دارند.
مهارت‌های نرم (نرم کارآفرینی): «دانش‌آموزان در دوره‌ی ابتدایی مهارت‌های نرم کارآفرینی از جمله خلاقیت، تعامل، کار تیمی، ریسک‌پذیری و ... را باید آموزش بیینند لذا این مهارت‌ها پیش‌زینه‌ی آموزش کارآفرینی در مقاطع بعدی خواهد بود»، هم چنین مشارکت‌کننده‌ی دیگری در این زمینه می‌گوید: «در نظام آموزشی ما معلم صرفاً نقش مجری را بر عهده دارد. در حالی که در کشورهای پیشرو معلم طرح و تدوین‌کننده برنامه درسی کارآفرینی است. معلم هدایت‌کننده کودکان به سوی اهداف کارآفرینی و امیددهنده اصلی در مدرسه می‌باشد. معلمان در طول زندگی حرفه‌ای خویش تجارت ارزشمندی در اختیار کودکان قرار می‌دهند».

بخش ب-بخش کمی

تجزیه و تحلیل داده‌ها فرایندی چند مرحله‌ای است که طی آن داده‌هایی که از طریق به کارگیری ابزارهای جمع‌آوری در نمونه آماری فراهم آمده‌اند خلاصه، کدبندی و دسته‌بندی و درنهایت پردازش می‌شوند تا زمینه برقراری انواع تحلیل‌ها و ارتباط بین این داده‌ها به منظور آزمون فرضیه‌ها فراهم آید. در این فرایند داده‌ها هم از لحاظ مفهومی و هم از جنبه تجربی پالایش می‌شوند و تکنیک‌های گوناگون آماری نقش به سزایی در استنتاج و تعمیم‌ها به عهده دارند. تجزیه و تحلیل داده‌ها برای بررسی صحبت و سقم فرضیات برای هر نوع تحقیق از اهمیت خاصی برخوردار است. امروزه در بیشتر تحقیقاتی که متنکی بر اطلاعات جمع‌آوری شده از موضوع مورد تحقیق است؛ تجزیه و تحلیل اطلاعات از اصلی‌ترین و مهم‌ترین بخش‌های مختلف تحقیق محسوب می‌شود.

جدول ۴- فراوانی و درصد فراوانی پاسخگویان بر اساس متغیرهای جمعیت شناختی

نام متغیر	جنسیت	سن	محل خدمت	مرتبه علمی	رشته تحصیلی	میزان آشنایی با حوزه کارآفرینی	میزان آشنایی با حوزه ای
زن							
مرد							
٢٠ تا ٣٠ سال							
٣١ تا ٤٠ سال							
٤١ تا ٥٠ سال							
٥١ تا ٦٠ سال							
٦٠ به بالا							
دانشگاه شهید رجایی							
دانشگاه فرهنگیان							
وزارت آموزش و پرورش							
وزارت کار و رفاه و تأمین اجتماعی							
استاد							
دانشیار							
استادیار							
مری							
مدرس							
زبان انگلیسی							
علوم انسانی							
علوم پایه							
فنی							
هنر							
خیلی کم							
کم							
متوسط							
زیاد							
خیلی زیاد							
خیلی کم							
کم							
متوجه							
متوسط							

۴۷	۷۰	زیاد
۳۲/۹	۴۹	خیلی زیاد
۲۳/۵	۳۵	کمتر از ۵ سال
۱۳/۴	۲۰	۶ تا ۱۰ سال
۱۰/۷	۱۶	۱۱ تا ۱۵ سال
۹/۴	۱۴	۱۶ تا ۲۰ سال
۴۳	۶۴	بیشتر از ۲۰ سال
۴۴/۳	۶۶	کمتر از ۵ سال
۲۶/۲	۳۹	۶ تا ۱۰ سال
۱۲/۱	۱۸	۱۱ تا ۱۵ سال
۱۱/۴	۱۷	۱۶ تا ۲۰ سال
۶	۹	بیشتر از ۲۰ سال
۱۰۰	۱۴۹	کل

در ادامه توصیف پاسخگویان در سطوح هر یک از متغیرهای جمعیت‌شناختی آمده است:

در جدول ۵ آماره‌های توصیفی شاخص‌های پژوهش شامل تعداد پاسخگویان، کمترین مقدار، بیشترین مقدار، میانگین، انحراف معیار، ضرایب کشیدگی و چولگی گزارش شده است.

جدول ۵- توصیف پاسخگویان بر اساس شاخص‌های پژوهش

نام متغیر	تعداد	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
برنامه درسی	۱۴۹	۳/۸۳۳	۶	۵/۳۸۵	۰/۶۱۵	-۰/۷۱۳	-۰/۵۷
شاپیستگی مدرسان	۱۴۹	۳/۲	۶	۵/۴۱	۰/۵۴۹	-۱/۱۹۷	۲/۲۲۹
شاپیستگی‌های ورودی مخاطبان	۱۴۹	۲/۵	۶	۵/۱۵۸	۰/۷۰۹	-۰/۵۵۳	۰/۲۱۷
شرط‌علی	۱۴۹	۳/۷۰۶	۶	۵/۳۱۸	۰/۵۳۹	-۰/۵۰۵	-۰/۳۶۶

آزمون نرمال بودن داده‌ها: برای بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده می‌شود. هنگام بررسی نرمال بودن داده‌ها فرضیه صفر مبتنی بر این که توزیع داده‌ها نرمال است در سطح خطای ۵٪ تست می‌شود. بنابراین اگر مقدار معناداری آزمون بزرگ‌تر مساوی ۰/۰ به دست آید، در این صورت دلیلی برای رد فرضیه صفر مبتنی بر این که داده‌ها نرمال است، وجود نخواهد داشت. همان‌طور که در جدول ۶ مشخص است، داده‌های مربوط به متغیرهای تحقیق نرمال نیستند.

جدول ۶- نتایج آزمون نرمالیتی

شرط‌علی	شاپیستگی‌های ورودی مخاطبان	شاپیستگی مدرسان	برنامه درسی	نام متغیر	آماره آزمون	مقدار معناداری
شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	۰/۱۲۳	۰/۰۰۰
شاپیستگی‌های ورودی مخاطبان	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	۰/۱۷۱	۰/۰۰۰
شاپیستگی مدرسان	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	۰/۱۴۲	۰/۰۰۰
برنامه درسی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	شرط‌علی	۰/۲۰۷	۰/۰۰۰

برای محاسبه پایایی بازآزمون از میان مصاحبه‌های انجام‌گرفته چند مصاحبه به عنوان نمونه انتخاب شده و هر کدام از آن‌ها در یک فاصله زمانی کوتاه و مشخص دوباره گذاری شد. سپس گذهای مشخص شده در دو فاصله زمانی برای هر کدام از مصاحبه‌ها با هم مقایسه شدند. در هر کدام از مصاحبه‌ها، کدهایی که در دو فاصله زمانی با هم مشابه هستند با عنوان «توافق» و کدهای غیرمشابه با عنوان «عدم توافق» مشخص می‌شوند. روش محاسبه پایایی بین کدگذاری‌های انجام‌گرفته توسط محقق در دو فاصله زمانی بدین ترتیب بوده است (Bazargan, 2010).

$$\frac{\text{تعداد توافقات}}{\text{تعداد کل کدها}} \times 100 = \text{درصد پایایی}$$

در این پژوهش ضریب پایایی بین کدگذاری‌های انجام‌شده ۸۱/۳ درصد به دست آمد که بیانگر قابل قبول بودن آن است.

محاسبه پایایی بین دو گذار: برای محاسبه پایایی مصاحبه با روش توافق درون موضوعی دو گذار، از یکی از استادان مدیریت آشنا به گذاری درخواست شد تا به عنوان گذار ثانویه در پژوهش مشارکت کند در ادامه محقق به همراه این همکار پژوهش، تعداد سه

صاحبہ را کدگذاری کرده و درصد توافق درون موضوعی که به عنوان شاخص پایابی تحلیل به کار می‌رود با استفاده از فرمول زیر محاسبه شده است (Ibid).

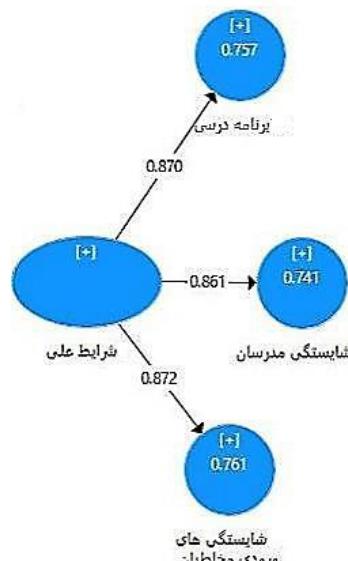
در این فرمول تعداد توافقات اشاره به تعداد کدهای مشترک و یکسان بین محقق و کدگذار همکار اشاره دارد. تعداد کل کدها نیز مجموع کدهای استخراجی بین محقق و کدگذار همکار است. به این ترتیب پایابی حاصل از دو کدگذار با توجه به محاسبات زیر $84/2$ درصد به دست آمد.

$$\frac{2(83)}{197} \times 100 = 84/2$$

تجزیه و تحلیل بخش کمی

برازش مدل: محققان از یک چارچوب واحد برای برآش آزمون مدل سازی معادلات ساختاری واریانس محور یا همان روش حداقل مربعات جزئی پیروی نموده‌اند که عبارت‌اند از: الف- ارزیابی مدل اندازه‌گیری (مدل بیرونی) شامل معیار پایابی، روایی همگرا و روایی واگرای، ب- آزمون مدل ساختاری (مدل درونی)، گ- آزمون مدل کلی. در ادامه به بررسی هر کدام از این مؤلفه‌ها پرداخته می‌شود.

ارزیابی مدل اندازه‌گیری:



شکل ۲- مدل ضرایب استاندارد

پایابی و روایی همگرا:

جدول ۷- بررسی پایابی و روایی همگرا

نام متغیر	آلفای کرونباخ	ضرایب بارهای عاملی	پایابی	AVE
بروز نامه درسی	0/483		Q23	0/599
	0/502		Q24	
	0/666		Q25	
	0/958		Q26	
	0/736	0/935	Q27	
	0/837		Q28	
	0/817		Q29	
	0/822		Q30	
	0/788		Q31	

1 Outer Model
2 Inner Model

			·/۸۵۹	Q32	
			·/۸۳۵	Q33	
			·/۸۳۸	Q34	
			·/۷۶۱	Q35	
			·/۸۱۶	Q36	
·/۵۴	·/۸۵۲	·/۷۸	·/۷۴۴	Q37	شاپستگی مدرسان
			·/۷۹۳	Q38	
			·/۵۲۳	Q39	
			·/۸۴۳	Q40	
·/۷۹۷	·/۹۴	·/۹۱۵	·/۸۸۴	Q41	شاپستگی‌های ورودی مخاطبان
			·/۹۲۲	Q42	
			·/۹۲	Q43	

مقدار ملاک برای مناسب بودن ضرایب بارهای عاملی، ۰/۴ است. در جدول فوق ضرایب بارهای عاملی مربوط به عامل‌های تحقیق از ۰/۴ بیشتر است. با توجه به این که مقدار مناسب برای آلفای کرونباخ ۰/۷، برای پایایی ترکیبی ۰/۵ و برای AVE، ۰/۰ است و تمامی معیارها در قسمت سنجش بارهای عاملی مقدار مناسبی دارند، می‌توان مناسب بودن وضعیت پایایی و روایی همگرای تحقیق را تأیید کرد.

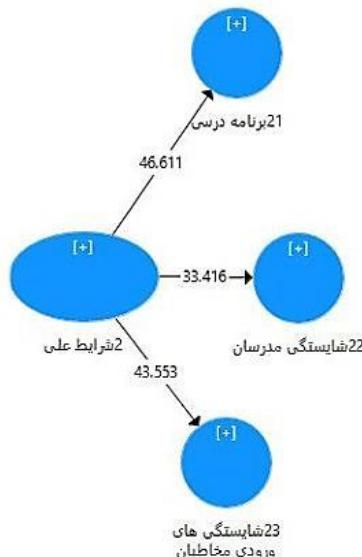
روایی و اگرای:

جدول ۸- مقایسه میزان همبستگی یک عامل با سوال‌هاییش در مقابل همبستگی آن عامل با سایر عامل‌ها

برنامه درسی	نام متغیر	شاپستگی مدرسان	شاپستگی‌های ورودی مخاطبان	برنامه درسی
·/۴۷۷	·/۴۵۳	·/۴۸۳	Q23	
·/۴۲۳	·/۳۴۶	·/۵۰۲	Q24	
·/۵۵۳	·/۵۵۷	·/۶۶۶	Q25	
·/۶۰۸	·/۵۷۶	·/۹۵۸	Q26	
·/۵۱۱	·/۵۴۶	·/۷۳۶	Q27	
·/۵۲	·/۴۷۲	·/۸۳۷	Q28	
·/۴۸۴	·/۴۸۶	·/۸۱۷	Q29	
·/۴۵۹	·/۴۱۱	·/۸۲۲	Q30	
·/۵۰۱	·/۵۳۸	·/۷۸۸	Q31	
·/۴۶۶	·/۴۵	·/۸۵۹	Q32	
·/۵۰۸	·/۴۵۳	·/۸۳۵	Q33	
·/۵۳۶	·/۵۱۴	·/۸۳۸	Q34	
·/۵۳۲	·/۷۶۱	·/۵۲۵	Q35	
·/۴۰۵	·/۸۱۶	·/۳۷۱	Q36	
·/۴۸	·/۷۴۴	·/۴۸	Q37	شاپستگی مدرسان
·/۵۴۳	·/۷۹۳	·/۶۲۴	Q38	
·/۳۰۳	·/۵۲۳	·/۳۳۲	Q39	
·/۸۴۳	·/۶۵۵	·/۵۶۲	Q40	شاپستگی‌های ورودی مخاطبان
·/۸۸۴	·/۵۰۴	·/۴۶۷	Q41	
·/۹۲۲	·/۵۳۵	·/۵۷۷	Q42	
·/۹۲	·/۵۳۴	·/۵۸۱	Q43	

بررسی روایی و اگرای مؤلفه‌های اصلی پژوهش به روش فورنل و لارکر نشان داد مقدار جذر AVE هر عامل از مقدار همبستگی دو عامل بیشتر است. بنابراین روایی و اگرای تحقیق را به روش فورنل و لارکر تأیید می‌شود. هم چنین معیار HTMT برای همه جفت متغیرها کمتر از ۰/۹ به دست آمد. بنابراین روایی و اگرای مدل پژوهش بر اساس معیار HTMT نیز تأیید می‌شود.

آزمون مدل ساختاری: مقادیر T: همان طور که در جدول ۹ مشاهده می‌شود سنجش رابطه‌ی بین عامل‌ها نشان داد مقدار t-value بین متغیرهای پژوهش بیشتر از ۱/۹۶ بود. بنابراین فرضیه‌های پژوهش در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید می‌شود.



شکل ۳- مدل خوابی معناداری

جدول ۹- بررسی روابط درون مدل ساختاری

P Value	T Value	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد	بررسی رابطه‌ها درون مدل ساختاری تحقیق
.۰۰۰	۱۷/۷۹۴	.۰۰۴۲	.۰/۷۴۲	شرایط علی ← پدیده اصلی
.۰۰۰	۴۶/۶۱۱	.۰۰۱۹	.۰/۰۸۷	شرایط علی ← برنامه درسی
.۰۰۰	۳۳/۴۱۶	.۰۰۲۶	.۰/۰۸۶۱	شرایط علی ← شایستگی مدرسان
.۰۰۰	۴۳/۵۵۳	.۰۰۰۲	.۰/۰۸۷۲	شرایط علی ← شایستگی های ورودی مخاطبان

معیارهای R^2 , Q^2 و F^2 : با توجه به بررسی انجام شده معیارهای R^2 و Q^2 برای متغیرهای وابسته در حد متوسط و قوی، و معیار F^2 برای متغیرهای وابسته قوی بود.

آزمون مدل کلی: حصول مقدار ۰/۷۱۱ GOF، نشان از برازش مناسب مدل دارد.

در مجموع با عنایت به نتایج بدست آمده باید گفت با توجه به مراحلی که جهت تصدیق مدل اندازه‌گیری و محاسبات روایی سازه و تشخیصی و به دنبال آن آزمون روابط بین سازه‌های تحقیق انجام شد، باید گفت مدل ارائه شده توسط پژوهشگر تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

همان‌طور که بیان شد هدف این پژوهش، شناسایی و ارائه الگوی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران است. در بخش کیفی با مصاحبه‌ی به دست آمده از ۲۰ نفر صاحب‌نظر کارآفرینی و علوم تربیتی، که منجر به شناسایی ۳۲۸ کد باز، ۱۲ کد محوری و ۳ کد انتخابی (شامل مقوله‌های شایستگی ورودی، برنامه درسی و شایستگی مدرسان) شد که مقوله شایستگی ورودی با زیرمقوله‌های ویژگی‌های شخصیتی و مهارت‌های نرم کارآفرینی، مقوله برنامه درسی با زیرمقوله‌های سازماندهی برنامه درسی، محتوای عمومی و تخصصی، اهداف، مخاطب، فعالیت‌های یادگیری، طراحی آموزشی و همچنین مقوله شایستگی مدرسان با زیرمقوله‌های روحیه کارآفرینی، مهارت‌های معلمی و مهارت‌های تخصصی عوامل مؤثر بر تربیت معلم کارآفرین در ایران است که از نتایج این پژوهش حاصل شده است.

اکپان و یوماه (Akpan & Umoh, 2018)، در پژوهش خود نشان دادند که عوامل مؤثر بر اجرای درست برنامه درسی کارآفرینی، شامل، مدرسان حرفه‌ای، زیرساخت‌های لازم و استفاده از روش‌های کارگاهی (Workshop) متعدد برای جلب نظر دانش آموزان هستند، که مؤلفه‌های برنامه درسی و مدرسین با نتایج پژوهش همسوست. یعقوبی نجف‌آبادی (Yaghoubi Najafabadi, 2010)، در مطالعه خود از عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی، توجه خاص به تقویت نظام آموزشی را بر شمرده است. اJacqui, Rezaei, Naderi & Geffrey (Ojaghi,

(Jafari, 2017) در پژوهش خود الگوی مفهومی مؤلفه‌های اثرگذار بر نظام آموزش کارآفرینی، اهداف آموزشی کارآفرینی، محتوای درسی کارآفرینی، برنامه‌ها و سیاست‌های دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، مهارت‌های مدرسان و مربیان کارآفرینی و روش تدریس را از مؤلفه‌های سطح خرد نظام آموزش کارآفرینی بر شمردند که با نتایج تحقیق حاضر همسوست.

در مقوله‌ی شایستگی ورودی، مهارت‌های نرم کارآفرینی که باید دانش آموزان در سنین پایین و از دبستان و متوسطه‌ی اول تحت یادگیری قرار گیرند مسأله‌ی مهمی است، برنامه‌های آموزش کارآفرینی به هم پیوسته است و پیش‌فرض تحقیق حاضر نیز تلقی می‌شود، دانش آموزان در سنین پایین این آموزش‌ها را دیده‌اند لذا در سنین بالا مثل متوسطه‌ی دوم باید مهارت‌های تخصصی کارآفرینی آموزش داده شود. از جمله‌ی مهارت‌های نرم کارآفرینی عبارت‌اند از: مهارت‌های کار تیمی و گروهی، خلاقیت و... .

در پژوهش لوسرکیو (Luczkiw, 2008) آمده است که کارآفرینی در چارچوب یادگیری سه حیطه دارد که عبارت‌اند از؛ یادگیری درباره کارآفرینی، یادگیری برای کارآفرینی و یادگیری از طریق کارآفرینی، از نظر ماهیت نیز این برنامه باید مبتنی بر رویکرد چندرشته‌ای باشد و قواعد پیچیدگی علوم را نشان دهد و همان‌گونه که افراد دارای استعداد، انگیزه و هویت‌های پیچیده‌ای هستند نیازهای متنوع آن‌ها را مرتفع نماید. در تحقیق امیدی، هاشمی، قلتاش و Mashinchi (Omidi, Hashemi, Gholtash & Mashinchi, 2019) نیز پیشگی پذیرندگان [شایستگی ورودی] را به عنوان شرایط زمینه‌ای الگوی ارائه شده آورده است. در تحقیق آندریوختینا و همکاران (Andryukhina, 2016) صلاحیت، تجزیه و تحلیل عملکردی و عمومی آموزشی با رویکرد پیشرو ادغام و مدل شایستگی یک استاد آموزش فنی و حرفه‌ای به عنوان مبنای نظارتی تدوین و اثبات می‌شود. این مدل شامل مهارت‌های شخصی (با ابعاد فرعی ابعاد تمامیت، اخلاق حرفه‌ای، حرفه‌ای گری، مسئولیت‌پذیری، سازگاری / انعطاف‌پذیری و خود انگیزشی)، مهارت‌های محیط کار (ابعاد فرعی ارتباطات، تصمیم سازی، کارگروهی، احساس و آگاهی چندفرهنگی، برنامه‌ریزی، سازماندهی و مدیریت، رهبری) مهارت‌های تخصصی (ابعاد فرعی سواد فناوری و کامپیوتر، مهارت‌های اختصاصی شغل، جهت‌گیری خدمات، توسعه‌ی حرفه‌ای) می‌باشد. و با هدف تدوین، اثبات و تأیید مدل نظارت بر صلاحیت‌های آموزشی حرفه‌ای استادان در آموزش فنی و حرفه‌ای.

موضوع تجربه‌ی کارآفرینی در شایستگی ورودی نیز در مصاحبه‌شوندگان به چالش کشیده شد و نظر تمام متخصصین امر این بود که ندرتاً دانش‌آموزی یافت خواهد شد که تجربه‌ی کارآفرینی داشته باشد لذا ویژگی‌های شخصی و مهارت‌های نرم کارآفرینی را در شایستگی‌های زمان پذیرش کافی دانستند.

در مقوله‌ی برنامه درسی نیز زیرمقوله‌ی مخاطب در دیگر زیرمقوله‌ها تأثیر می‌گذارد و غالب متخصصان علوم تربیتی و کارآفرینی اذعان داشته‌اند که تربیت معلم کارآفرین در هنرستان و فنی و حرفه‌ای با متوسطه‌ی نظری کاملاً متفاوت است لذا مخاطب دیگر زیرمقوله‌ای برنامه درسی نیز باید با مخاطب تغییر کند.

برنامه‌ریزی درسی شامل سازماندهی یک سلسله فعالیت‌های یاددهی و یادگیری بهمنظور ایجاد تغییرات مطلوب در رفتار یادگیرنده و ارزشیابی میزان تحقق این تغییرات است (Yarmohammadian, Bahrami & Foroughi Abri, 2010). یکی از عوامل اصلی و مؤثر در نظام تربیتی، برنامه درسی است که نقش مهمی در نتایج یادگیری متریبان دارد. برنامه درسی شامل برنامه‌ی درسی رسمی و غیررسمی است (Eilks & Hofstein, 2017).

در برنامه‌ی درسی کارآفرینی برای کلیه‌ی مقاطع آموزش و پرورش باید یک نگاه سیستمی حاکم باشد، این برنامه‌ی درسی در ابتدا باید یکسری شایستگی‌ها را به عنوان شایستگی‌های نرم کارآفرینی از جمله؛ اعتماد به نفس، خلاقیت، جرئت ورزی، مسوولیت‌پذیری اجتماعی، کار گروهی، کار تیمی، تیم سازی، نگرش نسبت به کار، قداست کار، ارزش کار، پذیرش شکست و... ارتقاء دهد، لذا با فرض تحقق اهداف برنامه‌ی درسی مقاطع پایین‌تر در متوسطه‌ی دوم دیگر نیازی به شایستگی‌های نرم نیست در غیر این صورت باید به نام پیش‌نیاز در متوسطه‌ی دوم آورده شود، هم چنین این موضوع در برنامه‌ی درسی تربیت معلم کارآفرینی نیز لحاظ گردد، هم چنین در سطح دانش کارآفرینی نظریات، تعاریف و مفاهیم آن نیز آموزش داده شود (Mehrmohammadi, 2019).

روسکاورا و پیهکالا (Ruskovaara & Pihkala, 2013) در نتایج پژوهش خود با موضوع عوامل تشکیل‌دهنده تربیت معلم کارآفرینی، به برنامه درسی به عنوان عاملی مؤثر در تربیت معلم کارآفرینی رسیدند. همچنین استفاده از الگوهای تدریس، ابزارهای کمک‌آموزشی و روش‌های خلاقانه مشارکت را از ابعاد آموزشی می‌دانند که باید از سوی معلمان کارآفرینی مورد استفاده قرار گیرد. همچنین یافته‌های این پژوهش از نظر محتوا و سازماندهی برنامه درسی با تحقیقات کاسین، وانه ونهون، لیگوری و وینکل (Kassean, Vanevenhoven, Liguori & Winkel, 2015)، دراکوپولو داد و هینس (Drakopoulou Dodd & Hynes, 2012)، جونز و ماتلای (Jones & Matlay, 2011)، گوتام و هولدن (Ghulam & holden, 2008)، ماتلای (Matlay, 2008) و روشن، سیفی، عبدالهی، نوکانی و بنی جمالی (Roshan, Seifi, 2008) همسوست.

مفهومهای اهداف، محتوا، رویکردهای تدریس و ارزشیابی از عناصر برنامه درسی کارآفرینی می‌باشد و دارای محتوایی از شایستگی‌های انگیزه دستیابی به موفقیت، تمایل به خوداتکایی، خلاقیت و نوآوری، گرایش شدید به پیش‌قدمی، ریسک‌پذیری، فرصت‌یابی، هدف‌گذاری، خودآگاهی، تسلط بر رفتار و پاشراری و مقاومت در انجام کار است. از جمله اهداف برنامه‌ی درسی کارآفرینی در دوره ابتدایی، آشنایی با مفاهیم پایه، انگیزه، علاقه و روحیه کارآفرینانه [مهارت‌های نرم] و در دوره متوسطه، پرورش مهارت‌ها و شایستگی‌های کارآفرینی می‌باشد. محتوای برنامه درسی نیز منطبق بر اهداف بوده و در سه سال نخست ابتدایی، به صورت تلفیقی و پس از آن به هر دو حالت تلفیقی و درس جداگانه است. رویکردهای فعال تدریس، بهویژه رویکردهای استقرایی و شهودی برای یادگیری مناسبند. در ارزشیابی نیز رویکردهای ارزشیابی اصیل و عملکردی تناسب بیشتری با ماهیت کارآفرینی دارند؛ ضمناً ارزشیابی تکوینی در این عرصه حائز اهمیت هستند (Attaran, Mortezanejad, 2017).

در مقوله‌ی شایستگی مدرسان از متخصصان امر سوال شد و ندرتاً به این موضوع اشاره شد و قاطبه‌ی مصاحبه‌شوندگان بیان کردند که نمی‌توان از وجود کارآفرین به عنوان یک معلم صرف بهره برد اما می‌توان به نام سخنران، ملاقات از وی و ... از وجود ایشان استفاده کرد. مؤلفه‌های برنامه‌ریزی، رهبری، سازماندهی، مدیریت کلاس درس، انگیزش، خلاقیت و نوآوری، خودمدیریتی، سازگاری و ارتباطی، برای مدل شایستگی مدرسان حرفه‌ای دانشگاه علمی کاربردی ارزیابی و به تأیید رسید (Fathi, Alizadeh & Zamani Moghaddam, 2020). اسلامی، اسماعیلی، سعیدی پور و سرمدی (Aslami, Smaeili, Saeidipour & Sarmadi, 2018) شایستگی‌های حرفه‌ای مدرسان را در شش بعد اصلی اجتماعی (با بعد فرعی پشتیبانی از داشجو، تسهیل گری اجتماعی و ایجاد محیط یادگیری گروهی)، اخلاقی (با بعد فرعی مدیریت تعارضات و تعهد کاری)، اداری (با بعد فرعی درک چهارچوب اداری، مدیریت دوره و اقدامات توسعه شغلی)، فردی (بعد فرعی ویژگی‌های فردی)، فنی (با بعد فرعی متخصص فناوری و پشتیبانی فنی)، پداگوژیکی (با بعد فرعی طراح تکالیف محتوا، برنامه‌ریزی، استفاده از نظریات یادگیری و آموزش، ایجاد انگیزه آموزشی، تسهیل کننده محتوا، راهبردهای تدریس) و ارزیابی (بعد فرعی ارزیابی دوره و ارزیابی Torkzadeh, Marzooghi, Mohammadi & Ahmadkarmaj, 2018) قرار دادند. ترک زاده، مژوقی، محمدی و احمدکرمج (Torkzadeh, Marzooghi, Mohammadi & Ahmadkarmaj, 2018) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که شایستگی‌های مدرسان با تجربه دوره و دستاوردهای تحصیلی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان کردستان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

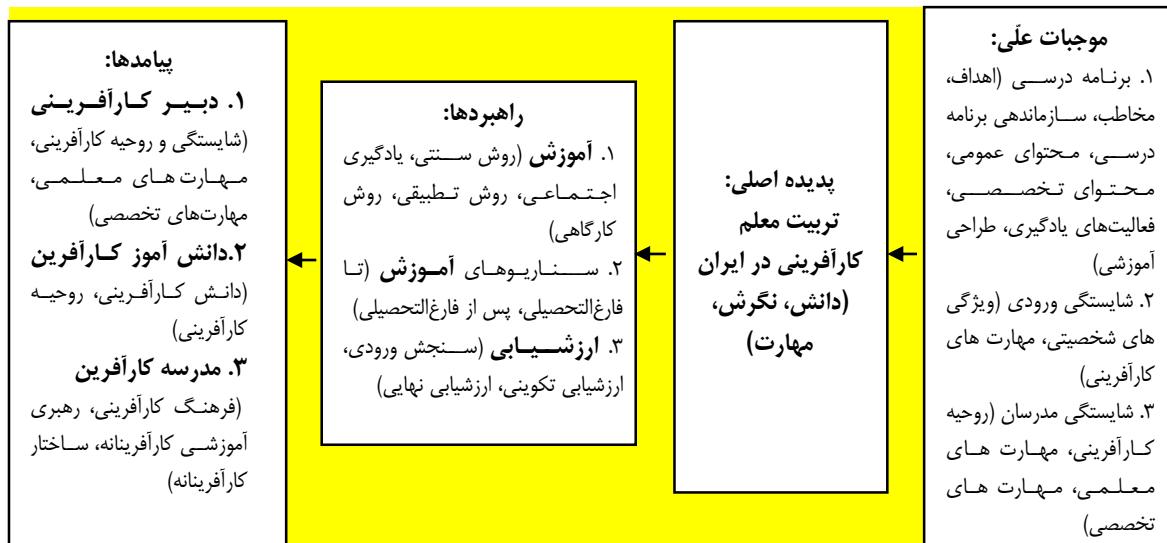
بنابراین معلمان کارآفرین می‌توانند حلقه‌ی مفهوده نظام تربیت معلم کارآفرین باشند تا مدیریت و راهبری، قوانین و مقررات، برنامه‌های درسی و شیوه‌های ارائه آن، منابع انسانی دستگاه تعلیم و تربیت، تعامل با صنعت و خدمات و ... را به هم درآمیزند. از سوی دیگر عملکرد معلمان کارآفرینی دارای اثرات مثبت اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و فردی در جامعه دارد. تربیت معلم کارآفرین موجب خواهد شد تا معلم کارآفرین خود را به عنوان متولی امور کارآفرینی، کسب و کار و توسعه‌ی کشور دانسته و در این امر خطیر تلاش کند.

با توجه به مدل پژوهش حاضر، باید گفت که لزوم فرآیند تربیت معلم کارآفرین در ایران که اساس و ریشه‌ی آن در پیش از آموزش رسمی دانش‌آموزان است باید از کودکی آغاز شود تا مقاطع بالاتر تحصیلی همچون دانشگاه تداوم یابد. بی‌شک مدل حاضر گویای آن است که تربیت معلم کارآفرین در ایران تنها و تنها وظیفه و تکلیف آموزش و پرورش نیست بلکه نیازمند تلاش جمعی و هماهنگ همه بخش‌ها و نهادهای جامعه است و در صورتی که هماهنگی بین‌بخشی در جامعه وجود نداشته باشد، سرمایه‌گذاری‌های صورت گرفته در آموزش و پرورش به منظور تربیت معلم کارآفرینی باید منجر به تربیت دانش‌آموزان کارآفرین گردد هزینه‌ای بیش نخواهد بود. نتایج پژوهش حاضر برای دست‌اندرکاران و سیاست‌گذاران آموزشی و اقتصادی در شناسایی عوامل، بازدارنده، تربیت معلم کارآفرین، فرآیند آموزش کارآفرین، استراتژی‌های آموزش کارآفرینی و پیامدهای کارآفرینی مفید است و می‌تواند در شکل‌دهی به اهداف و اقدامات آتی راهنمای سیاست‌گذاران، دست‌اندرکاران آموزشی، و نهادهای جامعه قرار گیرد.

پیشنهادهای کاربردی پژوهش

پیشنهاد می‌گردد تا چهارچوب و الگوی طراحی شده در پژوهش حاضر همراه با زیرمُولفه‌های آن به صورت یک اقدام و چند برنامه عملیاتی در برنامه‌های تحصیلی سنتوتی دانشگاه فرهنگیان و تربیت دبیر شهید رجایی گنجانده و اجرا شود؛ لازم است متولیان و سیاست‌گذاران تربیت معلم با سایر بخش‌ها و نهادهای همچون شهرداری‌ها، بانک‌ها و وزارت کار، سازمان‌های خدمتی و تولیدی و صنعتی تفاهم‌نامه‌هایی را جهت تسهیل حرکت دانشجویان تربیت معلم کارآفرین منعقد نمایند؛ پیشنهاد می‌شود دستگاه تعلیم و تربیت در راستای نهادینه نمودن فرهنگ کارآفرینی، با سازمان‌ها و نهادهای فرهنگی، مذهبی، اجتماعی، از جمله رسانه ملی جهت آموزش، تبلیغات و فرهنگ‌سازی همکاری و مشارکت و تعامل نزدیکی کردن داشته باشند؛ همه‌ی بخش‌های تربیت معلم از جمله مدیریتی، آموزشی و... در تحقق تربیت معلم کارآفرین نقش به سازی ایفا خواهند کرد لذا برنامه‌های توأم‌مندسازی حرفه‌ای حوزه‌های مربوطه و تبیین وظایف، نظارت و ارزشیابی بر انجام درست آن و همچنین بهبود مستمر این فرایند باید به طور جدی و عملی در دستور کار قرار گیرد؛ پیشنهاد می‌گردد واحدی جهت سیاست‌گذاری، اجرا و

نظرارت و ارزشیابی و شروع و پیگیری مراحل و گام‌های مدل تربیت معلم کارآفرین برای بهبود و کیفیت‌بخشی به فرایندها در دانشگاه‌های فرهنگیان و تربیت دبیر شهید رجایی تأسیس گردد؛ به عنوان پیامد مدل تربیت معلم کارآفرین، فارغ‌التحصیلان تربیت معلم کارآفرین یا دبیران کارآفرین باید توسط دستگاه تعلیم و تربیت کشور برنامه‌های توسعه‌ی حرفه‌ای مستمر داشته باشد؛ دانش‌آموز کارآفرین و مدرسه‌ی کارآفرین باید در اولویت برنامه‌های دستگاه تعلیم تربیت کشور باشد.



شکل ۳. مدل الگوی تربیت معلم کارآفرین در ایران

محدودیت‌های پژوهش

- همانند هر پژوهش دیگری، پژوهش حاضر نیز با محدودیت‌هایی روبرو بوده است. اهم محدودیت‌های پژوهش حاضر عبارت‌اند از:
- ✓ از انجاکه تحلیل داده‌های کیفی مبتنی بر پارادایم تفسیری است، لذا ممکن است در بخش تحلیل داده‌های کیفی ذهنیت محقق در نحوه استخراج مؤلفه‌ها تأثیرگذار بوده باشد. البته در پژوهش حاضر محقق تلاش نموده تا حد امکان بدون سوگیری عمل نموده و صرفاً اقدام به رصد تجارب و دیدگاه‌های مصاحبه‌شوندگان کند.
 - ✓ طولانی بودن پرسشنامه و زمان بر بودن فرآیند تکمیل آن: پرسشنامه پژوهش حاضر مشتمل بر ۱۰۰ گویه بود که این طولانی بودن ممکن است عاملی برای عدم انگیزه پاسخگویان و عدم دقیقت آنان در پاسخ به گویه‌ها بوده باشد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در تمام مراحل انجام تحقیق و تهیه گزارش پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش از جمله: رعایت کامل حقوق شرکت‌کنندگان، صداقت امانت‌داری علمی، حقیقت‌جویی و... به طور کامل رعایت شده است.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسنده‌گان مقاله تأمین شد.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

تشکر و قدردانی

از دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت، تربیت معلم و کارآفرینی که در این امر پژوهشگر را باری رساندند بی‌نهایت قدردانی می‌کند.

References

- Aghajani, H., Samadi Miarkalaie, H., & Samadi Miarkalaie, H. (2013). Verification and investigation of Entrepreneurial curriculum;s effectiveness of quick-return plans on mazandarani Entrepreneur women. Women &b society, 4(15), 1-28.
- Agim, N. C. (2020). Imperatives of entrepreneurship education amongst library and information science undergraduate in Nigeria: The case study of LIS Undergraduates in South-East and South-South Geopolitical Zones of Nigeria. Library Philosophy and Practice, 3907.
- Ahmadi, A., MohammadKazemi, R., & Mohammadi Elyasi, Gh. (2016). Identifying the methods of entrepreneurship education in the field of emotional learning with the approach of "education through healthy entertainment. Entrepreneurship Development, 10(2), 201-220. (In Persian)
- Ahmadpour Dariani, M., & Moghimi, S. M. (2008). The basics of entrepreneurship. Tehran: Farandish Publications. (In Persian)
- Akpan, M.E., & Umoh, S.W. (2018). Assessment implementation of entrepreneurship curriculum in secondary schools in uyo ibom state. Journal of teacher perspective, 13(1), 161-168.
- Andryukhina, L. M., Dneprov, S., Sumina, T. G., Zimina, E. Y., Utkina, S. N., & Mantulenko, V. V. (2016). International Journal of Environmental and Science Education, 11(14), 7016-7034.
- Aslami, M., Esmaeili, Z., Saeidipour, B., & Sarmadi, M. (2018). Explaining the professional competencies of lecturers in the electronic learning environment, Education Strategies in Medical Sciences, 11(2), 15-24.
- Baggen, Y., Lans, T., & Gulikers, J. (2021). Making Entrepreneurship Education Available to All: Design Principles for Educational Programs Stimulating an Entrepreneurial Mindset. Entrepreneurship Education and Pedagogy, 5(3), 2515127420988517.
- Balmaceda, F. (2018). Entrepreneurship: skills and Financing. Small business Economics, 50(4), 871-886.
- Bashokoh Ajirloo, M., Heydari Anari A., & Moradi, M. (2015). Investigating organizational factors affecting the idea of entrepreneurship among secondary school teachers in Ardabil city. Journal of school psychology, 4(1), 38-51. (In Persian)
- Bazargan, A. (2010). An introduction to qualitative and mixed research methods: common approaches in behavioral sciences. Dedar Publications, fifth edition. (In Persian)
- Bischoff, K., Volkmann, C. K., & Audretsch, D. B. (2018). Stakeholder collaboration in entrepreneurship education: An analysis of the entrepreneurial ecosystems of European higher educational institutions. The Journal of Technology Transfer, 43 (1), 20-46.
- Brüne, N., & Lutz, E. (2020). The effect of entrepreneurship education in schools on entrepreneurial outcomes: a systematic review. Management Review Quarterly, 70 (2), 275-305.
- Bygrave, W. (1997). The Portable MBA in Entrepreneurship. New York: John Wiley & Sons.
- Delavare, A. (2017). Research method in psychology and educational sciences. Tehran: Ravan. (In Persian)
- Drakopoulou Dodd, S., & Hynes, B. (2012). The Impact of Regional Educational Contexts upon Enterprise Education. Entrepreneurship & Regional Development, 24 (9-10), 733-740.
- Eilks, I., & Hofstein, A. (2017). Curriculum development in science education. In Science Education (pp. 167-181). Germany: Brill Sense.
- Fang, F., & Luo, X. E. (2020, January). Entrepreneurship Introductory Course Designed for Students Majoring in Network Engineering. In IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, IOP Publishing.
- Fathi, M., Alizadeh, S., & Zamani Moghaddam, A. (2020). Presenting a model to Develop the professional competences of instructors of the University of Applied Sciences and technology. Public Management Research, 13(49), 243-268.
- Fayolle, A., & Degeorge, J. M. (2006). Attitudes, intentions, and behaviour: New approaches to evaluating entrepreneurship education. International Entrepreneurship Education. Issues and Newness, 74-89.
- Fayolle, A. (2013). Personal views on the future of entrepreneurship education. Entrepreneurship & Regional Development An International Journal, 25(7-8), 692-701.
- Fayolle, A., & Gailly, B. (2015). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: Hysteresis and persistence. Journal of Small Business Management, 53 (1), 75-93.
- Fayolle, A., Gailly, B., & Lassas-Clerc, N., (2006). Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology. Journal of European Industrial Training, 30 (9), 701-720.
- Fayolle, A., Lamine, W., Mian, S., & Phan, P. (2020). Effective models of science, technology and engineering entrepreneurship education: current and future research. The Journal of Technology Transfer, 1-11.
- Ghulam N, holden R (2008). Graduate Entrepreneurship: intentions, education and Training Tournal. Education-Training, 50 (7), 555-541
- Gibb, A. (2008). Entrepreneurship and enterprise education in schools and colleges: Insights from UK practice. International Journal of Entrepreneurship Education, 6(2), 48-53.
- Graeli Sheikh, R., & Parsa, A. (2011). Examining the teacher's role in developing students' entrepreneurial personality traits. The first national education conference in Iran 1404, Tehran. (In Persian)

- Henry, C., Hill, F., & Leitch, C. (2005). Entrepreneurship education and training: can entrepreneurship be taught? *Education-Training*, 47, 158-169.
- Hiar, J.F., Hult, T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2021). A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). New York: Sage Publishing.
- Hisrich, R.D & Peters, M. P. (1998). The Individual Entrepreneur in Entrepreneurship. New York: Hill Publishing.
- Jafari Moghadam, S., & Fakharzadeh, A. S. (2011). Development of entrepreneurial attitude in textbooks (case study: Persian books for elementary school). *Journal of work and society*, 4(1), 31-45. (In Persian)
- Jena, R. K. (2020). Measuring the impact of business management Student's attitude towards entrepreneurship education on entrepreneurial intention: A case study. *Computers in Human Behavior*, 107, 106275.
- Jones, C., & Matlay, H. (2011). Understanding the heterogeneity of entrepreneurship education: going beyond Gartner. *Journal of Education+Training*, 53 (8/9), 692-703.
- Kassean, H., Vanevenhoven, J., Liguori, E., & Winkel, D. E. (2015). Entrepreneurship education: a need for reflection, real-world experience and action. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 21(5), 690-708.
- Koev, S. R., Moroz, I., Mushynska, N., Kovin'ko, O., & Kovalchuk, S. (2019). Features of building a managerial career based on entrepreneurship education. *Journal of Entrepreneurship Education*.
- Kourilsky, M. L., & Walstad, W. B. (1998). Entrepreneurship and female youth: knowledge, attitudes, gender differences, and educational practices. *Journal of Business Venturing*, 13 (1), 77-88.
- Kyrö, P., & Carrier, C. (2005). The dynamics of learning entrepreneurship in a cross-cultural university context. University of Tampere, Faculty of Education, Research Centre for Vocational and Professional Education.
- Liu, T., Walley, K., Pugh, G., & Adkins, P. (2020). Entrepreneurship education in China. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*.
- Luczkiw, E. (2008). Entrepreneurship Education in an age of Chaos, Complexity and Disruptive Change. in potter, J. (Ed), *Entrepreneurship and higher education*: 65-93. US: OECD publishing.
- Matlay, H (2008). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial outcomes. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 15 (2), 382-396.
- Mehrmohammadi, M. (2019). Entrepreneurship curriculum. Tarbiat Modares University, Faculty of Humanities.
- Mei, H., Lee, C. H., & Xiang, Y. (2020). Entrepreneurship Education and Students' Entrepreneurial Intention in Higher Education. *Education Sciences*, 10(9), 257.
- Miller, D. & Toulouse, J.M. (1986). Chief executive personality and corporate strategy and structure in small firms. *Management Science*, 32(11), 1389-1409.
- Mortezanejad, N., Attaran, M., Hosseinkhah, A., Abbasi, C. (2017). Explaining the elements of the entrepreneurship curriculum in the course of general education (synthesis). *Theory and Practice in Curriculum*, 5(9), 105-142.
- Muhammad, A., Akbar, S., & Dalziel, M. (2011). The journey to develop educated entrepreneurs: prospects and problems of Afghan businessmen. *Education+ Training*, 53(5), 433-447.
- Nabi, G., Liñán, F., Fayolle, A., Krueger, N., & Walmsley, A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. *Academy of Management Learning & Education*, 16(2), 277-299.
- Nabi, G., Walmsley, A., Liñán, F., Akhtar, I., & Neame, C. (2018). Does entrepreneurship education in the first year of higher education develop entrepreneurial intentions? The role of learning and inspiration. *Studies in Higher Education*, 43(3), 452-467.
- Najafi, H., & Ashrafi, S. (2016). Identifying the entrepreneurship symptoms of teachers and evaluating its current situation. *Family and Research*, 14(4), 7-28. (In Persian)
- Nemati, M., Karamipour, M., & Mohammadi Chemnari, H. (2016). The Relationship between Communication Skills and Entrepreneurship Skills among Allameh Tabatabai University and Kharazmi. *Journal of Research in Educational Science*, 9(31), 285-325. (In Persian)
- Ojaghi, S., Rezaei, B., Naderi, N., & Jafari, H. (2017). Presenting the conceptual model of the micro and macro components of the entrepreneurship education system. *Journal of Studies Entrepreneurship and sustainable Agriculture Development*, 3(4), 39-54. (In Persian)
- Omidi, J., Hashemi, S. A., Gholtash, A., Mashinchi, A. A. (2019). The model of the middle school entrepreneurship education curriculum based on the theory arising from the data. *Theory and practice in the curriculum*, 7(14), 5-34.
- Oosterbeek, H., Van Praag, M., & Ijsselstein, A. (2010). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation. *European economic review*, 54(3), 442-454.
- Parsa, A., & Sheikh, R. (2018). Investigating the effect of entrepreneurship education on the development of entrepreneurial talent of students of Ahvaz State Labor and Knowledge Colleges, the first national conference on education in Iran 1404, Tehran, Science, Technology and Industry Policy Research Institute. (In Persian)

- Roshan, M., Seifi, E., Abdollahi, B., Nokani, J., & Banijamali, Z. (2015). Investigating the relationship between teacher entrepreneurship education (goals, content, necessity, method and educational environment) with the entrepreneurial spirit of high school students in Tehran. *New Educational Thoughts*, 11(1), 152-179.
- Ruskovaara, E., & Pihkala, T. (2013). Teachers implementing entrepreneurship education: classroom practices. *Education+ training*, 55(2), 204-216.
- Samadaghiae, J. (1999). Entrepreneurial organizations. Tehran: Public Administration Education Center Publications. (In Persian).
- Sandi, A., & Mafizatun Nurhayati, M. (2020). Effect of Entrepreneurship Education, Family Environment and Self-Efficacy on Students Entrepreneurship Intention. Proceedings of the 4th International Conference on Management, Economics and Business (ICMEB 2019).
- Shakeri Siahkamari, Sh., Yarmohammadzadeh, P., & Yarigholi, B. (2018). Identifying the mindset of entrepreneurial teachers regarding the factors related to the promotion of entrepreneurial culture in schools. *School Management Magazine*, 6(2). 243-263. (In Persian)
- Shinnar, R., Pruett, M., & Toney, B. (2009). Entrepreneurship education: Attitudes across campus. *Journal of education for business*, 84(3), 151-159.
- Shojaei, A., Arefi, M., Fathi Vajargah, K., & Shams Moorkani, Gh. (2019). Designing a model of entrepreneurship-oriented curriculum competencies in the field of educational sciences. *Science and Technology Policy*, 11(1), 88-77. (In Persian)
- Stevenson, H., Roberts, J., & Grousbeck, H. (1985). New Business Ventures and the Entrepreneur. R.D. Irwin.
- Strachan, G. (2018). Can education for sustainable development change entrepreneurship education to deliver a sustainable future?. *Discourse and Communication for Sustainable Education*, 9(1), 36-49.
- The document on the fundamental transformation of the education system. (2013). The document on the fundamental transformation of the education system was compiled with the cooperation of the Supreme Council of the Cultural Revolution and the Supreme Council of the Ministry of Education. (In Persian)
- Torkzadeh, J., Marzooghi, R., Mohammadi, M., & Ahmad Karmaj, V. (2018). In the research titled the relationship between lecturers' competencies and course experiences and academic achievements of Farhangian University students. *Teaching Research*, 6(1), 99-119.
- Wilson, K. E. (2008). Entrepreneurship education in Europe. *Entrepreneurship and higher education*.
- Xianguo, Y., Weixiang, W., & Zhouqi, R. (2009) Corporate entrepreneurship in the enterprise clusters environment-Influence of network resources and entrepreneurial orientation on firm performance. *Corporate entrepreneurship in the enterprise clusters environment. Front. Bus. Res. China*, 3(4), 566-582.
- Yadollahi Farsi, J., Mirarab Razi, R. (2009). Examining the presentation of the entrepreneurship education curriculum in the field of educational sciences. *Entrepreneurship Development Quarterly*, 1(3), 61-80. (In Persian)
- Yaghoubi Najafabadi, A. (2010). The necessity of entrepreneurship education at all levels of education. *School counselor magazine*, 5(4), 28-32. (In Persian)
- Yarmohammadian, M. H., Bahrami, S., & Foroughi Abri, A. A. (2010). Management and Educational Planning. Tehran: Sahbeye Danesh.
- YazdanPanah, M., & Zobeidi, T. (2017). The effect of entrepreneurial characteristics on entrepreneurial intention in Ramin University of Khuzestan. *Research and Planning Quarterly in Higher Education*, 23(2), 115-131. (In Persian)
- Zainuddin, M. N. (2012). University's Entrepreneurship Education: Creating Meaningful Impression for New Generation. Edited by Thierry Burger-Helmchen, 175.
- Zhang, C., Zhao, L., Liang, X., & Li, J. (2021). Research on the effectiveness of education and training incentive mechanism to promote college students' Entrepreneurship. In E3S Web of Conferences, EDP Sciences.
- Zhang, Q. (2019). Construction of an Entrepreneurship and Innovation Education Curriculum System in Applied Undergraduate Colleges Based on " Professional Integration" Taking an Applied Undergraduate College as an Example. In 2nd International Conference on Economy, Management and Entrepreneurship (ICOEME 2019), Atlantis Press.