

## بررسی و مقایسه معیارهای ازدواج در دانشجویان دوره کارشناسی

### ارشد رشته‌های علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

دکتر فریبا حنیفی<sup>۱</sup>، مهدیه گل محمدی<sup>۲</sup>

#### چکیده

هدف از انجام این تحقیق مقایسه معیارهای ازدواج دانشجویان رشته‌های علوم تربیتی دوره کارشناسی ارشد در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ بوده است. روش پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر ماهیت تو صیفی از نوع پیمایشی بود. جامعه آماری آن شامل ۵۹۵ نفر تمامی دانشجویان رشته‌های علوم تربیتی مقطع کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن بود که در سال ۹۱-۹۲ مشغول به تحصیل بودند. بر مبنای جدول کرجسی و مورگان تعداد ۲۳۳ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شد و برای اینکار از روش نمونه گیری تصادفی ساده و طبقه‌ای نسبی استفاده شد و با احتمال ۱۰٪ افت آزمودنی تعداد ۲۵۶ پرسشنامه توزیع و در نهایت ۲۳۳ پرسشنامه کامل جمع آوری و تجزیه و تحلیل شد. پرسشنامه این پژوهش محقق ساخته بود و از نظر روابی، مورد نظر سنجی ۱۰ نفر از صاحب‌نظران قرار گرفت. پایایی آن از طریق ضریب آلفای کرونباخ عدد ۰/۸۲۳ محاسبه و تأیید شد. داده‌های جمع آوری شده با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی از طریق نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد. نتایج نشان داد: بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به معیارهای ازدواج، شامل تحصیلات عالیه، اخلاق نیکو، اعتقادات مذهبی، تفاوت وجود ندارد. اما دانشجویان پسر بیش از دانشجویان دختر بر وضعيت اقتصادی همسر به عنوان معیار مناسب تاکید داشته‌اند و بر عکس دانشجویان دختر بیشتر بر تشابه فرهنگی به عنوان معیار مناسب تاکید داشته‌اند. هم‌چنین بین میانگین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای ازدواج تفاوت وجود دارد و کمترین میانگین متعلق به دانشجویان رشته تاریخ و

<sup>۱</sup> دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، گروه علوم تربیتی، رودهن، ایران

<sup>۲</sup> کارشناس ارشد مدیریت آموزشی و دانش آموخته دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

فلسفه آموزش و پرورش و بیشترین میانگین مربوط به دانشجویان رشته مدیریت آموزشی است و در نهایت دانشجویان متاهل بیش از دانشجویان مجرد بر معیارهای ارائه شده تاکید دارند.

**کلمات کلیدی:** معیارهای ازدواج، دانشجویان، رشته‌های علوم تربیتی، کارشناسی ارشد

### مبانی نظری

پایه‌های اساسی خانواده را پیوند مقدس و سنت دیرینه‌ای تشکیل می‌دهد که در آن زن و مرد براساس یک تعهد قانونی، شرعی، اجتماعی، عاطفی پیمان می‌بنند. این رابطه فقط به منظور ارضای تمایلات آنی نیست بلکه زندگی آینده و خوبیختی زن و مرد و کودکان آنها براساس این پیوند روی می‌دهد و بهداشت روانی نسل‌های جامعه در گرو تامین بهداشت روانی خانواده است. بنابراین، برای تشکیل یک خانواده خوب بی شک انتخاب زن یا شوهر شایسته امر مهمی تلقی می‌شود. لازمه‌ی ایجاد علاقه بین زن و مرد و نیز همساری و همراهی در طول زندگی مشترک، تناسب علایق و عقاید طرفین می‌باشد. واضح است این امر همیشه موفقیت آمیز نیست و انتخاب صحیح همسری با نگرش‌ها و ارزش‌های مشابه سخت و کمتر امکان پذیر است (حناجی، ۱۳۹۱، ص ۲۴).

برای تشکیل خانواده، یکی از مسایل بسیار مهم در توسعه ابعاد مختلف زندگی انسان ازدواج است، "ازدواج قراردادی رسمی برای پذیرش یک تعهد متقابل جهت زندگی خانوادگی است که آدمی در سایه آن در مسیر معین و شناخته شده‌ای از زندگی قرار می‌گیرد. این قرارداد با رضایت و خواسته‌ای طرفین بر مبنای آزادی کامل دو طرف منعقد شده و در سایه آن روابطی بس نزدیک بین آن دو پدید می‌آید زن و مرد در سایه ازدواجی مشروع مکمل یکدیگر می‌شوند و هر کدام می‌توانند طریق سعادتمندانه‌ای را در پیش گیرند" (آریانپور، ۱۳۷۸). نقایص خود را در ارتباط با یکدیگر رفع کنند، دلدار و آرامش بخش یکدیگر باشند، در تنگناها و رفع مسایل و مشکلات پناه یکدیگر باشند از طرف دیگر گفته می‌شود که ازدواج سبب دوام و پایداری نسل است، دوام و بقای بشر به آن وصل شده است. این قانون نظام آفرینش است و بر کل هستی حاکم است، ازدواج از ضروریات زندگی انسان به شمار می‌آید و هدفها و نیازهای بی شماری را تأمین می‌کند، هر جوانی طبعاً به ازدواج و تشکیل خانواده علاقه دارد و نیازهای درونی او را در اقدام به آن دعوت می‌کند و باید هر چه زودتر خواسته‌های طبیعی خود را اجابت کند و کانون خانواده را برقرار سازد (بیابانگرد، ۱۳۸۳).

به عبارت دیگر ازدواج، اولین گام یک فرد، برای ایجاد و تکوین زندگی مشترک با فردی از جنس مخالف است. چنان‌چه این گام در زمان مناسب و به شکل صحیح و سنجیده برداشته شود، کارکردهای مناسب آن در طول زندگی مشترک هویدا خواهد شد. (جنادله و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۹).

ازدواج و تشکیل خانواده یکی از حساس ترین تصمیمات دوران زندگی است که اقدام به آن نیاز به بررسی، دقت، هوشیاری و مشورت با افراد با تجربه را دارد، چرا که غفلت و اشتباه در این زمینه یک عمر پشیمانی را به دنبال خواهد داشت (عسکری، ۱۳۸۰، ص. ۱۹). این اقدامات برای انتخاب همسری صالح و شایسته است که یکی از بزرگترین نعمت‌های الهی می‌باشد و این نعمت بزرگ، عامل سعادت خانواده‌ها و مایه‌پیشرفت در امور مختلف و آرامش دل‌ها و پرورش صحیح فرزندان و پاکی نسل می‌گردد (بابازاده، ۱۳۷۰، ص. ۱۴۱).

در ازدواج موضوع‌های بسیاری وجود دارد که در هر جامعه بر پایه اعتقادات فرهنگی آن جامعه استوار است اما آنچه مسلم است این است که از دیدگاه‌های روانی عوامل موجود در زن و مرد به گونه‌ای است که در همه فرهنگ‌ها به یک میزان مورد نظر و توجه قرار دارد (عسکری، ۱۳۸۰، ص. ۱۸۷).

برخی کار‌شنا سان معتقدند که اشتیاق و تمایل به ازدواج و انتخاب همسر، نه تنها با محرك‌های تکاملی جهت تولید نسل، مواد شیمیایی مغز یا نیازهای اجتماعی بلکه تا حد بسیاری با آنچه زیگموند فروید<sup>۱</sup> آن را "مجموعه ادیپوس" نامیده است. تعیین می‌شوند. مطابق نظریه فروید و همکارانش، روابط اولیه یک مرد با والدینش به ویژه مادرش بر انتخاب همسر در سطحی قوی، و نیمه خودآگاه اثر می‌گذارد (وایلد<sup>۲</sup>، به نقل از سعیدنیا، ۱۳۸۴، ص. ۲۷).

در تبیین اهمیت ازدواج لازم به ذکر است که ازدواج یکی از پدیده‌های رایج در تمامی جوامع انسانی و در تمام دوران بشر بوده و تا زمانی که حمایت وجود دارد، ادامه خواهد یافت. تمام انسان‌ها صرف نظر از دلایل و نیائشان برای ازدواج با این امید زندگی مشترک خود را آغاز می‌کنند که بتوانند به آرامش و سعادت واقعی دست یابند، اما متأسفانه تمام ازدواج‌ها به دلایل مختلفی تا آخر عمر همسران تداوم نمی‌یابند و آنها یکی که ادامه می‌یابند دلیلی بر خوبیختی، سعادت و رضایت طرفین از زندگی مشترک‌شان نیست، در واقع بسیاری از همسران سال‌های متتمدی در کنار هم زندگی می‌کنند بدون آن که کمترین احساس لذت و رضایتی را از زندگی مشترک‌شان داشته باشند. این در حالی است که اگر زن و مرد قبل از ازدواج با یکدیگر توافق و تفاهمن پیشتری داشته باشند، امکان سازگاری بعدی بیشتر می‌شود (حسن زاده، ۱۳۹۰، ص. ۱۱۲). در این راستا لولویی و صالح آبدی (۱۳۸۷) با انجام تحقیقی دریافتند که ازدواج در افزایش سازگاری اجتماعی، حمایت اجتماعی موثر است و از خیلی از انحراف‌ها پیشگیری می‌کند و ازدواج درست باعث افزایش سلامت روان افراد شده و آنها را در برابر خیلی از مشکلات حمایت می‌کند.

قطعی است که اگر جوانان در انتخاب همسر خود معیارهای معینی را مد نظر قرار دهند و در هنگام انتخاب همسر با حساسیت به آن‌ها توجه نمایند و سپس به طور عقلانی و بدون درگیر نمودن احساسات خود، چنان‌چه این معیارها تا حدی در طرفین مشابه بود، با یکدیگر ازدواج کنند، ازدواج‌های موفقی خواهند داشت. از جمله

<sup>۱</sup>.sigmund freud

<sup>۲</sup> Wide

مهم‌ترین معیارهای ازدواج عبارتند از؛ پیراستگی، رفتار و عادات مشترک، اعتقادات مذهبی و فرهنگ مشترک، تحصیلات دانشگاهی، موقعیت و طبقه اجتماعی و اقتصادی همگون و موارد دیگر. از طرف دیگر، یکی از عوامل کلیدی خانواده به عنوان هسته اصلی کلیه اجتماعات بشری، غریزه جنسی است که خود نوعی کشش دلپذیر بوده و به ازدواج کشانده می‌شود. خداوند انسان را آفریده و برای رسیدن به آرامش و تداوم بقای نوع نسل بشر، غریزه جنسی را در درونش قرار داد. در دنیای معاصر فهم آگاهانه غریزه جنسی اهمیت بسزایی دارد و در نهایت انجام تحقیقات گوناگون بیانگر اهمیت ویژه این امر در خانواده است (حنیفی و مقصودی، ۱۳۹۱، ص۳۳). در این راستا یکی از انگیزه‌های مهم برای ایجاد رابطه با جنس مخالف، پاسخ‌گویی به نیازهای روانی، عاطفی و عزیزی است. یعنی ساختار وجودی انسان به گونه‌ای است که جوان در مقطعی از زندگی به طور جدی احساس می‌کند تلاطم و التهاب درونی اش تنها با گفتگو، معاشرت، هم نشینی و ایجاد رابطه با جنس مخالف آرام می‌گیرد. بنابراین دستور شرع مقدس، پاسخ‌گویی به نیازهای عاطفی و غریزی و تمایل و گرایش درونی به جنس مخالف، تنها باید با ازدواج تأمین شود و بدون عقد قرارداد ازدواج بین دختر و پسر، هرگونه ارتباط جدی، انس، صمیمیت، معاشرت نادرست و گناه تلقی می‌شود (حورایی، ۱۳۹۰، ص۹).

بر اساس یافته‌های پژوهشی مبنی بر اینکه بررسی معیارهای قبل از ازدواج منجر به پدیدآمدن یک پیوند سالم می‌گردد و با توجه به نمونه پژوهشی و با در نظر گرفتن این مسئله که بالا رفتن سن (تا حد لازم) و تحصیلات، افراد را برای ازدواج به بلوغ اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی نزدیک می‌کند و به نظر می‌رسد که شناخت معیارهای ازدواج و بررسی آنها و در نتیجه اولویت‌بندی و انتخاب معیارهای حقیقی می‌تواند منجر به ازدواج‌هایی موفق گردد که این مهم را می‌توان از طریق تبلیغات سازنده و گسترش مراکز مشاوره قبل از ازدواج ویژه جوانان در آستانه ازدواج در کشور به عنوان یکی از گام‌های اساسی در تحقق اصول بهداشت روان و پدیدآمدن یک کانون گرم و سالم بر اساس معیارهای صحیح ایجاد و ترویج نمود.

از طرف دیگر، ازدواج همواره مساله‌ای نوبده و هرگز کهنه نشده و نمی‌شود زیرا در دهه‌های مختلف کیفیت زندگی‌ها و رویکردهای توجه به آن متفاوت است. ملاک‌های انتخاب همسر، تفاهم در دو بعد درباره افراد مختلف، متفاوت است. بعد فردی و بعد خانوادگی زندگی درباره هر فرد ماهیت خاص خود را دارد.

پژوهش‌های متعددی در زمینه عوامل موثر طلاق نشان دهنده آن است که، آثار و عوارض منفی جسمی، روانی، اخلاقی و اجتماعی طلاق برای مردان و زنان مطلقه، فرزندان طلاق و اجتماع می‌باشد. اکثر بررسی‌های انجام شده، از رابطه بین طلاق یا اعertia، جرم و بزهکاری، روان پریشی، عدم تعادل شخصیتی، مسایل آموزشی و تربیتی، خودکشی و یا جامعه ستیزی و نظایر آن حکایت می‌کنند (حنچی، ۱۳۹۱، ص۲۵). زن و مرد به دلایل مختلف از جمله: شناخت ناکافی از یکدیگر، انتظارات و توقعات غیر واقعی از ازدواج و همسر، مشکلات اقتصادی و اجتماعی و اخلاقی، مسائل و مشکلات بسیاری را در زندگی زناشویی و روابط نزدیک با یکدیگر تجربه می‌کنند (حنچی، ۱۳۹۱، ص۲۵). رابطه بین بی ثباتی شغل، به خصوص بیکاری و

رضایت زناشویی و زندگی خانوادگی رابطه قوی دارد. افراد بیکار میزان کمتری از تفاهم، ارتباط و نظم در روابط خانوادگی و به طور کلی روابط تنفس زاتری با هم سر خود دارند. علاوه بر این شوهران بیکار کمتر مورد حمایت همسر خود قرار می‌گیرند، بیشتر جر و بحث دارند و انسجام خانوادگی کمتری دارند (وايد انوف، ۱۹۹۰، به نقل از حناچی، ۱۳۹۱، ص ۲۵).

هرگاه به جوانی گفته شود چرا ازدواج نمی‌کنی فوراً و بی درنگ مشکلات و موانع ازدواج را پیش می‌کشد و اولین مشکلی را که مطرح می‌کند فقر و مسائل مالی و اقتصادی است و مشکلات دیگری نیز مهم می‌باشند که از دیدگاه افراد مختلف متفاوت می‌باشند و با توجه به این که ازدواج یک امر ساده و یک نیاز طبیعی است که زن و مرد به یکدیگر دارند دو رکن اصلی ازدواج زن و مرد هستند که در خطبه عقد، پیمان زندگی مشترک می‌بنند که در اداره زندگی تشریک مساعی نمایند و تا پایان امر نسبت به یکدیگر وفادار باشند و مرد به مقدار امکاناتش چیزی یا مبلغی را به عنوان اقدام و نشانه صداقت، تقدیم همسرش می‌نماید که (مهر و صداق) نامیده می‌شود اصل ازدواج همین امر ساده و بی تشریفات است و باید مانند سایر نیازهای طبیعی بدون تکلف انجام گیرد (محمدی استهارדי، ۱۳۷۹) و لیکن متأسفانه این حقیقت ساده از مسیر بی‌آلایش خود خارج و به یک سری آداب و رسوم و تجملات و توقعات غیر ضروری و دست و پاگیر مبدل گشته و مشکلات و موانع بسیاری را بر سر راه ازدواج و انتخاب همسر برای جوانان به وجود آورده است. ریشه اکثر موانع قید و بندهای غیر ضروری و غیر شرعی است که نیاز به یک اقدام همگانی جهت برطرف نمودن آنها دارد. مشکلاتی که بر سر راه این امر قرار دارند دو دسته‌اند که عبارتند از:

(الف) مشکلات ساختگی که انسان‌ها آفریده‌اند: این مشکلات ناشی از نحوه نگرش جوانان و والدین آنها به موضوع ازدواج است. اگر در ازدواج و انتخاب همسر، معیار اسلام ناب محمدی باشد اکثر یا همه این مشکلات وجود نخواهد داشت. از جمله مشکلات ساختگی که خلاف اسلام، عقل و فطرت انسانی است فرج‌های اخلاقی و تشریفات دست و پاگیر است. در موارد زیادی عادات و آداب و رسوم جاھلیت به قدری در جامعه گسترش یافته است که جای تأسف دارد. این زنجیره‌های اسارت آور دست و پاگیر متأسفانه در حال گسترش است. بالا رفتن میزان مهریه‌ها آن هم به اسم اسلام، مثلاً به نیت ۱۲۴ هزار پیامبر الهی ۱۲۴ هزار سکه تمام بهار آزادی، چهیزیه‌های مفصل از قبیل فرش‌های گران قیمت، سرویس طلا، گرفتن مراسم عقد و عروسی در تالارهای مجھز و سایر خرج‌های سنگین از هر دو طرف، چشم و هم چشمی‌هایی که موجب افزایش حسد و غرور می‌شود... همه و همه مشکلات ساختگی است که روز به روز در حال افزایش است و تا زمانی که تجدید نظر اساسی در نگرش‌ها و دیدگاه‌ها ایجاد نشود و به طرف اسلام ناب محمدی روی نیاورند، نه تنها از آنها کاسته نمی‌شود بلکه هر لحظه دچار گرفتاری‌های جدید خواهد شد و امر ازدواج جوانان با مشکلات بیشتری رویه رو خواهد نمود (اسماعیل تبار، ۱۳۸۳).

(ب) مشکلات حقیقی: این مشکلات از گذشته وجود داشته و با گسترش جوامع امروزی و افزایش امکانات و گوناگون شدن دیدگاه‌ها روز به روز بر تعداد آن‌ها افزوده شده است. عمدۀ ترین این مشکلات عبارتند از

مسئله انتخاب همسر، مشکلات مالی و اقتصادی، بیکاری و بی درآمدی جوانان، مسکن و هزینه‌های سرسام آور و رهن و اجاره و کرایه منزل، فاصله‌های طبقاتی در جامعه و... با این مشکلات باید دو نوع برخورد داشت: (الف) چاره اندیشی و تدوین برنامه‌ها و راه حل‌های دراز مدت: راه حل‌های دراز مدت بیشتر مربوط به مسئولان مملکت، مصلحان و اندیشمندان، عقلای قوم و مریبیان جامعه است که باید بر کل جامعه و اصلاح آن چاره اندیشی کنند که جهت اقدامات حمایتی دولت برای برطرف نمودن موانع و مشکلات ازدواج جوانان راه کارهایی پیشنهاد می‌گردد که عبارتند از: تسهیل در پرداخت وام‌های ازدواج و مسکن برای جوانان آماده ازدواج و گسترش خوابگاه‌های دانشجویان متاهل، (ب) چاره اندیشی و تدوین برنامه‌هایی با راه حل‌های کوتاه مدت: راه حل‌های کوتاه مدت بیشتر مربوط به خانواده‌ها، جوانان، دوستان و آشنايان آن‌هاست که باید با توجه به شرایط و امکانات و معیارهای هم سر مورد نظر خود راهیابی کنند.

پژوهش‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که با ثبات ترین ازدواج‌ها آن‌هایی است که زن و شوهر بیشترین شباهت‌ها را با هم داشته‌اند. استفن وايت<sup>۱</sup> معتقد است با توجه به بررسی‌های بالینی در مورد شباهت‌های اخلاقی و شخصیتی زن و شوهر در موقعيت ازدواج آنان نقش تعیین کننده‌ای دارد. میزان بی ثباتی و طلاق در زوج‌های به هم شبیه کمتر مشاهده می‌شود. با توجه به نتایج به دست آمده نداشتن شباهت یا بی ثباتی با طلاق همراه است. بعضی از روان شناسان شباهت‌های موجود بین زوج‌ها را در حکم سپرده بانکی تلقی می‌کنند و اشاره می‌کنند اگر میزان سپرده بانکی شما رقم بزرگی باشد و میزان بدھی بانکی شما کم باشد در آن صورت در مقابل بحران‌های اقتصادی بهتر می‌توانید مقاومت کنید و به نحو احسن می‌توانید احساس امنیت نمایید ولی اگر میزان بدھی‌های شما نسبت به سپرده بانکی کم باشد به همان نسبت احتمال این که دچار مشكل شوید زیاد خواهد بود. این تشبیه ذشان می‌دهد که هر قدر تشابه بین زوجین بیشتر باشد به همان نسبت احتمال اینکه دچار بحران شوند زیاد خواهد شد. سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که وجود کدام یک از تشابهات مطلقاً برای ازدواج لازم هستند (حسین زاده و تقی زاده، ۱۳۸۴).

این در حالی است که انتظار می‌رود جامعه دانشگاهی از جمله دانشجویان و اساتید با آگاهی و حساسیت بیشتر با مساله ازدواج و انتخاب همسر برخورد نمایند و بر مبنای معیارهای منطقی و معقول همسر آینده خود را انتخاب نمایند تا ضریب خطای آن‌ها کاهش یابد، مخصوصاً از دانشجویان دانشکده مشاوره و علوم تربیتی انتظار بیشتری می‌رود که با آگاهی بیشتر هم سر خود را انتخاب نمایند و راهبردهایی را برای زندگی انتخاب کنند که کمتر به اختلاف و جدایی منجر شود؛ در این مورد حرازی و همکاران (۱۳۸۰) با انجام تحقیقی دریافتند هرچه تحصیلات بیشتر باشد این انتظار وجود دارد که پیوند زناشویی به تعویق افتاد. در این نمونه با توجه به اینکه دانشجویان پژوهشکی نسبت به سایر دانشجویان دوره تحصیلی طولانی تری دارند، افزایش سن ازدواج نیز در آنان نسبت به سایرین بیشتر است. و از طرف دیگر چون پژوهشگر دانشجوی واحد دانشگاه آزاد

<sup>۱</sup>- Stephen white

اسلامی رودهن در دوره کارشناسی ارشد بوده و شاهد ازدواج‌های ناموفق در بین دانشجویان رشته‌های مختلف علوم تربیتی بوده، همواره این سوال اصلی برایش مطرح بود که معیارهای اساسی انتخاب هم‌سر از دیدگاه دانشجویان دانشکده علوم تربیتی و مشاوره کدامند؟ که برای یافتن پاسخ این سوال به شیوه علمی در صدد انجام تحقیق حاضر برآمد، تا بداند که آیا بین نظرات دانشجویان رشته‌های علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن درباره معیارهای ازدواج تفاوت وجود دارد؟

پژوهشگر برای انجام تحقیق حاضر اهداف زیر را تدوین نمود که عبارتند از:

#### اهداف تحقیق:

هدف کلی: تعیین میزان تفاوت بین نظرات دانشجویان رشته‌های علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ نسبت به معیارهای تعیین شده ازدواج.

اهداف جزئی:

۱- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به تأثیر تحصیلات عالیه به عنوان معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین.

۲- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به تأثیر و ضعیت اقتصادی هم‌سر به عنوان معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین.

۳- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به اهمیت اخلاق نیکو در انتخاب همسر به عنوان یک معیار مناسب برای ازدواج.

۴- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به تأثیر فرهنگ مشترک در ملاک‌های انتخاب همسر برای ازدواج.

۵- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به اهمیت اعتقادات مذهبی مشابه به عنوان یک معیار مناسب برای ازدواج.

۶- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای تعیین شده ازدواج.

۷- تعیین میزان تفاوت میانگین نظر دانشجویان مجرد و متاهل نسبت به معیارهای تعیین شده ازدواج.  
برای تحقق اهداف ذکر شده سوالات پژوهشی زیر تدوین شد:

سوال اصلی: نظر دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن نسبت به معیارهای ازدواج ارائه شده چگونه است؟

سوالات اختصاصی:

۱- آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تحصیلات عالیه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟

## ۹۴ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

- ۲- آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که وضعیت اقتصادی هم‌سر، معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تفاوت وجود دارد؟
- ۳- آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اخلاق نیکو در انتخاب هم‌سر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟
- ۴- آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟
- ۵- آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اعتقادات مذهبی مشابه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟
- ۶- آیا بین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای ازدواج تعیین شده تفاوت وجود دارد؟
- ۷- آیا بین نظر دانشجویان مجرد و متاهل نسبت به معیارهای ازدواج تعیین شده تفاوت وجود دارد؟

### پیشینه‌های پژوهش:

در راستای پاسخ به سوالات تدوین شده و تکمیل مبانی نظری تحقیق مطالعه برخی از تحقیقات مرتبط با موضوع

تحقیق ضروری بود که به اهم آن و یافته‌های هر یک به شرح زیر اشاره می‌شود:

- روستایی (۱۳۸۹) در تحقیقی دریافت که بین نگرش مادران و دختران در مورد ازدواج و حجاب تفاوت وجود دارد. اما در مورد تحصیل تفاوت معناداری مشاهده نشد و سن مادران بر حجاب تأثیر ندارد اما با ازدواج و تحصیل رابطه معناداری مشاهده شد و میزان تحصیلات مادران با ازدواج و حجاب رابطه معناداری ندارد.
- اکبریان (۱۳۸۹) در پژوهش خود می‌گوید که در بعد نظری، نظریه‌های کارکردگرایی و نظریه وابستگی تأیید شد و نظریه کارکردگرایی در مورد نوع خانواده و نظریه کنش متقابل در مورد رابطه با خویشاوندان رد می‌شود. بین نگرش زنان شاغل و غیر شاغل نسبت به ازدواج در سطح معنی داری تفاوت وجود ندارد و در کل تفاوت به صورت ناچیز می‌باشد. در بین متغیرهای عوامل اجتماعی بیشترین تأثیر را رسانه‌ها، رابطه شبکه خویشاوندی و نوع خانواده و پایندی به مذهب بر روی نگرش زنان داشته است. زنان غیر شاغل نگرش مثبت‌تری نسبت به ازدواج دارند و آنها نگرش سنتی‌تر دارند، بیشترین تأثیر را از رسانه‌ها نسبت به زنان شاغلین می‌گیرند، و زنان شاغل نسبت به غیر شاغلین بیشترین تأثیر را از مذهب در نگرششان می‌گیرند.
- پرستاری (۱۳۸۷) در پژوهش خود دریافت که نگرش دانشجویان به معیارهای تفاهم اخلاقی و وفاداری در حدود بالای ۹۰٪ و در معیارهای مسئولیت پذیری و زیبایی ۷۰٪ در حد خیلی مهم ارزیابی گردید. میزان اهمیت معیارها با متغیرهای سن، جنس، مقطع تحصیلی و انتخاب همسر مثل: تفاهم اخلاقی، وفاداری به همسر، زیبایی، و جذابیت ظاهری، رضایت والدین، تشابه تحصیلی، داشتن مذهب مشترک، تشابه علاقه در زندگی، عدم وجودی بیماری تفاوت معناداری دارد. معیارهای ازدواج مبتنی بر ارزش‌ها و معیارهای اصیل و

فرهنگی است. وی در تحلیل نتایج خود پیشنهاد نمود پیش از تأمین نمودن امکانات مالی برای تسهیل و بقای ازدواج‌ها باید شرایط و بسترهای فرهنگی، دینی و اجتماعی فراهم گردد تا دانشجویان پسر و دختر بتوانند با باورها و سلوک مسئولیت‌پذیری همدیگر قبل از ازدواج آشنا شوند.

- ایلدر آبادی (۱۳۸۵) با انجام پژوهشی نشان داد که پسرها بیشتر به ازدواج فامیلی تمایل دارند و مهم‌ترین موانع ازدواج از نظر دخترها ادامه تحصیل، پیدا نکردن زوج دلخواه و مشکل تصمیم‌گیری بوده است. ولی در پسران این موانع نداشتند شغل، ادامه تحصیل و خدمت سربازی بوده است. در مهم‌ترین ویژگی‌های همسر آینده نشان هر دو جنس تقریباً وضعیت مشابهی داشته‌اند و در زمینه انتخاب همسر، دختران در هنگام ازدواج بیشتر از پسران به راهنمایی و توصیه افراد خانواده توجه می‌کنند.

- عباسی شوازی و صادقی (۱۳۸۴) در پژوهشی نشان دادند که در صورت کنترل همزمان مشخصه‌ها، تفاوت‌های قومی در الگوهای ازدواج از بین نمی‌رود و قومیت م مستقل از سایر مشخصه‌ها تأثیر معنی داری بر الگوهای ازدواج دارد.

- حراری و همکاران (۱۳۸۰) با انجام تحقیقی دریافتند هرچه تحصیلات بیشتر باشد این انتظار وجود دارد که پیوند زناشویی به تعویق افتند. در این نمونه با توجه به اینکه دانشجویان پژوهشی نسبت به سایر دانشجویان دوره تحصیلی طولانی تری دارند، افزایش سن ازدواج نیز در آنان نسبت به سایرین بیشتر است.

- کربلایی کریمی (۱۳۷۴) در پژوهش خود نتیجه گرفت: دانشجویان پسر به معیار فاصله سنی، تحصیلات، مذهب بیش از دختران اهمیت می‌دهند و دختران به معیارهای منزلت شغلی، درآمد و نظرات والدین خویش بیش از پسران اهمیت می‌دهند. بین جنس و تحصیلات رابطه وجود ندارد و بین معیار شغل و جنس رابطه وجود دارد و بین مذهب و جنس رابطه وجود ندارد. هم چنین بین معیار درآمد و جنس رابطه وجود دارد و بین جنس و توجه به نظرات والدین رابطه وجود دارد.

- هسابرآک<sup>۱</sup> (۱۹۹۸) پس از انجام تحقیقی دریافت که قدرت کسب و کار مردان و جذابیت ظاهری خانم‌ها قبل از دیگر عوامل شخصیتی در امر ازدواج مورد توجه قرار می‌گیرد.

- مالهوترا و تسویو<sup>۲</sup> (۱۹۹۶) در تحقیق خود نتیجه گرفتند ارتباط بین افزایش سن ازدواج و بهبود موقعیت زنان با هنجرهای فرهنگی سنتی موافق با پیشرفت زنان تأیید شده است و اثر سال‌های تحصیل و مدت اشتغال بر زمان ازدواج بعد از کنترل قومیت (عامل فرهنگی) معنی داری خود را از دست می‌دهند.

- اتکینسون و گلاس<sup>۳</sup> (۱۹۸۵) با انجام پژوهشی نشان دادند که جامعه به نوعی همسانی سنی پیش می‌رود و از دواجهای ناهمسان سنی در تعارض با این عوامل هستند. ازدواج با افراد متولد شده در خارج، افراد با سطوح تحصیلی پایین، افرادی با درآمد کم، خانواده و پایگاه طبقاتی پایین و عدم اشتغال زن، نژاد و دفاتر ازدواج در این قضیه دخیل اند.

<sup>۱</sup>.Hasseberauck

<sup>۲</sup>.malhotra & tsui

<sup>۳</sup>.atkinson & Glass

## ۹۶ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

انجام تحقیقات متعدد در این مورد خود بیانگر اهمیت موضوع حاضر در دانشگاه‌ها است بر این اساس و اشاره به مستندات ذکر شده پژوهشگر ضرورت تحقیق در این حوزه را احساس نموده و برای انجام آن اقدام نموده است.

### روش شناسی تحقیق

روش تحقیق حاضر توصیفی از نوع علی- مقایسه‌ای است. توصیفی بودن آن به دلیل عدم مداخله پژوهشگر در وضعیت متغیرها و اندازه‌گیری آنها به همان شکل که هستند، بوده و علی- مقایسه‌ای است زیرا دیدگاه دو گروه از دانشجویان دختر و پسر در باره معیارهای ازدواج با هم مقایسه شده است، جامعه آماری آن کلیه دانشجویان دانشکده علوم تربیتی و مشاوره و دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به تعداد ۵۹۵ نفر بوده که در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ به شرح جدول زیر مشغول به تحصیل در دوره کارشناسی ارشد بودند. نمونه آماری برمنای جدول کرجی و مورگان با استفاده از روش تصادفی طبقه‌ای به تعداد ۲۳۳ نفر انتخاب شد. بدین ترتیب که چون تعداد دانشجویان در شرایط مختلف با یکدیگر متفاوت بود از روش نمونه گیری تصادفی ساده و طبقه‌ای نسبی به شرح جدول شماره ۱ استفاده شد.

جدول شماره ۱: نمونه گیری برمنای جامعه آماری

ردیف	عنوان رشته	جامعه آماری	نمونه آماری
۱	مدیریت آموزشی	۲۰۴	۸۰
۲	برنامه ریزی آموزشی	۱۶۱	۶۳
۳	تحقیقات آموزشی	۱۲۷	۵۰
۴	تاریخ و فلسفه آموزش و پرورش	۱۰۴	۴۰
۵	جمع کل	۵۹۵	۲۳۳

در این پژوهش جهت بررسی و مقایسه معیارهای ازدواج دختران و پسران دانشجویان، با توجه به مطالعه عمیق مبانی نظری و پیشینه‌های تحقیق در این زمینه، ابتدا پرسشنامه محقق ساخته‌ای منطبق با اهداف پژوهش با ۴۲ گویه تدوین شد. پرسشنامه تدوین شده از نظر روایی مورد نظر سنجی ۱۰ نفر صاحب‌نظر قرار گرفت و پس از اعمال اصلاحات در ۳۰ گویه به تأیید استاد راهنما و مشاور رسید و پایابی آن پس از اجرای آزمایشی بین ۳۰ نفر از آزمودنی‌ها از طریق خریب آلفای کرونباخ عدد  $.823 / .820$  محاسبه و تأیید شد و با احتمال ۱۰٪ افت آزمودنی، تعداد ۲۵۶ پرسشنامه، توزیع و در نهایت ۲۳۳ پرسشنامه کامل جمع آوری و تجزیه و تحلیل شد. داده‌های جمع آوری شده از اجرای پرسشنامه با استفاده از روش‌های آمار توصیفی شامل جداول توزیع فراوانی و درصد به منظور نمایش ارقامی داده‌ها، محسنه میانگین، نمایندگان، نمایندگان، مدل، واریانس، انحراف استاندارد، چولگی و..... و سپس به منظور نمایش تصویری از نمودار میله‌ای و از روش‌های آمار استنباطی شامل آزمون کولموگروف- اسمیرنوف استفاده شد. برای آزمون سوالات تحقیق از آزمون  $t$  تک نمونه‌ای و  $t$  گروه‌های مستقل و تحلیل واریانس از طریق نرم افزار SPSS استفاده شد.

### تحلیل یافته‌های حاصل از آمار توصیفی

با توجه به نمونه آماری، ۲۳۳ نفر از جامعه آماری ۵۹۵ نفره دانشجویان دوره کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد... علوم تربیتی و مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن و با توجه به فراوانی جنسیت دانشجویان که بیشترین فراوانی شامل ۱۲۹ نفر متعادل ۵۵/۴ درصد مربوط به دانشجویان دختر و فراوانی ۱۰۴ نفر متعادل ۴۴/۶ درصد مربوط به دانشجویان پسر است. این یافته با شواهد ظاهری انطباق دارد زیرا در دوره کارشناسی ارشد بیشتر دانشجویان زن هستند. در بررسی فراوانی سن دانشجویان، بیشترین فراوانی با ۹۹ نفر متعادل ۴۲/۶ در صد به دانشجویان دارای سن بین ۳۰ الی ۳۹ سال و کمترین فراوانی نیز با ۲۹ نفر متعادل ۱۲/۴ در صد به دانشجویان دارای سن بیش از ۵۰ سال تعلق دارد. هم چنین تعداد ۶۳ نفر شامل ۲۷ درصد دارای سن بین ۲۰ الی ۲۹ سال و تعداد ۴۲ نفر شامل ۱۸ درصد دارای سن بین ۴۰ الی ۴۹ سال می‌باشد، همچنین دانشجویان دارای سن بیش از پنجاه در اقلیت هستند. در بررسی فراوانی وضعیت تاهم بیشترین فراوانی با ۱۶۳ نفر متعادل ۷۰ در صد به دانشجویان متاهل و کمترین فراوانی نیز با ۷۰ نفر متعادل ۳۰ در صد به دانشجویان مجرد تعلق دارد. در بررسی فراوانی رشته تحصیلی بیشترین فراوانی رشته تحصیلی دانشجویان با ۸۰ نفر متعادل ۳۴/۳ درصد به دانشجویان مدیریت آموزشی و کمترین فراوانی نیز با ۴۰ نفر متعادل ۱۷/۲ درصد به دانشجویان تاریخ و فلسفه آموزش و پژوهش تعلق دارد. هم چنین تعداد ۶۳ نفر شامل ۲۷ به دانشجویان برنامه‌ریزی آموزشی و تعداد ۵۰ نفر شامل ۲۱/۵ به دانشجویان تحقیقات آموزشی اختصاص دارد. جدول توافقی سن دانشجویان به تفکیک جنسیت حاکی از آن است که بیشترین فراوانی سن در بین دانشجویان پسر با ۴۶ نفر به دانشجویان دارای سن بین ۳۰ الی ۳۹ سال و کمترین فراوانی آن نیز با ۱۸ نفر به دانشجویان دارای سن بین ۴۰ الی ۴۹ سال و بیش از ۵۰ سال تعلق دارد. همچنین بیشترین فراوانی سن در بین دانشجویان دختر با ۴۱ نفر به دانشجویان بین ۲۰ الی ۲۹ سال و کمترین میزان آن نیز با ۱۱ نفر به دانشجویان دارای سن بیش از ۵۰ سال اختصاص دارد. طبق جدول توافقی و ضعیت تاهم دانشجویان به تفکیک جنسیت بیشترین فراوانی و ضعیت تاهم در بین دانشجویان پسر با ۷۱ نفر به دانشجویان متاهل و کمترین فراوانی آن نیز با ۳۳ نفر به دانشجویان متاهل و مجرد تعلق دارد. همچنین بیشترین فراوانی و ضعیت تاهم دانشجویان دختر با ۹۲ نفر به دانشجویان متاهل و کمترین فراوانی آن نیز با ۳۷ نفر به دانشجویان مجرد اختصاص دارد. با توجه به جدول توافقی رشته تحصیلی دانشجویان به تفکیک جنسیت بیشترین فراوانی رشته تحصیلی در بین دانشجویان پسر با ۳۴ نفر به دانشجویان تحقیقات آموزشی و کمترین فراوانی آن نیز با ۱۸ نفر به دانشجویان فلسفه آموزش و پژوهش تعلق دارد. همچنین بیشترین فراوانی رشته تحصیلی در بین دانشجویان دختر با ۵۱ نفر به دانشجویان مدیریت آموزشی و کمترین میزان آن نیز با ۱۶ نفر به دانشجویان تحقیقات آموزشی اختصاص دارد. مطابق آمار، در پاسخ دانشجویان به گویه‌های پرسش‌نامه نتیجه گرفته شد که بیشترین میزان میانگین به گویه " دارا بودن مدرک تحصیلی دانشگاهی توسط همسر " تعلق دارد.

## □ ۹۸ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

در بخش یافته‌های توصیفی طبق بررسی توزیع شاخص‌های مرکزی و پراکندگی معیارهای ازدواج و مولفه‌های آن، مشخص شد که بیشترین میزان میانگین در بین مولفه‌ها به مولفه دارا بودن تحصیلات تکمیلی برای همسر تعلق دارد. یافته‌های پژوهش کربلایی کریمی (۱۳۷۴)؛ حرازی و همکاران (۱۳۸۰)؛ ایلدر آبادی (۱۳۸۵)؛ پرسنلاری (۱۳۸۷) و روسنلاری (۱۳۸۹) همخوانی دارد. کمترین میزان آن نیز به مولفه دارا بودن فرهنگ مشرک بین زوجین تعلق دارد. این یافته نیز با یافته پرستاری (۱۳۸۷) همخوانی دارد اما با یافته‌های عباسی شوازی و صادقی (۱۳۸۴)؛ همسویی ندارد. زیرا آن‌ها عوامل فرهنگی را در تثبیت زندگی مشترک بسیار مهم دانسته‌اند.

### یافته‌های حاصل از آمار استنباطی

**سوال اصلی:** نظر دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن نسبت به معیارهای ازدواج ارائه شده چیست؟ برای بررسی این سوال از آزمون  $t$  تک نمونه‌ای به شرح جدول زیر استفاده شد :

جدول شماره ۲: آزمون  $t$  تک نمونه‌ای

میانگین	فاصله اطمینان		تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	$t$	معیارهای ازدواج
	حد بالا	حد پائین					
۱۳۳/۴۲	۴۵/۰۷۵	۴۱/۷۷۳	۴۳/۴۲۴	۰/۰۰۰	۲۲۲	۵۱/۸۲۱	

با توجه به داده‌های جدول شماره ۲ و سطح معناداری آزمون  $p=0/000$  و کوچکتر بودن آن از  $0/05$   $<$  می‌توان نتیجه گرفت که آزمون معنادار است. یعنی بین میزان میانگین محسوبه شده و میانگین جامعه تفاوت معناداری مشاهده می‌شود و چنین استدلال می‌شود که نظر دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن نسبت به معیارهای ازدواج ارائه شده با میزان میانگین جامعه از لحاظ آماری متفاوت است. با توجه به میزان میانگین محاسبه شده ۱۳۳/۴۲ و بزرگتر بودن آن از میانگین جامعه ۹۰ می‌توان نتیجه گرفت که دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به میزان زیادی با معیارهای ارائه شده موافق می‌باشند

بررسی و مقایسه معیارهای ازدواج در دانشجویان دوره کارشناسی ارشد رشته‌های علوم تربیتی دانشگاه آزاد... ۹۹ □

**سوال اول فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر ذسبت به این که تحصیلات عالیه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟ برای پاسخ به سوال ذکر شده از آزمون  $t$  گروههای مستقل به

شرح جدول زیر استفاده شد؛

جدول شماره ۳: آزمون  $t$  مستقل

آزمون $t$ مستقل							آزمون لون			
فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵		تفاوت از انحراف معیار	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	$t$	سطح معناداری	F		
بالا	پائین									
۰/۸۳	-۰/۴۱	۰/۳۱۷	۰/۲۱۴	۰/۵۰۱	۲۳۱	۰/۶۷۴	۰/۷۹۰	۰/۰۷۱	سطح برابری واریانس‌ها	
۰/۸۳	-۰/۴۰	۰/۳۱۵	۰/۲۱۴	۰/۴۹۸	۲۲۵/۴۹	۰/۶۷۹			سطح نابرابری واریانس‌ها	

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است) واریانس‌ها با هم برابر می‌باشند. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد. که برابر  $0/674 = t$  و سطح معناداری آن  $0/501 = p$  می‌باشد. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از  $p=0/05$  بزرگتر است آزمون معنادار نمی‌باشد. به عبارت دیگر بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تحصیلات عالیه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد.

**سوال دوم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که وضعیت اقتصادی همسر معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تفاوت وجود دارد؟ برای پاسخ به این سوال از آزمون  $t$  گروههای مستقل به شرح جدول شماره ۴ استفاده شد.

جدول شماره ۴: آزمون  $t$  مستقل

آزمون $t$ مستقل							آزمون لون			
فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵		تفاوت از انحراف معیار	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	$t$	سطح معناداری	F		
بالا	پائین									
۰/۸۲	-۰/۵۹	۰/۳۶۱	۰/۱۱۶	۰/۰۰۴	۲۳۱	۳/۴۸۶	۰/۴۷۴	۰/۵۱۳	سطح برابری واریانس‌ها	
۰/۸۱	-۰/۵۸	۰/۳۵۴	۰/۱۱۶	۰/۰۰۱	۲۳۰/۶۱	۳/۳۵۷			سطح نابرابری واریانس‌ها	

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون) و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است، واریانس‌ها با هم برابر می‌باشند. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد.

□ ۱۰۰ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

که برابر  $t = ۳/۴۸۶$  و سطح معناداری آن  $p=0/004$  است. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از  $p=0/05$  کوچکتر است آزمون معنادار است. به عبارت دیگر بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که وضعیت اقتصادی همسر، معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تفاوت وجود دارد. این تفاوت در جدول شماره ۵ قابل بررسی است.

جدول شماره ۵: آمار توصیفی نظر دانشجویان نسبت به نقش وضعیت اقتصادی همسر به تفکیک جنسیت

انحراف از میانگین	انحراف از معیار	میانگین	تعداد	شاخص‌های آماری	
				جنسیت	
۰/۲۴۲	۲/۴۶۸	۲۹/۱۵۴	۱۰۴	پسران	
۰/۲۵۹	۲/۹۴۲	۲۶/۹۵۹	۱۲۹	دختران	

با توجه به داده‌های جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود که میزان میانگین نگرش دانشجویان پسر نسبت به نقش وضعیت اقتصادی همسر در انتخاب همسر برابر با ۲۹/۱۵۴ است و میزان میانگین نظر دانشجویان دختر برابر با ۲۶/۹۵۹ است با توجه به بزرگتر بودن میانگین نظر پسران از دختران می‌توان نتیجه گرفت دانشجویان پسر بیش از دانشجویان دختر نسبت به این که وضعیت اقتصادی همسر، میتواند معیاری مناسب برای ازدواج موفق طرفین باشد تاکید دارد.

**سوال سوم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اخلاق نیکو در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟ برای پاسخ به سوال ذکر شده از آزمون  $t$  گروه‌های مستقل به شرح جدول شماره ۶ استفاده شد.

جدول شماره ۶: آزمون  $t$  مستقل

فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵	بالا	پائین	آزمون $t$ مستقل					آزمون لون		
			تفاوت از انحراف معیار	میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	$t$	سطح معناداری	F	
۰/۹۵	۰/۵۷	۰/۳۸۸	۰/۱۹۴	۰/۶۱۸	۲۳۱	۰/۵۰۰	۰/۱۴۶	۲/۱۲۴	سطح برابری واریانس‌ها	
۰/۹۷	۰/۵۸	۰/۳۹۴	۰/۱۹۴	۰/۶۲۳	۲۰۶/۱۹	۰/۴۹۳			سطح نابرابری واریانس‌ها	

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون) و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است واریانس‌ها با هم برابر می‌باشند. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد. که برابر  $۰/۵۰۰ = t$  و سطح معناداری آن  $p=0/۶۱۸$  می‌باشد. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از

$p=0/05$  بزرگتر است آزمون معنادار نمی‌باشد. به عبارت دیگر بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اخلاق نیکو در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد.

**سوال چهارم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟ برای پاسخ به این سوال از آزمون  $t$  گروههای مستقل به شرح جدول شماره ۷ استفاده شد.

جدول شماره ۷: آزمون  $t$  مستقل

آزمون $t$ مستقل							آزمون لون		
فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵		تفاوت از انحراف معیار	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	$t$	سطح معناداری	F	
بالا	پائین								
۱/۱۲	-۰/۷۵	۰/۴۷۶	۰/۱۸۵	۰/۰۰۰	۲۳۱	۳/۵۵۲	۰/۱۶۲	۱/۹۶۵	سطح برابری واریانس‌ها
۱/۱۱	-۰/۷۴	۰/۴۷۱	۰/۱۸۵	۰/۰۰۰	۲۲۸/۱۱	۳/۳۴۷			سطح نا برابری واریانس‌ها

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون) و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است واریانس‌ها با هم برابر می‌باشند. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد که برابر  $t = 3/552$  و سطح معناداری آن  $p=0/000$  می‌باشد. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از  $p=0/05$  کوچکتر است آزمون معنادار است. به عبارت دیگر بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد که در جدول شماره ۸ قابل بررسی است.

جدول شماره ۸: آمار تو صیفی میزان نظر دانشجویان نسبت به نقش تشابه فرهنگی در انتخاب همسر به تفکیک جنسیت

انحراف از میانگین	انحراف از معیار	میانگین	تعداد	شاخص‌های آماری جنسیت
۰/۳۳۴	۳/۴۰۷	۲۵/۵۵۷	۱۰۴	پسران
۰/۳۳۲	۳/۷۸۱	۲۹/۱۶۳	۱۲۹	دختران

با توجه به داده‌های جدول شماره ۸ مشاهده می‌شود که میزان میانگین نظر دانشجویان پسر نسبت به نقش تشابه فرهنگی در انتخاب هم سر برابر با ۱۲۵/۵۵۷ است و میزان میانگین نظر دانشجویان دختر برابر با ۲۹/۱۶۳ است با توجه به بزرگتر بودن میانگین نگرش دختران از پسران می‌توان نتیجه گرفت دانشجویان

۱۰۲ □ فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

دختر بیش از دانشجویان پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب هم سرع معیاری مناسب برآذدواج موفق طرفین است تاکید دارد.

**سوال پنجم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اعتقادات مذهبی مشابه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد؟ برای پاسخ به سوال مذکور از آزمون  $t$  گروههای مستقل به شرح جدول شماره ۹ استفاده شد.

جدول شماره ۹: آزمون  $t$  مستقل

آزمون $t$ مستقل							آزمون لون	
فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵		تفاوت از انحراف معیار	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	T	سطح معناداری	F
بالا	پائین							
۱/۰۲	۰/۶۵	۰/۴۲۶	۰/۱۸۶	۰/۶۶۲	۲۳۱	۰/۴۳۸	۰/۸۶۵	۰/۱۱۲
۱/۰۲	۰/۶۵	۰/۴۲۷	۰/۱۸۶	۰/۶۶۳	۲۱۷/۸۵	۰/۴۳۷		

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون) و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است واریانس‌ها با هم برابر می‌باشد. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد که برابر  $0/438$  و سطح معناداری آن  $p=0/662$  می‌باشد. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از  $p=0/05$  بزرگتر است آزمون معنادار نمی‌باشد. به عبارت دیگر بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اعتقادات مذهبی مشابه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد.

**سوال ششم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای ازدواج تفاوت وجود دارد؟

برای بررسی سوال فوق از آزمون تحلیل واریانس یکطرفه به شرح جدول شماره ۱۰ استفاده شد.

جدول شماره ۱۰: تحلیل واریانس یک طرفه

سطح معناداری	F	میانگین مجددرات	درجه آزادی	مجموع مجددرات	
۰/۰۰۰	۱۲۶/۵۶۴	۲۱۳۰/۱/۶۳۲	۳	۶۳۹۰۴/۹۰	بین گروهی
		۱۶۸/۳۰۷	۲۲۹	۳۸۵۴۲/۳۲	درون گروهی
			۲۳۳	۱۰۲۴۴۷/۲	کل

با توجه به داده‌های جدول شماره ۱۰ و مشاهده مقدار F و سطح معناداری آزمون  $p=0/000$  و کوچکتر بودن آن از  $p=0/05$  می‌توان مطرح نمود که تفاوت معناداری بین میانگین‌های مختلف وجود دارد. به عبارت

دیگر بین میانگین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای ازدواج از لحاظ آماری تفاوت وجود دارد. برای تعیین میزان تفاوت از آزمون تعقیبی دانکن به شرح جدول شماره ۱۱ استفاده شد.

جدول شماره ۱۱: آزمون تعقیبی دانکن

مدرک تحصیلی	تعداد	۱	۲	۳
فلسفه آموزش و پرورش	۴۰	۹۵/۵۵۰		
تحقیقات آموزشی	۵۰	۱۳۳/۰۶۰		
برنامه ریزی	۶۳	۱۳۴/۱۹۰		
مدیریت آموزشی	۸۰	۱۴۳/۶۶۲		
سطح معناداری	۱/۰۰۰	۰/۶۵۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰

طبق آزمون تعقیبی دانکن میانگین نظر دانشجویانی که در رشته فلسفه آموزش و پرورش تحصیل می‌نمایند نسبت به معیارهای ازدواج برابر ۹۵/۵۵۰ است و کمتر از میانگین دانشجویان رشته‌های دیگر است. همچنین میانگین نظر دانشجویانی که در رشته مدیریت آموزشی تحصیل می‌نمایند نسبت به معیارهای ازدواج برابر ۱۴۳/۶۶۲ است و بیشتر از میانگین دانشجویان رشته‌های دیگر است.

**سوال هفتم فرعی:** آیا بین نظر دانشجویان مجرد و متاهل نسبت به معیارهای ازدواج تفاوت وجود

دارد؟

برای پاسخ به سوال فوق از آزمون  $t$  گروه‌های مستقل به شرح جدول شماره ۱۲ استفاده شد.

جدول شماره ۱۲: آزمون  $t$  مستقل

آزمون $t$ مستقل							آزمون لون	
فاصله اطمینان در سطح ۰/۹۵		تفاوت از انحراف معیار	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	T	سطح معناداری	F
بالا	پائین							
۱/۶۳۳	۰/۱۳۰	۲/۹۸۵	۵/۷۵۱	۰/۰۳۵	۲۳۱	۱/۹۲۷	۰/۴۲۱	۳/۲۰۰
۱/۴۸۸	۰/۹۸۴	۳/۳۹۵	۵/۷۵۱	۰/۰۴۸	۲۰۰/۸۵	۱/۶۹۴		سطح برابری واریانس‌ها

طبق آزمون برابری واریانس‌ها (آزمون لون) و سطح معناداری مربوط به آن که بزرگتر از  $p=0/05$  است واریانس‌ها با هم برابر می‌باشند. بنابراین مقدار آماره  $t$  در سطح برابری واریانس‌ها مورد قبول قرار می‌گیرد که برابر  $t = 1/927$  و سطح معناداری آن  $p=0/035$  می‌باشد. با توجه به این مطلب که سطح معناداری از  $p=0/05$  کوچکتر است آزمون معنادار است. عبارت بین میانگین نگرش دانشجویان مجرد و متاهل نسبت به معیارهای ازدواج ارائه شده تفاوت وجود دارد که در جدول شماره ۱۳ قابل بررسی است.

## ۱۰۴ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

جدول شماره ۱۳: آمار توصیفی میزان نظر دانشجویان نسبت به معیارهای ارائه شده به تفکیک وضعیت تأهل

انحراف از میانگین	انحراف از معیار	میانگین	تعداد	شاخص‌های آماری	
				وضعیت تأهل	مجرد
۳/۰۷۲	۲۵/۷۰۵	۱۲۶/۵۴۲	۷۰		
۱/۴۴۶	۱۸/۱۶۴	۱۳۲/۲۹۴	۱۶۳		متاهل

با توجه به داده‌های جدول شماره ۱۳ مشاهده می‌شود که میزان میانگین نظر دانشجویان مجرد نسبت به معیارهای ارائه شده برابر با ۱۲۶/۵۴۲ است و میزان میانگین نظر دانشجویان متاهل برابر با ۱۳۲/۲۹۴ است با توجه به بزرگتر بودن میانگین نظر دانشجویان متاهل از دانشجویان مجرد می‌توان نتیجه گرفت دانشجویان متاهل بیش از دانشجویان مجرد بر معیارهای ارائه شده تاکید دارند.

### بحث و تفسیر

در پاسخ به سوال ۱ صلی نتایج نشان داد که دانشجویان کار شنا سی ار شد داشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به میزان زیادی با معیارهای ارائه شده موفق می‌باشند. این یافته با یافته پژوهش‌های اتکینسون و گلاس (۱۹۸۵)، مالهوترا و تیو (۱۹۹۶)، پرستاری (۱۳۸۷) همسوی دارد.

در پاسخ به سوال اول فرعی نتایج نشان داد بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تحصیلات عالیه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد. یافته حجازی و همکاران (۱۳۸۰) مبنی بر این که هرچه تحصیلات بیشتر باشد این انتظار وجود دارد که پیوند زناشویی به تعویق افتاد و محکم تر باشد، انطباق دارد و روستایی (۱۳۸۹) نیز تحصیلات را عامل موثر در ازدواج برمی‌شمارد. پرستاری (۱۳۸۷) هم تحصیلات را معیار مناسب ازدواج نام می‌برد. این یافته با یافته پژوهش‌های اتکینسون و گلاس (۱۹۸۵)، نیز همسوی دارد.

در پاسخ به سوال دوم فرعی نتایج نشان داد که بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که وضعیت اقتصادی همسر، معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تفاوت وجود دارد. این تفاوت با عنایت به نتایج آمار توصیفی بیانگر آن است که دانشجویان پسر بیش از دانشجویان دختر نسبت به این که وضعیت اقتصادی همسر، معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تاکید دارند. نتایج این پژوهش با یافته‌های محققان کربلایی کریمی (۱۳۷۴) هسابراک (۱۹۹۸) اتکینسون و گلاس (۱۹۸۵) همسوی ندارد.

در پاسخ به سوال سوم نتایج نشان داد که بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اخلاق نیکو در انتخاب هم سر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد. این یافته با نتایج پژوهش پرستاری (۱۳۸۷) همسوی دارد.

**در پاسخ به سوال چهارم فرعی نتایج نشان داد که بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب هم سر معیاری مناسب است تفاوت وجود دارد. این تفاوت با عنایت به نتایج آمارتوصیفی بیانگر آن است که دانشجویان دختر بیش از دانشجویان پسر نسبت به این که تشابه فرهنگی در انتخاب همسر، معیاری مناسب بر ازدواج موفق طرفین است تاکید دارند. این یافته با یافته محققان پرستاری (۱۳۸۷) عباسی شوازی و صادقی (۱۳۸۶) مالهوترا و تیسو (۱۹۹۶) همسوی دارد.**

**در پاسخ به سوال پنجم فرعی نتایج نشان داد که بین میانگین نظر دانشجویان دختر و پسر نسبت به این که اعتقادات مذهبی مشابه در انتخاب همسر معیاری مناسب است تفاوت وجود ندارد. این یافته با یافته محققان اکبریان (۱۳۸۹) پرستاری (۱۳۸۷) هاگز (۱۹۹۱) همسوی دارد.**

**در پاسخ به سوال ششم فرعی نتایج نشان داد که بین میانگین نظر دانشجویان در رشته‌های مختلف تحصیلی نسبت به معیارهای ازدواج از لحاظ آماری تفاوت وجود دارد. برای تعیین میزان تفاوت از آزمون تعقیبی دان肯 استفاده شد و نتایج نشان داد که میانگین نظر دانشجویانی که در رشته فلسفه آموزش و پرورش تحصیل می‌نمایند نسبت به معیارهای ازدواج کمتر از میانگین دانشجویان رشته‌های دیگر است. همچنین میانگین نظر دانشجویانی که در رشته مدیریت آموزشی تحصیل می‌نمایند نسبت به معیارهای ازدواج بیشتر از میانگین دانشجویان رشته‌های دیگر است.**

**در پاسخ به سوال هفتم فرعی نتایج نشان داد که بین میانگین نگرش دانشجویان مجرد و متاهل نسبت به معیارهای ازدواج ارائه شده تفاوت وجود دارد. این تفاوت با عنایت به نتایج آمارتوصیفی بیانگر آن است که دانشجویان متاهل بیش از دانشجویان مجرد بر معیارهای ارائه شده تاکید دارند.**

#### - محدودیت‌ها و مشکلات تحقیق

در پژوهش حاضر نیز مانند همه تحقیقات محدودیت‌ها و مشکلاتی وجود داشته است که برخی از آن‌ها تحت کنترل پژوهشگر بوده و برخی دیگر خارج از حوزه کنترل وی بودند. بنابراین محدودیت‌ها و مشکلات در دو بخش زیر ارائه می‌شود:

#### - محدودیت‌های تحت کنترل پژوهشگر

عمده ترین محدودیت‌هایی که در پژوهش حاضر تحت کنترل پژوهشگر بوده، به شرح زیر است:

- تحقیق حاضر از دیدگاه انجام شده و قابل تعمیم به نظر استان‌های دیگر کشور نمی‌باشد.

- نبود پرسش‌نامه استاندارد در زمینه بررسی معیارهای ازدواج، محقق را با محدودیت و مشکلات عدیدهای مواجه ساخت.

- تحقیق حاضر از دیدگاه انجام شده و قابل تعمیم به نظر مدیران و برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران دانشگاه آزاد اسلامی در تهران و استان‌های دیگر کشور نمی‌باشد.

- وجود عوامل دیگر تاثیر گذار بر انتخاب معیارهای ازدواج در حوزه کنترل پژوهشگر بودند و پژوهشگر تنها پنج مؤلفه از میان آن‌ها را به علت گستردگی بودن موضوع تحقیق انتخاب نمود.

### -محدودیت‌ها از کنترل پژوهشگر

-همکاری ضعیف برخی از دانشجویان در توزیع و یا تکمیل پرسش نامه، به طوری که برخی از پرسش نامه‌ها ناقص تکمیل شده بود و یا تکمیل نشده بود که در نهایت به عنوان افت آزمودنی محسوب شد.

-نقص اطلاعات در بانک اطلاعاتی مراکز علمی و دانشگاهی که حدود دستیابی به اطلاعات صحیح را برای هر پژوهشگری به مخاطره انداخته است.

-دقت پایین آزمودنی‌ها در تکمیل پرسش نامه‌ها به علت فرهنگ پژوهشی ضعیف در جامعه و نادیده گرفتن تحقیقات دانشجویی که بالطبع در نتیجه نهایی تاثیر دارد.

-وجود عوامل دیگر مانند سطح دانش، نگرش و مهارت و تجربه دانشجویان که نسبت به مفاهیم ارائه شده در پرسش نامه متفاوت بوده و در تکمیل پرسش نامه پژوهشگر را با محدودیت و مشکلات مختلف مواجه نموده است.

-زمان اجرای پرسش نامه با امتحانات دانشجویان مصادف شد و این تقارن مشکلات بسیاری را برای پژوهشگر ایجاد نمود به طوری که پژوهشگر مجبور شد پرسش نامه را برای بسیاری از دانشجویان به صورت الکترونیکی ارسال و نتایج را از طریق پست الکترونیکی دریافت نماید که برخی از آن‌ها از پاسخ امتناع ورزیدند که نمونه‌های دیگر به صورت تصادفی انتخاب و جایگزین شد.

### پیشنهادات کاربردی

بر مبنای یافته‌های پژوهش حاضر به مسولان و مدیران دانشکده مشاوره و علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن پیشنهادات کاربردی زیر ارائه شد:

-با برگزاری کارگاه‌های آموزشی، از دانشجویان متاهل و تجارب آن‌ها در جهت توجه بیشتر دانشجویان مجرد بر معیار مناسب ازدواج استفاده شود.

-به مسولان دانشکده مشاوره و علوم تربیتی پیشنهاد می‌شود که با برگزاری کارگاه‌های آموزشی یا همایش‌هایی درباره "اهمیت و جایگاه ارزش‌های فرهنگی در زندگی مشترک" دانشجویان مرد را از جایگاه اهمیت تشابه فرهنگی و مزايا و مضرات آن در زندگی مشترک آگاه نمایند.

-پیشنهاد می‌شود که با برگزاری همایش‌هایی درباره "نقش مرد در تامین نیاز اقتصادی خانواده بر مبنای آموزه‌های دینی" دانشجویان مرد را از جایگاه و نقش خود در زندگی مشترک آگاه نمایند.

-پیشنهاد می‌شود با انتخاب سیاست‌ها و برنامه‌های مدون آموزشی، با مشارکت دانشجویان اهمیت دو مؤلفه وضعیت اقتصادی و تشابه فرهنگی و جایگاه هر یک در زندگی مشترک در این کارگاه‌ها چنان برجسته و نمایان شود.

-مسولان دانشکده مشاوره و علوم تربیتی می‌توانند از طریق چاپ و انتشار بروشورها و چاپ مقاله‌های مستخرجه از نتایج چنین تحقیقاتی در مجله‌های معتبر دانشگاهی و کثیر الانتشار، آگاهی دانشجویان و برنا مه

ریزان و مدیران منابع انسانی و مراکز مشاوره دانشگاه را نسبت به وضعیت معیارهای ازدواج دانشجویان افزایش دهن.

### فهرست منابع:

- حنچی، نفیسه (۱۳۹۱). "بررسی رابطه نگرش جنسی زنان بر تقاضای طلاق در دادگاه خانواده شهر تهران" هشتمین کنگره ملی سلامت خانواده، جهاد دانشگاهی، ص ۲۴-۲۵.
- آریان پور، عباس (۱۳۷۸). فرهنگ کامل آریان پور، تهران:جهان رایانه.
- بیبانگرد، اسماعیل (۱۳۸۳). جوانان و ازدواج، تهران: دفتر نشر و فرهنگ اسلامی.
- اکبریان، منیژه (۱۳۸۹). "بررسی تطبیقی عوامل اجتماعی در نگرش طنان شاغل و غیر شاغل نسبت به ازدواج زنان شاغل و غیر شاغل شهرستان بهشهر". پایان نامه کارشناسی ارشد جمیعت شناسی واحد رودهن.
- ایلدرآبادی، اسحق (۱۳۸۵) "مقایسه دیدگاه دانشجویان پسر و دختر پیرامون ازدواج"، چکیده مقالات دومین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران.
- پژوهش پرستاری (۱۳۸۷). "معیارهای ازدواج از دیدگاه دانشجویان مجرد". دانشگاه علوم پزشکی مازندران، جلد شماره ۱۰.
- جناله، علی، دغاغله، عقیل و رهمنا، مریم (۱۳۸۸). بررسی پیامدهای فرهنگی - اجتماعی افزایش سن ازدواج. تهران: نشر دانشگاه آزاد اسلامی معاونت پژوهش، دفتر گسترش تولید علم. ص ۹.
- حرازی، محمد علی، حسینی مطلق، سید محمد و صدریان، محمد رضا (۱۳۸۰). "بررسی دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد پیرامون عوامل موثر بر ازدواج"، مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشت درمانی شهید صدوقی. یزد.
- حسن زاده، رمضان (۱۳۹۰). روانشناسی خانواده عشق و ازدواج. تهران: نشر سوالان.
- عسکری، حسین (۱۳۸۰). نقش بهداشت روان در ازدواج زندگی زناشویی، طلاق، انتشارات گفتگو.
- بابازاده، علی اکبر (۱۳۷۰). مسائل ازدواج و حقوق خانواده. دفتر تحقیقات و انتشارات بدر.
- وابلد، راسل (۱۳۸۴) روانشناسی مردان پیش از ازدواج. ترجمه تکتم سعیدنیا. تهران: انتشارات کتاب درمانی.
- لولویی، کیوان و صالح آبادی، فریز (۱۳۸۷) "شیوه‌های پیشگیری از آسیب‌های روانی - اجتماعی با تکیه بر موضوع ازدواج و بهداشت روانی، چکیده‌های همایش ملی آسیب شناسی روانی و اجتماعی" معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی رودهن.
- حنیفی، فریبا و مقصودی، مریم (۱۳۹۱). "ترسیم چارچوب مفهومی عوامل موثر بر سلامت جنسی در تبیین روان شناسی سلامت خانواده بر مبنای تحقیقات انجام شده". هشتمین کنگره ملی سلامت خانواده، جهاد دانشگاهی ص ۳۳.
- محمدی اشتهرادی، محمد (۱۳۷۹). ازدواج آسان و شیوه همسر داری، تهران: نبوی.
- حسین زاده، اکرم و تقی زاده، محمد حسن (۱۳۸۴). وصال مهروزان، تهران: حدیث راه عشق
- کربلایی کریمی، نرگس (۱۳۷۴) "مقایسه معیارهای همسر گزینی بین دختران و پسران دانشجویی شبانه دانشگاه علوم اجتماعی". پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی.

## ۱۰۸ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال ششم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۴

-روستایی، مژگان (۱۳۸۹-۹۰) "بررسی و مقایسه نگرش مادران و دختران دیبرستانی منطقه پانزده تهران، نسبت به سه هنجار اجتماعی ازدواج، حجاب و تحصیل"، پایان نامه کارشناسی ارشد مطالعات زنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.

-عباسی شوازی، محمد جلال و صادقی، رسول(۱۳۸۴). "قومیت و الگوهای ازدواج در ایران" پژوهش زنان، دوره ۳، شماره ۱.

- اسماعیل تبار، احمد. (۱۳۸۳). آداب ازدواج و همسرداری، تهران: فرهنگ سبز.

- Hages. Bernardtte (۱۹۹۱). Identification and marriage patterns in Australia, Journal for the scientific study of religion vol, ۳۰-No. ۴ pp ۴۶۹-۴۷۸.
- Hassebrauck , M (۱۹۹۸). The visual process mettod: A new method to stdy physical attractiveness. Evolution and Human Behavior , ۱۹ (۲).۱۱۱-۱۲۲.
- Malhotra A and A. O Tsui (۱۹۹۶). Marriage timing in srilanka: the role of mothern norms and ideas. journal of marriage and the family , ۵۸(۲): ۴۷-۹۰.
- Atkinson, makin, pand Glass. Beckly (۱۹۸۵). Marital age Heterogamy and Homogamy ; Journal of mariage and the family , ۱۹۸۵, vol ۴۷-no.۳pp ۶۸۵-۶۹۰.