

فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی

سال هفتم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۴ (پیاپی ۲۶)

نقش مؤلفه یادگیری سازمانی (تصمیم‌گیری مشارکتی) بر رفتار

شهروندی سازمانی در مدارس متوسطه شهر اردبیل

دکتر عادل زاهد بابلان^۱، دکتر علی خالق‌خواه^۲، مليحه فتحی جنافرد^۳

چکیده

هدف اصلی این پژوهش بررسی تأثیر مؤلفه یادگیری سازمانی (تصمیم‌گیری مشارکتی) بر رفتار شهروندی سازمانی در مدارس متوسطه شهر اردبیل در سال ۱۳۹۲ بود. جامعه آماری این پژوهش شامل معلمان و مدیران مدارس متوسطه شهر اردبیل به تعداد ۱۱۶۴ نفر بودند. از میان این تعداد بر اساس فرمول کوکران به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای ۲۸۹ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. روش تحقیق تو صیفی از نوع علی - مقایسه‌ای است. جهت گردآوری داده‌ها از دو نوع پرسشنامه یادگیری سازمانی چیوا و همکاران (مؤلفه تصمیم‌گیری مشارکتی) با پایایی ۰/۸۵ و پرسشنامه رفتار شهروندی سازمانی اورگان و کوزسکی با پایایی ۰/۷۳ استفاده شد. داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری توصیفی (میانگین و انحراف استاندار) و روش‌های آماری استنباطی (تحلیل واریانس تک متغیره) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی تأثیر معنی‌داری دارد. همچنین جنس بر رفتار شهروندی سازمانی نقش دارد. اما تعامل جنس و میزان تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی نقشی ندارند. با توجه به تأثیر معنی‌دار داشتن تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی و نقش رفتار شهروندی سازمانی در اثربخش بودن سازمان‌ها پیشنهاد می‌شود که بر تصمیم‌گیری مشارکتی مدیران و معلمان بیشتر توجه شود تا اثربخشی مدارس بیشتر شود.

کلمات کلیدی: تصمیم‌گیری مشارکتی، رفتار شهروندی سازمانی، مدارس متوسطه

^۱ دانشیار گروه علوم تربیتی، رشته مدیریت آموزشی، دانشگاه محقق اردبیلی

^۲ استادیار گروه علوم تربیتی، رشته فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه محقق اردبیلی

^۳ کارشناس ارشد، رشته تحقیقات آموزشی، دانشگاه محقق اردبیلی

مقدمه

یکی از مهمترین، پیچیده‌ترین و گستردترین نظام‌های اجتماعی، نظام آموزش‌وپرورش است که موضوع و محور اصلی فعالیت آن، انسان و تربیت اوست (صفی، ۱۳۸۶). هنگامی که صحبت از مدارس می‌شود، نگاهها به آن دقیق‌تر و موشکافانه‌تر می‌شود (اپتاکیکا، ۲۰۰۹). موقیت مؤسسات آموزشی به میل و اشتیاق معلمان برای اینکه از وظایف رسمی خود فراتر بروند و از این طریق به اهداف مدارس خود دست یابند، وابسته است. پژوهشگران سازمانی به تلاش‌های که فراتر از وظایف تعریف شده کارکنان باشد، با عنوان «رفتار شهروندی سازمانی» یاد می‌کنند (پودساکف، بلوم، وايتینق و پودساکف، ۲۰۰۹^۱).

توجه به موضوع رفتار شهروندی سازمانی در آموزش‌وپرورش و علاقه به این موضوع ریشه‌دار این واقیعت دارد که رفتار شهروندی سازمانی اثربخشی مدارس را به ویژه در زمینه پیشرفت تحصیلی دانش‌آموzan بهبود می‌بخشد. در محیط‌های آموزشی، اثربخشی مدرسه معمولاً بر حسب عملکرد دانش‌آموzan در آزمون‌های پیشرفت تحصیلی ارزیابی می‌شود (برنز، کارپنیر، ۲۰۰۸: ۵۵). درک و شناخت رفتار شهروندی سازمانی معلمان، پیامدهای روشی و مثبتی را برای بهبود این رفتارها و متعاقب آن ایفای موثر وظایف و مسئولیت‌های آموزشگاهی فراهم می‌آورد (اپتاکیکا، ۲۰۰۶).

رفتار شهروندی سازمانی برای هر سازمان مطلوب است چرا که با متغیرهای سازمانی مهمی مانند اثربخشی و بهره‌وری سازمانی (احسانی مقدم، ۱۳۸۹)، عملکرد سازمان (موسی خانی، الوانی، میرزایی و محمدی، ۱۳۸۹)، تعهد سازمانی (حمدی، مرادی دولاما، ۱۳۹۰؛ پورسلطانی، امیرجی نقnder، ۱۳۹۰)، جو سازمانی (فیضی، عمادی، ۱۳۸۹) ارتباط دارد و باعث ارتقای اهداف سازمانی می‌شود (بلوغوسگی، سومچ، ۲۰۰۹).

بنابراین امروزه مدیریت مدارس پیشرو، بیش از پیش سعی در برانگیختن معلمان برای درگیر شدن در چنین رفتارهای می‌کنند. این مسئله سبب می‌شود که مدارس دارای معلمانی باشد که به اهداف و ارزش‌های سازمانی خود متعد باشند و به طوری چشمگیری فراتر از حداقل انتظارات رسمی شغل خود تلاش و کوشش کنند (اپتاکیکا، ۲۰۰۶).

علاوه بر رفتار شهروندی سازمانی، مشارکت افراد در امور سازمانی به خصوص فرایند تصمیم‌گیری منجر می‌شود که آنان در کار اداری و سازمانی خود بازدهی، تولید و بهره‌وری بیشتری کسب کنند (روبینز، ۲۰۰۸). درگیر کردن کارکنان در تصمیم‌گیری که گاهی به آن تصمیم‌گیری مشارکتی نیز

^۱- Podsaakoff, Blume, Whiting, & Podsaakoff

^۲- Burns, Carpenter

می‌گویند، به معنای تسهیم‌گیری در محیط کاری می‌باشد (لاک، اسچویگر^۱، ۱۹۷۹). در این میان تصمیم‌گیری در سازمان‌های آموزشی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا چنین سازمان‌های بین انسان‌ها سر و کار دارند و تصمیماتی در مورد آموزش و پرورش آنان اتخاذ می‌کنند که چنان‌چه این تصمیمات درست اتخاذ نگرددند، زیان‌های جبران ناپذیر برای افراد جامعه به بار خواهد آورد (پیری، ۱۳۷۳: ۳۶). اسکاتالاد و دیگران (۲۰۰۴) مستنداتی را ارائه کرده‌اند که نشان می‌دهد تصمیم‌گیری مشارکتی امکان دسترسی بهتر به اطلاعات را فراهم می‌کند و کیفیت برآیندهای تصمیم‌گیری را بهبود می‌بخشد. مسلم است که برای مشارکت کارآمد، معلمان و مدیران باید آگاه باشند (باپوچی و کروسان، ۲۰۰۴). تصمیم‌گیری مشارکتی را به عنوان یکی از جنبه‌های که یادگیری را تسهیل می‌کند در نظر می‌گیرند. مشارکت در تصمیم‌گیری در یک محیط سازمانی شرایطی را فراهم می‌سازد که سبب دست‌یابی بیشتر به اهداف سازنان می‌شود (نوری تاجر، محفوظ پور، نوروزی نژاد، ۱۳۸۶).

با توجه به اهمیت و جایگاه ویژه رفتار شهروندی سازمانی و همچنین اهمیت و نقش مفهوم تصمیم‌گیری مشارکتی در سازمان‌های امروزی به ویژه سازمان آموزشی، به نظر می‌رسد انجام مطالعه‌ای در این زمینه بسیار ضروری است. بنابراین، سعی پژوهشگران بر این است تا با استفاده از پدیده نوظهور رفتار شهروندی سازمانی در عصر جدید و نیاز سازمان‌های امروزی، به ویژه در بخش آموزشی به این موضوع پرداخته شود؛ لذا مطالعه حاضر با هدف تعیین نقش تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی مدارس متوسطه دوره دوم شهر اردبیل انجام شد.

ادبیات تحقیق

الف) رفتار شهروندی سازمانی

اصطلاح رفتار شهروندی سازمانی برای اولین بار توسط به اتمان و ارگان^۲ (۱۹۸۳) وضع شده است (صنوبری، ۱۳۸۷). ارگان به نقل از آلیسا^۳ (۲۰۰۸) معتقد است رفتار شهروندی سازمانی رفتارهایی است که جنبه داوطلبانه دارند و به شکل مستقیم و آشکارا از سوی سازمان مورد پاداش قرار نمی‌گیرد اما به ارتقاء اثربخشی سازمان کمک می‌کند (به نقل از سیلمانی، ۱۳۹۰: ۱۲). رفتار شهروندی سازمانی شامل فعالیت‌های است که از کارکنان خواسته نشده تا آن‌ها را انجام دهند، ولی انجام دادن آن فعالیت‌ها

^۱ - Locke, Schweiger

^۲ - batman; organ

^۳ - alisa

موجب حمایت از سازمان می‌شود و به آن سود می‌رساند (لامبرت، هوگان و گریفین^۱، ۲۰۰۸). همچنین ویگودا-گادوت، بری؛ برمن-شیمیش و سوچ^۲ (۲۰۰۷) اظهار کردند که رفتار شهروندی سازمانی، شامل انواعی از کمک‌های غیر رسمی و اختیاری می‌باشد که کارمندان، بدون توجه تحریم‌ها و پاداش‌های رسمی و به عنوان فرد آزاد آن‌ها را انجام داده و با آنجام آن، خودکاری می‌نماید.

در باره ابعاد رفتار شهروندی سازمانی هنوز یک توافق واحد بین محققان وجود ندارد. برای مثال ابعادی نظری رفتارهای کمک کننده، رادمردی و گذشت، وفاداری سازمانی، پیروی از دستورات، نوآوری فردی، وجودان، توسعه فردی، ادب و ملاحظه، فضیلت مدنی، نوع دوستی و ... در تحقیقات مختلف به عنوان ابعاد شکل دهنده رفتار شهروندی سازمانی مورد توجه قرار گرفته‌اند. همچنین بعضی محققان بین رفتارهای شهروندی در ارتباط با دیگر افراد و نیز با کل سازمان تفاوت قائل شده‌اند (پودساکف، مکنزی، پاین، باچراج^۳، ۲۰۰۰).

در یکی از تقسیم بندهای معتبر، ارگان (۱۹۹۸) مؤلفه‌های: نوع دوستی، وجودان، ادب و ملاحظه، رادمردی و گذشت، فضیلت مدنی را برای رفتار شهروندی برشموده است.

۷ نوع دوستی: به رفتارهای مفید و سود بخشی از قبیل: ایجاد صمیمیت، همدلی و دلسوزی بین همکاران اشاره دارد که خواه به شکل مستقیم یا غیر مستقیم به کارکنانی که دارای مشکلات کاری هستند کمک می‌کند (صفایی، ۱۳۹۱).

۷ وجودان: به انجام رفتارهای از طریق کارمند در جهت انجام مطلوب وظایف سازمانی در سطحی فراتر از ملزمومات تعیین شده شغلی یا آنچه از او انتظار می‌رود، اطلاق می‌شود (گرگ، راستوگی^۴، ۲۰۰۶).

۷ احترام به دیگران (تکریم): اندیشدن به چگونگی تاثیرات اقدامات فرد بر دیگران است (مقیمی، ۱۳۸۴).

۷ جوانمردی: با عنوان توانایی کارکنان در انطباق خود با سختی‌ها و ناسازگارهای محیط کار بدون اعتراض یا شکایت شفاهی و رسمی تعریف شده است (عسکریان، طاهری عطار، ۱۳۹۱).

^۱- Lambert., Hogan & Griffin

^۲- Vigoda-Gadot, Beeri, Birman-Shemesh, & Somech

^۳- Podsakoff, MacKenzie, Paine & Bachrach

^۴- Garg, Rastogi

✓ **فضیلت مدنی:** به مسئولیت‌ها و نقش فعالی که کارکنان به عنوان شهروند سازمانی در زندگی سیاسی سازمان به عهده می‌گیرند، مربوط می‌شود (ونگ، تاسی^۱، ۲۰۱۰).

دو بعد نوع دوستی و احترام به دیگران را ابعاد فردی رفتار شهروندی سازمانی نامیده می‌شود زیرا نگرش و سمت و سوی آن‌ها متوجه فرد است و سه بعد دیگر یعنی، وجود، جوانمردی و فضلت مدنی شهروندی را که بیشتر متوجه سازمان هستند را عوامل سازمانی رفتار شهروندی سازمانی نامیده می‌شود (ویلیامز، اندرسون^۲، ۱۹۹۱).

ب) مؤلفه یادگیری سازمانی (تصمیم‌گیری مشارکتی)

درگیر کردن کارکنان در تصمیم‌گیری که گاهی به آن تصمیم‌گیری مشارکتی نیز می‌گویند، به معنای تسهیم تصمیم‌گیری در محیط کاری می‌باشد (لاک، همکار، ۱۹۷۹). به عقیده هارپر (۱۹۸۸) مشارکت عبارت از فرایندی است که به کارکنان اجازه می‌دهد در قدرت مدیریت جهت اخذ تصمیم‌های سازمانی سهیم شوند؛ و فرنچ و همکاران (۱۹۶۰) مشارکت در تصمیم‌گیری فرآیندی تعریف می‌کنند که در آن کارکنان بر تصمیم‌های سازمانی تأثیر می‌گذارند و در این تعریف مشارکت، نفوذ کارکنان بر تصمیم‌های سازمانی مد نظر قرار گرفته است و از این نظر درجات مختلف آن اعم از حق پیشنهاد، تصمیم‌گیری مشورت، حق رای و خود گردانی را پوشش می‌دهد و مفهوم نسبتاً جامعی را از مشارکت در تصمیم‌گیری به نمایش می‌گذارد؛ و به تعییر دیگر کلیه برنامه‌های تصمیم‌گیری مشارکتی اعم از نظام پیشنهادها، تصمیم‌گیری مشورتی، تصمیم‌گیری دوچانبه، و تیم‌های کاری را پوشش می‌دهد (رهنورد، رادمنش، ۱۳۸۲: ۵). سهیم کردن کارکنان در تصمیم‌گیری‌های مدیریت، دعوت از کارکنان و ایجاد محیطی برای آنان جهت ارائه‌ی نظرات و پیشنهادات نوآورانه و تشویق تلاش‌های خلاق، رفتار با احترام به کارمندان، حمایت از کارمندان حتی در مواردی که اشتباه می‌کنند و به نوعی ترس از شکست را در افراد کنار زدن و دادن آزادی عمل کافی به کارکنان جهت انجام فعالیت‌ها و ... (الوانی، ۱۳۸۴).

نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که رفتارهای شهروندی برای یک سازمان به اندازه‌ای مهم و مطلوب می‌باشند که سبب دست یابی به نتایجی چون ارتباطات اثربخش، بهروزی مدیریت و کارکنان، انعطاف‌پذیری سازمانی، اثربخشی سازمان، موفقیت سازمان، رضایت مشتری و کیفیت خدمات و کاهش ضایعات و ... می‌شون (ارگان، ۱۹۹۸؛ بینستاک و همکاران، ۲۰۰۳؛ آلبام و همکاران، ۲۰۰۴؛ هال و همکاران، ۲۰۰۹).

^۱-Wang, Tasi

^۲-Williams, Anderson

۸۴ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال هفتم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۴

گرگی و همکار (۲۰۰۶) در تحقیقی به این نتیجه رسیدند که نسبت به برتری رفتار شهروندی سازمانی معلمان زن حمایت لازم را به عمل آورده است.

بولگر و سومچ^۱ (۲۰۰۴) با بررسی تأثیر توانمندسازی معلمان بر تعهد شغلی، حرفه‌ای و رفتار شهروندی سازمانی در مدارس به نتیجه دست یافته‌اند که رفتار شهروندی سازمانی معلمان با توانمندسازی، تعهد شغلی و تعهد حرفه‌ای رابطه دارد.

کیدر (۲۰۰۲) در توجیه برتری رفتار شهروندی زنان را مدد از «نظریه نقش جنسیتی» معتقد است که انتظارات فرهنگی ویژگی‌های خاص جنسیتی منجر به شکل‌گیری ویژگی‌های در زنان می‌شود.

کیدر و مک لین (۲۰۰۱) در پژوهشی نشان دادند که در شغل‌های زنانه رفتار شهروندی سازمانی زنان بالاتر است.

هارمون و همکاران، (۲۰۰۰) در پژوهشی نشان داد که سطوح بالای مشارکت، با تعهد سازمانی ارتباط دارد و مشارکت سبب دستیابی آسانتر به اهداف سازمان می‌شوند.

لوار (۱۹۹۸) در تحقیقی نشان داد که تأثیر مشارکت در تصمیم‌گیری، نقش مهمی و حیاتی در شکل‌گیری تصمیمات داشته و منجر به ارتقاء بهبود کیفیت تصمیمات، افزایش حمایت از تصمیمات و افزایش مشارکت در اجرا و کاربرد تقسیمات می‌شود.

حسنی و مجیدی (۱۳۹۱) با بررسی توانمندسازی روان‌شناسخی راهبردی برای ارتقاء تصمیم‌گیری مشارکتی و رفتارهای فرانشیزی به این نتیجه رسیدند که تصمیم‌گیری مشارکتی با رفتارهای فرانشیزی رابطه دارد.

قلی‌پور، منوریان و طهماسبی (۱۳۸۸) طی پژوهشی به این نتایج دست یافتند که بین رفتار شهروندی سازمانی بر مبنای جنسیت تفاوتی وجود ندارد.

حاج کریمی، طبری و رحیمی، (۱۳۸۶) با بررسی اقدامات منابع انسانی بر رفتار شهروندی سازمانی با لحاظ نمودن تعهد سازمانی به این نتیجه رسیدند که اقدامات منابع انسانی بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان تأثیر مثبتی دارد. از بین اقدامات انسانی (توانمند سازی، توسعه شایستگی، عدالت رویه‌ای و تسهیم اطلاعات بیشترین تأثیر را بر رفتار شهروندی داشته است).

مقیمی (۱۳۸۴) در پژوهش خود نشان داده است که بین رفتار شهروندی سازمانی از نظر جنسیت تفاوتی وجود ندارد.

^۱-Bogler & Somech

سوالات پژوهش

- ۱- آیا تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی موثر است؟
- ۲- نقش جنسیت در رفتار شهروندی چگونه است؟
- ۳- نقش تعامل تصمیم‌گیری مشارکتی و جنسیت بر رفتار شهروندی چگونه است؟

روش

روش تحقیق در این پژوهش از نوع علی- مقایسه‌ای است. جامعه آماری شامل کلیه معلمان و مدیران است که در مدارس متوسطه شهر اردبیل در سال تحصیلی ۹۲-۹۳، به خدمت اشتغال دارند، که مجموع آن‌ها ۱۱۶۴ نفر می‌باشد، که از این تعداد ۴۷ مدیر (زن)، ۵۹۳ معلم (زن) و ۴۷۷ مدیر (مرد) معلم (مرد) می‌باشند. از میان این جامعه حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۲۸۹ نفر تعیین شده است، روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و بر حسب جنسیت و نوع سمت که مدیر زن به تعداد ۱۲ نفر و مدیر مرد به تعداد ۱۲ نفر و همچنین معلم زن به تعداد ۱۴۷ نفر و معلم مرد به تعداد ۱۱۸ نفر انتخاب شد.

ابزار پژوهش

(الف) مقیاس رفتار شهروندی سازمانی

جهت بررسی رفتار شهروندی سازمانی از پرسشنامه رفتار شهروندی اروگان و کونوسکی (۱۹۹۶) استفاده شد. این مقیاس از نوع لیکرتی و دارای ۱۹ گویه می‌باشد؛ که پاسخ‌ها بر روی یک طیف پنج گزینه‌ای از خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) نشان داده شده است. نحوه نمره‌گذاری مقیاس با توجه به مثبت و منفی بودن گویه‌ها به صورت متفاوت می‌باشد؛ بدین نحو که نمره‌گذاری گویه‌ها مثبت به صورت: خیلی زیاد=۵، زیاد=۴، متوسط=۳، کم=۲، خیلی کم=۱ و نمره‌گذاری منفی به صورت عکس نمره‌گذاری مثبت (که شامل سوال‌های ۱۲-۱۱-۱۰-۹-۱ هست می‌باشد). اروگان و کونوسکی پایایی هر یک از ابعاد رفتار شهروندی سازمانی به ترتیب، نوع دوستی (۰/۹۰)، وجودن کاری (۰/۸۴)، احترام و تکریم (۰/۸۷) و فضیلت مدنی (۰/۸۷) گزارش کرده‌اند. محققان با اجرایی مقدماتی پایایی رفتار شهروندی سازمانی را به روش آلفای کرانباخ (۰/۷۳) بدست آمده است، روابی پرسشنامه با بهره‌گیری از روش روابی محتوایی و استفاده از دیدگاه متخصصان تعیین شد.

(ب) تصمیم‌گیری مشارکتی

جهت بررسی متغیر تصمیم‌گیری مشارکتی از پرسشنامه یادگیری سازمانی چیوا و همکاران (۲۰۰۷)، استفاده شد زیرا تصمیم‌گیری مشارکتی یکی از مولفه‌های یادگیری سازمانی است. این مقیاس از نوع

□۸۶ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال هفتم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۴

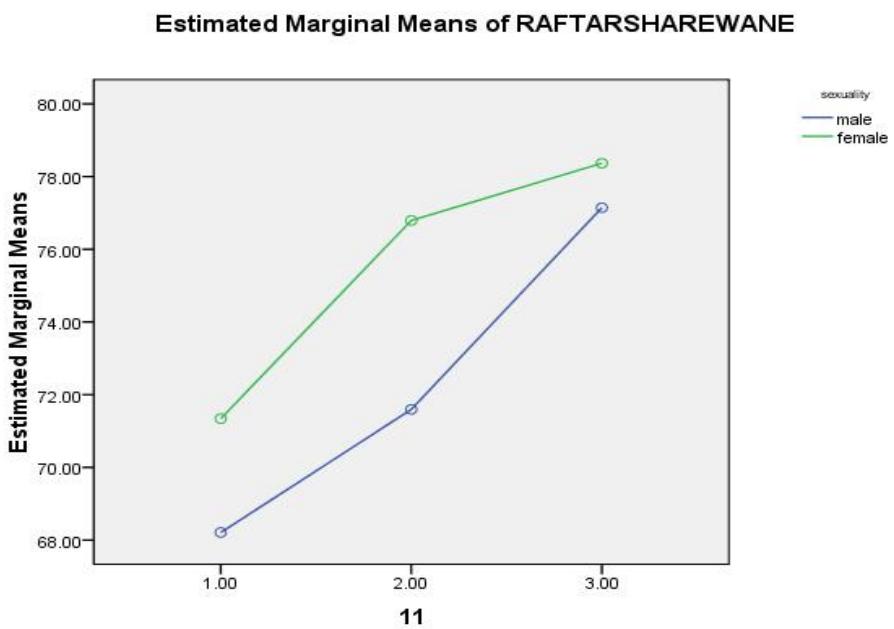
لیکرتی و دارای ۳ گویه می‌باشد؛ که پاسخ‌ها بر روی یک طیف پنج گزینه‌ای از خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) نشان داده شده است. نحوه‌گذاری گویه‌ها به صورت مثبت: خیلی زیاد=۵، زیاد=۴، متوسط=۳، کم=۲، خیلی کم=۱ می‌باشد. پایابی خرد مقیاس تصمیم‌گیری مشارکتی در پرسشنامه یادگیری سازمانی چیوا و همکاران (۲۰۰۷)، به روش الفا کرونباخ (۰/۸۵) بدست آمده و روایی پرسشنامه با بهره‌گیری از روش روایی محتوایی و استفاده از دیدگاه متخصصان تعیین شد.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱: رفتار شهروندی سازمانی به تفکیک میزان برخورداری از تصمیم‌گیری مشارکتی و نوع جنس

میزان مشارکتی	تصمیم‌گیری	جنسیت	میانگین	انحراف معیار	تعداد
کم		مرد	۶۸/۲۰	۱۰/۷۰	۶۷
		زن	۷۱/۳۴	۱۱/۵۴	۴۷
		کل	۶۹/۵۰	۱۱/۱۱	۱۱۴
متوسط		مرد	۷۱/۵۹	۱۱/۴۷	۴۲
		زن	۶۷/۷۹	۸/۳۰	۷۲
		کل	۷۴/۸۷	۹/۸۷	۱۱۴
زیاد		مرد	۷۷/۱۴	۷/۲۶	۱۴
		زن	۷۸/۳۶	۸/۳۳	۳۰
		کل	۷۷/۹۷	۷/۹۴	۴۴
کل		مرد	۷۰/۳۸	۱۰/۹۶	۱۲۳
		زن	۷۵/۳۸	۹/۸۰	۱۴۹
		کل	۷۳/۱۲	۱۰/۶۲	۲۷۲

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد میانگین رفتار شهروندی سازمانی که بیشتر از تصمیم‌گیری مشارکتی برخوردارند برابر با ۷۷/۵۸ و میانگین رفتار شهروندی سازمانی که به طور متوسط از تصمیم‌گیری مشارکتی برخوردارند برابر با ۷۴/۸۷ با انحراف معیار ۹/۸۷ و میانگین رفتار شهروندی سازمانی که به طور کم از تصمیم‌گیری مشارکتی برخوردارند برابر با ۶۹/۵۰ با انحراف معیار ۱۱/۱۱ بدست آمد. در مقابل میانگین رفتار شهروندی سازمانی که مرد هستند برابر با ۷۰/۳۸ با انحراف معیار ۱۰/۶۹ میانگین رفتار شهروندی سازمانی که زن هستند برابر با ۷۵/۳۸ با انحراف معیار ۹/۶۲ بدست آمد.



نمودار ۱: نقش تعاملی میزان تصمیم‌گیری مشارکتی و نوع حنس در رفتار شهروندی سازمانی

جدول ۳: نقش تصمیم‌گیری مشارکتی و جنسیت در رفتار شهروندی سازمانی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	sig	مجذورات تفکیکی انا
تصحیح مدل	۳۸۸۵/۴۴	۵	۷۷۷/۰۸	۷/۴۷	.۰/۱۲۷	
برش	۱۱۰۶۴/۴۲	۱	۱۱۰۶۴۷/۴۲	۱/۹۷۶	.۰/۰۰۰	
تصمیم‌گیری مشارکتی	۲۱۵۴/۶۱	۲	۱۰۷۷/۳۰	۱۰/۷۴	.۰/۰۰۰	
جنسیت	۵۱۰/۶۵	۱	۵۱۰/۶۵	۵/۰۹	.۰/۰۹۰	
عامل تصمیم‌گیری مشارکتی و جنسیت	۱۲۶/۸۵	۲	۶۳/۴۲	.۰/۵۳۲	.۰/۰۰۵	
خطا	۲۶۶۸۰/۳۰	۲۶۶	۱۰۰/۳۰			
کل	۱۴۸۵۰۲۲	۲۷۲				
تصحیح کل	۳۰۵۶۵/۷۵	۲۷۱				

بر اساس نتایج جدول ۳؛ مقدار $F = 10/74$ و $df = 2, 272$ نشان داد که میزان برخوداری از تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی تاثیر معنی‌دار دارد ($P < 0.05$) و نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد با افزایش میزان تصمیم‌گیری مشارکتی؛ میزان رفتار شهروندی مدارس متوسطه ارتقا پیدا می‌کند. همچنین بر اساس نتایج جدول $F = 5/09$ و $df = 1, 272$ نشان می‌دهد که نوع جنسیت بر رفتار شهروندی مدارس متوسطه تاثیر معنی‌دار دارد ($P < 0.05$) و نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که زن بیشتر از مرد رفتار شهروندی سازمانی از خود نشان می‌دهند. در مقابل مقدار $F = 0/63$ و $df = 2, 272$ نشان داد که تاثیر متقابل میزان برخوداری از تصمیم‌گیری مشارکتی و نوع جنس بر رفتار شهروندی مدارس متوسطه معنی‌دار ندارد ($P > 0.05$).

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به هدف تعیین نقش تصمیم‌گیری مشارکتی و جنسیت بر رفتار شهروندی سازمانی مدارس متوسطه دروه دوم شهر اردبیل انجام شده است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان دادند که: تصمیم‌گیری مشارکتی بر رفتار شهروندی سازمانی معلمان و مدیران تأثیر دارد این نتایج توسط یافته‌های پژوهش‌های مرتبط همچون حسنی و مجیدی (۱۳۹۱) که تصمیم‌گیری مشارکتی با رفتارهای فرانقه‌سی رابطه دارد، با نتیجه حاج کریمی و همکاران (۱۳۸۶) که تسهیم اطلاعات تأثیر بیشترین را بر رفتار شهروندی سازمانی دارد و همچنین با یافته بولگر و همکار (۲۰۰۴) که رفتار شهروندی سازمانی با توانمندی سازمانی رابطه دارد تایید شده است. در توجیه این یافته می‌توان گفت که هر چه میزان تصمیم‌گیری مشارکتی بیشتر باشد، تأثیر بیشتری بر رفتار شهروندی سازمانی دارد و موجب ارتقای رفتار شهروندی سازمانی می‌شود که در مجموع به افزایش اثربخشی و کارایی فعالیت‌های مدارس منجر شود. در این راستا ما را با یافته‌ی هارمون و همکاران (۲۰۰۰) که مشارکت سبب دستیابی آسانتر به اهداف سازمان می‌شوند و با یافته لوار (۱۹۹۸) که تأثیر مشارکت در تصمیم‌گیری، نقش مهمی و حیاتی در شکل‌گیری تصمیمات داشته و منجر به ارتقاء بهبود کیفیت تصمیمات، افزایش حمایت از تصمیمات و افزایش مشارکت در اجرا و کاربرد تقسیمات می‌شود، در ضمن با نظر کوپمن (۲۰۰۱) اظهار داشتند که به طور کلی رفتار شهروندی سازمانی به کارآیی و اثربخشی سازمان‌ها از طریق تحولات منابع، نوآوری‌ها و وفق‌پذیری کمک می‌کند یاری می‌کند.

در بررسی نقش جنس بر رفتار شهروندی سازمانی این نتیجه به دست آمد که: جنس نقش معنی‌داری بر رفتار شهروندی سازمانی دارد که نقش زنان در رفتار شهروندی سازمانی بیشتر از مردان است این نتیجه با یافته‌های (مقیمی، ۱۳۸۴ و قلی‌پور، همکاران ۱۳۸۸) ناهمخوان است دلیل عدم همخوانی بین

نتایج حاضر و پژوهش‌های مذکور ممکن است به دلیل تفاوت جامعه آماری و تأثیر عوامل زمینه‌ای در این رابطه باشد. اما با یافته‌های مرتبط همچون (کیدر و مک لین ۲۰۰۱؛ گرگی و همکار ۲۰۰۶) همسو است در توجیه این یافته می‌توان گفت که ویژگی‌های روحیه زنان ایجاب می‌کند که رفتار شهروندی سازمانی بیشتری از خود نشان بدنهند. همان طوری که کیدر (۲۰۰۲) با مدد از «نظریه نقش جنسیتی» معتقد است بر برتری رفتار شهروندی زنان، که انتظارات فرهنگی و ویژگی‌های خاص جنسیتی منجر به شکل‌گیری ویژگی‌ها در زنان می‌شود. این ویژگی‌ها که از آن‌ها به عنوان «کلیشه‌ها» یاد می‌کنند، شامل روحیه یاری‌گری، دلواپسی، دگر دوستی رابطه‌مدار، جمع گرایی، همدلی، جهت‌گیری بین فردی و ... منجر به آن شده است که رفتار شهروندی سازمانی زنان بیشتر از مردان است (قلی‌پور، همکاران، ۱۳۸۸).

محدود بودن جامعه‌ی آماری پژوهش به دبیران و معلمان مدارس متوسطه دوره دوم به عنوان جامعه‌ی آماری از محدودیت این پژوهش است. با توجه به آن که تصمیم‌گیری مشارکتی نقشی بر رفتار شهروندی سازمانی دارد، یعنی هر چه میزان تصمیم‌گیری مشارکتی بیشتر باشد، تأثیر بیشتری بر رفتار شهروندی سازمانی دارد؛ و با توجه به نقش مشارکت که سبب دست‌یابی آسان‌تر به اهداف سازمان می‌شود و همچنین نقش رفتار شهروندی سازمانی بر اثربخشی، موفقیت، اثربخشی عملکرد سازمان، ایجاد سازگاری و نوآوری، ارتقاء محیط کار سازمان و... پیشنهاد می‌شود که بر تصمیم‌گیری مشارکتی مدیران و معلمان بیشتر توجه شود تا رفتار شهروندی سازمانی آنان تقویت شود و در نهایت موجب اثربخشی مدارس شود.

۹۰ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال هفتم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۴

منابع

- احسانی مقدم، ندا (۱۳۸۹). درآمدی بر رفتار شهروندی سازمانی. **دو ماهنامه مدیریت**، ۱۵۷(۲۱)، ۳۳-۳۰.
- الوانی، سید مهدی (۱۳۸۴). **مدیریت عمومی**، (ویرایش ۲۳). تهران: نشر نی
- پور سلطانی زرندی، حسین؛ امیر جی نقدنر، رامین (۱۳۹۲). ارتباط تعهد سازمانی با رفتار شهروندی سازمانی معلمان تربیت بدنی شهر مشهد. **مدیریت ورزشی**، ۱۶(۴)، ۱۴۷-۷۲.
- پیری، رمضان (۱۳۷۳). تصمیم‌گیری و مراحل آن. **فصلنامه مدیریت در آموزش و پرورش**، ۳(۲): ۷۷۹-۷۷۲.
- حسنی، محمد؛ مجیدی، جواد، (۱۳۹۱)، توامندسازی روان‌شناسخی راهبردی برای ارتقاء تصمیم‌گیری مشارکتی و رفتارهای فرا نقشی، **دو ماهنامه دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه**، ۱۰(۴۱)، ۷۷۹-۷۷۲.
- حمدی، کریم؛ مروادی دولام، سمیه، (۱۳۹۰)، بررسی رابطه بین رفتار شهروندی سازمانی و تعهد سازمانی (مطالعه موردی: شرکت فرد آذربایجان). **فراسوی مدیریت**، ۱۹(۵)، ۵۰-۳۲.
- سلیمانی، نادر (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین رفتار اخلاقی مدیران با رفتار شهروندی سازمانی معلمان و کارکنان در مدارس شهرستان گرمسار. **فصلنامه اندیشه‌های تازه در علوم تربیتی**، ۲۵(۷)، ۲۶-۱۲.
- صافی، احمد، ۱۳۸۶، **سازمان و مدیریت در آموزش و پرورش**. تهران: ارسباران.
- صفائی، علیرضا (۱۳۹۱). رفتار شهروندی سازمانی تأثیر بر بهره‌وری نیروی انسانی، معنویت در کار و تعهد سازمانی. **راه ابیریشم- نشریه وزارت راه و شهرسازی**، ۱۸(۱۳۹)، ۵۵-۵۲.
- صنوبی، محمد (۱۳۸۷). رفتار شهروندی سازمانی مفاهیم، تعاریف، ابعاد و عوامل موثر بر آن. **دو ماهنامه توسعه انسانی پلیسی**، ۱۶(۵)، ۷۹-۹۹.
- عسکریان، مصطفی؛ طاهری عطار، فتنه (۱۳۹۱). فرهنگ سازمانی و نقش آن در شکل گیری رفتار شهروندی سازمانی از دیدگاه کارشناسان حوزه ستادی وزارت آموزش و پرورش. **فصلنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی**، ۳۰(۲)، ۳۴-۲۱.
- قلی‌پور، آرین؛ منوریان، عباس؛ طهماسبی، رضا (۱۳۸۸). اثرات محیط سیاسی بخش دولتی بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان مدیران، **فصل نامه سیاست**، ۴(۳۹)، ۱۹۱-۲۰۶.
- رهنورد، فرج‌الله؛ رادمنش، ایران (۱۳۸۲). تصمیم‌گیری مشارکتی و تعهد سازمانی. **دانش مدیریت**، ۱۶(۶۲)، ۱۶-۳.
- فیضی، طاهره؛ عمامدی، زهرا (۱۳۸۹). ارتباط میان رفتار شهروندی سازمانی و جو سازمانی در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری. **فصلنامه مدیریت و برنامه ریزی در نظام آموزشی**، ۳(۴)، ۱۱۵-۹۸.
- مقیمی، سید محمد (۱۳۸۴). رفتار شهروندی از تئوری تا عمل. **فرهنگ مدیریت**، ۱۱(۳)، ۸۴-۱۹.

نقش مولفه یادگیری سازمانی (تصمیم‌گیری مشارکتی) بر رفتار شهروندی سازمانی در مدارس متوسطه شهر اردبیل ۹۱ □

- موسی خانی، مرتضی؛ الونی، سید مهدی؛ میرزائی، مهدی؛ محمدی، سمیه (۱۳۹۱). بررسی ارتباط میان رفتار شهروندی سازمانی و عملکرد کارکنان. **فصلنامه مدیریت**, ۲۵(۹)، ۷۵-۹۰.
- نوری تاجر، مریم؛ محفوظ پور، سعید، نوروزی نژاد، فائزه (۱۳۸۶). تصمیم‌گیری مشارکتی پرستاران بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی ایران. **فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت سلامت**, ۱۰(۲۸)، ۷-۱۴.
- Appelbaum, S ., Bartolomucci, N., Beaumier, E ., Boulanger, J ., Corrigan, R ., Dore, I ., Girard, C ., and Serroni, C.(۲۰۰۴). "Organizational citizenship behavior : a" case study of culture , **leadership and trust management decision**, ۴۲ (۱): ۱۳-۴۰..
- Bapuji, H., and Crossan, M. (۲۰۰۴). From raising questions to providing answers:
- reviewing organizational learning research. **Management Learning**, ۳۵ (۴), ۳۹۷-۴۱۷.
- Belogolovsky, E., and Somech, A.(۲۰۰۹). Teachers Organizational Citizenship Behavior:Examining the boundary between in- role behavior and extra-role behavior from the perspective of teachers principles and parent, **Journal of science Direct**, ۲۰, ۹۱۴-۹۲۳.
- Bienstock, C.C. & DeMoranville, C.W. & Smith R.K.(۲۰۰۳) Organizational Citizenship Behavior and Service Quality, **Journal of Service Marketing**, Vol. ۱۷: ۳۵۷-۳۷۸
- Bogler, R; somech, A. (۲۰۰۴). « Influence of teacher empowerment on teachers' organizational commitment, professional commitment and organizational citizenship behavior in schools», **Journal of teaching and teacher Education**, Vol.۲.; ۲۷۷-۲۸۹
- ۲۳-Burns, Travis & Carpenter, Jamie.(۲۰۰۸). Organizational Citizenship and Student Achievement, **Journal of Cross-Disciplinary Perspectives in Education**, ۱(۱):۵۱ – ۵۸
- Garg, P., & Rastogi, R. (۲۰۰۶) "Climate profile and OCBs of teachers in public and private schools of India". **International Journal of Educational Management**, ۲۰(۷), ۵۲۹-۵۴۱.
- Hall, A. T., Zinko, R. P., Alexia A. F., and Gerald R. (۲۰۰۹). "Organizational citizenship behavior and reputation: mediators in the relationships between accountability and Job performance and satisfaction", **Journal of Leadership & Organizational Studies**, Volume ۱۵ Number ۴: ۳۸۱-۳۹۲.

- Kidder, L. K. (۲۰۰۷) "The influence of gender on the performance of organizational citizenship behaviors". **Journal of Management**, ۲۸, ۶۲۹-۶۴۸.
- Kidder, D. L., & McLean Parks, J. (۲۰۰۱) "The good soldier: Who is s(he)?" **Journal of Organizational Behavior**, ۲۲, ۹۳۹-۹۵۹.
- Robbins, S. (۲۰۰۸). Translated by: Parsayan, A. & A'arabi, S. M., *Essentials of organizational behavior*, (۲۱th Edition) Tehran: cultural research bureau. (in Persian).
- Harmon J, Scottie DJ, Behson S, Farais G.(۲۰۰۷). Effect of high-involvement work practices on employee satisfaction and services costs in the Veteran's health administration. **J Health Care Manage** , ۲۳(۳) :۱-۱۵.
- Levar R. A (۱۹۹۸). questionnaire study of the effect on work of participation in and influence on decision making research in post. **Compulsory Education**, ۱۳(۳): ۱-۲۴.
- Organ, D. W. (۱۹۸۸) *Organizational citizenship behavior: the good soldier syndrome*, Lexington, MA: Lexington Books
- Lambert, Eric G., Hogan, Nancy L. & Griffin, Marie L. ۲۰۰۸. Being the good soldier: organizational citizenship behavior and commitment among correctional staff, **criminal justice and behavior**, ۳۵(۱): ۵۶- ۶۸
- Locke, E.A., & Schweiger, D.M. (۱۹۷۹). Participation in Decision-making: One More Look. *Research in Organizational Behaviour*, 1, ۲۶۵-۳۳۹.
- Mitchell, T.R. (۱۹۷۳). Motivation and participation: an integration, **Academy of Management Journal**. ۱۶, ۶۷۰-۶۷۹
- Oplatk, I. (۲۰۰۶). "Going beyond role expectations: toward an understanding of the determinants and components of teacher organizational citizenship behavior educational administration quarterly". **The Journal of Leadership for Effective and Equitable Organizations**. Vol. ۲۲(۲). PP: ۳۸۵-۴۲۳
- Oplatka, I. (۲۰۰۹). "Organizational citizenship behavior in teaching: the consequences for teachers, pupils and the school". **International journal of educational management**. ۲۳ (۵). PP: ۳۷۹-۳۸۹.
- Podsakoff, N. P., Blume, B. D., Whiting, S. W., & Podsakoff, P. M. (۲۰۰۹)."Individual- and organizational-level consequences of organizational citizenship behaviors: A meta analysis." **Journal of Applied Psychology**, ۹۵: ۱۲۲-۱۴۱

۹۳ نقش مؤلفه یادگیری سازمانی (تصمیم‌گیری مشارکتی) بر رفتار شهروندی سازمانی در مدارس متوسطه شهر اردبیل

- Podsakoff, P. M, MacKenzie, S. B, Paine, J. B. and Bachrach, D. G. (۲۰۰۷). "Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research". **Journal of Management**, ۲۶(۳), ۵۱۳–۵۶۲.
- Scott-Ladd, B., and Chan, C.C.A. (۲۰۰۴). Emotional intelligence and participation in decision-making: strategies for promoting organizational learning and change, **Strategic Change**, ۱۳(۲) ۹۵-۱۰۵.
- Vigoda-Gadot, Eran; Beeri, Itai; Birman-Shemesh, Taly & Somech, Anit. (۲۰۰۷). Group- Level Organizational Citizenship Behavior in the Education System: A Scale Reconstruction and Validation. **Educational Administration Quarterly**, ۴۳(۴): ۴۶۲- ۴۹۳
- Wang Wu Sh Tasi Y (۲۰۱۰). The relationships between organizational citizenship behavior, job satisfaction and turnover intention. **Journal of Clinical Nursing**, ۲۰۱۰(۱۹): ۳۵۶۴-۷۴.
 - ۴۷-Williams, L. J. & Anderson, S. E. (۱۹۹۱). "Job Satisfaction and Organizational Commitment as Predictor of Organizational Citizenship and in-role Behavior", **Journal of Management**, ۱۷: ۶۰۱-۶۱۷.

۹۴ □ فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی سال هفتم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۴