

شناسایی موانع بین‌المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی

محمد جواد زنگانه^۱، ترانه عنایتی (نویسنده مسئول)^۲ و رضا یوسفی سعیدآبادی^۳

چکیده:

هدف این پژوهش، شناسایی موانع بین‌المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی بود. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی از نوع پیمایشی بود. جامعه آماری آن را مدیران و اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان به تعداد ۳۷۳ نفر تشکیل می‌دادند که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و بر اساس فرمول کوکران تعداد ۱۹۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه محقق ساخته موانع بین‌المللی سازی با ۶۹ سوال و پرسش‌نامه محقق ساخته انطباق پذیری سازمانی با ۴۰ سوال استفاده شد. روایی و پایایی ابزارها مورد تایید قرار گرفتند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی و معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج نشان داد که: موانع بین‌المللی سازی دارای سیزده مؤلفه «فرهنگی، روش تدریس، محتوایی، انسانی، تجهیزاتی، ساختاری، مدیریتی - سیاسی، مالی، تکنولوژیکی، خدمات پشتیبانی، همکاری‌های بین‌المللی، موانع داخلی سازمان و برنامه درسی» است. همچنین موانع بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی تاثیر منفی و معناداری دارد.

کلید واژه‌ها: موانع بین‌المللی سازی، انطباق پذیری سازمانی، دانشگاه علوم پزشکی

^۱ دانشجوی دکتری گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

^۲ دانشیار گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

^۳ استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

مقدمه

تحولات شگرف انتهای قرن بیستم و پیش‌بینی انقلاب‌های علمی، اطلاعاتی و مدیریتی در قرن بیست و یکم، مبین ابهام اساسی فراروی بشریت در مواجهه با آینده است. عصر حاضر، عصر جهانی شدن فرهنگ، اجتماع، اقتصاد، آموزش، سیاست و غیره به شمار می‌رود و جهان قرن بیست و یکم نظاره‌گر تازه‌ترین و گسترده‌ترین تحولات متأثر از این پدیده است. اما تاثیر جهانی شدن بر نظام‌های آموزشی تاثیر حساس‌تر و سرنوشت سازتر برای افراد جامعه است (خسروی نژاد و همکاران، ۱۳۹۰). نقش محوری دانشگاه‌ها و نظام آموزش عالی در شکل‌گیری و رهبری این تحولات انکارناپذیر است و برای تدوین و دسترسی صحیح به آینده‌ای در خور، چشم جهانیان مجدداً به دانشگاه‌ها دوخته شده است. در آستانه قرن حاضر، تحولات بنیادینی در فرایندها و محصولات آموزش عالی در جهان صورت گرفته است. انفجار اطلاعات، توسعه ارتباطات، تحولات در نظام‌های اداره حکومت و تحولات سیاسی، نگاه و نیاز به آموزش عالی را از منظر توسعه دستخوش تحول و تغییر اساسی کرده است.

یکی از موضوعاتی که در دوران اخیر، از نیازهای ضروری آموزش عالی محسوب می‌شود، پدیده بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها می‌باشد (محمد شفیعی و نیستانی، ۱۳۹۵). بین‌المللی شدن دانشگاه و گسترش مبادلات دانشگاهی باعث رشد اجتماعی دانشگاهیان می‌شود زیرا دامنه تجربه اجتماعی و دانش فرهنگی دانشجویان و دانشگاهیان از ملت‌ها و فرهنگ‌های مختلف افزایش می‌یابد و باعث نوعی جهش در فرایند رشد آنها از نظر یادگیری، خلاقیت و نوآوری‌های مختلف می‌شود (بهجتی اردکانی و همکاران، ۱۳۹۱).

روی آوردن به بین‌المللی‌سازی دانشگاه‌ها در نظام آموزشی عالی ایران یک ضرورت است که شناخت سایر ملل و فرهنگ‌ها، شناخت نیاز جامعه جهانی و توان پاسخگویی به آنها و تبدیل ایران به قدرت علمی اول منطقه در راستای عملیاتی نمودن اهداف سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور از دلایل اصلی این ضرورت هستند. در همین راستا نتایج پیمایشی انجمن دانشگاه‌ها و کالج‌های کانادایی^۱ (۲۰۰۹) منطقی‌ترین دلیل بین‌المللی‌سازی را آماده‌سازی فارغ‌التحصیلانی می‌داند که از نظر بین‌المللی مطلع، دانا و فهمیده و از نظر روابط میان فرهنگی نیز شایسته هستند. مشهود است که در قرن حاضر وظیفه دانشگاه‌ها تربیت افرادی با صلاحیت لازم جهت کار و زندگی و پاسخگویی به نیازها و در

جوامع بین‌المللی و میان‌فرهنگی است و این امر مستلزم شناخت کافی دانشجویان نسبت به جوامع و فرهنگ‌های گوناگون و توجه و احترام به آنها یا همانا داشتن دیدگاه میان‌فرهنگی و بین‌المللی است. در یک طبقه‌بندی کلی می‌توان دلایل بین‌المللی کردن آموزش عالی یا دانشگاه را در سه زمینه سیاسی، اقتصادی و فرهنگی خلاصه کرد. از نظر سیاسی در جهان امروز، آموزش و به ویژه آموزش عالی را بعد چهارم سیاست خارجی می‌دانند (ایرلای^۱، ۱۹۹۶)؛ از نظر فرهنگی مهمترین هدف برای بین‌المللی شدن آموزش عالی گسترش ارزش‌ها و اصول مورد نظر فرهنگ ملی کشورها به عرصه بین‌المللی است (دویت^۲، ۲۰۰۲) و از نظر اقتصادی آموزش عالی بین‌المللی هم در کوتاه مدت و هم مهمتر از آن در درازمدت منبع مهم درآمدزایی دولت‌ها در عرصه اقتصاد بین‌المللی است (دنیکو^۳ و همکاران، ۲۰۱۵).

تحقیقات نشان داده‌اند که ضعف تعاملات و همکاری‌های علمی، آموزشی و پژوهشی مراکز آموزشی با سایر کشورها باعث کاهش منافع توسعه جامعه ملی می‌شود (خسروی نژاد و همکاران، ۱۳۹۰). لذا بر طبق اهمیت برنامه‌های آموزش عالی مسأله اساسی در پژوهش کنونی، شناسایی موانع بین‌المللی سازی دانشگاه و تاثیر آن بر انطباق‌پذیری سازمانی است.

از طرفی انطباق‌پذیری را راهکاری ضروری برای مقابله با آسیب‌پذیری می‌دانند. به عقیده اسمیت^۴ (۲۰۰۱) انطباق با تغییر شرایط، اشاره به تنظیماتی در سیستم‌های محیطی، اجتماعی و اقتصادی دارد که در پاسخ به محرک‌های واقعی یا مورد انتظار و آثار و نتایج آنها و کاهش آسیب‌پذیری انجام می‌شود (الوداری و همکاران، ۱۳۹۲). لذا دانشگاه‌ها از جمله دانشگاه علوم پزشکی باید انطباق‌پذیر باشند؛ چرا که دانشگاه‌ها با عرضه و تقاضا سروکار دارند. در دوره کثرت داوطلبان ورود به دانشگاه یا به اصطلاح پشت‌کنکوری‌ها، نظام آموزش عالی به علت فزونی تقاضا نسبت به عرضه، به طور ناموزون توسعه یافت و بیش از دو دهه بدون کوچک‌ترین مشکل (در بُعد تقاضا) ادامه فعالیت داد. اما اکنون بسیاری از مراکز دانشگاهی با بحران جذب دانشجو یا بحران صندلی خالی مواجه هستند (افشار کاظمی و برومند، ۱۳۸۸). از طرف دیگر روز به روز عرضه کنندگان جدیدی وارد عرصه آموزش عالی می‌شوند. بنابراین می‌توان گفت هم کاهش تقاضای آموزش عالی و هم افزایش عرضه آن، دانشگاه‌ها را مورد تهدید قرار می‌دهد. لذا انطباق‌پذیری راهکاری ضروری برای مقابله با این آسیب‌ها است. بنابراین به نظر می‌رسد که از بعد بین‌المللی شدن می‌شود به این انطباق دست یافت.

۱ - Air Lie

۲ - De wit

۳ - Deniko

۴ - Smith

زمانی منش و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهشی با عنوان «طراحی مدلی بومی برای بین‌المللی سازی دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران» نشان دادند که؛ مدل طراحی شده شامل عوامل زیربنایی (شرایط سیاسی و امنیتی، شرایط فرهنگی و اقتصادی، شرایط جهانی و منطقه‌ای) و روبنایی (مدیریت و منابع انسانی، همکاری علمی، فضا و تجهیزات، برنامه‌های درسی، فعالیت فوق برنامه، نظارت و بازبینی، فرهنگ دانشگاهی) است که عوامل زیربنایی به صورت غیرمستقیم و نامحسوس بر بین‌المللی سازی دانشگاه تاثیر می‌گذارند و عوامل روبنایی به صورت مستقیم و محسوس به دانشگاه وجهه بین‌المللی می‌دهند؛ اسماعیل نیا و همکاران (۱۳۹۵)، در پژوهشی با عنوان «بررسی وضعیت موجود و مطلوب بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها از دیدگاه صاحب نظران در دانشگاه تهران» نشان دادند که؛ وجود منابع مالی ناکافی، تسهیلات و امکانات فرسوده و نامناسب، وجود موانع فرهنگی، موانع قانونی و بهره‌مندی محدود از استقلال دانشگاهی، مدیریت تمرکزگرا در نظام دانشگاهی، نداشتن مهارت در زبان‌های شناخته شده بین‌المللی، کمبود کارکنان متخصص و آشنا به امور بین‌الملل، نبود اراده سیاسی واقعی در عرصه ملی و دانشگاهی برای بین‌المللی شدن، کمبود اعضای هیات علمی آشنا به امور بین‌الملل، تاکید زیاد بر روش‌های سنتی تدریس و عدم پذیرش الگوهای جدید تدریس و نبود شایستگی‌های بین‌المللی در مدیران از موانع بین‌المللی شدن دانشگاه هستند؛ سلیمی و همکاران (۱۳۹۴)، در پژوهشی با عنوان «بررسی موانع و راهکارهای بین‌المللی شدن برنامه‌های آموزش عالی فنی-مهندسی» نشان دادند که؛ اعضای هیات علمی عوامل فرهنگی، انسانی، ساختاری، تجهیزاتی، محتوایی و روش تدریس را به عنوان موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی می‌دانند؛ اشتری (۱۳۹۴)، در پژوهشی با عنوان «بررسی موانع بین‌المللی سازی برنامه درسی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی از دیدگاه اعضای هیات علمی دانشگاه‌های غیر انتفاعی شهر ایوانکی» نشان داد که؛ از دیدگاه اعضای هیات علمی به ترتیب عوامل فرهنگی محتوایی، تجهیزاتی، ساختاری، انسانی به عنوان موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی می‌باشد؛ عصاره و فقیه عباسی (۱۳۹۴)، در پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل موثر بر بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دانشگاهی در موسسات آموزش عالی ایران» نشان دادند که؛ از دیدگاه اعضای هیات علمی عوامل مدیریتی، تجهیزاتی، ارتباطی، اعتباربخشی مدارک تحصیلی، محتوایی، تولید دانش و دسترسی به منابع متنوع یادگیری به ترتیب مهمترین عوامل موثر در بین‌المللی شدن برنامه‌های درسی دانشگاهی است؛ خسروی نژاد و همکاران (۱۳۹۰)، در پژوهشی با عنوان «بررسی موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی دانشگاه‌های آزاد منطقه ۶ استان خوزستان از دیدگاه اعضای هیات علمی این دانشگاه‌ها» نشان دادند که؛ مشکلات فرهنگی، مالی، تجهیزاتی، مدیریتی-سیاسی، تکنولوژیکی (فاوا)، انسانی،

محتوایی، روش‌های تدریس و ساختاری از موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی دانشگاه می‌باشند و فتحی واجارگاه و همکاران (۱۳۸۸)، در پژوهشی با عنوان «بررسی موانع بین‌المللی برنامه‌های درسی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی از دیدگاه اعضای هیات علمی» نشان دادند که؛ اعضای هیات علمی، عوامل فرهنگی، انسانی، سیاسی، ساختاری، تجهیزاتی، محتوایی و روش تدریس را به عنوان موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی می‌دانند.

کاهن^۱ و همکاران (۲۰۱۶)، در پژوهشی با عنوان «درک مدیران از موانع بین‌المللی شدن: بررسی شرکت‌های مبتنی بر فن‌آوری عبارتند از: مانع سازمانی خارجی، مانع ظرفیت سازمانی داخلی و مانع منابع انسانی؛ یاتاگان^۲ (۲۰۱۵)، در پژوهشی با عنوان «چالش‌های سیستم آموزش عالی رومانی در زمینه جهانی سازی» نشان داد که؛ انتقال آموزش عالی به آموزش جامع، هزینه‌های بالای خدمات آموزشی، کاهش سهم کمک‌های خصوصی، شرایط دسترسی نابرابر به خدمات تحصیلی فارغ‌التحصیلان دانشگاه از چالش‌های سیستم آموزش عالی است؛ بوردین و بورزا^۳ (۲۰۱۳)، در پژوهشی با عنوان «بین‌المللی شدن موسسات آموزش عالی: مورد مطالعه رومانی» نشان دادند که؛ تضمین کیفیت در آموزش عالی، سطح بالایی از بین‌المللی شدن را فراهم می‌کند. بین موسسات آموزش عالی رومانیایی که برنامه‌های تحصیلی در یک زبان خارجی را از طریق فرایند بین‌المللی درک می‌کنند فاصله زیادی وجود دارد. و چالدرز^۴ (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان «دانشگاه‌های قرن ۲۱: روند در حال توسعه مشارکت اعضای هیات علمی در بین‌المللی شدن آموزش عالی» نشان داد که؛ موانع ذهنی، موانع فرهنگی، موانع سیاسی، موانع ساختاری و اداری و موانع تکنولوژیکی از موانع بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها می‌باشد.

با توجه به اینکه دانشگاه علوم پزشکی به عنوان یکی از نهادهای آموزش عالی تا حدود زیادی از شرایط بین‌المللی سازی تأثیر می‌پذیرد؛ ولی این امر با موانع و مشکلاتی مواجه است، لذا در این پژوهش تلاش می‌شود تا با شناسایی موانع بین‌المللی سازی با رویکرد انطباق‌پذیری سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی گامی در جهت رفع موانع برداشته شود. بنابراین سوال اصلی پژوهش حاضر این است که: «مدل مواجهه با موانع بین‌المللی سازی با رویکرد انطباق‌پذیری سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان چگونه است؟».

۱- Cahen

۲- Iatagan

۳- Bordean & Borza

۴- Childress

آنجایی که دانشگاه علوم پزشکی به عنوان یکی از نهادهای آموزش عالی تا حدود زیادی از شرایط بین‌المللی سازی تأثیر می‌پذیرد؛ ولی این امر با موانع و مشکلاتی مواجه است، لذا در این پژوهش تلاش می‌شود تا با شناسایی موانع بین‌المللی سازی با رویکرد انطباق‌پذیری سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی با ارائه یک مدل گامی در جهت رفع موانع برداشته شود. بنابراین سوال اصلی پژوهش حاضر این است که: «موانع بین‌المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان کدامند؟ و تأثیر آن بر انطباق‌پذیری سازمانی چگونه است؟».

روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش توصیفی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری آن را کلیه مدیران و اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان به تعداد ۳۷۳ نفر تشکیل می‌دهند که بر اساس فرمول کوکران، تعداد ۱۹۰ نفر با روش نمونه‌گیری «تصادفی طبقه-ای» براساس سمت سازمانی به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند.

جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه محقق ساخته موانع بین‌المللی سازی با ۶۹ سوال و ۱۳ مولفه «فرهنگی، روش تدریس، محتوایی، انسانی، تجهیزاتی، ساختاری، مدیریتی- سیاسی، مالی، تکنولوژیکی، خدمات پشتیبانی، همکاری‌های بین‌المللی، موانع داخلی سازمان و برنامه درسی» و پرسش‌نامه محقق ساخته انطباق‌پذیری سازمانی با ۴۰ سوال و ۷ مولفه «یادگیری سازمانی، ایجاد تغییر، مشتری‌گرایی، تمرکز بیرونی، نوآوری، بینش مشترک و تفکر نظام‌مند» استفاده شد. روایی صوری و محتوایی ابزارها به تایید متخصصان رسید و پایایی آن‌ها با استفاده از آزمون ضریب آلفای کرونباخ برای پرسش‌نامه موانع بین‌المللی سازی ۰/۸۷ و پرسش‌نامه انطباق‌پذیری سازمانی ۰/۸۶ محاسبه شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تاییدی و معادلات ساختاری و نرم افزارهای SPSS و PLS استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

سؤال یک: مؤلفه‌های موانع بین المللی سازی در دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان کدامند؟

برای تشخیص کفایت و شرایط لازم داده‌ها برای اجرای تحلیل عاملی، از آزمون‌های تناسب کایزر-مایر-الکین^۱ و بارتلت^۲ استفاده شد که نتایج در جدول ۱ ارایه شده است:

جدول ۱- نتایج آزمون KMO و Bartlett

متغیر	آماره KMO و Bartlett	نتیجه آزمون	نام عامل به دست آمده به ترتیب اهمیت - درصد واریانس	درصد واریانس تبیین شده
موانع بین المللی سازی	KMO=۰/۹۱۸ sig=۰/۰۰۰	تأیید کفایت و همبستگی داده‌ها	۱- ساختاری ۲- روش تدریس ۳- فرهنگی ۴- محتوایی ۵- مالی ۶- انسانی ۷- تکنولوژی ۸- تجهیزاتی ۹- موانع داخلی سازمان ۱۰- همکاری های بین المللی ۱۱- خدمات پشتیبانی ۱۲- مدیریتی _ سیاسی ۱۳- برنامه درسی	۸۰/۰۱۲٪

مطابق جدول ۱، چون مقدار آماره KMO برای همه مؤلفه‌ها بیش‌تر از ۰/۷ محاسبه شد، همچنین نتیجه آزمون Bartlett نشان داده که سطح معناداری برای همه متغیرها $Sig < ۰/۰۵$ محاسبه شده است، لذا داده‌ها کفایت و همبستگی لازم جهت اجرای تحلیل عاملی اکتشافی را دارند. درصد واریانس تبیین شده در ستون آخر نشان می‌دهد که از ۸۰/۰۱۲٪ تغییرات سوالات توسط

۱ - Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy

۲ - Bartlett's Test

مؤلفه‌های استخراج شده قابل تبیین هستند. در ادامه در جدول ۲ بررسی تحلیل عاملی اکتشافی و تعیین میزان بار عاملی هر یک از مؤلفه‌های آن انجام شد.

جدول ۲- نتایج آزمون تحلیل عاملی اکتشافی و تعیین میزان بار عاملی موانع بین‌المللی سازی

شماره سؤال	نسبت اشتراک	بار عامل اول	بار عامل دوم	بار عامل سوم	بار عامل چهارم	بار عامل پنجم	بار عامل ششم	بار عامل هفتم	بار عامل هشتم	بار عامل نهم	بار عامل دهم	بار عامل یازدهم	بار عامل دوازدهم	بار عامل سیزدهم
۱	۰/۷۵۳	۰/۱۹۲	۰/۲۰۴	۰/۸۷۱	۰/۱۱۲	۰/۱۵۴	۰/۲۰۹	۰/۱۱۲	۰/۲۳۴	۰/۰۲۰	۰/۲۵۵	۰/۱۹۲	۰/۲۳۰	۰/۱۳۶
۲	۰/۸۲۵	۰/۱۳۴	۰/۱۹۱	۰/۹۰۶	۰/۱۱۴	۰/۱۷۳	۰/۲۰۸	۰/۱۱۴	۰/۱۸۷	۰/۱۴۸	۰/۳۳۷	۰/۱۳۴	۰/۲۰۰	۰/۱۶۵
۳	۰/۷۰۰	۰/۱۵۶	۰/۱۶۰	۰/۸۴۱	۰/۱۶۲	۰/۱۶۲	۰/۱۳۵	۰/۱۶۲	۰/۰۸۸	۰/۱۵۵	۰/۱۶۴	۰/۱۵۶	۰/۲۰۵	۰/۰۶۲
۴	۰/۷۸۵	۰/۱۳۸	۰/۱۹۹	۰/۸۸۳	۰/۱۵۲	۰/۱۵۸	۰/۲۳۰	۰/۱۵۲	۰/۱۳۰	۰/۱۳۵	۰/۲۳۷	۰/۱۳۸	۰/۲۳۹	۰/۲۹۱
۵	۰/۷۳۶	۰/۱۹۱	۰/۱۹۱	۰/۸۹۴	۰/۰۰۹	۰/۱۲۵	۰/۰۴۱	۰/۰۰۹	۰/۰۲۰	۰/۲۳۴	۰/۰۴۴	۰/۱۹۱	۰/۲۳۰	۰/۰۰۷
۶	۰/۷۱۵	۰/۱۸۴	۰/۰۷۱	۰/۸۳۷	۰/۱۵۳	۰/۲۴۸	۰/۲۱۹	۰/۱۵۳	۰/۰۹۸	۰/۰۳۹	۰/۱۷۵	۰/۱۸۴	۰/۲۰۵	۰/۱۲۵
۷	۰/۷۷۴	۰/۱۵۹	۰/۹۲	۰/۲۵۶	۰/۱۶۴	۰/۲۵۶	۰/۰۴۲	۰/۱۶۴	۰/۳۴۷	۰/۰۲۰	۰/۳۷۰	۰/۱۵۹	۰/۱۷۰	۰/۲۳۲
۸	۰/۸۱۰	۰/۲۳۵	۰/۹۲	۰/۳۷۹	۰/۰۹۵	۰/۳۷۹	۰/۰۹۷	۰/۰۹۵	۰/۳۴۳	۰/۰۰۲	۰/۳۹۸	۰/۲۳۵	۰/۱۸۲	۰/۲۰۵
۹	۰/۷۹۴	۰/۱۴۹	۰/۱۸۶۷	۰/۳۰۷	۰/۰۷۹	۰/۳۰۷	۰/۰۴۶	۰/۰۷۹	۰/۱۱۵	۰/۱۶۷	۰/۲۱۹	۰/۱۴۹	۰/۱۸۵	۰/۲۳۷
۱۰	۰/۷۸۶	۰/۲۱۳	۰/۲۱۳	۰/۲۹۸	۰/۱۱۵	۰/۲۹۸	۰/۰۲۶	۰/۱۱۵	۰/۳۶۴	۰/۰۱۸	۰/۳۶۸	۰/۲۱۳	۰/۱۹۹	۰/۲۵۳
۱۱	۰/۸۳۰	۰/۲۳۹	۰/۹۰۷	۰/۳۰۱	۰/۱۹۵	۰/۳۰۱	۰/۰۱۰	۰/۱۹۵	۰/۳۰۷	۰/۰۰۸	۰/۳۸۸	۰/۲۳۹	۰/۰۸۷	۰/۲۷۲
۱۲	۰/۸۱۶	۰/۱۱۲	۰/۸۹۴	۰/۲۱۹	۰/۰۹۵	۰/۲۱۹	۰/۰۱۳	۰/۰۹۵	۰/۳۴۱	۰/۰۵۳	۰/۳۷۸	۰/۱۱۲	۰/۲۳۱	۰/۱۹۷
۱۳	۰/۸۱۰	۰/۱۷۱	۰/۲۳۳	۰/۱۳۷	۰/۹۱	۰/۱۳۷	۰/۱۷۰	۰/۱۳۷	۰/۰۶۴	۰/۰۷۳	۰/۲۰۴	۰/۱۷۱	۰/۱۸۷	۰/۱۸۰
۱۴	۰/۸۵۷	۰/۱۱۲	۰/۲۳۶	۰/۰۵۳	۰/۹۴۱	۰/۹۴۱	۰/۰۵۳	۰/۹۴۱	۰/۱۳۱	۰/۰۷۳	۰/۱۵۰	۰/۱۱۲	۰/۲۱۸	۰/۲۰۶
۱۵	۰/۷۳۹	۰/۲۵۹	۰/۲۳۳	۰/۰۱۲	۰/۸۵۷	۰/۰۱۲	۰/۱۵۶	۰/۱۵۶	۰/۱۵۱	۰/۱۸۸	۰/۰۹۹	۰/۲۵۹	۰/۱۶۰	۰/۲۱۷
۱۶	۰/۷۱۲	۰/۱۹۵	۰/۲۱۳	۰/۰۴۶	۰/۸۸۱	۰/۰۴۶	۰/۰۴۶	۰/۱۵۴	۰/۱۷۷	۰/۰۴۲	۰/۱۱۸	۰/۱۹۵	۰/۲۸۵	۰/۱۶۲
۱۷	۰/۸۷۴	۰/۱۲۴	۰/۲۵۵	۰/۰۸۳	۰/۹۴۲	۰/۰۸۳	۰/۰۸۳	۰/۱۹۰	۰/۱۳۳	۰/۰۴۹	۰/۱۷۶	۰/۱۲۴	۰/۱۷۰	۰/۱۷۷
۱۸	۰/۷۶۱	۰/۱۶۹	۰/۱۶۹	۰/۲۰۲	۰/۲۱۱	۰/۲۰۲	۰/۸۷	۰/۲۱۱	۰/۱۸۸	۰/۱۱۴	۰/۲۰۰	۰/۱۶۹	۰/۲۷۶	۰/۱۵۲
۱۹	۰/۸۳۳	۰/۱۲۷	۰/۰۷۳	۰/۲۳۹	۰/۱۷۷	۰/۲۳۹	۰/۹۰۲	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۰۷۹	۰/۱۷۳	۰/۱۲۷	۰/۲۱۸	۰/۱۹۸
۲۰	۰/۸۳۴	۰/۲۰۶	۰/۱۷۱	۰/۰۶۲	۰/۲۲۱	۰/۰۶۲	۰/۹۰۵	۰/۰۶۲	۰/۲۲۱	۰/۲۲۱	۰/۲۵۸	۰/۲۰۶	۰/۱۴۰	۰/۲۹۷
۲۱	۰/۸۱۰	۰/۲۱۱	۰/۱۶۶	۰/۰۹۷	۰/۱۵۶	۰/۰۹۷	۰/۹۱	۰/۱۵۶	۰/۱۵۶	۰/۲۶۷	۰/۰۳۷	۰/۲۹۴	۰/۱۷۱	۰/۲۴۱
۲۲	۰/۷۸۲	۰/۲۰۸	۰/۱۳۰	۰/۲۰۶	۰/۰۸۷	۰/۲۰۶	۰/۸۷۳	۰/۲۰۶	۰/۰۸۷	۰/۱۳۸	۰/۰۱۴	۰/۱۸۹	۰/۲۰۸	۰/۱۷۸
۲۳	۰/۸۷۴	۰/۱۲۹	۰/۱۲۹	۰/۰۷۸	۰/۱۳۳	۰/۰۷۸	۰/۹۳	۰/۱۳۳	۰/۱۳۳	۰/۱۵۷	۰/۱۶۲	۰/۱۲۹	۰/۲۰۷	۰/۲۰۸
۲۴	۰/۷۶۳	۰/۱۱۴	۰/۱۶۹	۰/۲۵۸	۰/۱۵۴	۰/۲۵۸	۰/۲۳۱	۰/۱۵۴	۰/۱۵۴	۰/۸۳۳	۰/۰۷۷	۰/۲۰۵	۰/۲۱۲	۰/۵۰۸
۲۵	۰/۷۴۵	۰/۱۸۰	۰/۱۱۷	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۶۸	۰/۱۱۳	۰/۱۸۰	۰/۱۹۷	۰/۰۴۱
۲۶	۰/۷۱۴	۰/۲۸۴	۰/۰۶۸	۰/۰۱۰	۰/۱۵۴	۰/۱۵۴	۰/۰۱۰	۰/۱۵۴	۰/۲۷۶	۰/۱۵۴	۰/۸۱۲	۰/۲۰۹	۰/۰۳۹	۰/۱۷۰
۲۷	۰/۷۱۸	۰/۰۷۳	۰/۲۳۳	۰/۰۷۹	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳	۰/۰۷۹	۰/۰۷۳	۰/۱۹۲	۰/۰۷۳	۰/۲۴۹	۰/۰۳۸	۰/۲۳۳	۰/۲۰۷
۲۸	۰/۷۲۱	۰/۰۸۴	۰/۱۳۴	۰/۲۴۶	۰/۱۳۵	۰/۲۴۶	۰/۲۳۳	۰/۲۴۶	۰/۱۳۵	۰/۸۳۵	۰/۰۵۱	۰/۱۸۸	۰/۰۸۴	۰/۱۵۵
۲۹	۰/۶۹۴	۰/۸۵۸	۰/۳۶۱	۰/۲۴۶	۰/۰۴۷	۰/۲۴۶	۰/۳۷۹	۰/۲۴۶	۰/۰۴۷	۰/۳۵۰	۰/۳۶۱	۰/۱۴۸	۰/۲۵۳	۰/۰۵۴
۳۰	۰/۷۰۹	۰/۱۸۶۸	۰/۴۳۱	۰/۲۰۲	۰/۰۱۳	۰/۲۰۲	۰/۲۷۲	۰/۲۰۲	۰/۰۱۳	۰/۲۵۸	۰/۱۶۱	۰/۰۶۱	۰/۱۴۰	۰/۲۳۵

شناسایی موانع بین المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی ۴۷

-/۱۶۱	-/۳۹۵	-/۳۳۵	-/۰۳۳	-/۲۸۶	-/۳۳۳	-/۰۲۵	-/۳۰۲	-/۳۹۲	-/۰۲۵	-/۳۹۲	-/۳۹۴	-/۸۹۹	-/۳۳۷	۳۱
-/۳۴۳	-/۱۹۵	-/۳۳۹	-/۱۷۴	-/۱۲۹	-/۳۶۶	-/۰۴۵	-/۳۹۹	-/۱۲۱	-/۰۴۵	-/۱۲۱	-/۳۹۵	-/۸۶۶	-/۶۹۵	۳۲
-/۱۵۴	-/۸۸۷	-/۱۸۱	-/۱۴۸	-/۰۸۴	-/۱۳۹	-/۰۳۷	-/۱۵۶	-/۱۹۶	-/۰۳۷	-/۱۹۶	-/۱۱۶	-/۱۸۱	-/۸۰۷	۳۳
-/۱۶۹	-/۹۲۲	-/۱۹۴	-/۱۵۸	-/۰۰۳	-/۱۰۶	-/۱۳۶	-/۱۰۴	-/۱۶۳	-/۱۳۶	-/۱۶۳	-/۳۴۷	-/۱۹۴	-/۸۶۹	۳۴
-/۰۹۵	-/۸۴۹	-/۱۴۷	-/۰۸۰	-/۱۷۷	-/۰۹۳	-/۱۱۹	-/۳۲۰	-/۱۳۷	-/۱۱۹	-/۱۳۷	-/۱۵۱	-/۱۴۷	-/۳۴۷	۳۵
-/۰۶۹	-/۸۵۳	-/۰۸۴	-/۱۹۶	-/۱۲۰	-/۰۷۶	-/۰۳۴	-/۳۴۶	-/۱۵۶	-/۰۳۴	-/۱۵۶	-/۳۲۷	-/۰۸۴	-/۳۴۰	۳۶
-/۳۲۸	-/۸۸۷	-/۱۹۱	-/۱۵۱	-/۱۱۷	-/۰۷۶	-/۰۵۶	-/۱۶۰	-/۱۵۴	-/۰۵۶	-/۱۵۴	-/۲۶۳	-/۱۹۱	-/۳۸۶	۳۷
-/۱۷۳	-/۹۰۷	-/۳۱۲	-/۱۳۹	-/۰۱۸	-/۱۶۶	-/۰۹۷	-/۱۰۰	-/۱۷۳	-/۰۹۷	-/۱۷۳	-/۱۵۲	-/۳۱۲	-/۸۵۵	۳۸
-/۱۲۹	-/۱۱۵	-/۳۱۵	-/۱۷۳	-/۱۱۰	-/۳۱۴	-/۱۷۳	-/۳۰۸	-/۹۲۴	-/۱۱۰	-/۱۶۴	-/۳۳۵	-/۳۱۵	-/۸۳۸	۳۹
-/۰۸۷	-/۰۸۶	-/۳۳۳	-/۱۹۱	-/۱۲۹	-/۱۶۴	-/۱۹۱	-/۳۵۹	-/۹۴۶	-/۱۲۹	-/۱۵۸	-/۳۵۰	-/۳۳۳	-/۸۹۹	۴۰
-/۱۹۱	-/۳۷۰	-/۱۹۹	-/۱۴۴	-/۱۳۷	-/۳۱۴	-/۱۴۴	-/۳۴۹	-/۸۸۶	-/۱۳۷	-/۱۲۵	-/۳۲۷	-/۱۹۹	-/۳۷۵	۴۱
-/۰۲۶	-/۱۱۱	-/۲۸۰	-/۱۸۹	-/۱۸۶	-/۱۷۰	-/۱۸۹	-/۱۸۸	-/۸۸۴	-/۱۸۶	-/۳۴۸	-/۳۰۴	-/۲۸۰	-/۳۵۶	۴۲
-/۳۳۶	-/۱۶۳	-/۳۳۳	-/۱۹۸	-/۰۸۶	-/۰۸۶	-/۸۸۴	-/۱۹۱	-/۱۸۵	-/۳۶۰	-/۱۸۵	-/۳۱۷	-/۳۳۳	-/۳۸۹	۴۳
-/۳۷۳	-/۱۳۴	-/۱۱۹	-/۱۶۲	-/۱۰۴	-/۱۰۹	-/۸۸	-/۱۸۲	-/۳۴۳	-/۱۶۵	-/۳۴۳	-/۱۹۰	-/۱۱۹	-/۳۷۵	۴۴
-/۳۰۴	-/۰۸۸	-/۱۵۶	-/۳۰۳	-/۱۴۳	-/۱۲۱	-/۹۱۹	-/۱۴۸	-/۱۴۸	-/۰۸۷	-/۱۴۸	-/۳۳۲	-/۱۵۶	-/۸۶۹	۴۵
-/۱۴۲	-/۰۷۴	-/۳۰۷	-/۳۰۶	-/۰۱۷	-/۱۲۰	-/۹۲۸	-/۱۳۲	-/۳۲۹	-/۱۴۱	-/۳۲۹	-/۳۱۹	-/۳۰۷	-/۸۷۰	۴۶
-/۱۷۰	-/۰۶۳	-/۳۱۹	-/۱۷۰	-/۰۳۱	-/۱۶۹	-/۹۳۱	-/۰۵۳	-/۱۷۹	-/۰۸۵	-/۱۷۹	-/۳۱۹	-/۳۱۹	-/۸۸۶	۴۷
-/۱۶۴	-/۰۶۰	-/۳۰۵	-/۱۹۱	-/۰۳۹	-/۱۴۳	-/۹۳۵	-/۱۴۴	-/۱۷۰	-/۰۸۲	-/۱۷۰	-/۳۷۰	-/۳۰۵	-/۸۸۷	۴۸
-/۰۹۷	-/۱۷۰	-/۹۰۴	-/۳۴۳	-/۱۶۳	-/۰۶۴	-/۳۶۰	-/۱۰۹	-/۰۹۷	-/۱۱۹	-/۰۹۷	-/۱۶۶	-/۳۵۳	-/۸۵۲	۴۹
-/۱۶۷	-/۱۳۴	-/۹۳	-/۰۸۱	-/۱۳۴	-/۱۳۳	-/۱۶۵	-/۱۹۹	-/۳۱۷	-/۱۱۹	-/۳۱۷	-/۱۳۵	-/۳۰۹	-/۸۸۱	۵۰
-/۰۷۳	-/۳۴۶	-/۸۹۴	-/۰۷۵	-/۰۱۴	-/۱۰۵	-/۰۸۷	-/۱۹۸	-/۱۱۸	-/۳۰۷	-/۱۱۸	-/۳۵۹	-/۳۲۵	-/۸۴۲	۵۱
-/۰۷۴	-/۳۰۴	-/۸۳۸	-/۱۰۵	-/۰۹۸	-/۳۱۰	-/۱۴۱	-/۱۲۲	-/۳۲۲	-/۰۳۷	-/۳۲۲	-/۱۵۷	-/۳۲۹	-/۳۰۰	۵۲
-/۰۹۳	-/۱۸۲	-/۹۰۲	-/۱۴۱	-/۱۱۰	-/۰۸۹	-/۰۸۵	-/۱۸۰	-/۰۴۶	-/۱۵۰	-/۰۴۶	-/۳۲۴	-/۳۵۳	-/۸۵۸	۵۳
-/۱۱۷	-/۳۳۶	-/۸۶۱	-/۰۴۲	-/۱۸۸	-/۱۴۴	-/۰۸۲	-/۱۵۲	-/۳۷۵	-/۰۸۲	-/۳۷۵	-/۱۵۸	-/۳۰۹	-/۳۶۲	۵۴
-/۳۷۰	-/۱۷۳	-/۱۸۶	-/۹۰۶	-/۰۳۴	-/۱۰۵	-/۱۱۹	-/۱۷۲	-/۰۷۴	-/۰۹۹	-/۰۷۴	-/۱۹۹	-/۱۸۶	-/۸۳۵	۵۵
-/۱۷۹	-/۱۷۵	-/۱۴۸	-/۹۱۳	-/۱۰۹	-/۰۱۸	-/۱۱۹	-/۳۳۳	-/۱۰۹	-/۱۶۹	-/۱۰۹	-/۱۸۵	-/۱۴۸	-/۸۳۹	۵۶
-/۰۵۹	-/۱۳۱	-/۰۵۱	-/۸۴۸	-/۱۳۶	-/۳۳۱	-/۳۰۷	-/۱۸۹	-/۱۹۳	-/۰۳۱	-/۱۹۳	-/۳۴۶	-/۰۵۱	-/۳۵۷	۵۷
-/۱۶۶	-/۱۲۲	-/۰۵۹	-/۸۱۷	-/۱۷۸	-/۱۰۰	-/۰۳۷	-/۱۳۵	-/۳۳۷	-/۰۷۰	-/۳۳۷	-/۱۴۹	-/۰۵۹	-/۸۹۸	۵۸
-/۳۱۲	-/۱۶۵	-/۱۶۷	-/۹۲۸	-/۰۹۹	-/۰۸۰	-/۱۵۰	-/۳۰۰	-/۱۰۴	-/۰۹۵	-/۱۰۴	-/۳۲۲	-/۱۶۷	-/۸۶۵	۵۹
-/۰۲۸	-/۱۲۵	-/۰۶۰	-/۹۰۱	-/۰۴۸	-/۱۱۶	-/۰۸۲	-/۳۰۸	-/۱۷۹	-/۰۸۴	-/۱۷۹	-/۳۱۷	-/۰۶۰	-/۸۳۳	۶۰
-/۳۳۵	-/۲۸۱	-/۳۴۰	-/۱۶۸	-/۹۲۹	-/۳۳۲	-/۰۹۹	-/۱۱۱	-/۳۰۶	-/۳۷۰	-/۳۰۶	-/۳۹۸	-/۳۴۰	-/۸۲۶	۶۱
-/۱۶۶	-/۳۳۵	-/۱۸۱	-/۱۱۰	-/۸۷۲	-/۱۷۱	-/۱۶۹	-/۱۸۱	-/۳۰۳	-/۴۷۵	-/۳۰۳	-/۳۱۰	-/۱۸۱	-/۳۵۱	۶۲
-/۱۸۹	-/۱۶۴	-/۳۴۲	-/۳۵۴	-/۸۷	-/۰۸۲	-/۰۳۱	-/۰۸۹	-/۳۳۱	-/۱۴۷	-/۳۳۱	-/۳۶۸	-/۳۴۲	-/۸۰۶	۶۳
-/۰۱۶	-/۱۱۸	-/۳۷۸	-/۳۱۲	-/۸۴۵	-/۱۷۵	-/۰۷۰	-/۱۵۷	-/۳۰۵	-/۱۴۵	-/۳۰۵	-/۱۸۳	-/۳۷۸	-/۸۰۴	۶۴
-/۹۳۶	-/۱۵۴	-/۱۰۸	-/۰۸۰	-/۰۶۴	-/۱۱۷	-/۰۹۵	-/۱۷۰	-/۱۶۹	-/۰۴۸	-/۱۶۹	-/۳۳۱	-/۱۰۸	-/۸۸۴	۶۵
-/۹۵۶	-/۱۳۷	-/۰۷۹	-/۱۵۱	-/۱۰۶	-/۰۸۹	-/۰۸۴	-/۳۲۵	-/۰۸۹	-/۰۳۸	۲/۰۸۹	-/۳۰۶	-/۰۷۹	-/۹۱۱	۶۶
-/۹۵۸	-/۱۴۹	-/۱۰۸	-/۱۷۰	-/۰۷۲	-/۰۷۳	-/۳۷۰	-/۳۴۳	-/۰۸۱	-/۰۱۱	-/۰۸۱	-/۳۴۹	-/۱۰۸	-/۹۱۹	۶۷
-/۹۲۶	-/۱۵۳	-/۰۹۳	-/۱۹۶	-/۰۳۵	-/۱۰۷	-/۴۷۵	-/۱۱۹	-/۱۴۸	-/۰۷۸	-/۱۴۸	-/۳۰۲	-/۰۹۳	-/۸۵۵	۶۸
-/۹۴۶	-/۱۷۰	-/۱۰۹	-/۱۷۱	-/۰۳۷	-/۱۳۵	-/۱۴۷	-/۱۵۲	-/۰۶۲	-/۱۰۵	-/۰۶۲	-/۱۷۶	-/۱۰۹	-/۸۹۴	۶۹

مطابق جدول ۲؛ متغیر موانع بین المللی سازی دارای سیزده مؤلفه (۱- ساختاری ۲- روش تدریس ۳- فرهنگی ۴- محتوایی ۵- مالی ۶- انسانی ۷- تکنولوژی ۸- تجهیزاتی ۹- موانع داخلی سازمان ۱۰- همکاری های بین المللی ۱۱- خدمات پشتیبانی ۱۲- مدیریتی _ سیاسی ۱۳- برنامه درسی) است که شامل ۶۹ سؤال می شود. بیشترین بار عاملی ۰/۹۵۸ مربوط به سؤال ۶۷ و کمترین بار عاملی ۰/۷۹۴ مربوط به سؤال ۵ می باشد. بار عاملی اول مربوط به مؤلفه ی (ساختاری) است که شامل سؤال های ۲۹ تا ۳۲ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۸۹۹ به سؤال ۳۱ و کمترین بار عاملی ۰/۸۵۸ به سؤال ۲۹ مربوط می شود. بار عاملی دوم مربوط به مؤلفه ی (روش تدریس) است که شامل سؤال های ۷ تا ۱۲ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۲ به سؤال ۷ و کمترین بار عاملی ۰/۸۶۷ به سؤال ۹ مربوط می شود. بار عاملی سوم مربوط به مؤلفه ی (فرهنگی) است که شامل سؤال های ۱ تا ۶ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۰۶ به سؤال ۲ و کمترین بار عاملی ۰/۷۹۴ به سؤال ۵ مربوط می شود بار عاملی چهارم مربوط به مؤلفه ی (محتوایی) است که شامل سؤال های ۱۳ تا ۱۷ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۸۵۷ به سؤال ۱۵ و کمترین بار عاملی ۰/۹۴۲ به سؤال ۱۷ مربوط می شود. بار عاملی پنجم مربوط به مؤلفه ی (مالی) است که شامل سؤال های ۳۹ تا ۴۲ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۴۶ به سؤال ۴۰ و کمترین بار عاملی ۰/۸۷۴ به سؤال ۴۲ مربوط می شود. بار عاملی ششم مربوط به مؤلفه ی (انسانی) است که شامل سؤال های ۱۸ تا ۲۳ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۳ به سؤال ۲۳ و کمترین بار عاملی ۰/۸۷ به سؤال ۱۸ مربوط می شود. بار عاملی هفتم مربوط به مؤلفه ی (تکنولوژی) است که شامل سؤال های ۴۳ تا ۴۸ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۳۵ به سؤال ۴۸ و کمترین بار عاملی ۰/۸۸ به سؤال ۴۴ مربوط می شود. بار عاملی هشتم مربوط به مؤلفه ی (تجهیزاتی) است که شامل سؤال های ۲۴ تا ۲۸ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۸۳۵ به سؤال ۲۸ و کمترین بار عاملی ۰/۸۱۲ به سؤال ۲۶ مربوط می شود. بار عاملی نهم مربوط به مؤلفه ی (موانع داخلی سازمان) است که شامل سؤال های ۶۱ تا ۶۴ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۲۹ به سؤال ۶۱ و کمترین بار عاملی ۰/۸۴۵ به سؤال ۶۴ مربوط می شود. بار عاملی دهم مربوط به مؤلفه ی (همکاری های بین المللی) است که شامل سؤال های ۴۹ تا ۵۴ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۳ به سؤال ۵۰ و کمترین بار عاملی ۰/۸۲۸ به سؤال ۵۲ مربوط می شود. بار عاملی یازدهم مربوط به مؤلفه ی (خدمات پشتیبانی) است که شامل سؤال های ۴۹ تا ۵۴ می باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۳ به سؤال ۵۰ و کمترین بار عاملی ۰/۸۲۸ به سؤال ۵۲ مربوط می شود. بار عاملی دوازدهم مربوط به مؤلفه ی (مدیریتی _ سیاسی) است که شامل سؤال های ۳۳ تا ۳۸ می باشد، در این

شناسایی موانع بین المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی ۴۹

مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۲۲ به سؤال ۳۴ و کمترین بار عاملی ۰/۸۴۹ به سؤال ۳۵ مربوط می-شود. بار عاملی سیزدهم مربوط به مؤلفه‌ی (برنامه درسی) است که شامل سؤال‌های ۶۵ تا ۶۹ می-باشد، در این مؤلفه بیشترین بار عاملی ۰/۹۵۸ به سؤال ۶۷ و کمترین بار عاملی ۰/۹۲۶ به سؤال ۶۸ مربوط می‌شود.

در ادامه برای بررسی این سوال از تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد که نتایج در جدول ۳ ارائه شده است:

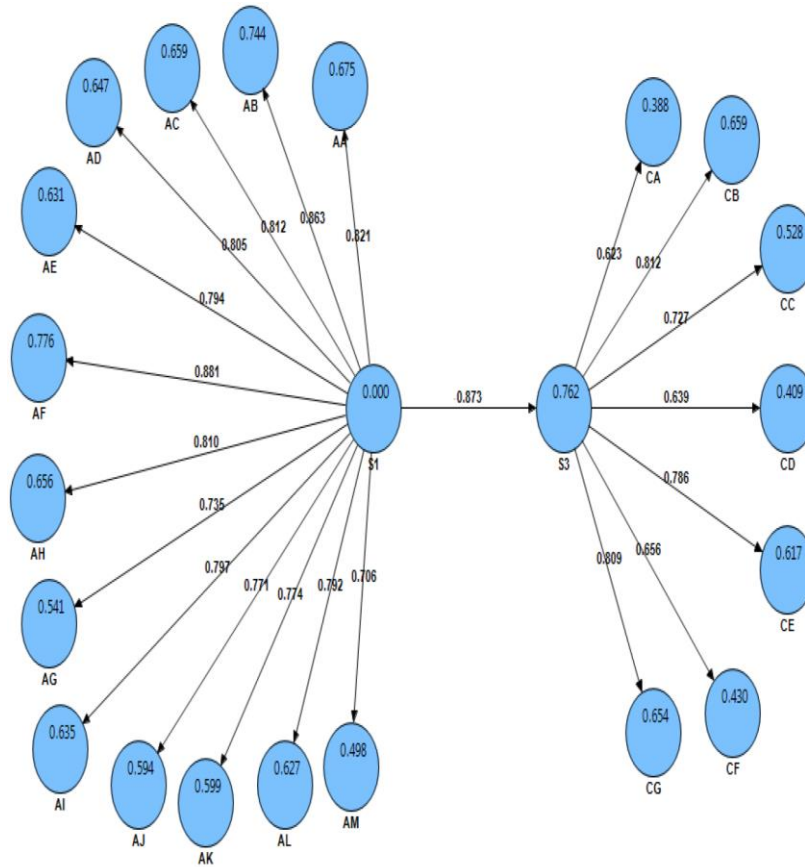
جدول ۳- نتایج حاصل از یافته‌های تحلیل عاملی تاییدی برای متغیر موانع بین‌المللی سازی در سطح معناداری ۰/۰۵

متغیر	مؤلفه	t-value	ضریب استاندارد	R ^۲
موانع بین‌المللی سازی	فرهنگی	۲۸/۶۷۵	۰/۸۲۱	۰/۶۷۴
	روش تدریس	۴۴/۶۲۸	۰/۸۶۲	۰/۷۴۴
	محتوایی	۲۶/۹۲۴	۰/۸۱۱	۰/۶۵۸
	انسانی	۲۳/۳۵۹	۰/۸۰۴	۰/۶۴۷
	تجهیزاتی	۲۲/۹۸۵	۰/۷۹۴	۰/۶۳۰
	ساختاری	۴۳/۷۰۰	۰/۸۸۰	۰/۷۷۶
	مدیریتی _ سیاسی	۱۴/۹۰۱	۰/۷۳۵	۰/۵۴۰
	مالی	۲۷/۴۳۰	۰/۸۰۹	۰/۶۵۶
	تکنولوژی	۲۴/۰۱۷	۰/۷۹۶	۰/۶۳۴
	خدمات پشتیبانی	۲۱/۶۳۸	۰/۷۷۰	۰/۵۹۴
	همکاری های بین المللی	۲۱/۵۳۴	۰/۷۷۴	۰/۵۹۹
	موانع داخلی سازمان	۲۲/۵۵۰	۰/۷۹۱	۰/۶۲۷
	برنامه درسی	۱۳/۱۳۲	۰/۷۰۵	۰/۴۹۷

مطابق جدول ۳، در سطح اطمینان ۹۹٪ مقادیر t-value برای تمام مؤلفه‌های موانع بین المللی سازی در خارج بازه‌ی (۲/۵۸ ، -۲/۵۸) قرار دارند. همچنین، مقادیر R^۲ برای همه مؤلفه‌ها متوسط به بالا بوده و براساس ضرایب استاندارد بار عاملی برای هر مؤلفه بالاتر از ۰/۷ می‌باشد و بالاترین بار عاملی مربوط به مؤلفه ساختاری (۰/۸۸۰) و پایین‌ترین بار عاملی مربوط به مؤلفه‌ی برنامه درسی (۰/۷۰۵) است.

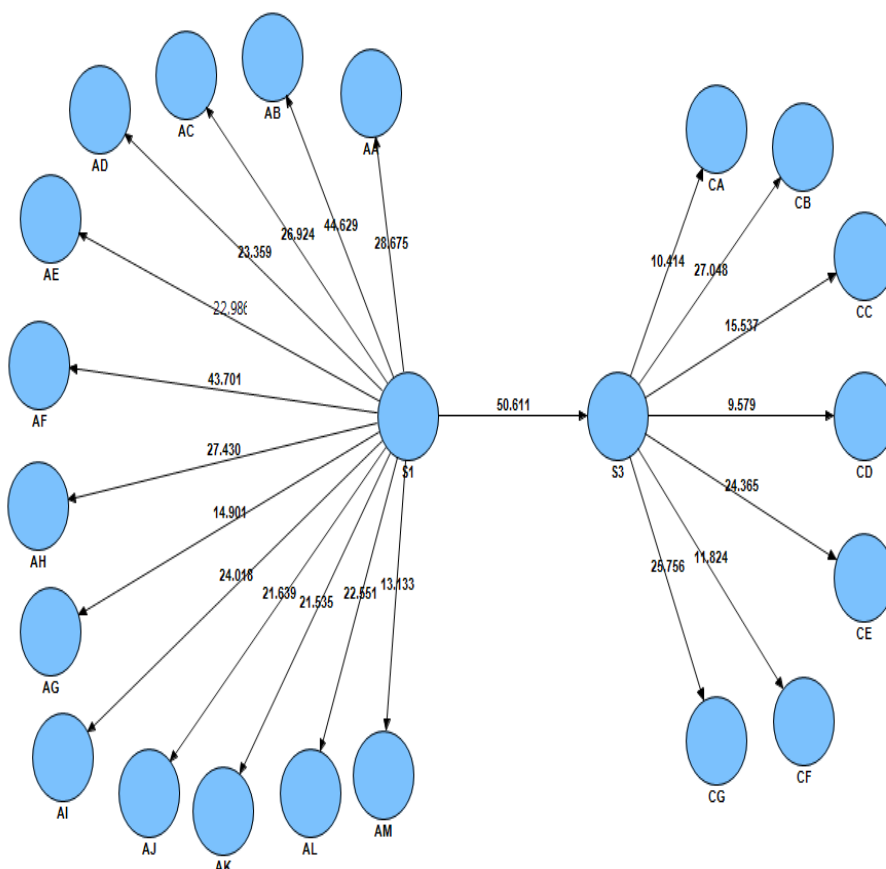
سؤال دو: تاثیر موانع بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان چگونه است؟

برای بررسی این سوال از آزمون معادلات ساختاری استفاده شد. میزان اثرگذاری موانع بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی به همراه ارائه الگوی یکپارچه و متعادل براساس روابط بین متغیرها با استفاده از نرم افزار pls محاسبه شد که در نمودارهای ۱ و ۲ و جدول ۴ ارائه شده است.



نمودار ۱- مدل ساختاری در حالت تخمین استاندارد ضرایب مسیر

شناسایی موانع بین المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی ۵۱



نمودار ۲- مدل ساختاری در حالت معنی داری ضرایب مسیر

جدول ۴- نتایج حاصل از یافته‌های تحلیل مسیر

ضریب استاندارد	آماره t	متغیرها
-۰/۸۷۳	۵۰/۶۱۱	تاثیر موانع بین المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی

نمودارهای ۱ و ۲ و نتایج تحلیل مسیر مندرج در جدول ۴ نشان می‌دهند که، براساس ضرایب استاندارد بین متغیر مکنون برون‌زا (موانع بین المللی سازی) با متغیر مکنون درون‌زا (انطباق پذیری سازمانی) بار عاملی $-۰/۸۷۳$ برقرار است. همچنین به دلیل اینکه مقدار t -value در خارج بازه‌ی (۲/۵۸ و $-۲/۵۸$) قرار دارد در سطح اطمینان ۹۹٪ تاثیر موانع بین المللی سازی دانشگاه بر انطباق

پذیری سازمانی معنی‌دار شده است، لذا موانع بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی تاثیر منفی و معناداری دارد.

معادلات ساختاری پژوهش به شرح ذیل است:

موانع بین‌المللی سازی* $-0/873 =$ انطباق پذیری سازمانی

مدل معادلات ساختاری فوق حاکی از آن است که: متغیر مکنون درون‌زا (انطباق پذیری سازمانی) از متغیر متغیر مکنون برون‌زا (موانع بین‌المللی سازی) با (ضریب تأثیر $-0/873$ و $t=50/611$) تأثیر معکوس و معناداری می‌پذیرد.

نتیجه‌گیری

بین‌المللی شدن آموزش عالی، فرایندی است که به عنوان راهکار و پاسخ منطقی برای چالش‌های برآمده از جهانی شدن توسط صاحب نظران آموزش عالی و به دنبال آن دانشگاه‌ها در جهان مورد توجه قرار گرفته است. روبین (۲۰۰۱) معتقد است که بین‌المللی شدن، شناسه جهانی شدن نیست، بلکه هم یک محصول و هم یک عامل در جهانی شدن است. دانشگاه‌ها از جمله دانشگاه علوم پزشکی در حرکت خود به سوی آینده، ناگزیر باید به سمت بین‌المللی شدن بروند، لذا شناسایی موانع بین‌المللی شدن حائز اهمیت می‌باشد. بنابراین در این پژوهش شناسایی موانع بین‌المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این پژوهش نشان داد که؛ موانع بین‌المللی سازی دارای سیزده مؤلفه «فرهنگی، روش تدریس، محتوایی، انسانی، تجهیزاتی، ساختاری، مدیریتی- سیاسی، مالی، تکنولوژیکی، خدمات پشتیبانی، همکاری‌های بین‌المللی، موانع داخلی سازمان و برنامه درسی» است. این یافته با نتایج پژوهش‌های زمانی منش و همکاران (۱۳۹۶)، که نشان دادند عوامل سیاسی، فرهنگی همکاری علمی، فضا و تجهیزات، برنامه‌های درسی بر بین‌المللی سازی دانشگاه تاثیر می‌گذارند؛ سلیمی و همکاران (۱۳۹۴) که نشان دادند عوامل فرهنگی، انسانی، ساختاری، تجهیزاتی، محتوای و روش تدریس از موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی دانشگاه‌های شهرستان سمنان می‌باشد؛ اشتری (۱۳۹۴) که نشان داد عوامل فرهنگی محتوایی، تجهیزاتی، ساختاری، انسانی از موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی است؛ خسروی نژاد و همکاران (۱۳۹۰) که نشان دادند مشکلات فرهنگی، مالی، تجهیزاتی، مدیریتی- سیاسی، تکنولوژیکی (فاوا)، انسانی، محتوایی، روش‌های تدریس و ساختاری از موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی دانشگاه می‌باشند؛ فتحی واجارگاه و همکاران (۱۳۸۸) که

نشان دادند عوامل فرهنگی، انسانی، سیاسی، ساختاری، تجهیزاتی، محتوایی و روش تدریس از موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی است؛ کاهن و همکاران (۲۰۱۶) که نشان دادند منابع انسانی از موانع بین‌المللی شدن شرکت‌های مبتنی بر فناوری است و چالدروز (۲۰۱۰) که نشان داد موانع ذهنی، موانع فرهنگی، موانع سیاسی، موانع ساختاری و اداری و موانع تکنولوژیکی از موانع بین‌المللی سازی دانشگاه‌هاست، همسو می‌باشد.

نتایج آزمون معادلات ساختاری نشان داد که؛ موانع بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی تاثیر منفی و معناداری دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که؛ امروزه بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها به عنوان راهکار و پاسخ منطقی برای چالش‌های برآمده از جهانی شدن است. از طرفی انطباق‌پذیری راهکاری ضروری برای مقابله با آسیب‌پذیری است. به عقیده اسمیت (۲۰۰۱) انطباق با تغییر شرایط، اشاره به تنظیماتی در سیستم‌های محیطی، اجتماعی و اقتصادی دارد که در پاسخ به محرک‌های واقعی یا مورد انتظار و آثار و نتایج آنها و کاهش آسیب پذیری انجام می‌شود. لذا بین‌المللی سازی دانشگاه بر انطباق پذیری سازمانی تاثیر گذار است و موانعی از قبیل کم توجهی به برگزاری نمایشگاه در دانشگاه برای معرفی و شناسایی سایر فرهنگ‌ها، محدودیت آموزش از راه دور جهت انطباق روش تدریس با رویکردهای جدید بین‌المللی، آشنایی کم و استفاده نامؤثر از فناوری-های جدید در تدریس و آموزش، توجه پایین به توسعه رشته‌های جدید در سطح بین‌المللی، کم توجهی به ارائه محتوا به صورت برخط (آنلاین)، بازنگشتن افراد بورسیه به داخل کشور، فراهم نبودن زیر ساخت‌های لازم جهت آموزش مبتنی بر وب و برخط، کمبود امکانات سخت افزاری و نرم افزاری مناسب در عرصه اینترنت و فناوری، نبودن امکانات لازم جهت اسکان و نگهداری دانشجویان خارجی، شکل خاص ارتباط و تعاملات سیاسی کشورمان با کشورهای جهان، مشکل خروج از کشور و ورود دانشجویان خارجی به کشور و گرفتن ویزا، کمبود اعتبارات لازم جهت اعزام دانشجویان به دانشگاه-های معتبر خارجی جهت تبادل بین‌المللی، کمبود اعتبارات جهت آموزش اساتید و برگزاری دوره‌های بین‌المللی برای آنان، دسترسی کم اعضای هیأت علمی به کامپیوترهای شخصی در دانشگاه‌ها، آشنایی پایین با انواع مختلف فعالیت‌های پژوهشی داخلی و خارجی از طریق محیط شبکه، ضعف در ارائه خدمات آموزشی و غیرآموزشی برای دانشجویان، کمبود اساتید متخصص برای ارائه خدمات، کمبود مشاوران تحصیلی و روانی متخصص برای ارائه خدمات، پایین بودن برخی استانداردهای آموزشی و پژوهشی در دانشگاه‌های داخل کشور، اهمیت نداشتن همکاری‌های بین‌المللی در سیاست‌گذاری‌های کلان علمی، محدودیت در دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر دنیا، ضعف علمی و زبانی در تولید محتوایی با قابلیت صادر کردن در سطح بین‌المللی و کم توجهی به شیوه‌های

جدید ارزش‌یابی در برنامه‌های درسی و استفاده از رویکردهای سنتی می‌توانند در انطباق‌پذیری سازمانی تأثیری معکوس داشته باشند.

در پایان با توجه به یافته‌های پژوهش به مسئولان و مدیران دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان پیشنهاد می‌شود که؛ موانع بین‌المللی سازی دانشگاه را شناسایی و در جهت رفع آن اقدام نمایند؛ موانع و مشکلات اعزام اساتید به فرصت‌های مطالعاتی خارج از کشور از قبیل اخذ روادید و هزینه‌های مربوط به مسافرت به منظور برقراری ارتباطات مستمر علمی با اساتید و متخصصان سایر کشورها را برطرف نمایند. همچنین زمینه‌هایی در برنامه‌های درسی به منظور رشد مهارت‌های ارتباطی و زبانی دانشجویان، به خصوص زبان‌هایی که در روابط بین‌الملل بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد، فراهم نمایند.

منابع

- اسماعیل نیا، ندا؛ نادری، ابوالقاسم و آراسته، حمیدرضا. (۱۳۹۵). بررسی وضعیت موجود و مطلوب بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها از دیدگاه صاحب‌نظران (مورد دانشگاه تهران). *فصلنامه اندیشه‌های نوین تربیتی*، دوره دوازدهم، شماره ۴، صص ۱۴۹-۱۱۵.
- اشتری، سوده. (۱۳۹۴). بررسی موانع بین‌المللی سازی برنامه درسی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی از دیدگاه اعضای هیات علمی دانشگاه‌های غیر انتفاعی شهر ایوانکی. *دومین همایش علمی پژوهشی یافته‌های نوین علوم مدیریت، کارآفرینی و آموزش ایران*، تهران، انجمن توسعه و ترویج علوم و فنون بنیادین.
- افشار کاظمی، محمدعلی و برومند، سجاد. (۱۳۸۸). *بررسی عرضه و تقاضای آموزش عالی در کشور و جایگاه دانشگاه آزاد اسلامی در این فرایند*. تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، معاونت پژوهشی، دفتر گسترش تولید علم.
- الوداری، حسن؛ امینی، محمدتقی و فرج‌وند، اسفندیار. (۱۳۹۲). طراحی و تبیین مدلی برای انطباق‌پذیری سازمان‌های دولتی (مورد مطالعه دانشگاه پیام نور). *فصلنامه مدیریت سازمان‌های دولتی*، سال اول، شماره ۳، صص ۹۷-۸۳.
- بهجتی اردکانی، فاطمه؛ یارمحمدیان، محمدحسین و عراقیه، علیرضا. (۱۳۹۱). مطالعه تطبیقی بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی آموزش عالی در کشورهای فنلاند، انگلستان و چین. *پژوهشنامه تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجنورد*، شماره ۳۲، صص ۱۰۸-۸۱.
- خسروی نژاد، شهرزاد؛ عصاره، علیرضا و الهام پور، حسین. (۱۳۹۰). بررسی موانع بین‌المللی سازی برنامه‌های درسی دانشگاه‌های آزاد منطقه ۶ (استان خوزستان) از دیدگاه اعضای هیات علمی این دانشگاه‌ها. *دوفصلنامه مطالعات برنامه درسی آموزش عالی*، سال دوم، شماره ۴، صص ۵۹-۳۱.

شناسایی موانع بین المللی سازی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تاثیر آن بر انطباق پذیری سازمانی ۵۵

- زمانی منش، حامد؛ خراسانی، اباضلت و بختیاری، تهمینه. (۱۳۹۶). طراحی مدلی بومی برای بین المللی سازی دانشگاه های علوم پزشکی ایران: مطالعه ای کیفی. **فصلنامه پژوهش در آموزش علوم پزشکی**، دوره نهم، شماره ۲، صص ۴۴-۵۶.
- سلیمی، جمال؛ عزیزی، نعمت الله و علیمحمدی، بهروز. (۱۳۹۴). بررسی موانع و راهکارهای بین المللی شدن برنامه های آموزش عالی فنی- مهندسی. **دوفصلنامه مطالعات برنامه ریزی آموزشی**، دوره چهارم، شماره ۷، صص ۵۵-۸۱.
- عصاره، علیرضا و فقیه عباسی، امیر. (۱۳۹۴). بررسی عوامل موثر بر بین المللی شدن برنامه های درسی دانشگاهی در موسسات آموزش عالی ایران: (مطالعه موردی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران). **اولین همایش ملی مطالعات و تحقیقات نوین در حوزه علوم تربیتی و روانشناسی ایران**، قم، مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی سروش حکمت مرتضوی.
- فتحی واجارگاه، کوروش؛ زارع، عذرا و یمنی، محمد. (۱۳۸۸). بررسی موانع بین المللی برنامه های درسی دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی از دیدگاه اعضای هیات علمی (مورد دانشگاه شهید بهشتی). **فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی درسی در آموزش عالی**، شماره ۵۴، صص ۸۲-۶۳.
- محمدشفیع، محبوبه و نیستانی، محمدرضا. (۱۳۹۵). مروری بر راهکارهای اجرای بین المللی سازی دانشگاه ها. **کنگره ملی آموزش عالی ایران**.
- AUCC. (۲۰۰۹). **Internationalization of the curriculum: A practical guide to support Canadian universities' efforts**. Ottawa.
- Bordean, O.N., & Borza, A. (۲۰۱۳). Internationalization of Higher Education Institutions: the Case of Romania. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, ۹۲, ۹۸ - ۱۰۳.
- Cahen, F.R., Lahiri, S., & Borini, F.M. (۲۰۱۶). Managerial perceptions of barriers to internationalization: An examination of Brazil's new technology-based firms. **Journal of Business Research**, ۶۹ (۶), ۱۹۷۳-۱۹۷۹.
- Childress, L. (۲۰۱۰). **The Twenty-first century University: Developing Faculty Engagement in Internationalization (Complicated Conversation: A book Series of Curriculum Studies)**. New York: Peter Lang.
- Deniko, R.V., Shchitova, O.G., Shchitova, D.A., & Lan, N.T. (۲۰۱۵). Learning Terminology in the Age of Higher Education Internationalization: Problems and Solutions. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, ۲۱۵, ۱۰۷ - ۱۱۱.
- Iatagan, M. (۲۰۱۵). Challenges of the Romanian higher education system in the context of globalization. **Procedia - Social and Behavioral Sciences**, ۱۸۰, ۳۴۵ - ۳۵۱.