

Predicting Marital Infidelity based on Behavioral Inhibition and Activation Systems and Couples' Communication Patterns

Article Info

Authors:

Sara Arab^{1*}
Atefeh Nazariyeh²
Afsane Dehghan³
MohammadReza Habibniya⁴

Keywords:

Marital Betrayals, Inhibition Systems, Behavioral Activation, Communication Patterns

Article History:

Received: 2022-07-16
Accepted: 2022-09-26
Published: 2022-12-01

Correspondence:

Email: sara.arab203@gmail.com

Abstract

Purpose: The current research was conducted with the purpose of marital infidelity based on behavioral inhibition and activation systems and couples' communication patterns.

Methodology: The present research method was descriptive, correlational. The statistical population studied in this research was married undergraduate and graduate students of Tehran University. Among them, based on Green's (1992) sample size formula, 248 people who met the criteria for entering the research were selected by simple random sampling. The research data was collected through Mark Watley's (2006) betrayal attitude questionnaire, Carver and White's behavioral brain systems questionnaire (1994) and Ritchie and Fitzpatrick's communication patterns questionnaire (1994) and simultaneous regression was used to examine the hypotheses and analyze the data.

Findings: Examining the research results showed that marital infidelity has a negative and meaningful relationship with the behavioral inhibition system and a positive and meaningful relationship with the behavioral activation system. ($p = 0.01$). The correlation of marital infidelity with the orientation of dialogue and listening is negative and with the orientation of conformity is positive and significant ($p=0.01$). Also, the behavioral activation system has a greater unique contribution in predicting marital infidelity.

Conclusion: Based on the obtained results, marital infidelity can be predicted based on brain behavioral systems and couples' communication patterns in married students.

-
1. M.A, Department of Clinical Psychology, Garmsar branch, Islamic Azad University of Semnan. Iran (Corresponding Author).
 2. M.A, Department of Psychology, Semnan Branch, Payam Noor University, Semnan Center, Iran.
 3. M.A, Department of Psychology, Sari Branch, Islamic Azad University, Mazandaran. Iran.
 4. PhD in Psychology, Department of Psychology, Kish International Branch, Islamic Azad University, Hormozgan, Iran.
-

پیش بینی خیانت‌های زناشویی بر اساس سیستم‌های بازداری و فعالسازی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین

سارا عرب^{۱*}، عاطفه ناظریه^۲، افسانه دهقان^۳، محمدرضا حبیب‌نیا^۴

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف خیانت‌های زناشویی بر اساس سیستم‌های بازداری و فعالسازی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین انجام شد. **روش:** روش تحقیق حاضر توصیفی از نوع، همبستگی بود. جامعه آماری مورد مطالعه این پژوهش دانشجویان متاهل مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد دانشگاه تهران بود. که از بین آنها براساس فرمول حجم نمونه گرین (۱۹۹۲) ۲۴۸ نفر که ملاک‌های ورود به پژوهش را داشتند با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. داده‌های پژوهش از طریق پرسشنامه نگرش به خیانت مارک واتلی (۲۰۰۶)، پرسشنامه سیستم‌های مغزی رفتاری کارور و وایت (۱۹۹۴) و پرسشنامه الگوهای ارتباطی ریچی و فیتزپاتریک (۱۹۹۴) جمع‌آوری شد و به منظور بررسی فرضیه‌ها و تحلیل داده‌ها از رگرسیون همزمان استفاده شد.

یافته‌ها: بررسی نتایج پژوهش نشان داد خیانت زناشویی با سیستم بازداری رفتاری رابطه منفی و معنادار و با سیستم فعالسازی رفتاری رابطه مثبت و معنادار است. ($p = 0/01$). همبستگی خیانت زناشویی با جهت‌گیری مثبت و شنود منفی و با جهت‌گیری هم‌نواپی مثبت و معنادار است ($p = 0/01$). همچنین سیستم فعالسازی رفتاری سهم یگانه بیشتری در پیش‌بینی خیانت زناشویی دارد.

نتیجه‌گیری: براساس نتایج بدست آمده خیانت‌های زناشویی را می‌توان براساس سیستم‌های مغزی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین در دانشجویان متاهل پیش‌بینی کرد.

کلید واژه‌ها: خیانت‌های زناشویی، سیستم‌های بازداری، فعالسازی رفتاری، الگوهای ارتباطی

^۱ کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی سمنان. ایران (نویسنده مسئول). sara.arab203@gmail.com

^۲ کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، واحد سمنان، دانشگاه پیام نور مرکز سمنان، ایران.

^۳ کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، مازندران، ایران.

^۴ دکتری روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد بین‌المللی کیش، دانشگاه آزاد اسلامی، هرمزگان، ایران.

مقدمه

خیانت زناشویی از جمله مهمترین چالش‌های زندگی مشترک محسوب می‌شود که در روابط بین زن و شوهر تبعات منفی را بوجود می‌آورد. بنا به تعریف، پیمان‌شکنی^۱ یا روابط فرازناشویی^۲ رفتارهایی مانند داشتن رابطه نامشروع^۳، فریب دادن^۴، آمیزش جنسی^۵، دیدن فیلم‌های پورنوگرافی^۶، صمیمیت^۷ فیزیکی زیاد با فردی دیگر غیر از همسر مانند گرفتن دست‌ها، نوازش کردن^۸ و حتی صمیمیت عاطفی فراتر از روابط دوستانه معمولی با فردی غیر از همسر را در برگیرد؛ بنابراین می‌توان هر رفتاری را به که به نقض پیمان ازدواج^۹ میان دو نفر منجر می‌شود تحت عنوان روابط فرازناشویی طبقه‌بندی کرد (رضوانی‌زاده و اسلانی کتولی، ۱۳۹۵).

پژوهش‌ها، عوامل مختلفی را بر روابط زوجی و گرایش‌های چندگانه انسان مؤثر دانسته‌اند. آنچه که می‌توان به وضوح به آن اشاره کرد؛ این است که این روابط آثار نامطلوبی بر لایه‌های عمیق روانی^{۱۰} اشخاص و خانواده‌ها^{۱۱} وارد می‌کنند. انسان به عنوان گونه‌ای مطابق با نظام تک‌همسری^{۱۲}، همواره رفتارهای^{۱۳} زوجی چندگانه را عامل خطری برای خود و فرزندانش قلمداد کرده است؛ با این حال، هیچگاه این گرایش‌ها^{۱۴} در زندگی انسان به طور کلی محو نشده‌اند (دی آنجلیس، ۱۹۹۲؛ ترجمه ابراهیمی، ۱۳۹۵). بنابراین نمی‌توان وجود و اهمیت بررسی و مطالعه آن را انکار کرده و در پی کنترل و ترمیم آثار نامطلوب آن بر افراد نباشیم. از جمله دلایل گرایش به روابط پیمان‌شکن، از بین رفتن حس اعتماد^{۱۵} است. همسران در ابتدای ازدواج^{۱۶} به طور غیر کلامی و غیرمستقیم به شریک زندگی^{۱۷} خود قول می‌دهند تا زمان مرگ به او وفادار بمانند (شرف‌الدین و صالحی‌زاده، ۱۳۹۵). عنصر ناگفته اعتماد که شاید هرگز به زبان هم آورده نشود، این است که زوجین، تنها با یکدیگر نزدیکی عاطفی^{۱۸} و رابطه جنسی^{۱۹} داشته و در این صمیمیت عاطفی و جنسی، شخص دیگری بین آنها شریک نباشد (بهادری جهرمی، پایان و دشت بزرگی، ۱۳۹۶). شگفت‌آور نیست فردی که به رابطه فرا زناشویی^{۲۰} همسرش پی می‌برد، به دلیل شکسته شدن این پیمان، ناراحتی‌های روانی^{۲۱} و احساسات هیجانی شدیدی^{۲۲} را تجربه کند. زیرا زمانی که انسان‌ها در رابطه صمیمی به سر می‌برند، تجارب و احساساتی دارند که تنها منحصر به آنهاست (قره‌گوزلو، مرادحاصلی و عطا دخت، ۱۳۹۷).

این سیستم‌ها به مجموعه‌های جداگانه‌ای از رویدادهای تقویت کننده^{۲۳} با انواع خاصی از رفتار پاسخ می‌دهند، و به وسیله مجموعه جداگانه‌ای از ساختارهای مغزی به هم مرتبط اطلاعات خاصی را پردازش می‌کنند. همچنین بنا بر نظریه حساسیت به تقویت گری^{۲۴}، دو سیستم اصلی در تنظیم رفتار آدمی مؤثر است. یکی از این سیستم‌ها، سیستم بازداری رفتاری^{۲۵} و سیستم

¹ Breaking A Promise

² Extramarital

³ Illegal Relationship

⁴ Deceive

⁵ Sexual Intercourse

⁶ Pornography

⁷ Intimacy

⁸ Caress

⁹ Marriage Contract

¹⁰ Deep Psychic Layers

¹¹ Families

¹² Monogamy System

¹³ Behaviors

¹⁴ Tendencies

¹⁵ Sense of trust

¹⁶ Marriage

¹⁷ Life Partner

¹⁸ Emotional

¹⁹ Sexual Relationship

²⁰ Extra-Marital

²¹ Psychological

²² Intense Emotional Excitement

²³ Reinforcement

²⁴ Gary's Reinforcement Sensitivity Theory

²⁵ Behavioral Inhibition System (BIS)

دیگر، سیستم فعال‌سازی رفتاری^۱ است (سیرانو-ایبانیز^۲ و همکاران، ۲۰۱۸). از آنجایی که ماجراجویی و داشتن تجارب جدید جنسی و جستجوی تجارب آنی با سیستم‌های مغزی و رفتاری مرتبط است (کریم‌پور، بخشی‌پور و همکاران، ۱۳۹۶)، آزاد شدن دوپامین در مسیرهای دوپامینرژیک مرتبط با نظام فعال‌سازی رفتاری با چربان یافتن برنامه‌های حرکتی این نظام همراه است. از لحاظ رفتاری آزاد شدن دوپامین در فرآیندهای تقویت، به استقرار، حفظ و جریان یافتن زنجیره‌های پاسخ‌های ابزاری خاصی می‌شود (فرانکن، کوریس و جنوروجیوا^۳، ۲۰۰۶). فعالیت و افزایش حساسیت این سیستم موجب فراخوانی هیجان‌های مرتبط با پاداش رفتار روی آوری و اجتناب فعال می‌گردد. سیستم بازداری رفتاری این سیستم، سیستم انگیزش توقف است و شامل آن نواحی از مغز است که حساسیت فرد را نسبت به تنبیه تحت تاثیر قرار می‌دهد (داو و لاکستون^۴، ۲۰۰۴). همچنین در مورد رابطه فعالیت سیستم‌های مغزی رفتاری با جنسیت دو دسته از یافته‌ها موجود است که یک دسته از این مطالعات نمره زنان در مقیاس مربوط به سیستم بازداری رفتاری است که به طور قابل ملاحظه‌ای بالاتر بوده ولی تفاوت معناداری بین دو جنس در ارتباط با مقیاس فعال‌سازی رفتاری با پاداش وجود نداشته است (گلی‌زاده و اسکندرنازاد، ۱۳۹۴).

به اعتقاد گری رها کردن دوپامین در هسته اکومینس ارتباط تنگاتنگی با هیجان بالا دارد این موضوع می‌تواند تفسیر اغراق آمیزی از لذت باشد که در شکل‌های مرسوم تقویت به دست می‌آید موضوعی که به شدت توسط افراد با سطوح باز بالای بازداری هیجانی دنبال می‌شود به عبارت دیگر افراد با حساسیت بالا در سیستم‌های بازداری رفتاری مستعد رفتار گرایشی و تجربه مثبت موقعیت‌هایی است که در آن محرک با پاداش همراه است (کوچ و سندفوس^۵، ۲۰۰۹).

سیستم بازداری رفتاری در پاسخ به نشانه‌های تنبیه، نشانه‌های ناکام کننده فقدان پاداش^۶ و بروز تعارض حساس بوده و برون داد این سیستم، برانگیختگی، اجتناب منفعل^۷، اضطراب^۸ و بازداری است. فعالیت این سیستم موجب تجربه احساساتی همچون ترس^۹، ناکامی و غم میشود. فعالیت سیستم فعال‌سازی رفتاری موجب حرکت به سوی هدف، پاسخدهی نسبت به محرک‌های^{۱۰} های پاداش دهنده و فرار از تنبیه میشود و تجربه عواطف مثبتی همچون امیدواری^{۱۱}، شادمانی^{۱۲} و سرخوشی را به دنبال دارد (جنسن، اید و دی^{۱۳}، ۲۰۱۶). با توجه به اینکه یکی از انگیزه‌ها و عوامل خیانت سرگرمی زودگذر و آنی و جستجوی تجربی جدید و رهایی از یکنواختی و داشتن تجربه جدید جنسی و تجربه شیوه‌های زندگی گوناگون است بنابراین می‌توان گفت که زوجینی که سیستم فعال‌سازی آنها دارای حساسیت بالاست در مقایسه با زوجینی که سیستم بازداری رفتاری در آنها بالاست بیشتر درگیر پدیده خیانت زناشویی می‌شوند (کریم‌پور، بخشی‌پور و همکاران، ۱۳۹۶).

سلامت خانواده از کیفیت رابطه همسران تأثیر می‌پذیرد و الگوهای ارتباطی زوجین^{۱۴} از ملاک‌های با اهمیت این رابطه قرار دارد، این ارتباط، هسته مرکزی نظام خانواده است و اختلال در آن به منزله تهدیدی جدی برای بقاء خانواده می‌باشد و کیفیت آن، نه تنها خود زوجین بلکه فرزندان و حتی سطح کارایی کل خانواده را تحت تاثیر قرار می‌دهد (پرنندی، عاطفی و مرادی، ۱۳۹۵). ارتباط بین زن و شوهر این امکان را می‌دهد که با یکدیگر به بحث و تبادل نظر بپردازند و از نیازهای هم‌آگاهی یابند (جاویدی، سلیمانی، احدی و صمدزاده، ۱۳۹۲). الگوهای ارتباطی زوجین فرایندی است که در طی آن زن و شوهر بصورت کلامی و غیر کلامی با یکدیگر تعامل برقرار می‌کنند (هنرپروران، قادری و قبادی، ۱۳۹۰).

¹ Behavioral Activation System (BAS)

² Serrano-Ibáñez

³ Franken, Muris, Georgieva

⁴ Dawe, Loxton

⁵ Couch, Sandfoss

⁶ Reward

⁷ Passive Avoidance

⁸ Anxiety

⁹ Fear

¹⁰ Stimulants

¹¹ Hopeful

¹² Happiness

¹³ Jensen, Ehde & Day

¹⁴ couples communication patterns

یکی از راه‌های نگرستن به ساختار خانواده توجه به الگوهای ارتباطی زوجین، یعنی کانال‌های ارتباطی است که از طریق آنها زن و شوهر با یکدیگر به تعامل می‌پردازند و مجموعه این الگوها شبکه ارتباطی خانواده را شکل می‌دهند اصولاً مفهوم الگوی ارتباطی خانواده یا طرح‌واره‌های ارتباط خانواده، ساختار علمی از دنیای ظاهری خانواده است که براساس ارتباط اعضای خانواده با یکدیگر و اینکه اعضاء چه چیزی به یکدیگر می‌گویند و چه کار انجام می‌دهند و اینکه چه معنایی از این ارتباطات دارند، تعریف می‌شود. در مدل اولیه الگوهای ارتباطی خانواده دو بعد جهت‌گیری اجتماعی و جهت‌گیری مفهومی معرفی شده که در فرم تجدید نظر شده، به دو بعد جهت‌گیری گفت و شنود و جهت‌گیری هم‌نوایی تغییر نام داد (کورنر و ماکی^۱، ۲۰۱۴).

جهت‌گیری گفت و شنود اشاره با شرایطی دارد که در آن خانواده، اعضا را به شرکت آزادانه و آسان در تعامل و گفتگو در زمینه‌های گوناگون تشویق می‌کند. اعضای خانواده‌های با گفت و شنود بالا، آزادانه و پیوسته و خودانگیخته با یکدیگر تعامل دارند و امکان طرح طیف گسترده‌ای از موضوعات بدون محدودیت زمانی را دارند؛ این خانواده‌ها زمان زیادی را در جهت ارتباط متقابل و بحث درباره‌ی موضوعات مختلف، صرف می‌کنند. افراد خانواده، فعالیت‌های انفرادی، افکار و احساساتش را با اعضا خانواده در میان می‌گذارند و اعضای خانواده در کنار یکدیگر و با هم تصمیم می‌گیرند والدین خانواده‌های دارای جهت‌گیری گفت و شنود زیاد، به فرزندان خود و آن‌چه آن‌ها بیان می‌کنند علاقه دارند، برای آنها اهمیت قائل هستند و از آنها حمایت می‌کنند (کاستن و آندرسون^۲، ۲۰۰۴).

جهت‌گیری هم‌نوایی به این معناست که ارتباطات خانواده تا چه حد شرایط همسان بودن نگرش‌ها، ارزش‌ها و عقاید را مورد تأکید قرار می‌دهد خانواده‌ها با هم‌نوایی زیاد در تعاملات خود بر همسانی باورها و نگرش‌ها تأکید دارند؛ تعاملات آنها بر هم‌نوایی، اجتناب از تعارض و وابستگی متقابل خانواده به هم تکیه دارد؛ و اعضای چنین خانواده‌هایی تشویق می‌شوند خود را با در نظر گرفتن عضویت‌شان در خانواده تعریف کنند. بنابراین خودپنداره‌های آنان عمدتاً به وسیله انتظاراتی که دیگران از آن‌ها دارند تعیین می‌شوند؛ و ارتباطات بین دو نسل در این خانواده‌ها، بر حرف شنوی از پدر و مادر و دیگر بزرگسال استوار است. این خانواده‌ها ساختار سنتی دارند. با این نگاه ساختاری، نظام خانواده سلسله‌مراتبی و به هم متصل است. ارتباط و تعامل درون خانواده اهمیت بیشتری از ارتباط با بیرون خانواده دارد. اعضای خانواده اعتقاد دارند که برنامه افراد باید با اعضا دیگر خانواده هماهنگ باشد و انتظار دارند که اعضای خانواده وابستگی و علائق خود را پایین‌تر از خواسته و علائق خانواده قرار دهند و نیز والدین انتظار دارند که براساس خواست آنها کار صورت گیرد (فیتزپاتریک و کوئر، ۲۰۰۴).

ترکیب دو بعد جهت‌گیری گفت و شنود و جهت‌گیری هم‌نوایی، چهار طرحواره ارتباطات خانوادگی را شکل می‌دهد، که «الگوهای ارتباطات خانواده» خانواده می‌شوند. هر الگو نوع خاصی از خانواده‌ها را توصیف می‌کند. این چهار نوع الگو یا چهار نوع خانواده از ترکیب وضعیت‌های زیاد یا کم بر روی پیوستارهای دو بعد جهت‌گیری گفت و شنود و جهت‌گیری هم‌نوایی حاصل می‌شوند و عبارتند از: خانواده توافق‌کننده، خانواده کثرت‌گرا، خانواده حمایت‌گر، و خانواده بی‌قید (تجلی و اردلان، ۱۳۸۹). لیونر، کارنی و بردبری^۳ (۲۰۱۶) در پژوهشی به بررسی نقش الگوهای ارتباطی زوجین در پیش‌بینی رضایت زناشویی پرداختند. بر اساس نتایج این پژوهش زوج‌های با رضایت زناشویی بالا، الگوهای ارتباطی مثبت‌تری را گزارش کردند. مهارت ارتباطی زوجین به عنوان عامل اصلی در رضایت زناشویی بیان شد که با تقویت الگوهای مثبت می‌توان رضایت زناشویی را افزایش داد.

با توجه به آنچه بیان شد دغدغه پژوهشگر این است که در این زمینه به خصوص در میان زوجین، باید قدم‌های مهمی برداشت و توجه ویژه‌ای به خیانت‌های زناشویی مبذول داشت. لذا مساله اصلی پژوهش حاضر این است که آیا سیستم‌های بازداری و فعالسازی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین توانایی پیش‌بینی خیانت‌های زناشویی را دارد؟

¹ Koerner, Maki

² Koesten, Anderson

³ Lavner, Karney, Bradbury

روش

پژوهش حاضر با هدف خیانت‌های زناشویی بر اساس سیستم‌های بازداری و فعالسازی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین انجام شد. روش تحقیق حاضر توصیفی از نوع، همبستگی بود. جامعه آماری مورد مطالعه این پژوهش دانشجویان متأهل مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد دانشگاه تهران بود. که از بین آنها براساس فرمول حجم نمونه گرین (۱۹۹۲) ۲۴۸ نفر که ملاک های ورود به پژوهش را داشتند با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند.

پرسشنامه روابط پیمان شکن:

پرسشنامه نگرش به روابط پیمان شکن^۱ توسط مارک واتلی^۲ (۲۰۰۶) تهیه شده است. این مقیاس توسط عبدالله زاده (۱۳۸۹) ترجمه شد. مقیاس دارای ۱۲ عبارت است که هر سوال در طیف هفت‌گانه از بسیار مخالف (با امتیاز یک) تا بسیار موافق (با هفت امتیاز) است. چیزی به عنوان پاسخ درست یا غلط در این جملات وجود ندارد و پرسشنامه، فقط خواهان واکنش و نظر صادقانه آزمودنی به جملات است. عبارت‌ها، شامل جملاتی راجع به احساسات منفی و مثبت نسبت به مقوله خیانت است که آزمودنی بنابر احساس خود به جملات نمره یک تا هفت می‌دهد. هدف از این سنجش نوع احساسات و تفکر افراد نسبت به مسائل مربوط به خیانت زناشویی است. در واقع پرسشنامه خیانت، مقدار تمایل و میزان پراکندگی یا رد کنندگی خیانت را از منظر افراد مختلف می‌سنجد. امتیازدهی در سوال‌های ۱، ۳، ۴، ۹، ۱۰ و ۱۱ به پاسخ بسیار مخالف امتیاز ۱ و پاسخ بسیار موافق امتیاز ۷ داده می‌شود. اما در سوال‌های ۲، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۲ نحوه نمره‌گذاری معکوس است، به طوری که به پاسخ بسیار مخالف نمره ۷ و پاسخ بسیار موافق نمره ۱ و پاسخ‌های بین آنها به ترتیب ۶، ۵، ۴، ۳ و ۲ امتیاز داده می‌شود. بالاترین امتیاز ۸۴ است که به معنی پذیرنده خیانت و کمترین امتیاز ۱۲ و به معنی رد کننده خیانت است. امتیاز ۴۸، فرد را بین پذیرندگی و رد کنندگی خیانت قرار می‌دهد. آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۴ بدست آمده است. میانگین بدست آمده برای این نمونه مورد بررسی، ۳۹/۱۵ می‌باشد. این مقیاس می‌تواند علاوه بر تحقیقات پیمایشی در تعیین علل و متغیرهای تاثیر گذاری بر خیانت زناشویی و نگرش به خیانت کمک کننده باشد (بختیاری و همکاران، ۱۴۰۰). همچنین یوسفی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهش خود به تحلیل عوامل، با استفاده از روش همسانی درونی و همچنین باز آزمائی برای پایایی پرسشنامه پرداختند. برای روایی از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد که یافته‌ها بیانگر همخوانی و ارتباط دقیق بین مولفه‌های این پرسشنامه بود. همسانی درونی گویه‌های پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۱ به دست آمد. محاسبه پایایی به شیوه دو نیمه کردن برای کل مقیاس برابر با $I = 0/81$ به دست آمد. آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر ۰/۷۳۹ بدست آمد. مارک واتلی (۲۰۰۶) آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه را ۰/۹۶ بدست آوردند و پایایی آن را ۰/۸۹ گزارش کردند.

پرسشنامه سیستم‌های مغزی رفتاری

پرسشنامه سیستم‌های مغزی رفتاری یا بازداری/فعالسازی رفتاری^۳ توسط کارور و وایت^۴ (۱۹۹۴) ساخته شد. این پرسشنامه شامل ۲۴ پرسش خود گزارشی و دو زیرمقیاس است: زیر مقیاس سیستم بازداری رفتاری^۵ و زیر مقیاس سیستم فعال‌ساز رفتاری^۶. در ذیل این دو زیر مقیاس توضیح داده شده‌اند:

زیر مقیاس بی‌آی‌اس: در این پرسشنامه شامل هفت آیتم است که ۱. حساسیت سیستم بازداری رفتاری یا پاسخدهی به تهدید ۲. احساس اضطراب هنگام رویارویی با نشانه‌های تهدید را اندازه می‌گیرد.

زیر مقیاس بی‌آس: نیز سیزده آیتمی است، که حساسیت سیستم فعال ساز رفتار را می‌سنجد، و خود شامل سه زیر مقیاس دیگر است که عبارتند از:

¹ ATIS

² Watle

³ behavioral avoidance/inhibition scales

⁴ Carver, C.S. White, T.L.

⁵ behavioral inhibition system (BIS)

⁶ behavioral activation system (BAS)

سائق (چهار آیتم)، پاسخدهی به پاداش^۱ (پنج آیتم)، و جستجوی سرگرمی (چهار آیتم).
در جدول زیر زیرمقیاس‌های این پرسشنامه و نیز شماره سوالات مربوط به هر زیرمقیاس ارائه گردیده است:

جدول ۱. زیرمقیاس‌ها و شماره سوالات مربوط به هر زیرمقیاس پرسشنامه سیستم‌های مغزی رفتاری	
شماره سوالات	زیرمقیاس
۲۴-۲۲-۱۹-۱۶-۱۳-۸-۲	زیرمقیاس BIS: ۱- حساسیت سیستم بازداری رفتاری یا پاسخدهی به تهدید و ۲- احساس اضطراب هنگام رویارویی با نشانه‌های تهدید
۲۱-۱۲-۹-۳	۱- سائق (BAS-DR)
۲۳-۱۸-۱۴-۷-۴	زیرمقیاس BAS ۲- پاسخدهی به پاداش (BAS-RR)
۲۰-۱۵-۱۰-۵	۳- جستجوی سرگرمی (BAS-FS)

آیتم‌ها روی یک مقیاس چهار درجه‌ای (کاملاً موافق = ۱ تا کاملاً مخالف = ۴). باید دقت نمود که گزینه‌های ۱، ۱۰، ۱۱، ۱۶، ۱۷ در نمره گذاری هیچ تاثیری ندارند و صرفاً جهت هماهنگی با سایر آیتم‌ها به پرسشنامه اضافه شده‌اند. کارور و وایت (۱۹۹۴)، ثبات درونی زیرمقیاس سیستم بازداری رفتاری را ۰/۷۴ و ثبات درونی سیستم فعال‌ساز رفتاری را ۰/۷۱ گزارش کرده‌اند. خصوصیات روان‌سنجی نسخه فارسی این مقیاس در ایران توسط محمدی (۱۳۸۷) در دانشجویان شیرازی مطلوب گزارش شده است. اعتبار به روش بازآزمایی برای مقیاس سیستم فعال‌ساز رفتاری، ۰/۶۸ و برای زیرمقیاس سیستم بازداری رفتاری، ۰/۷۱ گزارش کرده است (محمدی، ۱۳۸۷). عبدالهی مجارشین (۱۳۸۵) اعتبار این پرسشنامه را به روش بازآزمایی برای مقیاس سیستم فعال‌ساز رفتاری ۰/۷۸ و برای زیرمقیاس سیستم بازداری رفتاری ۰/۸۱ گزارش نموده است. آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر ۰/۶۷ بدست آمد.

پرسشنامه تجدید نظر شده الگوی ارتباطی خانواده

به منظور بررسی ابعاد الگوی ارتباطی خانواده یعنی بعد جهت‌گیری گفت و شنود و بعد هم‌نوایی از ابراز تجدید نظر شده الگوی ارتباطی خانواده که توسط ریچی و فیتزپاتریک در سال ۱۹۹۴، که برای این منظور تهیه شده، استفاده شد. این ابزار یک پرسشنامه خود گزارشی است که میزان موافقت یا عدم موافقت پاسخ دهنده را با ۲۶ گزاره که درباره وضعیت ارتباطات خانواده هستند، در دامنه ۵ درجه‌ای مورد سوال قرار می‌دهند، ۱۵ گزاره اول مربوط به بعد گفت و شنود و ۱۱ گزاره بعدی مربوط به جهت‌گیری هم‌نوایی هست. در پژوهش‌هایی که در ایران به وسیله‌ی کوروش نیا (۱۳۸۵)، کشتکاران (۱۳۸۷) صورت گرفته است روایی این پرسشنامه با استفاده از تحلیل عاملی مورد تایید قرار گرفت، کوروش نیا (۱۳۸۵) پایایی (ضریب آلفای کرونباخ) این مقیاس را ۰/۸۷. برای بعد جهت‌گیری گفت و شنود و ۰/۸۱ برای بعد جهت‌گیری هم‌نوایی گزارش کرده است. در این تحقیق جهت تعیین روایی مقیاس الگوی ارتباطی خانواده روش تحلیل عوامل محاسبه گردید. ساختار عاملی مقیاس الگوی ارتباطی خانواده با روش تحلیل مولفه‌های اصلی با چرخش واریانس بدست آمد، دو شاخص KMO و آزمون کرویت بارتلت محاسبه شد. مقدار KNO برابر ۰/۹۳ و مقدار خی دو معنادار بود ($P < 0/001$) که این مسئله بیانگر کفایت نمونه برداری و قابل توجه بودن تحلیل عاملی بود، نتایج حاکی از دو عامل بود که دامنه بار عاملی از ۰/۷۵ تا ۰/۷۴ بود و دو عامل در مجموع ۰/۶۰ واریانس را تعیین می‌کرد، که این مساله بیانگر روایی مقیاس مذکور است برای پایایی نیز از روش آلفای کرونباخ استفاده گردید که برای گفت و شنود ۰/۹۲ و برای بعد هم‌نوایی ضریب ۰/۸۸ بدست آمد (کوروش نیا، ۱۳۸۵).

روش نمره گذاری: در این پرسشنامه میزان موافقت یا عدم موافقت پاسخ دهنده را با ۲۶ گویه که درباره وضعیت ارتباطات خانواده وی هستند در دامنه ۵ درجه‌ای مورد سوال قرار می‌دهد. نمره ۴ معادل کاملاً موافقم و نمره صفر معادل کاملاً مخالفم است ۱۵ گویه اول مربوط به بودجه طبیعی گفت و شنود و ۱۱ گویه بعدی مربوط به بودجه دبیری هم‌نوایی می‌باشند. هر

¹ Reward Responsiveness

آزمودنی ۲ نمره از این ابزار به دست می‌آورد نمره بیشتر در هر مقیاس به این معناست که آزمودنی در خانواده خود به ترتیب جهت گیری گفت و شنود یا همنوایی بیشتری را ادراک می‌کنند.

یافته‌ها

در این پژوهش از میان افراد دارای معیارهای ورود، در مجموع ۲۵۰ نفر در پژوهش شرکت کردند که پس از حذف نمرات پرت، ۲۴۸ پرسشنامه تحلیل شد. ویژگی‌های جمعیت شناختی شرکت‌کنندگان در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۲. شاخص‌های جمعیت شناختی

شاخص	فراوانی	درصد
جنسیت		
زن	۱۴۱	۴۳/۱
مرد	۱۰۷	۵۶/۹
سن		
۲۰ تا ۳۰	۱۱۱	۴۴/۸
۳۱ تا ۴۰	۸۷	۳۵/۱
۴۱ تا ۵۰	۵۰	۲۰/۲
تحصیلات		
کارشناسی	۱۰۰	۴۰/۳
کارشناسی ارشد	۱۴۸	۵۹/۷
مدت تاهل		
۱ تا ۵ سال	۲۲	۸/۹
۶ تا ۱۰ سال	۱۱۳	۴۵/۶
۱۱ تا ۱۵ سال	۶۰	۲۴/۲
۱۶ تا ۲۰ سال	۲۹	۱۱/۷
۲۰ سال و بیشتر	۲۴	۹/۷

میانگین، انحراف معیار و ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۳. همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	۱	۲	۳	۴	۵
خیانت زناشویی	۳۳/۵۱	۱۳/۱۷	۱				
سیستم بازدارنده رفتاری	۱۸/۸۳	۵/۳۱	-.۰/۳۷۱**	۱			
سیستم فعالسازی رفتاری	۳۳/۷	۸/۱۲	۰/۳۸۹**	-.۰/۱۴۳**	۱		
جهت گیری گفت و شنود	۳۸/۷۴	۱۴/۹۲	-.۰/۳۳۵**	-.۰/۰۳۰	-.۰/۱۲۵*	۱	
جهت گیری همنوایی	۲۳/۸۷	۶/۳۲	۰/۳۶۷**	۰/۱۰۱	۰/۱۷۴**	-.۰/۵۵۲**	۱

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

بر اساس جدول ۲ رابطه خیانت زناشویی با سیستم بازداری رفتاری منفی و با سیستم فعالسازی رفتاری مثبت و در سطح ۰/۰۱ درصد معنادار است. همبستگی خیانت زناشویی با جهت گیری گفت و شنود منفی و با جهت گیری هم‌نوایی مثبت و در سطح ۰/۰۱ درصد معنادار است. پیش از تحلیل داده‌ها با روش رگرسیون همزمان، مفروضه‌های آن بررسی شد. با توجه به نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف فرض نرمال بودن متغیرهای پژوهش تایید شد ($P > 0.05$). به منظور بررسی مفروضه‌های همبستگی و هم خطی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ ارایه شد. با توجه به اینکه همبستگی قابل قبولی بین متغیرهای مورد مطالعه برقرار بود و همبستگی بین متغیرهای پیش‌بین نیز کمتر از ۰/۸ است، بنابراین این مفروضه‌ها رعایت شده است. آزمون دوربین واتسون ($W=1/66$) نشان داد که پسماندها با همدیگر همبستگی ندارند بنابراین مفروضه استقلال خطاها نیز برقرار است (جدول ۳). آماره خطی نشان داد (جدول ۴) عامل تورم واریانس پایین تر از مقدار ۱۰ بود. همچنین ضریب تحمل نیز بالاتر از مقدار ۰/۱ قرار داشت. به این ترتیب پدیده چند هم خطی بودن در متغیرهای پژوهش رخ نداده است. به منظور بررسی نقش متغیرهای پیش‌بین در پیش‌بینی خیانت زناشویی از آزمون رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد. خلاصه نتایج در جدول ۳ گزارش شده است.

جدول ۴. خلاصه مدل رگرسیون به روش همزمان، تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری جهت پیش‌بینی خیانت زناشویی

مدل	SS	MS	F	P	R	R ²	Adjusted R ²	WD
همزمان	۱۶۸۲۸/۳۷۵	۴۲۰۷/۰۹۴	۳۹/۲۹۴	۰/۰۰۱	۰/۶۲۷	۰/۳۹۳	۰/۳۸۳	۱/۶۶

با توجه به نتایج جدول ۳، مدل رگرسیون قادر به تبیین ۳۹/۳ درصد متغیر ملاک است و به صورت معناداری متغیر ملاک را پیش‌بینی می‌کند ($F=39/294, P=0.001$). ضرایب رگرسیونی متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۴ گزارش شده است.

جدول ۵. ضرایب رگرسیونی متغیرهای مورد مطالعه

متغیر پیش‌بین	ضریب b	SE	ضریب β	T	P	r	Collinearity Statistics
ثابت	۲۸/۱۹۴	۵/۶۷۱		۴/۹۷۲	۰/۰۰۱		VIF tolerance part partial
سیستم بازداری رفتاری	۰/۴۳۷	۰/۰۸۳	۰/۲۷	۵/۲۴۴	۰/۰۰۱	۰/۳۱۹	۱/۰۶۱ ۰/۹۴۳ ۰/۲۶۲ ۰/۳۱۹
سیستم فعالسازی رفتاری	-۰/۹۰۲	۰/۱۲۶	-۰/۳۶۴	-۷/۱۴۴	۰/۰۰۱	-۰/۴۱۷	۱/۰۳۹ ۰/۹۶۳ -۰/۳۵۷ -۰/۴۱۷
جهت‌گیری گفت و شنود	-۰/۱۴۶	۰/۰۵۳	-۰/۱۶۵	-۲/۷۵۱	۰/۰۰۶	-۰/۱۷۴	۱/۴۴۲ ۰/۶۹۴ -۰/۱۳۸ -۰/۱۷۴
جهت‌گیری هم‌نوایی	۰/۵۵۳	۰/۱۲۷	۰/۲۶۶	۴/۳۶۲	۰/۰۰۱	۰/۲۶۹	۱/۴۸۵ ۰/۶۷۳ ۰/۲۱۸ ۰/۲۶۹

بر اساس جدول ۴ آزمون معناداری t در رگرسیون برای تمام ضرایب متغیرهای پیش‌بین در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار است. سیستم فعالسازی رفتاری سهم یگانه بیشتری در پیش‌بینی خیانت زناشویی دارد.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف خیانت‌های زناشویی بر اساس سیستم‌های بازداری و فعالسازی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین انجام شد. نتایج نشان داد خیانت زناشویی با سیستم بازداری رفتاری رابطه منفی و معنادار و با سیستم فعالسازی رفتاری رابطه مثبت و معنادار است. همبستگی خیانت زناشویی با جهت‌گیری گفت و شنود منفی و با جهت‌گیری هم‌نوایی مثبت و معنادار است.

همچنین سیستم فعالسازی رفتاری سهم یگانه بیشتری در پیش بینی خیانت زناشویی دارد. براساس نتایج بدست آمده خیانت های زناشویی را می توان براساس سیستم های مغزی رفتاری و الگوهای ارتباطی زوجین در دانشجویان متاهل پیش بینی کرد. پژوهش حاضر همسو با پژوهش قاسمی، میرزا نیا و حیاتی (۱۳۹۷) و میلنر (۲۰۰۸) بوده است. پژوهش پورمحمدزای تجربی و میرزمانی بافقی (۱۳۹۲) نشان داد بین فعالیت سیستم مغزی- رفتاری با حمایت اجتماعی و افسردگی رابطه معناداری وجود دارد و شاهنده و آقا یوسفی (۱۳۹۱) بین دو گروه در دو سیستم فعال ساز رفتاری و بازداری با اضطراب رابطه منفی را نشان دادند. همچنین دنیل و همکاران (۲۰۱۲) نیز بین سیستم مغزی رفتاری با اضطراب و افسردگی رابطه معناداری را گزارش کردند. همانطور که به آن اشاره شد سیستم های مغزی رفتاری در بسیاری از حیطه های زندگی نقش دارد. پژوهش های یاد شده هم جهت با پژوهش حاضر در جهت تأیید این فرضیه بوده است که گرایش به روابط پیمان شکن را می توان براساس ابعاد سیستم های مغزی رفتاری در کاربران متاهل دانشجوی پیش بینی کرد.

نتایج پژوهش های پیشین نشان داده که ماجراجویی و داشتن تجارب جدید جنسی و جست و جوی تجارب آبی با سیستم های مغزی و رفتاری مرتبط است (کریم پور، بخشی پور و همکاران، ۱۳۹۶)، گری^۱ (۱۹۹۴) فرض کرد که شخصیت مبتنی بر تعامل دو سیستم اساسی در مغز است: سیستم فعال ساز رفتاری که حساسیت فرد نسبت به پاداش و لذت را تحت تاثیر قرار می دهد حساسیت سیستم فعال ساز رفتاری، نشان دهنده تکانشگری فرد می باشد و سیستم بازداری رفتاری که سیستم انگیزش توقف است (گری، ۲۰۰۳).

نتایج پژوهش رابینسون و ایوانیر (۲۰۰۶) نشان داد که برخی افراد معتقدند که انسان در طولانی مدت نمی تواند روابط جنسی خود را به شکل تک همسری ادامه دهد و وفاداری به همسر یک عقیده غیرعادلانه و قدیمی است بنابراین می توان گفت در بعضی موارد چیزی که به یک رابطه فرازناشویی می انجامد نیاز به تجربه شور، عشق زیاد و میل به تجربه کردن یک رابطه جنسی جدید و ممنوع می باشد. همچنین نتایج پژوهش مومنی و نادری (۱۳۹۳) نشان می دهد رفتار عادت به روابط فرازناشویی نتیجه بی نظمی شخصیتی عمیق است و اغلب یک رفتار برنامه ریزی شده است این عمل نوعی وسواس محسوب می شود و در واقع یافتن همبستری و سپس فراموشی بیشترین لذت ممکن را در پی دارد این رفتار عادت به مانند اعتیاد خلا عاطفی آنها را پر می کند.

گرایش به روابط پیمان شکن را می توان براساس ابعاد سیستم های مغزی رفتاری (بازداری رفتاری و فعال ساز رفتاری) در کاربران متاهل دانشجوی پیش بینی کرد. نتایج نشان می دهد بین حساسیت سیستم بازداری رفتاری یا پاسخدهی به تهدید، احساس اضطراب هنگام رویارویی با نشانه های تهدید، سائق، پاسخدهی به پاداش و جستجوی سرگرمی با گرایش به روابط پیمان شکن در کاربران متاهل دانشجوی رابطه معنی داری دارند. با توجه به تجزیه و تحلیل داده ها حساسیت سیستم بازداری رفتاری یا پاسخدهی به تهدید، احساس اضطراب هنگام رویارویی با نشانه های تهدید، سائق، پاسخدهی به پاداش و جستجوی سرگرمی گرایش به روابط پیمان شکن را تبیین می کنند.

پژوهش ها، عوامل مختلفی را بر روابط زوجی و گرایش های چندگانه انسان مؤثر دانسته اند. یکی از عوامل مهم در ماندگاری و حفظ یک ازدواج، احساس تعهد در زوجین است. تعهد قدرتمندترین و سازگارترین پیشگوی رضایت رابطه، به ویژه برای طولانی ترین روابط است. تعهد زناشویی به این معنی است که زوجین تا چه حد برای روابط زناشویی خود ارزش قائل هستند و چه قدر برای حفظ و تداوم ازدواجشان انگیزه دارند. حال آنکه فعالیت سیستم مغزی رفتاری به مجموعه جداگانه ای از رویدادهای تقویت کننده با انواع خاصی از رفتار پاسخ می دهند، و به وسیله مجموعه جداگانه ای از ساختارهای مغزی به هم مرتبط اطلاعات خاصی را پردازش می کنند. در تبیین نتایج بدست آمده می توان بیان کرد که با توجه به اینکه یکی از انگیزه ها و عوامل خیانت زناشویی سرگرمی زودگذر و آبی همراه با تجارب جنسی جدید است، همین امر موجب ایجاد الزام های عاطفی نسبت به شخصی است که فراتر از تعهدات زناشویی است. بنابراین می توان گفت که ماجراجویی و میل به داشتن تجارب جنسی جدید با سیستم های مغزی رفتاری مرتبط است و حساسیت بالای سیستم فعال ساز رفتاری حساسیت فرد به پاداش و لذت را تحت تاثیر قرار داده و با رها کردن دوپامین در هسته اکومینس ارتباط تنگاتنگی با تجربه هیجان بالا دارد. این موضوع می تواند تفسیر اغراق

¹ Gray

آمیز از لذتی باشد که در شکل‌های مرسوم تقویت به دست می‌آید و موضوعی که به شدت توسط افراد با سطوح بالای سیستم فعال‌سازی رفتاری دنبال می‌شود در واقع به عبارت دیگر افراد با حساسیت بالا در سیستم فعال‌سازی رفتاری مستعد رفتار گرایشی و تجربه مثبت موقعیت‌هایی است که در آن محرک با پاداش همراه باشد. بنابراین زوجینی که سیستم فعال‌سازی آنها دارای حساسیت بالایی است بیشتر درگیر پدیده خیانت زناشویی می‌شوند.

همچنین نتایج نشان داد که ابعاد الگوهای ارتباطی خانواده (گفت و شنود و همنوایی) به صورت معناداری قدرت پیش‌بینی گرایش به خیانت زناشویی را دارند. تعامل در روابط زوجین به معنای دادن گرفتن میان دو شخص است که شامل الگوهای رفتاری منظم و تکرار شونده می‌باشد. این الگوهای ارتباطی زوجین شامل فرایندی است که در آن زن و شوهر به صورت کلامی و غیرکلامی در قالب گوش دادن، مکث، حالت چهره و ژست‌های مختلف به تبادل افکار و احساس‌ها می‌پردازند. در نهایت الگوهای مقابله با مشکلات که زوجین در موقعیت‌های تعارض‌آمیز در زندگی زناشویی خود به کار می‌برند را الگوهای ارتباطی زوجین می‌گویند که به دو دسته کلی تقسیم می‌شود: گفت و شنود و همنوایی

الگوی ارتباطات خانواده یا شیوه بیان افکار و احساسات اعضای آن از خانواده‌ای به خانواده‌ای دیگر متفاوت است. شناخت این الگوها به شناخت بعضی از جنبه‌های عملکرد خانواده کمک می‌کنند. در واقع، شناخت انواع مختلف الگوها و سبک‌های ارتباطات خانوادگی علاوه بر توصیف، به پیش‌بینی و توضیح عملکرد خانواده در پیش‌بینی گرایش به روابط پیمان شکن هم نقش دارد. جهت‌گیری گفت و شنود را «میزانی که خانواده‌ها شرایطی را فراهم می‌آورند که در آن هم‌ه اعضای خانواده تشویق به شرکت آزادانه و راحت در تعامل، بحث و تبادل نظر درباره طیف وسیعی از موضوعات شوند» تعریف کرده‌اند، در نتیجه هرچه زوجین کمتر از این مهارت برخوردار باشند، کمتر بحث و تبادل آزادانه داشته و رضایت زناشویی کاهش یافته و خیانت افزایش می‌یابد همچنین منظور از جهت‌گیری همنوایی «میزانی که خانواده‌ها شرایط همسان بودن نگرش‌ها، ارزش‌ها و عقاید را مورد تأکید قرار می‌دهند» است در صورتی که همنوایی بین زوجین پایین باشد تفاوت نگرش و تفاوت در عقاید و ارزش‌ها منجر به ایجاد فاصله و از بین رفتن صمیمیت شده و زمینه را برای خیانت زناشویی فراهم می‌کند.

در تبیین نتایج بدست آمده می‌توان بیان کرد که الگوهای ارتباطی زوجین فرایندی است که در طی آن زن و شوهر بصورت کلامی و غیرکلامی با یکدیگر تعامل برقرار می‌کنند. زندگی همواره با فراز و نشیب‌های متعددی همراه است و همه ما باید این باور را داشته باشیم که همیشه قرار نیست آن چیزهایی که دوست داریم اتفاق بیافتد همانطور که تا الان رخ نداده است. ارزیابی واقع‌بینانه، در عین حال ذهنی از نقاط قوت و ضعف شخص شامل استعدادها، قابلیت‌ها و ارزش کلی شخص که علی‌رغم کمبودها و صرف نظر از رفتارها و انتخاب‌های گذشته، باعث احساس رضایت از خود را در شخص ایجاد می‌کند. این مفهوم مستلزم درک واقعیت خود، یعنی تحمل خود برای نقص‌هایشان در بعضی از قسمت‌ها و رسیدن به این نتیجه که آنها ارزش بی‌ظنیری دارند. ابتدا باید بپذیریم که هر کدام از ما ممکن است آن چیزی نباشیم که طرف مقابل می‌خواهد و در واقع باید به این بینش و نگرش برسیم که من نمی‌توانم کسی باشم که طرف مقابل دوست داشته باشد و در عین حال همانطور که من نمی‌توانم برای فرد مقابل کامل باشم و رفتارهایی را انجام دهم که او دوست داشته باشد پس او هم نمی‌تواند برای من کامل باشد و ممکن است شاهد چیزهایی باشم که برایم خوشایند نیست، روابط فرارزناشویی در زوجینی مشاهده شده است که به این درک متقابل از یکدیگر نرسیده‌اند.

زوج‌ها مجموعه‌ای از الگوهای ارتباطی را به اجرا در می‌آورند و رفتارهای زوجین صرفاً اجرای همان الگوها هستند، الگوی سازنده متقابل که مهمترین ویژگی این الگو، این است که الگوی ارتباطی زوجین از نوع برنده-برنده می‌باشد. در این الگو زوجین به راحتی در مورد مسائل و تعارضات خود گفتگو کنند و به دنبال حل آن بر می‌آیند و از واکنش‌های غیرمنطقی، پرخاشگری و ... خودداری می‌کنند. زوجینی که با دید خوش‌بینی با وقایع روبرو می‌شوند از الگوهای سازنده متقابل پیروی می‌کنند. خوش‌بینی انتظاری تعمیم یافته برای رخ دادن پیامدهای خوب به هنگام برخورد با مشکلات مهم زندگی است که نشان دهنده نگرش مثبت یا پیش‌آمدگی است برای اینکه چیزهای خوب رخ خواهند داد. به نظر می‌رسد بدبینی با حالت روان‌نژدی و عاطفه منفی مرتبط است، بدبینی و افسردگی رابطه نزدیکی با هم دارند. اما افراد بدبین، به رغم تمایل محدودشان به تماس با دنیای بیرون، عموماً با انگیزه باقی می‌مانند و انتظار می‌رود که افراد بدبین الگوهای ناکارآمد ارتباطی با همسرانشان را بکار برند و بر اساس نتایج بدست آمده از این پژوهش نیز، این افراد در خیانت‌های زناشویی نقش دارند.

با توجه به محدودیت تحقیقات پیشین در زمینه تأثیر خیانت‌های زناشویی بر جامعه از یک سو و تفاوت‌های فرهنگی دخیل در این تأثیر از سوی دیگر، انجام این پژوهش می‌تواند در شناخت هرچه بیشتر سبب شناسی گرایش به روابط پیمان شکن در فرهنگ‌های متفاوت نقش داشته باشد. از جنبه کاربردهای عملی یافته‌های این پژوهش می‌تواند اطلاعات مهمی برای زوجین به همراه داشته باشد.

References

- Abdullahi Magarshin R. (2006). The relationship between inhibition and activation systems with implicit memory bias in depressed people. Master's thesis. Tabriz, Tabriz University. [\[Link\]](#)
- Bahadri Jahormi S, Payan S & Dashbozorg Z. (2016). Prediction of desire for extramarital relationships among nurses based on moral intelligence and some underlying factors. *Medical Ethics*, 41(11), 58-67. [\[Link\]](#)
- Bakhtiari A, Hosseini S, Arefi M & et al. (1400). The mediating role of marital intimacy in the relationship between attachment styles and attitudes toward marital infidelity. *Counseling Research (News and Counseling Research)*, 20(77), 122-140. [\[Link\]](#)
- Carver CS, White TL. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation and affective responses to impending reward and punishment: The BIS/BAS scales. *Journal of Personality and Social psychology*. 67(5):319-333. [\[Link\]](#)
- Couch LL & Sandfoss KR. (2009). An Analysis of BIS/BAS Connections to Reactions after Romantic Betrayal. *Individual Differences Research*, 7(4). [\[Link\]](#)
- Dawe S, Loxton NJ. (2004). the role of impulsivity in the development of substance uses and eating disorders. *Neurosci Biobehav Rev*, 28(3):343-51. [\[Link\]](#)
- DeAngelis B. (1992). Are you my missing one? (Translated by Hadi Ebrahimi, 2015). Tehran: No Andish publishing house. [\[Link\]](#)
- Fitzpatrick MA, Ritchie LD. (2007). Communication schemata within the family: Multiple perspectives on family interaction. *Human Communication Research*, 20: 275-301. [\[Link\]](#)
- Franken IH, Muris P, Georgieva I. (2006). Gray's model of personality and addiction. *Addictive behaviors*, 31(3):399-403. [\[Link\]](#)
- Ghasemi Z, Mirzania Z, Hayati M. (2017). The effectiveness of the psychoeducational program based on Guttman's systemic-behavioral approach on marital boredom and irrational communication beliefs of married women with attitudes towards marital infidelity. *Recent Advances in Behavioral Sciences*, 21(3), 1-18. [\[Link\]](#)
- Gray JA, McNaughton N. (2003). The neuropsychology of anxiety: An enquiry into the function of the sept hippocampal system. Oxford university pres, 327:195-261. [\[Link\]](#)
- Hanerparvan N, Qadri Z, Ghobadi K. (2011). Comparison of communication patterns and marital conflicts in married women working in state banks and housewives in Shiraz. *Women's Sociology Quarterly*, 2(3): 103-122. [\[Link\]](#)
- Javidi N, Soleimani A, Ahmadi Kh & et al. (2012). The effectiveness of emotion-oriented couple therapy on improving couples' communication patterns. *Journal of Behavioral Science Research*, 11(5): 1-9. [\[Link\]](#)
- Jensen MP, Ehde DM & Day MA. (2016). The behavioral activation and inhibition systems: implications for understanding and treating chronic pain. *The Journal of Pain*, 17(5), 529-e1. [\[Link\]](#)
- Koerner AF, Fitzpatrick MA. (2009). Understanding family communication patterns and familyfunctioning. The roles of conversation orientationand conformity orientation. *Annals of the International Communication Association*, 26(1), 36-65. [\[Link\]](#)
- Koerner AF, Maki L. (2014). Family Communication Patterns and Social Support in Familie of Origin and Adult Children Subsequent Intimate Relationships. *The International ssoiation For Relationship Research Conference, Madison. Communication Year Book, Research Quarterly*, 36(4): 433-440. [\[Link\]](#)

- Koesten J, Anderson K. (2004). Exploring the influence of family communication patterns, cognitive complexity, and interpersonal competence on adolescent risk behaviors. *Journal of family competence*, 4(2): 99-121. [[Link](#)]
- Lavner JA, Karney BR, Bradbury TN. (2016). Does couples' communication predict marital satisfaction, or does marital satisfaction predict communication? *Journal of Marriage and Family*, 78(3), 680-694. [[Link](#)]
- Millner Vaughn S. (2008). Internet Infidelity: A Case of Intimacy with Detachment. *The Family Journal*, 16(1): 78-82. [[Link](#)]
- Mohammadi N. (2007), Psychometric characteristics of scales of behavioral inhibition and activation system in students of Shiraz University, *Shahid University bimonthly scientific-research journal*, 15(8): 56-49. [[Link](#)]
- Parandi A, Atefi M, Moradi A. (2015). The role of family functioning and couples' communication patterns in predicting marital satisfaction. *Bi Quarterly Journal of Pathology and Counseling*, 2(1): 54-65. [[Link](#)]
- Pourmohammedrezai Jirajishi M, Mirzamani Bafghi M. (2012). The relationship between the activity of brain-behavioral systems, social support and depression. *Social Welfare Scientific Research Quarterly*, (7) 26:223-23. [[Link](#)]
- Qaragozlu N, Muradtasheti M, Atadakht A. (2017). Comparing the effectiveness of face-to-face and virtual cognitive-behavioral couple therapy on post-traumatic stress disorder in extramarital relationships. *Counseling Research*, 65(17), 186-206. [[Link](#)]
- Rezvanizadeh A, Aslani Katuli A. (2015). Prediction of extramarital relationships based on attachment styles, self-esteem and narcissism among married students. *Journal of New Advances in Behavioral Sciences*, 1(2): 36-45. [[Link](#)]
- Serrano-Ibáñez ER, Ruiz-Párraga GT, Esteve R & et al. (2018). Validation of the Child PTSD Symptom Scale (CPSS) in Spanish adolescents. *Psychothema*, 30(1), 130-135. [[Link](#)]
- Shahandeh M, Agha Yousofi A. (2011). Comparing brain systems of behavioral inhibition/activation and locus of control of male and female students. *Quarterly Journal of Applied Psychology*, 3(6): 87-80. [[Link](#)]
- Sharafuddin H, Salehizadeh A. (2015). The fields of extramarital relations in Iran; A case study of Tehran city. *Social Cultural Knowledge*, 27(7): 117-138. [[Link](#)]
- Yousefi N, Karimipour B, Amani A. (2016). Examining the model of religious beliefs, conflict resolution styles and marital commitment with attitudes towards marital infidelity. *Applied Counseling Quarterly*, 1(6): 47-64. [[Link](#)]