

## واکنش ژنتیپ‌های گندم دوروم نسبت به تاریخ کاشت و تراکم‌های بذر در شرایط دیم کرمانشاه

سعید قزوینه<sup>۱</sup>، سید علیرضا ولدآبادی<sup>۲\*</sup>، عبدالوهاب عبدالهی<sup>۳</sup>، سعید سیفزاده<sup>۴</sup> و حمیدرضا ذاکرین<sup>۴</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۹/۲

تاریخ بازنگری: ۱۳۹۸/۶/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۴/۱۰

### چکیده

این پژوهش به منظور بررسی واکنش ارقام گندم دوروم نسبت به تاریخ کاشت و تراکم‌های مختلف بذر تحت شرایط دیم طی آزمایشی در سال‌های ۱۳۹۳-۹۵ در سرارود کرمانشاه به صورت اسپلیت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار اجرا شد. سه ژنتیپ گندم دوروم (SAJI، BCR و STJ) در سه تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر (مقدار و زمان وقوع بارندگی) مؤثر به ترتیب  $\frac{33}{2}$  و  $\frac{34}{5}$  میلی‌متر و ۲۶ مهر و ۵ آبان ماه در دو سال آزمایش بود، ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر و ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر و در چهار تراکم ۲۵۰، ۳۵۰، ۴۵۰ و ۵۵۰ بوته در متر مربع ارزیابی شدند. صفات تعداد سنبله در متر مربع، وزن هزار دانه، عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت، درصد نور دریافتی، درصد پروتئین دانه و محتوای کلروفیل اندازه‌گیری شدند. نتایج مقایسه میانگین‌های اثرات ساده نشان داد که تعداد سنبله در متر مربع در تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر نسبت به دو تاریخ کاشت دیگر بیشتر بود. مقایسه میانگین‌های اثرات متقابل نشان داد که ژنتیپ STJ در تراکم ۲۵۰ دانه و تاریخ کاشت ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر بیشترین وزن هزار دانه، رقم SAJI در تراکم ۵۵ دانه و تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر بیشترین عملکرد دانه و رقم SAJI در تراکم ۴۵۰ دانه و تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر بیشترین عملکرد بیولوژیک را داشتند. بالاترین میزان کلروفیل کل و درصد پروتئین دانه از تراکم ۳۵۰ بوته در مترمربع به دست آمد. کمترین میزان کلروفیل از تاریخ کاشت ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر حاصل شد.

**واژگان کلیدی:** بارندگی مؤثر، درصد پروتئین دانه، ژنتیپ، عملکرد دانه، نور جذب شده.

۱- دانشجوی دکتری زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران.

۲- دانشیار گروه زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران. (نگارندهی مسئول)

۳- استادیار موسسه تحقیقات کشاورزی دیم، معاونت سرارود، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرمانشاه، ایران.

۴- استادیار گروه زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران.

۱- دانشجوی دکتری زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران.

۲- دانشیار گروه زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران. (نگارندهی مسئول)

۳- استادیار موسسه تحقیقات کشاورزی دیم، معاونت سرارود، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرمانشاه، ایران.

۴- استادیار گروه زراعت، واحد تاکستان، دانشگاه آزاد اسلامی، تاکستان، ایران.

## مقدمه

گردهافشانی و مدت پرشدن دانه مهم‌ترین عامل محدود کننده بهره‌وری در گندم دیم محسوب می‌شوند. کاهش شش درصدی عملکرد دانه گندم به‌واسطه افزایش یک درجه سلسیوس میانگین درجه حرارت فصلی توسط آسنگ و همکاران درجه حرارت (Asseng *et al.*, 2015) گزارش شده است. میرالس و همکاران (Miralles *et al.*, 2001) بیان داشتند که دلیل تغییرات رشد و عملکرد ارقام مختلف گیاهی تحت تاثیر تاریخ‌های متفاوت کاشت مربوط به آغاز برگ، سرعت سبز شدن برگ و مدت زمان مرحله رویشی تا قبل از گلدهی است که این عوامل به عنوان پارامترهای اجزای عملکرد محسوب می‌شوند و تاریخ کاشت بطور مؤثری بر این عوامل تاثیر می‌گذارد. بنایان و همکاران (Bannayan *et al.*, 2013) در مطالعه‌ای روی تعیین تاریخ کاشت گندم دیم با عدم قطعیت بارندگی به دلیل تغییرات اقلیمی نتیجه گرفتند که انتخاب تاریخ کاشت مناسب راهکاری مطلوب و پایدار برای بهبود عملکرد پتانسیل بهویژه در شرایط دیم با عدم قطعیت بارندگی است. دوبور و همکاران (Dobor *et al.*, 2016) تأکید کردند افزایش بهره‌وری اراضی زراعی و دست‌یابی به عملکرد بالا بستگی به تکنیک‌های مدیریتی و زمان اجرای آنها بویژه انتخاب تاریخ کاشت مناسب دارد. بر این اساس با توجه به اهمیت موضوع برخی از محققان با استفاده از مدل‌های مختلف سعی در انتخاب تاریخ کاشت مطلوب تحت تاثیر تغییرات اقلیمی برای گندم دیم (Bannayan *et al.*, 2013; Andarzian *et al.*, 2015) نموده‌اند. پس از تعیین تاریخ مناسب کاشت، هرگونه تأخیر در این تاریخ ممکن است باعث کاهش عملکرد دانه گندم شود. کاهش عملکرد در اثر تأخیر در تاریخ کاشت در مناطق

گندم دوروم (*Triticum turgidum* L.) var.durum (Asana *et al.*, 2008) و تولید آن در دنیا در سال‌های اخیر، به بیش از ۳۰ میلیون تن افزایش یافته است (Mohammadi, 2017). این گونه زراعی، از غلات مهم منطقه مدیترانه است و تولید آن از دیرباز در تغذیه مردم این مناطق نقش مهمی داشته است. در ایران نیز کشت گندم دوروم از زمان‌های قدیم رایج بوده و به علت سازگاری ارقام محلی دوروم به شرایط محیطی و آب و هوایی مناطق نیمه خشک ایران، کشت گندم دوروم، کشت غالب دیم زارهای مناطق جنوبی به ویژه استان کهگیلویه و بویراحمد بوده (Nour Mohammadi *et al.*, 2008). بارندگی عامل مهمی برای وقوع فرآیندهای موفولوژیکی- جغرافیایی، هیدرولوژیکی، اکولوژیکی و کشاورزی بهویژه در دیمزارها محسوب می‌شود (Sepaskhah *et al.*, 2006). عامل تعیین کننده تاریخ کاشت در مناطق دیم بارندگی می‌باشد که البته متاثر از زمان و مقدار آن است (Sepaskhah *et al.*, 2006).

تاریخ کاشت مناسب گندم در هر منطقه متفاوت است. تاریخ کاشت بر اساس وضعیت آب و هوایی، آماده بودن مزرعه، دسترسی به آب آبیاری و خصوصیات رقم و زمان وقوع بیماری‌های خطروناک در منطقه مشخص می‌شود. بهترین تاریخ کاشت، زمانی است که بیشترین عملکرد دانه در آن به دست آید (Emam, 2007). عموماً تصمیم‌گیری در رابطه با تاریخ کاشت مناسب، برای انجام هرچه بهتر مرحله گردهافشانی صورت می‌پذیرد. اسلام و همکاران (Aslam *et al.*, 2018) تأکید کردند که تنش دمایی در مرحله

مورد بررسی قرار داد. وی گزارش کرد تأخیر در کاشت، شاخص برداشت گندم را به طور معنی‌داری کاهش داد و مقدار آن از ۴۱ درصد در تاریخ کاشت ۲۰ مهر به ۳۳ درصد در ۱۰ آذر رسید. او اظهار داشت که در تاریخ کاشت سوم، زمان کافی برای تشکیل مخازن وجود نداشت.

یکی دیگر از عوامل مؤثر در عملکرد گیاهان زراعی، تراکم بوته است. تراکم بوته با تاثیر بر عواملی همچون میزان دریافت نور توسط جامعه گیاهی، میزان تبخیر از سطح خاک، جذب مواد غذایی از خاک و همچنین رشد علف‌های هرز در نهایت بر صفات مورفولوژیک و عملکرد گیاهان زراعی اثر می‌گذارد. تراکم از مهم‌ترین عوامل تاثیرگذار بر رشد و عملکرد مطلوب در گندم می‌باشد (Hosseinpur *et al.*, 2019). واکنش اجزای عملکرد دانه به تراکم بوته با یکدیگر متفاوت بوده و تا حدودی حالت جبران‌کنندگی دارد، به طوری که افزایش یکی با کاهش دیگری Mehrvar, (Chegni, 2014). مهرور (2010) با بررسی اثرات تاریخ کاشت و تراکم بوته در گندم نان (لاین ۷-۷۵M)، تاریخ کاشت ۳۰ آبان ماه را در تراکم ۳۸۰ دانه در مترمربع به عنوان مناسب‌ترین ترکیب تیماری آزمایش خود گزارش کرد.

تغییرات بارندگی و عدم سازگاری ارقام و گیاهان از جمله عوامل اصلی محدودکننده تولید در مناطق خشک و نیمه‌خشک محسوب می‌شود که این امر نقش مدیریت زراعی را در دست‌یابی پایدار به عملکرد مطلوب پررنگ‌تر می‌نماید (Waongo *et al.*, 2015; Bannayan *et al.*, 2013). بر این اساس، با توجه به نامناسب بودن انتخاب تاریخ کاشت گندم دیم بر اساس تاریخ وقوع اولین بارندگی (Bannayan *et al.*, 2013)، هدف از انجام

Pour Mirza and Taj (Bakhsh, 2003).

رشد و نمو گیاه زراعی یک نظام به هم پیوسته و پیچیده است و عملکرد دانه ناشی از روابط موجود بین اجزای تشکیل دهنده این نظام پیچیده می‌باشد. هر یک از اجزای این نظام نیز تحت تأثیر ژنتیک گیاه، شرایط محیطی و اثرات متقابل آن قرار می‌گیرند و عوامل محیطی اثر متفاوتی بر آن دارند. در بین عوامل مدیریتی، مطلوب بودن آماده‌سازی مزرعه، حاصلخیزی خاک و کنترل تنفس‌های محیطی، مهم‌ترین عاملی که کشاورز می‌تواند آن را در محدوده مطلوب اجرا نماید، انتخاب تاریخ کاشت می‌باشد (Ansari, 2002). کشت گندم در زمان نامناسب اعم از دیر یا زود، اثرات نامطلوبی بدنیال دارد. در مقابل، کشت گندم در زمان مطلوب به درصد جوانه‌زنی بالا، پنجه‌زنی مناسب، رشد فنولوژیکی به موقع و تولید گیاهان با سیستم ریشه‌ای مستحکم منجر شده و کاهش خوابیدگی، افزایش وزن دانه برای تمام تیپ‌های رشد و بقای بهتر گیاه را به همراه دارد (Kirby and Appleyard, 2007). زمان مناسب کاشت و مسئله سرمآزادگی در تاریخ کاشت پاییزه اهمیت زیادی داشته و گیاه بایستی قبل از فرا رسیدن سرما رشد و ذخیره غذایی کافی داشته باشد تا بتواند در برابر سرما تحمل نماید. کشت بسیار زود در پاییز مطلوب نیست، زیرا بعضی ارقام نسبت به طول روز حساسیت ندارند و ممکن است قبل از رسیدن سرما، رشد زایشی خود را آغاز نموده و در اثر سرما صدمه ببینند. تأخیر در کاشت نیز فرصت رشد کافی را به گیاه نمی‌دهد (Khajepour, 2007). جعفرنژاد (Jafar Nezhad, 2009) اثر سه تاریخ کاشت را بر روی عملکرد و اجزای عملکرد شش رقم گندم

فرعی در نظر گرفته شدند). هر کرت آزمایشی شامل شش ردیف شش متری با فاصله خطوط ۲۰ سانتی‌متر بود. قبل از کاشت بذور، مطابق با خصوصیات خاک (جدول ۳) و توصیه کودی آزمایشگاه خاک، کودهای اوره و سوپر فسفات هریک به ترتیب به میزان ۶۵ و ۹۰ کیلوگرم در هکتار به خاک اضافه شدند. لازم به ذکر است که بذور ژنتیپ‌های مورد نظر، از مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم سرارود کرمانشاه تهیه شدند.

در طول فصل رشد، شرایط دیم به‌طور یکسان برای کلیه سطوح تیماری حفظ گردید. در انتهای فصل رشد، پس از حذف اثرات حاشیه‌ای، تعداد ۱۰ بوته از هر کرت جمع‌آوری و پس از انتقال آنها به آزمایشگاه، وزن هزار دانه آنها برای هر تیمار اندازه‌گیری شد. تعداد سنبله در مترمربع در یک متر طولی از هر کرت آزمایشی اندازه‌گیری گردید. در نیمه پایینی هر کرت که به ارزیابی عملکرد اختصاص یافته بود، بوتهای پس از حذف حاشیه برداشت شده و عملکرد دانه و بیولوژیک (قرار دادن نمونه‌ها در دمای ۷۵ درجه سلسیوس آون، به مدت ۷۲ ساعت) به تفکیک اندازه‌گیری و از تقسیم عملکرد دانه به عملکرد بیولوژیک، شاخص برداشت محاسبه شد. اندازه‌گیری میزان نور دریافتی در مرحله سنبله‌دهی با استفاده از دستگاه PAR/LAI Ceptometer (مدل LP-80) (Vafabakhsh *et al.*, 2008) انجام شد، بدین صورت که در ساعت ۱۱ الی ۱۴ میزان نور در بالا، وسط و کف کانوبی اندازه‌گیری گردید. از تفاصل میزان نور بالا و نور رسیده به کف کانوبی، مقدار نور جذب شده توسط کانوبی در واحد میکرومول بر متر مربع بر ثانیه به‌دست آمد (Vafabakhsh *et al.*, 2008).

برای تعیین میزان کلروفیل، بر اساس روش پیشنهادی پورا و همکاران (Porra *et al.*, 1989)

آزمایش حاضر مقایسه ژنتیپ‌های گندم در حال معرفی از نظر عملکرد دانه و اجزای آن و تعیین بهترین تراکم و تاریخ کاشت برای آنها تحت شرایط دیم در منطقه سرارود کرمانشاه بود.

## مواد و روش‌ها

جهت بررسی عکس العمل ژنتیپ‌های گندم دوروم نسبت به تاریخ کاشت و تراکم‌های مختلف کاشت تحت شرایط دیم، آزمایشی طی سال‌های ۱۳۹۳-۹۵ در مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم سرارود کرمانشاه اجرا شد. مختصات جغرافیایی محل آزمایش با طول و عرض جغرافیایی به‌ترتیب  $47^{\circ}19' E$  و  $34^{\circ}20' N$  و ارتفاع از سطح دریا ۱۳۵۱ متر بود. بافت خاک محل آزمایش از نوع سیلت، رسی لوم بود. اطلاعات هواشناسی مربوط به سال‌های آزمایش نیز در جداول ۱ و ۲ آورده شده است. طرح آزمایشی به‌صورت اسپلیت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار بود که طی دو سال متوالی اجرا گردید. سه ژنتیپ گندم دوروم (ژنتیپ پیشرفته STJ، ژنتیپ پیشرفته BCR، و رقم SAJI) در سه تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر<sup>۱</sup> (مقدار و زمان وقوع بارندگی مؤثر به‌ترتیب ۳۳/۲ و ۳۴/۵ میلی‌متر و ۲۶ مهر و ۵ آبان ماه در دو سال آزمایش بود)، ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر و ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر و چهار تراکم بوته (۲۵۰، ۳۵۰، ۴۵۰ و ۵۵۰ دانه در متر مربع) مورد ارزیابی قرار گرفتند (تاریخ کاشت به‌عنوان کرت اصلی و تراکم و ژنتیپ به‌صورت فاکتوریل به‌عنوان کرت

۱- بارندگی مؤثر حداقل بارشی است که اگر برای یک مرتبه نازل شود، تحت شرایط مطلوب خاک مقداری از آن به‌صورت رطوبت در خاک ذخیره گردد و برای آنکه بتواند از تبخیر در امان باشد باید بتواند تا عمق ۱۰ تا ۱۲ سانتی‌متری خاک نفوذ کند و مقدار بارشی که بتواند تا این عمق نفوذ کند بارشی به میزان ۱۰ تا ۱۵ میلی‌متر در هر بارندگی تخمین زده شده است (Alizadeh, 2003).

تجزیه واریانس داده‌ها با استفاده از نرمافزار SAS 9.4 و مقایسات میانگین از طریق آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD) انجام گردید. آزمون معنی‌داری با استفاده از امید ریاضی با در نظر گرفتن فاکتور سال به عنوان فاکتور تصادفی انجام شد.

### نتایج و بحث

تعداد سنبله در متر مربع: نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر ساده سال و ژنتیپ بر تعداد سنبله در متر مربع در سطح پنج درصد و اثر تاریخ کاشت در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین مربوط به تعداد سنبله در متر مربع در دو سال آزمایش نشان داد که سال دوم نسبت به سال اول از تعداد سنبله بیشتری برخوردار بود (جدول نشان داده نشده). چنین به نظر می‌رسد که در سال دوم نسبت به سال اول، شرایط آب و هوایی برای شکل‌گیری سنبله‌ها مساعدتر بوده است. همچنین مقایسات میانگین تعداد سنبله در متر مربع در تاریخ‌های کاشت نشان داد که بیشترین میزان تعداد سنبله در متر مربع در تیمار تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر با ۴۹۱ سنبله در متر مربع به دست آمد (جدول ۵). احتمالاً فراهمی رطوبت در این تاریخ کاشت نسبت به دو تاریخ کاشت دیگر، به طور بهتری انجام شده است. ضمن آنکه در این تاریخ کاشت، گیاه فرصت بیشتری برای جذب منابع به نفع خود و شکل‌گیری سنبله‌ها داشته است. مطالعات نشان داده‌اند که شکل‌گیری پنجه‌ها در آب و هوای خنک‌تر بهتر انجام می‌شود که موضوع می‌تواند منجر به افزایش تعداد سنبله بارور در واحد سطح گردد (Jafar Nezhad, 2009) و به نظر می‌رسد این مهم در تاریخ کاشت اول محقق شده است. در همین

در هر کرت، به طور تصادفی تعداد پنج برگ از پنج بوته برداشت و از هر برگ تعداد سه حلقه (در هر کرت ۱۵ حلقه) به قطر ۰/۵ سانتی‌متر از پهنک برگ تهیه شد. سپس نمونه‌های برگ به لوله‌های آزمایشی استریل حاوی پلی‌اتیلن‌گلایکول و آب ۲۴ خالص، منتقل شدند. بعد از نگهداری به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق، نمونه‌های برگ از لوله‌های آزمایشی خارج و در کاغذ صافی خشک شدند. سپس نمونه‌های برگی خشک شده را در لوله ۹۰ آزمایشی محتوی پنج میلی‌لیتر دی‌اتیل‌اتر درصد قرار داده و در شرایط دمای اطاق به مدت پنج روز تا زمانی که همه کلروفیل‌ها از نمونه‌های برگ جدا شدند، نگهداری گردیدند. پس از آن لوله‌های حاوی کلروفیل نمونه برگ در داخل دستگاه اسپکتروفتومتر گذاشته و غلظت محلول در طول موج‌های ۶۶۳E و ۶۴۵E برای کلروفیل a و b نانومتر برای کلروفیل a قرائت شد و نهایتاً میزان کلروفیل (a و b) با استفاده از معادله‌های ۳ و ۴ محاسبه شد:

$$\text{معادله (۳)} \quad \text{Chlorophyll a} = (19.3 \times A_{663}) - 0.86 \times A_{645} \quad V/1000W$$

$$\text{معادله (۴)} \quad \text{Chlorophyll b} = (19.3 \times A_{645}) - 3.6 \times A_{663} \quad V/1000W$$

که در این معادله‌ها، V: حجم محلول صاف شده (محلول فوقانی حاصل از سانتریفیوژ)، A: جذب نور در طول موج‌های ۶۶۳ و ۶۴۵ نانومتر و W: وزن تر نمونه بر حسب گرم می‌باشد.

برای اندازه‌گیری درصد پروتئین دانه ابتدا درصد نیتروژن دانه بهوسیله روش کجلدال تعیین و سپس با ضرب کردن درصد نیتروژن در ضریب ۵/۷ درصد، پروتئین دانه تعیین گردید (Borghi et al., 1995)

کاشت و تراکم‌های مختلف بود. بیشترین میزان وزن هزار دانه از ژنوتیپ STJ در تراکم ۲۵۰ دانه در متر مربع در تاریخ کاشت ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر به دست آمد. هرچند که این تیمار با دو ترکیب تیماری ژنوتیپ STJ در تراکم ۲۵۰ دانه در متر مربع در تاریخ کاشت ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر و همچنین ژنوتیپ STJ در تراکم ۵۵۰ دانه در متر مربع در تاریخ کاشت ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر در یک گروه آماری قرار گرفت. به طور کلی، ژنوتیپ STJ در تراکم‌های مختلف بوته و تاریخ‌های کاشت مختلف، بالاترین وزن‌های هزار دانه را به خود اختصاص داد. این نتایج بازگوکننده این مطلب هستند که ژنوتیپ STJ نسبت به دو ژنوتیپ دیگر، از پتانسیل بالاتری برای تولید دانه‌های درشت‌تر برخوردار است (جدول ۸). جعفرنژاد (Jafar Nezhad, 2009) نیز در مطالعات خود بین ارقام گندم مورد بررسی از نظر وزن هزار دانه، تفاوت معنی‌داری را ملاحظه کرد. وی بیشترین (۴۱ گرم) و کمترین (۳۵ گرم) وزن هزار دانه را به ترتیب در ارقام پیشتاز و الموت مشاهده نمود. تحقیقات نشان داده‌اند که کشت گندم در زمان نامناسب اعم از دیر یا زود، اثرات نامطلوب فراوانی بدنیال دارد. در مقابل، کشت گندم در زمان مطلوب به درصد جوانه‌زنی بالا، پنجه‌زنی مناسب، رشد فنولوژیکی به موقع و تولید گیاهان قوی با سیستم ریشه‌ای محکم، کاهش خوابیدگی و افزایش وزن دانه برای تمام تیپ‌های رشد منجر می‌شود (Moghaddam et al., 2007). همچنین، مشخص شده است که کاهش وزن هزار دانه در تراکم‌های بالا به دلیل وجود رقابت بین بوته‌های مجاور در جذب رطوبت و مواد غذایی خاک باشد (Asana et al., 2008).

راستا بررسی‌ها مؤید آن است که تغییر در شدت و مدت بارندگی همبستگی بالایی با عملکرد گیاهان زراعی دارد (Thornton et al., 2014). علاوه بر این، در بررسی مقایسات میانگین تعداد سنبله در متر مربع در بین ارقام مورد مطالعه، مشخص شد که بیشترین تعداد سنبله متعلق به ژنوتیپ BCR بود (جدول ۶). به طوری که در این ژنوتیپ نسبت به ژنوتیپ STJ و رقم SAJI، تعداد سنبله در متر مربع به ترتیب به میزان ۹/۸ و ۲/۵ درصد بیشتر بود. به نظر می‌رسد که ژنوتیپ BCR نسبت به دو ژنوتیپ دیگر، از پتانسیل بالاتری برای تولید تعداد سنبله در واحد سطح برخوردار است. در آزمایش Mehror (Mehr, 2010) تفاوت معنی‌دار در بین ژنوتیپ‌های گندم نان از نظر تعداد سنبله در واحد سطح گزارش شد. آسانا و همکاران (Asana et al., 2008) در آزمایش‌های خود که بر روی ارقام گندم انجام دادند، گزارش کردند که سنبله ساقه‌های اصلی سهم عمده و سنبله پنجه‌ها سهم ناچیزی در عملکرد دانه داشتند. آنها افزایش سنبله در ساقه‌های اصلی را عامل مهمی در افزایش عملکرد دانه گندم دانستند. Shirani Far (Shirani Far, 2005) گزارش کرد که اثر ژنوتیپ و تراکم بوته بر تعداد سنبله در واحد سطح، عملکرد دانه، کاه و شاخص برداشت گندم معنی‌دار بود و در این صفات، بین ارقام مورد مطالعه، تفاوت چشم‌گیری وجود داشت.

**وزن هزار دانه:** نتایج تجزیه واریانس داده‌ها برای صفت وزن هزار دانه نشان داد که اثر متقابل سه گانه تاریخ کاشت × تراکم × ژنوتیپ در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثرات متقابل سه‌جانبه حاکی از واکنش متفاوت ژنوتیپ‌ها در تاریخ‌های

شرایط زراعی، درجه حرارت و طول روز به‌طور همزمان و پیوسته صفات مختلف گیاهی همچون سرعت آغازش برگ و سرعت سبز شدن برگ را تحت تاثیر قرار می‌دهند که این امر تعیین‌کننده مدت زمان تا گلدهی است (Miralles *et al.*, 2001). اهمیت زمان شروع مرحله گلدهی و رشد طولی ساقه (و رشد سنبلاچه‌ها) در گندم به دلیل نقش مستقیم در عملکرد دانه توسط کیری و اپلیارد (Kirby and Appleyard, 2007) تایید شده است که متاثر از عوامل محیطی به‌ویژه درجه حرارت و طول روز است. علاوه بر این، تاریخ کاشت بر روی مراحل مختلف رشد و نمو گندم مانند بهاره‌سازی، پنجه‌زنی، زمستان‌گذرانی، عملکرد و اجزای عملکرد دانه، تشکیل آغازه‌های برگ و توسعه آنها تاثیرگذار است (Sadeghzadeh, Sharma and Bal, 2001; Ahari, 2001) در بررسی چهار تاریخ کاشت (۱۱ اکتبر، ۲۰ اکتبر، ۱۰ نوامبر و ۲۰ نوامبر) بر عملکرد دو رقم جو عنوان کردند که بالاترین عملکرد دانه از تاریخ کاشت ۲۰ اکتبر به‌دست آمد و بقیه تاریخ کاشتها کاهش عملکرد را نشان دادند. دار و همکاران (Dar *et al.*, 2018) با بررسی اثر تاریخ‌های مختلف کاشت (۱۵ اکتبر، ۳۰ اکتبر و ۱۵ نوامبر) اظهار داشتند که با تاخیر در کاشت تعداد پنجه، شاخص سطح برگ، تعداد پنجه بارور، میزان تجمع ماده خشک کاهش یافت و بالاترین عملکرد دانه مربوط به زودترین تاریخ کاشت بود که این امر توسط سایر محققان نیز تایید شده است (Bassu *et al.*, 2009; Bannayan Khan, 2003; Ahmed, 2011; Porter and Semenov, 2005; Hurkman *et al.*, 2009 Nouri *et al.*, 2017) نیز اظهار داشتند که به‌منظور کسب

**عملکرد دانه: نتایج تجزیه واریانس داده‌ها**  
 نشان داد که اثر متقابل سه‌گانه تاریخ کاشت × تراکم × ژنتیپ بر روی عملکرد دانه در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثرات متقابل تاریخ کاشت، تراکم و ژنتیپ نشان داد که بالاترین عملکرد دانه در رقم SAJI در تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر و تراکم ۵۵۰ دانه در متر مربع مشاهده شد. به‌طورکلی، در هر سه ژنتیپ، عملکرد دانه در تراکم ۴۵۰ و ۵۵۰ دانه در متر مربع بیشتر از ۲۵۰ و ۳۵۰ دانه در متر مربع بود. همچنین، در هر سه ژنتیپ، بیشترین عملکردها در تاریخ کاشت قبل از وقوع بارندگی مؤثر مشاهده شد و با انتقال تاریخ کاشت از قبل از وقوع بارندگی مؤثر به ۱۵ و ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر، عملکرد دانه به‌طور معنی‌داری کاهش یافت و این موضوع در تراکم‌های مختلف کاشت مشهود بود (جدول ۸). ژنتیپ‌های مورد بررسی از لحاظ عملکرد دانه تفاوت معنی‌داری با هم نداشتند، بنابراین هر دو ژنتیپ پیشرفته STJ و BCR قابلیت معرفی جهت کاشت را همانند رقم SAJI دارند. رشد و نمو گیاه زراعی یک نظام به هم پیوسته و پیچیده بوده و عملکرد دانه ناشی از روابط موجود بین اجزای تشکیل دهنده آن است. هر یک از اجزای این نظام تحت تأثیر ژنتیپ گیاه، شرایط محیطی و اثرات متقابل آن قرار می‌گیرند و عوامل محیطی اثر متفاوتی بر آنها دارند. در بین عوامل مدیریتی مانند انتخاب عمق کاشت، مطلوب بودن آماده‌سازی مزرعه، حاصلخیزی خاک و کنترل تنفس‌های محیطی، مهم‌ترین عاملی که کشاورز می‌تواند آن را در محدوده مطلوب اجرا نماید انتخاب تاریخ کاشت می‌باشد (Subhani and Chowdhry, 2000).

بارندگی مؤثر در تراکم ۴۵۰ دانه در متر مربع برای ژنوتیپ STJ و همچنین ترکیب تیماری تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر و تراکم ۳۵۰ دانه در متر مربع برای ژنوتیپ BCR در یک گروه آماری قرار گرفتند. با این وجود، بیشترین عملکردهای بیولوژیک در تراکم‌های مختلف متعلق به رقم SAJI بود (جدول ۸). به طور کلی، در هر سه ژنوتیپ، با افزایش تراکم بوته از ۲۵۰ به ۵۵۰ بوته در متر مربع، عملکرد بیولوژیک به طور معنی‌داری افزایش یافت. همچنین، در هر سه ژنوتیپ، بیشترین عملکردهای بیولوژیک در تاریخ کاشت قبل از وقوع بارندگی مؤثر مشاهده شد و با انتقال تاریخ کاشت از قبل از وقوع بارندگی مؤثر به ۱۵ و ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر، عملکرد بیولوژیک به طور معنی‌داری کاهش یافت (جدول ۸). نظری و نباتی (Nazari and Nabati, 2011) در تحقیقات خود دریافتند که تاریخ کاشت زود هنگام سبب افزایش وزن کاه و کلش جو می‌گردد. از نتایج این تحقیق حاضر، چنین بر می‌آید که ارقام مختلف گندم، قابلیت‌های متفاوتی از نظر تولید ماده خشک دارند. با این حال، کاشت زود هنگام می‌تواند پتانسیل آنها را برای تولید ماده خشک ارتقاء بخشد.

**شاخص برداشت: نتایج تجزیه واریانس** برای صفت شاخص برداشت نشان داد که اثر ساده سال بر شاخص برداشت گندم در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین شاخص برداشت در دو سال آزمایش نشان داد که سال اول نسبت به سال دوم علی‌رغم نور دریافتی کمتر، از شاخص برداشت بیشتری برخوردار بود (جدول نشان داده نشده). چنین به نظر می‌رسد که در سال اول نسبت به سال دوم، تاثیر عملکرد دانه بر روی شاخص برداشت، بیشتر بوده است.

عملکرد بالاتر در شرایط تغییرات بارندگی، تاخیر در کاشت به طور نسبی می‌تواند اثرات منفی خشکی بر تغییر اقلیم را در غرب و شمال غرب ایران طی سال‌های ۲۰۷۱-۲۱۰۰ تا حد زیادی جبران نماید. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود که انتخاب زمان مناسب کاشت و گزینش ارقام مقاوم به درجه حرارت‌های بالا را به عنوان راهکارهایی برای بهبود بهره‌وری گیاهان زراعی در مناطق تحت تنشی درجه حرارتی مد نظر قرار داد (Aslam *et al.*, 2018).

**عملکرد بیولوژیک: نتایج تجزیه واریانس** برای صفت عملکرد بیولوژیک نشان داد که اثر ساده سال بر عملکرد بیولوژیک گندم در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین مربوط به عملکرد بیولوژیک در دو سال آزمایش نشان داد که سال دوم نسبت به سال اول از عملکرد بیولوژیک بیشتری برخوردار بود (جدول ۵). چنین به نظر می‌رسد که در سال دوم نسبت به سال اول، شرایط آب و هوایی برای جذب آب و مواد غذایی مساعدتر بوده است. همچنین، نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر متقابل سه‌گانه تاریخ کاشت × تراکم × ژنوتیپ بر روی عملکرد بیولوژیک در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثر متقابل تاریخ کاشت، تراکم و ژنوتیپ نشان داد که بالاترین عملکردهای بیولوژیک متعلق به رقم SAJI بود که در چهار ترکیب تیماری تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر و تراکم‌های ۳۵۰، ۲۵۰ و ۵۵۰ دانه در متر مربع و تاریخ کاشت ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر و تراکم ۵۵۰ دانه در متر مربع مشاهده شد. این چهار ترکیب تیماری، با دو ترکیب تیماری تاریخ‌های کاشت قبل از بارندگی مؤثر و ۱۵ روز بعد از

**دروصد نور جذب شده: نتایج تجزیه واریانس برای صفت درصد جذب نور نشان داد که اثر ساده سال بر درصد جذب نور گندم در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). درصد جذب نور در سال دوم نسبت به سال اول بالاتر بود. به نظر می‌رسد که در سال دوم نسبت به سال اول، به واسطه افزایش عملکرد بیولوژیک و توسعه بهتر کانوپی، فرایند جذب نور بهتر صورت گرفته است. همچنین، نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر متقابل سه‌گانه تاریخ کاشت × تراکم × ژنتیک بر روی شاخص برداشت در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثرات متقابل تاریخ کاشت، تراکم و ژنتیک بر روی درصد جذب نور در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثر متقابل تاریخ کاشت، تراکم و ژنتیک بر نشان داد که در هر سه ژنتیک، بالاترین درصد جذب نور متعلق به تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر و تراکم‌های ۴۵۰ و ۵۵۰ دانه در متر مربع مشاهده شد. در هر سه ژنتیک، بیشترین درصد جذب نور در تاریخ کاشت قبل وقوع بارندگی مؤثر مشاهده شد. در هر سه ژنتیک، پتانسیل عملکرد دانه ارقام جدید گندم به طور عمده مرهون افزایش شاخص برداشت آنها بوده است (Richards *et al.*, 2001) (Nazari and Nabati, 2011) در گزارش‌های خود بیان نمودند که کاشت زودهنگام جو می‌تواند دست‌یابی به پتانسیل‌های بالاتر شاخص برداشت جو را به همراه داشته باشد. ریچاردز و همکاران (Richards *et al.*, 2001) گزارش کردند که تفاوت واریته‌ها از نظر شاخص برداشت به دلیل تفاوت خصوصیات آنها در جذب آب در مرحله پر شدن دانه می‌تواند باشد. کیفی (Kayfi, 2014) نیز در بررسی عکس العمل هشت رقم گندم به تاریخ‌های کاشت مختلف، گزارش کرد که در ارقام دهدشت، کریم، دنا، پیشتاز و فلات شاخص برداشت بیش از ۳۶ درصد بود و این ارقام همگی در یک گروه آماری قرار گرفتند. لکن در سه رقم دیگر، شاخص برداشت به ۳۳ درصد هم نرسید.**

همچنین، نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر متقابل سه‌گانه تاریخ کاشت × تراکم × ژنتیک بر روی شاخص برداشت در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). بررسی مقایسات میانگین اثرات متقابل تاریخ کاشت، تراکم و ژنتیک نشان داد که بالاترین شاخص برداشت به میزان ۲۷/۲۹ درصد در رقم SAJI در تاریخ کاشت ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر و تراکم ۴۵۰ دانه در متر مربع مشاهده شد. در سایر ترکیبات تیماری، شاخص برداشت بالایی مشاهده نشد. از آنجا که ژنتیک SAJI با تراکم بوته ۴۵۰ بوته، ترکیب تیماری بینه و متناسب با منطقه آزمایش بوده، با کشت دیرهنگام رشد رویشی (عملکرد بیولوژیکی) پایین‌تری نسبت به عملکرد دانه داشته است بنابراین شاخص برداشت بالایی در این تیمار مشاهده شد (جدول ۸). در سال‌های اخیر افزایش پتانسیل عملکرد دانه ارقام جدید گندم به طور عمده مرهون افزایش شاخص برداشت آنها بوده است (Richards *et al.*, 2001) (Nazari and Nabati, 2011) در گزارش‌های خود بیان نمودند که کاشت زودهنگام جو می‌تواند دست‌یابی به پتانسیل‌های بالاتر شاخص برداشت جو را به همراه داشته باشد. ریچاردز و همکاران (Richards *et al.*, 2001) گزارش کردند که تفاوت واریته‌ها از نظر شاخص برداشت به دلیل تفاوت خصوصیات آنها در جذب آب در مرحله پر شدن دانه می‌تواند باشد. کیفی (Kayfi, 2014) نیز در بررسی عکس العمل هشت رقم گندم به تاریخ‌های کاشت مختلف، گزارش کرد که در ارقام دهدشت، کریم، دنا، پیشتاز و فلات شاخص برداشت بیش از ۳۶ درصد بود و این ارقام همگی در یک گروه آماری قرار گرفتند. لکن در سه رقم دیگر، شاخص برداشت به ۳۳ درصد هم نرسید.

عنصر کاهش یافته و در نتیجه در تراکم پایین نیتروژن بیشتری در اختیار گیاه قرار می‌گیرد و درصد پروتئین دانه بالا می‌رود.

**میزان کلروفیل:** نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که میزان کلروفیل کل تحت تأثیر تاریخ کاشت، تراکم، ژنوتیپ و اثر متقابل تراکم × ژنوتیپ در سطح ۵ درصد قرار گرفت (جدول ۴). میزان کلروفیل کل در تاریخ کاشت ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر بیشتر از سایر تاریخ‌های کاشت بود که البته با تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر در یک گروه آماری قرار گرفت (جدول ۵). به نظر می‌رسد در تاریخ کاشت دیرتر، گیاه با تنش خشکی آخر فصل مواجه شده است. تنش خشکی تأثیر مستقیم بر کاهش شاخص کلروفیل برگ گیاه دارد (Adebayo *et al.*, 2014). مقایسه میانگین تیمارهای اثر متقابل نشان داد که در تیمار اثر متقابل تراکم × ژنوتیپ، ژنوتیپ BCR در تراکم ۳۵۰ دانه در متر مربع بالاترین میزان را به خود اختصاص داد (جدول ۹).

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها برای میزان کلروفیل a مشابه با میزان کلروفیل کل بود (جدول ۴). مجnoon حسینی و همکاران (Majnoon *et al.*, 2003) پایین بودن میزان کلروفیل در تراکم‌های بالاتر را ناشی از عوامل درونی گیاه بر اثر رقابت بوته‌ها برای جذب رطوبت و عناصر غذایی خاک بیان کردند. کومار و همکاران (Kumar *et al.*, 2005) نیز طی یک مطالعه روی گیاه عدس اظهار داشتند که با افزایش تراکم، میزان کلروفیل تا یک حد اپتیمم با افزایش مواجه می‌شود و پس از آن کاهش می‌یابد. از نظر میزان کلروفیل b تجزیه واریانس نشان داد که تنها اثرات اصلی تاریخ کاشت، تراکم و ژنوتیپ در سطح ۵ درصد بر آن معنی‌دار بوده است (جدول ۴). میزان

جذب نور را طی افزایش شدت تنش خشکی (به واسطه کاهش تامین نیاز آبی گیاه) گزارش کردند. آنها این موضوع را به کاهش قابل توجه سطح برگ ارقام کلزا و همچنین کاهش کارایی فتوسنترز گیاه تحت شرایط تنش خشکی نسبت دادند.

**درصد پروتئین دانه:** به علت اینکه در صنعت ماکارونی‌سازی خواص کیفی گندم‌های دروم به‌ویژه پروتئین دانه بسیار حائز اهمیت است، میزان پروتئین دانه مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر اصلی سال در سطح احتمال یک درصد بر درصد پروتئین دانه معنی‌دار بود (جدول ۴). مقایسات میانگین مربوط به اثر اصلی سال بر درصد پروتئین دانه نشان داد که درصد پروتئین دانه در سال دوم بیشتر از سال اول بود. تفاوت میزان پروتئین دانه را می‌توان ناشی از تغییرات شرایط آب و هوایی مانند بارندگی و درجه حرارت در طول دوره زایشی در دو سال آزمایش دانست. همچنین، نتایج تجزیه واریانس اثرات متقابل نشان داد که تنها اثر تراکم × ژنوتیپ بر درصد پروتئین دانه در سطح آماری ۵ درصد معنی‌دار شد (جدول ۴). ژنوتیپ در STG تراکم ۳۵۰ و ژنوتیپ SAII در تراکم ۴۵۰ بوته در مترمربع، به ترتیب بیشترین و کمترین درصد پروتئین را به خود اختصاص دادند (جدول ۹). Jafari Haghghi *et al.* (2002) با بررسی اثر تراکم کاشت بر عملکرد دانه و خواص کیفی ژنوتیپ‌های گندم دوروم اهواز، بیان کردند که در تراکم کم بیشترین و در تراکم بالا کمترین میزان درصد پروتئین دانه به دست آمد. آنها دلیل این امر را چنین عنوان کردند که در تراکم‌های بالاتر رقابت بین بوته‌ها برای عنصر نیتروژن بیشتر می‌شود ولی در تراکم‌های پایین‌تر رقابت بین بوته‌ها برای این

کاشت قبل از بارندگی مؤثر بیشترین عملکرد دانه و رقم SAJI در تراکم ۴۵۰ دانه و تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر بیشترین عملکرد بیولوژیک را داشت. بالاترین میزان کلروفیل کل و درصد پروتئین دانه از تراکم ۳۵۰ بوته در مترمربع به دست آمد. کمترین میزان کلروفیل از تاریخ کاشت ۳۰ روز بعد از بارندگی مؤثر به دست آمد. با توجه به عدم اختلاف معنی‌دار عملکرد ژنتیک‌های ارزیابی شده دو ژنتیپ امید بخش STJ و BCR امکان معرفی به کشاورزان را همانند رقم SAJI دارند. نتایج نشان داد که در اغلب صفات مورد مطالعه هر سه ژنتیپ مورد بررسی در تاریخ کاشت اول (قبل از بارندگی مؤثر) و تراکم ۴۵۰ دانه در مترمربع نسبت به سایر ترکیبات تیماری برتری داشت. از این رو، استفاده از این ژنتیک‌های گندم دوروم در تراکم ۴۵۰ دانه در مترمربع و کاشت قبل از وقوع بارندگی مؤثر در کرمانشاه توصیه می‌گردد.

کلروفیل b در تاریخ کاشت قبل از بارندگی مؤثر بیشتر از سایر تاریخ‌های کاشت بود (جدول ۵). مقایسه میانگین اثر ساده تراکم نشان داد، بیشترین میزان کلروفیل b از تیمار ۴۵۰ بوته در متر مربع به دست آمد (جدول ۷). همچنین، مقایسه میانگین ژنتیک‌های مورد بررسی حاکی از برتری ژنتیپ STG نسبت به سایر ژنتیک‌ها بود (جدول ۶).

### نتیجه‌گیری کلی

معنی‌دار بودن اثر تاریخ کاشت برای اکثر صفات مورد مطالعه حاکی از اثر بارز تاریخ کاشت بر این صفات بود. در اغلب صفات مورد بررسی، تاخیر در تاریخ کاشت منجر به کاهش میزان آنها شد که مهم‌ترین علت چنین پاسخی احتمالاً مواجهه گیاه با تنفس خشکی و گرمای آخر فصل بود. بررسی مقایسات میانگین اثرات متقابل نشان داد که ژنتیپ STJ در تراکم ۲۵۰ دانه و تاریخ کاشت ۱۵ روز بعد از بارندگی مؤثر بیشترین وزن هزار دانه، رقم SAJI در تراکم ۵۵۰ دانه و تاریخ

جدول ۱- آمار هواشناسی ایستگاه تحقیقات کشاورزی دیم سرارود در سال زراعی ۹۴-۹۳

Table 1- Meteorological data of Sararoud dryland agricultural research station 2014-15

| ماه<br>Month | متوجه<br>دهاکتر<br>Average<br>maximum<br>temp. (°C) | متوجه<br>دهاکل<br>Average<br>minimum<br>temp.<br>(°C) | تبخیر<br>Evaporation<br>(mm) | رطوبت<br>نسبی<br>Relative<br>humidity<br>(%) | تعداد روز<br>بزیر صفر<br>number of days<br>below zero | متوجه<br>دها<br>Average<br>temp. (°C) | دهاکتر<br>دهاکل مطلق<br>Maximum<br>absolute<br>temp. (°C) | دهاکل دمای<br>مطلق<br>Minimum<br>absolute<br>temp. (°C) | بارندگی<br>Rain<br>(mm) |
|--------------|---|---|------------------------------|--|---|---------------------------------------|---|---|-------------------------|
| Mehr         | 26.1  | 10.2  | 176.8                        | 47   | 0   | 18.2                                  | 31.8  | 2.8   | 60.4                    |
| Aban         | 16.9  | 4.0   | 19                           | 55   | 4   | 10.4                                  | 22.6  | -1.4  | 67.3                    |
| Azar         | 12.2  | 2.8   | 0                            | 66   | 7   | 7.5                                   | 17  | -3.0  | 37.4                    |
| Dey          | 10.2  | -2.3  | 0                            | 63   | 25  | 3.9                                   | 14.8  | -7.8  | 10.2                    |
| Bahman       | 14.3  | 0.9   | 0                            | 52   | 15  | 7.6                                   | 18.2  | -7.2  | 15.6                    |
| Esfand       | 14.6  | 0.0   | 0                            | 51   | 18  | 7.3                                   | 20.6  | -6.2  | 20.6                    |
| Farvardin    | 11.5  | 3.7   | 84.6                         | 54   | 3   | 11.5                                  | 28.1  | -2.6  | 57.9                    |
| Ordibehesht  | 27.8  | 7.4   | 256.5                        | 31   | 1   | 17.6                                  | 33.4  | -0.6  | 0.6                     |
| Khordad      | 35.1  | 13.1  | 374.3                        | 21   | 0   | 24.1                                  | 38.9  | 8.0   | 1.0                     |
| Tir          | 28.6  | 18.1  | 424.7                        | 19.5   | 0   | 28.6                                  | 42.1  | 12.2  | 0.4                     |

جدول ۲- آمار هواشناسی ایستگاه تحقیقات کشاورزی دیم سرارود در سال زراعی ۹۵-۹۴

Table 2- Meteorological data of Sararoud dryland agricultural research station 2015-16

| ماه<br>Month | متوجه<br>دهاکتر<br>Average<br>maximum<br>temp. (°C) | متوجه<br>دهاکل<br>Average<br>minimum<br>temp.<br>(°C) | تبخیر<br>Evaporation<br>(mm) | رطوبت<br>نسبی<br>Relative<br>humidity<br>(%) | تعداد روز<br>بزیر صفر<br>number of days<br>below zero | متوجه<br>دها<br>Average<br>temp. (°C) | دهاکتر<br>دهاکل مطلق<br>Maximum<br>absolute<br>temp. (°C) | دهاکل دمای<br>مطلق<br>Minimum<br>absolute<br>temp. (°C) | بارندگی<br>Rain<br>(mm) |
|--------------|---|---|------------------------------|--|---|---------------------------------------|---|---|-------------------------|
| Mehr         | 28.4  | 10.8  | 200.7                        | 34   | 0   | 19.6                                  | 34.0  | 6.0   | 8.8                     |
| Aban         | 15.9  | 5.6   | 49.4                         | 70   | 2   | 10.8                                  | 26.8  | 0.0   | 244.8                   |
| Azar         | 10.1  | 0.1   | 0                            | 67   | 16  | 5.1                                   | 17.2  | -11.0   | 55.7                    |
| Dey          | 9.9   | -0.9  | 0                            | 64   | 19  | 4.5                                   | 16.6  | -7.8  | 42.0                    |
| Bahman       | 10.1  | -2.4  | 0                            | 62   | 23  | 3.9                                   | 17.4  | -9.0  | 61.6                    |
| Esfand       | 16.2  | 2.6   | 0                            | 57   | 6   | 9.4                                   | 21.0  | -3.4  | 88.2                    |
| Farvardin    | 16.5  | 3.3   | 49.0                         | 63   | 8   | 9.9                                   | 21.4  | -2.4  | 207.3                   |
| Ordibehesht  | 25.0  | 8.9   | 137.6                        | 58   | 0   | 16.9                                  | 33.0  | 2.0   | 31.9                    |
| Khordad      | 30.9  | 10.8  | 272.3                        | 36   | 0   | 20.8                                  | 35.4  | 4.4   | 0.2                     |
| Tir          | 27.8  | 17.5  | 332.5                        | 27   | 0   | 27.8                                  | 41  | 13.8  | 0.0                     |

### جدول ۳- خصوصیات فیزیکوشیمیابی خاک محل آزمایش

**Table 3-** Traits of soil in experiment location

| اسیدیته<br>pH | هدایت الکتریکی<br>EC (dS/m) | نیتروژن کل<br>N (%) | فسفر قابل دسترس<br>P (ppm) | پتاسیم قابل دسترس<br>K (ppm) | کربن آلی<br>OC (%) |
|---------------|-----------------------------|---------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------|
| 7.3           | 4.2                         | 0.0861              | 13                         | 413                          | 0.87               |

جدول ۴- تجزیه واریانس اثر تاریخ کاشت و تراکم بذر بر عملکرد و برخی صفات گندم

**Table 4-** Analysis of variance for effect of planting date and seed density on yield and some traits of wheat

| منابع تغییر<br>S.O.V.                       | درجه آزادی<br>df | تعداد سنبله در<br>مترا مربع<br>No. of spike<br>in m <sup>2</sup> | وزن هزار دانه<br>1000-Kernel<br>weight | عملکرد دانه<br>Grain yield | عملکرد بیولوژیک<br>Biological yield | شاخص برداشت<br>Harvest index |
|---|------------------|--|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Year (Y)                                    | سال              | 1  | 3855150 *                              | 54 ns                      | 716550000 **                        | 13414600000 **               |
| تکرار در سال<br>Y / Rep                     |                  | 6  | 266215                                 | 41                         | 1209140                             | 13071600                     |
| تاریخ کاشت<br>Planting Date (P)             |                  | 2  | 387242 **                              | 20 ns                      | 16599400 *                          | 322061000 ns                 |
| سال × تاریخ کاشت<br>P×Y                     |                  | 2  | 1372 ns                                | 0.86 ns                    | 13544900 ns                         | 282965000 **                 |
| Error (a) (الف)                             |                  | 12   | 123567                                 | 247                        | 4086830                             | 12549500                     |
| Density (D)                                 | تراکم            | 3  | 45568 ns                               | 95 *                       | 1178940 ns                          | 15705800 ns                  |
| سال × تراکم<br>D×Y                          |                  | 3  | 28236 ns                               | 17 ns                      | 688019 ns                           | 6523380 ns                   |
| تاریخ کاشت × تراکم<br>D×P                   |                  | 6  | 19235 ns                               | 33 ns                      | 150082 ns                           | 1905440 ns                   |
| سال × تاریخ کاشت × تراکم<br>D×P×Y           |                  | 6  | 47438 ns                               | 13 ns                      | 131540 ns                           | 1915640 ns                   |
| Genotype (G)                                | ژنتیپ            | 2  | 49915 *                                | 570 **                     | 222589 ns                           | 3878600 ns                   |
| سال × ژنتیپ<br>G×Y                          |                  | 2  | 37 ns                                  | 65 ns                      | 195183 ns                           | 10659600 *                   |
| تاریخ کاشت × ژنتیپ<br>G×P                   |                  | 4  | 4502 ns                                | 64 *                       | 279521 ns                           | 598729 ns                    |
| سال × تاریخ کاشت × ژنتیپ<br>G×P×Y           |                  | 4  | 8649 ns                                | 11 ns                      | 349416 ns                           | 523674 ns                    |
| تراکم × ژنتیپ<br>G×D                        |                  | 6  | 18848 ns                               | 52 *                       | 127880 ns                           | 2069670 ns                   |
| سال × تراکم × ژنتیپ<br>G×D×Y                |                  | 6  | 27894 ns                               | 7 ns                       | 186873 ns                           | 1957690 ns                   |
| تاریخ کاشت × تراکم × ژنتیپ<br>G×D×P         |                  | 12   | 21828 ns                               | 86 **                      | 1137520 **                          | 7500290 **                   |
| سال × تاریخ کاشت × تراکم × ژنتیپ<br>G×D×P×Y |                  | 12   | 12203 ns                               | 31 ns                      | 152436 ns                           | 6956640 ns                   |
| Error (b) (ب)                               | خطای (ب)         | 198  | 14393                                  | 23                         | 278012                              | 4785960                      |
| C.V. (%)                                    | ضدیب تغییرات (%) | -  | 28.4                                   | 12.0                       | 21.7                                | 20.4                         |
|   |                  |  |  |                            |                                     | 22.6 ns                      |

ns, \*, \*\*: به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح پنج و یک درصد.

ns, \* and \*\*: significant at 5% and 1% probability level, respectively.

ادامه جدول ۴  
Table 4- Continued

| منابع تغییر<br>S.O.V.                              | درجه آزادی<br>df | درصد جذب نور<br>Percentage of light absorbed | درصد پروتئین دانه<br>Protein content (%) | a کلروفیل<br>Chlorophyll a | b کلروفیل b<br>Chlorophyll b | کلروفیل کل<br>Total chlorophyll |
|--|------------------|--|--|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Year (Y) سال                                       | 1                | 4186 **                                      | 0.78 **                                  | 0.004 <sup>ns</sup>        | 0.002 <sup>ns</sup>          | 0.007 <sup>ns</sup>             |
| تکرار در سال<br>Y / Rep                            | 6                | 315  | 0.023                                    | 0.004                      | 0.002                        | 0.004                           |
| تاریخ کاشت<br>Planting Date (P)                    | 2                | 90 ns  | 0.18 <sup>ns</sup>                       | 0.05 *                     | 0.03 *                       | 0.07 *                          |
| سال × تاریخ کاشت<br>P×Y                            | 2                | 2.9 ns                                       | 0.015 <sup>ns</sup>                      | 0.02 <sup>ns</sup>         | 0.01 <sup>ns</sup>           | 0.03 <sup>ns</sup>              |
| Error (a) خطای (الف)                               | 12               | 39.7   | 0.021                                    | 0.09                       | 0.007                        | 0.018                           |
| Density (D) تراکم                                  | 3                | 33 ns  | 0.02 <sup>ns</sup>                       | 0.01 *                     | 0.01 *                       | 0.02 *                          |
| سال × تراکم<br>D×Y                                 | 3                | 2.2 ns                                       | 0.09 <sup>ns</sup>                       | 0.003 <sup>ns</sup>        | 0.001 <sup>ns</sup>          | 0.003 <sup>ns</sup>             |
| تاریخ کاشت × تراکم<br>D×P                          | 6                | 152 *  | 0.11 <sup>ns</sup>                       | 0.03 <sup>ns</sup>         | 0.01 <sup>ns</sup>           | 0.05 <sup>ns</sup>              |
| سال × تاریخ کاشت × تراکم<br>D × P × Y              | 6                | 3.1 ns                                       | 0.09                                     | 0.001 <sup>ns</sup>        | 0.01 <sup>ns</sup>           | 0.001 <sup>ns</sup>             |
| Genotype (G) ژنوتیپ                                | 2                | 22 ns  | 0.1 <sup>ns</sup>                        | 0.4 *                      | 0.2 *                        | 0.5 *                           |
| سال × ژنوتیپ<br>G×Y                                | 2                | 16 ns  | 0.03 <sup>ns</sup>                       | 0.002 <sup>ns</sup>        | 0.001 <sup>ns</sup>          | 0.004 <sup>ns</sup>             |
| تاریخ کاشت × ژنوتیپ<br>G×P                         | 4                | 9.9 ns                                       | 0.08 <sup>ns</sup>                       | 0.007 <sup>ns</sup>        | 0.003 <sup>ns</sup>          | 0.009 <sup>ns</sup>             |
| سال × تاریخ کاشت × ژنوتیپ<br>G × P × Y             | 4                | 3.4 ns                                       | 0.05 <sup>ns</sup>                       | 0.007 <sup>ns</sup>        | 0.004 <sup>ns</sup>          | 0.01 <sup>ns</sup>              |
| تراکم × ژنوتیپ<br>G×D                              | 6                | 36 **  | 0.81 *                                   | 0.08 *                     | 0.04 <sup>ns</sup>           | 0.09 *                          |
| سال × تراکم × ژنوتیپ<br>G × D × Y                  | 6                | 18 *   | 0.05 <sup>ns</sup>                       | 0.05 <sup>ns</sup>         | 0.001 <sup>ns</sup>          | 0.005 <sup>ns</sup>             |
| تاریخ کاشت × تراکم × ژنوتیپ<br>G × D × P           | 12               | 22 **  | 0.09 <sup>ns</sup>                       | 0.004 <sup>ns</sup>        | 0.002 <sup>ns</sup>          | 0.005 <sup>ns</sup>             |
| سال × تاریخ کاشت × تراکم × ژنوتیپ<br>G × D × P × Y | 12               | 2.5 ns                                       | 0.07 <sup>ns</sup>                       | 0.004 <sup>ns</sup>        | 0.007 <sup>ns</sup>          | 0.002 <sup>ns</sup>             |
| Error (b) خطای (ب)                                 | 198              | 7.9  | 0.10                                     | 0.009                      | 0.005                        | 0.01                            |
| C.V. (%) ضریب تغییرات                              |                  | 8.6  | 6.4                                      | 2.3                        | 2.6                          | 1.9                             |

ns, \* و \*\*: به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح پنج و یک درصد.

ns, \* and \*\*: significant at 5% and 1% probability level, respectively.

جدول ۵- مقایسه میانگین اثر ساده تاریخ کاشت بر برخی صفات گندم

**Table 5-** Mean comparisons for simple effect of planting date on some traits of wheat

| تاریخ کاشت<br>Planting date                                    | تعداد سنبله در مترمربع<br>No. of spike in m <sup>2</sup> | کلروفیل a<br>Chlorophyll a<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | کلروفیل b<br>Chlorophyll b<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | کلروفیل کل<br>Total Chlorophyll<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) |
|--|--|---|---|--|
| قبل از بارندگی موثر<br>Before effective rainfall               | 491 a  | 2.0b  | 0.72a   | 2.69a  |
| ۱۵ روز بعد از بارندگی موثر<br>15 days after effective rainfall | 431 c  | 2.03a   | 0.68b   | 2.71a  |
| ۳۰ روز بعد از بارندگی موثر<br>30 days after effective rainfall | 364 b  | 1.9b  | 0.69b   | 2.62 b   |

میانگین‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Means that have a common letter, have not significantly different together at 5%.

جدول ۶- مقایسه میانگین اثر ساده ژنتیپ بر برخی صفات گندم

**Table 6-** Mean comparisons for simple effect of genotypes on some traits of wheat

| ژنوتیپ<br>Genotype | تعداد سنبله در مترمربع<br>No. of spike in m <sup>2</sup> | کلروفیل b<br>Chlorophyll b<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) |
|--------------------|--|---|
| STJ                | 403 c  | 0.95a   |
| BCR                | 447 a  | 0.82b   |
| SAJI               | 436 b  | 0.85b   |

میانگین‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Means that have a common letter, have not significantly different together at 5%.

جدول ۷- مقایسه میانگین اثر ساده تراکم بر میزان کلروفیل b گندم

**Table 7-** Mean comparisons for simple effect of genotypes on chlorophyll b content of wheat

| تراکم<br>Density (plant in m <sup>2</sup> ) | کلروفیل b<br>Chlorophyll b (mg.g <sup>-1</sup> ) |
|---|--|
| 250   | 0.82b  |
| 350   | 0.88b  |
| 450   | 0.97a  |
| 550   | 0.93ab   |

میانگین‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Means that have a common letter, have not significantly different together at 5%.

**جدول ۸- مقایسات میانگین اثرات متقابل تاریخ کاشت، تراکم بوته و ژنوتیپ بر روی صفات زراعی ژنوتیپ‌های گندم**

**Table 8- Mean comparisons for interactions of planting date, plant density and Genotype in durum wheat**

| تاریخ<br>کاشت<br>Planting<br>date   | تراکم<br>Density<br>(plant<br>in m <sup>2</sup> ) | ژنوتیپ<br>Genotype | درصد نور<br>دریافتی<br>Percentage<br>of light<br>absorbed | شاخص<br>برداشت<br>Harvest<br>index<br>(%) | عملکرد<br>بیولوژیک<br>Biological<br>yield<br>(kg ha <sup>-1</sup> ) | عملکرد دانه<br>Grain yield<br>(kg ha <sup>-1</sup> ) | وزن هزار دانه<br>1000-Kernel weight<br>(g) |
|---|---|--------------------|---|---|---|--|--|
| قبل از<br>بارندگی<br>موثر<br>before<br>effective<br>rainfall                  | 250   | STJ                | 62.9  | 24.3                                      | 11127.7   | 2697.8   | 40.9                                       |
|   |   | BCR                | 56.8  | 22.2                                      | 12179.6   | 2548.4   | 33.9                                       |
|   | 350   | SAJI               | 58.5  | 25.2                                      | 11176.8   | 2917.9   | 41.1                                       |
|   |   | STJ                | 59.7  | 23.2                                      | 11683.4   | 2726.0   | 43.1                                       |
|   | 450   | BCR                | 62.1  | 23.7                                      | 12944.6   | 2756.4   | 40.4                                       |
|   |   | SAJI               | 64.7  | 22.9                                      | 12003.7   | 3006.0   | 35.1                                       |
|   | 550   | STJ                | 66.0  | 23.9                                      | 12237.6   | 3017.4   | 35.5                                       |
|   |   | BCR                | 65.3  | 26.8                                      | 11080.0   | 2674.4   | 34.9                                       |
|   | 450   | SAJI               | 67.4  | 21.1                                      | 14551.7   | 2815.6   | 43.5                                       |
|   |   | STJ                | 66.1  | 21.8                                      | 13665.4   | 2879.4   | 38.9                                       |
| روز بعد<br>از بارندگی<br>موثر<br>15 days<br>after<br>effective<br>rainfall    | 250   | BCR                | 67.6  | 23.2                                      | 12071.9   | 2910.5   | 37.2                                       |
|   |   | SAJI               | 65.9  | 26.1                                      | 12999.3   | 3082.9   | 35.0                                       |
|   | 350   | STJ                | 65.2  | 19.9                                      | 10682.1   | 2216.7   | 46.9                                       |
|   |   | BCR                | 60.1  | 23.0                                      | 11055.7   | 2368.7   | 39.7                                       |
|   | 450   | SAJI               | 64.0  | 19.0                                      | 11412.6   | 2111.8   | 39.9                                       |
|   |   | STJ                | 61.9  | 20.9                                      | 11117.4   | 2410.1   | 41.5                                       |
|   | 550   | BCR                | 62.2  | 21.3                                      | 10569.1   | 2409.0   | 34.2                                       |
|   |   | SAJI               | 65.2  | 22.0                                      | 9972.4  | 2225.4   | 41.5                                       |
|   | 450   | STJ                | 63.5  | 22.3                                      | 11281.3   | 2741.6   | 41.5                                       |
|   |   | BCR                | 63.2  | 22.0                                      | 10650.4   | 2365.4   | 33.7                                       |
| دو روز بعد<br>از بارندگی<br>موثر<br>30 days<br>after<br>effective<br>rainfall | 250   | SAJI               | 62.1  | 23.1                                      | 11698.0   | 2639.5   | 35.7                                       |
|   |   | STJ                | 62.0  | 21.2                                      | 11149.4   | 2494.8   | 40.9                                       |
|   | 350   | BCR                | 62.9  | 21.8                                      | 11374.0   | 2618.7   | 34.2                                       |
|   |   | SAJI               | 62.3  | 22.2                                      | 12285.5   | 2684.9   | 40.4                                       |
|   | 450   | STJ                | 63.4  | 22.7                                      | 8680.7  | 1840.1   | 44.1                                       |
|   |   | BCR                | 62.3  | 25.7                                      | 7446.2  | 1894.6   | 40.0                                       |
|   | 550   | SAJI               | 63.3  | 25.3                                      | 8199.8  | 1921.5   | 36.0                                       |
|   |   | STJ                | 64.3  | 19.8                                      | 8641.8  | 1684.9   | 42.4                                       |
|   | 450   | BCR                | 62.4  | 24.1                                      | 7940.1  | 1953.4   | 35.0                                       |
|   |   | SAJI               | 60.7  | 24.1                                      | 8924.8  | 2071.5   | 38.2                                       |
|   | 550   | STJ                | 61.6  | 22.4                                      | 8834.7  | 2090.5   | 37.4                                       |
|   |   | BCR                | 60.4  | 22.1                                      | 9944.9  | 2236.6   | 37.0                                       |
| LSD   | 2   | SAJI               | 60.9  | 27.2                                      | 8504.0  | 2239.5   | 39.2                                       |
|   |   | STJ                | 60.4  | 20.8                                      | 8671.8  | 1942.1   | 43.6                                       |
|   | 33  | BCR                | 60.3  | 22.5                                      | 9283.0  | 2108.7   | 38.1                                       |
|   |   | SAJI               | 59.5  | 22.2                                      | 9466.7  | 2073.4   | 36.0                                       |
|   | 5   |                    | 3.28  | 6.03                                      | 2556.3  | 616.14   | 5.61                                       |

مقادیر بارندگی موثر ۵، ۳۳، ۲، ۳۴ و ۳۴ میلی‌متر و زمان وقوع بارندگی موثر ۲۶ مهر و ۵ آبان ماه در دو سال آزمایش بود.

Effective rainfall values were of 2, 33, 5 and 34 mm and effective rainfall time of occurrence were October 26 and November 5, in two years.

جدول ۹- مقایسه میانگین اثر متقابل تراکم و ژنوتیپ بر برخی صفات فیزیولوژیکی ژنوتیپ‌های گندم دوروم

**Table 9-** Mean comparisons for interactions of plant density and Genotype in durum wheat

| Density (plant in m <sup>2</sup> ) | ژنوتیپ Genotype | پروتئین Protein (%) | کلروفیل a Chlorophyll a (mg.g <sup>-1</sup> ) | کلروفیل کل Total Chlorophyll |
|------------------------------------|-----------------|---------------------|---|------------------------------|
| 250                                | STJ             | 16.23               | 1.72  | 2.67                         |
|                                    | BCR             | 14.1                | 2.29  | 3.04                         |
|                                    | SAJI            | 14.3                | 1.7   | 2.54                         |
| 350                                | STJ             | 16.77               | 2.26  | 3.14                         |
|                                    | BCR             | 14.24               | 2.35  | 3.2                          |
|                                    | SAJI            | 15.56               | 1.94  | 2.67                         |
| 450                                | STJ             | 14.55               | 1.77  | 2.57                         |
|                                    | BCR             | 14.0                | 1.92  | 2.77                         |
|                                    | SAJI            | 13.89               | 2.29  | 3.11                         |
| 550                                | STJ             | 15.36               | 2.11  | 2.92                         |
|                                    | BCR             | 15.2                | 2.23  | 3.06                         |
|                                    | SAJI            | 14.25               | 1.95  | 2.86                         |
| LSD                                |                 | 0.37                | 0.11  | 0.12                         |

**References****منابع مورد استفاده**

- Adebayo, M.A., A. Menkir, E. Blay, V. Gracen, E. Danquah, and S. Hearne. 2014. Genetic analysis of drought tolerance in adapted × exotic crosses of maize inbred lines under managed stress conditions. *Euphytica*. 196: 261-270.
- Ahmed, M. 2011. Climatic resilience of wheat using simulation approaches in pothowar. In: Department of Agronomy. PMAS Arid Agricultural University Rawalpindi, Pakistan.
- Alizadeh, A. 2003. Drainage of lands: design and planning of drainage systems in agriculture. Ferdowsi University Publications of Mashhad, Mashhad, Iran. (In Persian)
- Andarzian, B., G. Hoogenboom, M. Bannayan, M. Shirali, and B. Andarzian. 2015. Determining optimum sowing date of wheat using CSM-CERES-Wheat model. *Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences*. 14(2): 189-199.
- Ansari, A.H. 2002. Influence of seeding time in grain yield, its components and their interrelation in bred wheat (*Triticum aestivum* L.) varieties. *Pakistan Journal of Agricultural Research*. 17(1): 7-12.
- Asana, R.D., P.N. Bahi, P.N. Sharma, and B. Kumar. 2008. Grain weight of main shoot as an index of yield for non-irrigated wheat. *Indian Journal of Genetics and Plant Breeding*. 28: 85-90.

- Aslam, M.A., M. Ahmed, F. ul-Hassan, S. Ahmad, R. Hayat, and O. Afzal. 2018. Quantification of impact of sowing dates on productivity of rainfed wheat. *Science, Technology and Development.* 37 (1): 28-35.
- Asseng, S., F. Ewert, P. Martre, R.P. Rötter, D.B. Lobell, D. Cammarano, B.A. Kimball, M.J. Ottman, G.W. Wall, J.W. White, M.P. Reynolds, P.D. Alderman, P.V.V. Prasad, P.K. Aggarwal, J. Anothai, B. Basso, C. Biernath, A.J. Challinor, G. De Sanctis, J. Doltra, E. Fereres, M. Garcia-Vila, S. Gayler, G. Hoogenboom, L.A. Hunt, R.C. Izaurrealde, M. Jabloun, C.D. Jones, K.C. Kersebaum, A.K. Koehler, C. Müller, S. Naresh Kumar, C. Nendel, G. O'Leary, J.E. Olesen, T. Palosuo, E. Priesack, E. Eyshi Rezaei, A.C. Ruane, M.A. Semenov, I. Shcherbak, C. Stöckle, P. Strattonovitch, T. Streck, I. Supit, F. Tao, P. Thorburn, K. Waha, E. Wang, D. Wallach, J. Wolf, Z. Zhao, and Y. Zhu. 2015. Rising temperatures reduce global wheat production. *Nature Climate Change.* 5(2): 143-147.
- Bannayan, M., E. Eyshi Rezaei, and G. Hoogenboom. 2013. Determining optimum planting dates for rain fed wheat using the precipitation uncertainty model and adjusted crop evapotranspiration. *Agricultural Water Management.* 126: 56-63.
- Bassu, S., A. Asseng, R. Motzo, and F. Giunta. 2009. Optimizing sowing date of durum wheat in a variable Mediterranean environment. *Field Crops Research.* 111: 109-118.
- Borghi, B., M. Corbellini, M. Ciaffì, D. Lafiandra, E. Stefanis, D. Sgrulletta, G. Boggini, N. Fonzo, E. De Stefanis, and F.N. Di. 1995. Effect of heat shock during grain filling on grain quality of bread and durum wheats. *Australian Journal of Agricultural Research.* 46(7): 1365-1380.
- Chegny, H. 2014. Investigation of the effect of plant density on yield and yield components of wheat cultivars. *Agricultural Applied Research Journal.* 27(104): 9-21. (In Persian).
- Dar, S.B., R.H. Kanth, W. Raja, S.A. Bangroo, and S.A. Mir. 2018. Performance of wheat in relation to sowing dates and nitrogen levels under rainfed conditions of Kashmir. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences.* 7(4): 2600-2608.
- Dobor, L., Z. Barcza, T. Hlásny, T. Árendás, T. Spítkó, and N. Fodor. 2016. Crop planting date matters: Estimation methods and effect on future yields. *Agricultural and Forest Meteorology.* 223(15): 103-115.
- Emam, Y. 2007. Agronomy of cereals. Shiraz Jihad Daneshgahi Publications Shiraz, Iran 194 pp. (In Persian).
- Hurkman, W.J., W.H. Vensel, C.K. Tanaka, L. Whitehand, and S.B. Altenbach. 2009. Effect of high temperature on albumin and globulin accumulation in the endosperm proteome of the developing wheat grain. *Journal of Cereal Science.* 49(1): 12- 23.
- Hosseinipour, R., S.A. Valadabady, M.R. Mehrvar, and S. Sayfzadeh. 2019. Leaf gas exchange, yield and yield components of wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars as affected by plant density. *Journal of Crop Ecophysiology.* 13(3): 431-446. (In Persian).

- Jafar Nezhad, A. 2009. Determination of optimum sowing date for bread wheat (*Triticum aestivum L.*) cultivars with different flowering habits in Neyshabour. *Journal of Cultivation of Seed and Plant.* 25(2): 117-135. (In Persian).
- Jafari Haghghi, B., R. Mamaghani, A. Kashani, and A. Siadat. 2002. Effect of plant density on grain yield and some qualitative characteristics of five durum wheat (*Triticum durum*) genotypes under Ahvaz climatic conditions. *Iranian Journal of Crop Sciences.* 4(1): 67-79. (In Persian).
- Jami Al-Ahmadi, M., M. Kafi, and M. Nassiri Mahalati. 2008. Salinity effects on radiation utilization characteristics of Kochia (*Kochia Scoparia L. Schrad.*). *Journal of Pajouhesh and Sazandegi.* 78: 177-185. (In Persian).
- Kayfi, S. 2014. Evaluating and comparing energy efficiency of different wheat cultivars in response to changing planting dates. M.Sc. Dissertation, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University of Shirvan, Iran. (In Persian).
- Khajehpour, M.R. 2007. Principles of agronomy. Isfahan Jihad Daneshgahi Publications, Isfahan, Iran. 272 pp. (In Persian).
- Khan, M.A. 2003. Wheat crop management for yield maximization. Wheat Research Institute, Faisalabad, Pakistan.
- Kirby, E.J.M., and M. Appleyard. 2007. Cereal development guide. Stoneleigh, Kenilwrth, UK, NAC Cereal Unit. 85pp.
- Kumar, J., D. Kumar, and R. Nandan. 2005. Effects of dates of sowing and seed rates on yield of lentil varieties. *Journal of Farming Systems Research and Development.* 11: 249-252.
- Majnoon hoseini, H., H. Mohammadi, K. Poustini, and H. Zeinaly KHanghah. 2003. Effect of plant density on agronomic characteristics, chlorophyll content and stem remobilization percentage in chickpea cultivars (*Cicer arietinum L.*). *Iranian Journal of Agricultural Science.* 34(4): 1011-1019. (In Persian).
- Mehrvar, M.R. 2010. Comparison of promising lines of winter wheat in desirable and cultivate dates under normal irrigation and drought conditions at the end of the season. The final report of the Crop Research Project, Institute for Seed and Plant Improvement Research. Karaj, Tehran, Iran. (In Persian).
- Miralles, D.J., B.C. Ferro, and G.A. Slafer. 2001. Developmental responses to sowing date in wheat, barley and rapeseed. *Field Crops Research.* 1(3): 211-223.
- Moghaddam, M., B. Ehdaie, and J.D.G. Waines. 2007. Genetic variation and interrelationships of agronomic characters in landraces of bread wheat from southern Iran. *Euphytica.* 95: 361- 369.
- Mohammadi, R. 2017. SAJI durum wheat (Suitable for dryland conditions and complementary irrigation in temperate regions). Agricultural Education Publication. (In Persian).
- Nazari, H.R., and J. Nabati. 2011. Effect of planting date and plant density on yield and components of barley performance in Aligudarz cold region. *Journal of Modern Science in Sustainable Agriculture.* 7(3): 59-67
- Nour Mohammadi, G., A. Siyat, and A. Kashani. 2008. Agronomy of cereals. Ahvaz Jihad Daneshgahi Publications, Ahvaz, Iran. 468 pp. (In Persian)

- Nouri, M., M. Homaei, M. Bannayan, and G. Hoogenboom. 2017. Towards shifting planting date as an adaptation practice for rainfed wheat response to climate change. *Agricultural Water Management*. 18(31): 108-119.
- Porra, R.J., W.A. Thompson, and P.E. Kriedemann. 1989. Determination of accurate extinction coefficients and simultaneous equations for assaying chlorophyll a and b extracted with four different solvents: verification of the concentration of chlorophyll standards by atomic absorption spectroscopy. *Acta Biochemistry and Biophysics*. 975: 384-394.
- Porter, J.R., and M.A. Semenov. 2005. Crop responses to climatic variation. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*. 360: 2021-2035.
- Pour Mirza, M., and A. Taj Bakhsh. 2003. Agronomy of cereals. Azerbaijan Jihad Daneshgahi Publications, Ahvaz, Iran. 316 pp. (In Persian)
- Richards, R.A., A.G. Condon, and G.J. Rebetzke. 2001. Traits to improve yield in dry environments. In: Reynolds, M.P., G.J.I. Ortiz- Monasterio, and B.A. Mc Nab (Eds.). *Application of b Physiology in Wheat Breeding*. Mexico, D.F. CIMMYT.
- Sadeghzadeh Ahari, D. 2001. Investigating the performance of wheat cultivars with different growth habits in two planting dates in order to determine the appropriate developmental habit for cold dryland regions. *Journal of Cultivation of Seed and Plant*. 17(1): 32-43. (In Persian).
- Sepaskhah, A.R., A. Azizian, and A.R. Tavakoli. 2006. Optimal applied water and nitrogen for winter wheat under variable seasonal precipitation and planning scenarios for consequent crops in a semi-arid region. *Agricultural Water Management*. 44: 113–122.
- Sharma, P.K., and S.K. Bal. 2007. Evaluation of heat units in relation to crop phonology and grain yield of barley (*Hordeum vulgare* L.). Punjab Agricultural University of Hebei. *Journal of Agricultural Science*. 44: 90-95.
- Shirani Far, B. 2005. Effect of different plant densities on tillering and its relationship with yield in three wheat cultivars under Ahwaz climate. M.Sc. Dissertation, Faculty of Agriculture, Chamran University of Ahvaz, Iran. (In Persian).
- Subhani, G.M., and M.A. Chowdhry. 2000. Correlation and path coefficient analysis in bread wheat under drought stress and normal conditions. *Pakistan Journal of Biological Science*. 3: 72-77.
- Thornton, P.K., P.J. Erickson, M. Herrero, and A.J. Challinor. 2014. Climate variability and vulnerability to climate change: A review. *Global Change Biology*. 20(11): 3313-3328.
- Vafabakhsh, J., M. Nassiri Mahallati, and A. Koocheki. 2008. Effect of drought stress on yield and radiation use efficiency in colza cultivars (*Brassica napus* L.). *Iranian Journal of Agronomic Research*. 6(1): 193-204. (In Persian).
- Waongo, M., P. Laux, and H. Kunstmann. 2015. Adaptation to climate change: The impacts of optimized planting dates on attainable maize yields under rainfed conditions in Burkina Faso. *Agricultural and Forest Meteorology*. 205(1): 23-39.

**Research Article**

DOI: 10.30495/jcep.2020.679070

## **Response of Durum Wheat Genotypes to Different Planting Dates and Plant Densities under Dryland Conditions**

**Saeid Ghazvineh<sup>1</sup>, Ali Reza Valadabadi<sup>2\*</sup>, Abdol Vahab Abdolah<sup>3</sup>, Saeed Seyfzadeh<sup>4</sup>, and Hamid Reza Zakerin<sup>4</sup>**

*Received: June 2019,      Revised: 14 October 2019,      Accepted: 22 November 2019*

### **Abstract**

The present study was conducted to investigate the response of durum wheat cultivars to different planting dates and densities under rainfed conditions during the years 2014-2016 in Sararood, Kermanshah, using a split plot factorial experiment based on randomized complete block design with four replications. Three durum wheat genotypes (SAJI, BCR and STJ) with three sowing dates, prior to effective rainfall (the amount and time of effective rainfall were 33.2 and 34.5 mm, and 26 October, and 5 November for two years of experiment, respectively). 15 days after effective rainfall and 30 days after effective rainfall were evaluated for four densities of 250, 350, 450 and 550 plant per square meter. Traits like number of spikes per square meter, 1000 kernel weight, seed and biological yield, harvest index and absorbed radiation percentage were measured. The results of mean comparisons of simple effects showed that the number of spikes per square meter in the planting date before rainfall was more effective than two other planting dates. Biological yield and absorbed radiation percentage were 26.9 and 12.9 percent higher respectively in second year of experiment as compared to the first year. Comparison of interactions means showed that STJ genotype under 250 seeding density and 15 days sowing date after effective rainfall, produced highest 1000 kernel weight, while SAJI cultivar at 550 seeding density and planting date before effective rainfall showed the highest kernel yield. The SAJI cultivar showed highest biological yield under 450 seeding density and planting date before effective rainfall. For all three genotypes, the highest percentage of radiation absorption was observed when sowing date used before rainy season using 450 and 550 seeding densities. In this study all genotypes showed the highest traits values at first planting date and under 450 seeding density. The highest values of protein and chlorophyll content were observed using 350 seeding density.

**Key words:** Absorbed radiation, Effective rainfall, Grain yield, Wheat genotypes, Protein content.

1-Ph.D. Student of Agronomy, Takestan Branch, Islamic Azad University, Takestan, Iran.

2-Associate Professor, Department of Agronomy, Takestan Branch, Islamic Azad University, Takestan, Iran.

3-Assistant Professor, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Kermanshah, Iran.

4-Assistant Professor, Department of Agronomy, Takestan Branch, Islamic Azad University, Takestan, Iran.

\*Corresponding Author: valadabadi97@gmail.com

