

بررسی ارتباط جامعه شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی

(صفحات ۶۷ تا ۹۶)

عباس قائد امینی هارونی^۱ * رضا ابراهیم زاده دستجردی^۲ *

مهرداد صادقی ده چشمه^۳ * حمیرا عبدی^۴

پذیرش: ۹۷/۰۶/۱۱

دریافت: ۹۷/۰۲/۳۱

چکیده

هدف این تحقیق بررسی ارتباط بین هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان بود. روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری تحقیق حاضر را کلیه شهروندان بالای ۱۸ سال منطقه ۷ شهرداری اصفهان به تعداد ۱۶۵۲۰۵ نفر بودند که از طریق فرمول نمونه‌گیری کوکران تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. ابزار پژوهش پرسشنامه استاندارد مشارکت فرهنگی یونسکو (۲۰۰۶) و پرسش‌نامه استاندارد هویت فرهنگی راسک (۲۰۰۹) و پرسش‌نامه‌های استاندارد امنیت اجتماعی مقصودی نیا و همکاران (۱۳۹۵) و پرسش‌نامه‌های استاندارد امنیت فرهنگی افضلی و همکاران (۱۳۹۵) بود که روایی پرسشنامه‌ها بر اساس روایی محتوایی، صوری و سازه مورد بررسی قرار گرفتند و پس از اصطلاحات لازم روایی مورد تأیید قرار گرفت و از سوی دیگر پایایی پرسش‌نامه‌ها با روش آلفای کرونباخ به ترتیب برای مشارکت فرهنگی، ۰/۹۳۳ و هویت فرهنگی، ۰/۹۵۱ و امنیت اجتماعی، ۰/۸۵۵ و امنیت فرهنگی، ۰/۸۲۳ برآورد شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح توصیفی و استنباطی مشتمل بر ضریب همبستگی پیرسون انجام گرفت. نتایج تحقیق نشان داد بین هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی رابطه معنادار مثبت وجود دارد و همچنین نتایج نشان داد که ابعاد هویت فرهنگی (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) و ابعاد مشارکت فرهنگی (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آئینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت‌های مرتبط با سنت‌ها، هنرهای بصری و کتابخانه) با امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی رابطه معنادار مثبت داشت.

واژگان کلیدی: مشارکت فرهنگی، هویت فرهنگی، امنیت اجتماعی، امنیت فرهنگی.

۱. دانشجوی دکتری مدیریت فرهنگی، دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران؛ (نویسنده مسئول) Abbasgheadamini2020@gmail.com
۲. استادیار مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران؛ ebrahimzadeh2020@gmail.com
۳. استادیار مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران؛ mehr.sadeghi@khaisf.ac.ir
۴. دانشجوی دکتری مدیریت فرهنگی، دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران؛ ag7220500@gmail.com

مقدمه

امنیت اجتماعی همواره به عنوان یکی از نیازهای اساسی هر جامعه انسانی مطرح بوده است، زیرا وجود این پدیده در سطح جوامع نظم و بقاء را به عنوان مهمترین کارکرد اساسی خود به وجود می‌آورد. در واقع این پدیده از اصلی‌ترین و اساسی‌ترین کار ویژه نهاد اجتماعی حکومت یا همان دولت می‌باشد که مردم حق خود را در مورد دفاع از حریم عمومی و خصوصی، حفظ جامعه به نهاد اجتماعی حکومت تفویض می‌کنند، که این مسئله براساس دیدگاه نخبه‌گرایی بیانگر نقش بارز نهاد اجتماعی حاکمیت در تأمین امنیت در سطح جامعه بر عهده حکومت می‌باشد. در مقابل این ایده، باید اشاره کرد که آنچه منشاء این فرایند است باید در فرایندهای بنیادی تر مورد بحث قرار گیرد؛ که این فرایند (امنیت اجتماعی) در بطن جامعه جای دارد؛ بنابراین استمرار وجود ارزش‌های فرهنگی، فرایند اجتماعی شدن، وفاق و همکاری اجتماعی و غیره در بین شهروندان می‌تواند از مهمترین عوامل ارتقاء و تقویت امنیت اجتماعی به صورت واقعی باشد و متقابلاً این خود راه را برای مشارکت اجتماعی همه آحاد جامعه فراهم می‌کند؛ در حالی که نظام‌های دولتی و حکومتی با توسل به قدرت نظامی و اقدامات و خط‌مشی‌های قهرآمیز و اجباری امنیت از جمله امنیت اجتماعی را بسترسازی می‌نمایند (نیازی و فرشاد فر، ۱۳۹۰: ۱۵۱). نقش امنیت در هر سطحی و با هرگونه بُعدی در بسترسازی توسعه جوامع انسانی، فراهم آوردن فضای فکری، مدیریت زندگی اجتماعی، مشارکت در روابط اجتماعی و بالاخره زمینه‌سازی برای سعادت دنیوی و اخروی بشر را برای شهروندان هر جامعه ای فراهم می‌کند. از این رو امنیت در طول تاریخ رشد و تعالی جوامع انسانی را رقم زده است و بر همین مبنا حوزه‌های مطالعات امنیتی سطوح و ابعاد متعددی را پوشش می‌دهد. با توجه به چنین اهمیتی امنیت اجتماعی به عنوان یکی از شاخص‌های عمده پدیده امنیت جزء نیازهای اساسی انسان و فصل مشترک همه مشکلات انسان از بیماری روانی گرفته تا خودکشی، اعتیاد و بزهکاری است. بحث امنیت اجتماعی به خصوص در تأمین بهداشت اجتماعی و روانی و در کاهش آسیب‌های اجتماعی و روانی، همچنین در گسترش مشارکت اجتماعی و فرهنگی و سلامت روانی اهمیت بسیاری دارد. بنابراین آرامش، رفاه، رشد، شکوفایی

انسان، بروز استعدادها و خلاقیت‌ها و نیل به تمام کمالات انسان در سایه امنیت از جمله امنیت اجتماعی حاصل خواهد شد. بر این اساس نظام اجتماعی در هر جامعه‌ای برای اعمال کارکردهایش نیازمند امنیت اجتماعی است، زیرا شرایط جدید جوامع، ناشی از رشد شهرنشینی، موجب شده که همبستگی‌های اجتماعی، مشارکت‌های مدنی، سرمایه‌های اجتماعی روابط جمعی و غیره کاهش یابد و حیات جمعی به سمت فردی شدن و تضعیف کارکردهای نهادهای اجتماعی سوق یابد. این مسائل باعث رشد آسیب‌های اجتماعی و بروز جرائم و انحرافات اجتماعی در حد وسیع و گسترده می‌گردد؛ به گونه‌ای که این امر می‌تواند سبب افزایش جرائم و کاهش خلاقیت‌های شهروندان شود. باید توجه داشت که استمرار وجوه امنیت اجتماعی می‌تواند امنیت جامعه و نهادهای اجتماعی را تضمین و تامین نماید و مشارکت سازنده همگان در فرایند تصمیم‌گیری و در نتیجه توسعه جامعه را فراهم نماید. در جامعه‌ای که موضوعاتی چون «فاصله طبقاتی، فقر، فحشاء، اعتیاد، تعارضات بینشی و ایدئولوژیکی، بهداشت، روابط‌شی‌انگارانه رابطه‌های انسانی، تضادها، سوء تفاهم‌ها، سوء تعبیرها، از خود بیگانگی‌ها، گم‌گشتگی، و غیره». به عنوان برخی از انحرافات و آسیب‌های اجتماعی مطرح است، طبیعی است که امنیت اجتماعی مخدوش شده و مشارکت اجتماعی تحت الشعاع قرار می‌گیرد (متانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۱). هویت فرهنگی^۱ از مباحث حیاتی و مهمی است که در اغلب حوزه‌های مطالعاتی علوم اجتماعی مطرح می‌گردد. به‌رغم همه تلاش‌هایی که برای تعریف، تحلیل و تبیین هویت فرهنگی انجام شده است، ابعاد مختلف آن به دلیل برخورداری این مفهوم از وجوه گوناگون و پیچیده، به درستی شناخته و معرفی نشده است؛ لذا به نظر می‌رسد راه صحیح مواجهه با این مفهوم، مطالعه عمیق زوایای گوناگون این پدیده است. شناخت ماهیت هویت فرهنگی در گرو دستیابی به درک صحیحی از دو مفهوم فرهنگ و هویت است که البته بررسی مجزای این دو مفهوم به معنای جدایی این دو از یکدیگر نخواهد بود. هویت فرهنگی از جمله عناصری است که جامعه می‌تواند به کمک آن احساس تعلق و همبستگی را در شهروندان نسبت به جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنند فراهم آورد.

1- Cultural identity

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

هابرماس معتقد است که جوامعی می‌توانند در عصر مدرنیته به حیات فرهنگی و اجتماعی خود امیدوار باشند که تلاش بیشتری برای شناسایی هویت فرهنگی شهروندان خود به عمل آورده باشند (هابرماس^۱، ۱۳۹۰: ۱۲۱). هویت فرهنگی به ریشه‌های زندگی، روش‌ها و منش‌هایی که با آن زندگی می‌کنیم، گره خورده است. منظور از روش‌های زندگی اموری مانند آداب و رسوم اجتماعی، مذهب، نوع لباس پوشیدن، غذا خوردن و خلق و خویهای مربوط به روابط اجتماعی است که هویت یک جامعه را از جامعه دیگر، متمایز می‌کند. از آنجا که یکی از مهم‌ترین اولویت‌های جوامع امروزی، افزایش مشارکت همه اقشار جامعه در فعالیت‌های اجتماعی است، نبود امنیت اجتماعی در جامعه منجر به احساس بیگانگی اجتماعی و فرهنگی و رشد بی تفاوتی‌ها و بسیاری از آسیب‌های دیگر در جامعه می‌شود که عواقب سنگینی در جامعه دارد و از موانع توسعه در جامعه محسوب می‌شود (حجازی و حیدر خانی، ۱۳۹۳: ۱۹۵). در حوزه اجتماعی و فرهنگی امنیت، مقوله هویت و چیستی فرهنگ ملی برجسته می‌شود. امنیت اجتماعی و فرهنگی به مواردی همچون قابلیت حفظ الگوهای زبانی، فرهنگ، مذهب و هویت ملی مربوط است. مفهوم هویت نقطه عزیمت، پایگاه و منشأ انسجام اجتماعی و حفظ نظم در سطح کلان تلقی شده و لنگرگاه ثبات اجتماعی تلقی می‌شود. تزلزل و کم رنگ شدن هویت ملی در جامعه منجر به بحران هویت می‌شود. بحران هویت انسجام گروه‌های فرهنگی و اجتماعی را در جامعه از بین برده و درگیری‌های قومی و نژادی را تشدید می‌کند و بعد داخلی امنیت را با تهدید مواجهه ساخته و در نهایت امنیت ملی کشور را دچار مشکل می‌کند. در بحران هویت، فرهنگ و ارزش‌های بومی جامعه تخریب شده و نوعی از خود بیگانگی فرهنگی ایجاد می‌شود. به طور کلی، کشوری که دچار بحران هویت باشد، هیچ‌گاه نمی‌تواند راه سعادت، کمال و تعالی را طی کند؛ چرا که قومیت‌های مختلف درون جامعه هر کدام خود را تافته جدا بافته‌ای از کل احساس نموده و به یک هویت جامعی که کل کشور و قلمروهای سرزمینی آن را در بر می‌گیرد، باور ندارند. از این رو چنین کشوری دائماً درگیر مسائل داخلی خود بوده و انرژی و سرمایه‌های مادی و معنوی آن در مسیر رشد، شکوفایی و بالندگی

1 - Habermas

هزینه نخواهد شد. مروری بر شواهد و بررسی ادبیات تحقیق نشان می‌دهد که هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی افراد می‌تواند با تمایل آن‌ها به امنیت اجتماعی ارتباط داشته باشد. مشارکت به معنای شرکت داوطلبانه، ارادی و آگاهانه افراد، گروه‌ها و سازمان‌های تشکیل دهنده یک جامعه در فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی آن برای رسیدن به توسعه پایدار و متوازن و همه‌جانبه زندگی است (داودی و ملکی، ۱۳۹۳: ۲۰). یکی از انواع مشارکت، مشارکت فرهنگی است که عبارت است از نوعی مشارکت که مردم در تولید فرهنگ و ارتقای آن میان گروه‌های اجتماعی دخالت می‌کنند. تقویت هنر مردمی، تسهیل و تعامل فرهنگی در جوامع چندفرهنگی و افزایش وفاق اجتماعی در جوامع چندقومی از عرصه‌های مهم مشارکت فرهنگی می‌باشد، (سعیدی، ۱۳۸۲: ۱۳۴). اما نکته‌ای که به عنوان چالشی مهم در این میان وجود دارد، فاصله‌گیری و دور ماندن شهروندان شهر اصفهان و عدم دستیابی به شکل صحیحی از هویت فرهنگی خود است. چرا که اندیشمندان علوم رفتاری معتقدند با شکل‌گیری هویت فرهنگی در میان شهروندان، سطح مشارکت فرهنگی و اجتماعی آن‌ها نیز افزایش می‌یابد و می‌توان از شهروندان در اداره امور شهرها و در فعالیت‌های اجتماعی نظیر افزایش سطح امنیت اجتماعی و فرهنگی جامعه، کمک به پاکیزگی شهر، پرهیز از بد اخلاقی‌های اجتماعی، افزایش احساس امنیت اجتماعی و فرهنگی تعلق به شهر و نظایر آن استفاده نمود. کشور ما به عنوان یکی از کشورهایی که در دو قرن گذشته به دلایل متعددی در برهه‌های زمانی مختلف دچار بحران هویت شده است، و همین امر سبب شده، مردم کشور ما سهم اندکی از مشارکت اجتماعی و فرهنگی شهروندان را در امور شهری بر عهده داشته باشند و همین امر سبب کاهش امنیت اجتماعی در سطح جامعه شده است. در این میان شهروندان شهر اصفهان به عنوان یکی از شهرهای با سابقه تاریخی و فرهنگی غنی که دارای میانگین سنی جوانی نیز هست، در زمینه مشارکت اجتماعی و فرهنگی شهروندان و افزایش سطح امنیت اجتماعی و فرهنگی جامعه، پرهیز از بد اخلاقی‌های اجتماعی، افزایش احساس امنیت و تعلق به شهر و نظایر این‌ها به‌طور عام با چالش‌های جدی روبروست، شهر اصفهان از چند جنبه در حوزه مشارکت فرهنگی اهمیت بسیار دارد؛ اول آن که این شهر دارای پیشینه فرهنگی بسیار قوی است. این امر سبب شده که اصفهان در حوزه آثار باستانی و

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

میراث فرهنگی، وجود کتابخانه‌ها و دانشگاه‌های خوب، هنرهای تجسمی و تصویری و غیره دارای جایگاهی مهم در کشور باشد، اما آن چه اهمیت پیدا می‌کند ساختار فرهنگی شهروندان شهر اصفهان است. به نظر می‌رسد بخشی از فقدان مشارکت‌های اجتماعی و فرهنگی از سوی شهروندان مربوط به هویت فرهنگی شهروندان است که در این شهر مشاهده می‌گردد و اهمیت ارتباط این مسئله با امنیت اجتماعی شهروندان منطقه ۷ اصفهان است. بر همین اساس در این تحقیق بررسی وضعیت هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی شهروندان منطقه ۷ اصفهان و ارتباط آن با امنیت اجتماعی و فرهنگی آنها بررسی می‌شوند.

۱- ادبیات پژوهش

۱-۱. ادبیات تجربی

حجازی و حیدر خانی (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان تحلیل و بررسی رابطه ابعاد سرمایه اجتماعی و هویت فرهنگی ابعاد مختلف سرمایه اجتماعی همچون اعتماد، انسجام، مشارکت، تعامل و آگاهی اجتماعی به عنوان متغیر مستقل و رابطه آن با هویت فرهنگی به عنوان متغیر وابسته بررسی و تحلیل کرده‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که میزان گرایش به هویت ملی در میان شهروندان کرمانشاهی بیش از حد متوسط ($X=49/3$) بود و بین متغیرهای مستقل و وابسته رابطه مثبت و مستقیم معناداری وجود داشت. مویدفر و همکاران (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان ارزیابی نقش مشارکت‌های فرهنگی در توسعه شهری پایدار مطالعه‌ی موردی: شهرداری یزد به این نتیجه رسیدند که بین مشارکت فرهنگی شهروندان در برنامه ریزی شهری و توسعه پایدار شهری رابطه معناداری مثبت وجود داشت. فتاحی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیقی با عنوان بررسی ارتباط بین دینداری و احساس امنیت اجتماعی در بین جوانان (نمونه مورد مطالعه: جوانان ۱۸ تا ۲۹ سال شهر کرمانشاه) به این نتیجه رسیدند که بین دینداری و احساس امنیت اجتماعی در بین جوانان ارتباط مثبت، مستقیم و معنادار وجود داشت. الماسی (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان بررسی عوامل مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان (نمونه مورد مطالعه: زنان ساکن مجتمع‌های مسکونی شهر ایلام) به این نتیجه رسید که میزان رضایت از عملکرد ناجا، کنترل اجتماعی، سرمایه اجتماعی و جهت

گیری مذهبی با احساس امنیت اجتماعی رابطه معنادار مثبت مستقیم داشت. غلام نیارمی و انصاری (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان بررسی جامعه شناختی عوامل موثر بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار (مورد مطالعه: زنان سرپرست خانوار شهر تهران) که با روش توصیفی از نوع پیمایشی و نمونه آماری ۴۰۰ نفر انجام دادند به این نتیجه رسیدند که عامل اقتصادی، موثرترین عامل تاثیرگذار بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار بود. پس از آن عوامل محیطی، عوامل قانونی و عوامل خانوادگی بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار تاثیر گذار بودند. حسنونند (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان مطالعه عوامل فرهنگی موثر بر احساس امنیت اجتماعی در شهر خرم آباد که با روش توصیفی از نوع پیمایشی و نمونه آماری ۳۸۴ نفر انجام دادند به این نتیجه رسیدند که میزان احساس امنیت کمی بیش از حد متوسط بود و دینداری، سرمایه فرهنگی و رسانه‌های جمعی بر متغیر احساس امنیت اجتماعی در این شهر موثر بودند. متانی و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان بررسی نقش انواع رسانه‌های جمعی در احساس امنیت اجتماعی شهروندان شهر تهران به این نتیجه رسیدند که بین میزان استفاده از تلویزیون و احساس امنیت اجتماعی همبستگی مثبت و معنی دار و همچنین بین رسانه‌های ماهواره‌ای، سایت‌های اینترنتی، شبکه‌های اجتماعی مجازی با احساس امنیت اجتماعی رابطه معکوس و بین میزان استفاده از روزنامه و مجلات با احساس امنیت اجتماعی رابطه معنی دار وجود نداشت. کدل^۱ (۲۰۰۹) در تحقیقات خود پیرامون ارتباط نوع هویت فرهنگی فرزندان و جوانان با محیط خانواده شان به این نتیجه رسید که محیط همراه با خشونت و مشاجره و حتی اوضاع و احوال سیاسی متشنج و یا محیط کار اجتماعی نا آرام در ناپایداری هویت فرهنگی افراد موثر است. تیلر^۲ (۲۰۱۲) در تحقیقی با عنوان نقش شبکه‌های اجتماعی مجازی در هویت فرهنگی به این نتیجه رسیدند که شبکه‌های اجتماعی مجازی در ترکیب با نفوذ قدرت‌های غربی، حرکتی را به سوی همگن سازی جهان آغاز کرده‌اند که این حرکت سبب ایجاد تضاد و ستیز در جهان و تضعیف هویت ملی بعضی از کشورها شده بود. وان هک و کرایکمپ^۳ (۲۰۱۵) در

1 - Kodel

2 - Tyler

3 - van Hek & Kraaykamp

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

تحقیقی با عنوان والدین چگونه مشارکت فرهنگی فرزندان خود را تحت تأثیر قرار می‌دهند؟ که با روش توصیفی پیمایشی انجام داده بودند به این نتیجه رسیدند که بین نمونه‌های فرهنگ والدین و فرهنگ‌های والدین فعال تفاوت وجود داشت. مشارکت فرهنگی والدین با کودکان و بدون آن اثرات مثبت داشت. به خصوص با کودکان در فعالیت‌های فرهنگی مشارکت مؤثر بود و اثرات از طریق سطح تحصیلات پاسخ‌دهندگان قابل توجه بود، اما کمتر بیان شد. با بررسی ادبیات تجربی در این زمینه مشخص شد تحقیقاتی که به بررسی رابطه بین هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی پردازد، وجود ندارد. لذا یک‌جمله‌ای را شاهد هستیم که با توجه به اهمیت و کاهش متغیرهای هویت فرهنگی، مشارکت فرهنگی، امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی و ارتباط آن‌ها با یکدیگر در بین شهروندان ایرانی از جمله شهر اصفهان، احساس شدید در خصوص انجام تحقیقات در این حوزه وجود دارد.

۱-۲. ادبیات نظری تحقیق

امنیت اجتماعی

منظور از امنیت اجتماعی حفظ و تداوم زندگی و حذف عوامل و تهدیداتی است که زندگی و پویایی افراد جامعه را مورد تهدید قرار می‌دهد. بوزان^۱ امنیت اجتماعی را در قالب تهدید هویتی افراد جامعه بیان می‌کند. از نظر بوزان، امنیت اجتماعی به حفظ ویژگی‌هایی ارجاع دارد که بر مبنای آن گروه یا جامعه قادر به حفظ هویت خود باشد. در واقع آنچه باعث نظم اجتماعی می‌شود، احساس و تعلق است که فرد به یک گروه دارد و هستی خود را بر حسب نزدیکی یا دوری خود به گروه مورد نظر می‌داند، هر عاملی که به هر دلیلی در این پیوستگی ایجاد اختلال ایجاد نماید در واقع هویت و امنیت اجتماعی آن گروه را به خطر انداخته است. بدین جهت بوزان مفهوم ارگانیک‌ی امنیت اجتماعی را همسان هویت دانسته و

1 -Buzan

امنیت اجتماعی را مترادف امنیت هویت تلقی می‌کند. ویور^۱ نیز به ارتباط نزدیک هویت، جامعه و امنیت تاکید دارد و خاطر نشان می‌کند که جامعه نمی‌تواند نسبت به هویت خود در برابر تهدیدات احساس مسئولیتی نداشته باشد، بلکه باید نسبت به محافظت از هویت خود در قالب گروه‌های قومی، مذهبی ایفای نقش نماید. از نظر ویور ناامنی اجتماعی وجه مقابل امنیت اجتماعی است که در آن گروه‌های مهمی در یک جامعه احساس می‌کنند که سیاست‌هایی هویت آنها را به خطر انداخته است (صالحی امیری، ۱۳۹۲: ۵۳). بنابراین در نظر اندیشمندان، امنیت اجتماعی جامعه‌ای که در شرایط تغییر و تحول قرار دارد، امنیت بقاء و استمرار هویت اجتماعی و فرهنگی را تضمین می‌کند و روابط اجتماعی اعضاء جامعه را توأم با مدارا، انسجام، وفاق اجتماعی و نیز نظم و پویایی میسر می‌سازد. بر این مبنا امنیت اجتماعی به خصوصیات و ویژگی‌هایی اشاره دارد که افراد از طریق این ویژگی‌ها از دغدغه‌هایی که کیفیت زندگی آنها را مورد تهدید قرار می‌دهد، مصون می‌مانند و با قرار گرفتن این خصوصیات در محور زندگی اجتماعی، افراد یک حس مشترک در مورد امنیت پیدا می‌کنند (غفاری، ۱۳۹۰: ۱۰۵).

امنیت فرهنگی

امنیت فرهنگی عبارت است از ایجاد وضعیتی مطمئن، آرامش بخش و خالی از هر گونه تهدید و تعرض در انسان، نسبت به دین، افکار، اخلاق، آداب و رسوم، باورها، ارزش‌ها، میراث فرهنگی، آثار ادبی و غیره است. به عبارت دیگر، مصونیت فرهنگ فرد و جامعه از هر گونه تعرض و تهدید را امنیت فرهنگی می‌گویند (صالحی امیری، ۱۳۸۶: ۵۶). امنیت فرهنگی در معنای عینی آن فقدان تهدید به میراث فرهنگی و آثار و ارزش‌های کسب شده است و در معنای ذهنی آن فقدان ترس از هجمه‌هایی است که ارزش، آداب و رسوم، باورها و اعتقادات را در معرض خطر استحاله و یا نابودی قرار می‌دهد. نمونه بارز تجربی بعد فرهنگی، کتابخانه است. مدرسه، دانشگاه، رسانه‌ها، هنر و تفریحگاه‌ها مصداق تجربی نظام فرهنگی و اجتماعی جامعه است. در مدرسه اندیشه‌ها در روابط گفتگومانی رد و

1 - weaver

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

بدل می‌شوند. در تفریحگاه‌ها، شادی و نشاط که عامل امنیت روانی است، تولید و مبادله می‌شود پس وجود گفتمان آزاد، بدون سانسور و انتخاب شادی و نشاط از جمله شاخص‌های فرهنگی محسوب می‌شوند. امنیت فرهنگی خود به امنیت بهداشتی، روانی، اخلاقی، حیثیتی، عاطفی و حمایتی تقسیم می‌شود (صالحی امیری، ۱۳۹۰: ۵۴).

مشارکت فرهنگی

یعنی شرکت داوطلبانه، ارادی و آگاهانه افراد، گروه‌ها و سازمان‌های تشکیل‌دهنده یک جامعه در ابعاد گوناگون زندگی فرهنگی آن جامعه به منظور گسترش توسعه پایدار، متوازن و همه‌جانبه زندگی فرهنگی. از آنجا که کالبد شکافی مفاهیم کلیدی مندرج در این تعریف، شناخت بیشتری از مفهوم مشارکت فرهنگی به دست می‌دهد، بهتر است مروری بر این مفاهیم کلیدی داشته باشیم. بر حسب تعریف ارائه شده از مشارکت فرهنگی، می‌توان به مفاهیم کلیدی در ۴ مجموعه به شرح زیر اشاره کرد: ۱- شرکت داوطلبانه، ارادی و آگاهانه ۲- افراد، گروه‌ها و سازمان‌های تشکیل‌دهنده یک جامعه ۳- در ابعاد گوناگون زندگی فرهنگی آن جامعه ۴- به منظور گسترش توسعه پایدار، متوازن و همه‌جانبه زندگی فرهنگی جامعه. شرکت داوطلبانه، ارادی و آگاهانه، به این معنا است که حضور در عرصه مشارکت فرهنگی، حضوری است فعالانه، با انگیزه، فارغ از الزامات و تعیین‌های تحمیلی، در واقع حضوری است مبتنی بر تصمیم‌گیری عاقلانه و آگاهانه با اتکا به شناخت برون‌داده‌ها و تاثیرات مشارکت فرهنگی. بنابراین مقید نمودن تعریف مشارکت فرهنگی به ویژگی شرکت داوطلبانه، ارادی و آگاهانه، این فعالیت‌ها را از سایر فعالیت‌های معمولی و روزمره زندگی، که ممکن است بنای آن بر پیروی غافلانه و کورکورانه از قیود، سنت‌ها و تعیین‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی و حتی فرهنگی باشد، جدا می‌کند (خبازی راوندی و همکاران، ۱۳۹۲). وجود و ضرورت مشارکت فرهنگی به طور داوطلبانه، ارادی و آگاهانه-افراد، گروه‌ها و سازمان‌های تشکیل‌دهنده یک جامعه به نحوی حکایت از تنوع مشارکت‌کنندگان و هم‌چنین جمعی بودن امر مشارکت فرهنگی می‌کند و گستره پهن دامنه مشارکت فرهنگی را نشان می‌دهد. لازم است پاسخ‌گویی به پرسش‌هایی از قبیل: ماهیت متنوع مشارکت‌کنندگان در عرصه مشارکت فرهنگی

چیست و این مشارکت کنندگان چه ویژگی‌هایی دارند، با مطالعه فضای مفهومی مشارکت فرهنگی به خوبی صورت گیرد. ابعاد گوناگون زندگی فرهنگی یک جامعه، به عنوان یکی از مجموعه مفاهیم کلیدی یاد شده، دلالت بر جنبه‌های گوناگون و به هم پیوسته عرصه زندگی فرهنگی می‌کند که مشارکت کنندگان در این جنبه‌ها و ابعاد گوناگون به‌طور داوطلبانه، ارادی و آگاهانه به مشارکت فرهنگی می‌پردازند. اما اینکه، ماهیت و ویژگی جنبه‌ها و ابعاد گوناگون و بهم پیوسته زندگی فرهنگی - که موضوع مشارکت فرهنگی قرار می‌گیرد - چیست؟ یکی دیگر از پرسش‌های اساسی و عمده در مطالعه فضای مفهومی مشارکت فرهنگی است که باید پاسخ‌هایی مناسب برای آن ارائه شود (آوریده و علمی، ۱۳۸۹).

ابعاد مشارکت فرهنگی از منظر یونسکو: مشارکت در تولید فرهنگی به این معنا است که نهادها و ابزارهای لازم برای پرورش خلاقیت‌ها و توان انسان در راستای آفرینش فرهنگی فراهم گردد. این بعد از مشارکت فرهنگی سطوح مختلفی دارد که یونسکو به هشت بعد از ابعاد مشارکت فرهنگی پرداخته است که این ابعاد عبارتند از:

- ۱- مشارکت در فعالیت‌های صوتی و تصویری، که به مجموعه‌ای از فعالیت‌های فرهنگی اعم از رفتن به سینما، تماشای تلویزیون، تماشای فایل‌های ویدئویی، سی‌دی و دی‌وی‌دی، گودش دادن به موسیقی و رادیو، استفاده از کامپیوتر و اینترنت، استفاده از تکنولوژی‌های کامپیوتری برای خواندن و مطالعه و استفاده از تکنولوژی‌های کامپیوتری برای تماشای ویدئو و گوش دادن به صدا اطلاق می‌شود. ۲- مشارکت در حوزه کتاب و نشریات که به مجموعه‌ای از فعالیت‌های فرهنگی، میزان خواندن کتاب، میزان خواندن روزنامه محلی یا غیر محلی، میزان مطالعه مجلات و میزان مطالعه نشریات اطلاق می‌شود. ۳- میراث فرهنگی، آثار باقی مانده از گذشتگان است که نشانگر حرکت انسان در طول تاریخ است و با شناسایی آن، زمینه شناخت هویت و خط حرکت فرهنگی آن میسر می‌گردد. ۴- زبان، عبارت است از یک سیستم قراردادی منظم از آواها یا نشانه‌های کلامی یا نوشتاری که توسط انسان‌های متعلق به یک گروه اجتماعی یا فرهنگی خاص برای نمایش و فهم ارتباطات و اندیشه‌ها به کار برده می‌شود. ۵- هنرهای نمایشی، شکلی از هنر است که هنرمند در آن با استفاده از بدن و فیزیک خود در وهله نخست و سپس بهره‌گیری از امکانات دیگر به خلق هنر خود

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

می‌پردازد. ۶- فعالیت‌های ورزشی، عبارت است از مجموعه‌ای فعالیت‌هایی که به ورزش، بازی‌های گروهی و انجام بازی‌های کامپیوتری یا بازی‌های مرتبط با این حوزه می‌پردازد. ۷- سنت، عبارت از باور یا رفتاری است که در یک گروه یا جامعه از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شود، دارای معنای نمادین یا اهمیت ویژه‌ای است و ریشه آن به گذشته برمی‌گردد. ۸- هنرهای بصری، عبارت است از دسته‌ای از فرم‌های هنری از جمله نقاشی، مجسمه‌سازی، عکاسی، چاپ دستی و مانند آن‌ها است که عمدتاً بر ایجاد آثار هنری تمرکز دارند که در ذات خود قابل دیدن هستند. هنرهای تجسمی از قبیل مجسمه‌سازی و معماری که به تولید اشیاء سه بعدی می‌پردازند به‌عنوان هنرهای پلاستیک شناخته می‌شوند. در حال حاضر از اصطلاح هنرهای تجسمی برای هنرهای زیبا و همچنین صنایع دستی نیز استفاده می‌شود، اما همیشه چنین نبوده است. ۹- کتابخانه، کتابخانه به مجموعه‌ای از اطلاعات و منابع و خدمات اطلاعاتی گفته می‌شود که توسط یک نهاد عمومی، خصوصی یا یک شخص نگهداری و اداره می‌شود. از نگاه سنتی، کتابخانه به طور معمول به مجموعه‌ای از کتاب‌ها گفته می‌شود. کتاب مجموعه‌ای از اطلاعات در مورد یک فرد یا یک جسم است که در صفحاتی کاغذی نوشته یا چاپ می‌شود (Bennett, 2007: 55).

هویت فرهنگی

هویت فرهنگی هم مجموعه‌ای از آداب و رسوم، سنت‌ها، اعتقادات مذهبی، فولکلور، باورها و ارزش‌هایی است که گروهی انسان به کار می‌بندد تا خود را با یکدیگر سازگار و از سایر فرهنگ‌ها متمایز کند. هویت فرهنگی را می‌توان مجموعه یا نظامی از باورها، ارزش‌ها، رسوم و رفتاری دانست که اعضای جامعه به کار می‌بندند تا خود را با جهان‌شان و نیز با یکدیگر سازگار سازند در این جریان، یکی از مسائلی که به هویت فرهنگی برمی‌گردد، پاسخ به این پرسش است که ما کیستیم و ما چگونه ما شدیم. هویت فرهنگی بخشی از مفهوم خود است که از دانش و احساسات، درباره تعلق به یک گروه خاص فرهنگی به دست می‌آید. رشد هویت فرهنگی مانند مراحل اریکسون ممکن است از منظر جریانی که در روند زمان رخ می‌دهد (عاملی، ۱۳۸۵).

مؤلفه‌های هویت فرهنگی

به‌طور کلی آراء و نظریات فراوانی در خصوص عناصر و مؤلفه‌های هویت فرهنگی توسط جامعه‌شناسان و انسان‌شناسان مطرح‌شده که تقریباً همگان بر روی مؤلفه‌های زیر اتفاق نظر دارند. ۱- زبان: زبان مجموعه‌ای از نشانه‌های قراردادی است که در امتداد یک بعد (زمان) برای انتقال پیام استفاده می‌شود. منظور از امتداد یک بعد این است که هر نشانه از پس نشانه دیگری به نوبت می‌آید. مجموعه نشانه‌ها در طول زمان مفهومی در ذهن انسان شکل می‌دهد. ویژگی‌ای که خاص زبان انسان (یا آنچه به‌طور اخص زبان می‌خوانیم) هست این است که کلامی را که به زبان خاص بیان‌شده است می‌توان دو بار تجزیه کرد. در تجزیه بار نخست کلام را می‌توان به واحدهای معنایی کوچک‌ترو به بیان دقیق‌تر از لحاظ معنایی بسیط تجزیه کرد. به این واحدها تکواژ می‌گویند. در مرحله دوم هر تکواژه را می‌توان به واحدهای کوچک‌تر آوایی تقسیم کرد که از لحاظ کاربرد آوایی بسیط‌اند و از نظر معنایی فاقد معنا. به این جزءهای کوچک‌تر واج می‌گویند ۲- دین: عبارت است از یک نظام الهی است که برای صاحبان خرد وضع شده است و مشتمل بر اصول و فروع است. ۳- هنجار: قواعد و رهنمودهای مشترکی که رفتار مناسب را در یک وضعیت معین مقرر می‌دارد، هنجارها تعیین می‌کنند که مردم چگونه در شرایط معین در یک جامعه خاص باید رفتار کنند. ۴- باورها: باور یعنی اینکه به بودن و یا نبودن چیزی یا به انجام شدن و یا نشدن کاری اعتقاد دارید. پس اگر بخواهیم در یک جمله باور را تعریف کنیم می‌توانیم بگوییم: باور به اعتقاد قلبی به بودن و یا نبودن چیزی و یا انجام‌پذیر بودن و یا انجام‌ناپذیر بودن کاری می‌گویند که از تکرار افکار هم نوع ساخته می‌شوند. باورهای هر انسان به او می‌گویند که او چگونه انسانی است. ۵- میراث فرهنگی: به کلیه آثار و بقایای به جا مانده از فعالیت‌های انسان در اعصار گذشته گفته می‌شود. این آثار شامل آثار مدفون در خاک و آب، آثار مشهود، کنده کاری‌ها و نقوش به جا مانده در صخره‌ها و غارها، فن‌آوری‌های گذشتگان در زمینه‌های متعدد زندگی مثل کشاورزی، صنعت، شکار، دامپروری، تغذیه، ارتباطات، آبیاری و آب‌رسانی و معماری می‌شود.

1 - Norms

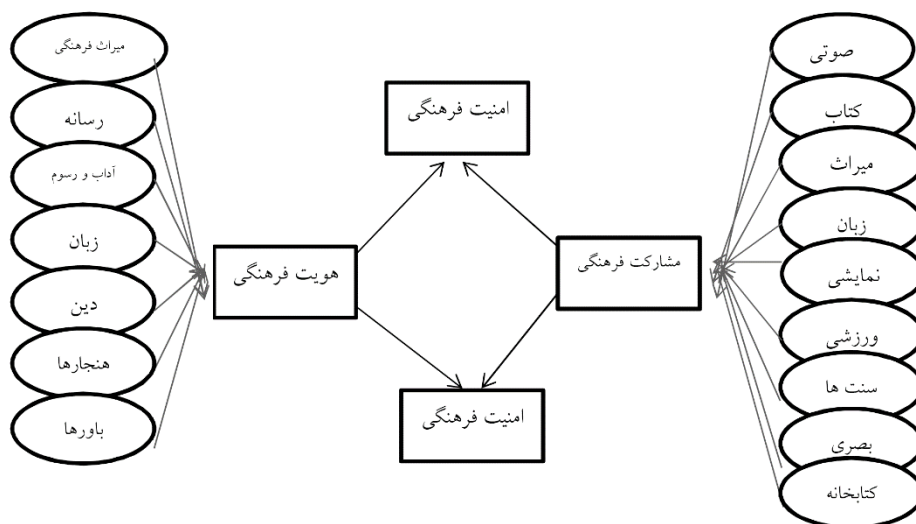
2 - Belief

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

۶- آداب و رسوم: به‌طور کلی، آداب و رسوم، شامل شیوه‌های زندگی، عادات و رسوم خاص یک ملت، مردم و یا یک جماعت می‌شود. آداب و رسوم همچنین دارای ابعاد الزام و رضای عمومی شرکت کنندگان در حیات اجتماعی نیز هست. از دیدگاه جامعه‌شناسی، آداب و رسوم رایج را می‌توان چنین تعریف کرد: الف- مدل‌های اساسی و مهم رفتار که افراد به اجبار در یک محیط اجتماعی می‌پذیرند. ب- مجموع رفتارهایی که به صورت عادت در آمده‌اند و افراد متعلق به یک طبقه به انجام می‌رسانند و جامعه نیز در ترتیب ارزش‌های او، برای آنان معنایی نهان قائل است. تخطی در رعایت آداب و رسوم رایج، تقبیح افکار عمومی و در مواردی، تعقیب افراد را با استناد به قوانین مدنی، موجب می‌شود. ۷- رسانه: رسانه وسیله‌ای است که فرستنده به کمک آن معنا و مفهوم مورد نظر خود (پیام) را به گیرنده منتقل می‌کند. به عبارت دیگر، رسانه، وسیله حامل پیام از فرستنده به گیرنده است. کتاب، روزنامه، مجله، عکس، فیلم، نوار صوتی و تصویری، رادیو، تلویزیون، ماهواره و... نمونه‌هایی از رسانه هستند. رسانه ابزاری قدرتمند و اثرگذار است و شاید بتوان گفت محدودیتی جهت ارائه ساختار و محتوا در آن وجود ندارد. رسانه‌ها امروز غول‌های اقتصادی دنیا هستند و همچنین در حوزه‌های مختلف از جمله آموزش، سیاست، اقتصاد و غیره نقش تعیین کننده‌ای دارند. شما می‌توانید در تبلیغ یک شوینده یک کارخانه، تبیین متد‌های اقتصادی و اثرگذاری و پیش‌برندگی سیاست رد پای رسانه را به وضوح ببینید (Rask, 2009: 5).

با توجه به آنچه در ادبیات تجربی و نظری گفته شد اکنون فرضیه‌های پژوهش و مدل پژوهش ارائه می‌شود. فرضیه اصلی تحقیق: بین هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد و فرضیه‌های فرعی تحقیق: بین ابعاد هویت فرهنگی (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) با امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد. فرضیه فرعی دوم تحقیق: بین ابعاد هویت فرهنگی (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) با امنیت اجتماعی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد. فرضیه فرعی سوم تحقیق: بین ابعاد مشارکت فرهنگی (صوتی و تصویری، کتاب و

نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت مرتبط با حوزه سنت‌ها، هنرهای بصری، کتابخانه) با امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد. فرضیه فرعی چهارم تحقیق: بین ابعاد مشارکت فرهنگی (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت مرتبط با حوزه سنت‌ها، هنرهای بصری، کتابخانه) با امنیت اجتماعی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.



مدل مفهومی تحقیق

۲- روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری در پژوهش حاضر طبق استخراج از شهرداری منطقه ۷ اصفهان، شامل کلیه شهروندان ۱۸ سال به بالا منطقه ۷ شهرداری اصفهان به تعداد ۱۶۵۲۰۵ نفر می‌باشد در سال ۱۳۹۷ است. که با احتساب حجم نمونه از فرمول کوکران، ۳۸۴ نفر برآورد شده است. در این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای استفاده شده است.

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی....

جدول (۱) حجم نمونه آماری متناسب با منطقه شهرداری اصفهان

محلّه های جامعه آماری	جمعیت	حجم نمونه منطقه
محلّه شیخ اشراق	۲۳۴۱۶	۵۴
محلّه برازنده	۲۴۴۵۵	۵۷
محلّه ولی عصر	۶۱۳۱	۱۴
محلّه فدک	۱۱۴۴۴	۲۷
محلّه بابلدشت	۲۹۷۳	۷
محلّه شاهد	۱۷۴۱۸	۴۰
محلّه مولوی	۱۱۳۴۰	۲۶
محلّه رحیم آباد	۷۸۶۵	۱۸
محلّه پوریای ولی	۲۱۶۳۳	۵۱
محلّه فروردین	۱۰۳۴۶	۲۴
محلّه شهرک کاوه	۱۷۸۵۱	۴۱
محلّه شهرک میلاد	۱۰۳۳۳	۲۴
کل	۱۶۵۲۰۵	۳۸۴

به منظور سنجش میزان هویت فرهنگی در این پژوهش از پرسشنامه استاندارد راسک (۲۰۰۹) این پرسش نامه شامل ۳۴ سوال و هفت بعد (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) که در یک طیف لیکرت ۵ درجه‌ای سنجیده شد، که روایی آن تایید شد و همچنین پایایی آن به کمک نرم‌افزار آماری spss22 میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که برای کل پرسش نامه هویت فرهنگی راسک (۲۰۰۹) ۰/۹۵۱ و خرده مقیاس (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) در پژوهش حاضر به ترتیب برابر با ۰/۸۵۲، ۰/۸۵۴، ۰/۸۸۲، ۰/۸۹۴، ۰/۹۱۲، ۰/۹۱۴، ۰/۹۱۸ و ۰/۹۱۸ بدست آمد. به منظور سنجش میزان مشارکت فرهنگی در این پژوهش از پرسشنامه استاندارد مشارکت فرهنگی یونسکو (۲۰۰۶)، این پرسش نامه شامل ۴۵ سوال و نه بعد (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت های ورزشی، فعالیت

مرتبط با حوزه سنت‌ها، هنرهای بصری، کتابخانه) که در یک طیف لیکرت ۵ درجه‌ای سنجیده شد و که روایی آن تایید شد و همچنین پایایی آن به کمک نرم‌افزار آماری spss22 میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که برای کل پرسشنامه استاندارد مشارکت فرهنگی یونسکو (۲۰۰۶)، ۰/۹۳۳ و خرده مقیاس (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت مرتبط با حوزه سنت‌ها، هنرهای بصری، کتابخانه) در پژوهش حاضر به ترتیب برابر با ۰/۸۱۲، ۰/۸۳۷، ۰/۹۸۲، ۰/۸۵۴، ۰/۹۰۸، ۰/۹۰۶، ۰/۹۲۲، ۰/۹۰۰ و ۰/۸۹۵ به دست آمد. به منظور سنجش میزان امنیت اجتماعی در این پژوهش از پرسشنامه استاندارد مقصودی نیا و همکاران (۱۳۹۵) این پرسش نامه شامل ۳۶ سوال بود سنجیده شد که روایی آن تایید شد و همچنین پایایی آن به کمک نرم‌افزار آماری spss22 میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که برای کل پرسشنامه استاندارد امنیت اجتماعی مقصودی نیا و همکاران (۱۳۹۵)، ۰/۸۵۵، بدست آمد. به منظور سنجش میزان امنیت فرهنگی در این پژوهش از پرسشنامه استاندارد افضلی و همکاران (۱۳۹۵) این پرسش نامه شامل ۳۵ سوال بود سنجیده شد. که روایی آن تایید شد و همچنین پایایی آن به کمک نرم‌افزار آماری spss22 میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که برای کل پرسشنامه استاندارد امنیت فرهنگی افضلی و همکاران (۱۳۹۵)، ۰/۸۲۳ بدست آمد.

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی

۳- تحلیل تجربی

یافته های توصیفی پژوهش در جدول زیر ارائه می شود.

جدول (۲) - توزیع پاسخ‌گویان برحسب ویژگی‌های اجتماعی - جمعیتی

وضعیت تأهل		گروه‌های سنی										جنسیت		
متاهل	مجرد	بالای ۵۵ سال	۴۹-۵۰	۴۴-۴۵	۴۰-۴۳	۳۹-۳۵	۳۴-۳۰	۲۵-۲۹	۲۰-۲۴	زیر ۲۰ سال	زن	مرد		
۳۰۷	۷۷	۸	۴۰	۸۵	۶۰	۳۱	۵۵	۶۸	۱۵	۲۲	۱۹۲	۱۹۲	۱۹۲	
۷۹/۹	۲۰/۱	۲/۱	۱۰/۴	۲۲/۱	۱۵/۶	۸/۱	۱۴/۳	۱۷/۷	۳/۹	۵/۷	۶۶/۳	۲۳/۷	۲۳/۷	
وضعیت اشتغال		پایگاه اقتصادی - اجتماعی										مقطع تحصیلی		
بیکار	شاغل											دیپلم	کارشناسی	ارشد
۱۴۸	۲۳۶											۲۴۵	۷۵	۵۳
۳۸/۵	۶۱/۵											۶۳/۸	۱۹/۵	۱۳/۸

آزمون نرمال بودن توزیع داده ها

به منظور بررسی پیش فرض نرمال بودن توزیع داده‌های پژوهش حاضر از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده شد. نتایج بدست آمده در جدول (۲)، (۳)، (۴) و (۵) گزارش شده است.

جدول (۳) نتایج آزمون کولموگروف جهت نرمال بودن توزیع داده ها در مقایس هویت فرهنگی

متغیر	مقدار آماره KS	سطح معنی داری
بعد میراث فرهنگی	۰/۹۹	۰/۰۷۶
بعد باورها	۱/۷۰	۰/۰۷۶
بعد هنجارها	۱/۷۴	۰/۰۷۵
بعد دین	۱/۲۲	۰/۰۹۸
بعد زبان	۱/۳۰	۰/۰۵۲
بعد آداب و رسوم	۱/۰۲	۰/۰۵۱
بعد رسانه	۱/۰۱	۰/۰۶۱
هویت فرهنگی	۳/۳۷	۰/۱۰۰

نتایج جدول (۳) نشان می‌دهد که پیش فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها در مقیاس هویت فرهنگی و مولفه‌های آن برقرار است ($P > 0/05$).

جدول (۴) نتایج آزمون کولموگروف جهت نرمال بودن توزیع داده‌ها در مقایسه مشارکت فرهنگی

متغیر	مقدار آماره KS	سطح معنی داری
بعد صوتی و تصویری	۲/۸۵	۰/۰۸۵
بعد کتاب و نشریات	۲/۷۷	۰/۰۹۸
بعد میراث فرهنگی	۲/۰۲	۰/۱۱۱
بعد زبان	۳/۰۰	۰/۱۵۸
بعد هنرهای آیینی و نمایشی	۲/۹۳	۰/۱۲۷
بعد فعالیت های ورزشی	۲/۷۶	۰/۱۳۲
بعد فعالیت مرتبط با حوزه سنت ها	۱/۴۶	۰/۱۲۷
بعد هنرهای بصری	۲/۵۱	۰/۱۷۴
بعد کتابخانه	۲/۹۱	۰/۰۷۷
مشارکت فرهنگی	۱/۳۲	۰/۱۶۱

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که پیش فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها در مقیاس مشارکت فرهنگی مولفه‌های آن برقرار است ($P > 0/05$).

جدول (۵) نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای تعیین نرمال بودن توزیع داده‌ها در امنیت اجتماعی

متغیر	مقدار آماره KS	سطح معنی داری
امنیت اجتماعی	۱/۷۰	۰/۱۷۶

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که پیش فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها برقرار است ($P \geq 0/05$).

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی

جدول (۶) نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای تعیین نرمال بودن توزیع داده‌ها در امنیت فرهنگی

متغیر	مقدار آماره KS	سطح معنی داری
امنیت فرهنگی	۱/۴۵	۰/۱۵۵

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که پیش فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها برقرار است ($P \geq 0/05$).

یافته‌های استنباطی

در این بخش محقق به بررسی فرضیات تحقیق می‌پردازد. بین هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۷: نتایج آزمون همبستگی

متغیر	ضریب همبستگی با امنیت اجتماعی	ضریب همبستگی با امنیت فرهنگی	سطح معناداری
هویت فرهنگی	۰/۵۵۵	۰/۷۱۱	۰/۰۰۰
مشارکت فرهنگی	۰/۵۳۵	۰/۷۳۸	۰/۰۰۰

با توجه به خروجی نرم افزار SPSS مقدار معناداری به منظور بررسی رابطه هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان کمتر از ۰/۰۵ است. لذا هویت فرهنگی با امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان رابطه داشته و میزان رابطه برابر ۰/۵۵۵، می‌باشد و هویت فرهنگی با امنیت اجتماعی شهروندان رابطه داشته و میزان رابطه برابر ۰/۷۱۱، می‌باشد و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی شهروندان رابطه داشته و میزان رابطه برابر ۰/۵۳۵، می‌باشد و مشارکت فرهنگی با امنیت فرهنگی شهروندان رابطه داشته و میزان رابطه برابر ۰/۷۳۸، می‌باشد با توجه به اینکه ضریب همبستگی مثبت است می‌توان نتیجه گرفت هر چه میزان هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان افزایش یابد میزان امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان افزایش می‌یابد لذا فرضیه تحقیق تایید می‌گردد.

فرضیه فرعی اول تحقیق: بین ابعاد هویت فرهنگی (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) با امنیت اجتماعی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۸: نتایج آزمون همبستگی

متغیر	ضریب همبستگی با امنیت اجتماعی	سطح معناداری
بعد میراث فرهنگی	۰/۴۶۰**	۰/۰۰۱
بعد رسانه	۰/۴۵۰**	۰/۰۰۱
بعد آداب و رسوم	۰/۵۱۵**	۰/۰۰۱
بعد زبان	۰/۴۵۰**	۰/۰۰۱
بعد دین	۰/۵۳۵**	۰/۰۰۰
بعد هنجارها	۰/۴۴۴**	۰/۰۰۱
بعد باورها	۰/۴۸۵**	۰/۰۰۱

نتایج جدول فوق نشان داد که بین نمره همه مولفه‌های هویت فرهنگی با امنیت اجتماعی رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد ($P < ۰/۰۵$). میزان (شدت) رابطه امنیت اجتماعی با بعد میراث فرهنگی ۰/۴۶۰، رسانه ۰/۴۵۰، با بعد آداب و رسوم ۰/۵۱۵، با بعد زبان ۰/۴۵۰، با بعد دین ۰/۵۳۵، بعد هنجار ۰/۴۴۴ و با بعد باورها ۰/۴۸۵ رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد. لذا فرضیه تحقیق مبنی بر وجود رابطه بین مولفه‌های هویت فرهنگی با امنیت اجتماعی در بین شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان تایید می‌گردد. فرضیه فرعی دوم تحقیق: بین ابعاد مشارکت فرهنگی (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت مرتبط با حوزه سنت‌ها، هنرهای بصری، کتابخانه) با امنیت اجتماعی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

جدول شماره ۹: نتایج آزمون همبستگی

متغیر	ضریب همبستگی با امنیت اجتماعی	سطح معناداری
بعد صوتی و تصویری	۰/۴۵۵**	۰/۰۰۲
بعد کتاب و نشریات	۰/۴۴۴**	۰/۰۰۴
بعد میراث فرهنگی	۰/۳۴۹**	۰/۰۰۳
بعد زبان	۰/۳۲۲**	۰/۰۰۱
بعد هنرهای آئینی و نمایشی	۰/۱۵۵**	۰/۰۰۴
فعالیت های ورزشی	۰/۳۳۴**	۰/۰۰۵
فعالیت مرتبط با حوزه سنت ها	۰/۵۰۰**	۰/۰۰۰
بعد هنرهای بصری	۰/۲۶۸**	۰/۰۰۲
بعد کتابخانه	۰/۴۵۴**	۰/۰۳۴

نتایج جدول فوق نشان داد که بین نمره همه مولفه‌های مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد ($P \geq 0/05$). میزان (شدت) رابطه ارزش پیشرفت با بعد صوتی و تصویری ۰/۴۵۵، کتاب و نشریات ۰/۴۴۴ با بعد میراث فرهنگی ۰/۳۴۹ با بعد زبان ۰/۳۲۲، با بعد هنرهای آئینی و نمایشی ۰/۱۵۵، با فعالیت‌های ورزشی ۰/۳۳۴، فعالیت مرتبط با حوزه سنت‌ها ۰/۵۰۰، با بعد هنرهای بصری ۰/۲۶۸ و با بعد کتابخانه ۰/۴۵۴ رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد. لذا فرضیه تحقیق مبنی بر وجود رابطه بین مولفه‌های مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی در بین شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان تایید می‌گردد. فرضیه فرعی سوم تحقیق: بین ابعاد هویت فرهنگی (میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنجارها، باورها) با امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۱۰: نتایج آزمون همبستگی

متغیر	ضریب همبستگی با امنیت اجتماعی	سطح معناداری
بعد میراث فرهنگی	۰/۵۶۶**	۰/۰۰۱
بعد رسانه	۰/۶۵۵**	۰/۰۰۰
بعد آداب و رسوم	۰/۶۲۵**	۰/۰۰۰
بعد زبان	۰/۵۵۰**	۰/۰۰۱
بعد دین	۰/۶۴۵**	۰/۰۰۰
بعد هنجارها	۰/۶۴۴**	۰/۰۰۰
بعد باورها	۰/۶۷۵**	۰/۰۰۰

نتایج جدول فوق نشان داد که بین نمره همه مولفه‌های هویت فرهنگی با امنیت اجتماعی رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد ($P < ۰/۰۵$). میزان (شدت) رابطه امنیت فرهنگی با بعد میراث فرهنگی ۰/۵۶۶، رسانه ۰/۶۵۵ با بعد آداب و رسوم ۰/۶۲۵ با بعد زبان ۰/۵۵۰، با بعد دین ۰/۶۴۵، بعد هنجار ۰/۶۴۴ و با بعد باورها ۰/۶۷۵ رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد. لذا فرضیه تحقیق مبنی بر وجود رابطه بین مولفه‌های هویت فرهنگی با امنیت فرهنگی در بین شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان تایید می‌گردد. فرضیه فرعی چهارم تحقیق: بین ابعاد مشارکت فرهنگی (صوتی و تصویری، کتاب و نشریات، میراث فرهنگی، زبان، هنرهای آیینی و نمایشی، فعالیت‌های ورزشی، فعالیت مرتبط با حوزه سنتها، هنرهای بصری، کتابخانه) با امنیت فرهنگی در شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۱۱: نتایج آزمون همبستگی

متغیر	ضریب همبستگی با امنیت اجتماعی	سطح معناداری
بعد صوتی و تصویری	۰/۶۵۵**	۰/۰۰۰
بعد کتاب و نشریات	۰/۶۶۶**	۰/۰۰۰
بعد میراث فرهنگی	۰/۶۴۹**	۰/۰۰۰

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی....

۰/۰۰۱	۰/۵۲۲**	بعد زبان
۰/۰۰۲	۰/۵۵۵**	بعد هنرهای آئینی و نمایشی
۰/۰۰۱	۰/۵۳۴**	فعالیت‌های ورزشی
۰/۰۰۰	۰/۷۰۰**	فعالیت مرتبط با حوزه سنت ها
۰/۰۰۲	۰/۵۶۸**	بعد هنرهای بصری
۰/۰۰۳	۰/۵۵۴**	بعد کتابخانه

نتایج جدول فوق نشان داد که بین نمره همه مولفه‌های مشارکت فرهنگی با امنیت فرهنگی رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد ($P \geq 0/05$). میزان (شدت) رابطه امنیت فرهنگی با بعد صوتی و تصویری ۰/۶۵۵، کتاب و نشریات ۰/۶۶۶ با بعد میراث فرهنگی ۰/۶۴۹ با بعد زبان ۰/۵۲۲، با بعد هنرهای آئینی و نمایشی ۰/۵۵۵، با فعالیت‌های ورزشی ۰/۵۳۴، فعالیت مرتبط با حوزه سنت ها ۰/۷۰۰، با بعد هنرهای بصری ۰/۵۶۸ و با بعد کتابخانه ۰/۵۵۴ رابطه مثبت و معنادار آماری وجود دارد. لذا فرضیه تحقیق مبنی بر وجود رابطه بین مولفه‌های مشارکت فرهنگی با امنیت فرهنگی در بین شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان تایید می‌گردد.

نتیجه‌گیری

این پژوهش که با هدف بررسی رابطه هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان اجرا شد، نتایج حاصل از بررسی فرضیه‌های تحقیق وجود رابطه معنی دار و مثبت بین متغیرهای هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان را نشان می‌دهد به این معنی که با افزایش هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی، امنیت اجتماعی و فرهنگی شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان افزایش می‌یابد که یافته‌های پژوهش حاضر با پژوهش‌های مطرح شده در پیشینه تحقیق به صورت غیر مستقیم هم راستایی دارد و در تبیین این یافته می‌توان گفت که داده‌ها حاکی از آن است که اصفهان، جامعه‌ای ریسک‌پذیر است. جامعه ریسک‌پذیر جامعه‌ای است که در آن ریسک‌های فردی، اقتصادی، سیاسی و اجتماعی به طور

فزاینده‌ای تمایل به رهایی از قید و بند نهادهایی دارند که آنها را تحت کنترل درآورده و از وقوع شان جلوگیری می‌نماید. ویژگی مهم مدرنیته این است که ریسک چنان اهمیتی پیدا می‌کند که در سطح وجدان اجتماعی انعکاس می‌یابد. بیشتر جنبه‌های زندگی ما به طور آشکار در چارچوب سناریوی اندیشه قرار می‌گیرد گویی پیامدهای اجتماعی در آینده ایجاد می‌شوند. مفهوم ریسک در فرهنگ جدید نقش حیاتی دارد و با گسترش اهمیت اعتماد که ابزاری برای کنترل ریسک‌ها و مقابله یا عدم قطعیت است، رابطه دارد. به گفته لوهمن شخص باید اعتماد را به عنوان ابزار مقاومت در برابر پیچیدگی آینده به کار برد. در چنین جامعه‌ای افت هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی اولین ویژگی اساسی محسوب می‌شود. پایین آمدن هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی، زندگی عادی مردم را متوقف نمی‌کند. زندگی جریان دارد، اما همه امور پرهزینه‌تر و کندتر می‌شود و مهم‌تر از آن، فعالیت‌های خلاق و نوآورانه در عرصه جامعه متوقف می‌شود و بی‌اعتمادی گسترش می‌یابد. در شرایط فقدان هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی، دولت نیز نمی‌تواند رفتار مردم را به خوبی پیش بینی کند و روابط میان مردم با یکدیگر نیز بسیار دشوار و پرهزینه می‌شود. اعتمادها رخت برمی‌بندد، اخلاقیات سست می‌شود و رفتار مردم با یکدیگر رفتار مسافرانی می‌شود که قرار نیست با هم زندگی کنند، بلکه به اجبار، دوره‌ای با یکدیگر هم سفر هستند. با توجه به یافته‌های پژوهش، اصفهان را می‌توان به عنوان یک جامعه ریسک پذیر (بالا بودن ریسک در جامعه) معرفی نمود، چرا که اگر برای مردم دیگر حرف هیچ مقامی و قانونی اعتمادآور نباشد، با تکیه بر کدام امنیت اجتماعی و فرهنگی در جامعه زندگی کند. زندگی اجتماعی بدون هویت و شناسه، غیرممکن و بی‌معنی است. چرا که در صورت عدم وجود هویت، فرد نمی‌تواند ارتباط و تعامل صحیح را با محیط پیرامون خود برقرار کرده و حفظ اتحاد و یکپارچگی جامعه سخت‌تر شده و امکان فروپاشی آن افزایش می‌یابد. در کشورهای در حال توسعه نظیر ایران و به‌خصوص شهر اصفهان صورت‌های گوناگون امنیت در یکدیگر تنیده شده‌اند. قلمرو امنیت ملی بسیار گسترده شده و نگرانی‌های معمول امنیت ملی از سطح استقلال و تمامیت ارضی بسیار پایین‌تر رفته است. تا آنجا که در این کشورها نبرد امنیت داخلی در مقایسه با تهدیدهای خارجی، به مراتب زیان‌بارتر است. امنیت امروزه به عنوان اصلی‌ترین شاخص و عنصر

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

رشد و تعالی یک جامعه تلقی می‌شود. امنیت بدون وجود وحدت و انسجام تأمین نمی‌شود. به طور کلی کشورهایی که فاقد توانایی تولید نمادهای ملی و هویتی فراگیر در سطح ملی و منطقه‌ای هستند، همواره در دفاع از امنیت ملی خود نیز دچار مشکل می‌شوند و هزینه‌های بالاتری می‌پردازند. در بسیاری از جوامع تعارض بین فرهنگ‌ها و نبود مشارکت فرهنگی از عمده‌ترین تهدیدها علیه امنیت فرهنگی - اجتماعی محسوب می‌شود. گاهی اوقات اگر فرهنگ حاکم نتواند نوعی انسجام و هماهنگی بین این فرهنگ‌ها ایجاد کند، باید منتظر تهدید امنیت فرهنگی آن جامعه بود. در حوزه امنیت فرهنگی و اجتماعی، مقوله هویت و چستی فرهنگ ملی برجسته می‌شود. امنیت فرهنگی و اجتماعی به مواردی همچون میراث فرهنگی، رسانه، آداب و رسوم، زبان، دین، هنرها، باورها، هویت و عرف ملی مربوط است. مفهوم هویت نقطه عزیمت، پایگاه و منشأ انسجام اجتماعی و حفظ نظم در سطح کلان و لنگرگاه ثبات اجتماعی تلقی می‌شود. هویت عامل انسجام بخش بوده و خصلت تنظیم‌کنندگی را به آحاد مردمان جامعه اعطاء می‌کند. بنابراین، تزلزل و کمرنگ شدن آن پایه‌های همبستگی و انسجام اجتماعی را تضعیف می‌کند و این مسئله امنیت اجتماعی و فرهنگی را با چالش مواجه می‌سازد. ایران نیز در فرآیند انتقال خود از مرحله سنتی به مدرنیسم، دچار واپسماندگی ساختاری شده است. یعنی دارای مشخصاتی است که نه به طور کامل دارای ویژگی‌های جامعه سنتی است و نه شباهتی به مشخصات جوامع مدرن دارد. شاید شایسته باشد در اینجا اشاره‌ای به نظریه گمیشناخت و گزلفاشفت تونیس داشته باشیم. او در تبیین نظریه خود می‌گوید: برخی از مشخصه‌های جامعه گمیشناختی (سنتی) را در جامعه گزلفاشفتی (مدرن) و بعضی از مشخصه‌های گزلفاشفتی را در جامعه گمیشناختی می‌توان یافت و این مشخصه‌ها دارای تداخل و به هم پیوستگی هستند و این دقیقاً شبیه وضعیتی است که هم اکنون بر جامعه ایران و بخصوص شهرهای مهاجرپذیر مانند اصفهان حاکم است. تعارض و ناهماهنگی میان این دو شبه جامعه در ایران، باعث بروز بحران‌هایی از جمله هویت شده است که می‌تواند به کاهش امنیت فرهنگی و اجتماعی بین شهروندان بیانجامد. به این ترتیب مشخص می‌شود که چالش اصلی معضل هویت ایرانی در وضع کنونی در کجا قرار دارد. امروزه، اهمیت فرهنگ و نقش آن در بهبود اوضاع زندگی مردم بر هیچ کس پوشیده نیست. امنیت فرهنگی نیز نقشی بسزا در

امنیت و توسعه ملی و به تبع آن، توسعه شهرها دارد. بنابراین تهدیدات امنیت فرهنگی، به معنای تهدید حیات شهرهاست که عدم توجه به این مهم، باعث عقب ماندگی و عدم بهبود اوضاع شهر و شهروندان می‌شود. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که بین میزان امنیت فرهنگی و اجتماعی با میزان مشارکت فرهنگی در بین شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد که این نتیجه همسو با مطالعات نظری و نظریات مرتبط با این متغیرها و همچنین همسو با نتایج تحقیقات تجربی داخلی و خارجی مرتبط با موضوع تحقیق می‌باشد. بر اساس نتایج تحقیق به نظر می‌رسد میزان مشارکت شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان با شاخص‌های توسعه انسانی فاصله قابل توجهی دارد و این مساله اقدامات و تلاش‌های کارشناسانه و مستمر برنامه ریزان و مسئولین را طلب می‌کند زیرا این امر می‌تواند توسعه شهر و آرامش شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان را فراهم سازد و این امر مستلزم همکاری سایر نهادهای فرهنگی و اجتماعی، انتظامی و قضایی جامعه است. با توجه به تغییر شرایط جامعه و آشنایی بیشتر شهروندان با دانش و فناوری‌های جدید به نظر می‌رسد شکل مشارکت شهروندان منطقه ۷ شهرداری اصفهان نیز تغییر کرده است و شیوه‌های مشارکت قبلی برای شهروندان جذابیت چندانی ندارد. بنابراین، با توجه به نظریات گیدنز و سیورالا می‌توان گفت که امروزه شکل و نوع مشارکت تغییر کرده است و افراد در واقع به بازناندیشی رفتار خود می‌پردازند و براساس عقلانیت نوع رفتار خود را انتخاب می‌کنند. بنابراین، شهروندان نیز بر همین اساس فعالیت‌های خود را در ارتباط با اهداف و اولویت‌های شغلی خود انتخاب می‌کنند. پس لازم است که برنامه ریزان فرهنگی با در نظر گرفتن این شرایط و حساس بودن وضعیت شهروندان هم از لحاظ روانی و هم آینده کشور زمینه‌های مشارکت جدیدتر و جذابتر را برای دانش‌آموزان فراهم نمایند به گونه‌ای که این فعالیت‌ها هم نیازهای روانی و شخصیتی آنها را فراهم نماید و هم اینکه برای ورود به جامعه اصول جامعه مدنی و شهروندی را نیز فرا گیرد. هر اندازه شهروندان در فعالیت‌های فرهنگی مشارکت داشته باشند می‌توانند به امنیت اجتماعی و فرهنگی شهر خود کمک کنند چون فضای مشارکتی و دموکراسی برای آنها نهادینه شده است و به سرنوشت شهر و کشور خود تعلق و تعهد خاصی خواهند داشت در این صورت است که ما می‌توانیم شاهد تحقق توسعه پایدار در جامعه باشیم.

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

منابع

- افضلی، رسول، حکیم دوست، سید یاسر، رحمانی اصل، محمد (۱۳۹۵). بررسی عوامل و شاخص های تهدیدات امنیت فرهنگی در مراکز شهرستان های جنوب استان کرمان. فصل نامه دانش انتظامی. (۷) ۱۱۴-۱۳۲، ۱۶.
- آوردیده، س، علمی، م (۱۳۸۹) بررسی عوامل موثر بر مشارکت اجتماعی و فرهنگی دانشجویان دختر دانشگاه پیام نور بررسی پیام نور مرکز رشت. فصلنامه زن و مطالعات خانواده، (۳) ۵۲-۳۵، ۹.
- جوادی یگانه، م، عزیزی، ج (۱۳۸۷). هویت فرهنگی و اجتماعی در بین جوانان شهر شیراز با توجه به عامل رسانه. فصلنامه تحقیقات فرهنگی، (۱) ۳، ۱۸۳-۲۱۳.
- حجازی، سعید، حیدرخانی، هاجر (۱۳۹۳). تحلیل و بررسی رابطه ابعاد سرمایه اجتماعی و هویت فرهنگی. مجله مهندسی فرهنگ (۵) ۸۰، ۲۲۸-۱۹۴.
- حسنوند، اسماعیل (۱۳۹۵). مطالعه عوامل فرهنگی موثر بر احساس امنیت اجتماعی در شهر خرم آباد. فصلنامه جغرافیای انتظامی. (۴) ۱۶، ۱۴۲-۱۱۹.
- خبازی راوندی، ف، گنجی، م، تمنایی فر، م (۱۳۹۲). رابطه بین هوش معنوی و شادکامی با مشارکت فرهنگی در بین دانشجویان دانشگاه کاشان. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روان شناسی تربیتی دانشگاه کاشان.
- داودی، ابراهیم، ملکی، عباس (۱۳۹۳). بحران هویت و تاثیر آن بر امنیت فرهنگی و اجتماعی در ایران. فصلنامه مطالعات حفاظت و امنیت انتظامی. (۹) ۴۱-۱۷، ۳۰.
- ساروخانی، باقر، نویدنیا، منیژه (۱۳۸۵). امنیت اجتماعی خانواده و محل سکونت در تهران. فصلنامه رفاه اجتماعی. (۶) ۲۲، ۱۰۶-۸۷.
- سعیدی، محمود (۱۳۸۲). درآمدی بر مشارکت مردمی و سازمان‌های غیردولتی، تهران، انتشارات سمت.
- صالحی امیری، سید رضا (۱۳۸۶). مفاهیم و نظریه های فرهنگی، تهران، انتشارات ققنوس، چاپ اول.
- صالحی امیری، سید رضا، افشار نادری، افسر (۱۳۹۰). مبانی نظری و راهبردی مدیریت ارتقای امنیت اجتماعی و فرهنگی در تهران. فصل نامه راهبرد. (۲۰) ۷۶-۴۹، ۵۹.
- صالحی امیری، سید رضا، افشار نادری، افسر (۱۳۹۲). امنیت اجتماعی، تهران،

مرکز تحقیقات استراتژیک.

طلایی، مرتضی، شاه طالبی، بدری، رشیدپور، علی، شریفی، سعید (۱۳۹۲). امنیت فرهنگی. انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان). اصفهان.
عاملی، سعید رضا (۱۳۸۵). هویت‌های فرهنگی قدیم و جدید، رمزگشایی تمدنی و معماری سنتی - مدرن و ملی - فرملی، مهستان، دین و ارتباطات، (۵)، ۳۰، ۴۶-۷.
غفاری، غلامرضا (۱۳۹۰). سرمایه اجتماعی و امنیت انتظامی، تهران، نشر جامعه شناسان. چاپ اول.

غلام نیارمی، آتنا، انصاری، ابراهیم (۱۳۹۵). بررسی جامعه شناختی عوامل موثر بر امنیت اجتماعی زنان سرپرست خانوار (مورد مطالعه: زنان سرپرست خانوار شهر تهران). فصلنامه برنامه ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، (۷)، ۲۶. ۲۵-۶۰.

فتاحی، شهرام، زارعی، طیبه، احمد پور پرویزیان، جعفر، امیری، پروانه (۱۳۹۴). بررسی ارتباط بین دینداری و احساس امنیت اجتماعی در بین جوانان (نمونه مورد مطالعه: جوانان ۱۸ تا ۲۹ سال شهر کرمانشاه). فصلنامه علوم اجتماعی، (۹)، ۱۲۰، ۱۴۲-۳.

الماسی، مسعود (۱۳۹۵). بررسی عوامل مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان (نمونه مورد مطالعه: زنان ساکن مجتمع های مسکونی شهر ایلام). فصلنامه مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان، (۱۴)، ۱۲۷-۱۰۳، ۱.

متانی، مهرداد، قلی زاده، نقی، فلاح، علی، رشیدی، احتشام (۱۳۹۶). بررسی نقش انواع رسانه های جمعی در احساس امنیت اجتماعی شهروندان شهر تهران. فصلنامه علوم اجتماعی، (۱۱)، ۳، ۳۷-۵۴.

مقصودی، سوده، شمس الدینی مطلق، محمد حسن (۱۳۹۵). بررسی تأثیر سرمایه ی اجتماعی بر امنیت اجتماعی (مورد مطالعه: ساکنان بالای ۱۸ سال شهر کرمان) فصل نامه مطالعات توسعه ی اجتماعی-فرهنگی، (۵)، ۱۴۵-۱۲۱، ۱.

مویدفر، س، غفورزاده، م، حسینی، س، درخشان فر، ص (۱۳۹۳). ارزیابی نقش مشارکت های فرهنگی در توسعه شهری پایدار مطالعه ی موردی: شهر یزد. کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار.

نیازی، محسن، فرشادفر، یاسمن (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین میزان اعتماد اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در بین زنان شهر تهران، فصلنامه مطالعات شهری، (۱)، ۱۷۸-۱۴۷، ۱.

بررسی ارتباط جامعه‌شناختی هویت فرهنگی و مشارکت فرهنگی با افزایش امنیت اجتماعی و امنیت فرهنگی.....

- هابرماس، ی (۱۳۹۰). فرهنگ و زندگی روزمره ۲، ترجمه مازیار اسلامی، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- Bennett, T. (2007). Cultural Participation and Social Division. Paper presented to the IPPR workshop on Arts, Heritage and Civic Renewal.
- Gilroy & J. Emerson, E. (2016). Australian indigenous children with low cognitive ability: Family and cultural participation. *Research in Developmental Disabilities*. Volume 56, pp115-125.
- Kodell, L.S. (2009). Identity status and identity processing style, and the transition to university *Journal of Adolescent Research*, 15(1), 81-98.
- Rask, J. (2009). Dimensions of the identity of culture. Translator Ali Nasirian, Tehran: Tiraje Publishing.
- Tyler, T. (2012). "Cultural Identity Social networking and Globalization", *Mediterranean Journal of Social Sciences*, Vol. 4, No. 6.
- Van Hek, M, Kraaykamp, G. (2015). How do parents affect cultural participation of their children?: Testing hypotheses on the importance of parental example and active arental guidance. *Poetics*. Volume 52, pp124-138.