

برآورد میزان کربن ترسیب شده توسط گونه آتریپلکس کانینسنس در واحد سطح و نیز بررسی ارتباط میزان ترسیب کربن با عوامل خاک و پوشش گیاهی در منطقه چشمه علی قزوین (*Atriplex canescens*)

ضیاءالدین باده‌یان^۱

معصومه منصوری^{۲*}

Mansouri.ma@fa.lu.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۲۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۶/۰۳

چکیده

اکوسیستم‌های مرتعی به دلیل دربرداشتن بخش قابل توجهی از اراضی جهان، پتانسیل بالایی در ترسیب کربن دارند. این تحقیق به بررسی پتانسیل ترسیب کربن گونه آتریپلکس کانینسنس (*Atriplex canescens*) که در منطقه چشمه‌علی در استان قزوین که در قالب بلوک‌های کاملاً تصادفی و در سه تکرار کاشته شده بود، می‌پردازد. نمونه‌برداری‌ها از تیمارهای اصلی فواصل کاشت بوته (تراکم) در دو سطح ۲×۲ متر و ۴×۴ متر که هر تیمار اصلی شامل تیمارهای فرعی ارتفاع هرس در چهار سطح تیمار نظیر بدون هرس یا شاهد، هرس کامل یا کف‌بر، هرس از ارتفاع ۲۰ سانتی‌متر و هرس از ارتفاع ۴۰ سانتی‌متر بودند صورت گرفت. مقادیر کربن در بیوماس هوایی، زیرزمینی و خاک به تفکیک تیمارهای اصلی و فرعی محاسبه گردید. نتایج نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین کربن زی‌توده هوایی و زیرزمینی در واحد سطح در تیمار اصلی تراکم ۲×۲ متر از تراکم ۴×۴ متر وجود دارد. همچنین تیمارهای بدون هرس (شاهد) و هرس از ارتفاع ۴۰ سانتی‌متر با قرار گرفتن در یک سطح، نسبت به سایر تیمارهای ارتفاع هرس وضعیت بهتری داشتند. بین تیمارهای اصلی تراکم و همچنین تیمارهای فرعی ارتفاع هرس به لحاظ ترسیب کربن کل خاک اختلاف معنی‌داری وجود ندارد. میانگین ترسیب کربن کل در تراکم ۲×۲ متر، ۵۹/۱۶ تن در هکتار و در تراکم ۴×۴ متر، ۵۹/۸۱ تن در هکتار بوده است. تجزیه همبستگی نشان داد که بین میزان کربن ترسیب شده کل و کربن آلی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. بنابراین می‌توان بیان داشت که مدیریت مناسب اراضی مرتعی، تأثیر قابل توجهی در افزایش ذخیره کربن در گیاه و خاک خواهد داشت.

کلمات کلیدی: خاک، اراضی مرتعی، زی‌توده، ترسیب کربن.

۱- استادیار گروه جنگلداری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران.

۲- دکتری جنگل‌شناسی و اکولوژی جنگل، دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران. * (مسئول مکاتبات)

مقدمه

تجزیه و هدر رفت محتوی کربن خاک کاهش یابد (۶). مراتع ایران با ۹۰ میلیون هکتار وسعت ۵۴ درصد از عرصه حیاتی کشور را احاطه کرده‌اند و شامل ۱۴ میلیون هکتار علفزار، ۱۶ میلیون هکتار مراتع کویری و بیابانی و ۶۰ میلیون هکتار بوته‌زار است (۷). با توجه به گستردگی و سطح و جایگاه مراتع و نقش اساسی آن در توسعه پایدار، ضرورت مطالعه و شناخت آن‌ها از جنبه‌های مختلف محیط‌زیستی منظر برنامه‌ریزی و مدیریت بهینه این منابع اهمیت ویژه‌ای می‌یابد.

محققان زیادی بر اهمیت اکوسیستم‌های مرتعی از دیدگاه ترسیب کربن تأکید کرده‌اند. Ojima (۲۰۰۰)، تأثیر استفاده بی‌رویه از مراتع و تبدیل آن به کشتزار را بر ذخیره کربن اراضی بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که تغییر پوشش گیاهی ناشی از تغییر کاربری اراضی سبب کاهش توان ترسیب کربن خواهد شد (۸). Aradottir و همکاران (۲۰۰۰)، مقدار ترسیب کربن در یک دوره ۳۲ ساله را برای یک مرتع چرا شده ۱۵۷ تن در هکتار برآورد نموده و بیان نمودند که قسمت اعظم ترسیب کربن در خاک صورت می‌گیرد (۶). Kilbride و همکاران (۱۹۹۹)، گزارش کرد که تغییرات ذخایر کربن جنگل‌ها و مراتع، به طور مستقیم تحت تأثیر تغییر کاربری اراضی و مدیریت و به‌طور غیرمستقیم تحت تأثیر تغییرات آب‌وهوایی قرار دارد. همچنین به دلیل اهمیت زیاد گیاهان خشی در ترسیب کربن، هرچه توانایی ما در اندازه‌گیری و تخمین ذخایر کربن و تغییرات آن در این گیاهان بیش‌تر باشد، به درک صحیح و مدیریت بهینه چرخه کربن در اکوسیستم کمک می‌کند. Batjes (۱۹۹۸)، مطالعاتی در خصوص فاکتورهای تأثیرگذار بر روی تغییرات ترسیب کربن در خاک انجام داده و بیان کردند که شرایط اقلیمی، گونه‌های موجود گیاهی و قابلیت اراضی بر روی ترسیب کربن تأثیر گذارند (۱۰). همچنین این مطالعات نشان داد که کشت گونه‌های بوته‌ای در مراتع مشجر به جای گونه‌های درختی و درختچه‌ای منجر به کاهش ذخایر کربن خاک شده است. در ایران نیز در

دی‌اکسیدکربن یکی از مهم‌ترین گازهای گلخانه‌ای است که در طول دهه‌های اخیر افزایش مقدار آن در اتمسفر سبب گرم شدن زمین شده است. گرم شدن زمین اثرات مخربی بر حیات موجودات داشته و سبب تخریب اکوسیستم‌های طبیعی، وقوع سیل و خشک‌سالی و برهم خوردن تعادل اقلیمی و اکولوژیکی می‌شود. ترسیب کربن فرآیندی است که طی آن دی‌اکسیدکربن اتمسفر جذب شده و در بافت‌های گیاهی و همچنین در خاک به صورت هیدرات‌های کربن تجمع و رسوب می‌کند (۱). مرکز توسعه پایدار در آمریکا ترسیب کربن را تبدیل دی‌اکسیدکربن اتمسفری به ترکیبات آلی کربن‌دار توسط گیاهان بیان می‌کند که طی عمل فتوسنتز صورت می‌گیرد (۲). در ترسیب کربن افزون بر سنتز ترکیبات کربن‌دار توسط گیاه، موضوع مهم دیگر بقاء و دوام کربن در اجزای گیاهی است. هر چه سرعت تجزیه ترکیبات کربن‌دار بافت‌های گیاهی کم‌تر باشد، ترسیب کربن در اکوسیستم بیش‌تر خواهد بود. به همین دلیل نواحی خشک (بدلیل کمبود رطوبت) و نواحی ماندابی و باتلاقی (به دلیل کمبود مفرط اکسیژن محیطی) دارای حداقل سرعت در فرآیند تجزیه بوده و از نظر ترسیب کربن مهم هستند (۳).

اکوسیستم‌های مرتعی پتانسیل بالایی در ترسیب کربن دارند، زیرا نیمی از خشکی‌های زمین را در برداشته و ذخیره کربن آن‌ها ۱۰ درصد کل ذخایر کربن زی‌توده اکوسیستم‌های خاکی و ۳۰ درصد کربن آلی خاک را تشکیل می‌دهند (۴). در مقیاس جهانی مراتع سالانه حدود ۵۰۰ میلیارد تن کربن ترسیب می‌کنند. از طرف دیگر اراضی خشک بیش از ۴۵ درصد از سطح زمین را در بر گرفته و علی‌رغم محتوی کم کربن آلی در این خاک‌ها، این مناطق ۱۶ درصد از کل ذخیره کربن خاک‌های جهان را شامل می‌شوند (۵). هر چند ورودی کربن آلی به خاک‌های مناطق خشک کم است، اما این مناطق ممکن است دارای پتانسیل بالا در ترسیب و ذخیره کربن باشند به شرطی که کربن آلی ورودی به خاک با مدیریت صحیح افزایش و

ارتباط با بررسی توان ترسیب کربن در اراضی مرتعی مطالعات بسیاری صورت گرفته که می‌توان به مهمترین آن‌ها اشاره کرد. با بررسی نقش گون‌زارها در ترسیب کربن و عوامل مؤثر بر آن در سه منطقه مرتعی مختلف نتایج نشان داد که در تمامی این مناطق، حدود ۹۰ درصد از ترسیب کربن کل را کربن آلی تشکیل می‌دهد. همچنین نتایج این تحقیق مشخص کرد که ذخیره کربن در بیوماس اندام هوایی بیش از ریشه‌ها بود و ترسیب کربن با ارتفاع و حجم بوته‌های گون، بیوماس هوایی، بیوماس زیرزمینی، بیوماس کل، مقدار لاشبرگ و کربن آلی خاک رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. در این مطالعه به توانایی بالای گون‌زارها در ترسیب کربن اشاره شده است (۱). در بررسی دیگری، در زمینه برآورد ظرفیت ترسیب کربن در منطقه مالمیر شهرستان شازند یافته‌ها نشان داد که گون‌زارها نقش مهمی در ذخیره کربن آلی در خاک دارند. جعفری حقیقی (۱۳۸۲) توان ترسیب کربن را در سه گونه گل آفتابی، سیاه‌گینه و درمنه‌دشتی در مراتع خشک ایران بررسی و مقایسه کردند. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که گونه درمنه‌دشتی بیش‌ترین توان ترسیب کربن در منطقه را داشته است (۱۱). در مورد اثر فاصله کشت بر میزان ترسیب کربن در گونه آتریپلکس مهدوی و همکاران (۱۳۸۴) نشان دادند که ذخیره کربن بین دو منطقه با تراکم بوته‌های متفاوت، اختلاف معنی‌داری نداشته است (۱۲). در جدیدترین تحقیقات که به بررسی تأثیر انواع مختلف گونه‌های چوبی بر میزان ترسیب کربن اشاره داشته، دریافتند که میزان عناصری مانند نیتروژن بر ذخیره کربن خاک تأثیرگذار است (۱۳). اکوسیستم‌های مرتعی به دلیل در برداشتن نیمی از کل اراضی جهان، پتانسیل بالایی در ترسیب کربن دارند. و از آنجا که منطقه البرز مرکزی از اهمیت محیط‌زیستی جهانی برخوردار است و امروزه در معرض خطرهای متعددی نیز قرار گرفته است، مطالعه پوشش گیاهی این مناطق بدلیل توانایی بالای ترسیب کربن بسیار حایز اهمیت است. از سوی دیگر به دلیل تأثیر عوامل انسانی از جمله چرای دام بر میزان ترسیب کربن، ضروری است میزان ترسیب کربن در

مراتع مورد ارزیابی قرار گیرد. از بین گونه‌های مرتع‌کاری شده موجود در منطقه گیاهان خانواده چغندرینان از جمله آتریپلکس که گیاهی علوفه‌ای و پایا است، می‌تواند سهم بالایی در ترسیب کربن در این گونه اراضی داشته باشد. در این تحقیق جهت بررسی پتانسیل گیاه آتریپلکس برای ترسیب کربن، گونه آتریپلکس کانینسنس (*Atriplex canescens*) که در منطقه چشمه‌علی قزوین کاشته شده بود، مورد بررسی قرار گرفت. هدف از انجام تحقیق حاضر برآورد میزان کربن ترسیب شده توسط گونه آتریپلکس کانینسنس در واحد سطح و نیز بررسی ارتباط میزان ترسیب کربن با عوامل خاک و پوشش گیاهی در منطقه چشمه‌علی قزوین می‌باشد. تا ضمن دست یافتن به برآوردی اولیه از میزان ذخایر کربن گونه آتریپلکس در این منطقه در جهت مدیریت اصولی در راستای پیمان کیوتو، بتوان اثر عوامل انسانی در میزان کل کربن ترسیب شده در این اکوسیستم‌ها را برای اتخاذ تصمیم درست و پایدار مدیریتی در مراتع کشور تعیین کرد. از طرف دیگر با توجه به این که ارزش جداسازی کربن در خاک مراتع، ۲۰۰ دلار برای هر تن در هکتار در نظر گرفته شده است (۱۴)، می‌توان با شناخت مسایل مجهول در رابطه با توانایی گونه‌های مختلف گیاهی در ترسیب کربن، حفاظت و بهره‌وری بهینه اراضی و همچنین عملیات اصلاح و احیای مناطق تخریب‌یافته، را مدنظر قرار داد.

روش بررسی

منطقه مورد مطالعه

منطقه چشمه‌علی در محدوده جغرافیایی $45^{\circ} 48'$ تا $51^{\circ} 50'$ طول شرقی و $35^{\circ} 24'$ تا $36^{\circ} 48'$ عرض شمالی در ۳۰ کیلومتری شهرستان آبگرم در استان قزوین با مساحت حدود ۱۰۲ هکتار قرار دارد. طبق اطلاعات ایستگاه هواشناسی شهرستان، این منطقه دارای اقلیم حیاتی نیمه‌خشک معتدل می‌باشد. ارتفاع منطقه از سطح دریا ۱۳۲۰ متر و متوسط بارندگی سالانه در حدود ۲۰۸ میلی‌متر است. کاربری اراضی منطقه به صورت مرتعی می‌باشد که مورد چرای شدید دام‌های روستاییان قرار دارد. منطقه مذکور یک منطقه معرف از

تیپ گیاهی آتریپلکس کانسنس (*Atriplex canescens*) به مساحت حدود ۲ هکتار است.

روش انجام تحقیق

جهت انجام این مطالعه آتریپلکس‌هایی که در یک طرح آماری کرت‌های خرد شده در قالب بلوک‌های کاملاً تصادفی و در سه تکرار کاشته شده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. تیمارهای اصلی فواصل کاشت بوته (تراکم) در دو سطح ۲×۲ متر و ۴×۴ متر (به منظور بیان اثر تراکم پوشش) که هر تیمار اصلی شامل تیمارهای فرعی ارتفاع هرس (هرس به منظور بیان اثر شدت چرا بر میزان ترسیب کربن) در چهار سطح تیمار شامل؛ بدون هرس یا شاهد، هرس کامل یا کفبر، هرس از ارتفاع ۲۰ سانتی‌متر و هرس از ارتفاع ۴۰ سانتی‌متر در نمونه برداری‌ها اعمال شد. تیمار بدون هرس یا شاهد بیان‌گر منطقه بدون چرا، تیمار هرس کامل یا کفبر بیان‌گر چرا سنگین، هرس از ارتفاع ۲۰ سانتی‌متر بیان‌گر چرا متوسط و هرس از ارتفاع ۴۰ سانتی‌متر بیان‌گر چرا سبک پوشش گیاهی منطقه می‌باشد. با احتساب سطوح کرت‌های اصلی و فرعی، تعداد تیمارها در هر بلوک ۸ کرت و در مجموع ۲۴ کرت بودند. با توجه به سطوح کرت‌های اصلی و فرعی و تکرار از مجموع ۲۴ کرت موجود از هر کرت ۲ نمونه به صورت کاملاً تصادفی انتخاب و اندازه‌گیری شد که در مجموع ۴۸ نمونه مورد بررسی قرار گرفت. پس از اندازه‌گیری ارتفاع بوته و سطح تاج پوشش (اقطار بزرگ و کوچک) در هریک از کرت‌های تحت بررسی، به‌منظور تعیین وزن تر اندام هوایی و زیرزمینی آتریپلکس در تمامی نمونه‌ها، از روش قطع و توزین استفاده گردید. برای اندازه‌گیری ویژگی‌های خاک، در تمامی ۲۴ کرت موجود نمونه‌گیری انجام شد، در هر کرت در دو لایه: ۱ لایه متأثر از ماده آلی (۰-۳۰ سانتی‌متر) و ۲- لایه حداکثر گسترش ریشه‌دوانی، نمونه‌گیری در پای بوته‌ها صورت گرفت و به آزمایشگاه منتقل گردید.

درصد کربن آلی نمونه‌ها با استفاده از روش احتراق در کوره الکتریکی محاسبه گردید. تعیین بافت خاک به‌روش هیدرومتری و با استفاده از هیدرومتر بایکاس انجام شد. جهت تعیین وزن مخصوص ظاهری خاک از روش کلوخه استفاده شد.

برای تعیین pH خاک، ابتدا گل اشباع تهیه شد و سپس اندازه‌گیری pH گل اشباع به روش پتانسیومتری با استفاده از دستگاه pH متر انجام شد. جهت تعیین مقدار EC خاک، ابتدا عصاره گل اشباع تهیه شد و سپس هدایت الکتریکی عصاره گل اشباع با استفاده از دستگاه EC متر اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری درصد آهک خاک، از روش کلسی‌متری استفاده شد. مقدار پتاسیم خاک با روش عصاره‌گیری با استات آمونیوم نرمال اندازه‌گیری شد. به منظور تعیین درصد کربن آلی خاک، از روش واکلی و بلاک استفاده شد درصد رطوبت خاک نیز به روش خشک کردن مقدار معین خاک‌تر در اون یا خشک‌کن در دمای ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد در آزمایشگاه اندازه‌گیری شد [۲۵، ۲۶]. محاسبه ترسیب کربن بر حسب کیلوگرم بر هکتار براساس رابطه زیر محاسبه گردید:

(۱)

$$Cs = 10000 \times OC (\%) \times Bd \times E$$

Cs: کربن آلی بر حسب کیلوگرم بر هکتار، Bd: وزن مخصوص ظاهری خاک بر حسب گرم بر سانتی‌متر مکعب، OC: درصد کربن آلی و E: عمق نمونه برداری خاک بر حسب سانتی‌متر است (۱۵).

در ادامه با توجه به اهداف تحقیق جهت انجام تجزیه و تحلیل‌های آماری، ابتدا نرمال بودن داده‌ها با آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و همگنی آن‌ها با آزمون لون مورد بررسی قرار گرفت. به منظور بررسی کلی تفاوت یا عدم تفاوت مشخصه‌های مورد بررسی در ارتباط با تیمارها و عمق خاک از تجزیه و تحلیل واریانس یک‌طرفه (ANOVA) استفاده شد. برای کلاسه‌بندی مقدار میانگین‌ها نیز با در نظر گرفتن قبولی فرض برابری واریانس‌ها از آزمون دانکن در سطح ۵ درصد استفاده شد. در نهایت، همبستگی بین صفات مورد مطالعه پوشش گیاهی و عوامل خاک در تراکم ۲×۲ متر و ۴×۴ متر مورد بررسی قرار گرفت. در این مطالعه برای تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات از نرم‌افزارهای آماری SPSS و EXCEL استفاده گردید.

یافته‌ها

همچنین مقایسه میانگین با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد، نشان داد که تیمارهای موجود از لحاظ درصد کربن آلی در یک سطح قرار می‌گیرند.

جدول ۱، مربوط به درصد کربن آلی خاک در لایه اول است، که نشان می‌دهد تفاوت معنی‌داری بین درصد کربن آلی خاک در تیمارهای تراکم، ارتفاع هرس و اثر متقابل آن‌ها وجود ندارد.

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس درصد کربن آلی خاک لایه (۱) در تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آزمون F
تراکم	۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۳۰۵ns
ارتفاع هرس	۳	۰/۰۶۲	۰/۰۲۱	۰/۹۳۱ns
اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس	۳	۰/۰۳۸	۰/۰۱۲	۰/۶۳۲ns
خطا	۱۶	۰/۲۵۸	۰/۰۱۶	
کل	۲۳	۰/۳۵۹		

** : تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد؛ ns تفاوت معنی‌دار نیست.

اثر متقابل آن‌ها وجود ندارد. همچنین مقایسه میانگین با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد، نشان داد که تیمارهای موجود از لحاظ درصد کربن آلی در یک سطح قرار می‌گیرند.

تجزیه واریانس جدول ۲ مربوط به درصد کربن آلی خاک در لایه دوم می‌باشد، که نشان می‌دهد تفاوت معنی‌داری بین درصد کربن آلی خاک در تیمارهای تراکم، ارتفاع هرس و

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس درصد کربن آلی خاک لایه (۲) در تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آزمون F
تراکم	۱	۰/۰۰۹	۰/۰۰۹	۳/۳۹۳ns
ارتفاع هرس	۳	۰/۰۱۱	۰/۰۰۴	۱/۳۷۴ns
اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس	۳	۰/۰۱۵	۰/۰۰۵	۰/۳۶۳ns
خطا	۱۶	۰/۰۴۳	۰/۰۰۳	
کل	۲۳	۰/۰۷۸		

** : تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد؛ ns تفاوت معنی‌دار نیست.

و اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس تفاوت معنی‌دار نیست. از طرف دیگر، مقایسه میانگین با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد، نشان داد که تیمارهای موجود از لحاظ میانگین کربن بیوماس زیرزمینی در یک سطح قرار می‌گیرند.

نتایج تجزیه واریانس جدول ۳ مربوط به میانگین کربن بیوماس زیرزمینی می‌باشد، که نشان می‌دهد تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد بین میانگین کربن بیوماس زیرزمینی در تیمارهای تراکم وجود دارد و تراکم ۲×۲ متر با میانگین ۶۶۴ کیلوگرم بر هکتار در سطح بالاتری قرار دارد، اما در تیمارهای ارتفاع هرس

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس میانگین کربن بیوماس زیرزمینی در تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آزمون F
تراکم	۱	۹۱۶۷۶۱	۹۱۶۷۶۱	۱۴/۶۵۲**
ارتفاع هرس	۳	۴۰۸۱۹	۱۳۶۰۶	۰/۲۱۷ns
اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس	۳	۲۸۲۹۲۱	۹۴۳۰۷	۱/۵۰۷ns
خطا	۴۰	۲۵۰۲۷۷۶	۶۲۵۶۹	
کل	۴۷	۳۷۴۳۲۷۷		

** : تفاوت معنی دار در سطح ۱ درصد، NS: تفاوت معنی دار نیست.

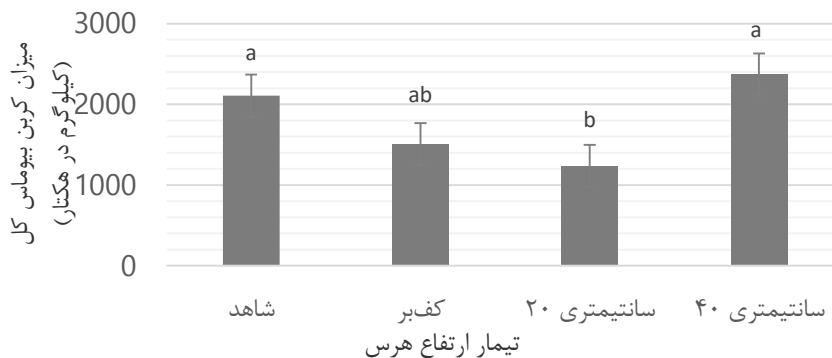
هکتار از لحاظ کربن بیوماس کل در سطح بالاتری قرار دارد، همچنین مقایسه میانگین با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد، در شکل ۱ نشان می‌دهد که بیشترین میانگین کربن بیوماس کل در تیمار ارتفاع هرس ۴۰ سانتی‌متر با میانگین ۲۱۰۹ کیلوگرم بر هکتار و کمترین در تیمار ارتفاع هرس ۲۰ سانتی‌متر با میانگین ۱۳۳۸ کیلوگرم بر هکتار می‌باشد.

نتایج تجزیه واریانس جدول ۴ مربوط به میانگین کربن بیوماس کل پوشش گیاهی می‌باشد، که نشان می‌دهد که بین میانگین کربن بیوماس کل تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد در تیمارهای تراکم و در سطح ۵ درصد در تیمارهای ارتفاع هرس وجود دارد، اما در اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس تفاوت معنی‌دار نیست. تراکم ۲×۲ متر با میانگین ۲۳۷۱ کیلوگرم بر

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس میانگین کربن بیوماس کل در تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آزمون F
تراکم	۱	۱۸۳۹۸۱۷۸	۱۸۳۹۸۱۷۸	۳۵/۳۰۷**
ارتفاع هرس	۳	۵۳۶۶۷۳۸	۱۷۸۸۹۱۳	۳/۴۳۳*
اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس	۳	۳۲۵۶۳۲۱	۱۰۸۵۴۴۰	۲/۰۸۳ns
خطا	۴۰	۲۰۸۴۳۷۵۶	۵۲۱۰۹۴	
کل	۴۷	۴۷۸۶۴۹۹۳		

**،* : تفاوت معنی‌دار به ترتیب در سطح ۱ و ۵ درصد، NS: تفاوت معنی‌دار نیست.



شکل ۱- مقایسه میانگین کربن بیوماس کل با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد

نتایج تجزیه واریانس موجود در جدول ۵ مربوط به میانگین ترسیب کربن کل می‌باشد، که نشان می‌دهد تفاوت معنی‌داری بین میانگین ترسیب کربن کل در تیمارهای تراکم، ارتفاع هرس

و اثر متقابل آن‌ها وجود ندارد. همچنین مقایسه میانگین با آزمون دانکن در سطح ۵ درصد، نشان داد که تیمارهای موجود از لحاظ میانگین ترسیب کربن کل در یک سطح قرار می‌گیرند.

جدول ۵- نتایج تجزیه واریانس میانگین ترسیب کربن کل در تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آزمون F
تراکم	۱	۲۵۷۲۴۳۴	۲۵۷۲۴۳۴	۰/۰۲۰ns
ارتفاع هرس	۳	۷۱۸۰۳۳۴۲	۲۳۹۳۴۴۴۷	۰/۱۸۵ns
اثر متقابل تراکم و ارتفاع هرس	۳	۴۹۸۱۰۶۸۹۳	۱۶۶۰۳۵۶۳۱	۱/۲۸۴ns
خطا	۱۶	۲۰۶۹۱۸۶۵۱۰	۱۲۹۳۲۴۱۵۷	
کل	۲۳	۲۶۴۱۶۶۹۱۷۹		

ns: تفاوت معنی‌دار نیست.

با توجه به این‌که شناخت رابطه بین صفات و عوامل خاک و پوشش گیاهی از اهداف مهم تحقیق حاضر بوده است. به همین منظور همبستگی بین این صفات در این مطالعه بررسی شده است.

بررسی همبستگی بین صفات مورد مطالعه پوشش گیاهی

و عوامل خاک در تراکم ۲×۲ متر

نتایج تجزیه همبستگی نشان می‌دهند که در تراکم ۲×۲ متر، در بین فاکتورهای اندازه گیری شده در خاک، تنها کربن آلی خاک در عمق اول با درصد آهک در سطح ۵٪ رابطه منفی و معنی‌داری دارد، به عبارتی هر اندازه مقدار آهک موجود در خاک زیادتر باشد، از میزان کربن آلی خاک کاسته خواهد شد. نتایج نشان داد که کربن آلی خاک در عمق اول و دوم با هیچ کدام از صفات پوشش مورد بررسی همبستگی نداشت. ترسیب کربن کل با کربن آلی خاک عمق اول و دوم در سطح ۵٪ رابطه مثبت و معنی‌داری را دارا بود. بین ترسیب کربن کل با سایر صفات اندازه گیری شده پوشش و خاک همبستگی وجود نداشت.

بررسی همبستگی بین صفات مورد مطالعه پوشش و

عوامل خاک در تراکم ۴×۴ متر

با توجه به تجزیه همبستگی صفات مورد مطالعه در تراکم ۴×۴ متر، کربن آلی خاک در عمق اول و دوم با هیچ کدام از صفات مورد بررسی پوشش و خاک همبستگی نداشت. ترسیب کربن

کل با کربن آلی خاک عمق اول و دوم در سطح ۱٪ رابطه مثبت و معنی‌داری را دارا بود. بین ترسیب کربن کل با سایر صفات اندازه گیری شده پوشش و خاک همبستگی وجود نداشت.

بحث و نتیجه‌گیری

فرایند ترسیب کربن توسط گیاهان ساده‌ترین و به لحاظ اقتصادی ارزان‌ترین روش برای کاهش کربن به شمار می‌رود که این نقش را گیاهان توسط عمل فتوسنتز و از طریق اندام‌های خود انجام می‌دهند و هر یک از اندام‌های آن‌ها دارای نقش متفاوتی در این فرایند می‌باشند (۱۱). میزان ترسیب کربن در واحد زمان به خصوصیات رشد گونه‌های گیاهی و شیوه‌های مدیریت، روش احیاء و شرایط محیطی به‌ویژه مقدار بارندگی، تغییر کاربری اراضی، شرایط فیزیکی و بیولوژیکی خاک و ذخیره قبلی کربن در خاک بستگی دارد (۱۶، ۱۷). رابطه مستقیمی بین کربن ترسیب شده با نوع گونه گیاهی وجود دارد، به طوری که برای گونه‌های مختلف، ضرایب متفاوتی برای ترسیب کربن ارایه شده است (۱۹، ۱۸، ۹). در این مطالعه با توجه به تجزیه واریانس درصد کربن آلی و مقدار کربن آلی خاک در لایه اول و دوم خاک، چنین استنباط می‌شود که این صفات متأثر از تیمارهای تراکم و ارتفاع هرس اعمال شده نبوده‌اند که این یافته در راستای نتایج مطالعه (۱۶) قرار دارد که نشان دادند میزان ذخیره کربن خاک تحت تأثیر دوره قطع یا فاصله کاشت بین درختان بید (*Salix spp.*) نیست.

(شاهد) و هرس از ارتفاع ۴۰ سانتی متر با میانگین بیوماس کل و کربن بیوماس کل بالاتر، بهترین تیمار ارتفاع هرس محسوب می شوند. با وجود تفاوت زیاد بین میزان بیوماس کل و کربن بیوماس کل در تراکم ۲×۲ متر و تراکم ۴×۴ متر، بین مقدار کربن آلی خاک و ترسیب کربن کل در بین این دو تراکم اختلاف معنی داری وجود نداشت، که این می تواند به دلیل تغییرات تدریجی کربن خاک و افزایش کربن آلی خاک در بلندمدت باشد. در این رابطه تحقیقات (۲۴)، نشان داد که تغییر کاربری اراضی در حالی که می تواند باعث افزایش سریع ذخایر کربن گیاهی شود، اما سبب افزایش تدریجی کربن خاک خواهد شد که توضیح مناسبی برای این نتیجه است. با توجه به این نکته که مقدار وزنی کربن موجود در بیوماس ضریبی از بیوماس است، نتایج تجزیه همبستگی کربن بیوماس هوایی، کربن بیوماس زیرزمینی و کربن بیوماس کل مشابه نتایج بیوماس مربوطه آن ها ست. به عبارت دیگر با افزایش ارتفاع و حجم بوته ها بر میزان بیوماس هوایی افزوده می شود، که این افزایش سبب افزایش بیوماس زیرزمینی و در نهایت بیوماس کل گیاه شده و در نتیجه باعث افزایش ذخیره کربن گیاه می شود. در این رابطه (۲۵) بیان کردند بیوماس و محتوای کربن گیاه بیشترین همبستگی را با هم دارند و کربن موجود در گیاه بخشی از بیوماس است. (۶)، در مطالعه خود گزارش کردند که افزایش پوشش گیاهی موجب افزایش تجمع کربن در بیوماس هوایی و زیرزمینی و خاک می گردد. بین کربن آلی خاک با بیوماس کل رابطه ای وجود نداشت، به عبارتی افزایش یا کاهش بیوماس بر کربن آلی خاک اثری ندارد. با توجه به نتایج به دست آمده از تحقیق حاضر، که در قالب طرح آتربلکس کاری، بررسی فاصله کاشت و ارتفاع هرس انجام شده است، می توان ادعا نمود که مدیریت صحیح اراضی مرتعی، افزایش ذخیره کربن گیاه را در پی خواهد داشت و سبب افزایش ترسیب کربن می شود. توسعه پوشش گیاهی علاوه بر تأثیر مثبت بر روی ترسیب کربن، مزایایی چون کاهش رواناب و فرسایش، جلوگیری از فشردگی خاک ها و بهبود شرایط زیستی حیات وحش را به دنبال دارد. همان طور که نتایج این تحقیق نیز

میانگین ارتفاع و حجم بوته ها در تیمار اصلی تراکم ۴×۴ متر بیش از تراکم ۲×۲ متر بوده، که این امر نشان دهنده افزایش ارتفاع و حجم بوته ها با افزایش فاصله آن ها است. در بین تیمارهای ارتفاع هرس نیز تیمار شاهد از لحاظ میانگین ارتفاع و حجم بوته ها در وضعیت بهتری قرار داشت، که این موضوع نشان می دهد که انجام هرس باعث کاهش ارتفاع و حجم بوته ها می شود و در مناطق بدون هرس (مراتع قرق)، بوته ها از ارتفاع و حجم بیشتر بری برخوردارند. برای صفت بیوماس زیرزمینی اختلاف بین تیمارهای ارتفاع هرس معنی دار نبود و هر ۴ تیمار در یک سطح قرار داشتند. با توجه به این که مقدار وزنی کربن موجود در بیوماس، ضریبی از بیوماس است، نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین های کربن بیوماس هوایی، کربن بیوماس زیرزمینی و کربن بیوماس کل مشابه نتایج بیوماس مربوطه آن ها ست. این نتایج مشابه نتایج تحقیقات (۲۰) می باشد که بیان کردند با کاهش فاصله کاشت میزان بیوماس کل افزایش می یابد. از طرف دیگر نتایج این بررسی نشان داد که ذخیره کربن در بیوماس اندام هوایی، بیش از ریشه ها بود که با نتایج مطالعات (۲۱، ۲۰، ۱) مطابقت دارد. همان طور که در بخش نتایج مطرح شد از نظر میزان ترسیب کربن کل و مقدار کربن آلی خاک، بین تیمارهای اصلی تراکم و همچنین تیمارهای فرعی ارتفاع هرس اختلاف معنی داری وجود نداشت. در صورتی که نتایج تجزیه همبستگی نشان داد که بین ترسیب کربن کل با مقدار کربن آلی خاک در دو تراکم (۲×۲ و ۴×۴ متر) رابطه مثبت و معنی داری (به ترتیب در سطح ۰/۱ و ۰/۵) وجود دارد که این یافته در راستای نتایج تحقیقات (۲۳، ۲۲، ۳، ۱) قرار دارد. به این دلیل که قسمت اعظم کربن ترسیب شده در خاک قرار دارد، بنابراین می توان بیان داشت که در اکوسیستم های مرتعی، خاک مهم ترین مخزن کربن آلی است. نتایج این بررسی نشان داد که در تراکم ۲×۲ متر، مقدار بیوماس کل و کربن بیوماس کل به ترتیب با ۵۳۶۵ کیلوگرم بر هکتار و ۲۳۷۰ کیلوگرم بر هکتار در حدود دو برابر مقدار بیوماس کل و کربن بیوماس کل در تراکم ۴×۴ متر می باشد. ضمن این که در بین تیمارهای ارتفاع هرس، تیمار بدون هرس

- intensity impacts on carbon sequestration in an Alpine Meadow on the Eastern Tibetan plateau, *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences*, 3(6): 642-647.
- 4- Derner, J.D. and Schuman, G.H. (2007). Carbon sequestration and rangelands: A Synthesis of land Management and precipitation effects, *Journal of Soil and Water Conservation*, 62 (2): 77-85.
- 5- Luciuk, G.M., Bonneau, M.A., M. Boyle, D. and Vibery, E. (2000). *Prairie Farm Rehabilitation. Administration Paper. Carbon Sequestration-Additional Environmental Benefits of Forests in the PFRA.*
- 6- Aradottir, A., Savarsdottir, L., Kristin, H., Jonsson, P. and Gudbergsson, G. (2000). Carbon accumulation in vegetation and solids by reclamation of degraded areas, *Icelandic Agricultural Sciences*, 13: 99-113.
- ۷- بردبار، ک و مرتضوی جهرمی، م، ۱۳۸۵، «بررسی پتانسیل ذخیره کربن در جنگل کاری‌های اکالیپتوس و آکاسیا در مناطق غربی استان فارس»، مجله پژوهش و سازندگی: ۱ (۳)، ص ۲۳-۱۳.
- 8- Ojima, D. (2000). Carbon storage in land under cropland and rangeland management. *Advances in Terrestrial Ecosystem Carbon Inventory, Measurements and Monitoring Conference in Raleigh North Carolina*, 73-80.
- 9- Kilbride, C.M., Byrne, K.A. and Gardiner, J.J. (1999). Carbon sequestration and Irish forests, *Dublin Coford*, 37 p.
- 10- Batjes, N.H. (1998). Mitigation of نشان داد قسمت اعظم کربن ترسیب شده در خاک قرار دارد، بنابراین هرگونه عملیات بیولوژیک که باعث افزایش کیفیت خاک شود و مانع سیر قهقراپی خاک گردد، به طور قطع افزایش توان بیولوژیکی منطقه را در پی خواهد داشت و گام مثبتی در جهت افزایش ترسیب کربن خواهد بود. بنابراین بهتر است اثر عملیات بیولوژیکی رایج در طرح‌های مرتع و بیابان از قبیل بذرکاری، کپه کاری، میان کاری، نهال کاری به ویژه طرح‌های آتریپلکس کاری و تاغ کاری، قرق و کودپاشی به لحاظ کربن ترسیب شده مورد مطالعه قرار گیرند. از طرف دیگر در مطالعات ترسیب کربن لازم است اثر شدت چرای دام و سیستم‌های مختلف چرای بر ترسیب کربن بررسی شود تا با در نظر گرفتن این فرایندها مهم محیط‌زیستی سیستم‌های چرای را براساس آن طرح‌ریزی نمود. همچنین جهت پروژه‌های ترسیب کربن در خاک، بهتر است خاک‌هایی را انتخاب نمود که بیشترین قابلیت و ظرفیت را برای افزایش سطح کربن داشته باشند، مانند خاک‌هایی که در گذشته به دلیل مدیریت ضعیف یا کشت محصولات زراعی یک‌ساله در آن‌ها، تولید پایینی دارند. در نهایت با توجه به وسعت زیاد مراتع و هزینه بالای روش‌های اندازه‌گیری بیوماس، باید روش‌های اندازه‌گیری بیوماس به منظور برآورد مقدار ترسیب کربن در بیوماس مطالعه شده و کم هزینه‌ترین و سریع‌ترین روش‌ها ارایه شود.
- منابع**
- ۱- عبدی، ن، ۱۳۸۴، «برآورد ظرفیت ترسیب کربن توسط جنس گون در استان های مرکزی و اصفهان»، رساله دکتری، علوم مرتع، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، ۱۹۴ ص.
- 2- Adams, J., Fair, H., Rechar, L., McAlad, M. and Woodward, F.L. (1990). Increases in terrestrial carbon storage from the last glacial maximum to the present, *Nature*, 348: 711-714.
- 3- Gao, Y.H., Luo, P., Wu. N. Chen, H. and Wang, G.X. (2007). Grazing

- 18- Frank, A.B. and Karn, J.F. (2003). Vegetation indices, CO₂ Flux, and biomass for Northern plains grassland, *Journal of Range Management*, 55: 16-22.
- 19- Singh, G., Bala, N. Chaudhuri, K.K. and Meena, R.L. (2003). Carbon sequestration potential of common access resources in arid and semi-arid regions of northwestern India, *Indian Forester*, 129(7): 859-864.
- 20- Fang, S., Xue, J. and Tang, L. (2006). Biomass production and carbon sequestration potential in poplar plantations with different management patterns, *Journal of Environmental Management*, 85: 672-679
- 21- Laclau, P. (2003). Biomass and carbon sequestration of ponderosa pine plantations and native cypress forests in northwest Patagonia, *Forest Ecology and Management*, 180(1-3): 317-333.
- ۲۲- عبدی، ن، مداح عارفی، ح و زاهدی‌امیری، ق، ۱۳۸۷، «برآورد ظرفیت ترسیب‌کربن در گونزارهای استان مرکزی (مطالعه موردی: منطقه المیر شهرستان شازند)»، فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات مرتع و بیابان ایران، ۱۵(۳): ص ۲۸۲-۲۶۹.
- 23- Snorrason, A., Sigurdsson, B.D., Gudbergsson, G., Svavarsdottir, K. and Jonsson, T.H.H. (2002). Carbon sequestration in forest plantations in Iceland, *Buvisindi*, 15: 81-93.
- 24- Turner, D.P. and Koerper, G.J. (1995). A carbon budget for forests of the conterminous United States, *Ecological Applications*, 5 (2): 421-436.
- atoms pheric cor concentration by increased carbon sequestration in the soil, *Biology and fertility of soils*, 7: 230-235.
- ۱۱- جعفری حقیقی، م، ۱۳۸۲. روش‌های تجزیه خاک نمونه‌برداری و تجزیه های مهم فیزیکی و شیمیایی، انتشارات ندای ضحی، 236 ص.
- 12- Mahdavi, M., Arzani, H., Farahpoor, M., Malekpoor, B., Joury, M.H. and Abedi, M. (2007). Efficiency investigation of Rangeland inventory with Rangeland health method, *Gorgan Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources*, 14(1):158-173, special issue.
- ۱۳- نوبخت، ع، پورمجیدیان، م، حجتی، م و فلاح، ا، ۱۳۹۰، «مقایسه مقدار ترسیب‌کربن خاک در جنگلکاری‌های خالص سوزنی‌برگ و پهن‌برگ (مطالعه موردی: طرح جنگلداری دهیمان، مازندران)»، مجله جنگل ایران، انجمن جنگلبانی ایران، ۳(۱): ۲-۱۳.
- ۱۴- زرین کفش، ، ۱۳۷۲، «خاکشناسی کاربردی»، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۴۷ ص.
- ۱۵- محمودی طالقانی، ع، زاهدی‌امیری، ق، عادل، ا و ناقب‌طالبی، خ، ۱۳۸۶، «برآورد ترسیب کربن خاک در جنگلهای تحت مدیریت (مطالعه موردی: جنگل گلبن در شمال کشور»، فصلنامه جنگل و صنوبر، ۲۴۱-۲۵۲.
- 16- Park, G.S. and Ohga, S. (2004). Effects of Cutting Cycle and Spacing on Carbon of Willow, *Journal Fac Agric Kyushu Univ*, 49: 13-24.
- 17- Post, W.M and Kwon, K.C. (2000). Soil carbon sequestration and land-use change, processes and potential, *Global Change Biology*, 6(3): 317-327.