

## تبیین الگوهای بهینه معماری ساختمان های مسکونی از نقطه نظر انرژی

(مطالعه موردی: منطقه ۱۲ تهران)

زهرة عباس زاده<sup>۱</sup>

مسعود حق لسان<sup>۲\*</sup>

[ma.haghlesan@iaau.ac.ir](mailto:ma.haghlesan@iaau.ac.ir)

حسن ابراهیمی اصل<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۹/۲۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۱۷

### چکیده

زمینه و هدف: با توجه به افزایش روز افزون قیمت حامل های انرژی، میزان مصرف انرژی به یکی از چالش های اساسی تبدیل شده است. در این میان ساختمان ها مسکونی سهم قابل توجهی در مصرف انرژی دارند. در ایران، بخش ساختمان حدود ۴۰ درصد از کل مصرف انرژی را به خود اختصاص می دهد یکی از پرمصرف ترین بخش های تقاضای انرژی بخش مسکونی است. لذا هدف این پژوهش تبیین الگوهای بهینه معماری ساختمان های مسکونی از نقطه نظر انرژی است.

روش بررسی: روش تحقیق حاضر بصورت توصیفی - تحلیلی و پیمایشی است. با بررسی نمونه های طراحی ساختمان های متداول در منطقه ۱۲ تهران و مدل سازی آنها به کمک نرم افزار "دیزاین بیلدر" میزان انرژی مورد نیاز برای گرمایش و سرمایش ساختمان و تأثیر فاکتورهای مختلف در مصرف انرژی ساختمان محاسبه گردید.

یافته ها: نتایج بدست آمده بیانگر این است که با روش های ساده طراحی معماری داخلی و خارجی ساختمان های مسکونی می توان مصرف انرژی در مناطق مورد مطالعه را تا حدود ۴۰ درصد کاهش داد و همچنین با تدوین معیارها و ضوابط معماری برای مناطق مختلف شهر تهران و نیز بکارگیری این ضوابط در طراحی آنها می توان به کاهش عمده ای در مصرف انرژی ساختمان ها و بهره وری انرژی دست یافت. بحث و نتیجه گیری: در نتیجه کاهش مصرف انرژی ساختمان ها با طراحی معماری سبب می شود که این شیوه از بهره وری انرژی در ساختمان ها، تناسب زیادی با شرایط اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی ساکنین این مناطق داشته باشد.

واژه های کلیدی: ساختمان، انرژی، مصرف بهینه، معماری، منطقه ۱۲ تهران.

۱- پژوهشگر دکتری معماری، گروه معماری، واحد بین الملل جلفا، گروه دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران.  
۲- استادیار گروه معماری و شهرسازی، واحد ایلخچی، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلخچی، ایران. \* (مسوول مکاتبات)  
۳- استادیار گروه معماری، واحد بین الملل جلفا، دانشگاه آزاد اسلامی، جلفا، ایران.

# **Explaining the Optimal Architectural Patterns of Residential Buildings from the Point of View of Energy**

## **(Case study of Tehran 12th District)**

**Zohreh Abbas Zadeh** <sup>1</sup>

**Masoud Haghlesan** <sup>2\*</sup>

[ma.haghlesan@iau.ac.ir](mailto:ma.haghlesan@iau.ac.ir)

**Hassan Ebrahimi Asl** <sup>3</sup>

Admission Date: December 20, 2022

Date Received: March 8, 2022

### **Abstract**

**Background and Objective:** Due to the increasing price of energy carriers, energy consumption has become one of the main challenges. Meanwhile, residential buildings have a significant share in energy consumption. In Iran, the construction sector accounts for about 40% of total energy consumption and is one of the most consumed sectors of energy demand in the residential sector. Therefore, the purpose of this study is to explain the optimal architectural patterns of residential buildings from the point of view of energy.

**Material and Methodology:** The method of this research is descriptive-analytical and survey. By examining the design examples of common buildings in District 12 of Tehran and modeling them with the help of "Design Builder" software, the amount of energy required for heating and cooling of the building and the effect of various factors on the energy consumption of the building were calculated.

**Findings:** The results indicate that simple methods of interior and exterior architectural design of residential buildings can reduce energy consumption in the study areas by about 40% and also by developing architectural criteria for different areas of the city. Tehran and the application of these criteria in their design can be achieved a significant reduction in energy consumption of buildings and energy efficiency.

**Discussion and Conclusion:** As a result of reducing the energy consumption of buildings with architectural design, this method of energy efficiency in buildings is highly compatible with the economic, cultural and social conditions of the residents of these areas. Have high success.

**Key words:** Building, Energy, Optimal Consumption, Architecture, Zone 12 Tehran.

---

1- PhD Researcher in Architecture, Department of Architecture, Jolfa International Branch, Islamic Azad University, Jolfa, Iran

2- Assistant Professor, Department of Architecture and Urban Planning, Ilkhchi Branch, Islamic Azad University, Ilkhchi, Iran. *\*(Corresponding Author)*

3- Assistant Professor, Department of Architecture, Jolfa International Branch, Islamic Azad University, Jolfa, Iran.

## مقدمه

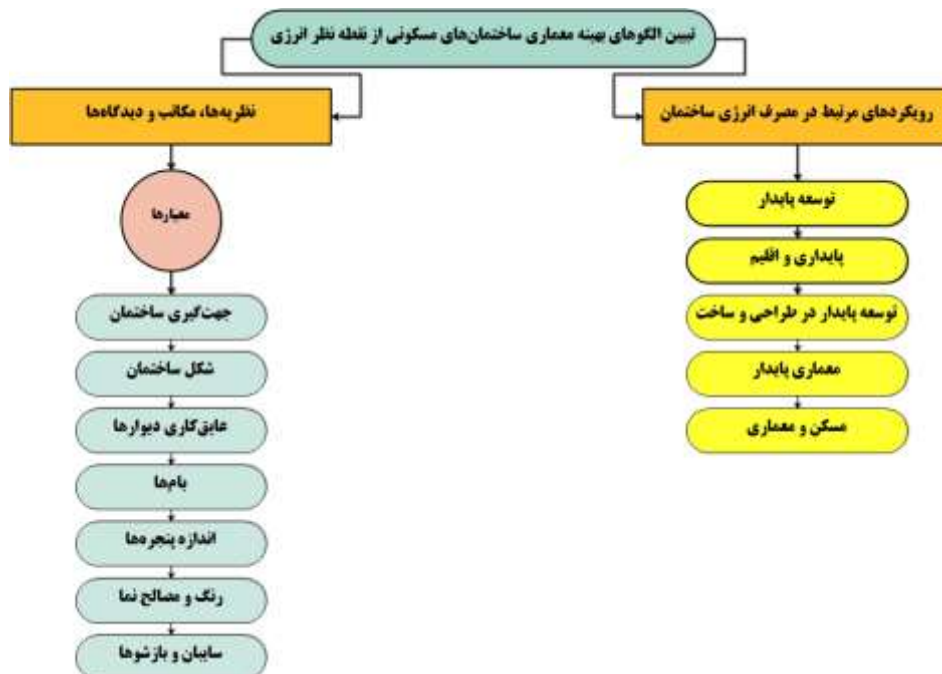
با توجه به گسترده‌گی کشور از نظر وجود عوارض طبیعی که موجب بروز شرایط آب و هوایی کاملاً متفاوت در نقاط مختلف کشور می‌شود، لزوم پیش‌بینی شکل خاصی از محیط‌های زیست انسانی و یا فرم معمارانه منطبق بر اقلیم برای هر یک از مناطق کشور ضرورتی انکارناپذیر است. با توجه به ایده‌های معماری و با بهره‌گیری از عوامل طبیعی در بخش عمده‌ای از سال ایجاد شرایط مناسب از نظر مصرف انرژی و آسایش انسانی در ساختمان‌های مسکونی و عمومی مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. مصرف انرژی در ساختمان بستگی به ساختار و فرم هندسی و نحوه طراحی اجزای مختلف آن و شرایط اقلیمی دارد. عوامل دیگری همچون نحوه اشغال و استفاده از فضاها، کارکرد تجهیزات و تاسیسات و الگوی نگهداری آنها در درجه دوم اهمیت قرار دارند. از طرف دیگر پیشرفت‌های فنی، تحولات و تنوع روش‌ها در زمینه ساخت و بهره‌برداری از ساختمان در زمینه مصرف انرژی حائز اهمیت می‌باشد. بحث مصرف انرژی در ساختمان، از مرحله طراحی ساختمان شروع شده و تا مرحله استفاده و بهره‌برداری از آن ادامه پیدا می‌کند. بنابراین معماری ضمن انطباق با شرایط اقلیمی و استفاده بهینه از انرژی، با ایجاد رابطه معقول بین انسان، طبیعت در تکامل نهایی خود الگوهای جالبی را به عنوان فضای زیست ارائه می‌دهد (۱). امروزه بهره‌گیری از راهکارهای فناورانه و طراحی معماری غیرفعال جهت شکل‌گیری ساختمان‌های مسکونی بهره‌ور در مصرف انرژی توسعه یافته است. با این حال، کاهش مصرف انرژی در ساختمان‌ها در حد انتظار به نظر نمی‌رسد. چرایی بروز این مسأله، با ماهیت پیچیده رفتار ساکنان آنها در مصرف انرژی پیوند می‌یابد که عامل مهمی جهت مرتبط ساختن خلأ بین میزان مصرف انرژی پیش‌بینی شده و واقعی در ساختمان‌های مسکونی است. بحران بزرگی که آینده بشریت را تهدید می‌کند، مسأله انرژی و رو به اتمام بودن منابع انرژی‌های فسیلی و اثرات تخریبی و آلوده کننده محیط زیست در اثر استفاده بی‌رویه از این سوخت‌ها می‌باشد (۲). می‌توان دریافت، تا به امروز نظریات و راهبردهای مختلفی پیرامون اقلیم و مصرف انرژی همچون

دیدگاه نظریات کسمائی، رازجویان و ماهانی و.. ارائه گردیده است که این نظریات به مرور زمان یکی پس از دیگری در جهت رفع نقاط ضعف نظریات و راهبردهای قبلی خود تلاش نموده‌اند. تمام این مسائل و مشکلات ما را به سمتی سوق می‌دهد تا از تشدید این آثار مخرب بکاهیم. این امر با کاهش در مصرف انرژی و جایگزین کردن انرژی مصرفی با انرژی‌های پاک و تجدید شونده به ویژه در ساختمان و مسکن که بخش عظیمی از انرژی را مصرف می‌کنند، قابل حل خواهد بود و می‌توان با این رویکرد ها هزینه و مقدار مصرف انرژی را به شکل چشم‌گیری کاهش داد (۳). ساختمان‌ها تاثیر زیادی بر محیط و مصرف انرژی دارند. انرژی که در بخش ساختمان به مصرف می‌رسد به سرعت در حال افزایش است، زیرا سرعت ساخت و ساز جدید بیشتر از سرعت متروکه شدن ساختمان‌های قدیمی است (۴). با توجه به نقش حیاتی انرژی در توسعه پایدار، رشد اقتصادی و تغییرات آب و هوایی جهان، اهمیت پرداختن به سیاست‌های بهینه‌سازی مصرف انرژی روز به روز افزایش می‌یابد. شهرها مصرف کننده عمده (حدود دو سوم) انرژی در جهان هستند و و رشد روز افزون شهرنشینی به افزایش قابل توجه در مصرف انرژی می‌انجامد (۵).

این در حالی است که روند فعلی در زمینه الگوهای کاربری زمین و الگوهای حرکت و جابه‌جایی، منجر به سفرهای بیشتر و طولانی تر می‌شود که بیشتر این سفرها با اتومبیل‌های شخصی صورت می‌گیرد و مصرف بالای انرژی و سطوح بالای انتشار آلاینده‌ها، آلودگی صوتی و آلودگی هوا را موجب می‌گردد. بنابراین برنامه‌ریزی در جهت ایجاد شهرها و ساختمان‌هایی که از نظر مصرف انرژی بهینه باشند، یکی از مهمترین اهداف برنامه‌ریزی شهری و طراحی معماری به شمار می‌آید (۶). یکی از جریان‌های اصلی در معماری امروز معماری، بر مبنای شرایط اقلیمی و بوم شناختی است. یکی از اصلی‌ترین بخش‌های که در حوزه‌ی صرفه جویی در مصرف انرژی می‌تواند اهمیت زیادی داشته باشد پوسته‌های خارجی، موقعیت و جهت گیری ساختمان‌ها هستند در این قسمت از تحقیق سعی شد شناخت جامعی نسبت به این

موضوع کسب شود و پژوهش‌های که به طور خاص روی این موضوع در گذشته تاکید دارند شناخته شود و بر روی این موضوع بحث شد که در اقلیم‌های مختلف ایران کدامیک از ساختمان‌ها می‌توانند در اتلاف حرارت عملکرد بهتری داشته باشند این پژوهش با هدف تبیین الگوهای بهینه معماری ساختمان‌های مسکونی از نقطه نظر انرژی در منطقه ۱۲ تهران به دلایل ضرورت توجه به الگوهای بهینه معماری ساختمان‌های مسکونی از نقطه نظر انرژی، بحران اتمام منابع انرژی، کاهش مصرف و جایگزین کردن انرژی‌های پاک و تجدید شونده در بخش مسکن، اصلاح الگوی مصرف، ارتقای شاخص‌های زندگی و کاهش هزینه‌ها و بهینه‌سازی مصرف انرژی و همچنین حذف آلاینده‌ها و گازهای گلخانه‌ای انجام شده است. در این پژوهش ضمن بررسی تئوری‌ها و شناخت روش‌های موجود به تبیین و تشریح پارامترهایی برای به حداقل رساندن انرژی‌های مورد نیاز در ساختمان‌ها پرداخته می‌شود. این مسأله بخصوص در شهر تهران که دارای بیشترین مصرف انرژی می‌باشند از اهمیت بیشتری برخوردار است. الگوی مصرف هر جامعه‌ای نقش برجسته‌ای در امکان دستیابی آن جامعه به توسعه دارد. بنابراین برای کشوری مانند ایران، که خواهان توسعه است، الگوی مصرف از اهمیت بالایی برخوردار است. الگوی مصرف اگر منطبق بر الگوی تولید جامعه باشد با توسعه سازگار است و اگر منطبق بر الگوی تولید نباشد وارداتی شمرده شده و به طور معمول به صورت عنصر ضد توسعه عمل می‌کند. در مورد انرژی در ساختمان تحقیقات مختلفی صورت گرفته است که از جمله آن‌ها می‌توان به امیری آده پاریز و همکاران (۱۴۰۰) اشاره کرد که به تأثیر عوامل اقلیم خرد با رویکرد بهینه‌سازی مصرف انرژی در ساختمان‌های شهری تهران پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که نور روز ممکن است خیرگی در فضاهای کاری مانند آشپزخانه در بعضی اوقات روز در سال را به وجود آورد. نیکویی و همکاران (۱۴۰۰) اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر و تجدیدنپذیر در کشورهای عضو OECD و سیاست‌های صحیح در راستای مدیریت مصرف انرژی برای دستیابی به امنیت انرژی و مصون ماندن از تبعات ناشی از تغییر قیمت انرژی را بررسی

کرده‌اند. اصغری و همکاران (۱۳۹۹) باتوجه به نتایج به دست آمده برای فاکتور نور روز، توزیع شدت روشنایی در میان مدل‌های (در جذب مستقیم) C، (در دیوار ترومب) G، (در گلخانه ای) L با کاهش میزان انرژی مصرفی ۱۰، ۴۰ و ۲۰ درصد را بررسی کرده‌اند. اخلاقی و کامران کسمایی (۱۳۹۹) روش‌های صرفه‌جویی انرژی در ساختمان‌های مسکونی سبز از قبیل میزان نور، وضعیت سرمایش و گرما را بررسی کرده‌اند (۷). کریم‌پور و همکاران (۱۳۹۶) به این نتیجه رسیده‌اند که با تحلیل تأثیر آفتاب‌گیرهای داخلی بر مصرف انرژی با استفاده از مدل‌های شبیه‌سازی واحد مسکونی در تهران می‌توان تا ۱۴٪ مصرف انرژی را کاهش داد. آناستازیادو و همکاران (۲۰۲۲) در مطالعه تکنیک‌های یادگیری مکانیکی با تمرکز بر عملکرد انرژی ساختمان‌ها، به بررسی انرژی ساختمان‌ها پرداخته‌اند. کلم و ویز (۲۰۲۲) نیز به تبیین شاخص‌های بهینه‌سازی سیستم‌های انرژی شهری پایدار بر اساس مدل‌سازی سیستم انرژی پرداخته‌اند. هانیف و همکاران (۲۰۲۱) کاربرد تکنیک‌های مدل‌سازی انرژی مقیاس شهری و بهینه‌سازی چند هدفه برای نوسازی انرژی ساختمان در مقیاس ناحیه‌ای در کشور ایتالیا، ابزار مدل‌سازی انرژی مقیاس براساس عملکرد انرژی، اقتصادی و پایداری، در یک منطقه مسکونی ساخته شده در دهه ۱۹۹۰ در بولزانو ایتالیا را مورد مطالعه قرار داده‌اند (۸). فتحی و همکاران (۲۰۲۰) با مطالعه کاربردهای یادگیری مکانیکی در پیش‌بینی عملکرد انرژی ساختمان‌های شهری به این نتیجه رسیده‌اند که تغییرات آب هوایی و توجه به معیارهای ساخت با تغییرات مکانیزم‌های ماشینی جدید می‌توانند به بهینه‌سازی مصرف انرژی در ساختمان‌ها کمک کنند. محمود و همکاران (۲۰۱۹) با مطالعه کاربردهای هوش مصنوعی و داده‌های بزرگ در ساختمان‌ها به‌منظور بهره‌وری انرژی و محیط زندگی داخلی به این نتیجه رسیده‌اند که هوش مصنوعی هنگامی که با BD ترکیب می‌شود، می‌تواند کارایی انرژی و اثربخشی هزینه ساختمان‌هایی را که برای فراهم کردن محیط زندگی داخلی راحت برای ساکنین طراحی شده‌اند، به طرز فوق‌العاده‌ای افزایش دهد.



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق (ترسیم، نگارندگان)

Figure 1. Research Conceptual Model (drawing, authors)

## روش بررسی

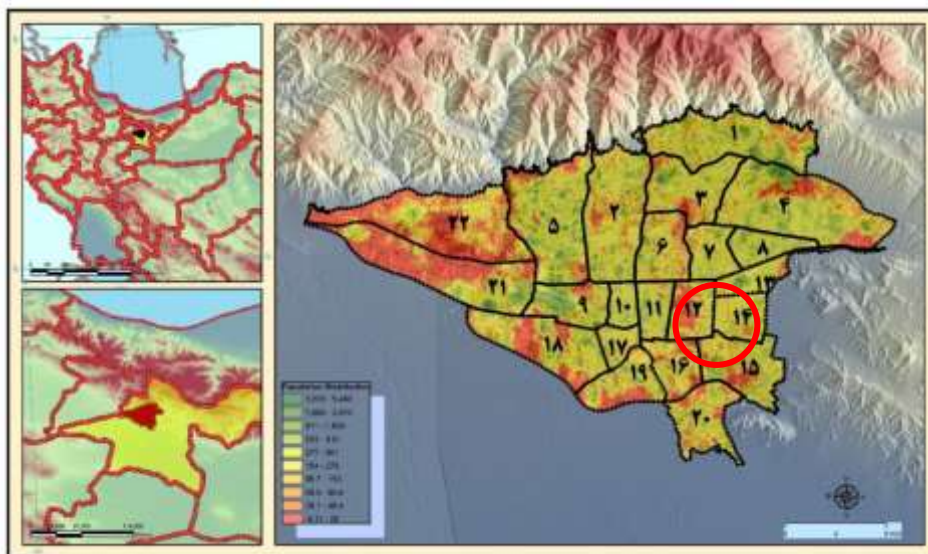
روش تحقیق حاضر بصورت توصیفی - تحلیلی و پیمایشی است. در این میان با توجه به گسترش موضوع به طور خاص چگونگی تاثیرگذاری ویژگی های کالبدی بنا نظیر بازشوها و جهت گیری آنها، جداره های خارجی و سایبان ها و طراحی داخلی ارزیابی می گردد. در راستای تحقیق اهداف مورد نظر در هر مرحله از روند پیشبرد مطالعات روش ها و ابزارهای مختلف تحقیق همچون مطالعات کتابخانه ای مقایسه تطبیقی نمونه موردی و شبیه سازی رایانه ای مصرف انرژی به کار گرفته می شود. تجزیه و تحلیل داده ها نیز با استفاده از روش های آمار توصیفی و استدلال منطقی انجام خواهد گرفت. نرم افزار Design Builder، جهت طراحی ساختمان با توجه به کاهش مصرف انرژی و شبیه سازی نرم افزاری جهت طراحی پوسته خارجی ساختمان با در نظر گرفتن مصالح نما و جداره خارجی ساختمان و ابعاد و جهت پنجره ها و سایبان ها و.. استفاده می شود و از سویی نرم افزار جهت بررسی و طراحی ساختمان ها با بهره وری بالا تحت شرایط آب و هوایی این منطقه از تهران مورد استفاده قرار گرفته است تا با ارائه الگوی بهینه معماری میزان مصرف حامل های انرژی را با در نظر گرفتن شرایط آسایش کاربران، کاهش دهد.

## منطقه مورد مطالعه

شهر تهران، از نظر تقسیمات اداری به ۲۲ منطقه و ۱۲۳ ناحیه و ۳۷۵ محله تقسیم می شود منطقه ۱۲ با ۲۴۰,۹۰۹ نفر جمعیت متشکل از ۶ ناحیه و ۱۲ محله؛ بخش اصلی مرکز تاریخی شهر تهران را شامل می شود و به دلیل استقرار بخش های زیادی از خدمات (مقیاس شهری و فراشهری تهران)، در منطقه و نیز اختصاص سطوح وسیعی از اراضی این منطقه به کاربری های فرامنطقه ای و سطوح بالاتر، منطقه ۱۲ را می توان به عنوان مرکز ثقل شهر، کانون کالبد و بافت تاریخی تهران و در یک کلام نقطه تولد تهران قلمداد کرد (۹). بازار بزرگ تهران در حد فاصل چهار خیابان ۱۵ خرداد، مصطفی خمینی، شوش و خیام، مرکز ثقل و ستون فقرات منطقه ۱۲ را تشکیل می دهد، و امتدادهای منشعب از آن به خصوص به سمت جنوب و شمال - با پذیرش فعالیت های اصلی، استخوانبندی منطقه را تعیین می کنند. محورهای خیام جنوبی و صاحب جمع با پذیرش فعالیت های تجاری - تولیدی با مقیاس فرامنطقه ای دارای پیوندهای قوی با بازار هستند و بخش جنوبی این استخوان بندی را تشکیل می دهند و با امتداد از طریق محورهای

اراضی این منطقه به کاربری‌های فرامنطقه‌ای و سطوح بالاتر، ۹۵ درصد کاربری تجاری منطقه دارای کارکرد فرامنطقه‌ای می‌باشد (۱۱).

شهید رجایی و فدائیان اسلام به بزرگراه آزادگان می‌رسند (۱۰). به دلیل استقرار بخش‌های زیادی از خدمات و نهادهای سیاسی (با مقیاس شهری و فراشهری) و نیز اختصاص سطوح وسیعی از



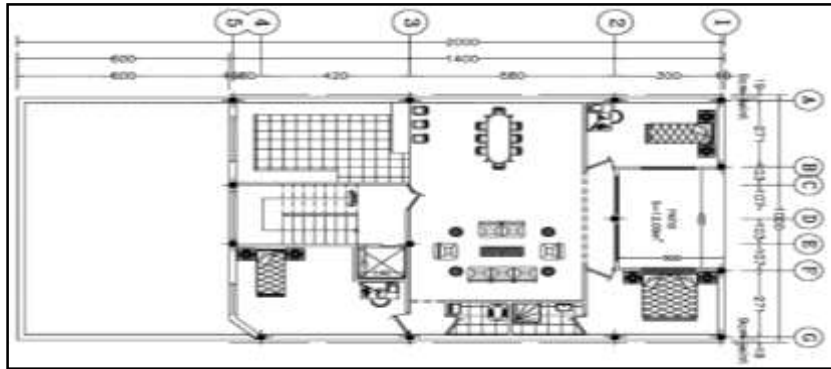
شکل ۲- موقعیت منطقه مورد مطالعه (ترسیم، نگارندگان)

Figure 2. Study area location (drawing, authors)

جدول ۱- مشخصات ساختمان در ساختمان نمونه منطقه ۱۲

Table 1. Building specifications in the sample building of District 12

مشخصات ساختمان نمونه	توضیحات
مساحت زمین	۲۰۰ مترمربع (۲۰*۱۰)
نوع بنا	ساختمان نوساز آپارتمانی
زیربنای هر طبقه	۱۲۵/۲۰ مترمربع
جهت گیری	جنوبی
اسکلت ساختمان	تمام متریال بتنی با نمای سنگ تزئینی - بلوک سفالی و شیشه
سیستم سرمایش و گرمایش	دیگ، رادیاتور، دیگ و چیلر، فن کوئل
تعداد طبقات	۶ طبقه به غیر از زیرزمین (زیرزمین ۱۳۷/۷ مترمربع)
تعداد واحد مسکونی	۶ واحد
ارتفاع ساختمان	۲/۸۰ از کف تا زیر سقف و ۳۰ سانتیمتر ضخامت سقف
مساحت دیوارهای خارجی هر طبقه	۱۸ مترمربع
تراکم ساکنین	۲۸/۷ مترمربع به ازای هر نفر
نرخ تغییر هوا	۰/۴۱ در ساعت
میزان مصرف کل انرژی ساختمان (kWh/m <sup>2</sup> a)	۳۳/۵
ضریب کل هدایت حرارتی دیوارهای خارجی	۰/۴۵ (بام از دال بتنی مسلح)
ضریب کل هدایت حرارتی سقف	۰,۴۰ (دیوارها شامل ۲۵ سانتیمتر بلوک سفالی و ۵ سانتیمتر عایق پلی استایون)



شکل ۳- پلان تیپ طبقات ساختمان مسکونی نمونه در منطقه ۱۲ تهران

Figure 3. Floor plan of a sample residential building in district 12 of Tehran

جدول ۲- مقاومت حرارتی سطوح (جسم به هوا) در ساختمان نمونه منطقه ۱۲

Table 2. Thermal resistance of surfaces (body to air) in the sample building of region 12

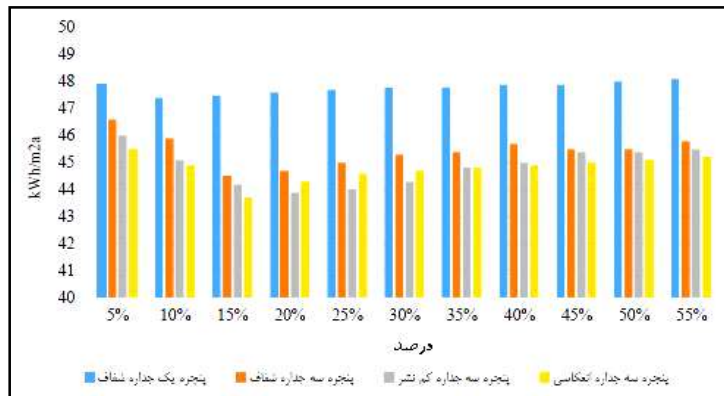
ضریب مقاومت حرارتی		جزئیات و جهت
خارجی	داخلی	
٪ ۰۶	٪ ۱۲	دیوارها ↔
٪ ۰۴	٪ ۱۰	سقف و کف ↑
٪ ۰۴	٪ ۱۵	سقف و کف ↓

#### یافته‌ها

جداره معمولی شفاف، پنجره سه جداره کم نشر و پنجره سه جداره انعکاسی می‌باشند. هر چهار نوع پنجره سه جداره دارای ضخامت شش میلیمتر در جداره‌های بیرونی و درونی و ضخامت چهار میلیمتر در جداره میانی هستند و حجم میانی جداره‌ها با هشت میلیمتر گاز آرگون پر شده است. مساحت اولیه پنجره‌ها ۱۲۱ مترمربع (هر طبقه ۲۴/۲ مترمربع) و ارتفاع آنها ۱٫۵ متر هر طبقه لحاظ شده است. قاب کلیه پنجره‌ها UPVC می‌باشد. همچنین پنجره‌ها فاقد آفتابگیر هستند و قرارگیری پنجره‌ها

مشخصات پنجره‌ها و ارزیابی کارآمدی انرژی و تعیین نسبت بهینه پنجره‌ها براساس متغیرها نوع شیشه پنجره، تعداد جداره‌ها و نسبت مساحت پنجره به دیوار، پارامترهای کلیدی در طراحی پنجره ساختمان می‌باشند؛ چراکه می‌توانند بر میزان انتقال نور و جذب حرارت خورشیدی فضای داخلی تأثیر بگذارند. برای تعیین نوع پنجره بهینه، چهارنوع پنجره مختلف از میان انواع رایج آنها انتخاب گردید. پنجره‌ها شامل: پنجره تک جداره معمولی شفاف، پنجره سه

بدون زاویه نسبت به نمای ساختمان برای شبیه سازی در نظر گرفته شده است.



شکل ۴- نمودار میزان مصرف انرژی کل ساختمان منطقه ۱۲ با نوع و نسبت مختلف مساحت پنجره در تمام

Figure 4. The diagram of the total energy consumption of the building in area 12 with different types and proportions of window area in all

شد. در مرحله اول نسبت پنجره به دیوار در ساختمانهای نمونه در چهار جهت اصلی با درصد یکسان از ۵ تا ۵۵ تغییر یافت. در مرحله دوم متغیر نسبت پنجره بطور جداگانه در هر جهت بررسی شد. بدینگونه که در هر نمونه نسبت متفاوتی از مساحت پنجره در یک جهت گیری وجود دارد و سایر دیوارها از نسبت پنجره بهینه بدست آمده در مرحله اول بهره می‌برند. نتایج حاصل از شبیه‌سازی مرحله دوم در جداول زیر نشان داده شده است.

در این بخش میزان مصرف انرژی کل برای چهار نوع پنجره با نسبت‌های مختلف پنجره به دیوار در جهات شمال، جنوب، شرق و غرب به کمک نرم‌افزار، شبیه سازی گردید و میزان صرفه‌جویی در مصرف انرژی پنجره‌های سه‌جداره باهم و با پنجره مرجع (پنجره تک‌جداره شفاف) مقایسه شد تا معیاری برای گزینش نوع و نسبت بهینه پنجره حاصل گردد. در اینجا دو مرحله برای شبیه‌سازی‌ها در راستای نیل به هدف پژوهش در نظر گرفته

جدول ۳ - نسبت بهینه پنجره بر اساس نوع آن در هر جهت گیری در منطقه ۱۲

Table 3. Optimal ratio of window based on its type in each orientation in region 12

نسبت بهینه در هر جهت گیری (درصد)				نوع پنجره
شرق	غرب	جنوب	شمال	
۱۲	۱۰	۲۰	۵	تک جداره شفاف
۱۵	۱۵	۲۵	۵	سه جداره شفاف
۲۰	۲۵	۳۵	۸	سه جداره کم نشر
۱۵	۱۰	۴۲	۸	سه جداره انعکاسی

در هر جهت شمال و برای پنجره تک‌جداره در نسبت‌های بزرگ به میزان ۲۰ برای منطقه ۱۲ و ۲۵ برای منطقه ۱ می‌باشد. براساس جدول بالا بهینه کردن نسبت پنجره در تمام جهت‌گیری‌ها، بیشترین تاثیر میزان صرفه‌جویی در مصرف انرژی به ترتیب در جهات جنوب، شرق، غرب و شمال صورت

در هر منطقه ۱۲ مورد مطالعه از بین چهار جهت اصلی، جهت جنوب بیشترین تاثیر را در صرفه جویی انرژی داراست. در میان تمام انواع پنجره و نسبت‌ها نیز پنجره کم نشر با نسبت ۳۵ درصد در جهت جنوبی حداکثر صرفه‌جویی در مصرف انرژی را به دنبال دارد. همچنین حداقل صرفه جویی در مصرف انرژی

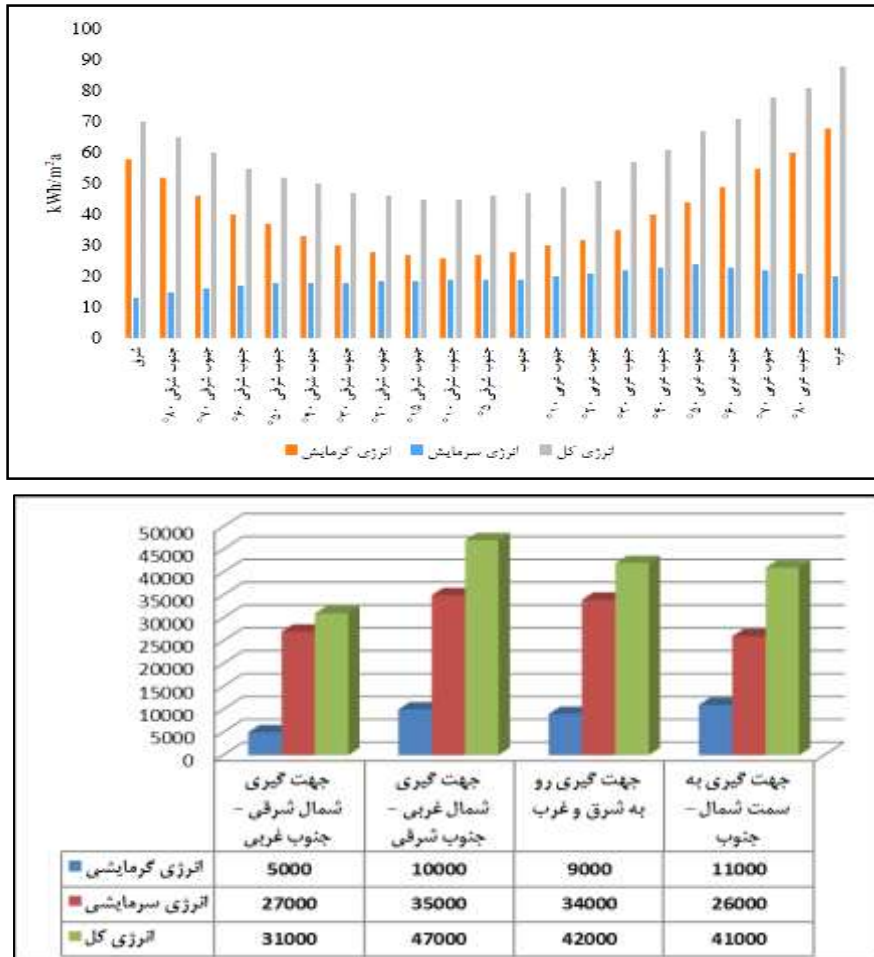


جهت محسوب می شود. بهترین جهت گیری برای اکثر سطوح ساختمان، جهتی است که حداکثر تابش خورشید در زمستان و حداقل آن را در تابستان دریافت کند. نمای جنوبی یک ساختمان در زمستان حدوداً ۳ برابر بیشتر از دیگر نماهای ساختمان در معرض تابش خورشیدی است. در تابستان برعکس است، نمای جنوبی کمتر از بام و نمای شرقی و غربی، تشعشعات خورشیدی را دریافت می کند. چون در زمستان آفتاب در آسمان پایین است و با زاویه کمتر می تابد و تشعشعاتی که به نمای جنوبی برخورد می کند نزدیک به عمود بر این نما است. در تابستان بیشتر تشعشعات نزدیک به عمود بر بام خانه است. اما به هر حال تقریباً در تمام اقلیم ها، حرارت جذب شده در زمستان از طریق جداره های شیشه ای رو به جنوب بیشتر از افت حرارتی از طریق این جبهه شیشه ای است. به کمک نرم افزار و با چرخاندن ساختمان می توان تأثیر قرارگیری به سمت جنوب را به دست آورد. گستردگی به سمت شمال - جنوب، بهینه ترین روش است و اختلاف زیادی بین مصرف انرژی در این جهت با جهات دیگر است. در این بخش ساختمان های نمونه منطقه ۱۲ با جهت گیری های مختلف به منظور یافتن بهترین جهت گیری از نقطه نظر نیل به حداقل مصرف انرژی، شبیه سازی گردید. این ساختمان ها دارای نوع و نسبت بهینه پنجره در جداره های جنوبی و شمالی حاصل از مرحله قبل و دارای پرده خارجی و بدون پنجره در دیگر جهات می باشند. دیوار جهت جنوبی این ساختمانها دو برابر طولی تر از دیوار جهت شرقی می باشد. شرایط اعمال شده فوق بهترین تأثیر را بر مصرف انرژی دارند. جهت گیری های بررسی شده از شرق تا غرب ادامه دارد و بین هر کدام تا جهت گیری بعدی، ۱۱ درجه اختلاف در نظر گرفته شده است.

خواهد گرفت. باتوجه به جدول امکان بررسی میزان صرفه جویی در انرژی هر جهت گیری به طور مجزا نیز وجود دارد. در جهت جنوب حداکثر صرفه جویی در مصرف انرژی می تواند از دو نسبت پنجره مختلف حاصل شود. یکی پنجره سه جداره کم نشر در نسبت ۳۵ درصد و دیگری پنجره سه جداره شفاف در نسبت ۳۰ درصد در جهت شرق بیشترین میزان صرفه جویی در انرژی ۱۶/۳۲ درصد می باشد که با استفاده از پنجره کم نشر در نسبت ۲۰ درصد حاصل می شود. خلاصه خروجی نرم افزار و شبیه سازی ساختمان های مورد مطالعه در منطقه ۱۲ نشان داد که نسبت معین و ثابتی برای یک پنجره بهینه در هر جهت گیری و در راستای نیازهای گرمایش و سرمایش، باتوجه به این عوامل متفاوت است: اقلیم، ساکنین، مساحت پنجره در دیگر جهت گیریها، نوع پنجره (انتقال حرارت شیشه و قاب، نسبت مساحت شیشه به کل پنجره و انتقال انرژی خورشیدی)، نوع و عملکرد آفتابگیرها، جهت گیری ساختمان، نسبت مساحت دیوار جنوبی به دیوار شرقی و... بنابراین فرمول بندی و تدوین قوانینی که بتواند نسبت پنجره بهینه برای هر دیوار را با توجه به اقلیم برای کلیه ساختمانها تعیین نماید، امکان پذیر نمی باشد.

### جهت گیری

جهت استقرار ساختمان نقش بسیار مهمی در تامین بخشی از نیازهای حرارتی فضاها داخلی به طور طبیعی ایفا می کند. در این اقلیم بهتر است ساختمان در جهت دریافت حداکثر انرژی خورشیدی در ماه های سرد و همچنین در جهتی که نمای آن در حوزه بی اثر یا نیمه موثر بادهای سرد زمستانی باشد مستقر گردد. از نظر دریافت انرژی در طول سال جهت های جنوب تا ۳۰ درجه شرقی مناسب ترین و ۱۵ درجه غربی نامناسب ترین



شکل ۵- نمودار تأثیر جهت گیری و میزان مصرف انرژی ساختمان بر میزان انرژی مورد نیاز در جهت گیری های مختلف

Figure 5. The diagram of the effect of the orientation and the amount of energy consumption of the building on the amount of energy required in different orientations

#### انتخاب جهت قرارگیری، فرم و کشیدگی ساختمان

(۱) برای ایجاد بهترین شرایط حرارتی در داخل ساختمان باید نمای اصلی ساختمان رو به جنوب باشد. (۲) اگرچه نماهای جنوب شرقی و جنوب غربی آفتاب را بطور یکنواخت تر دریافت می کنند، ولی در تابستان گرم تر و در زمستان سردتر از نمای جنوبی می شوند. (۳) دیوارهای شرقی و غربی در تابستان گرم تر و در زمستان سردتر از دیوارهای جنوبی، جنوب شرقی و جنوب غربی می شوند. بطور کلی، در مناطق سردسیر و در عرض های جغرافیایی زیاد که هوا معمولاً سرد است، ساختمان باید در جهتی قرار گیرد که حداکثر انرژی خورشیدی را در طول سال دریافت نماید. سردی هوا باعث فشردگی فرم ساختمان و شدت زیاد تابش آفتاب باعث کشیدگی آن در جهت

نتایج شبیه سازی منطقه ۱۲ مورد مطالعه نشان می دهد که با چرخش ساختمان از شرق به غرب، تقاضای انرژی سرمایش نیز افزایش می یابد و بنابراین ساختمان دارای جهت گیری شرقی حداقل انرژی سرمایش را در مقایسه با دیگر جهت گیری ها دارد. البته تفاوت در تقاضاهای انرژی سرمایش کم است و تأثیر آن بر انرژی کل در مقایسه با انرژی گرمایش زیاد نیست. با چرخش ساختمان از جهت جنوب به شرق یا غرب، تقاضای انرژی گرمایش افزایش یافته و بنابراین تقاضای انرژی کل هم افزایش می یابد. بر اساس نمودار فوق در هر منطقه ۱۲ جهت گیری بهینه برای دستیابی به حداقل تقاضای انرژی کل، یک چرخش ۱۰ تا ۲۳ درجه ای از جهت جنوب به سمت شرق (جنوب شرقی) است.

مساحت دیوار جنوبی به مساحت دیوار شرقی شبیه سازی گردید. که این نسبتها طیفی از ۱:۱۰ تا ۱۰:۱ را شامل میشوند. نتایج نشان می دهد که با افزایش نسبت مساحت دیوار جنوبی به شرقی، تقاضای انرژی گرمایش کاهش و سرمایش افزایش می یابد. در نسبت ۵ به ۱، تقاضای انرژی گرمایش ساختمان به حداقل می رسد و در نسبت ۱ به ۷ حداقل تقاضای انرژی سرمایش حاصل می گردد. اگر مساحت دیوار جنوبی دو برابر دیوار شرقی باشد تقاضای انرژی کل به حداقل خواهد رسید. مصرف انرژی کل یک ساختمان با مساحت دیوارهای جنوبی و شرقی یکسان، کمی بیشتر از همان ساختمان با مساحت دیوار جنوبی، دو برابر دیوار شرقی می باشد، اما این ساختمان نیاز به انرژی سرمایش بسیار کمتری دارند. چون خنک کردن ساختمان سخت تر و پرهزینه تر از گرم کردن آن است. نسبت بهینه برای مساحت دیوار جنوبی به دیوار شرقی نسبت ۱ به ۱ (یا ۲ به ۱) است. از سوی دیگر اگر سایتی کشیدگی شرقی - غربی داشته باشد، عمق حیاط جنوبی و فاصله مابین ساختمان های مجاور در محور شمالی - جنوبی کمتر است و از سمت ساختمان پشتی سایه اندازی صورت می گیرد. لذا بطور مؤثری مصرف انرژی گرمایش ساختمان واقع در سایه افزایش می یابد.

محور شرقی - غربی می شود. پلان مربع بهترین فرم ساختمان محسوب می شود. زیرا با وجود بیشترین حجم، کمترین سطح خارجی را دارد البته این مسئله در مورد ساختمان های قدیمی که معمولاً پنجره های کوچکی دارد و به همین دلیل می توان نفوذ بسیار کم آفتاب به داخل آنها را نادیده انگاشت، صدق می کند. ولی در مورد ساختمان های امروزی که دارای قسمت های شیشه خور بزرگی است، این مسئله صادق نیست. یعنی اگر مقدار حرارت انتقال یافته از اضلاع یک ساختمان با اندازه اضلاع آن رابطه معکوس داشته باشد، فرم ساختمان مطلوب خواهد بود. به عبارت ساده تر، در یک فرم مطلوب اضلاعی که بیشتر در معرض تاثیر تابش آفتاب و دمای هوا قرار دارند، کوچکترند. ساختمان هایی که به طور کامل و با دقت عایق کاری شده اند یا ساختمان هایی که نمای جنوبی آنها سایبان دارد، با توجه به اقلیمشان نیاز بیشتری به تغییر شکل داشته است. برعکس، ساختمان های که پنجره های تقریباً کوچکی دارند یا کاملاً در سایه هستند، نیاز کمتری به کشیدگی در طول محور شرقی - غربی دارند. در این بخش از پژوهش، ساختمانهای نمونه (دارای نوع و نسبت بهینه پنجره در جداره های جنوبی و شمالی حاصل از مرحله قبل و دارای پرده خارجی و بدون پنجره در دیگر جهات) با نسبت های مختلفی از



شکل ۶- تغییر میزان مصرف انرژی بر اساس نسبت های مختلف از مساحت دیوار جنوبی به دیوار شرقی

Figure 6. Change in energy consumption based on different ratios of the area of the south wall to the east wall

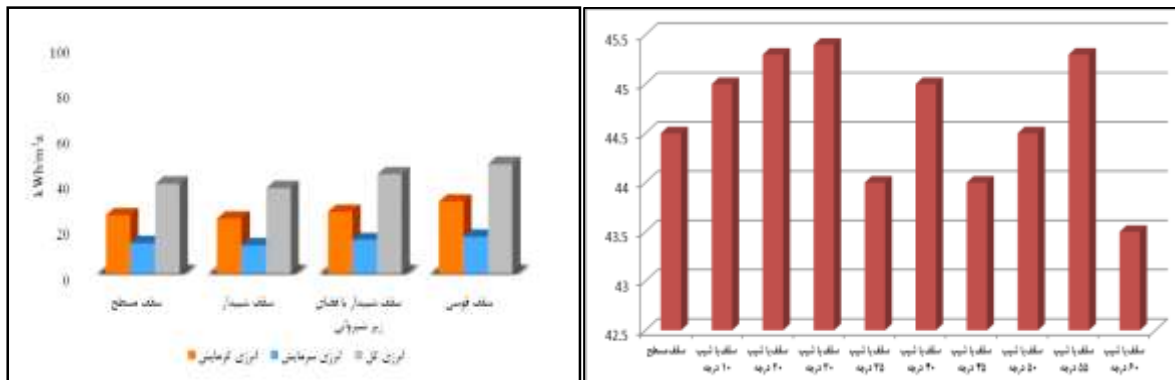
#### شیب، بام و سقف

این موضوع می پردازیم که تأثیر کدام فاکتور از همه بیشتر است، سقف تخت عایق کاری شده یا سقف شیبدار بدون عایق. لذا به منظور یافتن بهترین و مناسبترین نوع بام از نقطه نظر کارآمدی

طراحی سقف و عایق کاری آن بر میزان اتلاف انرژی تأثیر می گذارد. سقف شیبدار، فضایی ایجاد می کند که همانند عایق عمل می کند و میزان اتلاف را کاهش می دهد. در این بخش به بررسی

مسطح و شیبدار با زوایای شیب متفاوت (بدون فضای سکونت زیر بام) شبیه‌سازی شده و در نمودارهای زیر با هم مقایسه شدند. شبیه‌سازی‌ها نشان می‌دهد استفاده از یک بام شیبدار، مصرف انرژی ساختمان را کاهش می‌دهد. ایده‌آل‌ترین زاویه شیب از خط افق، زاویه ۵۰ درجه می‌باشد. اما در این حالت ساختمان تنها ۳/۵ درصد تقاضای انرژی کمتری نسبت به ساختمان مشابه دارای بام مسطح دارد. بنابراین اگر فضای زیر بام شیبدار به دلایل گرمایش و سرمایش به کار گرفته نشود، بهتر است از نقطه نظر صرفه اقتصادی تنها از بام مسطح استفاده گردد.

انرژی، برخی ساختمان‌های مشابه با بام‌های متفاوت شبیه‌سازی گردید. براساس شبیه‌سازی‌ها، بین بام‌های مسطح، شیبدار و قوسی (فضای زیر بام کاربری مسکونی دارد)، بام مسطح تقاضای انرژی کمتری نسبت به دو نوع بام دیگر دارد. نتایج نشان می‌دهد که اگر از یک بام شیبدار استفاده گردد، تقاضای انرژی در مقایسه با یک بام مسطح کمی کمتر (۲,۶ درصد) می‌گردد. لذا از نظر اقتصادی قابل توجه نمی‌باشد. به منظور دستیابی به تأثیر نوع ساخت بام شیبدار و تأثیر زاویه شیب بر مصرف انرژی ساختمان نیز ۱۰ ساختمان (از هر منطقه مورد مطالعه ۵ ساختمان) با بام



شکل ۷- نمودار میزان مصرف انرژی ساختمان‌های مشابه با بام‌های مختلف و بام شیبدار دارای زوایای شیب مختلف

Figure 7. Energy consumption diagram of similar buildings with different roofs and sloping roofs with different slope angles

جداره از جنس آجر با نمای آجری ۱۰ سانتیمتر و پنجره‌ها تک جداره انتخاب شده و در دیتیل دیوارها و سقف و کف از مصالح عایق حرارتی استفاده نشده است و پنجره‌ها حدود ۲۰ الی ۲۵ درصد سطح نما را تشکیل داده‌اند. در جدول مربوطه نیز مصالح و دیتیل‌های مورد استفاده به تفکیک آمده‌اند. سیستم تأسیساتی ساختمان فن کوئل در نظر گرفته شده است. بعد از محاسبه میزان نیاز به انرژی سالانه، در قدم بعد، با یک طراحی جدید و تغییر دیتیل دیوار، سقف، کف و پنجره، تأثیر فاکتورهای مختلف چون دیوار دو جداره با فاصله ۱۰ سانتیمتر هوا، دیوار دو جداره با عایق پلی یوتان بین جداره‌ها، پنجره دو جداره، پنجره دو جداره لولویی ۳، کف کاذب، سقف مجوف استفاده از لایه عایق حرارتی در سقف و... اضافه گردید و تأثیر تک تک فاکتورها بر میزان نیاز به انرژی ساختمان محاسبه گردید. در جدول زیر دیتیل مصالح استفاده شده در طراحی جدید آمده است. در نهایت تأثیر کل تمهیدات در کنار هم محاسبه گردید. چنانچه از خروجی نرم‌افزار

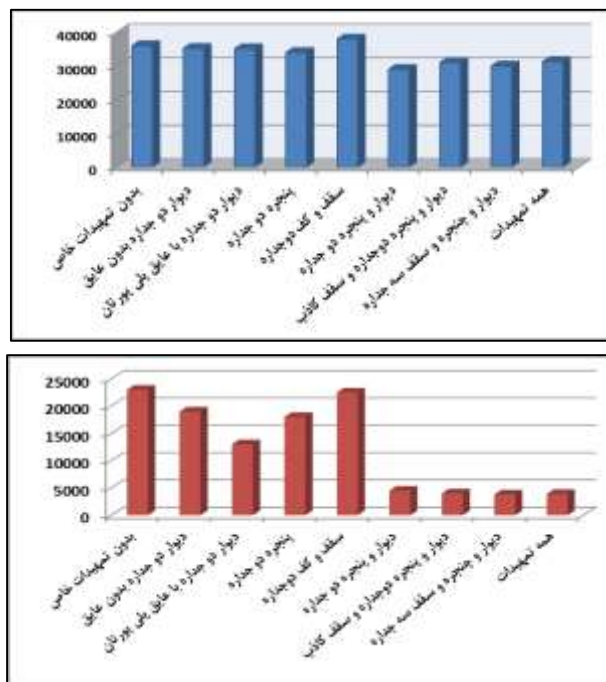
### بررسی تأثیر مصالح بر انرژی مورد نیاز گرمایشی و

#### سرمایشی

جداره‌های خارجی ساختمان به دلیل تماس مستقیم با هوای خارج مهم‌ترین راه تبادل حرارتی ساختمان با بیرون است و تأثیر مستقیمی بر میزان مصرف انرژی ساختمان دارد. جداره‌های ساختمان تحت تأثیر سه عامل مهم اقلیمی؛ باد، رطوبت و تابش قرار دارند. رفتار جداره‌ها در مقابل هر یک از این پدیده‌های جوی بر شرایط آسایش داخل ساختمان تأثیر می‌گذارد. در این بخش به بررسی مصالح مناسب جداره‌ها در برابر این عوامل پرداخته شده است. برای تخمین تأثیر طراحی معماری و مصالح مورد استفاده در ساختمان بر میزان نیاز به انرژی گرمایشی و سرمایشی، میزان انرژی گرمایشی و سرمایشی مورد نیاز از طریق مدل سازی در نرم افزار دیزاین‌بیلدر بر روی ساختمان‌های مورد مطالعه محاسبه گردید. در نمونه‌های مورد بررسی، دیوارها تک

ب) دیوار و پنجره و سقف عایق کاری شده بدون عایق کاری سقف. ج) دیوار و پنجره و سقف عایق کاری شده بدون عایق کاری کف. تأثیر این سه حالت نیز در نمودار ۸ نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است، میزان انرژی گرمایی مورد نیاز وقتی که تمام تمهیدات بکار می‌رود از همه کمتر است. این میزان، اختلاف اندکی با حالت سوم دارد. این نمودارها همچنین نشان می‌دهند که عدم عایق کاری سقف و کف بیشترین کاهش را داشته، دلیل این امر نیز مشخص است.

مشخص است به ترتیب بیشترین تأثیر مربوط به استفاده از پنجره لوولای می‌باشد. تأثیر فاکتورهای دیگر بر مصرف انرژی سرمایشی بسیار کم بوده است. اما استفاده از سقف و کف کاذب، نه تنها نتوانسته مصرف انرژی سرمایشی را کاهش دهد، که باعث بالا رفتن مصرف انرژی سرمایشی شده است. باتوجه به اینکه استفاده از سقف و کف عایق کاری شده مصرف انرژی سرمایشی را بالا برده است، سه حالت زیر بررسی شده تا حالت بهینه برای کاهش انرژی کل به دست آید: الف) دیوار و پنجره دوجداره عایق کاری شده بدون عایق کاری سقف و کف.



شکل ۸- نمودار میزان انرژی گرمایشی مورد نیاز برای فاکتورهای مختلف (برحسب کیلووات ساعت)

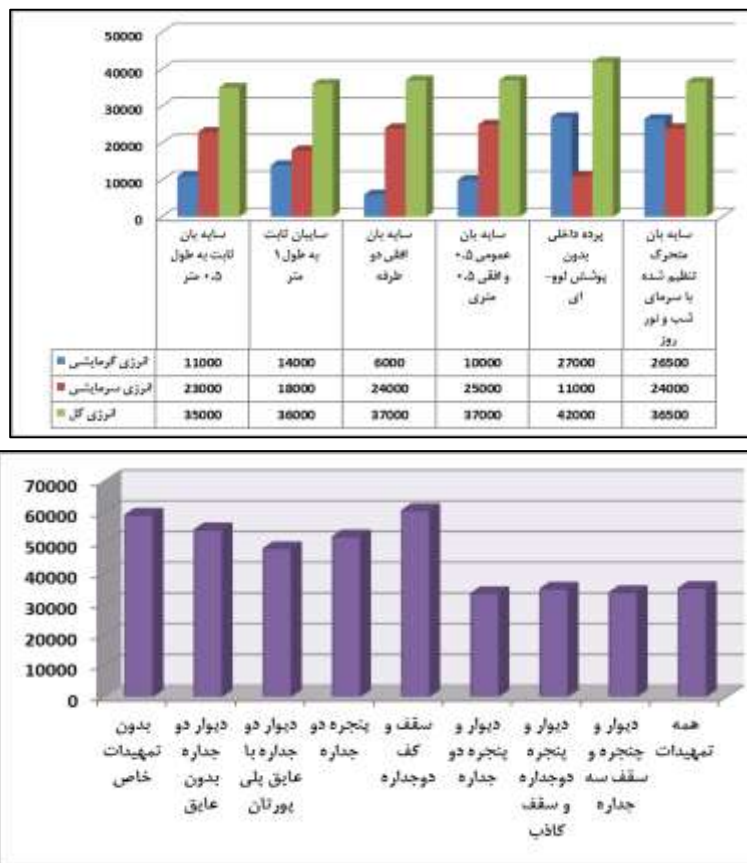
Figure 8. Diagram of the amount of heating energy required for different factors (in kilowatt hours)

چندانی ندارد. استفاده از دیوار و پنجره دوجداره بدون پوشش هم تأثیر اندکی بر کاهش انرژی کل دارد. اما زمانیکه از مصالح عایق کاری در دیوار دوجداره استفاده می‌شود و یا از پوشش لوولای در پنجره استفاده می‌شود، میزان انرژی کل کاهش می‌یابد. استفاده از دیوار دو جداره عایق شده و پنجره لوولای، میزان انرژی کل را به خوبی کاهش داده است. در حالیکه استفاده این دو به همراه کف کاذب باعث بالا رفتن انرژی کل شده است. دلیل این امر افزایش انرژی سرمایشی مورد نیاز است. بهینه‌ترین حالت، استفاده از دیوار، پنجره و سقف عایق کاری شده، بدون

چراکه گرمایی که از سقف و کف اتلاف می‌شود، میزان نیاز به انرژی سرمایشی را کاهش می‌دهد. همچنین استفاده از دیوار و پنجره دو جداره همراه با عایق کاری سقف هم نتوانسته نیاز به سرمایش را تا حد مناسبی کاهش دهد. با توجه به اینکه حالت بهینه زمانی اتفاق می‌افتد که هم انرژی سرمایشی و هم گرمایشی مورد نیاز کاهش یابد به بررسی انرژی کل مورد نیاز مجموعه می‌پردازیم. در شکل ۹ میزان کل انرژی مورد نیاز مجموعه نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است، استفاده صرف از سقف و کف کاذب بر مصرف انرژی کل تأثیر

کل تمهیدات در کنار هم، انرژی کل مورد نیاز را افزایش داده است.

عایق کاری کف می‌باشد. در این حالت متوسط انرژی مورد نیاز برای گرمایش و سرمایش می‌یابد در حالی که استفاده



شکل ۹- نمودار مجموع انرژی کل مورد نیاز ساختمان و تأثیر سایه بان‌های مختلف بر میزان انرژی سالانه

Figure 9. The diagram of the total energy requirement of the building and the effect of different shades on the annual energy amount

### تأثیر استفاده از سایه بان‌های مختلف

سایه بان افقی در کنار سایه بان عمودی تأثیری در کاهش انرژی گرمایشی نداشته است.

شبیه‌سازی و تحلیل تأثیر طراحی معماری بر میزان مصرف انرژی در ساختمان‌های مسکونی منطقه ۱۲ شهر تهران

به منظور شبیه‌سازی و تحلیل تأثیر طراحی معماری و دیگر عوامل بر میزان تقاضای انرژی ساختمان‌های مسکونی و باتوجه به گستردگی این مناطق، از هر منطقه یک ساختمان نمونه از میان ساختمان‌های مسکونی متعارف در این شهر انتخاب گردید. که مشخصات ساختمانها در ابتدای فصل بیان شد. در ادامه برخی از مولفه‌های طراحی شامل جهت‌گیری ساختمان، نوع

با اضافه کردن سایه بان‌های مختلف تأثیر آنها بر کاهش مصرف انرژی بررسی شد. شبیه‌سازی ساختمان‌های نمونه نشان می‌دهد که بیشترین تأثیر بر انرژی گرمایی مربوط به سایه بان متحرک می‌باشد که براساس سرمایش شب و نور روز کنترل می‌گردد. در حالیکه این عامل باعث بالاتر رفتن انرژی سرمایشی شده است. از طرفی بیشترین تأثیر در کاهش انرژی سرمایشی مربوط به پرده داخلی می‌باشد. اما این عامل کمترین تأثیر در کاهش انرژی گرمایی داشته است. همانگونه که گفته شد بهینه‌ترین حالت زمانی است که انرژی کل کاهش یابد. عاملی که توانسته انرژی کل را کاهش دهد، استفاده از سایه بان ثابت با پیش آمدگی ۰.۵ متر در منطقه ۱۲ است. از این‌رو متوجه می‌شویم که استفاده از

نشده، راه پله و ... نصف ضخامت عایق دیگر اجزای شبیه‌سازی می‌باشد.

#### شبیه‌سازی ساختمانها با مولفه‌های مختلف معماری

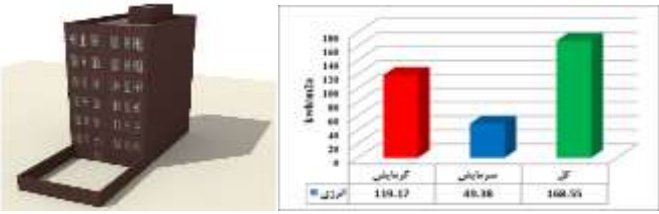
به منظور ارزیابی تأثیر طراحی معماری بر مصرف انرژی ساختمانها در تهران، تعدادی ساختمان مسکونی، در شرایط اقلیمی تهران شبیه‌سازی گردید و تقاضای انرژی گرمایش و سرمایش و همینطور کل آنها از طریق مدلسازی انرژی به دست آمد. سپس سایر ساختمانها تحت شرایط مشابه و تنها با تفاوت در شاخصه‌های طراحی معماری، شبیه‌سازی گردیدند. در همه نمونه‌ها، هر ساختمان معمولاً در یک عامل با ساختمان قبلی تفاوت دارد و از هر نظر دیگر با آن مشابه است. در نهایت تغییر در تقاضای انرژی تنها توسط تغییر در شاخصه‌های طراحی معماری مورد بررسی قرار گرفت. در این بخش از پژوهش تقاضای انرژی گرمایش و سرمایش ساختمان هر دو محاسبه شده و نتایج حاصل از آن راهکارهای مناسبی در جهت کاهش مصرف انرژی سرمایش و گرمایش به دست داد. لازم به ذکر است در اغلب پژوهش‌ها صرفاً مصرف انرژی کل مورد مطالعه قرار گرفته است ولی پژوهش حاضر جداگانه به تحلیل مصرف انرژی سرمایش و گرمایش پرداخته است. جدول زیر به معرفی نمونه‌های ساختمانی، شاخصه‌های طراحی معماری و تقاضای انرژی گرمایش، سرمایش و کل آنها می‌پردازد.

پنجره‌ها، شکل و ارتفاع ساختمان، بام و مصالح ساختمان و سایبان و بازشوهاو ... به عنوان متغیرهای مستقل تغییر و از طریق شبیه‌سازی آنها، میزان متغیر وابسته (میزان مصرف انرژی) که دارای یک مقدار عددی است، محاسبه گردید. سپس از طریق مقایسه تقاضای انرژی ساختمانها تحت شرایط یکسان، عوامل طراحی که بر تقاضای انرژی این نمونه‌ها تأثیر می‌گذارد، مشخص گردید. در همه شبیه‌سازیها و محاسبات شرایط زیر ثابت و بدون تغییر باقی مانده است: (۱) شرایط اقلیمی و یکسان مناطق مورد مطالعه. (۲) دریافت حرارت داخلی یکسان از لوازم خانگی، روشنایی و ساکنین. (۳) در همه ساختمانها در دو جهت شرقی و غربی، همسایه مجاور قرار دارد. (۴) ساختمانهای شبیه‌سازی شده مطابق با اصول فرهنگی و ضوابط طراحی معماری در ایران می‌باشند. (۵) همه ساختمانهای شبیه‌سازی شده جنوبی می‌باشند. اغلب ساختمانهای مسکونی فعلی در شهر تهران به طور عام و مناطق مورد مطالعه به طور خاص ردیفی هستند و همسایه مجاور دارند. همسایه‌های مجاور هم می‌توانند در دو حالت کنترل شده یا کنترل نشده در نظر گرفته شوند. (در شبیه‌سازی‌های این پژوهش، در حالت کنترل نشده شبیه‌سازی صورت گرفته است). میزان اتلاف حرارتی از طریق پوشش حرارتی یک فضای کنترل نشده مجاور، حدود نصف دیگر اجزای پوشش حرارتی می‌باشد. بنابراین در محاسبات این پژوهش، ضخامت عایق عناصر مشترک با همسایه مجاور (دیوارهای خارجی کنترل

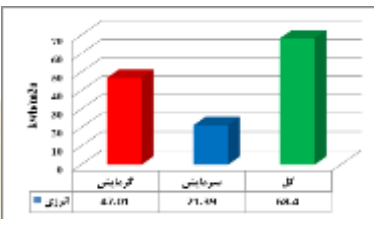







جدول ۵- میزان تقاضای انرژی گرمایش و سرمایش و کل در ساختمان نمونه منطقه ۱۲ تهران براساس مولفه‌های طراحی

#### معماری

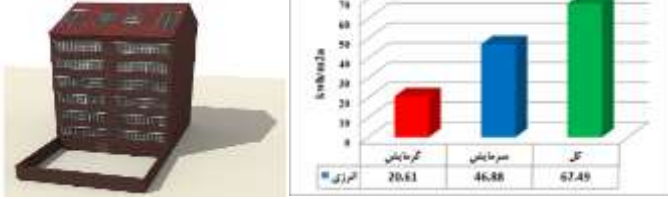
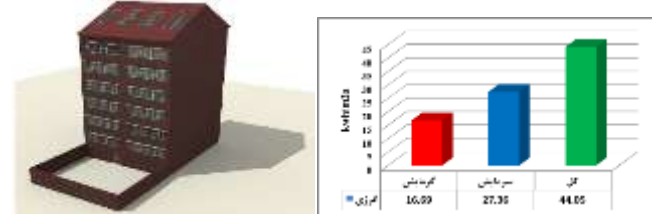
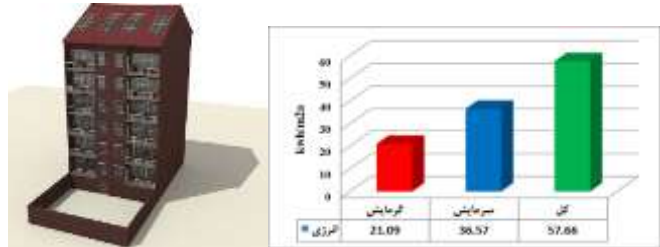
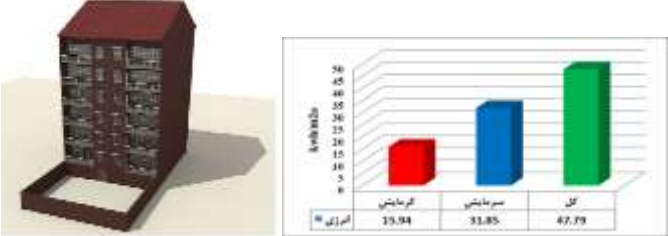
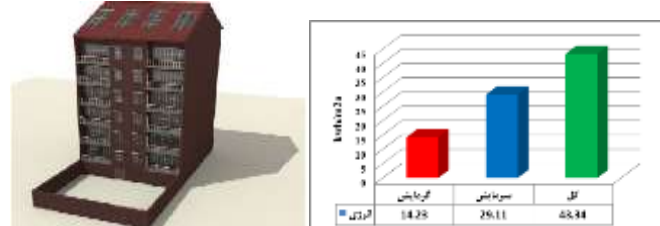
Table 5. The amount of heating and cooling energy demand and the total in the example building of district 12 of Tehran based on architectural design components

نمودار مصرف انرژی	انرژی (kwh/m <sup>2</sup> a)			ردیف
	کل	سرمایش	گرمایش	
	۱۶۸,۵۵	۴۹,۳۸	۱۱۹,۱۷	۱
	مشخصات ساختمان: ساختمان بدون عایق و دارای پنجره تک جداره و پرده داخلی			



 	کل	سرمایش	گرمایش	۲
	۶۸,۴	۲۱,۳۹	۴۷,۰۱	
مشخصات ساختمان: ساختمان عایق دیوار و سقف				
 	کل	سرمایش	گرمایش	۳
	۴۷,۷۸	۱۶,۳۸	۳۱,۴۰	
مشخصات ساختمان: ساختمان عایق دیوار و سقف و پنجره عایق (سه جداره و آفتابگیر خارجی)				
 	کل	سرمایش	گرمایش	۴
	۶۰,۱۲	۲۹,۱۲	۳۱,۰۰	
مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با بازشوهای شرقی، پرده داخلی و عایق دیوار				
 	کل	سرمایش	گرمایش	۵
	۴۶,۰۵	۲۶,۰۸	۱۹,۹۷	
مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با باز شو غربی، پرده داخلی و آفتابگیر خارجی				
 	کل	سرمایش	گرمایش	۶
	۵۰,۰۷	۲۴,۹۴	۲۵,۱۳	
مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با باز شو شمالی، پرده داخلی و آفتابگیر خارجی				
 	کل	سرمایش	گرمایش	۷
	۶۲,۰۶	۴۰,۷۷	۲۱,۲۹	
مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با باز شو سقفی، پرده داخلی، سقف شیبدار و آفتابگیر خارجی . با سایبان				



 <p>The 3D bar chart shows the following values: Total (کل) 67.49, Investment (سرمایش) 46.88, and Heating (گرمایش) 20.61. The y-axis is labeled 'کلیانها' and ranges from 0 to 70.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>گرمایش</th> <th>سرمایش</th> <th>کل</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۲۰,۶۱</td> <td>۴۶,۸۸</td> <td>۶۷,۴۹</td> </tr> </tbody> </table> <p>مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با باز شو سقفی، پرده داخلی، سقف شیبدار و آفتابگیر خارجی. بدون سایبان</p>	گرمایش	سرمایش	کل	۲۰,۶۱	۴۶,۸۸	۶۷,۴۹	<p>۸</p>
گرمایش	سرمایش	کل						
۲۰,۶۱	۴۶,۸۸	۶۷,۴۹						
 <p>The 3D bar chart shows the following values: Total (کل) 44.05, Investment (سرمایش) 27.36, and Heating (گرمایش) 16.69. The y-axis is labeled 'کلیانها' and ranges from 0 to 25.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>گرمایش</th> <th>سرمایش</th> <th>کل</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱۶,۶۹</td> <td>۲۷,۳۶</td> <td>۴۴,۰۵</td> </tr> </tbody> </table> <p>مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر با باز شو سقفی، بدون داخلی، سقف شیبدار و یک متر سایبان</p>	گرمایش	سرمایش	کل	۱۶,۶۹	۲۷,۳۶	۴۴,۰۵	<p>۹</p>
گرمایش	سرمایش	کل						
۱۶,۶۹	۲۷,۳۶	۴۴,۰۵						
 <p>The 3D bar chart shows the following values: Total (کل) 57.66, Investment (سرمایش) 36.57, and Heating (گرمایش) 21.09. The y-axis is labeled 'کلیانها' and ranges from 0 to 60.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>گرمایش</th> <th>سرمایش</th> <th>کل</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۲۱,۰۹</td> <td>۳۶,۵۷</td> <td>۵۷,۶۶</td> </tr> </tbody> </table> <p>مشخصات ساختمان: ساختمان کشیده، پنجره بزرگ جنوبی، پرده داخلی، نما سنگی، پرده داخلی</p>	گرمایش	سرمایش	کل	۲۱,۰۹	۳۶,۵۷	۵۷,۶۶	<p>۱۰</p>
گرمایش	سرمایش	کل						
۲۱,۰۹	۳۶,۵۷	۵۷,۶۶						
 <p>The 3D bar chart shows the following values: Total (کل) 47.79, Investment (سرمایش) 31.85, and Heating (گرمایش) 15.94. The y-axis is labeled 'کلیانها' and ranges from 0 to 50.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>گرمایش</th> <th>سرمایش</th> <th>کل</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱۵,۹۴</td> <td>۳۱,۸۵</td> <td>۴۷,۷۹</td> </tr> </tbody> </table> <p>مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر، سقف شیبدار، باز شو سقفی، نما کامپوزیت، پنجره بزرگ تک جداره و پرده داخلی، آفتابگیر خارجی،</p>	گرمایش	سرمایش	کل	۱۵,۹۴	۳۱,۸۵	۴۷,۷۹	<p>۱۱</p>
گرمایش	سرمایش	کل						
۱۵,۹۴	۳۱,۸۵	۴۷,۷۹						
 <p>The 3D bar chart shows the following values: Total (کل) 43.34, Investment (سرمایش) 29.11, and Heating (گرمایش) 14.23. The y-axis is labeled 'کلیانها' and ranges from 0 to 45.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>گرمایش</th> <th>سرمایش</th> <th>کل</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱۴,۲۳</td> <td>۲۹,۱۱</td> <td>۴۳,۳۴</td> </tr> </tbody> </table> <p>مشخصات ساختمان: کشیدگی بیشتر، سقف مسطح، باز شو سقفی، نما آجری، پنجره بزرگ دو جداره و پرده داخلی، آفتابگیر خارجی،</p>	گرمایش	سرمایش	کل	۱۴,۲۳	۲۹,۱۱	۴۳,۳۴	<p>۱۲</p>
گرمایش	سرمایش	کل						
۱۴,۲۳	۲۹,۱۱	۴۳,۳۴						

## بحث و نتیجه‌گیری

تمامی شاخص‌ها و متغیرهای مورد استفاده در این تحقیق عواملی بودند که متناسب با شرایط اقتصادی کشور و شهر تهران راهکارهایی ارزان و ساده برای اجرا می‌باشند. شبیه‌سازی نمونه‌های موردی نشان داد، که با روش‌های ساده عایق‌بندی و طراحی معماری می‌توان مصرف انرژی را در این مناطق و حتی شهر تهران تا حدود ۴۰ درصد کاهش داد و با تدوین معیارها و ضوابط معماری برای مناطق مختلف اقلیمی ایران و نیز بکارگیری این ضوابط در طراحی آنها می‌توان به کاهش عمده‌ای در مصرف انرژی ساختمان‌ها و بهره‌وری انرژی دست یافت. کاهش مصرف انرژی ساختمان‌ها با طراحی معماری باعث می‌گردد که این شیوه از بهره‌وری انرژی در ساختمان‌ها، تناسب زیادی با شرایط اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی کشور داشته و در اجرا از موفقیت بالایی برخوردار باشد. به واسطه اثر زیاد طراحی معماری بر میزان مصرف انرژی ساختمانها، یافتن عوامل معماری کاهش دهنده مصرف انرژی و بکارگیری آنها در طراحی ساختمان‌ها، باعث کاهش قابل توجه مصرف انرژی ساختمان‌ها می‌گردد. از طرفی بخش اعظمی از مشکلات زیست محیطی در دنیای امروز مربوط به مصرف بیش از اندازه سوختهای فسیلی بویژه در صنعت ساختمان می‌باشد، لذا بی‌توجهی به چگونگی و میزان مصرف و اتلاف انرژی در ساختمان‌ها، خسارت‌های جبران‌ناپذیری را به دنبال خواهد داشت. بهینه‌سازی مصرف انرژی از طریق کنترل فرآیند طراحی و تبیین الگوهای بهینه معماری ساختمانها، از آن جهت مهم است که این روش‌ها به هیچ‌گونه انرژی جز اندیشه انسانی نیازی نخواهند داشت. مروری بر نتایج بدست آمده در مراحل گوناگون این پژوهش و مقایسه تطبیقی آنها بیانگر آنست که ضمن انجام فرآیند طراحی یک ساختمان، به کمک شبیه‌سازی و انجام محاسبات توسط نرم افزار، می‌توان خصوصیات فیزیکی آن را به معیارهایی قابل اندازه‌گیری تبدیل و مقدار انرژی مصرفی را هر مرحله بررسی نمود. نتایج این پژوهش با نتایج اصغری و همکاران (۱۳۹۹)، امیری آده و همکاران، (۱۴۰۱)، آناستازیادو و همکاران، (۲۰۲۲)، کلم و ویز، (۲۰۲۲)، از نظر راهکارهای بهینه‌سازی انرژی مشابه بوده‌اند. بدین ترتیب ضمن پیش‌بینی و بررسی فاکتورهای اثر گذار بر مصرف انرژی،

میزان مصرف نهایی کنترل شده و امکان انتخاب گزینه بهینه را از میان آلترناتیوهای ممکن وجود خواهد داشت. لذا شبیه‌سازی ساختمانها در منطقه ۱۲ تهران و تحلیل نرخ مصرف انرژی‌های گرمایش، سرمایش و کل، نتایج زیر را به همراه داشت:

با عایق‌بندی پنجره‌ها (استفاده از پنجره‌های دو و سه جداره) و به ویژه با بکارگیری عایق حرارتی در جداره‌ها (دیوار، بام، کف) بطور مؤثری می‌توان مصرف انرژی را ۳۰ تا ۴۰ درصد کاهش داد. با افزایش تعداد کف‌های یک ساختمان (تعداد طبقات)، میزان مصرف انرژی کاهش می‌یابد.

جهت‌گیری، فرم و کشیدگی ساختمان، نوع نمای ساختمان، نسبت مساحت پنجره در هر جهت و... بر مصرف انرژی تأثیر زیادی دارند. از میان چهار جهت اصلی، جهت جنوبی مناسب‌ترین جهت‌گیری برای ساختمان‌های این مناطق و شهر تهران است. با افزایش نسبت پنجره‌های جهت جنوبی، میزان انرژی سرمایش افزایش و انرژی گرمایش و کل کاهش می‌یابد. مناطق حائل حرارتی در محل بازشوهای خارجی، میزان مصرف انرژی را کاهش می‌دهد. مکانیابی ساختمان بر روی سطح زمین و قرار دادن بخشی از آن در زیر زمین مصرف انرژی را کاهش می‌دهد. استفاده از بام شیبدار در منطقه ۱۲ بجای بام مسطح مصرف انرژی را تا حدی کاهش می‌دهد (گرچه به لحاظ اقتصادی مقرون به صرفه نیست). اما در منطقه ۱ استفاده از بام مسطح معقول‌تر و با صرفه‌تر می‌باشد. براساس مدل‌های شبیه‌سازی، ساختمانی اگر دارای نورگیرهای سقفی و پرده‌های داخلی بر روی بام شیبدار که دارای اتاق زیر شیروانی غیرمسکونی است، باشد، تقاضای انرژی گرمایش و سرمایش بیشتری نسبت به ساختمان بدون نورگیر سقفی دارد. بنابراین نورگیرهای سقفی مصرف انرژی را افزایش می‌دهد. مقایسه ساختمانهای با و بدون اتاق زیرشیروانی مسکونی و دارای نورگیر سقفی بزرگ بدون آفتابگیر در بام نشان می‌دهد که نورگیرهای سقفی بزرگ بدون آفتابگیر در بامهای شیبدار که دارای اتاقهای زیرشیروانی مسکونی است، انرژی گرمایش را کاهش می‌دهد. اما میزان انرژی سرمایش بسیار بیشتر افزایش می‌یابد و در نتیجه میزان مصرف انرژی کل هم افزایش می‌یابد. پرده‌های خارجی (که بر حسب نیاز انرژی

بدون عایق حرارتی در این مناطق سالانه حدود ۲,۵ برابر مصرف انرژی گرمایش بیشتری نسبت به سرمایش دارد، اما در ساختمان طراحی شده پاسخگو به اقلیم، میزان مصرف انرژی گرمایش کمی بیش از سرمایش است. عایق بندی ساختمان تقاضای انرژی سرمایش را ۴۹ درصد و تقاضای انرژی گرمایش را حدود ۷۰ درصد کاهش می دهد و البته میزان کاهش به نوع ساختمان بستگی دارد. ساختمانهای پاسخگو به اقلیم در پهنه اقلیمی گرم و خشک ایران، تقاضای انرژی گرمایش و کل کمتری دارند اما در تقاضای انرژی سرمایش آنها تغییری بزرگی به چشم نمی خورد. زیرا جذب حرارت خارجی در تابستان در این ساختمانها زیاد است و مسئله سرمایش حائز اهمیت می باشد. لذا کاهش میزان مصرف انرژی کل در این ساختمان ها صرفاً از طریق کاهش میزان مصرف انرژی گرمایشی حاصل می گردد. جذب و اتلاف حرارت در ساختمان های با و بدون عایق حرارتی، نسبت به هم تفاوت داشته و شیشه ها، دیوارها، کف های خارجی در این میان بیشترین تأثیر را دارند. در ساختمان های بدون عایق نیز بیشترین اتلاف از جانب شیشه ها، دیوارها و نفوذ خارجی بوده است که باید توجه شود. تأثیر شیشه خارجی و آفتابگیرها در جذب و اتلاف حرارت بسیار زیاد است و در طراحی ساختمان های انرژی کارآمد باید به آنها توجه گردد. همچنین در ساختمانهای دارای عایق، نفوذ خارجی باعث اتلاف حرارت زیادی می گردد. لذا پوشش حرارتی ساختمان باید نفوذناپذیر باشد.

## References

1. Anastasiadou, M., Santos, V., & Dias, M. S. (2021). Machine Learning Techniques Focusing on the Energy Performance of Buildings: A Dimensions and Methods Analysis. *Buildings*, 12(1), 28.
2. Grillone, B., Danov, S., Sumper, A., Cipriano, J., & Mor, G. (2020). A review of deterministic and data-driven methods to quantify energy efficiency savings and to predict retrofit scenarios in buildings. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 131, 110027.

سرمایش و گرمایش قابل تنظیم است)، مصرف انرژی گرمایش و سرمایش ساختمان را کاهش می دهند. پرده های خارجی کنترل شده، انرژی سرمایش را کاهش می دهد زیرا جذب حرارت خورشیدی را در فصول گرم کم کرده و در عین حال میزان انرژی گرمایش را در زمستان تقلیل می دهند. علت این امر این است که پرده های بسته در طی شب های زمستان از تابش گرما (انرژی با طول موج بالا) به فضای بیرون ممانعت می کنند. استفاده از پرده های خارجی بسته (یا پرده های غیرقابل تنظیم) انرژی سرمایش را کاهش و میزان انرژی گرمایشی و کل را افزایش می دهند. همچنین آفتابگیرهای خارجی در کاهش انرژی سرمایش بسیار مؤثرتر از آفتابگیرهای داخلی عمل می کنند. کنترل کردن پرده های خارجی بر حسب نیازهای سرمایش و گرمایش فضا، بطور مؤثری مصرف انرژی خصوصاً گرمایش را کاهش می دهد. باز و بسته کردن پرده در طی روز و شب و فصول مختلف، در کاهش مصرف انرژی ساختمان نقش عمده ای را ایفا می کند. با بکارگیری باله های کناری روی پنجره های جنوبی و در صورت وجود پرده خارجی، میزان مصرف انرژی افزایش می یابد. استفاده از تاق نمای یک متری در جهت جنوبی به همراه پرده خارجی روی پنجره، انرژی سرمایش را کاهش و انرژی گرمایش را افزایش می دهد. از آنجا که تأمین سرمایش سخت تر و پرهزینه تر است، لذا استفاده از تاق نما در پنجره های جنوبی (حتی با وجود پرده خارجی) مفید خواهد بود. به منظور دستیابی به مطلوبترین میزان کاهش مصرف انرژی، ابعاد بهینه تاق نما باید با توجه به ابعاد پنجره موجود محاسبه گردد. با استفاده از بازشوهای در جهات شمال، شرق و غرب در ساختمانهایی که نسبت مساحت پنجره جنوبی آنها زیاد است، و پرده های خارجی با انعکاس بالا روی پنجره های آنها به کار گرفته شده است، مصرف انرژی افزایش می یابد. ساختمانهای دارای عایق مصرف انرژی گرمایش کمتری دارند، و مصرف انرژی سرمایش با استفاده از عایق نسبت به میزان انرژی گرمایشی، تغییر کمتری را نشان می دهد. با طراحی یک ساختمان مسکونی پاسخگو به اقلیم در پهنه اقلیمی گرم و خشک ایران، فقط میزان انرژی گرمایش بطور مؤثری کاهش خواهد یافت. یک ساختمان

9. Karimpour Alireza, Diba Darab, Itsam Iraj. (2017). Analyzing the effect of internal sunshades on energy consumption using simulation models (case study: residential unit in Tehran). *City identity*, 11(30), 17-30. (In Persian)
10. Anastasiadou, M., Santos, V., & Dias, M. S. (2021). Machine Learning Techniques Focusing on the Energy Performance of Buildings: A Dimensions and Methods Analysis. *Buildings*, 12(1), 28.
11. Klemm, C., & Wiese, F. (2022). Indicators for the optimization of sustainable urban energy systems based on energy system modeling. *Energy, Sustainability and Society*, 12(1), 1-20.
12. Haneef, F., Pernigotto, G., Gasparella, A., & Kämpf, J. H. (2021). Application of Urban Scale Energy Modelling and Multi-Objective Optimization Techniques for Building Energy Renovation at District Scale. *Sustainability*, 13(20), 11554.
13. Fathi, S., Srinivasan, R., Fenner, A., & Fathi, S. (2020). Machine learning applications in urban building energy performance forecasting: A systematic review. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 133, 110287.
14. Mehmood, M. U., Chun, D., Han, H., Jeon, G., & Chen, K. (2019). A review of the applications of artificial intelligence and big data to buildings for energy-efficiency and a comfortable indoor living environment. *Energy and Buildings*, 202, 109383.
15. Abouzari Panthea, Ziyari Yusufali. Explaining the effects of improvement and renovation policies of dilapidated urban tissues (case study: District 12 of Tehran Municipality). *New attitudes in human geography (human geography)*. 2018, 11(4): 491-510. (In Persian)
3. Gangoells, M., Casals, M., Ferré-Bigorra, J., Forcada, N., Macarulla, M., Gaspar, K., & Tejedor, B. (2020). Office representatives for cost-optimal energy retrofitting analysis: A novel approach using cluster analysis of energy performance certificate databases. *Energy and Buildings*, 206, 109557.
4. Cerquitelli, T., Di Corso, E., Proto, S., Bethaz, P., Mazzarelli, D., Capozzoli, A., ... & Tamburini, M. (2020). A Data-Driven Energy Platform: From Energy Performance Certificates to Human-Readable Knowledge through Dynamic High-Resolution Geospatial Maps. *Electronics*, 9(12), 2132.
5. Salata, F., Ciancio, V., Dell'Olmo, J., Golasi, I., Palusci, O., & Coppi, M. (2020). Effects of local conditions on the multi-variable and multi-objective energy optimization of residential buildings using genetic algorithms. *Applied energy*, 260, 114289.
6. Fan, Y., & Xia, X. (2018). Building retrofit optimization models using notch test data considering energy performance certificate compliance. *Applied Energy*, 228, 2140-2152.
7. Amiri Ade P, Tizghalam zenozi S, Javidi Nejad M. (2022). The effect of micro climate factors on energy consumption optimization approach in Tehran urban buildings. *JGS*; 22 (65) :265-282. (In Persian)
8. Asghari Alireza, Maliki Gavagani, Aida, Ebrahimi Asl Hassan, Sattari Sarbangoli, Hassan. (2020). Investigating the role of passive solar systems in zero energy urban buildings, for comfort and reducing energy consumption (Case study: Waliasr Shahratberiz), *New perspectives in human geography*, 2: 752-771. (In Persian)

District 12 of Tehran Municipality).  
Economy and urban planning. 2019, 9(4),  
243-251. (In Persian)

16. Farrokhzadeh Behnoosh, Kayani Arman,  
Bazarafshan Umm Albinin. Evaluation of  
SWMM hydrologic-hydraulic model in  
urban runoff management (case study: