کاربرد سیتم اطلاعات حغرافعایی و شخش از دور در بر مامه ریزی

دوره دوم، شاره دوم، تابسان ۱۳۹۰

صص عر۳-۲۱

ارزیابی توان اکولوژیکی کشاورزی حوضه ماهنشان با استفاده از GIS

سعید کامیابی' ، اسماعیل خوش لقا^۲ saeidkamyabi@gmail.com

چکیدہ

تلاش برای تحقق یک برنامه ریزی ملی جهت آمایش سرزمین، در راستای بهره وری اصولی و متناسب با ویژگیهای محیطی از منابع و داده های طبیعی، از فرآیند مهم توسعه پایدار بشمار می آید. توسعه پایدار مفهوم جامعی است که همه جنبه های زندگی بشر را در بر می گیرد و اجرای مدلهای توسعه پایدار مستلزم دگرگونیهای وسیع در هر دو زمینه سیاستهای ملی و جهانی است. در کشور ما شیوه بهره برداری از سرزمین، مخصوصاً اراضی کشاورزی بر اساس استعداد و توان اکولوژیک منطقه صورت نمی پذیرد. بنابراین سعی این مقاله بر آن است تا مقایسه ای بین کاربری پتانسیل های موجود و توان اکولوژیک حوضه آبخیز ماهنشان در استان زنجان را بررسی نماید. لذا تجزیه وتحلیل امکانات و براضی موجود و توان اکولوژیک حوضه آبخیز ماهنشان در استان زنجان را بررسی نماید. لذا تجزیه وتحلیل امکانات و پتانسیل های طبیعی حوضه از طریق ایجاد پایگاه داده های جغرافیایی حاصل از گزارشات مطالعات پایه طبقه بندی و مجهت نمایش و مکان دار کردن منابع اکولوژیک، وارد سامانه اطلاعات جغرافیایی شده و مورد آنالیز و ارزیابی قرار می مختلف در محیط نرم افزاری ArcGIS اقدام به تهیه واحد های همگن (پلیگونهای همگن) میگردد سپس با بررسی بانک اطلاعات بدست آمده و با در نظر گرفتن توان منطقه واهداف برنامه ریزی، مدل های ارزیابی اکولوژیکی منطقه بعدست آمده که بر روی پلیگونهای همگن اعمال و در نهایت بر اساس آن نقشه ها جهت برنامه ریزی و پیشنهادات بانک اطلاعات بدست آمده و با در نظر گرفتن توان منطقه واهداف برنامه ریزی، مدل های ارزیابی اکولوژیکی منطقه مختلف در محیط نرم افزاری گیونهای همگن اعمال و در نهایت بر اساس آن نقشه ها جهت برنامه ریزی و پیشنهادات بانت آمده که بر روی پلیگونهای همگن اعمال و در نهایت بر اساس آن نقشه ها جهت برنامه ریزی و پیشنهادات استخراج و تهیه می گردد. در این کنکاش برای طبقه بندی وتعیین بهترین نوع استفاده از سرزمین، تناسب اجاز او او مناعه استخرا و در ونمین مناطقه واند شرایط اقلیمی منطقه و با اولویت کاربری کشاورزی (زراعت است را می مرز و جنگل مورد بررسی قرار گرفته است.

كلمات كليدى: توان اكولوژيك، آمايش سرزمين، كاربرى اراضى، سيستم اطلاعات جغرافيايي، تناسب اراضي، ماهنشان

ا استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان، گروه جغرافیا، سمنان، ایران.

^۲ کارشناسی ارشد برنامه ریزی آمایش سرزمین، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان، گروه جغرافیا، سمنان، ایران.

۱– مقدمه

بحران حال و آینده در جهان به خاطر افزایش جعیت نیست. حتی افزایش جمعیت درمیان ملل درحال توسعه که رشدی به مراتب بیشترازکشورهای توسعه یافته دارند نیزبه تنهایی نمی تواند مسئول بحران باشد. کاهش بیش از اندازه منابع طبيعي، افزايش آلودگيها، نارسايي توزيع متعادل منابع، رشد صنعتى و اقتصادى از دسته عواملی هستند. (مخدوم ۱۳۶۳، میلر ۱ ۱۳۶۶، داسمان۲ ۱۹۸۴، لاند۳ ۱۹۸۷) که با رشد جمعیت دست به دست هم داده، دارند بحران را پی ریزی می نمایند. نوع استفاده از سرزمین را استعداد طبيعي (توان اکولوژيکي) معلوم مي دارد وتوان اقتصادى بصورت مكمل توان اكولوژيكي عمل نموده و این دو هدف استفاده از سرزمین را مشخص می سازند. ارزیابی توان محیط زیست (چه توان اکولوژیکی و چه توان اقتصادی اجتماعی آن) عبارتست از برآورد استفاده ممکن انسان از سرزمین برای کاربری های کشاورزی، مرتعداری، جنگلداری، پارکداری (حفاظت و توریسم)، آبزی پروری، امور نظامی، مهندسی و توسعه شهری، صنعتی و روستایی در چارچوب استفاده های کشاورزی، صنعت، خدمات و بازرگانی است. (مخدوم، ۱۳۸۰) بطور خلاصه، ارزیابی توان اکولوژیکی محیط عبارت است از، تعیین یا پیش بينى قدرت بالقوه و يا نوع كاربرد طبيعى سرزمين است. از این قرار ارزیابی سرزمین ابزاری برای برنامه ریزی استراتژیک (راهبردی) استفاده از سرزمین است. (روزیتر۴، ۱۹۹۶) اهمیت ارزیابی توان اکولوژیک سرزمین تا جایی است که چنانچه

- سرزمين بالقوه فاقد توان اكولوژيكي مناسب براي کاربری خاص باشد (حتی در صورت نیاز اقتصادی-اجتماعی به وجود آن کاربری) اجرای آن طرح نه تنها سبب بهبود وضعيت زيست محيطى منطقه نمی گردد، بلکه تخریب بیشتر محیط را به ارمغان خواهد آورد. (مخدوم، ۱۳۷۹، اورگر۵ ، ۲۰۰۰ و برازیر ، ۱۹۹۸) مفهوم ارزیابی قابلیت های سرزمین در سال ۱۹۷۲ میلادی در کنفرانس سازمان ملل مطرح شد و هدف از آن توسعه بدون تخریب است. این مفهوم مباحث عمده ای را در جغرافیای کاربردی در بر می گیرد. بطور کلی، یکی از مهمترین رسالت های علم جغرافیا ، شناخت و ارزيابي توان محيطي نواحي مختلف به منظور استقرار انواع کاربریها با استفاده از الگوهای مرسوم در زمینه اصول آمایش سرزمین برای تحقق توسعه بدون تخريب (سرزمين آرايي بدون سرزمين آلايي) و کمک به برقراری بهینه ترین رابطه بین انسان و فضا از طریق ساماندهی نظام فعالیتی انسان در فضا است. (سرور، ۱۳۸۴) بنابراین ارزیابی پتانسیل اکولوژیکی برای کاربری های کشاورزی بر اساس اصول آمایش سرزمین و مقایسه آن با کاربری های فعلى جهت تعيين ميزان تطابق و عدم تطابق آنها در راستای استفاده اصولی ودرست بر اساس توان طبيعي منطقه و جلوگيري از تخريب و فرسايش بیشتر حوضه ضرورت پیدا می کند. متن اصل چهل هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در خصوص آمایش سرزمین بدین قرار است : "در بهره برداری از منابع طبیعی و استفاده از درآمدهای ملی در سطح استانها وتوزيع فعاليتهاى اقتصادى ميان استانها و مناطق مختلف کشور، باید تبعیض در کار نباشد، بطوريكه هر منطقه فراخور نيازها واستعداد رشد خود، سرمایه و امکانات لازم در دسترس داشته باشد". (شاهرخ زاده، ۱۳۷۶) کارشناسان
 - ۵- Aurger.
- دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

- 1- Miller.
- Y- Dasman.
- r- Land.
- F- Rossiter

اكولوژى طبيعى ايران، ميزان تخريب سطح جنگلها ومراتع کشور را ۳۶۰ متر مربع درثانیه برآورد می کنند. میزان فرسایش آبی سالانه بیشتر از ۲ میلیارد تن ومیانگین آن۳۳ تن خاک درهکتار است. سالانه یک میلیون هکتار به وسعت بیابانهای ايران افزوده مي شود. طبق نظريه كاساس١ (۱۹۸۳) و مان۲ (۱۹۸۷)، فرسایش، کویرزایی ومسموم شدن زمين به واسطه استفاده غير منطقي از زمین روی می دهد. تبدیل زمین ازیک نوع استفاده به استفاده دیگر، میزان فرسایش را تا ۱۰۰۰ برابر روی کره زمین بالا برده است. استفاده غير منطقى از منابع تنها به زمين ختم نمى شود. چنین امری در مورد آب شیرین که دردسترس انسان قرار دارد اتفاق مي افتد وبالاترين ميزان هدررفتگی آب در بخش کشاورزی رخ می دهد. (مخدوم، ۱۳۸۰) بنابراین برای جلوگیری از اثرات منفى وتخريب كمتر محيط زندكى، ضرورت مطالعه و آشنایی با علم اکولوژی درعلوم مختلف روز به روز نمایان تر گردیده است. به طور خلاصه اکولوژی درباره تاثیر متقابل موجودات زنده با یکدیگر و با محيط بحث مي كند. (قرباني، ١٣٨٨)اجراي طرح آمایش سرزمین که در واقع با اجرای طرحهای اقتصادی استفاده از سرزمین درایران از سالهای ۱۳۲۷ به بعد رایج شد. اما اینگونه طرحها تا سال ۱۳۳۸ بدون داشتن نقشه در کشور تهیه وتدوین می شد. اولین طرحی که برای استفاده از سرزمین با داشتن نقشه در کشور تهیه وتدوین گردید مربوط به طرح جنگلداری سری گلبند ویسر در سال ۱۳۳۹ است (محمدی ۱۳۶۳، مکاتبات شخصی) پس از طرحهای جنگلداری، به تدریج برای سایر کاربری ها نیز استفاده ازسرزمین با برنامه ریزی تهیه وتدوین پروژه های اجرایی معمول گشت. (مخدوم، ۱۳۸۰) درسالهای اخیر نیز مطالعات

زیادی بصورت موردی برای شناسایی توان های اکولوژیک هر منطقه انجام گرفته که در ادامه به گوشه ای از آنها اشاره می شود:

 (ادهمی مجرد، ۱۳۶۸) سه روش ارزیابی منابع محیطی FAO (خاکشناسی)، ژئومرفولوژی و سیستمی (آمایشی) را در حوضه آبخیز لار مقایسه و پیشنهاد نمود به منظور شناسایی، تجزیه و تحلیل و برنامه ریزی کاربری زمین از تلفیق دو روش ژئومورفولوژی و سیستمی استفاده شود.

- (مطیعی لنگرودی و همکاران، ۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان مدلسازی توان اکولوژیک سرزمین از منظر کاربردهای کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش Fuzzy AHP در محیط نیز با استفاده از مدل توان اکولوژیک در محیط GISو در تلفیق با مدل Fuzzy AHP عرصه های مستعد برای توسعه فعالیتهای کشاورزی را در محدوده مرودشت شناسایی ومطلوبیت آنها را تعییین کرده اند.

- (مخدوم وهمکاران، ۱۳۹۰) درمقاله به عنوان ارزیابی توان اکولوژیکی جنگل برای کاربری تولید چوب به کمک سیستم اطلاعات جغرافیایی در منطقه پالم جنگل خیرود به شناسایی منابع اکولوژیک ومنابع قتصادی اجتماعی به قابلیت های جنگل جهت تولیدچوب با جمع بندی تفسیر داده ها وایجاد یگان ونقشه همگن پرداخته است.

- (باباپور وعلمداری، ۱۳۹۲) در مقاله ای تحت عنوان ارزیابی توان اکولوژیکی دره آق چای برای سرمایه گذاری گردشگری دراستان گیلان نسبت ارزیابی منطقه مطالعاتی دارای اکوسیستم جنگل، مرتع، کشاورزی، رودخانه، مسکونی به طبقه بندی تفرج گسترده ومتمرکز پرداخته اند.

- (هوشمند فیروزآبادی، ۱۳۹۳) در تحقیق خود به ارزیابی توان اکولوژیکی پارک ملی بمو برای کاربری اکوسیستم وتوسعه صنعت با استفاده از روش تجزیه وتحلیل سیستمی ومدل مخدوم وهم پوشانی لایه های اطلاعاتی در نرم افزار (GIS) به ی

¹⁻ Kassas

r- Mann

فصلنامه کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در برنامهریزی

بررسی پتانسیلهای منطقه جهت توسعه پایدار اکوتوریسم وصنعت پرداخته است.

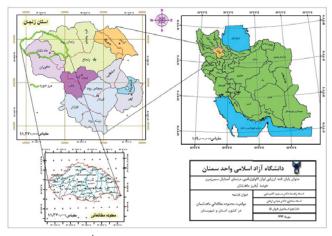
در این مقاله سعی بر آن است که با بررسی و مطالعه همه جانبه حوضه و شناسایی تواناییها و میزان ظرفیت آن جهت رشد و توسعه ساختار سازمان فضایی موجود مشخص و مدل مناسب سازمان فضایی در جهت آمایش حوضه تهيه و ارائه گردد. اين مدل مي بايست متضمن رشد و توسعه پایدار، پیشرفت اقتصادی و عدالت اجتماعی بر مبنای اصول علمی و با فرهنگ اسلامی سازگار باشد. از این نظر تشخیص چگونگی توزیع فعالیتهای مختلف اقتصادی و اجتماعی در سطح حوضه، نقش جمعیت و نحوه توزیع و پراکندگی آنها، تعیین اولویتهای توسعهای فعالیتهای اقتصادی و مکان آنها، مطالعه نواحی موجود در حوضه و درک تصویر سازمان فضایی موجود در حوضه در چارچوب مطالعات آمایش حوضه قرار می گیرد بنابراین هدف از مطالعه حاضر ارزیابی اکولوژیکی اقلیم و سرزمین با مدل های مناسب در راستای تعیین استعداد و یا قابلیتهای اراضی جهت تعیین کاربری های مناسب برای زراعت آبی، زراعت دیم، باغ آبی، باغ دیم، مرتع و جنگلداری و همچنین چگونگی بهره برداری ازاراضی کشاورزی با هدف جلوگیری تخریب وتغییر کاربری اراضی ،كاهش حجم رواناب ،كاهش تلفات خاك وفرسايش به منظور بهره وری از منابع موجود در جهت بهبود وضع معشيت اقتصادي منطقه مي باشد.

۲- موقعیت جغرافیایی منطقه

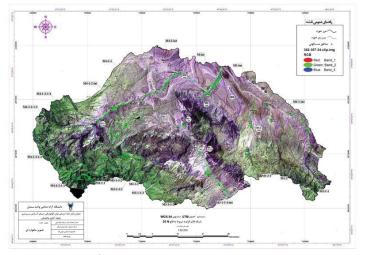
نخستین مسئله در بررسی محیط طبيعي، مشخص نمودن موقعيت جغرافيايي هر منطقه می باشد و موقعیت جغرافیایی هر محل دو جنبه عمومی و خصوصی پیدا می کند که هر دو در سرنوشت مادى وترقى يا تنزل اقتصادى اجتماعي آن محل انكار نايذير مي باشد. وسعت حوضه آبخيز ماهنشان برابر ۲۳۲۴۷۴/۷۳۶ هکتار و از نظر موقعیت جغرافیایی این محدوده بین ^{*}۳۰، ۲۷۰، ۴۷° تا ۴۵٬ ۳۰٬ ۴۸ طول شرقی و ۲۴٬ ۴۰٬ ۳۶٬ تأ ۴۱، َ۳۷°٬۰۳ عرض شمالی واقع شده است. رودخانه اصلى اين محدوده رودخانه قزل اوزن مى باشد كه از ناحیه جنوبی وارد منطقه و از قسمت شمالی خارج می گردد. از نظر تقسیمات کشوری حوضه مطالعاتی ماهنشان در شهرستانهای زنجان و ماهنشان از استان زنجان و شهرستان چاراویماق از استان آذربایجان شرقی واقع شده است (نقشه شماره ۱ با عنوان نقشه موقعیت حوضه در استان و کشور) جمعیت آن بر اساس آمار سال ۱۳۹۰ برابر ۳۳۲۹۴ نفر با۷۲۴۵ خانوار شامل آبادیهای ماهنشان، پری، مشمپا، قره آغاج سفلی و علیا، مهرآباد، دوه یاتاقی كورانلو، اندآباد عليا و سفلي، على آباد، سارى آغل، سهندآباد، قاضی کندی، علم کندی و... که از مراکز مهم جمعیتی حوضه مطالعاتی میباشند. حوضه آبخیز ماهنشان در مسیر ارتباطی اصلی زنجان -ماهنشان واقع شده است. این مسیر در طریق آزادراه زنجان – تبریز به فاصله تقریبی ۳۲ کیلومتر به مسیر انحرافی از جهت غرب که از نوع راه آسفالته فرعى ميباشد وارد مي شويم.

فصلنامه کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در برنامهریزی

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰



نقشه ۱: موقعیت حوضه در کشور، استان و شهرستان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴



نقشه شماره ۲ : تصویر ماهواره ای حوضه آبخیز ماهنشان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

۳- روش تحقیق

بی شک اولین گام در مقایسه توان های اکولوژیک هر منطقه با کاربری های موجود شناسایی منابع و قابلیتهای منطقه است که جهت نیل به این هدف نیازمند داشتن یک پایگاه داده از اطلاعات مکانی میباشیم. درواقع برای ارزیابی توان اکولوژیک در محدوده حوضه آبخیز ماهنشان زنجان اکولوژیک در محدوده حوضه آبخیز ماهنشان زنجان نیاز به استفاده از نرم افزارهای نوین سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) ، سنجش از راه دور (RS) و گیرنده های ماهواره ای (GPS) و در ماهواره ای (+ETM) و (IRS)، تفسیر عکس های

هوایی با مقیاس ۱/۲۰۰۰ و ۱/۴۰۰۰ سازمان نقشه برداری، نقشه های توپوگرافی رقومی ۱/۲۵۰۰۰ سازمان نقشه برداری، نقشه های ۱/۵۰۰۰۰ سازمان جغرافیایی ارتش و همچنین ۱/۵۰۰۰۰ سازمان جغرافیایی ارتش و همچنین (Arc/GIS) توانایی جمع آوری وپردازش داده های متنوع، دستیابی به خروجی های دقیق وحساب شده مورد نیاز آمایش سرزمین را داشته و میتواند در حفظ منابع طبیعی منطقه و حل مسایل و مشکلات فعلی آن و در نهایت ارتقاء مدیریت فعلی سرزمین کمک موثری باشد (ساروئین سونگ وهمکاران، ۲۰۰۶) جهت نیل به اهداف فوق نیاز به شناسایی منابع اکولوژیک و جمع آوری داده هایی

دوره دوّم، شماره دوّم، تابستان ۱۳۹۰

چون پوشش زمین، طبقات شیب، اقلیم و بارندگی، منابع آب و خاک، فرسایش و تلفیقی از دستورالمعل سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری کشور و منابع بکار برده شده در مدل مخدوم انتخاب واستفاده گردیده است. در حالت کلی برای این کار نرمافزارهای (GIS) با قابلیت آنالیز سریع اطلاعات و قابلیت پردازشهای موضوعی و مکانی، کمک بسیاری در جهت ایجاد پایگاه دادههای جغرافیایی و نمایش مکانی آنها و در نهایت برنامهریزی منطقهای میکند. لذا باید اطلاعات به دست آمده از گزارشات پایه طبقهبندی شده و وارد سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) شود تا مورد آنالیز و ارزیابی قرار بگیرد. در واقع تعیین توان اكولوژيک منطقه، نيازمند دسترسی به اطلاعات مکانی و توصیفی است. در گذشته این کار به صورت دستی انجام می گرفت. در زمان ما كارتوگرافى كامپيوترى، سيستم اطلاعات جغرافیایی(GIS) و سنجش از دور (RS)، علم جغرافیا را به عنوان یک حرفه کاربردی وآینده نگر

۴- نتایج پژوهش

۱–۴– فیزیوگرافی و توپوگرافی

- با توجه به وضعیت توپوگرافی و شبکه آبراهههای موجود در منطقه، این محدوده مطالعاتی به ۴ زیرحوضه آبخیز ۴M و ۳۸، ۳۸، ۳۸ و ۴M و ۹ یک واحد غیر مستقل به نام M-int قسیم,بندی شده که از بررسی گزارشات فیزیوگرافی و توپوگرافی حوضه نقشه های پایه شبکه آبراهه ها، هیپستومتری، طبقات شیب، جهات شیب و وضعیت مدل ارتفاعی (DEM) تهیه و بر اساس تحلیل نقشه ها مشخص گردید که:
- حوضه ماهنشان یک حوضه کوهستانی
 با شیب متوسط وزنی ۲۱/۴ درصد بوده
 که کمشیبترین واحد آن M int با

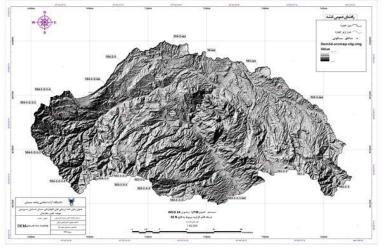
درآورده است. پیوند جغرافیا وبرنامه ریزی نیز، از این راه استحکام بیشتری یافته است واین جمله وارد ادبیات علمی دنیا شده است که برنامه ریزی یک هنر است وجغرافیا یک علم.(شکوئی، ۱۳۷۸) در این تحقیق ابتدا با روی هم اندازی لایه های مختلف اكولوژيكي مورد نياز براي برنامهريزي منطقه (شامل کاربری اراضی، تیپهای گیاهی، طبقات شيب، اقليم، بارش، زمينشناسي و ژئومرفولوژی، اجزاء واحد اراضی و تیپهای فرسایش که قبلاً تهیه شده بود) در محیط Arc/GIS اقدام به تهیه "واحدهای همگن" (پلیگون های همگن) می شود کلاسه بندی های مورد نیاز انجام شده سپس با در نظر گرفتن شرایط منطقه و اهداف طرح، مدل های ارزیابی توان اکولوژیکی منطقه به دست آمده که بر اساس آن نقشههای توان اکولوژیکی بخش «برنامههای مرتبط با کشاورزی» و «برنامههای مرتبط با مراتع و جنگل» به دست می آید.

شیب متوسط وزنی ۹/۷ درصد و پرشیبترین واحد 2-1-2-1 با شیب متوسط وزنی ۳۱/۳ درصد است. - از نظر ارتفاعی، حداکثر ارتفاع حوضه ۳۲۹۸ متر در زیرحوضه M4 و حداقل ارتفاع منطقه ۱۱۳۷ متر در واحد M-int است. - در این حوضه شیبهای ۰-۱۲ درصد که مناسب برای توسعه اراضی زراعی است،

۸۵۱۷۱/۳۵ هکتار معادل ۳۶/۶ درصد حوضه را تشکیل میدهد. اما متأسفانه توسعه اراضی زراعی در این حوضه از این میزان فراتر رفته و در شیب های بالا نیز زراعت دیم صورت می گیرد.

در این حوضه شیبهای بالای ۶۰ درصد
 که هیچگونه اقدام اصلاحی برای مراتع آنها
 نمی توان انجام داد، در حدود ۲/۹ درصد حوضه
 ۶۷۳۲/۳۷۶ هکتار) را به خود اختصاص داده است.

بالاترین تراکم آبراهه مربوط به زیرحوضه
 M4-1-int با میزان ۱۱/۲ و کمترین آن مربوط به
 واحد 4-1-2-1-4 با میزان ۴/۷ میباشد.
 بالاترین شیب آبراهه مربوط به زیرحوضه -1-M4
 2-1-3 با میزان ۵/۷ درصد، کمترین زمان تمرکز



نقشه ۳: وضعیتDEM سه بعدی، جهت و طبقات شیب حوضه آبخیز ماهنشان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴ ۲-۴- هواشناسی (اقلیم و بارندگی) - ۰ میزان بارندگی منطقه به طور متوسط

> در این بخش با جمع آوری کلیه آمار پارامترهای هواشناسی از قبیل پنج شاخص حرارتی، آمار بارندگی ماهانه وسالانه، حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته با استفاده از نرم افزار (SMADA)، تعداد روزهای بارانی بیش از ۵–۱۰– ۱۵-۲۰ میلیمتر، تعداد روز های یخبندان، حداکثر نم نسبی، تعدادروزهای برفی و بارانی، آمار تبخیر و تعرق، فشار بخار آب، فراوانی و شدت باد، تهیه دوره های ترسالی خشکسالی با بهره گیری از روش (SIAP)، تعیین متوسط بارندگی برای کل حوضه بر اساس تحلیل اطلاعات ایستگاههای سینوپتیک، كليماتولوژي، تبخير سنجي وباران سنجي سازمان هواشناسی استخراج و از تجزیه و تحلیل اطلاعات فوق نقشه های منحنی های هم باران سالانه، منحنی های هم دمای سالانه و اقلیم به روش دومارتن تهیه گردیده است که نتایج آن به شرح ذیل میباشد:

- میزان بارندگی منطقه به طور متوسط ۳۴۹/۲ میلیمتر بوده و تغییرات بارندگی در کل حوضه از حداقل ۲۸۰/۶ تا حداکثر ۴۳۲/۵ میلیمتر متغیر است. بنابراین میتوان نتیجه گرفت که پتانسیل منطقه برای تراکم پوشش گیاهی خوب میباشد و نیز اجرای برنامههای بیولوژیک در منطقه از این نظر با مشکل روبرو نخواهد بود.

نيز مربوط به واحد M1-3-int است که ۱/۴۲

ساعت مىباشد. بدين ترتيب واحدهاى -2-M4-1

1-3 و M1-3-int و M1-3-int با وجود شیب آبراهه بالا، تراکم آبراهه بالا و زمان تمرکز کم از

استعداد سیلخیزی بالاتری برخوردارند.

نتایج نشان میدهد که ۶۱/۵ درصد
 بارندگی در شش ماهه اول سال آبی رخ می دهد و
 حوضه دارای رژیم بارندگی مدیترانه ای است.

۹/۸ متوسط سالانه حوضه نیز ۹/۸ درجه سانتی گراد است. حداقل دما در سردترین ماه M4-1-2-1-1 در بهمن ماه در واحد 1-1-2-1 درجه و حداکثر دما در گرمترین ماه سال ۱۹/۳ درجه سانتی گراد در مرداد ماه در واحد M1-int و M4 و int می باشد.

میزان تبخیر و تعرق واقعی و پتانسیل
 منطقه به ترتیب ۱۳۵۱/۵ و ۱۲۳۷/۵ میلیمتر
 میباشد.

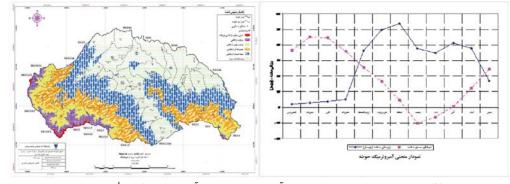
فصلنامه کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در برنامهریزی

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

 از نظر برف ضریب برف در مهر ماه صفر میباشد و در آبان ماه از خط تراز ۳۲۶۴ متر برف شروع می گردد و در ماههای دی و بهمن به اوج خود میرسد و در فروردین و بعد از آن ضریب برف صفر می گردد.

بررسی جهت و سرعت باد نشان می دهد
 که در ۴۸/۹ درصد از مواقع سال باد از نوع آرام
 بوده و پس از آن بادهای جنوب شرقی و
 شمال غربی از فراوانی بیشتری برخوردار است.

- اقلیم منطقه مطابق روش آمبرژه از سه اشکوب خشک سرد، نیمه خشک سرد و ارتفاعات تبعیت نموده که مرز تفکیک این اقالیم در ارتفاع ۱۶۰۰ و ۲۳۶۰ متری واقع شده است و منحنی آمبروترمیک نیز نشان میدهد که منطقه مورد مطالعه دارای دوره مرطوب طولانی بوده که از اواسط مهر ماه آغاز می گردد و تا اواسط اردیبهشت ماه ادامه دارد.



نقشه ۴: اقلیم به روش دومار تن نمودار منحنی آمبروترمیک حوضه آبخیز ماهنشان- مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

۳-۴- زمین شناسی

طبق بررسی های به عمل آمده مشخص گردید که منطقه مورد مطالعه از نظر م.ح.نبوی در زون ساختمانی رسوبی البرز- آذربایجان و طبق نظر اشتوکلین در زون ساختمانی ایران مرکزی واقع گردیده است. سیمای ساختاری منطقه، متأثر از تحولات ساختمانی آلپی و بیش از آلپی است که در مقاطع زمانی پرکامبرین، پالئوزوئیک و سنوزوئیک به صورت فازهای خشکیزایی و کوهزایی منطقه را تحت تأثیر قرار دادهاند. بر مبنای مطالعات چینهشناسی در این حوضه انواع رخسارههای آذرین درونی و بیرونی و آذرآواری، متعلق به دوره پالئوژن و به میزان محدوده رخسارههای رسوبی متعلق به دورههای ژوراسیک، کرتاسه، نئوژن و کواترنر بر روی ساختمانهای چینخورده با راستای عمومی NW-SE توسعه و پراکندگی دارند که نتایج بررسی های زمین شناسی در حوضه مطالعاتی به شرح ذیل میباشد:

رخنمونهای سنگی و رسوبی حوضه مطالعاتی بر اساس ژنز، ماهیت پتروگرافی (ترکیب سنگشناسی)، مشخصههای ساختی و بافتی و بافتی و مینگشناسی)، مشخصههای ساختی و بافتی و های نهشتههای تخریبی ناپیوسته با منشاء آبرفتی، های نهشتههای مارنی، مارنی – نهشتههای مارنی، مارنی ا محیف ، نهشتههای مارنی، مارنی و آهکی، مارنی مختلف زمینشناسی، سنگهای آهکی آذرین و آذرآواری و همچنین سنگهای آهکی ژوراسیک و کرتاسه قابل تفکیک هستند.

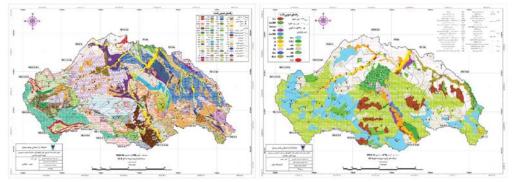
در این حوضه وسعت سازندهای کواترنری
 که مناسب برای فعالیتهای زراعی و توسعه اراضی
 کشاورزی است، ۳۲۰۵۷/۲ هکتار معادل ۱۳/۸
 درصد بوده که نشاندهنده پتانسیل منطقه برای
 توسعه زراعی در منطقه میباشد.

– آبرفتهای عهد حاضر، تراسهای رودخانهای جدید و تراسهای رودخانهای قدیمی به دلیل تراکم نسبی پایین و سازند Js ،Ji ،K2 با

دوره دوّم، شماره دوّم، تابستان ۱۳۹۰

لیتولوژی ماسه سنگ و شیل از حساسیت بالایی نسبت به فرسایش برخوردارند.

از نظر سیلخیزی بر اساس نوع سازند،
 حدود ۳۰/۹ درصد از سازندهای حوضه از
 سیلخیزی خیلی زیادی برخوردار هستند.



نقشه ۵: زمین شناسی و ژئومورفولوژی حوضه آبخیز ماهنشان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

۴-۴- خاکشناسی وتناسب اراضی

نقشه کاربری اراضی پس از دریافت نتایج آزمایشگاهی نمونههای خاک و نتایج حاصله از سایر بخشهای مطالعاتی (ژئومرفولوژی، زمینشناسی، فیزیوگرافی، اقلیم، فرسایش و رسوب، پوشش گیاهی) و تجریه وتحلیل اطلاعات به استناد روش جهانی تجزیه زمین نما Landscape Analysis اراضی حوضه آبخیز ماهنشان به ترتیب به تیپهای Land Form و واحدهای اراضی Land دو اجزاء واحدهای اراضی گردید.

- تیپهای اراضی بر اساس مشخصات Physiography

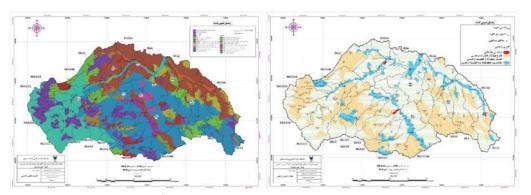
واحدهای اراضی توسط تقسیمات
 Geomorphology و اجزاء واحدهای اراضی بر
 اساس خصوصیات Geopedology که نتایج آن
 به شرح ذیل تهیه و ارائه شده است:

در این حوضه تیپهای اراضی عبارتند از
 کوهستان، تپهها، فلاتها و تراسهای فوقانی،
 دشتهای رسوبی رودخانهای، دشتهای سیلابی
 رودخانهای و تیپ مسیر رودخانههای اصلی که
 شامل بستر رودخانه است.

از نظر گروه هیدرولوژیکی اراضی
 کوهستانی در گروه هیدرولوژیکی B، C و C،
 کوهستانی در گروه C و C، فلاتها و تراسهای
 فوقانی در گروه C، بستر رودخانه و اراضی پای
 کوهها و اطراف رودخانهها در گروه A قرار
 می گیرند.

 از نظر عمق خاک، فلاتها و تراسهای فوقانی دارای خاک عمیق (۱۲۰ سانتیمتری)،
 ۹۰ اراضی کوهستانی دارای عمق خاک صفر تا ۹۰ سانتیمتر، اراضی تپهای دارای عمق خاک ۲۰ تا
 ۹۰ سانتیمتر و بستر رودخانه فاقد خاک میباشد.

 از نظر تناسب اراضی: در قسمتهایی از اراضی کوهستانی به دلیل عدم وجود خاک فاقد تناسب برای هرگونه کاربری تشخیص داده شده و حفاظتی میباشند. اراضی تپهای و کوهستانی به دلیل محدودیت شیب، توپوگرافی و سنگ و سنگریزه تنها مناسب برای مرتع و چراگاه میباشد. این اراضی برای حیات وحش نیز مناسب میباشند. فلاتها و تراسهای فوقانی دارای تناسب زراعت دیم و سپس آبی است. همچنین این اراضی دارای قابلیت احداث باغ و درختکاری نیز بوده و قابلیت توسعه مناطق مسکونی را نیز دارد.



نقشه ۶: کاربری فعلی و اصلاح کاربری اراضی حوضه آبخیز ماهنشان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

بحث و نتيجه گيرى

متأسفانه عدم آگاهی مردم منطقه به شیوههای صحیح کشاورزی و آبیاری و عدم یکپارچه بودن مزارع باعث بهرهوری نامناسب از خاک و زمین در منطقه شده که در نتیجه درآمد کمی را عاید مردم منطقه می کند و همین فقر مالی خود به عدم استفاده از تکنولوژی و شیوههای مدرن آبیاری و کشاورزی کمک مینماید. همین موضوع در بهرهبرداری از مراتع نیز صدق میکند بطوریکه عدم آگاهی مردم منطقه و فقر مالی باعث بهرهبرداری بیش از حد از مراتع منطقه شده و نابودی مراتع خود باعث کاهش بهرهوری دام و كاهش بیشتر عایدی مردم منطقه می شود. بنابراین توسعه بخش کشاورزی از طریق تغییر کاربریهایی که خارج از توان اکولوژیکی حوضه می باشد نه تنها موجب بهبود وضعيت اقتصادى مردم ساكن منطقه نمى شود بلكه به علت كوهستانى بودن منطقه و فرسایش ناشی از عوامل طبیعی و تخریب مراتع و تبدیل آن به اراضی دیم و عدم تعادل دام و مرتع باعث كاهش بازدهي محصولات كشاورزي و دامپروری و در نهایت موجب عدم بازدهی اقتصادی ساکنان منطقه می گردد که نتیجه آن کاهش سطح درآمد ناشی از کشاورزی و دامداری و تخریب بیشتر منابع طبیعی و محیط زیست، افزایش مهاجرت و متروکه شدن مناطق مسکونی روستایی و ناامنی را در بر خواهد داشت.

متأسفانه مردم منطقه در قسمتهای کوهستانی و پرشیب حوزه نیز به زراعت پرداخته اند. بررسی وسعت اراضی زارعی دیم و آبی منطقه نشان می دهد که این اراضی ۶۷۹۰۴.۸۳ هکتار را به خود اختصاص داده اند در حالیکه مقایسه نقشه كاربريهاى فعلى حوزه با نقشه قابليت اراضي حاكى از آن است که قابلیت منطقه برای زراعت ۴۱۴۸۹.۸۵ هکتار می باشد. علاوه بر تجاوز مردم به حريم مراتع و تبديل آنها به اراضي زراعي كم بازده، قسمتهایی از اراضی کوهستانی و تپهای منطقه که دارای شیب بالایی هستند، با وجود عدم تناسب برای هرگونه کاربری، در حال حاضر به مرتع اختصاص داده شدهاند که این اراضی از نظر آبخیزداری میبایست تحت قرق دائمی و حفاظت قرار گیرند. بنابراین نه تنها مردم منطقه به حریم مراتع تجاوز و به زراعت در اراضی نامناسب پرداخته اند، بلکه از مراتع نیز به صورت نامناسب به واسطه ورود زودهنگام دام به مرتع، چرای شدید و دیر خارج شدن دام از مرتع، بهره برداری می کنند بطوريكه وضعيت مراتع منطقه ضعيف تا متوسط با گرایش منفی ارزیابی شده است که بر این اساس لزوم اجرای سریعتر برنامه های مدیریت مراتع را نشان مي دهد. بنابراين همانطور که ذکر گردید علاوه بر عوامل انسانی و بهرهبرداریهای غیر صحیح در حوضه که باعث تخریب مراتع و در نتيجه افزايش فرسايش گشته است، عوامل محيطي نیز در شدت فرسایش حوضه مؤثر بودهاند که از این میان میتوان به قرارگیری سازندهای حساس

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

به فرسایش بر روی شیبهای بالا اشاره کرد که در زمان بارندگی باعث ایجاد فرسایش بالا در منطقه میشود. لذا با توجه به بررسی های صورت گرفته برای اراضی کشاورزی، مرتعی و جنگلی منطقه برنامهریزیهایی بصورت ذیل پیشنهاد میشود:

۱- توان اکولوژیکی حوضه در بخش اصلاح کشاورزی

با توجه به بررسی های صورت گرفته مشخص شد که اراضی کشاورزی منطقه شامل باغات و اراضی زراعی آبی و دیم است. در این بخش با بررسی بانک اطلاعاتی حاصله از پلیگونهای همگن و با در نظر گرفتن شرایط منطقه و اهداف طرح، اراضی کشاورزی که از نظر بهرهبرداری نامناسب تشخيص داده مىشوند، تفكيك شده و برای آنها برنامهریزی صورت می گیرد. یکی از مسائلی که بهرهبرداری از اراضی زراعی را با مشکل مواجه می سازد، زراعت در سطوح شیب دار، زراعت در بستر سیلابی رودخانه و مناطقی با حساسیت نسبتاً بالا به فرسایش است که در این حوضه قابل مشاهده است. با این حال خوشبختانه مردم منطقه چند سالی است که شروع به بهبود شیوه کشاورزی خود نمودهاند. تغییراتی که در بین کشاورزان حوضه قابل مشاهده است، عبارتست از: تغيير زراعت دیم به باغداری (نهال کاری دیم) به منظور بررسى اراضى كشاورزى حوضه ابتدا پليگونهاى همگن مورد بررسی قرار گرفتند. ، قسمتی از اراضی زراعی دیم و آبی منطقه بر روی شیب بالای ۱۲ درصد قرار گرفتهاند. این اراضی میبایست تغییر کاربری داده شده و یا اصلاح شخم در آنها صورت بگیرد. سایر اراضی زراعی که فاقد مشکل هستند جزء اراضی زراعی مجاز تفکیک گشتهاند.

 در این حوضه باغات به دو نوع مثمر و غیر مثمر دیده می شود که سطح باغات مثمر منطقه نسبت به باغات غیر مثمر بیشتر بوده و متمرکز می باشد. البته به منظور بهتر شدن وضعیت باغات منطقه توجه به دو نکته ضروری است: یکی

تراس بندی اراضی پر شیب است که این امر در کاهش فرسایش و حفظ خاک حاصل خیز بسیار مفید می باشد و دوم: مساله آبیاری باغات است که بهتر است از روش های نوین آبیاری که در آنها آب کمتری به هدر می رود، استفاده گردد.

اراضی زراعی دیم وآبی مجاز<u>،</u> اراضی زراعی با شیب کمتر از ۱۲ درصد که در مناطق حساس فرسایشی احداث نشده باشند را اراضی زراعی مجاز مینامیم. البته وسعت کمی از این اراضی دارای درصد سنگ و سنگریزه زیادی هستند که کشاورزان ناگزیر از جمعآوری این سنگها میباشند. با وجود این که این اراضی جزء اراضی زراعی مجاز بوده و یعنی نیازی به تغییر کاربری ندارند، اما از آنجا که فرسایش سطحی در بیشتر این مناطق زیاد است، لذا لازم است تا اصول صحیح زراعی در مورد این اراضی بکار رود و سیستم آبیاری نیز در اراضی آبی منطقه اصلاح گردد.

تبدیل زراعت آبی غیر مجاز به زراعت باغ
 در قالب سیستم تراس بندی، این اراضی تنها زمانی
 مشکل فرسایشی ایجاد نمی کنند که شخم آنها در
 جهت عمود بر شیب بوده باشد. متأسفانه بیشتر
 اراضی آبی منطقه در شیبهای بالا احداث شدهاند
 و بیشتر این مناطق در جهت شیب شخم
 میخورند.

- تبدیل دیمزارهای غیرمجاز (کم بازده) به باغ یا علوفه کاری، این اراضی که اغلب به دلیل فرسایش زیاد کم بازده شدهاند، به دیمزارهای کم بازده معروف هستند. به خصوص در مورد دیمزارهایی که شیب آنها بالای ۳۰ درصد بوده باشد. این اراضی تنها زمانی مشکل فرسایشی ایجاد نمی کنند که شخم آنها در جهت عمود بر شیب بوده باشد که متأسفانه در بیشتر این مناطق در جهت شیب شخم خوردهاند. برای این اراضی که وسعت آن در کل حوضه ۳۰۹۱۹/۴۱ هکتار است، دو برنامه در نظر گرفته شده است.

فصلنامه کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در برنامهریزی

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

برای دیمزارهایی با شیب ۱۲ تا ۳۰
 درصد، تبدیل به باغات دیم در قالب سیستم
 بانکتبندی به خصوص با توجه به استقبال مردم
 منطقه، به بادام یا انگورکاری دیم.

برای دیمزارهایی با شیب بیش از ۳۰
 درصد، تبدیل به علوفه کاری

قسمتی از اراضی زراعی دیم و آبی منطقه
 ۲۳۴۳۹/۱۶ هکتار در شیبهای بین ۵ تا ۱۲

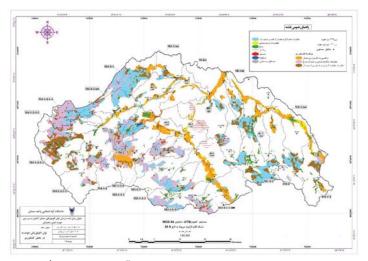
درصد قرار گرفتهاند، این اراضی که اغلب به دلیل انجام شخم در جهت شیب خاک آن شسته شده و منجر به فرسایش خاک می گردد. بایستی اصلاح شخم گردد. با این برنامهها با توجه به عدم نیاز به شخم هر ساله، تا حد زیادی فرسایش اراضی کاهش یافته، ضمن این که درآمد بیشتری نصیب بهرهبرداران می شود.

	ی فیزیو گرافی (هکتار)- ماحد: نگارند گان برنامههای دیمزارهای کم بازده		تبديل زراعت آبى غيرمجاز			برنامەھا
اراضی زراعی دیم وآبی مجاز	علوفه کاری	بانکتبندی و احداث باغ	به زراعت باغ درقالب سیستم تراسبندی	اصلاح شخم	اراضی باغات	بریکندی
469/077	237/76	1053/13	107/30	368/1221	۲۴۸/۰۷۷	M1-1-1
868/617	6/77	380/55	449/14	۲۷۰/۵۹۱	14.1222	M1-1-int
338/238	124/50	676/45	24/61	1189/080	1.7/402	M1-2
-	37/08	1092/27	-	7880/278	871/117	M1-3-1
327/297	0/12	286/09	30/69	۳۰۰/۸۱۸	V9/577	M1-3-int
732/913	0/13	418/28	151/45	80V/8V8	-	M1-int
227/357	185/56	938/70	_	1808/862	87/877	M2
938/142	852/39	261/25	13/98	۵۰۶/۰۵۴	747/197	M3-1-1-1-int
32/387	1008/34	139/87	3/28	1117/474	۲۰۱/۷۸۸	M3-1-1-2
6/786	318/42	140/61	_	VD8/T1T	V9/7۴	M3-1-1-3
1194/477	170/66	80/15	223/82	220/29	۹۲/۹۳۸	M3-1-1-int
6/107	728/90	69/61	0/05	889/118	83/122	M3-1-2
104/659	1047/83	302/56	17/98	471/292	18/88	M3-1-3-1
1503/555	1515/89	505/13	-	977/718	177/817	M3-1-3-2
557/969	196/94	239/61	46/63	977/718	۲/۴	M3-1-3-int
471/825	532/98	299/36	220/61	296/822	۲۳/۰۱۵	M3-1-int
296/363	41/86	361/89	39/75	541/124	-	M3-int
459/928	1346/45	531/43	0/12	۱۲۰۴/۱۰۸	749/471	M4-1-1
-	610/13	521/38	-	۱۹۱/۶۰۸	20/141	M4-1-2-1-1
-	934/36	2726/38	-	۵۳۱/۱۰۴	۸۳/۱۸۹	M4-1-2-1-2
-	1848/63	662/57	-	۸۸۶/۵۵۵	٠/٨١٩	M4-1-2-1-3
4/79	1322/44	295/06	-	۵۹۹/۴۴۵	77/777	M4-1-2-1-4
252/164	1071/65	732/94	67/17	V11/V9T	140/271	M4-1-2-1-int
332/033	698/87	401/39	38/74	۲•٨١/٢١٢	۳۶/۱۲۸	M4-1-2-int
749/318	29/68	278/46	46/39	408/184	-	M4-1-int
432/007	1074/85	1074/47	-	W9V9/XTT	-	M4-2-1
299/18		310/91	0/03	260/204	۸/۲۵۸	M4-2-int
609/446	4/95	159/83	54/86	48/178	-	M4-int

جدول توان اکولوژیکی حوضه آبخیز ماهنشان در بخش کشاورزی به تفکیک واحدهای فیزیوگرافی (هکتار)- مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

873/341		30/95	-	۱٩/٩٨٢	-	M-int
12087/976	15948/14	14971/27	1536/61	22649/18	2210/222	مجموع
5.2	44/6	86/6	0.7	10.1	1.3	درصد



نقشه ۷: توان اکولوژیکی حوضه در بخش اصلاح کشاورزی حوضه آبخیز ماهنشان – مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴

بطور کلی بر اساس نتایج تحقیقات صورت گرفته مهمترین مشکلات موجود در حوضه ماهنشان تراکم دام و چرای بی رویه و عدم رعایت اصول مرتعداری، رخنمون سنگی، وجود ۳۰٪ سطح اراضی منطقه بصورت بدلند Bad land از جنس مارن و گچ فرسایش یافته است، همچنین ۶۰٪ سطح شخم در اراضی شیب دار انجام شده و با توجه به محدودیت شرایط اقلیمی، کم آبی و فرسایش نادرست و شخم مراتع و تخریب پوشش مرتعی که عامل مهمی در تشدید فرسایش منطقه و فرسایش نادرست و فرسایش لغزشی فعال حوضه مطالعاتی شده است بنابراین با توجه به موارد مطرح شده جهت بهبود اوضاع مراتع، جنگلها و کشاورزی حوضه استفاده از موارد ذیل پیشنهاد می گردد :

جهت افزایش راندمان بخش کشاورزی و
 باغداری احداث استخرهای ذخیره آب جهت
 جلوگیری از هدر رفت آب و تغییر شیوه های
 آبیاری سنتی به روش مدرن و تحت فشار (قطره
 ای) پیشنهاد می گردد.

م حوضه آبخیز ماهنشان – مآخذ: نگارندگان، ۱۳۹۴ – به منظور آشنا کردن دامداران و کشاورزان منطقه به اهمیت مراتع و نقش آنها در جلوگیری از سیل و تغذیه آبهای زیرزمینی و تأمین آب چشمهها که خود بهرهبرداران آن میباشند، آموزش آنها به حفظ این سرمایه همراه با اصول صحیح دامداری و کشاورزی، و با اجرای سیستمهای چرایی و مدیریت درست مراتع و آشنا سیستمهای آموزش و ترویج در منطقه صورت گیرد. – برای بهبود اوضاع مراتع منطقه لازم است

تا برنامههای بیولوژیک و اصلاح مراتع را اجرا نمود. خوشبختانه از آنجا که بارندگی در منطقه مناسب است، از نظر اجرای برنامههای پیشنهادی مشکلی در این زمینه وجود نخواهد داشت. لذا برای این حوضه برنامههای کپهکاری و بذرپاشی پیشنهاد میگردد. اجرای این برنامه علاوه بر بهبود پوشش گیاهی منطقه، کاهش میزان فرسایش، کمک به نفوذ آب و کاهش میزان رواناب، باعث افزایش میزان تولید علوفه مرتعی شده و کمبود علوفه دام را در زمانی که قسمتی از منطقه تحت قرق قرار میگیرند تا حدی بهبود میبخشد. لازم به ذکر

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

است که مراتعی که تحت برنامههای اصلاحی قرار می گیرند، باید به مدت دو سال قرق موقتی شوند. - قسمتی از مراتع منطقه در شیبهای بالای ۶۰ درصد قرار دارند و نیز قسمتی از مراتع منطقه که دارای فرسایش شدید هستند، می بایست تحت قرق حفاظتی (دائم) یا قرق طولانی مدت ۵ ساله قرار گیرند.

از آنجایی که نمی توان و نباید کل اراضی
 مرتعی منطقه را تحت عملیات قرار داد و این از نظر

اقتصادی نیز به صرفه نخواهد بود، لذا سایر مراتعی که تحت برنامهای قرار نمی گیرند باید سیستم چرای تناوبی استراحتی را برای آنها پیاده نمود. – از آنجا که اراضی با شیبهای بالای ۱۲

درصد تناسب زراعی نداشته و باعث افزایش فرسایش و کاهش حاصلخیزی خاک میشود، پیشنهاد میشود تا اراضی زراعی با شیب بالای ۱۲ درصد به زراعت باغ یا علوفه کاری تبدیل شود.

منابع

 ادهمی مجرد، م (۱۳۸۶) مقایسه سه روش ارزيابي منابع طبيعي. پايان نامه كارشناسي ارشد. دانشكده منايع طبيعي . دانشگاه تهران. ۲- افروز، علیرضا (۱۳۷۶) توسعه پایدار كشاورزي. مجموعه مقالات. انتشارات موسسه یژوهشهای برنامه ریزی و اقتصاد. چاپ یکم. ۳- بابایور، محمد و خراسانی علمداری، معصومه (۱۳۹۲) ارزیابی توان اکولوژیکی دره آق چای برای سرمایه گذاری گردشگری در استان گیلان. محل انتشار. كنفرانس بين المللي اكولوژي سيماي ايران. ۴- باقری بداغ آبادی، محسن (۱۳۸۷) ارزیابی سرزمین کاربردی و آمایش سرزمین. انتشارات یلک. ۵- توفیق، فیروز (۱۳۸۴) آمایش سرزمین، تجربه جهاني و انطباق آن با وضع موجود ايران. تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات شهر سازی و معماري ايران. ۶- سرور، رحیم (۱۳۸۴) جغرافیای کاربردی و آمایش سرزمین. انتشارات سمت. چاپ اول. ۷- شکوئی، حسین(۱۳۷۸) اندیشههای نو در فلسفه جغرافيا (جلد اول) انتشارات گيتاشناسي. چاپ دوم. ۸- قربانی، رضا (۱۳۸۸) اکولوژی عمومی. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. چاپ اول. ۹- مخدوم ، مجید (۱۳۸۰) . شالوده آمایش سرزمین . انتشارات دانشگاه تهران . چاپ دوازدهم .۲۵۹ صفحه. ۱۰- مطیعی لنگرودی و همکاران(۱۳۸۸)، مدلسازی توان اکولوژیک سرزمین از منظر کاربردهای کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روشFuzzy AHP در محیط GIS نیز با استفاده از مدل توان اکولوژیک در محیط GIS (مطالعه موردی شهرستان مرودشت)، فصل نامه

آمایش سرزمین، سال چهارم، شماره ششم، صفحات ۱۲۵–۱۴۸.

۱۱- هوشمند فیروز آبادی، فاطمه (۱۳۹۳)
 ارزیابی توان اکولوژیکی پارک ملی بمو برای کاربری
 اکو توریسم وتوسعه صنعت. محل انتشار. همایش ملی توریسم وگردشگری.

18- Aurger, P. (2000), Aggregation and emergence in ecological modeling, Ecol Model., Vol.127, pp.11-20

187-Brazier, A.M., (1998), Geographic Information system: A consistent approach to land use planning decisions around hazardous installations, Jour.Hazardous Materials, Vol. 61, pp.355-361

\ff- Dasman,r.f.1984.Environmental Conservation.5th ed.J. Wiley and sons. Newyork.486 PP.

۱۵-Kassas. M. 1995. Desertification: a general review. J.Arid environ. No. 30: 115-28.

ve-Land. 1987. Final Report: world commission on environment and Development. Land 8(2): 2-3.

vy- Mann. R. 1987. Development and teh sahel disaster: The case of the Gandia. the Ecologist. 17 (2-3): 84-90.

NA- Miller, G. T. Environmental Resource Managment. Wadworth pub. C. 592 PP.

19- Rossiter, D.G, 1997. A theorical fram work for land evaluation Geoderama 72: 165-190.

r.- Saroinsong, F., Harashina, K., Arifin, H., Gandasasmita, K., & K. Sakamoto, 2006. Practical application of a land resources information system for agricultural landscape planning. Landscape and Urban Planning, 15-30.

دوره دوم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۰

Assessment of ecological potential agricultural and with GIS (case study: Mahneshan basin)

Abstract

Trying to achieve a national land use planning and productivity is a principle and in proportion of environmental features and natural resource data, this process development is important. The sustainable development is a comprehensive concept which is involved in all aspects of human life. And the implementation of sustainable development models requires extensive changes in both national and international policies (Afroze 1376) In some part our country the utilization of land are not base on ecological zone. Specially in agricultural land so the aim of this paper is to show the comparison of existing land use and watershed ecological zone in Mahneshan in Zanjan province. Therefore to analyze the possibilities and of natural basin by creating a database of geographic . Date extracted from the report of basic studies and classification In order to show the location of the ecological resources and entered to a Geographic Information System (GIS). The existing land use map derived with the help of satellite images .Then, by overlaying different layers, homogeneous units (e.g. homogeneous Polygon) we produced the reviewing and results data base, with considering the region and planning objectivese and ecological assessment. In order to obtain the models that applied on homogeneous polygon. Finally maps are prepared voided and extraction based on planning and suggestions. This reporthas been investigated and classified to determine the best type of land use, land suitability homogeneous entity in the current status and future, concerning the climate conditions and giving priority to agriculture land (dry land and irrigated agriculture), rangeland and forestry as well.

Key words: Ecological Potential, land use planning, land use, GIS, Mahneshan.