

## مطالعه و بررسی ایزوتوب های استرانسیوم - نئودیمیوم سنگ های آتشفشاری شمال میمه، استان اصفهان

محمدعلی علی آبادی<sup>۱</sup>، مهناز خدامی<sup>۲</sup>

۱- مریبی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد محلات

۲- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد محلات

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۱/۲۰ تاریخ تصویب: ۱۳۹۰/۶/۱۷

### چکیده

سنگ های آتشفشاری به سن نسبی پلیوسن وجود اولترادر ۱۲۰ کیلومتری شمال غرب اصفهان بروند دارند. و متعلق به نوار آتشفشاری ارومیه - دختر در پهنه ایران مرکزی می باشند. مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمیایی نشان می دهد که جنس این سنگها ریوداسیت، داسیت و آندزیت و تراکی آندزیت است و متعلق به سری کالکوآلکالن می باشد. جهت تفسیر نهایی پتروژئو و محیط تکتونیکی این سنگ ها از ایزوتوب های پرتوزاد Nd و Sr استفاده شده است بیشتر داده های ایزوتوبی نشانده این سنگ ها است که به ماقمایسم کمان گوشته و متمایل به گوشته غنی شده نوع EMII در محیط فروراش برای ماقمای سازنده این سنگ ها است که به ماقمایسم کمان قاره ای شباهت دارد. غنی شدگی می تواند ناشی از دخالت پوسته یا متوسما مایسم متشا در اثر سیالات ناحیه فروراش باشد. البته عدم افزایش محسوس در ایزوتوب های نئودیمیوم و کاهش در ایزوتوب های استرانسیم نشانده اند عدم آلدگی مذاب با لیوسفری است که از میان آن عبور کرده است.

واژگان کلیدی: میمه، ایزوتوب های پرتوزاد استرانسیوم، ایزوتوب های پرتوزاد نئودیمیوم

### مقدمه

متعلق به نوار آتشفشاری ارومیه - دختر در پهنه ایران مرکزی است (شکل ۱).

پهنه ایران مرکزی در سنوزوئیک عرصه ماقمایسم گستردگی بوده است [۱,۲,۳,۴]. این فعالیت ماقمایی از پالتوژن بصورت کالکوآلکالن تا شوشوئیتی شروع شده و بعد از یک وقفه زمانی در اولیگوسن پایانی از سر گرفته شده است.

سنگ های آتشفشاری به شکل گنبدها، گدازه و سنگ های آذر آواری در ۱۲۰ کیلومتری شمال اصفهان، شمال شرق میمه (جوشقان، کامو، قهروند) و ۳۰ کیلومتری جنوب میمه (میمه کوه) بروند دارند. جنس آن ها داسیت، ریوداسیت، تراکی آندزیت و آندزیت به سن نسبی پلیوسن می باشد. گستره مورد مطالعه از دیدگاه واحدهای زمین شناسی ساختاری

این مقادیر در سنگ های مختلف آتشفسانی رژیمهای مختلف تکتونیکی نیز متفاوت است واز سوی دیگر نسبت های ایزوتوپی نودیمیوم در پوسته قاره ای بسیار کمتر از گوشه فوقاری است [14,15,16]. تلفیق نتایج حاصل از این دو برای تعیین ژنز سنگ های آتشفسانی منطقه قابل اعتماد است [17,12,9].

روش تحقیق

پس از مطالعات صحرایی و انتخاب رخمنون های مناسب و نمونه برداری، مطالعات پتروگرافی با میکروسکوپ پلاریزان زمین شناسیانجام و سپس بر روی تعدادی از آن ها که نماینده کل سنگ های منطقه ICP-ES به حساب می آمدند، آنالیزهای ICP-MS و انجام گردید. جدایش Sm-Nd و Rb-Sr توسط تکنیک تبادل یونی استاندارد صورت گرفت و آنالیزهای ایزوتوپی با استفاده از یک طیف سنج جرمیمدل در دانشگاه حیانچین انجام شده است. VG354

کس رهای ایزوتوپی Sr و Nd نسبت به  $^{146}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.7219$  و  $^{86}\text{Sr}/^{88}\text{Sr} = 0.1194$  تصحیح شدند. همه مقادیر  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  نسبت به  $(2\sigma)$  برای استاندارد NBS987 بدست آمده  $0/710.244 \pm 0/0710$  است. همه مقادیر  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  نسبت به  $\pm 6(2\sigma)$  برای استانداردهای  $0/511825 \pm 0/511644$  و  $0/6(2\sigma)$  جانسون-متیو<sub>2</sub>-BCR بدست آمده است. و در نهایت از نرم افزارهای مرتبط برای ترسیم نمودارهای لازم استفاده شد.

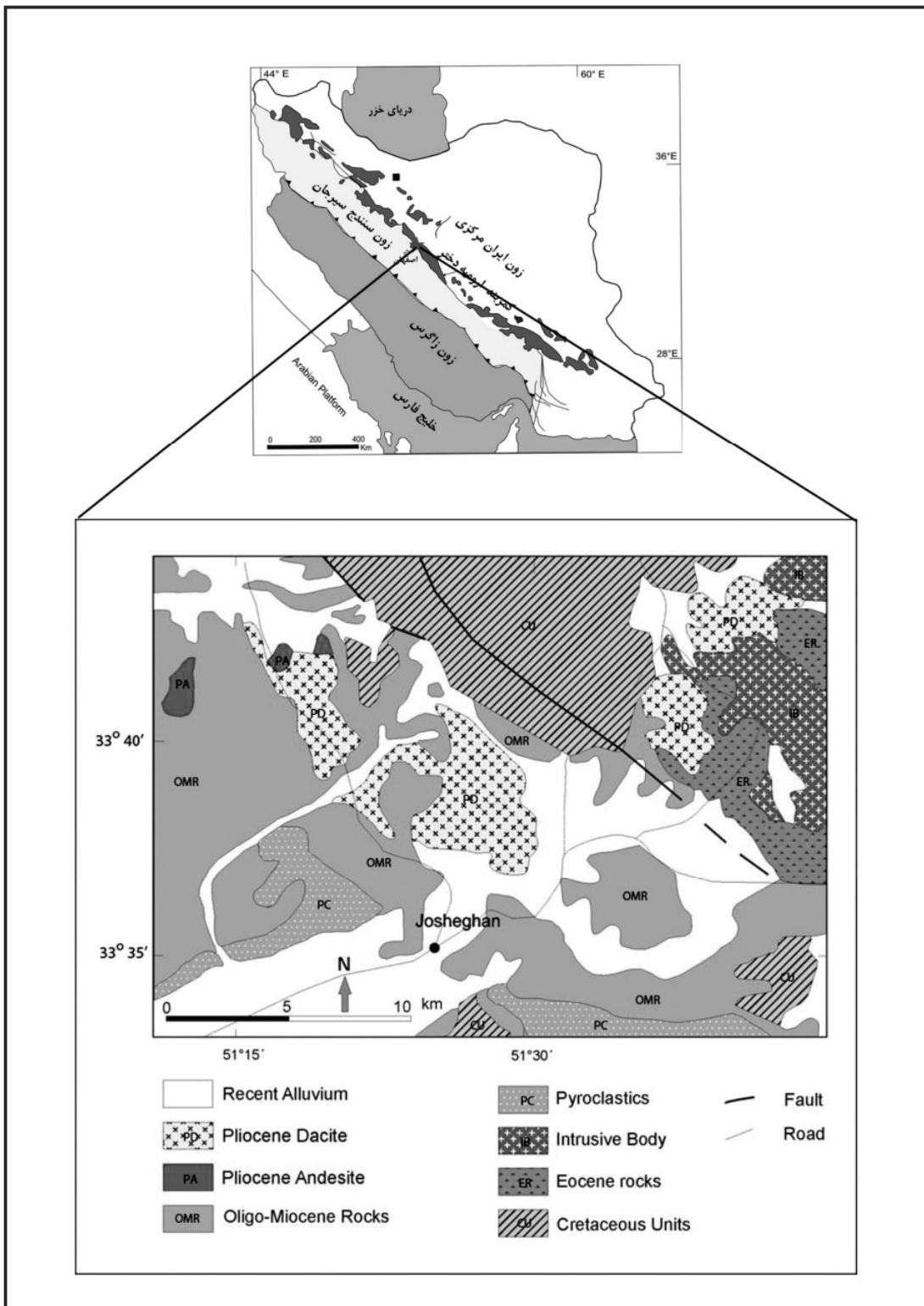
طی میوسن زیرین ترکیب این مagmaها از شوشوئیتی تا  
کالکوآلکالان تغییر می کند.

در اولیگوسن پایانی تا میوسن زیرین با شکل گیری شرایط دریابی سازند قم تشکیل شده وسپس در اواخر میوسن زیرین تا میوسن پایانی بعذار یک دوره آرامش ماگمایی، استراتوولکان های وسیع آندزیتی تا داسیتی ایجاد شده اند. میوسن پایانی با واحد تخریبی قرمز فوکانی در ایران مرکزی مشخص می شود.

بالاخره توليد مذاب کالکوآلکالن و فعالیت آتشفسانی  
قاره ای در پلیوسن از سرگرفته شده که تا کواترنر  
[۱۵,۶] ادامه می باید.

در ارتباط با پتروژنیز مذاب های کالکوآلکالن در ایران مطالعات زیادی صورت گرفته است، بسیاری از زمینی شناسان ماهیت سنگ های ماگمایی این پهنه را مرتبط با فرورانش صفحه عربی به زیر اورازیا می دانند و یک مذاب اولیه حاصل از ذوب در پهنه فرورانش را برای تولید این ماقماها در نظر می گیرند [۱، ۵، ۶].

سنگ های آتشفسانی پلیوسن در حقیقت بخشی از ماگماتیسم پس از برخورد پنهان ارومیه-دختر هستند. در محیط های پس از برخورد سرگذشت تحولات ماگمایی پیچیده تر بوده و شامل دوره های ماگمایی متعدد می باشد و تغییرات ضخامت لیتوسفر و ناهمگونی آن باعث تولید مذاب با گستره ترکیبی وسیع می گردد. از این رو استفاده از آنالیزهای ایزوتوپی بهترین روش تعیین دقیق منشا ماگماها است. بدین منظور از ایزوتوپ های پرتوزا استرانسیوم و نئودیمیوم در این پژوهش استفاده شده است.



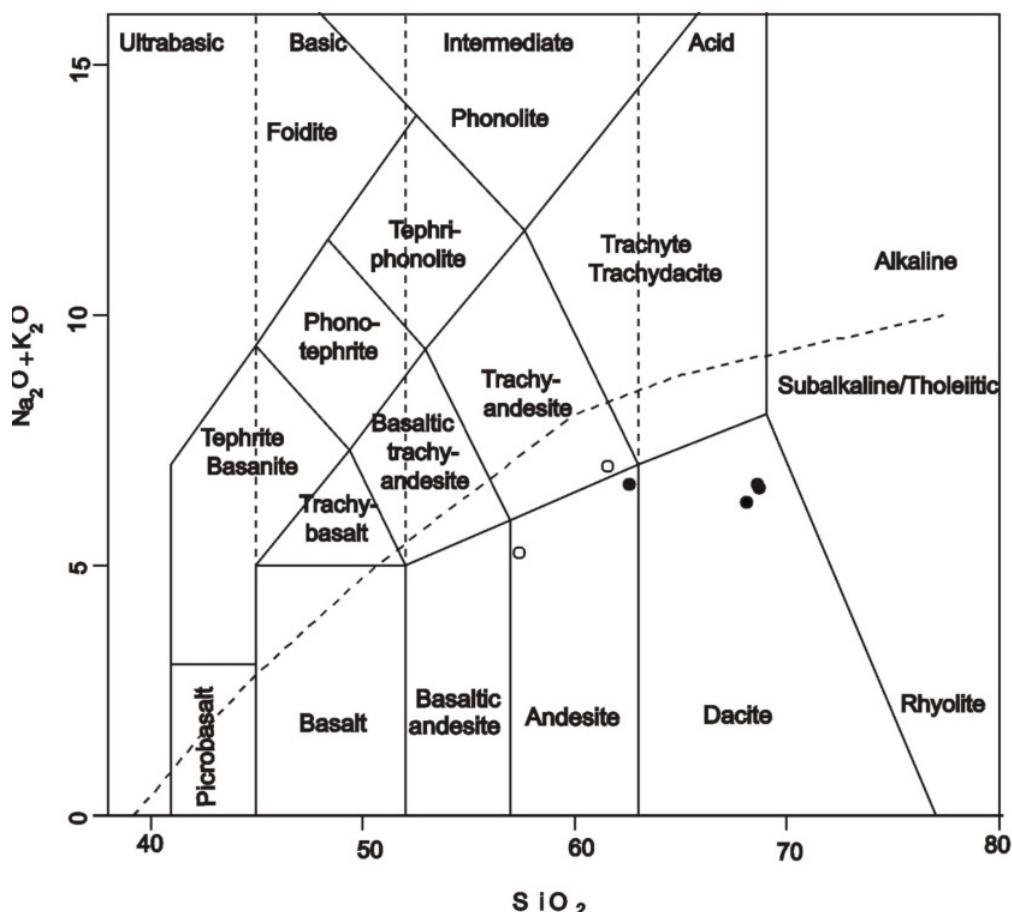
شكل ۱- موقعیت و نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه در شمال باختر اصفهان با تغیرات [۳]

## نتایج

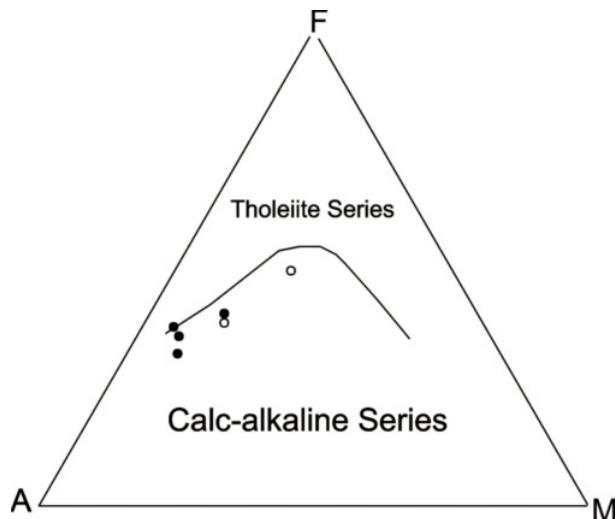
(شکل ۲) که سابآلکالن و ازنونع کالکوآلکالن می باشدند

(شکل ۳) [10]. با توجه به داده های ایزوتوبی نمونه های آنالیز شده دارای نسبت ایزوتوبی اولیه استرانسیوم  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr} = 0.705918 \pm 0.000004$  و نسبت ایزوتوبی اولیه نثودیمیوم  $^{147}\text{Nd}/^{146}\text{Nd} = 0.512504 \pm 0.000007$  می باشدند (جدول ۱). نسبت های ایزوتوبی ایزوتوب های استرانسیوم و نثودیمیوم این سنگ ها مشابه مذاب های کالکوآلکالن کمان های ماگمایی بینایین سورب و پوسته نزدیک ترکیب ایزوتوبی اولیه زمین و آرایه گوشته می باشند. (شکل های ۴ و ۵).

بررسی های پتروگرافی نشان دادند که ترکیب اصلی سنگ های آتشفسانی منطقه را آندزیت، تراکی آندزیت، داسیت و ریوداسیت تشکیل می دهند که عمدتاً گنبدهای ولکانیک و ساب ولکانیک و به مقدار کمتر جریان گدازه اند. برای پی بردن به رخدادهای پترولوزیکی که در سنگ های آتشفسانی منطقه رخ داده است علاوه بر بررسی های کانی شناسی مطالعات سیلیس به کل آلکالن له باس سنگ ها به داسیت تراکی آندزیت و آندزیت تقسیم بندی می شوند [11]



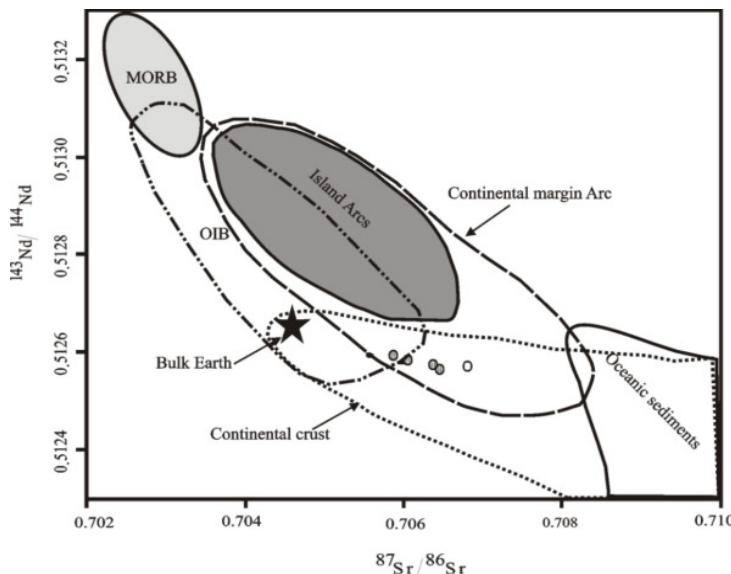
شکل ۲ - نمودار له باس و محدوده قرارگیری نمونه ها در آن



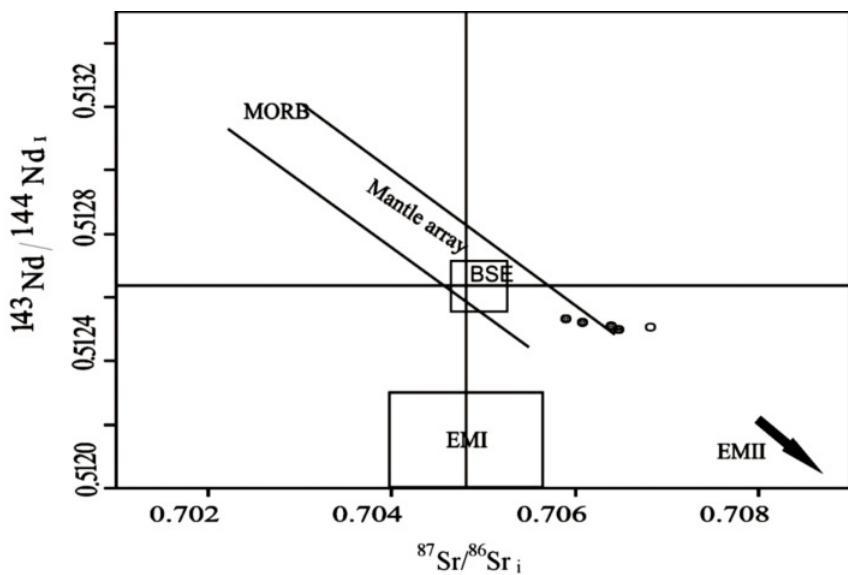
شکل ۳- نمودار های تعیین کننده سری های ماقمایی و قرارگیری سنگ های آتشفسانی منطقه در محدوده کالکو آلkal [10]

جدول ۱- داده های ایزوتوبی استرانسیوم و نئودیمیوم و مقادیر محاسبه شده برای سنگ های آتشفسانی منطقه

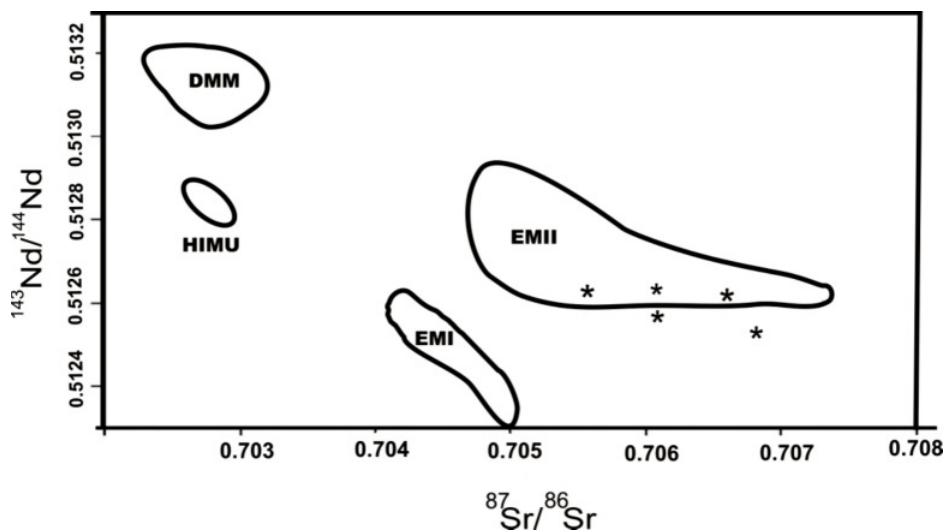
Sample	Rb	Sr	Nd	Sm	$^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$	$^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$
N1	52.4	633	22.5	4.3	0.707712	-
N3	78.2	483.7	25.2	3.5	0.706491	0.512504
N5	79.1	720.4	24.3	4.2	0.706818	0.512513
N6	84.1	493.9	26.3	3.3	0.706415	0.512516
N4	83.1	924	28.3	4.3	0.706066	0.512526
N7	80.1	511.8	19.6	3	0.705918	0.512537



شکل ۴- نمودار همبستگی ایزوتوبی  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  در مقابل  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  که موقعیت نسبی بازالت میان اقیانوسی، جزایر قوسی، کمان قاره ای و پوسته قاره ای را نشان می دهد [13]



شکل ۵- نمودار همبستگی ایزوتوبی  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  در مقابل  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  بازالت پشتہ میان اقیانوسی ترکیب کل زمین سیلیکاته، EM I، EM II گوشه غنی شده، و موقعیت نمونه های منطقه [15,20]



شکل ۶- نمودار همبستگی ایزوتوبی  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  در مقابل  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  DMM، گوشه تھی شده EMI,EMII گوشه غنی شده HIMU گوشه دارای نسبت بالای U/Pb، و محل قرار گیری نمونه ها در نزدیکی گوشه غنی شده [15,20]

حاصل شده است. اگر این نسبت پایین باشد منشاء پوسته ای را نشان می دهد. تفاوت جرم بین هر جفت ایزوتوب پرتوزاد بحدی کوچک است که جفت ایزوتوبی نمی تواند به وسیله فرآیندهای کنترل کننده توزیع بین بلور- مذاب تفریق یابند، در نتیجه این نسبت ها در حین فرآیندهای تفریقی بعدی تغییر نمی یابند و در حین ذوب بخشی ماقما، ویژگی ایزوتوبی ناحیه ای که از آن نشات گرفته را نشان می دهد [16,18].

نمودار همبستگی ایزوتوبی  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  در برابر  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  یکی از بهترین راه ها برای شناسایی شاخص های ایزوتوبی مهم سنگ ها در مقایسه با پوسته و گوشه است (شکل ۵). با توجه به ترکیب ایزوتوبی کل زمین این نمودار به چهار بخش تقسیم می شود.

مقادیر گوشه تهی شده DM که در بخش بالا و سمت چپ نمودار قرار می گیرد و با نسبت پائین  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  و نسبت بالای  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  مشخص می شود و بسیاری از بازالت های پشتہ میان اقیانوسی MORB در این محدوده قرار می گیرند.

مقادیر گوشه غنی شده (Enriched mantle) با نسبت پائین  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  و مقادیر مختلف  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  در قسمت پائینی شکل قرار می گیرند و به دونوع تقسیم می شود نوع EMI با نسبت  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  پائین که بیشتر با پوسته تحثانی، گوشه متازوماتیسم شده با منابع حاصل از اختلاط آن ها نزدیکی دارد و نوع EMII با نسبت بالاتر  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  و نسبت پائین  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  که با پوسته قاره ای فوقانی از نظر ترکیب شباهت دارد و نشان می دهد غنی شدگی با دخالت پوسته قاره ای رسوبات مشتق از قاره، پوسته جزایر اقیانوسی و یا

با این فرض کلی که تمام پوسته زمین در اوایل زمان زمین شناسی از گوشه تفریق شده است، انتظار می رود که رفتار Rb و Sr ضمن تفریق تفاوت مشخصی با یکدیگر داشته باشد. یون  $\text{Rb}^+$  بزرگ و دارای یک بار منفی باشد و بنابراین مانند خویشاوند نزدیک خود یعنی  $\text{K}^+$  در محصولات نسبتاً غنی از سیلیسیس فرایند تفریق که تشکیل دهنده پوسته هستند متمرکز می شود یون کوچکتر  $\text{Sr}^{2+}$  رفتار زمین شیمیایی مشابه با  $\text{Ca}^{2+}$  داشته و بنابرین بطور تصادفی بین گوشه و پوسته توزیع می شود. غلط بیشتر Rb در پوسته نشان می دهد که تولید  $^{87}\text{Sr}$  در پوسته سریعتر از گوشه بوده است، و نمونه های سنگی که در بیشتر عمر خود بخشی از پوسته بوده اند، باید به طور کلی نسبتهاي  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  بالاتری نسبت به نمونه هایی که مدت زیادی در گوشه بوده اند داشته باشد. بنابراین اگر دریک مجموعه سنگ آذرین نسبت  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  نزدیک به مقدار گوشه متناظر یا کمتر از آن باشد منطقی خواهد بود که بگوییم ماقما از راه تفریق یا ذوب جزئی مواد گوشه (یا از ذوب جزئی مواد پوسته که به تازگی از گوشه جدا شده است) حاصل شده است. اگر این مقدار خیلی بالاتر از مقادیر گوشه باشد، می توان نتیجه گیری کرد که ماقما از ذوب مواد پوسته یا هضم سنگهای پوسته در ماقما پس از تشکیل آن در گوشه به وجود آمده است. از نسبت های ایزوتوبی Nd می توان مانند نسبتهاي ایزوتوبی Sr برای نتیجه گیری درباره منشا ماقما آذرین استفاده کرد اما نتایج به ظاهر معکوس است. اگر نسبت ایزوتوبی اندازه گیری شده برای یک سنگ آذرین خالص بالا باشد این سنگ به احتمال زیاد از مذابی به وجود آمده است که مستقیما از گوشه

### نتیجه گیری

نتایج حاصل از مطالعات صحرائی، پتروگرافی و ژئوشیمیایی سنگهای آتشفسانی شمال میمه را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

- (۱) این سنگ‌ها عمدها بصورت گند، گدازه و سنگ‌های آذرآواری برونزد دارند و آندزیت، تراکی آندزیت و داسیت می‌باشند.
- (۲) از نظر ژئوشیمیایی یک سری کالکوآلکالن هستند.
- (۳) این سنگ‌ها دارای نسبت ایزوتوبی اولیه استرانسیوم  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  ۰/۷۰۵۹۱۸–۰/۷۰۷۷۱۲ و نسبت ایزوتوبی اولیه نئودیمیوم  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  ۰/۵۱۲۵۰۴–۰/۵۱۲۵۳۷ می‌باشند.
- (۴) نسبت ایزوتوبی اولیه استرانسیوم متوسط و نسبت ایزوتوبی اولیه نئودیمیوم نسبتاً پائین با نماد اپسیلون کمی منفی، در نزدیکی ترکیب ایزوتوبی کل زمین و بیشتر در محدوده آرایه گوشه قراردارند.
- (۵) با توجه به نمودارهای ارائه شده و داده‌های ایزوتوبی نمونه‌های آنالیز شده منشأ نزدیک به مذاب‌های کمان مانگمازی داشته که در مناطق فرورانش یا پس از برخورد گزارش شده دارند.
- (۶) مذاب‌های حاصل تاثیر زیادی از لیتوسفری که از میان آن عبور کرده اند نگرفته است و به همین دلیل افزایش محسوسی در ایزوتوب‌های نئودیمیوم و کاهش در ایزوتوب‌های استرانسیوم قابل مشاهده نیست.
- (۷) فاصله گرفتن تعدادی از داده‌های ایزوتوبی از آرایه گوشه ای، الزاماً به آلایش با پوسته قاره ای مربوط نیست بلکه می‌تواند ناشی از متسوماتیسم منشاء در اثر سیالات ناحیه فرورانش باشد.

پوسته اقیانوسی دگرسان شده و سیالات حاصل از آن صورت گرفته است.

ترکیب ایزوتوبی پوسته قاره ای بسیار متغیر است پوسته قاره ای فوکانی با نسبت  $\text{Rb/Sr}$  بالا و در نتیجه  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  بالا مشخص می‌شود و نسبت های ایزوتوبی نئودیمیوم نسبت به مقادیر گوشه پائین تراست. پوسته قاره ای میانی نسبت  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  پائین و نسبت  $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$  کمتر از پوسته فوکانی دارد در حالی که پوسته قاره ای تحتانی بشدت از سرب تهی شده و دارای نسبت  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  پائین است که با مقادیر گوشه ایزوتوبی تفاوت زیادی ندارد. لیتوسفر زیر قاره ای نیز بسیار ناهمگن است و هر دو قلمرو گوشه غنی شده  $\text{EM II}$  و  $\text{EM I}$  را دربرمی‌گیرد [۱۵, ۲۰]. در نمودارهای نسبت های ایزوتوبی استرانسیوم و نئودیمیوم، سنگ‌های این منطقه بیشتر در محدوده آرایه گوشه  $\text{EM II}$  قراردارند (شکل ۶). تعدادی از نمونه‌ها از آرایه گوشه فاصله می‌گیرند که در بیشتر ماقماهای مرتبط با فرورانش دیده می‌شود [۱۸, ۱۹]. این موضوع الزاماً به آلایش با پوسته قاره ای مربوط نیست بلکه می‌تواند ناشی از متسوماتیسم منشا در اثر سیالات ناحیه فرورانش باشد. در محیط‌های مرتبط با فرورانش و پس از برخورد در اثر دخالت سیالات مشتق از اسلب (قطعه فرورونده) یا رسوبات همراه آن و حتی ذوب آنمتسوماتیسم گستردگی در گوشه لیتوسفری رخ می‌دهد که منجر به تغییراتی در خصوصیات ژئوشیمیایی و ایزوتوبی مذاب‌های حاصل از این گوشه می‌شود [۱۶].

- 11-Le Bas, M.J., Le Maitre, R.W., Streckeisen, A. and Zanettin, B., (1986), A chemical classification of volcanic rocks based on the total alkali-silica diagram. *Journal of Petrology*, 27, pp745–750.
- 12-Lide, D.R. and Frederikse, H.P.R., (1995), Handbook of chemistry and physics, 76th ed, CRC press, Boca Raton, Florida.
- 13-Nelson, S., (2003), web page at [www.tulane.edu/~sanelson/eens212](http://www.tulane.edu/~sanelson/eens212).
- 14-Robin, C., Eissen, J., Samaniego, P., and Martin, H., (2008), Evolution of the late Pleistocene Mojanda–Fuya volcanic complex (Ecuador), by progressive adakitic involvement in mantle magma sources, *Bulletin of Volcanology*, DOI 10.1007/s00445-008-0219-9
- 15-Rollinson, H., (1993), Using geochemical data: evolution, presentation, interpretation. Longman Scientific and Technical, UK, 344 p
- 16-Rosu, E., Seghedi, I., Downes, H., Alderton, D.H.M., Szakács, A., Pécskay, Z., Panaiotu, C., Panaiotu, C. E. and Nedelcu, L., (2004): Extension-related Miocene calc-alkaline magmatism in the Apuseni Mountains, Romania: Origin of magmas. *Schweizerische Mineralogische und Petrographische Mitteilungen*, 84, 153–172.
- 17-Steiger, R. H. and Jager, E., (1977), Subcommission on geochronology: convention on the use of decay constants in geo- and cosmo chronology. *Earth and Planetary Science Letters*, 36, 359–362.
- 18-Wilson, M., (1989), Igneous petrogenesis, A global tectonic approach. Chapman and Hall, London, 466 p.
- 19-Yang, W., Li, Sh., (2008), Geochronology and geochemistry of the Mesozoic volcanic rocks in Western Liaoning: Implications for lithospheric thinning of the North China Craton. *Lithos*, 102, 88–117. 20-
- Zindler, A. and Hart, S.R., (1986), Chemical Geodynamics. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*, 14, 493–571.

## تشکر و قدردانی

این مقاله بر اساس نتایج حاصل از طرح پژوهشی با همین عنوان در دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات می باشد لذا جا دارد نویسندها نهایت سپاس و قدردانی خود را از حوزه معاونت پژوهشی این واحد ابراز نمایند.

## منابع

- ۱- امامی، م.ه.(۱۳۷۰)، شرح نقشه چهارگوش قم ۱:۲۵۰۰۰، سازمان زمین شناسی کشور، ۱۷۹، ص.
- ۲- درویش زاده ، ع.(۱۳۷۰)، زمین شناسی ایران، انتشارات امیر کبیرنشر دانش امروز، ۹۰۱، ص.
- ۳- زاهدی، م.(۱۳۷۰)، شرح نقشه زمین شناسی چهارگوش کاشان ۱:۲۵۰۰۰، شماره ف ۷، سازمان زمین شناسی کشور ۹۸، ص.
- ۴- عمیدی، س.م. و زاهدی، م.(۱۳۷۰)، نقشه زمین شناسی چهارگوش کاشان ۱:۲۵۰۰۰، شماره ف ۷، سازمان زمین شناسی کشور.
- ۵- معین وزیری، ح.(۱۳۷۵)، دیباچه ای بر ماقمایسم در ایران دانشگاه تربیت معلم، ۴۴۰، ص.
- 6-Amidi, S. M., (1977), Etude Geologique de la region de Natanz-Nain-Surk, (Iran-central) stratigraphieetpetrologie, Geological survey of Iran, report no. 42, 316 p.
- 7-Faure, G., (1986), Principles of isotope geology, 2<sup>nd</sup>edn. John Wiley, New York, 589 p.
- 8-Faure, G., (2001), Origin of igneous rocks. Springer-Verlag, Heidelberg, 496 p.
- 9-Faure, G. and Mensing, T.M., (2005), Isotopes: principles and applications. John Wiley and Sons, Hoboken, New Jersey, 897 p.
- 10-Jensen, L.S., (1976), A New Cation Plot for Classifying Subalkalic Volcanic Rocks. Ontario Division of Mines, MP 66, 22 p.

