

رنالیسم در داستان‌های جلال آل احمد

رضا صادقی شهپر^۱

صفورا شفائی^۲



چکیده

جلال‌آل‌احمد از نویسندگان رنالیست در ادبیات داستانی معاصر ایران است و داستان‌هایش را به شیوه رنالیستی نوشته است. رنالیسم شیوه‌ای است که به تحلیل اجتماعی، مطالعه و تجسم زندگی انسان در جامعه و روابط اجتماعی او می‌پردازد و سعی دارد به انعکاس دقیق زندگی با تمام جزئیات آن، البته به صورت هنری بپردازد و از این طریق می‌خواهد که داستان و به طور کلی، هنر یادآور واقعیت و زندگی واقعی باشد.

در این مقاله، داستان‌های جلال‌آل‌احمد از منظر رنالیسم بررسی شده‌اند و نشان داده شده است که این داستان‌ها با اصول رنالیسم کاملاً منطبق‌اند و در موارد اندکی از ساختار رنالیستی خارج شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: جلال‌آل‌احمد، داستان، رنالیسم.

۱ - استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد همدان، ایران.

۲ - دانش‌آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد همدان، ایران.

در میان نویسندگان امروز ایران، بیش از همه کار کرده و بیشتر از همه تیپ‌ها و تصویرهایی را از افراد جامعه‌ای که در آن زیست می‌کنند در نوشته‌های خود آورده است» (کسمایی، ۱۳۶۳: ۱۲۵). او هم‌چنین بر بسیاری از نویسندگان بعد از خود تأثیر گذاشته است.

رنالیسم تا اواخر دهه ۱۳۵۰، یکی از مهم‌ترین سبک‌های نگارش داستان کوتاه در ایران بوده است و می‌توان به شاخص‌ترین نویسندگان آن از جمله آل‌احمد، بزرگ‌علوی، محمود دولت‌آبادی، احمد محمود، امین فقیری، علی اشرف درویشان و سیمین دانشور اشاره کرد.

موضوع داستان‌های رئالیستی چیست؟

توجه به واقعیت، توجه به جنبه‌های تلخ و دردناک توده‌های مردم جامعه، (پاینده، ۱۳۸۹: ۲۹) زندگی اجتماعی، عرف و عادات و مردم (سید حسینی، ۱۳۸۹: ۲۷۵) واقعیت‌های ناگوار، رنج و سختی‌های زحمت‌کشان، فقر و فحشا، محرومیت (پاینده، ۱۳۸۹: ۳۱-۳۰) گرسنگی، استثمار، (همان: ۱۴۰) حادثه‌ترین مشکلات جامعه و رنج‌های عمیقی که مردم زمانه با آن دست به گریبان هستند، ویژگی‌های هر عصر، آداب و رسوم، خلیات و خصوصیات روحی و فرهنگی کشورها (لوکاج، ۱۳۸۴: ۱۵) همگی از جمله موضوعاتی هستند که در داستان‌های رئالیستی به آن‌ها پرداخته می‌شود.

به طور کلی مسائل غیرواقعی از جمله ماورالطبیعه، فانتزی، رویا، افسانه، جهان فرشتگان، جادو و اشباح هیچ‌گاه وارد عرصه رئالیسم نمی‌شود (سید حسینی، ۱۳۸۹: ۲۷۸).

اکنون ضمن توضیح هر یک از این عناصر و چگونگی آن‌ها در داستان‌های رئالیستی، آثار جلال‌آل‌احمد (مدیر مدرسه، نفرین زمین، سه‌تار) را از این منظر مورد

نقد و بررسی قرار می‌دهیم و رئالیستی بودن یا نبودن آن‌ها را مشخص می‌کنیم. لازم به توضیح است که سه اثر مذکور، به صورت کامل بررسی شده و با عناصر داستان‌های رئالیستی مطابقت داده شده‌اند و از هر یک شواهدی ذکر شده است. همچنین دیگر آثار آل‌احمد نیز بررسی شده‌اند، اما به دلیل عدم گنجایش این مقاله تنها به رئالیستی بودن یا نبودن آن‌ها اشاره شده و از آوردن شواهد پرهیز شده است.

عناصر و ویژگی‌های داستان‌های رئالیستی

برای اینکه بتوان به داستانی عنوان رئالیستی و یا غیر رئالیستی داد باید آن را از جنبه‌های گوناگونی همچون زاویه دید، شخصیت و شخصیت‌پردازی، توصیف، پیرنگ، مکان، زمان و نثر مورد بررسی قرار داد و در نهایت مشخص کرد که آیا عناصر به کار رفته در داستان مورد نظر منطبق با اصول رئالیستی هست و یا اینکه، در بعضی از مواقع از این قوانین عدول صورت گرفته و رئالیستی بودن داستان نقض شده است.

زاویه دید

نویسندگان رئالیست در روایت کردن داستان‌هایشان، از زاویه دید سوم شخص عینی یا اول شخص ناظر، استفاده می‌کنند؛ چرا که در این دو روش، کسی نظاره‌گر رویدادها می‌شود و صرفاً مشاهداتش را گزارش می‌کند. زاویه دید دانای کل نیز از جمله زاویه دیدهایی است که در داستان‌های رئالیستی مورد استفاده قرار می‌گیرد (پاینده، ۱۳۸۹: ۳۸-۳۹).

نویسندگان رئالیست نیز گاهی با استفاده از زاویه دید نامه‌نگاری که در آن داستان براساس نامه‌هایی تنظیم می‌شود به روایت داستان خویش می‌پردازند (میرصادقی، ۱۳۸۸: ۱۵۳).

داستان «مدیر مدرسه» از زاویه دید اول شخص ناظر روایت می‌شود و راوی آن، شخصیت اصلی داستان است.

«دیگر کافی بود. آمدم بیرون. همان توی حیاط تا نفسی تازه کنیم وضع مالی و بودجه و از این حرف‌های مدرسه را پرسیدم. هر اتاقی ماهی پانزده ریال حق نظافت داشت. برای جارو و گونی و گچ و غیره، سالون را هم که دو تا اتاق جا زده بودند، تازه شده بود یازده تا. لوازم تحریر و دفترها را هم اداره فرهنگ می‌داد. ماهی بیست و پنج تومان هم برای آب خوردن داشتند که هنوز وصول نشده بود. بخاری‌ها پارسال هیزمی بوده و امسال باید زغال‌سنگی بشود. برای نصب هر کدام سالی سه تومان» (آل‌احمد، ۱۳۸۷: الف، ۲۳).

رمان «نفرین زمین» از زاویه دید اول شخص ناظر روایت شده که در آن راوی، خود، شخصیت اصلی داستان؛ یعنی معلم ده است.

«جمعه بعد با فضل‌الله راه افتادیم که سری بزنیم به استاد مقنی و قناتی که داشت آبی می‌کرد. هوا آفتابی بود و سوز داشت و فضل‌الله دستمال بسته‌ای با خودش آورده بود که گره زده بود بیخ آرنجش و دهانش این بار بوی گردو می‌داد و همچنان تسبیح می‌انداخت. و با هر دو کلام قش‌قش می‌خندید. زمین هنوز از باران اول نم داشت و ته ساقه‌های بریده گندم که بر صورت زمین ریش نتراشیده را می‌ماند؛ تیز بود و شب‌نم داشت و ما به سمت غرب می‌رفتیم و آفتاب به گرده هامان می‌تافت و گرمایش مطبوع بود. از ده که در می‌آمدیم بر خورده بودیم به مأمور پست که با دو چرخه‌اش وارد ده می‌شد و فضل‌الله هنوز داشت قصه او را می‌گفت که چطور گاهی از مرکز بخش که بر می‌گردد یک قاطر بار همراه دارد» (آل‌احمد، ۱۳۸۸: ب، ۱۰۵).

در مجموعه «سه‌تار» هم زاویه دید منطبق با داستان‌های رئالیستی می‌باشد چرا که به عنوان مثال داستان «بچه مردم» از این مجموعه، از زاویه دید اول شخص ناظر

شخصیت و شخصیت‌پردازی

شخصیت‌های داستان‌های رئالیستی همگی واقعی، معاصر و از طبقات مختلف اجتماعی (الشکری، ۱۳۸۶: ۲۳۵) و یا به عبارتی محصول حوادث واقعی و عکس‌العمل‌هایی که فرد را در برابر این حوادث نشان می‌دهد، هستند (همان: ۲۴۱). این شخصیت‌ها با تمام جزئیاتشان معرفی می‌گردند و خواننده می‌تواند به آسانی آن‌ها را در ذهن مجسم کند (پاینده، ۱۳۸۹: ۴۵). اما به طور کلی شخصیت‌های داستان‌های رئالیستی از نظر اقتصادی و اجتماعی از جایگاه پایینی برخوردارند و گفتار شخصیت‌ها نیز سطح سواد و آگاهی آنان را بیشتر هویدا می‌سازد (همان: ۵۱).

آل‌احمد نیز به عنوان نویسنده‌ای رئالیستی در داستان‌هایش، هنگام مواجه شدن با هر فرد، شروع به توصیف وضعیت ظاهری آن‌ها می‌کند و حتی از شغل و پیشه‌شان به خواننده اطلاعات می‌دهد. او از طریق همین توصیفات دقیق و جامع تصویری عینی از افراد را در ذهن خواننده ترسیم می‌کند و داستانش را به شاهکاری هنری در تپ سازی مبدل می‌سازد. همچنین آل‌احمد بیش‌تر شخصیت‌های داستانش را از افراد طبقه متوسط و ضعیف جامعه انتخاب می‌کند که نوع رفتار این شخصیت‌ها در داستان گواه بر جایگاه اجتماعیشان می‌باشد.

درزیر به بررسی چند نمونه از شخصیت‌های داستان‌های آل‌احمد پرداخته شده است:

داستان «مدیر مدرسه»

«ناظم، جوانِ رشیدی بود که بلند حرف می‌زد و به راحتی امر و نهی می‌کرد و بیابرویی داشت و با شاگردهای درشت، روی هم ریخته بود که خودشان ترتیب کارها را می‌دادند و پیدا بود که به سِرِ خَرِ احتیاجی ندارد و بی‌مدیر هم می‌تواند گلیم مدرسه را از آب بکشد. معلّم کلاس چهار خیلی گنده بود. دوتای یک آدم حسابی و توی

به قدری درشت، که آگه دماغش خوره هم می‌داشت نمی‌دید. با یک دست لباس شهری و مختصری بزک» (همان: ۳۶-۳۵).

مجموعه «سه تار»

داستان «سه تار» از مجموعه «سه تار»

«موهایش آشفته بود و روی پیشانی‌اش می‌ریخت و جلوی چشم راستش را می‌گرفت. گونه‌هایش گود افتاده و قیافه‌اش زرد بود. ولی سر پا بند نبود و از وجد و شغف می‌دوید» (آل احمد، ۱۳۸۷: پ، ۱۱).

«خیلی ضعیف بود. در نظر اول خیلی بیشتر به یک آدم تریاکی می‌ماند. ولی شوری که امروز در او بود و گرمایی که از یک ساعت پیش تاکنون - از وقتی که صاحب سه تار شده بود - در خودش حس می‌کرد، گونه‌هایش را گل انداخته بود و پیشانیش را داغ می‌کرد» (همان: ۱۵-۱۴).

داستان «زندگی که گریخت»

«یک باربر دیگر از راه رسید. زیاد جوان نبود. کولوارش از پشت، روی کمرش افتاده بود و شل و وارفته راه می‌آمد. یک کلاه لبه‌دار به سرش داشت. ریشش نتراشیده بود. یک دست خود را توی جیبش کرده بود و با دست دیگر طناب باربند خود را روی دوش ننگه می‌داشت» (همان: ۵۸).

داستان «نزدیک مرزون آباد»

«از سر و وضع دخترک خوب پیدا بود که سه چهار سال از موقع شوهر کردنش گذشته است.... دخترک با یک روسری خاکستری موهای خود را پوشانده و زیر

پاچین کوتاه و قرمزش یک شلوار سیاه بلند به پا داشت. و پیراهن نیم تنه اش خیلی کوتاه بود. من از پرچین پایین آمدم و دو سه بار طول همان مزرعه را در جاده قدم زدم. و از پشت پرچین حواسم متوجه دخترک و حرکات او در موقع کار کردن بود. یک اتوبوس بزرگ که روی شیشه جلوی آن خیلی درشت و خوش خط نوشته بود «پست» به سرعت آمد و رد شد وقتی گرد و خاک جاده خوابید، و من دستمالم را توی جیبم گذاشتم، دخترک را دیدم که بسته علف روی سرش بود و داشت به زحمت از روی پرچین رد می شد و به این طرف می آمد (همان: ۹۷).

توصیف در داستان های رئالیستی

نویسنده رئالیست از توصیف به عنوان وسیله ای برای پرورش شخصیت های داستانش کمک می گیرد تا نشان دهد عوامل متعدد از جمله منظره و صحنه سازی ها چگونه در وجود شخصیت ها مؤثر واقع می گردد (الشکری، ۱۳۸۶: ۲۳۵). نویسنده رئالیست وظیفه خود می داند تا تمام آنچه را که می بیند با تمام خصوصیات و ریزه کاری ها به صورت زنده و ملموس انعکاس دهد و تصویری واقعی از قیافه و حرکات شخصیت ها و حتی اشیای خارجی برای خواننده ترسیم کند (الشکری، ۱۳۸۶: ۲۴۸-۲۵۰).

به طور کلی توصیف در داستان های رئالیستی بسیار دقیق و جزء به جزء است و سعی می شود که همه چیز گفته شود و چیزی از قلم نیفتد.

«مدیر مدرسه»

«شنیده بودم که مدیرها قبلاً ناظم خودشان را انتخاب می کنند، اما من نه کسی را سراغ داشتم و نه حوصله اش را. حکم خودم را هم به زور گرفته بودم. سنگ هامان

را واکندیدم و به دفتر رفتیم و چایی را که فراش از بساط خانه‌اش درست کرده بود، خوردیم تا زنگ را زدند و باز هم زدند و من نگاهی به پرونده‌های شاگردها کردم که هر کدام عبارت بود از دو برگ کاغذ. رونوشت شناسنامه‌ای و تصدیق آبله‌کوبی و تک و توک کارنامه‌های سال‌های قبل. همین. و از همین دو سه برگ کاغذ دانستم که اولیای بچه‌ها اغلب زارع و باغبان و اویارند و... (آل احمد، ۱۳۸۷: الف، ۲۴-۲۳).

«نفرین زمین»

«و همین وقت بود که سفره آوردند. آن دو نفر همراه مباشر که تاکنون دم در کز کرده بودند برخاستند. برادر کوچک مدیر هم کمک می‌کرد. سفره را گسترده‌اند. نان‌های لواش دور تا دور؛ پنیر خیکی و مربای انجیر و کاسه‌های دوغ قرینه هم؛ و جلوی هر کسی، در پیاله‌ای چینی، آبگوشت؛ و یک ظرف بزرگ خوراک مرغ جلوی روی میرزا عمو و من و مباشر و برنج وسط سفره در یک سینی بزرگ برنجی و کاسه‌های چینی خورش آلو در اطرافش. سفره‌ای عین باغچه‌ای پر از گل‌های خوراکی. دو سه نفر...» (آل احمد، ۱۳۸۸: ب، ۳۴).

داستان «آفتاب لب بام» از مجموعه «سه‌تار»

«بتول پا شد و رفت توی اتاق. از کنار پدرش که داشت نمازش را سلام می‌داد رد شد. وقتی برگشت یک سینی با یک کارد آورد. آن‌ها را توی سفره گذاشت. کفشش را پوشید، آهسته‌آهسته به طرف پاشیر رفت و خربزه را آورد. آن را چهار قاچ کرد. دو قاچ بزرگ‌تر و دو تای دیگر کوچکتر. تخمه آن را توی یک سینی زیر استکانی خالی کرد؛ گذاشت طاقچه، قاچ‌های خربزه را یکی‌یکی برید و هر کدام را سرجایش گذاشت» (همان: ۷۱).

همان ساختار سه قسمتی آغاز، میانه و فرجام است که در داستان‌های رئالیستی وجود دارد.

پیرنگ در رمان «نفرین زمین»

داستان «نفرین زمین» به شرح حضور موقت یک ساله معلمی در ده می‌پردازد که با مسائل و مشکلات روستا رو به رو می‌شود.

در سرتاسر این داستان هیچ‌گونه رویداد غیرممکنی رخ نداده است. همه وقایع موجود در داستان رنگی از واقعیت دارند و به دنبال علتی به وجود آمده‌اند و هیچ امری سرسری و بی‌علت رخ نداده است. اتفاقات بوجود آمده برای افراد ده کاملاً عادی و واقعی هستند و ممکن است در هر روستایی نیز رخ دهد. داستان «نفرین زمین» با عزیمت معلمی از شهر برای تدریس در یک ده آغاز می‌گردد، با اتفاقاتی که در روستا برای اهالی ده و همچنین معلم ده رخ می‌دهد به میانه خود می‌رسد و با مرگ مالک ده یعنی بی‌بی و همچنین مباشر و پیچیدگی مجدد اوضاع ده و تصمیم برگشت معلم ده به شهر به فرجام خود می‌رسد و همین ساختار منطبق با ساختار سه قسمتی داستان‌های رئالیستی می‌باشد.

مجموعه «سه تار»

در داستان «وسواس» هیچ‌گونه امر غیر عادی‌ای رخ نمی‌دهد؛ حتی اگر شخصیت اصلی داستان بخواهد با توجه به فکر و گمان خویش وقایع پیش آمده را به امور ماورالطبیعی نسبت دهد؛ نویسنده با تبحر خاصی در خلال داستان به خواننده می‌فهماند که امور پیش آمده دارای علتی مادی می‌باشند و نظر شخصیت اصلی داستان تنها برخاسته از فکر و گمان خویش بوده است؛ نظیر این بخش از متن داستان: «خزینه تا لب سنگ آن پر شده بود. آب داغ خوبی بود. بدن خود را با کیف

هم توی تاکسی‌هاشان تا صبح بخوابند، نه صاحبی دارد و نه دریانی» (همان: ۱۰۳).

زمان

زمان نیز عنصری است که باید آن را در همه‌ی رویدادهای داستان مورد بررسی قرار داد و داستان را خواند و بعد به نتیجه‌گیری رسید. اما در مورد کارکرد زمان در داستان‌های رئالیستی باید به این دو موضوع اشاره کرد:

برجسته شدن زمان

در داستان‌های رئالیستی نویسندگان سعی می‌کنند که داستان‌هایشان را زمانمند و تا حد زیادی روز، ماه، سال و حتی ساعت را مشخص کنند (پاینده، ۱۳۸۹: ج ۱، ۶۲).

تقویمی یا خطی بودن زمان

رویدادها بر حسب الگوی تقویمی زمان رخ می‌دهند؛ که منظور از الگوی تقویمی زمان پیروی از مفهوم خطی است که زمان از گذشته شروع می‌شود، به حال می‌رسد و سپس به سوی آینده ادامه پیدا می‌کند (همان: ۶۷- ۶۶)

«مدیر مدرسه»

«بارندگی که شروع شد، دستور دادم بخاری‌ها را از هفت صبح بسوزانند. طبق مقررات باید از پانزدهم آذر می‌سوزانیم و از هشت صبح. ما ده روزهم زودتر شروع کردیم. زغال و هیزم را هر طوری بود می‌گرفتیم و بخاری‌ها را عصر روز قبل می‌چیدند» (آل احمد، ۱۳۸۷: الف، ۴۳).

نثر داستان‌های رئالیستی

نویسندگان رئالیست غالباً برای بیان داستان‌هایشان زبان ساده و محاوره‌ای را به کار می‌گیرند که بیش از هر نثر دیگری معنی تحت الفظی و واقعی دارد به طوریکه اصالت و صحت تجربیات فردی و شخصی را به درستی منعکس می‌کند (الشکری، ۱۳۸۶: ۲۵۳).

پاینده برای نثر داستان‌های رئالیستی ویژگی‌هایی را بر می‌شمارد که از این قرارند:

شفافیت و روانی در برابر فصاحت بلاغی

کارکرد ارجاعی در برابر کارکرد مجازی

زبان متعین در برابر زبان انتزاعی

زبان محاوره‌ای در برابر زبان رسمی (پاینده، ۱۳۸۹: ۷۳-۸۹).

نثر داستان‌های آل احمد که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفته، نثری سریع، روان، ساده و سلیس می‌باشد. بسامد واژگان محاوره‌ای که در این داستان دیده می‌شود؛ فضایی صمیمی به داستان بخشیده است که همین موضوع جنبه رئالیستی داستان‌ها را تقویت کرده است. در بیش‌تر داستان‌ها شخصیت‌ها متناسب با ویژگی‌های سنی و اخلاقی‌شان صحبت می‌کنند و هدف از صحبت‌هایشان رساندن مطلب به خواننده می‌باشد و نه فخر فروشی و تفاخر به مخاطب خویش. هر چند در برخی از داستان‌ها اصطلاحات خاصی به کار رفته که متناسب با موضوع داستان است ولی این امر هیچ آسیبی به خواننده در درک داستان وارد نمی‌کند. به طور کلی، ویژگی زبان در داستان‌های آل احمد به صورت ارجاعی می‌باشد که در آن واژگان در معنای اصلی‌شان به کار می‌روند.

در زیر چند نمونه از نثر داستان‌های آل احمد آورده می‌شود:

«سنگی بر گوری» هم که در واقع، نوعی حدیث نفس و زندگی‌نامه آل‌احمد و بیان درد بی‌بچگی و پنهانی‌ترین مسائل زندگی شخصی خود و سیمین دانشور است به صورت داستان تسامحاً روایت می‌شود و دارای ویژگی‌های داستان‌های رئالیستی است. در میان آثار آل‌احمد به دو استثنا هم بر می‌خوریم که با اصول و قواعد رئالیسم منطبق نیستند و کاملاً خارج از ساختار داستان‌های رئالیستی‌اند. «سرگذشت کندوها» و «نون و القلم» چنین داستان‌هایی‌اند که به درجه قصه تنزل یافته‌اند. علاوه بر دخالت افراطی اندیشه حزبی و سیاسی نویسنده در این داستان‌ها، مهم‌ترین عاملی که آن‌ها را از شمار داستان‌های رئالیستی خارج می‌کند ساختار قصه‌وار آن‌هاست که به سبک قصه‌های عامیانه با عبارت «یکی بود، یکی نبود» شروع می‌شوند و حضور و دخالت راوی در داستان‌ها به شیوه قصه‌های قدیمی از گونه «جانم برای شما بگوید» و «جان دلم که شما باشید» و... احساس می‌شود.

اما اگر از این دو داستان و برخی از داستان‌های دیگر آل‌احمد بگذریم، باید گفت که وی نویسنده‌ای است که اصول و قواعد رئالیسم را در داستان‌هایش به گونه‌ای بسیار قوی و برجسته بازتاب داده است و از این جهت نویسنده‌ای رئالیست و شدیداً پای‌بند و وفادار به اصول رئالیسم است که در دهه هزار و سیصد و چهل بسیاری از نویسندگان را به این شیوه رهنمون شده است.

