

Research Article

Structural Analysis and Content of Articles in the Arab Literature Magazine from the Perspective of the Origins of Research Writing

Ayat Shokti^{1*}, Masoud Bawanpouri², Abdolahad Gheibi³, Hassan Esmailzadeh Bawani⁴

Abstract

Refereed scholarly articles play a fundamental role in the production of science, the advancement of scholarly professors, and the admission of doctoral students; this may lead to haste and non-compliance with the principles of writing the correct research in preparing articles. A critical review of an article or "criticism of criticism" found a special scientific place between critics and writers. There is no doubt that the articles published in scientific journals are not without flaws and errors. Her scientific criticism paves the way for the benefit and enjoyment of writers and emerging researchers on the one hand, and the commitment of writers more precisely to writing articles on the other. One of the scientific journals in Iran, the Journal of Arabic Literature, which is run by the Faculty of Arts and Humanities at the University of Tehran. For the criticism of the scientific journal mentioned, the authors of the current study chose thirty-one articles from two numbers; the second issue of the eighth volume and the first issue of the ninth volume adhering to the descriptive-analytical approach. Study results show that most of these articles are acceptable in terms of writing style. However, the lack of attention to the principles of writing the correct one led to some deficiencies in the structure and scientific content of the articles. For example: Eleven research titles do not meet the correct standards for addressing. Some summaries have flaws such as not mentioning the curriculum, purpose, or search results. Introduction Some articles have shortcomings, such as lack of mention of the curriculum, purpose, and research question. The background of the research was not mentioned in most articles or reported as incomplete.

1. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Khoy Branch, Islamic Azad University, Khoy, Iran

2. Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, University of Religions and Sects, Qom, Iran

3. Professor, Department of Arabic Language and Literature, Shahid Madani University of Azerbaijan, Azerbaijan, Iran

4. Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Shahid Madani University of Azerbaijan, Azerbaijan, Iran

Keywords: Criticism of criticism, the origins of research writing, title, abstract, introduction, Journal of Arabic Literature

How to Cite: Shokti A, Bawanpouri M, Gheibi A, Esmailzadeh Bawani H., Structural Analysis and Content of Articles in the Arab Literature Magazine from the Perspective of the Origins of Research Writing, Quarterly Journal of Contemporary Literature Studies, 2024;16(63):191-213.

نقد ساختاری و محتوایی مقالات مجله ادب عربی از منظر اصول مقاله‌نویسی

آیت شوکتی^۱، مسعود باوان پوری^۲، عبدالاحد غیبی^۳، حسن اسماعیل زاده باوانی^۴

چکیده

امروزه مقالات علمی پژوهشی، نقش اساسی و برجسته‌ای در تولید علم و هم‌چنین در ترفیع و ارتقای مرتبه علمی استادان دانشگاه و پذیرش دانشجویان در مقطع دکتری ایفاء می‌کنند. گاهی همین امر سبب شده است شاهد شتاب‌زدگی و در نتیجه عدم رعایت اصول مقاله‌نویسی در این مقالات باشیم. مدتی است بررسی نقدهای یک مقاله یا همان «نقد نقد» میان منتقدان و اصحاب قلم جایگاه علمی ویژه‌ای یافته است. بدون شک مقالات چاپ شده در نشریات و مجلات علمی، خالی از ایراد و اشکال نیست و نقد آنها از یک سو، زمینه را برای استفاده و بهره‌مندی نویسندگان نوپا فراهم می‌آورد و از دیگر سوی، باعث خواهد شد عموم نویسندگان در نگارش مقالات، توجه و دقت بیشتری مبذول دارند. مجله ادب عربی که توسط دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران مدیریت می‌شود، یکی از مجلات معتبر علمی پژوهشی است. نویسندگان پژوهش حاضر به منظور بررسی انتقادی این مجله به عنوان نمونه، ۳۱ مقاله را از دو شماره ۲، دوره هشتم و شماره ۱، دوره نهم انتخاب نموده‌اند. روش پژوهش حاضر توصیفی-تحلیلی و مبتنی بر ابزار کتابخانه‌ای است. نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد بیشتر این مقالات از حیث اسلوب مقاله‌نویسی در درجه قابل قبولی قرار دارند اما گاهی، عدم دقت کافی در رعایت اصول مقاله‌نویسی، باعث بروز برخی نواقص و کاستی‌هایی در ساختار و محتوای علمی مقالات شده است. به عنوان مثال: ۱۱ عنوان مقاله مطابق معیار نیست، برخی چکیده‌ها دارای اشکال‌هایی مانند عدم ذکر روش، هدف یا نتایج پژوهش هستند. مقدمه تعدادی از مقالات نیز دارای ایراداتی نظیر عدم

۱. استادیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد خوی، دانشگاه آزاد اسلامی، خوی، ایران

۲. استادیار، گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه ادیان و مذاهب، قم، ایران

۳. استاد، گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، آذربایجان، ایران

۴. دانشیار، گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، آذربایجان، ایران

بیان روش، هدف و سؤال پژوهش هستند. پیشینه پژوهش نیز، در بیشتر مقالات یا ذکر نشده یا عاری از نقص نیست.

واژگان کلیدی: نقد نقد، اصول مقاله‌نویسی، عنوان، چکیده، مقدمه، ادب عربی

ارجاع: شوکتی آیت، باوان پوری مسعود، غیبی عبدالاحد، اسماعیل‌زاده باوانی حسن، نقد ساختاری و محتوایی مقالات مجله ادب عربی از منظر اصول مقاله‌نویسی، دراسات ادب معاصر، دوره ۱۶، شماره ۶۳، پاییز ۱۴۰۳، صفحات ۱۹۱-۲۱۳.

تحليل الهيكل والمحتوى لمقالات مجلة الأدب العربي من منظور أصول كتابة البحث؛ العدد الثاني من المجلد الثامن والعدد الأول من المجلد التاسع أنموذجاً

آيت شوكتي^١، مسعود باوان پوري^٢، عبدالاحد غيبي^٣، حسن اسماعيل زاده باواني^٤

الملخص

تلعب المقالات العلمية المحكمة دوراً أساسياً في إنتاج العلوم والارتقاء العلمي لأساتذة الجامعات وطلابها. قد يؤدي هذا الأمر إلى التسرع وعدم اتباع أصول كتابة البحث الصحيحة في إعداد المقالات. وجدت مراجعة نقدية لمقال أو "نقد النقد" مكاناً علمياً خاصاً بين النقاد والكتّاب. مما لا شك فيه أن المقالات المنشورة في المجالات العلمية لا تخلو من العيوب والأخطاء. كما يمهّد نقدها العلمي الطريق لصالح الكتاب والباحثين الناشئين من جهة والتزام المؤلفين بمزيد من الدقة في كتابة المقال من جهة أخرى. تعد مجلة الأدب العربي، التي تديرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة طهران، من المجالات العلمية المحكمة بإيران. اختار مؤلفو الدراسة الحالية من أجل نقد المجلة المذكورة العلمية، واحد وثلاثين مقالة من عديدين؛ العدد الثاني من المجلد الثامن والعدد الأول من المجلد التاسع متمسكاً بالمنهج النقدي والتحليلي. تظهر نتائج الدراسة أن معظم هذه المقالات مقبولة من حيث أسلوب الكتابة. و لكن عدم رعاية أصول كتابة الصحيحة أدى إلى بعض أوجه القصور في الهيكل والمحتوى العلمي للمقالات. على سبيل المثال: لا يفي أحد عشر عنواناً للبحوث بالمعايير الصحيحة للعنوان. بعض الملخصات لها عيوب مثل عدم ذكر المنهج أو الغرض أو نتائج البحث. مقدمة بعض المقالات لديها نواقص مثل عدم ذكر المنهج والغرض وسؤال البحث. لم يتم ذكر خلفية البحث في معظم المقالات أو أنها ذكرت ناقصة.

الكلمات الرئيسية: نقد النقد، أصول كتابة البحث، العنوان، الملخص، المقدمة، مجلة الأدب العربي

١. أستاذ مساعد في قسم اللغة الفارسية وآدابها، فرع خوي، جامعة آزاد الإسلامية، خوي، إيران

٢. أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية وآدابها، بجامعة الاديان والمذاهب، قم، إيران

٣. أستاذ، قسم اللغة العربية وآدابها، بجامعة الشهيد مدني باذربيجان، اذربيجان، إيران

٤. أستاذ مشرک، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد مدني باذربيجان، اذربيجان، إيران

المقدمة

المقالة هي نتيجة عمل وبحث مؤلف أو أكثر ويصل من خلالها إلى نتائج علمية هامة ويقدمونها لقراء وباحثين مختلفين. تنقسم هذه الأبحاث العلمية إلى عدة أنواع؛ منها المقالة العلمية المحكمة التي تطلق على أي إنتاج علمي تحقق على أساس بحث منهجي منتظم وتكشف حقائق ومعارف وتنشرها بين الناس بغية حل مشكلة أو عرض رأي تحظي بسمتي الإصالة والإبداع. إن متابعي هذه المقالات الأصليين، أساتذة الجامعات وطلاب مرحلة الدكتوراة والماجستير والباحثون في المؤسسات العلمية والقطاعات الإنتاجية والمعينون بالبحوث العلمية (باوان پوري وآخرون، ١٣٩٤: ١١٦).

انتشر نقد الكتب والمقالات في المحافل الأدبية والمجلات والمنشورات العلمية الإيرانية على نطاق واسع. هذه الخطوة رائعة ومثيرة للإعجاب، لكنها لا تبدو كافية. ستساهم دراسة البحوث العلمية والتعبير عن مشاكلها ونواقصها بشكل كبير في إضفاء الحيوية والديناميكية في مجال العلوم. هذه الحركة التي سميت بـ "نقد النقد"، تمهد اليوم الطريق لتقدم الباحثين الناشئين في مختلف المجالات العلمية؛ بعبارة أخرى يمكن القول إن هؤلاء الباحثين حينما يرون أخطاء الآخرين يتعلمون من أخطائهم ويسعون تجنب هذه الأخطاء.

النقد الأدبي «إنه نشاط قيمٌ لدراسة الأعمال الأدبية وتحليلها وتفسيرها وتقييمها» (برسلي، ١٣٨٩: ٢٨) الذي «لا علاقة له بالثناء على الكاتب أو، على العكس، تخطئته وتبجيحه» (باينده، ١٣٩٣: ٣٧٦) بل الغرض منه هو إزالة العيوب والنواقص المحتملة في النص لجعل النص أكثر علمية. تتناول هذه المقالة دراسة مقالات مجلة الأدب العربي (واحد وثلاثين مقالة من العدد الثاني من الفترة الثامنة والعدد الأول من الفترة التاسعة نموذجاً) معتمدة على رؤية نقدية وعلى أصول كتابة المقالة العلمية وتدرسها من منظار العنوان والملخص والكلمات الرئيسية والعناوين الأصلية والفرعية والنتيجة والمراجع والمصادر. إذن نبدأ البحث بالتعرف على أهم عناصر كتابة المقالة من وجهة نظر الكتاب والباحثين ثم لقاء الضوء على المقالات المدروسة المنتخبة ونقدها نقداً منهجياً.

أهمية البحث وأهدافه

تعد المقالات المتخصصة أكثر جاذبية للباحثين بسبب حداثة، ومحتواها الأقصر، وسرعة النقل الأسرع، وتحليل أخص للمواضيع العلمية والتقنية المعقدة، والطباعة بشكل أسرع، وتوزيع أحدث الأبحاث وإدخالها. بالنظر إلى هذه الأهمية، من الضروري تقييم الدوريات ومراجعتها كمزودة معلومات جديدة (أنظر غلامي، ١٣٩٥: ٣٠). إن الدراسة النقدية للعمل العلمي ليست مجرد تعبير عن نقاط ضعفه، بل يحاول مؤلفو المقالات النقدية أن يرفعوا معاييه ويسددوا خطاه لكي يقدم إلى المجتمع بدقة

أكثر. حاولت هذه الدراسة تقييم مقالات مجلة الأدب العربي كواحدة من المجلات الرائدة في مجال اللغة العربية والأدب، وذلك لدراسة نقاط ضعفها المحتملة.

خلفية البحث

نظرا لأهمية العلم ونشره أصبح نقد المقالة وأصول كتابتها محطّ انتباه عدد كثير من الباحثين وقد أجريت دراسات قيمة كثيرة في هذا المجال من كتب ومقالات لا يمكن أن تأتي بها في هذا لمجال الضيق نكتفي هنا بذكر عدة نماذج. استعرض صادق العسكري المراجع والمصادر في المقالات العلمية المحكمة التي أجريت في مجال اللغة العربية وآدابها ويأتي الباحث بنتائج منها: «إنّ في كثير من المقالات العلمية المحكمة في مجال اللغة العربية وآدابها أخطاء عديدة. على سبيل المثال الاعتماد على مصادر ثانوية وضعيفة وغير معتبرة الأمر الذي يعود إلى عدم الانتباه بالمراجع الأصلية والكتاب وتفوقهم في البحث وقلة المراجع وتنوعها وعدم توافر المصادر الخارجية. هذه المعوقات في البحث تشير إلى عدم التعميق في جوانب البحث وسطحيته ومن الممكن أن نقول إنّ عدم النزعة العلمية عند الباحث يوجب هذه النقائص كلها. الارتقاء العلمي هو الباعث الأصلي الذي يدفع الباحث إلى البحث وكتابة المقالة» (أنظر عسكري، ١٣٩١). انتقد عسكر بابازاده أقدم وحسين خاني كلفاي أسلوب الكتابة التمهيدية للمقالات في مجلة اللغة الفارسية وآدابها بجامعة خوي الحرة. وبعد نقد المقالات حول الموضوع وأهميته والتعبير عن الغرض المؤدي إلى البحث، لقد جاء في نتائج البحث: «معظمها لا تستوفي المعايير المذكورة» (أنظر بابازاده أقدم وخاني كلفاي، ١٣٩٢). علي حاجي خاني ونوروز أميني قاما بمناقشة ٨٦ مقالة من مقالات مجلة علوم الحديث المحكمة ويذكران في نتائج البحث إنّ ٤٦ مقالة من المقالات المدروسة تحققت فيها معايير صياغة العنوان المناسب (أنظر حاجي خاني وأميني ، ١٣٩٥).

بعد التفحص في المواقع ومحركات الفحص عبر الانترنت تبين أنّه لم يبحث حتى الآن في مجال نقد مقالات مجلة الأدب العربي وهذا الأمر يشير إلى الحداثة والبداعة في هذه الدراسة.

أسئلة البحث

هذه المقالة تقصد الإجابة عن الأسئلة التالية:

هل اتبعت أصول كتابة المقالة في هذه المقالات؟

إلى أي حد تتوافق عناوين المقالات مع مقاييس العنونة العلمية؟

كيف اتّبع الباحثون أصل خلفية البحث ومناقشتها؟

كيف تكون علاقة بين أسئلة ونتائج البحث؟.

منهج البحث

اتبع كتاب هذا البحث المنهج النقدي والتحليلي الذي يعتمد على المصادر المكتبية. في البداية قاموا باختيار واحد وثلاثين مقالة من العديدين المذكورين من المجلة وحملوا المقالات من موقع المجلة ثم اهتموا بمناقشة المقالات المحددة. وبعد أي مرحلة من النقاش وضعوا المعلومات في برنامج إكسل ثم عرضوها في الجداول.

النقائص الشكلية في المقالات

المقالة العلمية المحكمة لها أصول وقواعد محددة. على هذا الأصل استفاد كاتبوا المقالة من كتب ومراجع في فن كتابة البحث والمقالة أولاً ثم قاموا بدراسة ونقاش المقالات وفق وجهات النظر المدروسة في هذه الكتب.

الجدول ١. المقالات المنتخبة للدراسة

رقم المقالة	عنوان مقاله
الأولى	هايكو ونماذج منه في الشعر العربي المعاصر
الثانية	تبيين ملامح الفرح والتفاؤل في أشعار عروة بن الورد
الثالثة	دراسة نقد محمود صاوي على روايات جرجي زيدان التاريخية (أرمانوسة المصرية وعذراء قريش نموذجاً)
الرابعة	رفض الحرب والعنف وإدانة نظام البعث عند الروائية العراقية هدية حسين
الخامسة	دراسة وتحليل الأبعاد الثقافية لمواجهة الغرب في أشعار حافظ ابراهيم ومحمدرضا الشبيبي
السادسة	العصيان والمفارقة في شعر فروغ فرخزاد وعادة السمان
السابعة	دراسة في كلمتي «الرحمن» و«الرحيم» على أساس قاعدة «زيادة المبنى تدل على زيادة المعنى»
الثامنة	ربُّ السيف والقلم في ميزان النقد
التاسعة	استدعاء الشخصيات والقصص القرآنية في شعر أبي تمام
العاشرة	أصول العامية العربية وأثرها في الجانب التوظيفي لتعليمها كلغة ثانية
الحادية عشر	عالم الحيوان ودوره في تطوير الأدب العربي الجاهلي
الثانية عشر	الدلالية التاريخية لكلمة «كفر» من توظيفها الجاهلي إلى تضمينها النحوي في القرآن
الثالثة عشر	مضامين المقاومة في شعر عبدالكريم كرمي
الرابعة عشر	دراسة السيرة النبوية من خلال التراث الشعري في صدر الإسلام
الخامسة عشر	أسطورة الخصب في شعر الفارسي و العربي المعاصرين: أشعار أحمد شاملو وبدرشاكر السياب نموذجاً
السادسة عشر	المنهجية البلاغية لمجموعة شاهدة قبر من رخام الكلمات
السابعة عشر	تعدد المعنى على أساس رؤية دلالة الألفاظ (رواية دروز بلغراد لربيع جابر نموذجاً)

الثامنة عشر	اشكالية استشهادات معجم العين لخليل بن أحمد الفراهيدي (الشواهد الشعرية نموذجاً)
التاسعة عشر	دلالات التكرار في شعر بدوي الجبل
العشرون	الترجسية في شعر أحمد الصافي النجفي
الحادية والعشرون	تشكيل البناء السرد في قصيدة «عصا الخرنوب» للشاعر حبيب السامر
الثانية والعشرون	الحنين (نوستالجيا) في أشعار أبي فراس الحمداني
الثالثة والعشرون	تحليل الشخصية في رواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ
الرابعة والعشرون	مقارنة بين آراء ابن مالك وابن الناظم الصرفية (تركيزاً على ألفية ابن مالك وشرحها لابن الناظم)
الخامسة والعشرون	دراسة نقدية للإستعارة المكنية عند البالكلي
السادسة والعشرون	دراسة المعاني الضمنية لانسجام الصوائت في سورة آل عمران
السابعة والعشرون	أسلوبية الموسيقى في أشعار نزار قباني مجموعتنا «الرسم بالكلمات» و«هكذا أكتب تاريخ النساء» نموذجاً
الثامنة والعشرون	الشعر القصصي عند خليل مطران في مرآة النقد الاجتماعي
التاسعة والعشرون	دراسة دلالية لكلمة سلام في تفسير التبيان للشيخ طوسي
الثلاثون	الزيتون رمز المقاومة في الشعر الفلسطيني المعاصر
الحادية والثلاثون	التراشق الكلامي في حكايات من كتاب البخلاء للجاحظ

العنوان

«العنوان أهم عنصر لأي مقالة» (أخوندزاده وآخرون، ١٣٨٦: ٢٦) لأنه صدى لهوية المقالة وملخص من محتواها (حزّي، ١٣٧٨: ١٠). جاءت في كتب أصول كتابة البحث ست ميزات: الجزئية، الوضوح، الحدأة، الإيجاز، الدقة والجذابية كأهم مواصفات عنوان البحث المناسب (خاكي، ١٣٩١: ١٠؛ عسكري، ١٣٨٩: ٩٩).

ربما تكون الجزئية أهم هذه المواصفات لأن تحديد نطاق البحث ومكانه وزمانه مؤثر في تحديد موضوع البحث (ميرزاوي ١٣٩٠: ٦١). يجب على الباحث أن يأتي بكلمات في العنوان تساعد المفهرسين، مستودعي الكتب، شركات ومؤسسات متولية لفهرسة الكتب أن يفهرسوا الكتب وتبحث الكتب في مواقع الكتب المختلفة بسهولة (فتوح، ١٣٩٦: ١٨٤). كذلك ينبغي أن يتجنب الباحث استخدام عبارات زائدة تجعل العنوان أطول؛ على سبيل المثال يمكن حذف كلمات ك «منهج الدراسة»، «دراسة وتحليل»، «نتائج مكتسبة»، «دراسة تجريبية عن» من العنوان ليكون العنوان أكثر إيجازاً (المصدر نفسه: ١٨٥).

الجدول ٢. مناقشة عناوين المقالات

العنوان	صحيح	غير صحيح
العدد	٢٠	١١
النسبة المئوية	٦٤/٥١	٣٥/٤٩

أبرز الخطأ الذي يلاحظ في هذا الجزء هو توظيف كلمة "الدراسة" في المقالات ٣، ٥، ٧، ٢٥، ٢٦، و ٢٩. كما أن عنوان المادة ٨ ليس واضحاً لأنه لا يشير بوضوح إلى نوع النقد والغرض من كتابة المقالة. أيضاً، كان يمكن أن يقتصر عنوان المادة ١٤ على بعض الشعراء، وقد أدى ذكر عبارة "شعر صدر الاسلام" إلى توسيع نطاق البحث والعنوان ليس جزئياً. كان يمكن اختيار عنوان المادة ١٥ بإيجاز أكبر مثلاً «أسطورة الخصب في شعر أحمد شاملو وبدر شاكر السياب».

الملخص

ملخص المقالة يعرّف المقالة وكتبتها لأن القارئ يقرأ الملخص ابتداءً ثم يقرر أن يقرأ المقالة نفسها، لذلك من الضروري أن يولي المؤلف اهتماماً كافياً لكتابة الملخص «لأن كتابة الملخص تختلف عن الكتابة العادية وتتطلب التعلم والممارسة» (مهدي، ١٣٦٦: ٥٦). يجب أن يكون الملخص المناسب «ملخصاً لنص يحتوي على خلاصة لجميع المواد الهامة أو موجزة من أقسام محددة أو قائمة بمحتويات ذلك النص» (سلطاني وراستين، ١٣٧٩: ١٢٨). ينقسم الملخص إلى عدة فئات، أهمها وأكثرها فائدة في مجال الأدب هو "الملخص الإخباري"؛ «الملخص الإخباري هو أكثر أنواع الملخصات اكتمالاً وهو أطول من الملخصات الأخرى. الجمل من هذا النوع هي إخبارية وتحتوي في المتوسط على ١٥٠ إلى ٢٥٠ كلمة» (مهدي، ١٣٦٦: ٢٥). من الضروري ملاحظة أربع نقاط رئيسية في الملخص الإخباري: هي «ذكر هدف البحث ونطاقه والمناهج المستخدمة فيه ونتائجه» (كليوند وكليوند، ١٣٨٥: ١٠٤). «الملخص يكون موجزًا وواضحًا كما يستوعب المعلومات التالية: العنوان، هدف البحث، النتيجة والكلمات الرئيسية» (مهدي، ١٣٦٦: ٦٨). بالإضافة إلى توفير محتوى موجز ودقيق من الموضوع، يجب أن يحتوي الملخص أيضاً على كلمات رئيسية مستخدمة في النص. لذلك، يجب على المؤلف إيلاء اهتمام وثيق لهذا. في نهاية الملخص، يتم إدراج الكلمات الرئيسية بين ثلاث إلى خمس كلمات (حافظنيا، ١٣٩٥: ٣٥٧).

الجدول ٣. ملخص المقالات

النسبة المئوية	العدد الصحيح	المؤشر
٩٦/٧٧	٣٠	بيان المسألة
٦٤/٥١	٢٠	المنهج
٩٠/٣٢	٢٨	الهدف
٦٧/٧٤	٢١	النتائج
٦١/٢٩	١٩	الكلمات الرئيسية

في دراسة مقالات المجلة المذكورة نرى الأخطاء الفاضحة في مجال أصول كتابة الملخص الصحيح هنا نشير إلى بعض منها نموذجاً:

المقالة ١٧	لم يذكر بيان المسألة وبدت المقالة بهدف البحث.
٠.٢٨ و ٢٣، ٢١، ٢٠، ١٦، ١٥، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٧	لم يتم ذكر طريقة البحث أو لم يتم ذكرها بشكل كامل في مقالات
٠.٢٣ و ٢٠، ١٢، ١١، ١٠، ٩، ٧، ٤، ٣، ١	نتائج البحث عنصر أصلي يجتذب القراء ويرغبهم إلى قراءة المقالة لكن: لم تذكر النتائج في عشر مقالات وهي المقالات:
٠.٣٠ و ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٠، ١٨، ١٢، ٨، ٥، ٤	في بعض الملخصات تم اختيار الكلمات الرئيسية بشكل غير صحيح لأن ترتيبها ودرجتها ليست من الكل إلى الجزء أو ما يمكن العثور على بعض المقالات بالبحث عن كلماتها الرئيسية في المواقع الإلكترونية منها المقالات:

واستخدمت أصول كتابة المقالة بشكل صحيح في المقالات: ٢، ٦، ١٣، ١٤، ٢٢، ٢٩ و ٣١ .

المقدمة

كتابة مقدمة جيدة من أهم مراحل كتابة المقالة لأنَّ المقدمة الجيدة بؤابة تمهّد القارئ للولوج إلى أساس الموضوع. والمقدمة إصطلاحاً إنشَاء قصيرة تأتي في بداية البحث بشكل منسّق وطبعاً تقوم بتعريف مفاهيم البحث. «إذا تجب كتابتها قبل الورد إلى نص البحث الرئيسي وفيها يقَدّم الباحث وجهة نظره ويتابع الهدفين: اجتذاب اهتمام القراء وارشادهم باصل الموضوع» (عليزاده وقاسمي، ١٣٩٠: ٧٦). «لترغيب القارئ إلى قراءة كل المقالة لا بد من إتيان مقدمة موجزة دقيقة» (ميرزاوي، ١٣٩٠: ٨٩). «عرض المشكلة أو المسألة أهم أجزاء المقالة ودون عرضها لا يستطيع القارئ أن يستطلع موضوع البحث وأن يدرك المسألة وغاية البحث وما هي أهمية البحث» (طريقي، ١٣٨٤: ٦٩). «المنهج الشائع في دراسات العلوم الإنسانية هو المنهج الوصفي-التحليلي. في هذه الدراسات يقوم الباحث بتشريح ماهية المسألة وتبيينها إضافة إلى تصوير ما كان من المعلومات» (حافظنيا، ١٣٩٥: ٧١). جدير بالذكر أنّ «ذكر مطالب غير مرتبطة بالمسألة الاصلية في المقالة تسقطها من رتبها كمقالة علمية محكمة» (عليزاده وقاسمي، ١٣٩٠: ٥٢).

الجدول ٤. دراسة مقدمة المقالات

النسبة المئوية	العدد الصحيح	المؤشر
١٠٠	٣١	بيان المسألة
٣٥/٤٨	١١	المنهج
٨٣/٨٧	٢٦	الهدف
٧٧/٤١	٢٤	الأسئلة

في مجال كتابة المقدمة للمقالات أكثرها متبعة المؤشرات اللازمة لكن أحيانا نرى نقائص فيها. نرجو سدّ هذه الأخطاء في المقالات القادمة.

١، ٥، ٧، ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٢٩، ٣١ و ٣٣	المقالات التي تنفقر إلى منهج البحث
٥ و ٧ و ١٣ و ١٤ و ١٥	كما أن المقالات المحددة لا تحدد بوضوح الأهداف الرئيسية.
٥ و ٦ و ١٢ و ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٣٠.	إن العيب الأكثر وضوحا في المقالات المنشورة هو عدم وجود الأسئلة. هذا الخلل يظهر في المقالات

أتت المقالات الرقم ٢، ٣، ٤، ٩، ٢٤، ٢٦ و ٢٨ مراعاة لأصول كتابة المقدمة.

خلفية البحث

خلفية البحث إحدى عناصر المقالة العلمية ومن خلالها يقوم الباحث باستعراض الإطار النظري للبحث العلمي والدراسات السابقة التي ارتبطت بموضوع الدراسة، وبيّن الآراء التي عثر عليها خلال بحثه العلمي ويوضّح إشرافه الشاملة بالنسبة إلى الدراسات السابقة والمشابهة بناء على ذلك ينبغي للباحث «أن يقدّم في المقدمة، خلفية البحث لكي تتيح فرصة للقارئ لتقييم عمله العلمي» (استابلتون، ١٣٧٩: ٤٧). «خلفية البحث يساعد القارئ أن يستوعب موضوع البحث وبالتالي تعطيه نظرة واسعة ليطل على المسألة أكثر فأكثر ويبدأ بحثه موثقا بحدّاته الموضوع» (حافظنيا، ١٣٩٥: ٩٣). إضافة إلى هذا «يبين الكاتب للمتلقى ما يضيف بحثه إلى الدراسات السابقة» (آخوندزاده وآخرون، ١٣٨٦: ٤٩). «من المسلم أن الخلفية تشكل إطارا محددًا للبحث» (سرمد والآخرون، ١٣٨٣: ٣٢٢).

الجدول ٥. دراسة خلفية المقالات

النسبة المئوية	العدد	الخلفية
٤١/٩٤	١٣	يوجد
٤٨/٣٨	١٥	يوجد/ناقص
٩/٦٨	٣	لا يوجد

من الجدير أنّ مقالة علمية محكمة ذات خلفية قوية أي يذكر الباحث فيها أكثر الكتب والمقالات والرسالات المرتبطة بالموضوع وذات طابع نقدي؛ أي يدرسها من منظار نقدي معلنا أنّه لديه علم ومعرفة بوجود هذه المقالات ثمّ يبيّن الفرق بين مقالته ومقالات الآخرين.

٢٠١٣، ١٠ و ٢٠	لم يذكر خلفية البحث
٣٠، ٢٦، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ١٦، ١١، ٩، ٨، ٥، ٤، ٣، ٢، ١	اكتفى بذكر عناوين بعض الأبحاث السابقة الذي ليست لها صبغة علمية

كما أن ذكر عبارة "استدعاء القصص القرآنية في الشعر الأموي لكاتب المقال" (ص ١٥٣) في مقدمة المقالة ٩ يمكن بطريقة ما، أن يقدم المؤلف إلى المحكمِ وَخَلَقَ عقلية للمحكم في ذهنه لا تتماشى كثيراً مع أصل التحكم السري.

العلاقة بين أسئلة البحث ونتائجه

من الضروري أن تحتوي نتيجة البحث المناسب العلمي على استنتاج مفيد في حل مشكلة ما مستندة إلى براهين وأدلة علمية. وفقاً لذلك، تم تصميم النتائج في ثلاثة أجزاء رئيسية: الإجابة على الأسئلة المطروحة، تحليل المعلومات في المقالة، مناقشة نتائج الدراسة ومقارنتها مع نتائج الدراسات والأبحاث الأخرى وهذه الأخيرة طبعاً تطرح في مقالات العلوم الأساسية أو البحوث والعلوم الاجتماعية.

الجدول ٦. العلاقة بين أسئلة البحث ونتائجه

النسبة المئوية	العدد	نتائج
٣٨/٧٢	١٢	الإجابة على الأسئلة
٣٢/٢٥	١٠	تحليل المعلومات
٢٩/٠٣	٩	تركيب الجزئين

تبين من خلال تحليل المقالات أن:

٢٩ و ٢٦ و ٢٠ و ١٧ و ١٣ و ١٢ و ١١ و ١٠ و ٦ و ٥	المقالات العشر التي لم يتم طرح السؤال فيها تضمنت قسم تحليل المعلومات في النص، والذي يتضمن المقالات
٢٨ و ٢٧، ٢٤، ٢٢، ٢١، ١٩، ١٦، ١٥، ٨، ٤، ٢، ١	كما أجيب على الأسئلة في المقالات

وفي بقية المقالات نرى حالة مركبة من المؤشرين المذكورين.

المراجع والمآخذ

مؤشر آخر في دراسة أصول كتابة البحث هو استخدام مصادر موثوقة ومتصلة تتعلق بموضوع البحث الرئيسي التي يستمد الباحث من خلالها كافة المعلومات التي ترتبط وتعلق بالبحث العلمي الذي يقوم به «لأنه في دراسة المراجع، من المهم الإشارة إلى المصادر المباشرة وغير المباشرة ذات الصلة بالموضوع» (دلور، ١٣٨٣: ١٨١). من الجدير بالذكر أن مؤلف البحث العلمي، بينما يستخدم المصادر كمياً، يهتم أيضاً بوجودها وأن يختار المصادر المتصلة بالبحث بدقة وعناية فائقة.

الجدول ٧. دراسة المصادر المستفاد منها

النسبة المئوية	العدد	المؤشر
١٠٠	٧٧٥	عدد كل المصادر
٢٧/٧٤	٢١٥	المصادر الاصلية
٧٢/٢٦	٥٦٠	المصادر الفرعية

استفاد الكتاب من ٧٧٥ مصدرا في المجموع ويصل معدل المصادر الكمي لكل مقالة إلى ٢٣/٠٦ مصدرا وتبين لمحة الاحصاءات إنَّ ٢٧/٧٤ بالمئة من المصادر أصلية وملتصدة بالموضوعات وهذه الإحصاء ليست بمطلوبة.

أخطاء المقالات الإملائية

في كل من ٣١ مقالة المختارة للدراسة أخطاء إملائية كثيرة أهمها عددا عدم رعاية كتابة حرف "الكاف" (ك) وفق قواعد الإملاء العربية في الأمثلة العربية. كذلك الأخطاء الفاضحة الأخرى كعدم رعاية علامات الرقيم كالفاصلة، التصاق القوس بما قبله، إتيان حرف الواو بعد علامة التنصيص والنقطة و... من المتوقع أن استخدمت المجلة محررا ذا كفاءة وذا الطول في اللغتين العربية والفارسية. هذا الأمر يقلل من الأخطاء المذكورة في المقالات ويدعم تحسين المقالات في قالب جميل وجذاب.

تحليل عيوب المحتوى للمقالات

ولكن من أجل تحديد بعض القضايا الأخرى التي لم يتم تضمينها في الأصول المطروحة، ولكن تم اعتبارها عيباً في المقالات، فقد تم تحليل بعض هذه العيوب بشكل تحليلي. تم إجراء معظم المحاولات لتسليط الضوء على العيوب على ترتيب صفحات المقالة.

المقالة الأولى: منهج هذه المقالة وصفيّ وتذكر أمثلة من الهايكو في الشعر العربي. أشار المؤلف إلى ويكيبيديا في تعريف الهايكو (ص ٤) وهو ليس موثوقا بذلك. أيضا أشار في (ص ٩) إلى (الأسعد، ٢٩٩٦) ويكون صحيحه (٢٠٠٦). وقد جاء المؤلف بمثابة ديوان لحظتان (ص ١١)، ثم أشار إلى (المسيري، ٢٠٠٧)، والتي تستحق أن يُحال إلى مصدره المباشر، وهو بحضور الديوان الشعري نفسه وتوافره. يبدو أن الفقرة الأولى من قسم الحويلة زائدة وأعدت تعريف محتوى النص.

المقالة الثانية: حجم المقدمة أكبر قليلاً من حجم المقدمة المناسبة (حوالي صفتين). في نص المقال، نلاحظ أن تاريخ بعض المصادر لم يتم مراعاته بشكل صحيح؛ بعض المصادر مثل ساكس وآخرون، تشنك وفورتهاميم، ساسنئين وجور كاسكس، رايان ودسي، وينهون،

اددينكتون مدرجة في مصادر باللغة الإنجليزية، ولكن يكون في نص المقال باللغة الفارسية. كذلك يختلف تاريخ بعض المصادر في النص والنهائية؛ على سبيل المثال ص ٢٠ (خليف، ١٩٨٧) وجاء في المصادر ١٩٧٨. أيضا ص ٢٨ (ديوب، ١٩٩٧) وجاء في النهاية ١٤٠٦. تتم الإشارة أيضاً إلى بعض الإشارات إلى المرجع السابق (المصدر نفسه)، ولكن في بعض الأحيان لا تكون مماثلة مع المصدر السابق، مثل (المصدر نفسه: ٨٣) صفحة ٢٩، والتي يكون مصدره السابق (عروة، ١٩٨٦) والذي أنه مرتبط بالشعر ويبدو بالنظر هنا هو مصدر النص محذوف. أيضا يتم تكرار بعض الأمثلة في أجزاء مختلفة، كما يتضح أمثلة من القياس ص ٣٠، والذي تم تكراره بالفعل في الموقع الإقتصادي في ص ٢٥. هناك أيضاً أمثلة على قسم التفاؤل ص ٣٤، والذي تم تكراره بالفعل في أقسام من الموقع الإقتصادي ص ٢٦ والقياس ص ٣٠.

المقالة الثالثة: إن أكثر الخلل الذي يلفت النظر في هذا المقال هو أخطاء في المصادر، لأننا نشهد خطأ في تاريخ المصادر الثمانية: (أبوخليل، ١٩٨٨) ص ٤٠ وصحيحه ١٩٩٨، (حسن ١٩٧٩) ص ٤٢ وصحيحه ١٩٧٠ وأيضاً أمثلة أخرى مثل عصام (ص ٤١)، والمحص (ص ٤٢)، والدسوقي (ص ٤٣) و... لم يتم ملاحظة ثلاثة مصادر لمحمد ومعمدي آذر وميرصادقي (٢٠٠٠) طوال نص المقال.

المقالة الرابعة: إن الخلل في هذه المقالة يذكر أيضاً خطأ المصدر (عبود، ٢٠١١) ص ٧٠ وصحيحه ٢٠٠١. هناك أيضاً مصدري باسم وشعبان لم يتم استخدامها في النص.

المقالة الخامسة: يبدو قسم مبادئ النظرية من هذا المقال أكثر من المعتاد؛ فقد أدت التعاريف المأخوذة من الشرق والغرب، ثم انعكاس الشرق والغرب في الأدب، إلى حذف المقال من نقطته الأصلية. الفقرة الأولى من النتيجة، التي تقسم نوع مواجهة مثقفي الشرق مع الغرب إلى ثلاث فئات، لا لزوم لها لأن السؤال الرئيسي للبحث هو على النحو التالي: «كيف برز الصراع مع الغرب في البعد الثقافي في شعر هذين الشعراء؟» (ص ٧٦). في المراجع والمصادر، نرى أيضاً التشويش في ستة مصادر (خيرخواه، لاتا) ص ٧٦ وصحيحه ١٣٨٨، (لابيدوس، ٢٠٠٨) ص ٨٧ وصحيحه ١٣٨٠ و... هناك أيضاً ٩ مصادر من آل أحمد، أنوشيرواني، زيباكلام، سالم، الفاخوري، غوتة، لامارتين، نيتشه والوردي في المصادر المذكورة التي لا تظهر في نص المقال.

المقالة السادسة: العناوين الداخلية للمقال منتظمة و متماسكة، لكن في بعض الأحيان نرى ذكارة في بعض الأجزاء أن إزالة أو تقليل حجمها لا يكون له تأثير كبير على الهيكل العام للمقالة، مثل التمرد والانزياح في الشعر العربي المعاصر (ص ٩٨-٩٩)، وكذلك التمرد والانزياح في الشعر الفارسي المعاصر (ص ٩٩ و ١٠٠). أيضاً يجب أن يكون للعناوين نفس

خصائص العنوان الأصلي، وبالنظر إلى الجزء الأول في القسم الرئيسي: الحب (ص ١٠٠)، نرى عنواناً عاماً، يفتقر إلى السحر والوضوح. إن نتيجة البحث، بالنظر إلى عدم وجود سؤال أساسي، هي تحليل لبيانات في المقالة، وعلى عكس طريقة البحث التي تتعامل مع المدرسة الأمريكية «مع أوجه التشابه والاختلاف» (ص ٩٤)، ولكن لسوء الحظ، تشير النتائج فقط إلى أوجه التشابه وهو لا يتطابق مع المدرسة المستخدمة في البحث.

المقالة السابعة: قد جاء في المقدمة (ص ١١٤) «يعتبر البعض أن المعنى هو المبدأ ويعتبره اللفظ بعض آخر»، ويبدو أنه يتطلب بعض الأمثلة في هذا الصدد. السؤال الثالث (ص ١١٤) مبني بطريقة سلبية وإيجابية، والتي لا تبدو علمية بقدر ما يبدو أنها تتناقض مع السؤال الأول. تتمثل المشكلة الرئيسية لمعظم المقالات، بما في ذلك هذه المقالة، في تقديم شرح تمهيدي في الجزء الأول من النتائج وهو غير الضرورية لأنه في قسم النتائج، يجب أن يكون مرتبطاً بشكل مباشر بالإنجازات والنتائج الرئيسية للبحث. تحتوي المراجع الداخلية لهذه المقالة أيضاً على الكثير من الأخطاء؛ يتم سرد مصدري «إستك وفك» في النص باللغة الفارسية، بينما جاء في المصادر باللغة الإنجليزية. إن مصدرا (الفراهيدي، لاتا) ص ١١٥ وأيضاً (ابن الأنباري، ١٩٨٧) ص ١٢٧ جاء في المصادر ١٤٢٣ و ١٩٩٢ على التوالي. المصدر (ابن عباس، ١٩٥٧) ص ١٢٤ مذكور أيضاً في النص، ولكن ليس في المصادر النهائية. كما تم ذكر أربعة مصادر هي: «الرضي الأسترآبادي، العسكري، العكبري والقرطبي» في المصادر، لكن لم يتم استخدامها أثناء البحث.

المقالة الثامنة: في قسم خلفية البحث لهذه المقالة، لم يتم إيلاء اهتمام جاد للمقالات التي تكون في هذا الاتجاه وحول التحديث في شعر البارودي، مثل: «مظاهر التجديد في شعر محمود سامي البارودي» (٢٠٠٧)، بقلم صالح علي الجميلي، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد ١٤، العدد ٥ / «ملامح التجديد في شعر البارودي» (١٣٨٨)، لحسين أبوبيسانى ونعمان أنق، مجلة اللغة العربية وآدابها، المجلد ٥، العدد ٩ / «ملامح التجديد في شعر البارودي» (٢٠١٣)، لابتهام عيسى، مجلة جامعة المدينة العالمية للدراسات الأدبية، العدد ٥٢. في أجزاء من المقال، نشهد سلسلة من المراجع المتتالية مثل: «مكانة البارودي ومنزلته» مع اقتباس أربعة مراجع مباشرة. هذا هو الحال أيضاً في الصفحة ١٤٠. المشكلة الرئيسية الأخرى في هذه المقالة هي التحليل الضعيف في بعض الأمثلة: مثل (ص ١٣٨) التي طرح مؤلفو أبياتاً من الشعراء المختلفين، دون أي تحليل ذكروا بيتاً من البارودي في نفس الاتجاه. مشكلة أخرى في المقال هي عدم الوصول إلى المصادر الأصلية والمباشرة؛ على سبيل المثال ديوان الأخطل (ص ١٣٨) والمعري (ص ١٣٩) متاحان، لكن المؤلفين

يشيرون إلى (البستاني). هناك أيضاً بعض المشكلات المتعلقة بالمصادر مثل: (البارودي، د.ت) ص ١٣٦، و١٩٩٥ صحيفه. أيضاً (خالدة، ١٩٧٩) ص ١٣٥ و (الزيات) ص ١٤٧ مذكوران في النص، ولكن ليسا في المصادر. أيضاً يتم ذكر مصادر الخفاجي (١٩٩٢) و (ضيف، د.ت) في المصادر ولم يتم استخدامها في النص.

المقالة التاسعة: يبدو أن المؤلف كان يهدف إلى زيادة عدد المصادر، كما ذكر بجانب المصدر الرئيسي وهو ديوان أبي تمام مصادراً غير أصلية كثيرة منها: (أبوتام، ١٩٨٧، ٤/١٨٤؛ الصفار، ١٩٧٢: ٣٧ و الإربلي، ٢٠٠٥، ٢/ ١٢١) والتي يبدو أن مصدرين حديثين لا لزوم لهما، وعلى الرغم من توافر المصدر الرئيسي، لا ينبغي ذكرهما. قسم المصادر والإرجاعات في هذه المقالة لها نواقص أيضاً (أبوتام، ١٩٨٧) في النص، وصحيحه ١٩٧٣. كما ذكر «القلقشندي» في الهوامش ولم يتم ذكرها في المصادر. كما تم العثور على خمسة مصادر هي «ابوالفداء، الثعالبي (١٩٨٥)، الثعالبي (١٩٤٧)، الدراجي والمعري» في مصادر غير موجودة في النص.

المقالة العشرة: ربما يكون أضعف مقال من المقالات المنشورة في هذين العديدين، لأنه لسوء الحظ لا يوجد منهج تحليلي على الإطلاق، والإشارة المستمرة لبعض النقاط السابقة هي فقط، وهي تشير إلى لهجات مختلفة، والتي لا يمكن أن تكون مسألة علمية. تفتقر المقالة إلى المبادئ الأساسية لمقال علمي، لأنه لا يوجد أي سؤال فيه ولا توجد خلفية محددة لها على الرغم أن جاء في الملخص: «ومع وجود دراسات علمية واسعة للعامة». نتيجة المقال هي أيضاً بدائية للغاية وغامضة بسبب عدم ذكر أسئلة البحث. يحتوي قسم مصادر هذه المقالة ومراجعها على أكثر العيوب: ثلاثة مصادر (أمين، ١٩٨٣) ص ١٧٣، (فريحة، ١٩٧٤) ص ١٧٤ و(الشيبياني، ٢٠٠٦) ص ١٨٠ ذكرت بشكل غير صحيح وأنها كانت صحيحها ١٩٨٣ و ١٩٩٥ و ١٣٨٤ على التوالي. يذكر مصدرا (الناصرالدين) ص ١٧٣ و(ابن منظور) ص ١٨١ في النص وهما غير الوارد في المصادر. والمثير للدهشة أنه لم يتم ذكر ٢٠ مصدراً نهائياً في النص بأكمله.

المادة الحادية عشر: يبدو الجزء الثاني (ص ١٩٣) يعني «البيئة الجغرافية في العصر الجاهلي» لا لزوم له لأنه يصف البيئة الجغرافية لشبه الجزيرة العربية، والتي لا علاقة لها بالموضوع الرئيسي وهو دور الحيوان في تطور الأدب الجاهلي. أيضاً في (ص ١٩٦)، على الرغم من وجود ديوان طفيل الغنوي أحيل إلى الألوسي. أيضاً في (ص ٢٠١)، تمت إحالة إلى البستاني على الرغم من طباعة ديوان الشنفرى. في المصادر، أشار إلى الرافعي وهو غير المستخدم في النص.

المقالة الثانية عشرة: منهج هذه المقالة وصفي، وقد أولت الانتباه إلى المسار التاريخي لكلمة "الكفر" وقلما يوجد أي أثر لخط المؤلفين. في الحصيلة، تم أيضاً التخلي عن السؤال الأول الذي لم تتم الإجابة عليه. في نص المقال، نرى أيضاً أخطاء في الإحالات (الفراهيدي، ١٤٠٩) ص ٢١٤ وصحيحه ١٤٠٠، أيضاً (أسعد الناداري، ٢٠٠٤)، ص ٢١٩ (الراغب الإصفهاني، ١٣٧٤) ص ٢٢٢ و(خليفة الشوشتري (التستري)، ١٣٨١) وصحيحهم ٢٠٠٥ و ١٤١٢ و ١٤٢٣ على التوالي. ، ومصدر «هيئة أبوظبي للسياحة والثقافة» غير مستخدم في النص.

المادة الثالثة عشرة: لسوء الحظ، ليس لهذه المقالة هدفاً وضروفاً وخلفية وأسئلة، على الرغم من أن المقالة العلمية يجب أن يكون لها إطار محدد. في مجال الأرض وحرمتها (ص ٢٣٩)، أشار المؤلفان إلى مثالين من الشعر من فدوى طوقان ومحمود درويش، والذي يبدو أنه ليس ضرورياً جداً لأنه في مقال ما يجب أن ينتقلوا مباشرة إلى الموضوعات الرئيسية التي تتناول الموضوع قريباً.

المقالة الخامسة عشرة: إن المؤلفين قسما (ص ٢٧٠) رموز الخصوبة إلى أربع فئات: الآلهة والرموز البشرية والحيوانية والنباتية؛ ولكن لا توجد أمثلة لشاملو في الآلهة (ايزدبانوان)، يبدو أن الفقرة الثانية (ص ٢٧١) التي تشير إلى تموز وتعريفها في أساطير الأمم المختلفة، تتطلب مصدراً. في قسم الرموز الإنسانية، عدم التوازن في الأمثلة؛ في هذا القسم، يتم ذكر الأمثلة مثل الخضر والمسيح وسياوش في شعر شاملو، بينما يوجد في قصيدة سياب مثالان فقط للمسيح. في قسم الرموز الحيوانية يعتبر مثالا واحدا فقط من شاملو ومثالين من سياب ويبدو أنها غير كافية. في قسم الرموز النباتية، ذكر المؤلفان أيضاً مثالين لشاملو وقالوا: «لقد ذكر في قسم الآلهة والآلهة (ايزدبانوان)، أن أدونيس وعشتار يستخدمان كآلهة وعشب آلهة» (ص ٢٨٠)، وهو ما يتعارض مع تقسيم ص ٢٧٠.

المقالة السادسة عشرة: ذكر كتاب في قسم "المفارقة" (ص ٣) عدة إرجاعات متتالية أنه من الأفضل فصلهم عن بعضهم البعض، باستخدام الخط الخاص بهم. في قسم "الاستفادة من التراث في شكل التلميح" (ص ٥)، يبدو أيضاً أنه «تلميح أن است كه به مناسبت... به واقعه اصلي برقرار مي سازد» مشتقة من مصدر غير مذكور هنا. في قسم الرموز (ص ٧)، نرى أيضاً أربعة مراجع متتالية وتجعل من الأحسن أن يكون خط المؤلفين واضحاً أيضاً. كذلك كم سيكون جميلاً إذا تم تقسيم الرموز إلى فروع مثل النباتية، الحيوانية، البشرية و... وما إلى ذلك. تحتوي إرجاعات المقالة أيضاً على عيوب مثل: (كاميار، ٢٠٠٩) ص ٥، والذي يوجد في المصادر ١٣٨٧ و(مكاريك، ٢٠٠٩) ص ١١ مذكور أيضاً في المصادر ١٣٩٠. تُستخدم المصادر

(فتوحى، ١٣٩٠ / بلاوي، آباد وطالبزاده، ٢٠١٢ / الشفيعي الكدكني ١٣٦٦) في النص، ولكن ليس في المصادر. تم ذكر المصدر (بهره مند، ٢٠١٠) أيضاً في المراجع ولكن ليس في النص بأكمله.

المقالة السابعة عشرة: في الكلمات الرئيسية، تم ذكر "مخطط الصورة" (طرحواره تصويري) والذي لم يتم شرحه جيداً في نص المقال، بينما يعتبر من المفردات الرئيسية والمفتاحية. في (ص ٢٦)، تم اقتباس في السطر الثالث من ليكاف، لكن لسوء الحظ لم يتم تحديد الصفحة بشكل صحيح. يبدو أن تخصيص خمس صفحات لتعريف الاشتراك اللفظي. أيضاً لم يوضح المؤلفون بوضوح أن مصدرهم الرئيسي في ترجمة المفردات هو (الجعفري، ١٣٩٥).

المقالة الثامنة عشرة: هذه المقالة هي واحدة من المقالات التي تُرعى فيها أصول كتابة البحث جيداً إذا كانت هناك لا يوجد بعض العيوب في الإرجاعات ومصادرها؛ (كاظمي، ١٣٩٣) ص ٤٢ وهو كاظمي نوري في المصادر. أيضاً تاريخ طبع لكتابي (عبدالباقي، ١٤٠٥) ص ٤٦ و(الجهمي، د.ت) ص ٤٧ يكون ١٩٨٥ و١٩١٣ على التوالي. أيضاً يتم استخدام ثلاثة مصادر (الثعالبي، ١٤٢٦) ص ٤٢، البيضاوي ص ٤٤ وإبن فارس ص ٤٧ في النص، لكن لا يوجد أي دليل عليها في المصادر.

المقالة التاسعة عشرة: تعتبر هذه المقالة أيضاً مقالة جيدة، لكن العديد من الأخطاء الصغيرة في المراجع ومصادرها جعلت المقالة ضعيفة على حد صغير؛ وقد ورد في الصفحة ٦٩ اقتباساً من (الملائكة، ١٩٩٧) لكن في قائمة المراجع تاريخه الصحيح هو ١٩٨٣. أيضاً في ص ٧ تم سرد الآية الأولى من الزلزال ولكن مأذُور القرآن الكريم كأحد المصادر. تمت الإشارة إليه أيضاً في المصادر (الجوسي، ٢٠٠٧)، والتي ليس لها أي أثر في نص المقال.

المقالة العشرون: موضوع هذه المقالة رائع أيضاً، على الرغم من ملاحظة بعض الأخطاء الطفيفة؛ في الأسلوب العربي، تم ربط الجمل مع "الواو"، والتي تعتبر خاطئة في اللغة الفارسية. مثل: ص ٧٩ «و جايكاه خود را»، ص ٨٢ «و باز در توجيه عقلا ني ...» و ... تحتوي بعض المراجع أيضاً على بعض الخطأ؛ وتاريخ المصدر ص ٨٧ (الرابطة الأمريكية للطب النفسي، ٢٠٠٠)، بينما يتم سرده في قائمة المصادر ١٣٩١. هناك أيضاً ثلاثة مصادر يعني سعدي، الصافي النجفي (الأشعة الملونة) والصافي النجفي (اللفحات) في المراجع ولكن ليس طوال المقال.

المقالة الثانية والعشرون: الصفحة ١١٦، على ما يلي: «وفي عام ٣٥١ هـ ... ظهرت في قصائدها»، وهي الجملة نفسها التي تتكرر في الصفحة التالية وهي زائدة عن الحاجة. ويشار

إليها أحيانا باسم "المصدر نفسه" في حين أن المصدر السابق لا علاقة له به، كما في الصفحة ١٢٦ (المصدر نفسه: ٣٠٠)، والتي يشار إليها (عالي عباس آباد، ٢٠٠٨)، وهذا خطأ. في بعض الأحيان لا يتبع منهج المجلة في اقتباسات بأكثر من ٤٠ كلمة، والتي يجب تحديدها مسبقا في سنتيمتر واحد منفصل عن ما قبل: مثل: «اين كه ممكن است ميان اين نوع غربت زشتي وبي عاطفكي ديكري است» (ص ١٢٨). إن الفقرة الأولى من النتيجة «نوستالزي يا غم غربت.... مربوط به همين عامل است» إنه تفسير عام وزائد. المراجع الإنجليزية المستخدمة في هذه المقالة مكتوبة أيضا باللغة الفارسية في النص الذي يستحق الترجمة إلى اللغة الإنجليزية.

المقالة الثالثة والعشرون: في المقدمة، يبدو أن تبیین مسألة البحث غير مكتمل لأنه لا يوجد ذكر للمناقشة الرئيسية للبحث، وهي نجيب محفوظ. في الصفحة ١٤٢، يشير المؤلفون إلى (المصدر نفسه) ص ١٥ ومصدرها السابق (لثونارد، ١٣٧٤)، والتي لا يبدو أن يكون أي ربط بينهما. يُشار أيضا في النص إلى مصدري (بوبرنوف) ص ١٤٤ و(فيصل) ص ١٤٥، وهما مذكوران في نهاية بورنوف والفيصل.

المقالة السادسة والعشرون: في قسم أسئلة البحث (ص ١٩٢)، تم طرح سؤالين مع "هل"، والذي لا يبدو أنه صحيح، لأنه من المناسب طرح سؤال ليس له إجابة إيجابية أو سلبية ويجب أن يُجاب بشكل تفسيري. قد جاء في ص ٢٠٢ (شيخون، ١٩٧٨) وصحيحه السيد شيخون.

المقالة السابعة والعشرون: طرح المؤلفون ص ٢١٣ الأسئلة في جزأين؛ الأول في السطر الرابع من الصفحة، ثم في نهاية الصفحة، ولكن في قسم النتائج، أجابوا على الأسئلة في الجزء الثاني وبقئ الأسئلة الأولية دون إجابة. جاء في الصفحة ٢١٦: «لعل الصوت المنخفض المكسور يدل على الإنهيار والبث و.....» ولكن الأمثلة التي تم اختيارها لها قوافٍ مفتوحة: «شكلا والمفزا»، المذكورة في القوافي السابقة لقافية مفتوحة. كذلك كما تمت الإشارة إلى الصفحة ٢١٧ لأبيات إلى (المصدر نفسه: ٥٠٥)، ومصدره السابق (عباس، ١٩٨٩) وليس لها علاقة بالأبيات. هناك أيضا عيوب في المصادر (فوزي سعد، ١٩٩٨) ص ٢١٤ في الأصل ١٩٨٨، و(بدوي، ١٩٦٦) ص ٢١٥ أصلاً ١٩٩٦. المصدر (عباس، ١٩٨٩) ص ٢١٧ مذكور في النص، ولكن لا يوجد في المصادر. أيضا (المسدي) مذكور في المصادر غير الموجود في النص.

المقالة التاسعة والعشرون: يبدو أن حجم المقالة (١١ صفحة) صغير بالنسبة لبحث علمي. المقال هو تعبير عن آراء الآخرين، وبالإضافة إلى ذلك، كانت هناك إشارات إلى تفسير

التبيان، والذي يتناقض مع عنوان المقال. في نفس حجم الصفحات، هناك بعض الأخطاء في المراجع؛ يتم استخدام مصدري (عكبري، لاتا) ص ٢٥٧ و(القمي المشهدي، ١٣٦٨) ص ٢٥٧ في النص، ولكن ليسا في المراجع. هناك أيضا مصدران للقرشي ويعقوب في المصادر، ولكن ليسا في النص.

مقالة ثلاثون: يبدو حجم مقدمة المقال أكثر من الحجم المعتاد في البحث العلمي. لم يتم طرح أي أسئلة. المثالان المذكوران في الصفحة ٢٧١ «والغيم فولاذًا...» و«المرّة الثانية...»، بلا مصدر. هناك مصدرا (هوارى، ١٩٩٨) ص ٢٧٥ و (هوارى، ٢٠٠٦) ص ٢٧٤ مستخدمان في النص، لكن في النهاية لا يوجدان. أيضا لا يتم استخدام مصدر "موقع المركز الفلسطيني للأعلام" في النص.

المقالة الحادية والثلاثون: يبدو أن تخصيص ثماني صفحات للمقدمة والأسس النظرية أمر غير معتاد جدًا لأن حوالي خمس صفحات ونصف مخصصة فقط للمناقشة الأصلية. في الجزء الثالث، «أبروني كلامي در حكايت هايي از كتاب البخلاء جاحظ» يبدو أن مقدمة الرئيسية أكثر من المعتاد وستكون أفضل إذا تم تقديم الأمثلة بسرعة أكبر. جاء في ص ٢٨٢ (وهبة، ١٩٨٤) وصحيحه (وهبة والمهندس). كما ذكر في ص ٢٨٤ (ميويك، ١٩٩٣) أنه في نهاية "ميوك" هو الصحيح. في الصفحة ٢٨٥ هناك آية من القرآن الكريم، لكن ليس القرآن الكريم في قائمة المصادر.

النتيجة

عند مراجعة مقالات العديدين المذكورين في مجلة الأدب العربي، وُجد أن المقالات مقبولة من حيث أصول كتابة البحث، ولكن هناك أيضا عيوب طفيفة لعل مع تركيز أكبر على كتابة المقالات وفق أصول كتابة البحث من جانب الكتاب، ستوفر المجلة ترقية كمية ونوعية أكثر فأكثر. هناك عشرون عنوانا لعناوين المقالات المختارة صحيحة وشاملة وبليغة وجذابة، لكن أحد عشر عنوانا يحتوي أيضا على بعض العيوب، يشير معظمها إلى استخدام كلمة الدراسة. تحتوي ملخصات المقالات أيضا على بعض العيوب مثل عدم ذكر منهج البحث، وعدم ذكر الغرض والنتائج. الكلمات الرئيسية المحددة غير منظمة في اثني عشر مقالة. اعتمد الكتاب أيضا أصول كتابة البحث في معظم المقالات، ولكن عيوبها الرئيسية هي عدم ذكر منهج البحث وأسئلتها. معظم المقالات (ثمانية عشر مقالة) ليس لها خلفية البحث أو ذكرت فقط عنوان البحوث دون أي تحليل ولذلك ليس لها صبغة انتقادية. تتضمن نتائج البحث أيضا الإجابة على أسئلة البحث، على الرغم من أن تحليل البيانات وتكامل الطريقتين (الإجابة على الأسئلة وتحليل المعلومات) يحتويان أيضا على

نسبة عالية. معظم المصادر المستخدمة هي أيضا مصادر غير مباشرة. في جميع المقالات الـ ۳۱، يتم ملاحظة أخطاء الإملائية وعلامات الترقيم. ترتبط معظم نقاط الضعف الأخرى بالإحالات بالإضافة إلى المصادر، بحيث لا تتطابق المراجع الواردة مع المصادر النهائية أو أن المراجع النهائية لا تُستخدم في النص.

الاقتراحات

من أجل التقليل من أوجه القصور الظاهرة، يجب أن يشرف المدقق ذو الخبرة والمعرفة باللغتين العربية والفارسية إشرافا كاملاً على النشر النهائي للمقالات. تدوّن ملخصات المقالات بطريقة أكثر علمية وإطاراً محدداً، بما في ذلك تبیین مسألة البحث، منهج البحث، أهدافه، ضرورته ونتائجه. تكون مقدمة المقالات أكاديمية في صفتين بما في ذلك تبیین مسألة البحث، الضرورة والغرض، السؤال وخلفية البحث. تُستخدم البرامج المتخصصة في الإحالة والمصادر النهائية.

المصادر والمراجع

- آخوندزاده، شاهين وآخرون (۱۳۸۶ هـ.ش)، **مباني نگرش علمي**، طهران: مرز فكر. استابلتون، بل (۱۳۷۹ هـ.ش)، **نگارش مقالات پژوهشي**، ترجمه محمدباقر شمسي، کرمانشاه: طاق بستان. بابازاده أقدم، عسكر وحسين خاني كلفاي (۱۳۹۲ هـ.ش)، «نقدي بر شیوه مقدمه نویسی مقالات رشتۀ ادبیات فارسی نمونه موردی: مجله ادبیات فارسی دانشگاه آزاد خوی»، **پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه های علوم انسانی**، المجلد ۱۳، العدد ۲۷، صص ۱۵-۲۸.
- باوان پوری، مسعود وآخرون (۱۳۹۴ هـ.ش)، «بررسی و نقد مقالات پژوهشی؛ مطالعه موردی: چهار مقاله با موضوع اسطوره»، **مطالعات انتقادی ادبیات**، السنة الثانية، العدد ۶، صص ۱۱۵-۱۲۵.
- برسلي، جارلز (۱۳۸۹ هـ.ش)، **درآمدی بر نظریه ها و روش های نقد ادبی**، طهران: نیلوفر. باینده، حسین (۱۳۹۳ هـ.ش)، **گشودن رمان ایران در پرتو نظریه و نقد ادبی**، طهران: مروارید. حاجي خاني، علي و نوروز أميني (۱۳۹۵ هـ.ش)، «نقد و بررسی عناوین مقالات پژوهشی رشتۀ علوم حدیث از منظر روش شناسی تحقیق (مطالعه موردی مجله علمی - پژوهشی علوم حدیث)»، **پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه های علوم انسانی**، المجلد ۱۶، العدد ۴۳، صص ۵۵-۸۳.
- حافظنيا، محمدرضا (۱۳۹۵ هـ.ش)، **مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی**، ط ۴، طهران: سمت. حرّی، عباس (۱۳۷۸ هـ.ش)، **آیین نگارش علمي**، طهران: نهاد کتابخانه های عمومی کشور. خاكي، غلامرضا (۱۳۹۱ هـ.ش)، **روش تحقیق در مدیریت (با رویکرد پیمایشی)**، طهران: فوژان. دلاور، علي (۱۳۸۳ هـ.ش)، **روش های تحقیق پیشرفته**، طهران: واحد علوم تحقیقات.

سرمد، زهره، عباس بازركان هرندي و الهه حجازي (۱۳۸۳هـ.ش)، روش تحقیق در علوم رفتاری، طهران: آگاه. سلطانی، بوري و فروردين راستين (۱۳۷۹هـ.ش)، دانشنامه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، طهران، فرهنگ معاصر.

طرقی، مجید (۱۳۸۴هـ.ش)، درسنامه روش تحقیق، قم: مرکز نشر هاجر. عسکری، صادق (۱۳۸۹هـ.ش)، «نقدی بر انتخاب موضوع و عنوان مقاله در مجلات علمی- پژوهشی زبان و ادبیات عربی»، مجله زبان و ادبیات عربی، السنة الأولى، العدد ۲، صص ۹۶-۱۱۸.

عسکری، صادق (۱۳۹۱هـ.ش)، «نقد و بررسی منابع استنادی در مقالات علمی پژوهشی زبان و ادبیات عربی»، ادب عربی، المجلد ۴، العدد ۱، صص ۱۵۳-۱۷۴.

علیزاده، ولي اله و محمدعلي قاسمي (۱۳۹۰هـ.ش)، شیوه مقاله‌نویسی، قم: مرکز فقهی ائمه اطهار.

فتوحی، محمود (۱۳۹۶هـ.ش)، آیین نگارش مقاله علمی- پژوهشی، ط ۱۶، طهران: سخن.

کلیلوند، دونالد و آنا کلیلوند (۱۳۸۵هـ.ش)، درآمدی بر نمایه‌سازی و چکیده‌نویسی، ترجمه مهدی حسینی، طهران: چاپار.

مهدوی، محمدتقی (۱۳۶۶هـ.ش)، چکیده‌نویسی؛ مفاهیم و روش‌ها، طهران: مرکز اسناد و مدارک علمی ایران.

میرزایی، خلیل (۱۳۹۰هـ.ش)، شیوه علمی مقاله‌نویسی، ط ۲، طهران: جامعه‌شناسان.

COPYRIGHTS

© 2024 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ارجاع: شوکتی آیت، باوان پوری مسعود، غیبی عبدالاحد، اسماعیل‌زاده باوانی حسن، تحلیل الییکل والمحتوی لمقالات مجلة الأدب العربی من منظر أصول کتابة البحت؛ العدد الثاني من المجلد الثامن والعدد الأول من المجلد التاسع أنموذجاً، دراسات الأدب المعاصر، السنة ۱۶، العدد ۶۳، الخريف ۱۴۴۵، الصفحات ۲۱۳-